

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. június 13. napján (szerda) 14:15 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Tóth Györgyné dr.

pályázó

Kobza Györgyné

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2018. évi 2. számában, a 192.E/2018. (III.21.) OBHE számú határozattal a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra Tóth Györgyné dr. nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Tóth Györgyné dr.

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályaműből, vagy amit szeretne megerősíteni, vagy kiegészíteni?

Tóth Györgyné dr.

Amit szerettem volna, azt leírtam. Az idő múlása folytán talán egy-két dolog, ami hozzáadódott. Annyi, hogy időközben bizonyos dolgok, amik tervként szerepeltek, már beindultak. Például a belső döntvénytárunknak a módosítása iránti javaslatát már az elnök úrnak megszövegeztem, be is nyújtottam, észrevételre kiadtam a tanácselnököknek, hogy a gyakorlati tapasztalatok alapján mi az, amit módosítani kellene. A kollégium működésébe bevetettük a videokonferenciát, ami azért is nagyon hasznos volt, mert láttuk, hogy milyen technikai feltételek azok, amiken még csiszolni és változtatni kell. Ez azért is jó, mert nemcsak az oktatásoknál, a vezetői értekezletnél is most már alkalmazva lett a videokonferencia és ott is ugyanezzel a technikai problémákkal szembesültünk. És, ha nem próbáljuk ki, akkor nem jön ki a probléma, hogy min kell változtatni, de nagyon jövőbe mutató, én úgy gondolom, és nagyon sok időt spórol meg a kollégáknak. A teammunka érdekében a törvényszék elnöke részéről történt felhívás, és ebben a körben is az ügyintézőknél felméréseket végeztem, leírókkal beszéltem. A törvényszék elnökének megtettem az előterjesztést erre vonatkozóan. A beszéd felismerő kapcsán, hogy mennyi az a munkaerő, amit hasznosíthatunk, tehát mi az, ami felszabadul. Erre konkrét méréseim voltak, utaltam rá a pályázatomban, ezt fel is vettem. Tehát nem lehet az az egy az egyben, mert az nem megy, hanem részmunkaerők szabadulnak fel és ezeket kell logisztikailag szerintem jól megszervezni. Mindazonáltal, hogy szerintem azért a meglévő ügyintézők között is vannak már most, akik bevethetők és igényük is van rá, hogy ügyintézői munkát végezzenek. Példának okáért a civilszervezetek működtetésével kapcsolatosan egy titkár végzi most ezt a tevékenységet. Hát az ő kvalitásai egy kicsit gyengébbek. Tehát az önálló munkavégzése mindenképpen megerősítést igényel. És van egy ügyintézőnk, aki jelenleg csak jogerősítéseket lát el a civilszervezeteknél, de szerintem a titkárnak nagyon nagy segítség lenne, ha az ő ügyintézői munkáját itt hasznosíthatnák, hiszen itt van is szabad kapacitás. Erre az elnök úrnak meg is tettem a javaslatomat konkrétan.

Aztán amennyi még változott, annyi esetleg, hogy a titkári munkateher mérés csoport lényegében befejezte a munkáját, mert elkészült a szabályzattervezet erre vonatkozóan.

Még elfogadásra vár, illetve logisztikai okokból a BT tagságomat meg a szervezetfejlesztési munkacsoport tagságomat nem lehetett már fenntartani, mert állandó időpontütközések voltak, és ezt nem lehetett tisztességesen úgy folytatni, hogy mindig miattam kellett új időpontokat megbeszélni. Ennyi változás van.

Dr. Handó Tünde

Jelenleg kollégiumvezető-helyettesként dolgozik. Melyik az a terület, mely az önálló felelősségi körébe tartozik?

Tóth Györgyné dr.

Hát nagyon rövid idő volt ez, mert tavaly november 1-jétől neveztek ki kollégiumvezető-helyettesnek amellet, hogy tulajdonképpen ezt a munkát valamilyen szinten elláttam, mert előző év októbertől pedig ugyanezt igazgatási feladatokkal megbízva.

Dr. Handó Tünde

A nemperes ügyek szakmai igazgatási irányítása tartozott Önhöz?

Tóth Györgyné dr.

Nem volt ez ilyen szegmensekre bontva, hanem ami éppen jött. A tanácselnöki feljegyzéseket mindig én állítottam össze, amit ismertetni kellett. Az abból leszűrhető tapasztalatokat az minden évben az én feladatom volt. A kollégiumi vélemények felülvizsgálatának előkészítése is minden évben az én feladatom volt. Utána egybeszerkeszteni, és amit a kollégiumvezető úr rám testált éppen, azt kellett csinálnom. Ami a helyettesi teendőknél önálló, tehát mivel a kollégiumvezető úr március 1-jétől elkezdte a szabadságát, onnantól kezdve mindent nekem kellett. Tehát novembertől márciusig nagyon rövid volt ez az időszak. A működési szabályzat szerint az igazgatási ellenőrzések, meg a tanácselnöki feljegyzések tartoztak változatlanul hozzám, de ismételem, lényegében mindent kellett.

Dr. Handó Tünde

E munkában eddig a tanácselnökök segítették Önöket? Önöknél a munkacsoportok is elég intenzíven működnek. Volt-e olyan, hogy egy tanácselnök írjon valamiről, vagy figyeljen valamilyen témára, vagy az egyik járásbíróági bíró foglalkozzon egy kérdéssel?

Volt-e tehát olyan, hogy mások a munkába bevonásra kerültek?

Tóth Györgyné dr.

Nem ilyen állandó jelleggel, hanem ami éppen adódott, és én azt szeretném is a kollégáknak, a pályázatomban is írtam, hogy nem győzöm megköszönni, mert olyan maximális együttműködés volt minden téren, hogy le a kalappal, és külön kiemeltem a munkaügyi bíróság egyik bíróját az új Pp. kapcsán. Ugye a munkaügyi perek azok mindig egy kicsit perifériálisak voltak, vagy fehér folt a panasznapon, mert ahhoz nem sokan értettek és ebből a célból készített például a fogalmazóknak egy útmutatót, hogy mire kell figyelniük. Leegyeztettük, megbeszéltük, hogy van-e benne valami hiba, úgy lett továbbadva. Tehát én azt tudom mondani, hogy minden kollégával maximálisan, vidékiekkel is, meg vagyok elégedve. Amikor éppen felmerült valamilyen kérdés, akkor maximálisan lehetett számítani rájuk. Ha valamilyen gyűjtést kellett összeszedni, ami ugye közvetlenül nem volt meg, azonnal ott volt mindig mindenki.

Dr. Handó Tünde

Polgári ügyszakban magas a hatályon kívül helyezések aránya. Ez mely területeket, illetve mely bíróságokat érinti, illetve van-e olyan személy, akihez köthető? Időnként ugyanis az is előfordul, hogy egy ember munkája is le tudja rontani az egész szervezet mutatóit.

Tóth Györgyné dr.

Igen, felmerült ennek a kérdése, és ezért, mivel a kollégiumvezető úrral már fél évente vizsgáltuk, de a legutolsó félévnél, a 2017. évi utolsó félévnél én már továbbgördítettem, nemcsak ügycsoportokra bontottam le, hanem lebontottam bíróságokra és személyekre is. Nagyon érdekes volt a kép, mert joggal az elsőfok mindig azt hozza fel, hogy mert a másodfokú hatályon kívül helyezési gyakorlattal van a gond, de nem, mert van olyan bíróság, ahol az országos átlagnál jobb volt a hatályon kívül helyezési arány, más bíróságnál nem. Én két bíróságnál találtam problémát, az egyiknél különösen. Az egyik a Keszthelyi Járásbíróságnál volt egy-két emberrel gond, ami húzza akkor le az összes többiét, mert nem nagy bíróságról van szó. A másik a Nagykanizsai Járásbíróságnál volt elég magas a hatályon kívül helyezési arány. Tehát én ezt tapasztaltam.

Dr. Handó Tünde

Ezeket beazonosították? Visszajeleztek? Mi lett a sorsa ennek a kis anyagnak?

Tóth Györgyné dr.

Ezt mi mindig feltesszük a honlapra. Az elnök úr már tud is róla, be is mutattam. Ennek tükrében is javasoltam neki, azt, ami a pályázatomban is szerepelt, hogy vonjuk be a járásbírószághatóság bírát is a másodfokú ítélezésbe. Részben a döntvénytár is ezt célozta egyébként, hogy a másodfokú gyakorlat talán akkor jobban célba talál az elsőfokú bírónál. A másik pedig, hogy tényleg adott esetben, aki szeretne, annak a kirendelést biztosítani kell. Én járásbíróként évekig voltam kirendelve a törvényszékre, nem lehetett tudni, hogy mi lesz a vége ennek, de tudom, hogy amit én ott tanultam, másképp látva is dolgokat, úgy gondoltam, hogy azt járásbírószághatóság bírónak is nagymértékben tudom hasznosítani. A másik, ami meg érdekes volt, hogy a hatályon kívül helyezési okokat is vizsgáltuk mindig a kollégiumvezető úrral, és a sláger a tájékoztatási kötelezettség.

Dr. Handó Tünde

Most, hogy anyagi pervezetésre térünk át, más képességeket, készségeket kell erősíteni a bírósághoz. Hogy készítették elő az új Pp.-re való áttérést? Mi történik jogértelmezésben, ügyvitelben? Ezt hogyan fogják össze?

Tóth Györgyné dr.

Volt már egyrésztől oktatás, egy ilyen regionális oktatás. Pont azért jelentkezünk a Pp.-re, hogy adott esetben a régióban is felmerülő problémákat összegyűjtsük, szintetizáljuk, a kollégákat meghívjuk, megbeszéljük. Ezt megelőzően én több kollégiumnak az ülésére is elmentem szomszéd törvényszékekre azért, hogy a moderátortoknak, akik közreműködtek ennek az egésznek a levezénylésében, összegyűjtsem azokat a problémákat, amik felmerültek, illetve helyi szinten is ugyanígy. Ez volt a kiindulási alap, ami alapján inkább ilyen konzultációt próbáltunk folytatni.

Dr. Handó Tünde

Milyen formában és milyen gyakorisággal tartották a konzultációkat?

Tóth Györgyné dr.

Ez egyszeri kötelező oktatás volt, és most volt májusban polgári szakági ülésünk, aminek szintén a Pp. oktatása volt a célja.

Dr. Handó Tünde

Önök felállítottak a törvényszéken belül Pp. munkacsoportot?

Tóth Györgyné dr.

Van egy úgynevezett bizottságunk.

Dr. Handó Tünde

Itt egyszerre kell figyelni a jogértelmezési kérdéseket. Most legalább 150 olyan kérdés van, melyet a Kúriának megküldünk, illetve a kollégiumvezetőknek is eljuttatjuk. Ezek között vannak ügyvitelt érintő jogszabály-módosítási javaslatok, melyekre szintén érdemes odafigyelni. S a jogalkotónak való visszajelzés miatt fontos tudnunk, hogy ezek a megszabott határidők, a 45 nap az ellenkérelemre, az előkészítő tárgyalás, az ott való kötelező megjelenés, hogyan hatályosul, megoldható-e. Hogyan szervezeték meg, hogy az ehhez kapcsolódó visszajelzések megérkezzenek Nagykanizsáról, Keszthelyről meg a többi bíróságról?

Tóth Györgyné dr.

Elküldtem ezeket a szempontokat, megkapta minden járásbíróági elnök és minden hónapban, hogyha van, küldik nekem, és akkor én szintetizálom és tovább is küldöm. Leginkább a családjogi és a származás megállapítás iránti perekben fordulnak elő jellemzően jogalkalmazási problémák. Én a szomszédos törvényszékeken is ezt tapasztalom, és azért jó pár ilyen jogszabályalkotási, vagy finomítási kérdés is felmerült, példának okáért az ügygondnok kirendelésével, mert azt írja a Pp., hogy a keresetlevél közlésével kell kirendelni az ügygondnokot az alperes részére, de csak az idézéssel együtt kell őt tájékoztatni az ügygondnok jogállásáról, jogairól, kötelezettségeiről. Noha mindenki úgy gondolja, hogy ezt akkor értelemszerű megtenni, amikor kirendelik részére az ügygondnokot, mert utána veszi fel a kapcsolatot, az ügygondnok annak fényében tudja megtenni az ellenkérelmét is adott esetben.

Dr. Handó Tünde

Van-e még valami, amit kiemelne a pályaműből?

Tóth Györgyné dr.

Én csak azt, amit elmondtam eddig is, a kollégák szakmai együttműködése, ami szerintem eddig is maradéktalanul teljesült, bátran lehet számítani mindenkire. És nagyon fontosnak tartom, amit ki is hangsúlyoztam a tudásmegosztást, aminek van a honlapján megfelelő bázisa. Folyamatosan dolgozom rajta, mert túl sok már rajta az információ, részben elavult, a kollégiumi rovatrész az naprakész, az már teljesen jó. Mivel egy szekeret húzunk, akkor indul a szekér, ha egy irányba húzzuk és nem többfelé. Ehhez pedig bizony az kell, hogy ne magányos harcosokként dolgozzunk, hanem egymással megosztva az információkat, a tudást. Szerintem borzasztóan fontos az egységes ítékezés szempontjából az állampolgároknak ez elsődleges. Járásbírósági bíróként is, amikor még nem láttam el csoportvezetői teendőket, akkor is fontosnak tartottam és mindenféle ráhatás nélkül, ahány képzésen részt vettem, mindig lediktáltam az összegzését és a kollégáknak tovább adtam.

Dr. Handó Tünde

Ki segíti Önt közvetlenül? Van Ön mellett titkár, vagy jegyző, bírósági ügyintéző?

Tóth Györgyné dr.

Most csak egy leíró van, nem ügyintézői státuszban, de ő nagyon a kezem alá dolgozik, a gondolataimat is kitalálja, noha nagyon rövid ideje dolgozunk együtt. Nem régóta van a bíróságon, vág az esze, azonnal felfogja, hogy miről van szó. Elébe tud menni a dolgoknak. gondolkodik. Nagyon jó munkaező. Szerintem a kollégiumi munkában rendkívül jól lehet rá számítani. Amellett, hogy a büntetőkollégium vezetőnek is hasonlóképp ellátja a dolgokat, nagyon pontos munkavégzéssel. Meg is említettem a pályázatomban, hogy a honlapra kerülő információk, különösen a tudásmegosztásnál szerintem lehet rá számítani, hogy egy kézben koordinálódjon a dolog, mert túl sok a csatorna és nem mindig rendszerezve kerülnek a honlapra az információk. Ez probléma, de én ezt abból látom, hogy többen rakják fel és nem biztos, hogy célba ér, de ha meg van egy területnek a felelőse és ő tudja, hogy miről van szó, akkor oda kerül és meg lehet akkor biztosan találni. Már szóltam is a hozzám rendelt leírónak, hogy kérjen hozzáférési engedélyt, hogy fölraakhassa ezeket a dolgokat. Addig én rakom föl, mert nekem van hozzáférésem.

Dr. Handó Tünde

Kicsit kevésnek találom ezt a segítséget. A pályaművében szerepelnek diagramok, de kollégiumvezetőként rengeteg ilyen ábrát kell előállítani, jogszabályokat kell összegyűjteni. Tehát ahhoz, hogy Ön már tényleg csak a lényegét tudja összefoglalni, ahhoz kell, hogy olyan team legyen a vezető mellett is, mely akár érdemi feladatokat is át tud venni.

Tóth Györgyné dr.

Igen, a pályázatomból is magam csináltam a diagrammokat.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 30 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke



Tóth Györgyné dr.,
pályázó



Kobza Györgyné,
jegyzőkönyvvezető