

Bevezetés

Jelen elemzés az országos bírósági ügyforgalom 2012. évi alakulását, illetve a 2011. évhez viszonyított változásokat tárgyalja. Az elemzés célja, hogy bemutassa az **országos tendenciákat**, a 2012. év során elért **eredményeket**, illetve az esetleges **problémákat** és azok **okait**. Az elemzés – a korábbi évektől eltérően – grafikonok sokaságával teszi láthatóvá az adatokat, amely az egyes bíróságok közötti eltérések, és az időbeli változások értelmezését is megkönnyíti. A 2012. évi ügyforgalmi számadatokat részletező táblázatok az elemző rész után kerültek elhelyezésre. Az elemzés megértéséhez szükséges fogalmak definíciói a kiadvány végén szerepelnek.

Az **első rész** röviden összefoglalja a főbb jellemzőket, és egy általános képet nyújt az ország, illetve a bírósági szintek helyzetéről. Az **elemzés második része** – amely a fő számokat összefoglaló táblázatot követi – részletesen tárgyalja az ügymennyiség alakulását, bírósági szintekre és ezen belül ügyszakokra lebontva, kitérve az egyes bírósági szintek munkaterhére. Az elemzés bemutatja a kiemelt jelentőségű, a kijelöléssel érintett peres ügyek, valamint a nemperes ügyek közül a bírósági végrehajtási, a csőd- és felszámolás, a cég-, valamint a büntetés-végrehajtási bíró feladatkörébe tartozó ügyek ügyforgalmát.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) számos kötelezettséget ró az OBH elnökére a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatban. A 2012-ben hatályos szabályok szerint az OBH elnökének feladatai a következők:

- a központi költségvetésről szóló törvény bíróságokra vonatkozó költségvetési fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok – a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő közigazgatási és munkaügyi bírósággal, valamint járásbíróságokkal együttes – szükséges bírói létszámát,
- az OBT által meghatározott elvek figyelembevételével, – bírósági kezdeményezésre – az eljáró bíróság helyett másik bíróságot jelöl ki az eljárásra, ha az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében szükséges,
- kivételesen indokolt esetben elrendelheti a társadalom széles körét érintő vagy a közérdek szempontjából kiemelkedő jelentőségű ügyek soron kívüli intézését (2012. június 27-étől a jogkör az Országos Bírósági Tanácshoz került),
- dönt a bírósági statisztikai adatok gyűjtéséről és az adatok feldolgozásával kapcsolatos központi feladatokról, és
- meghatározza és szükség esetén évente felülvizsgálja a bírói munkateher mérésére szolgáló adatlapokat és módszereket, legalább évente egy alkalommal áttekinti a munkateher és az országos ügyforgalmi adatok alakulását, valamint bírósági

szintenként és ügyszakonként meghatározza a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhét.

A fenti feladatok teljesítése egy jól működő és automatizált adatrögzítési és adatgyűjtési rendszert feltételez. Az informatikai fejlesztések előkészítéseként az OBH elnöke által felkért Munkateher Munkacsoport már 2012 januárjában megkezdte a működését. Javaslati alapján az ügyforgalmi nyilvántartás megújítása folyamatban van.

Az OBH elnökének legfőbb stratégiai célja, hogy a bíróságok alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék: a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek. Ezt a tevékenységet döntő módon befolyásolja az egyes bíróságok, bírósági szintek és bírók, más önálló ügyintézésre felhatalmazott igazságügyi alkalmazottak (bírósági titkárok, bírósági ügyintézők, végrehajtási ügyintézők) munkaterhe. Az ügyforgalmi adatok és azok elemzése szolgálhat alapjául a létszámgazdálkodásnak, az igazgatási ellenőrzéssel összefüggő intézkedéseknek. Ezek az adatok mutathatják meg, hogy egy-egy jogszabály-módosítás mennyiben befolyásolja a bírósághoz való hozzáférést, illetve, hogy milyen jogszabály-módosítások segítenék ezen alapjog teljesebb érvényesülését.

A bírósági ügyforgalmat – az érkezett ügyek természetes hullámvázán túl – több tényező alakítja. Ilyen tényezők többek között

- a jogszabályváltozások,
- új pertípusok és eljárások megjelenése,
- esetleges számbavételi változások,
- a gyűjtött adatok körének módosulása,
- a dolgozói létszám ingadozása.

E tényezőket mindig szem előtt kell tartani a megfigyelt változások értékelése során. A jelen elemzést érintő jogszabályváltozások közül a következők emelhetők ki:

1.) Szabálysértési ügyek

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2011. évi L. törvény a közterület rendjének fenntartása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról
(2011. V. 21-én lépett hatályba): ▪ 2011. évi CLIII. törvény a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosításáról
(2011. XII. 1-jén lépett hatályba): ▪ 2012. évi XXXI. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint a katasztrófavédelemmel kapcsolatos egyes törvényi rendelkezések módosításáról
(2012. IV. 14-én lépett hatályba): | <p>kibővítették az elzárással is sújtható szabálysértések körét</p> |
|--|---|

az átváltoztatásoknál (halmazati büntetés) bővült az elzárással is sújtható szabálysértési esetek száma

- **2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről**
(2012. IV. 15-én lépett hatályba):
a szabálysértési eljárás újraszabályozásának keretében egyebek mellett a szabálysértési hatóság több lépcsős, írásbeli eljárását mellőzve közvetlenül bírósági hatáskörbe, peres útra utalta a pénzbírság, helyszíni bírság szabálysértési elzárásra való átváltoztatására irányuló eljárásokat, és a tulajdon elleni szabálysértések esetében (177. §) az értékhatárt húszezer Ft-ról felemelte ötvenezer Ft-ra
- **2012. évi LXII. törvény a gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósulásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról**
(2012. VI. 29-én lépett hatályba):
a fiatakorúakra nézve módosította a pénzbüntetés mértékének napi tételét és a napi tétel összegét, valamint az átváltoztatás szabályait

2.) Civilisztikai ügyszak

- **2010. évi CLXXXIII. törvény egyes törvényeknek a bíróságok hatékony működését és a bírósági eljárások gyorsítását szolgáló módosításáról**
(2011. I. 7-én lépett hatályba):
a vagyoni jogi perek esetében felemelte a törvényszékek hatáskörébe tartozó perek pertárgyértékének határát ötmillió Ft-ról tízmillió Ft-ra (2011. III. 1-jétől hatályos)
- **2012. évi CXVII. törvény az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról**
(2012. VII. 24-én lépett hatályba):
 - a vagyoni jogi perek esetében felemelte a törvényszékek hatáskörébe tartozó perek pertárgyértékének határát tízmillió Ft-ról harmincmillió Ft-ra (2012. VIII. 1-jétől hatályos)
 - szűkítette a felülvizsgálat lehetőségeit (2012. IX. 1-jétől hatályos)

3.) Illetékességi terület változás

- **2010. évi CLXXXIV. törvény a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról**
(2011. III. 1-jén lépett hatályba):
a Zalaegerszegi Törvényszéket a Győri Ítélőtábla helyett a Pécsi Ítélőtábla illetékességi területére helyezte át

- **2012. évi CXVII. törvény az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról**
(2012. VII. 24-én lépett hatályba):
megszüntette a Fővárosi Ítéltábla kizárólagos illetékességét a közigazgatási perekre vonatkozólag (2012. VIII. 1-jétől hatályos)

4.) Csőd- és cégügyek

- **2011. évi CXCVII. törvény a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, továbbá az ezekkel összefüggő egyes törvények módosításáról**
(2012. I. 1-jén lépett hatályba):
a cégek adatszolgáltatási kötelezettségét bővítette, melynek teljesítését 2013. II. 1-jéig írta elő (ez még nem befolyásolta számottevően a 2012. évi ügyforgalmat) (2012. III. 1-jétől hatályos)

5.) Kiemelt ügyek

- **2011. évi LXXXIX. törvény az egyes eljárási és az igazságszolgáltatást érintő egyéb törvények módosításáról**
(2011. VII. 13-án lépett hatályba):
kiemelt jelentőségű ügyek bevezetése

Szükséges utalni a jelen elemzést még nem érintő, de 2013-ban már hatályba lépett, vagy a közeljövőben hatályba lépő jogszabályváltozásokra is:

- **2011. évi CLXI. törvény a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról**
(2012. I. 1-jén lépett hatályba):
rendelkezik a közigazgatási és munkaügyi bíróságok felállításáról, melyek működésüket 2013. január 1-jén kezdték meg (2012. I. 1-jétől hatályos)
- **2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről**
(2013. VII. 1-jén lép hatályba):
újrakodifikálta a büntető anyagi jogot
- **2012. évi CCXXIII. törvény a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról**
(2013. I. 1-jén lépett hatályba):

az új Btk hatályba lépése kapcsán – egyebek mellett – módosította a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendeletet (Bv. Tvr.) (2013. VII. 1-jétől hatályos)

A bírósági ügyforgalom 2012. évi főbb jellemzői

Ebben a rövid, összefoglaló jellegű elemzésben az alábbi **témakörök** kerülnek tárgyalásra:

1. Ügyérkezés, munkateher
2. Az ügyérkezés bírósági szintenkénti megoszlása
3. Ügyérkezés alakulása bírósági szintenként
4. Peres ügyek az ügyérkezésen belül
5. Peres érkezés bírósági szintenkénti megoszlása
6. Ügybefejezés
7. Peres ügyek az ügybefejezésen belül
8. Ügyhátralék
9. Az ügyhátralék bírósági szintenkénti megoszlása
10. Peres ügyek az ügyhátralékon belül
11. A Fővárosi és a Budapest Környéki Törvényszék ügyhátraléka
12. Éven túli peres ügyek az ügyhátralékon belül; a Fővárosi és a Budapest Környéki Törvényszék részesedése

1. Ügyérkezés, munkateher

A 2012. év során összességében **1 129 ezer ügy** érkezett a bíróságokra, az elmúlt évhez képest **1,8 százalékkal több**. (2011-ben az összes érkezés 1 109 ezer ügy volt.)

Ügytípus	2011	2012	2012. évi érték a 2011. év %-ában
Peres ügyek	469 917	513 177	109,2 %
Nemperes ügyek	639 094	615 927	96,4 %
Összesen	1 109 011	1 129 104	101,8 %

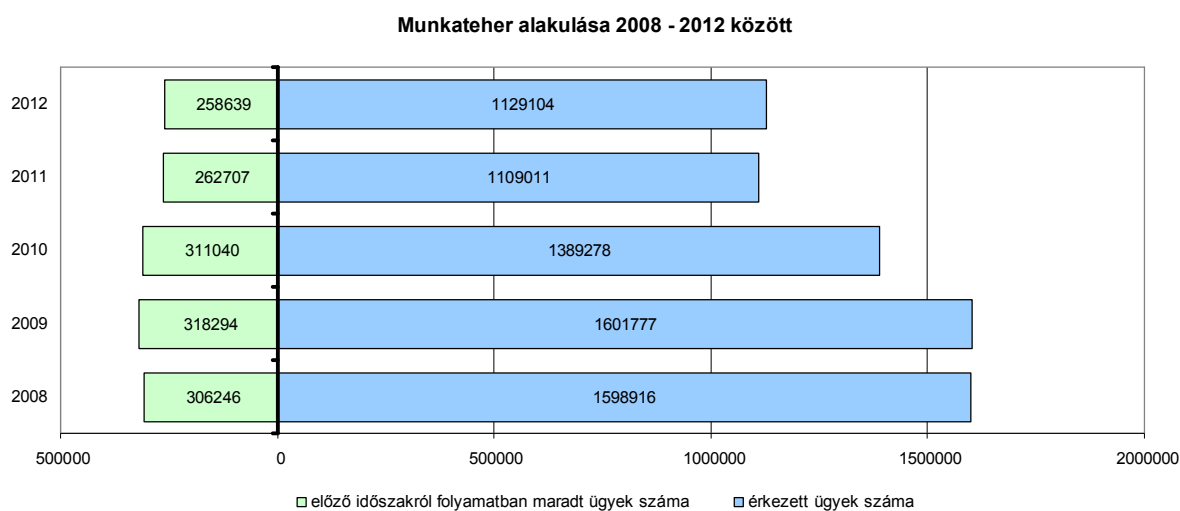
A 2010-ben a helyi bíróságok ügyérkezésének még 36 százalékát, 2011-ben pedig – a jogszabályváltozás következtében – már csak 0,4 százalékát kitevő **fizetési meghagyások** mennyisége minimálisra csökkent: a 2011. évi 2 172 ügghöz képest 2012 első felében 153, a második hat hónapban pedig mindössze 63 érkezett a bíróságokra. (Az utolsó olyan évben, 2009-ben, amikor az ilyen ügyek még teljes egészében bírósági hatáskörben voltak, ez 558 ezres érkezést jelentett.)

A teljes ügyérkezés nagyságát jelentősen befolyásolta a helyi bíróságokon előforduló szabálysértési perfajta, a **pénzbírság, helyszíni bírság, valamint közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása** mennyiségének – jogszabályváltozás okozta – drasztikus, 47 ezerről 135 ezerre való emelkedése.¹ E nélkül tekintve az ügyérkezést, az a megelőző évhez képest **6,4 százalékkal, 1 062 ezerről 994 ezerre csökkent**.

¹ a kedvezőtlen irányú változásra tekintettel az Országos Bírósági Hivatal jogszabály módosítást kezdeményezett

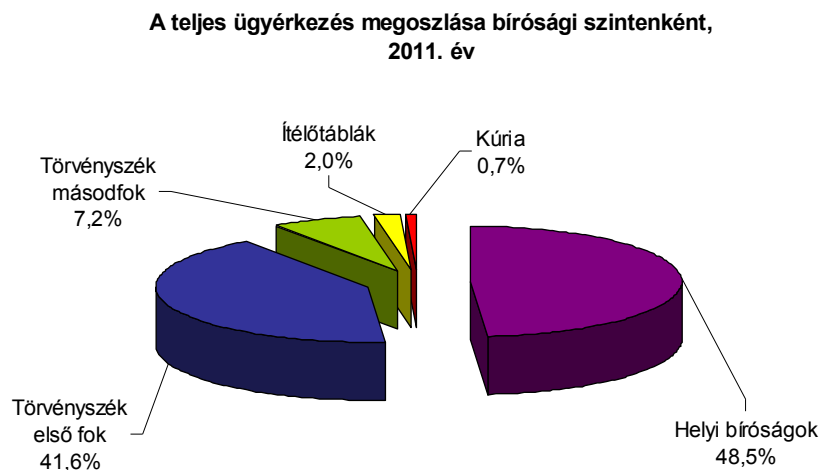
Az érkezett 1 129 ezer ügyhöz a 2011. december 31-én folyamatban lévő 259 ezer ügyet hozzáadva, a **munkateher** nagysága 1 388 ezer ügy volt. Ez **16 ezerrel több** ügyet jelent a 2011. évi értékhez képest. (Akkor 263 ezer előző időszakra folyamatban maradt ügy, illetve 1 109 ezer, az év folyamán érkezett ügy, azaz összesen 1 372 ezer ügy volt.)

A munkateheren belül az előző év végéről folyamatban maradt, valamint az év során érkezett ügyek mennyiségét az alábbi diagram mutatja be a 2008-2012 közötti időszakra vonatkozólag:

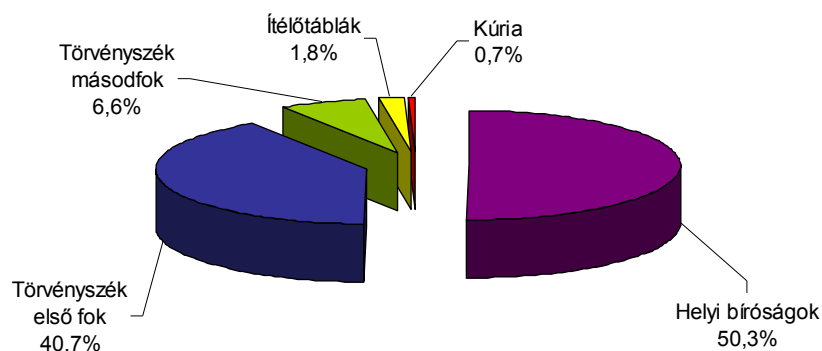


2. Az ügyérkezés bírósági szintenkénti megoszlása

A **teljes ügyérkezés bírósági szintenkénti megoszlása alig változott** 2011-hez képest. A helyi bíróságok részesedése a teljes ügyérkezésből 49-ről 50, a törvényszék első foké 42-ről 41 (2012. I. félév során mindkettő részesedése 45-45 százalék volt, főként a helyi bíróságok szabálysértési ügyeinek kisebb, valamint az érdemi cégügyek nagyobb részesedésének következtében), a törvényszék másodfoké pedig 7,2-ről 6,6 százalékra módosult, míg az ítéltáblák és a Kúria részesedése gyakorlatilag változatlan maradt:



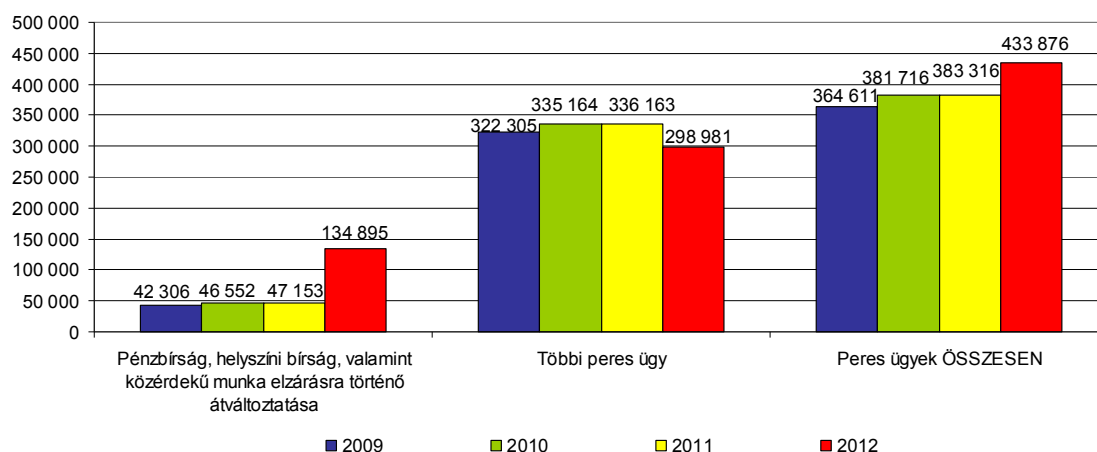
**A teljes ügyérkezés megoszlása bírósági szintenként,
2012. év**



3. Ügyérkezés alakulása bírósági szintenként

A helyi bíróságokra 5,4 százalékkal több (567 ezer) ügy érkezett, a szabálysértési perek 76 százalékos növekedése, ezen belül is a pénzbírság, helyszíni bírság, valamint közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása mennyiségének már említett emelkedése miatt.

**Peres ügyérkezés alakulása a helyi bíróságokon
2009 - 2012**



A többi bírósági szinten az ügyérkezések számának enyhe csökkenése tapasztalható.

Az ügyérkezés alakulását, bírósági szintenként, az alábbi táblázat mutatja be:

Bírósági szintek	2011	2012	2012. évi érték a 2011. év %-ában
Helyi bíróságok	538 237	567 387	105,4%
Törvényszék első fok	461 587	459 565	99,6%
Törvényszék másodfok	79 506	74 670	93,9%
Ítéltáblák	21 895	20 042	91,5%
Kúria	7 786	7 440	95,6%
Összesen	1 109 011	1 129 104	101,8%

4. Perek az ügyérkezésen belül

Az érkező peres ügyek száma országosan (513 ezer) **9,2 százalékkal nagyobb lett.**

A perek a teljes ügyérkezés **45 százalékát tették ki**, ami ismételt emelkedést jelent, és **meghaladja az elmúlt nyolc év csúcsertékét** (ez 42 százalék volt, 2011-ben).

A peres és nemperes ügyek arányának módosulása főként a már említett, helyi bírósági szabálysértési perérkezés többletre, illetve – már csak kisebb mértékben – a fizetési meghagyásokat érintő jogszabály-változásra vezethető vissza. A pénzbírság, helyszíni bírság, valamint közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása nélkül tekintve a peres érkezést, az **több mint egytizedével, 423 ezerről 378 ezerre csökkent.**

Megjegyezendő, hogy a 2013. szeptember 1-jétől hatályos rendelkezések szerint a szabálysértési átváltoztatásos ügyek tárgyalás nélkül is intézhetők.

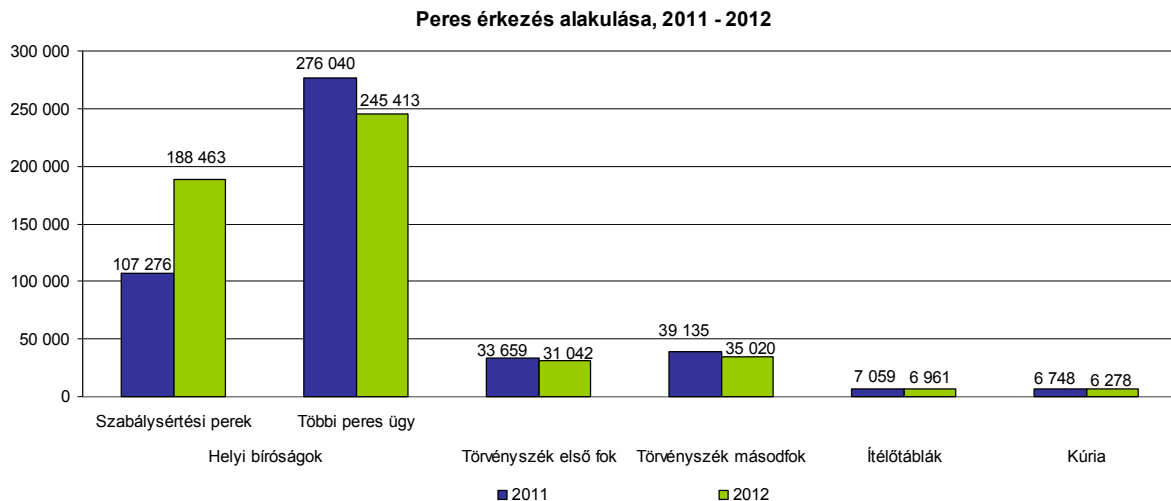
5. Peres érkezés bírósági szintenkénti megoszlása

A perérkezés

- a helyi bíróságokon (434 ezer érkezett) 13 százalékkal emelkedett, a már említett **szabálysértési érkezéstöbblet** miatt.

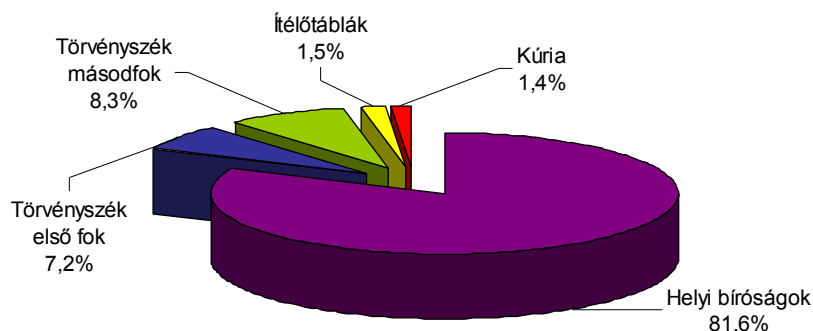
Ezzel szemben

- a törvényszék első fokán (döntően a **pertárgyértékhatár változása** miatt) 7,8,
- a törvényszék másodfokán 11,
- az ítéltáblákon – az első fokú közigazgatási perekkel együtt – 1,4,
- a Kúrián pedig – a peres felülvizsgálati eljárásokkal együtt – 7,0 százalékkal csökkent.

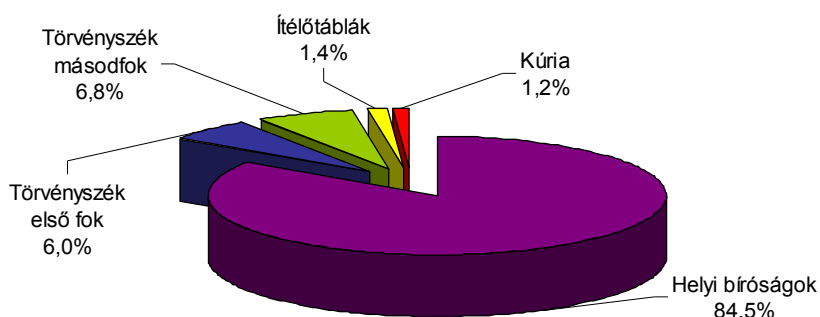


A peres ügyérkezés **bírósági szintenkénti megoszlása** ennek megfelelően törvényszéki szinten módosult – a helyi bíróságok terhére – 2011-hez képest:

A peres ügyérkezés megoszlása bírósági szintenként,
2011. év



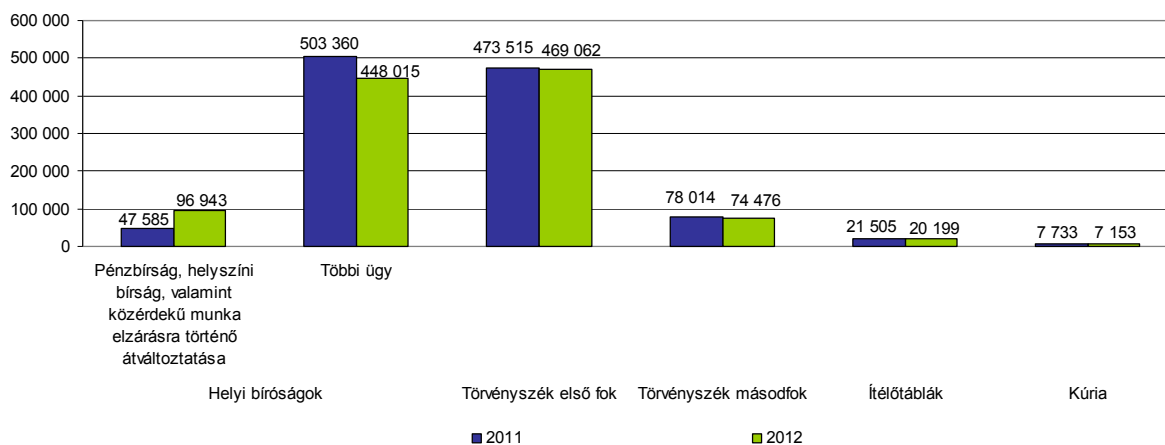
A peres ügyérkezés megoszlása bírósági szintenként,
2012. év



6. Ügybefejezés

Az év során mindösszesen **1 116 ezer ügyben hoztak határozatot**, ez **1,4 százalékkal kevesebb** a 2011-es értékhez (1 132 ezer) képest. Minden bírósági szinten kevesebb ügyet fejeztek be, mint a megelőző évben; ugyanakkor **a törvényszék első fokán, illetve az ítéltáblákon a befejezés mennyisége meghaladta az érkezőket, és a törvényszék másodfokán is csaknem elérte azt.**

Befejezett ügyek számának alakulása, 2011 - 2012



7. Perek az ügybefejezésen belül

Összesen **csaknem tízezerrel, 2,0 százalékkal több, 492 ezer volt a peres ügyben hozott határozat** (az ítéletátlak első fokú közigazgatási pereivel, illetve a Kúria peres felülvizsgálati eljárásaival együtt).

A peres ügybefejezés mennyisége, az érkezést követve, **a helyi bíróságokon jelentősen nőtt** (pénzbírság, helyszíni bírság, valamint közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása), míg a többi bírósági szinten kevesebb lett, ennek következtében a peres befejezés **bírósági szintenkénti megoszlása** az érkezésekéhez hasonlóan alakult, és ahogyan ott is, a helyi bíróságok részesedése nőtt 2011-hez képest.

A peres ügybefejezés alakulását a 2011. és 2012. évre vonatkozólag, bírósági szintenként, a következő táblázat szemlélteti:

Bírósági szintek	2011	2012	2012. évi érték a 2011. év %-ában
Helyi bíróságok	394 165	410 174	104,1 %
Törvényszék első fok	36 686	33 821	92,2 %
Törvényszék másodfok	38 132	35 254	92,5 %
Ítéletátlak	6 911	6 758	97,8 %
Kúria	6 715	6 048	90,1 %
Összesen	482 609	492 055	102,0 %

A **perek döntő hányada, 89 százaléka változatlanul éven belül befejeződött** a bíróságra érkezéstől számított eljárási időtartam alapján.

A perek átlagos befejezési időtartama tovább csökkent

- a helyi bíróságok gazdasági pereinek esetében 7,0-ról 6,3 hónapra,
- az ítéletátlak közigazgatási pereinek esetében pedig 4,0-ról 3,2 hónapra.

Ezzel szemben nőtt

- a helyi bíróságokon a munkaügyi,
- törvényszék első fokon a polgári, gazdasági és büntető (katonaival együtt),
- törvényszék másodfokon a gazdasági és büntető,
- az ítéletátlak esetében pedig szintén a büntető pereknél (katonaival együtt).

A törvényszék első fokán a büntető pereknél, ahogy 2011-ben is, meghaladta a 12 hónapot.

A perek átlagos befejezési időtartamát a 2011. és 2012. évben – országosan, illetve a Fővárosi és a Budapest Környéki Törvényszéken –, bírósági szintek szerinti bontásban a következő táblázat mutatja be (az átlagosan maximum hat hónap alatt befejezésre került ügytípusokat kiemeltük):

átlagos befejezési időtartam (hónap)		országos átlag		Fővárosi Törvényszék		Budapest Környéki Törvényszék	
		2011	2012	2011	2012	2011	2012
Helyi bíróságok	polgári	5,9	6,0	6,7	6,5	7,6	7,3
	gazdasági	7,0	6,3	7,8	6,6	7,3	6,4
	büntető	9,1	9,1	12,9	13,1	12,0	11,3
	szabálysértési	2,2	2,1	3,1	2,7	2,6	2,5
	munkaügyi	7,7	8,5	8,9	9,5	12,2	13,5
Törvényszék első fok	polgári	10,8	12,0	12,4	12,7	14,2	18,0
	gazdasági	10,4	11,6	10,8	11,7	13,6	17,7
	közigazgatási	7,0	6,9	8,5	10,0	8,8	6,6
	büntető (katonáival)	12,2	13,5	13,8	14,6	14,1	14,4
Törvényszék másodfok *	polgári	3,8	4,0	5,0	5,1	4,2	5,4
	gazdasági	3,8	5,0	4,7	6,9	3,7	5,2
	büntető	5,2	6,0	4,9	5,5	7,0	7,8
	szabálysértési	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,6
	munkaügyi	5,7	5,4	10,3	8,4	4,4	6,5

* Másodfokú perekben az eljárás időtartama: a másodfokú bíróságra érkezéstől a másodfokú bíróságon történő befejezésig.

8. Ügyhátralék

2012. december végén az **ügyhátralék** a pénzbírság, helyszíni bírság, valamint közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása nélkül tekintve **3,8 százalékkal, 253 ezerről 244 ezerre csökkent.**

Ezen belül

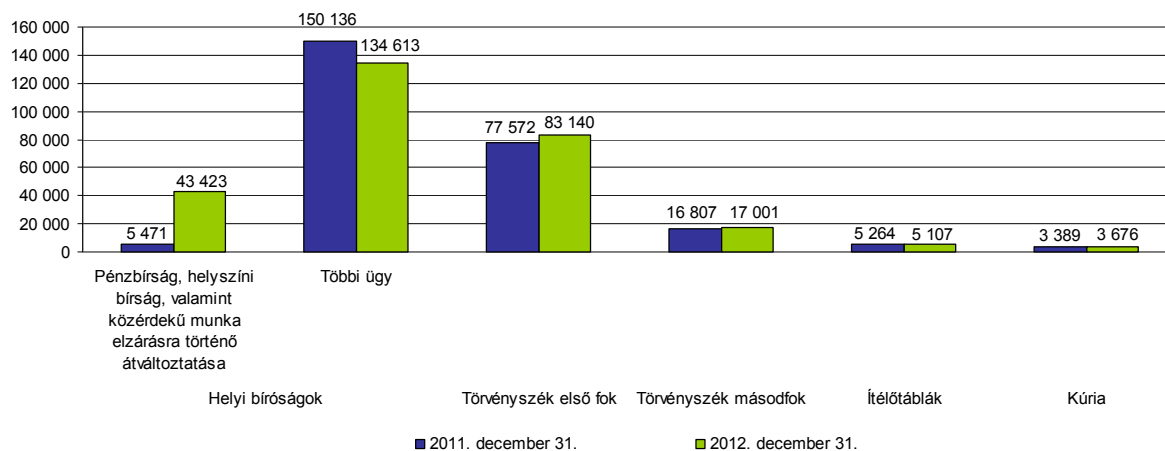
- a helyi bíróságokon egytizedével (több mint 15 ezer ügyel) kevesebb lett,
- a törvényszék első fokán a peres, illetve a csőd-, felszámolás és érdemi cégügyeken kívüli nemperes ügyhátralék mennyisége egyaránt 13 százalékkal

csökkent, míg összességében az ügyhátralék mennyisége 7,2 százalékkal nőtt a csőd- és felszámolási ügyek 6,1, valamint az érdemi cégügyek 64 százalékos emelkedése következtében,

- a törvényszék másodfokán mindössze 194-gyel nőtt,
- az ítéltáblákon 3,0 százalékkal csökkent,
- a Kúrián pedig mindössze 287-tel nőtt a hátralék.

Az átváltoztatással együtt tekintve, mivel a teljes éves befejezésszám nem érte el az érkezéseket, így **a teljes ügyhátralék 287 ezerre emelkedett**: ez az év elejénél 11, míg a 2010. végi értéknél 9,2 százalékkal volt több.

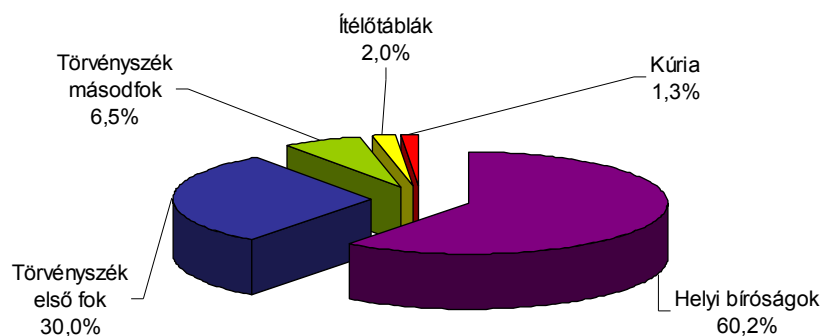
Folyamatban maradt ügyek számának alakulása, 2011 vége - 2012 vége



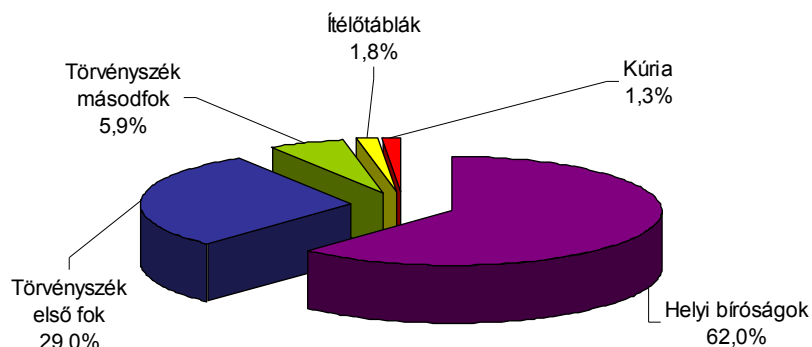
9. Az ügyhátralék bírósági szintenkénti megoszlása

A folyamatban maradt ügyek számának ezen változásai a **teljes ügyhátralék bírósági szintenkénti megoszlásának némi módosulását** eredményezték – nagyobb lett a helyi bíróságok részesedése, a többi bírósági szinté pedig kissé csökkent.

A teljes ügyhátralék megoszlása bírósági szintenként, 2011. december 31.



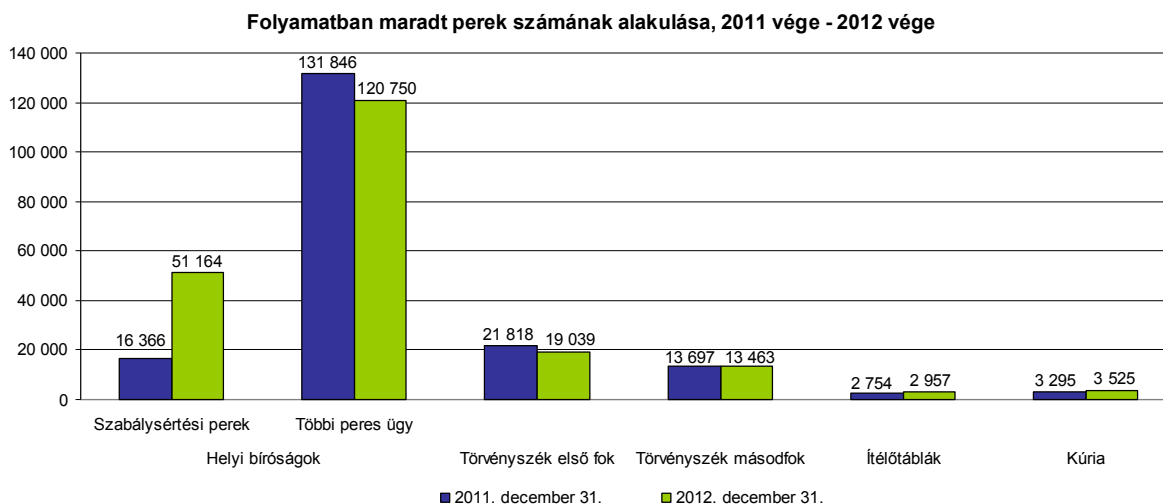
A teljes ügghátralék megoszlása bírósági szintenként, 2012. december 31.



10. Perek az ügghátralékon belül

2012. december 31-én a szabálysértési perek közé tartozó pénzbírság, helyszíni bírság, valamint közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása nélkül tekintve az **országos perhátralékot**, az összesen **9,1 százalékkal, 184 ezerről 167 ezerre csökkent**. Ezen belül a törvényszék első és másodfokán is kevesebb lett, míg az ítéltáblákon és a Kúrián kis mértékben (203, illetve 230 üggyel) nőtt a peres hátralék.

A fent említett szabálysértési perekkel együtt tekintve, a perhátralék **összesen 211 ezer** lett országosan, a 2011. év végi 190 ezernél 11 százalékkal több.



11. A Fővárosi és a Budapest Környéki Törvényszék ügghátraléka

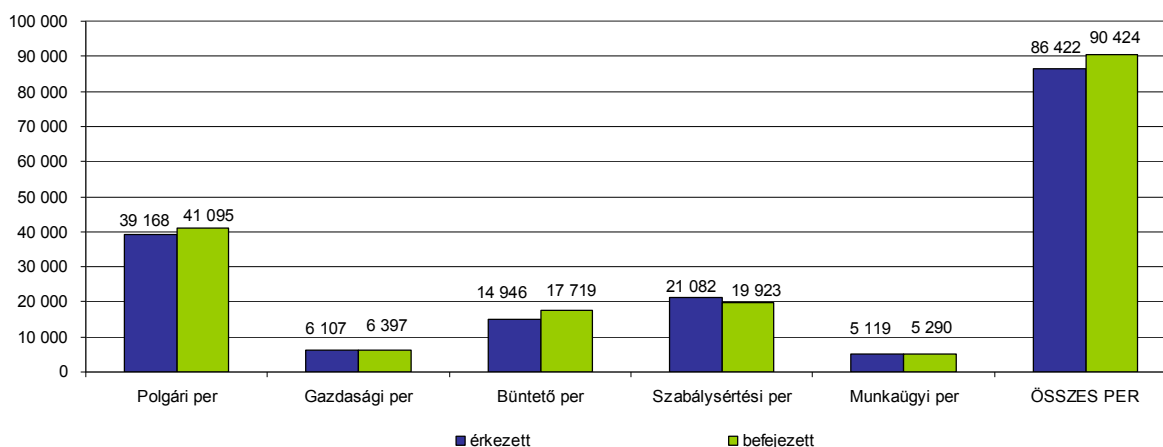
2012 végére a törvényszékek **ügghátralékának** a központi régióra vonatkozó (érdemi cégügyek nélküli) **területi koncentrációja csökkent**. Összességében a **Fővárosi Törvényszékre jutó hátralék aránya** az országos mennyiségből **34-ről 30 százalékra csökkent**, a **Budapest Környéki Törvényszékhez** pedig változatlanul 12 százaléka tartozott 2012. december 31-én.

Az említett **területi koncentráció csökkenés a helyi bíróságoknál realizálódott**, ahol a Fővárosi Törvényszék részesedése 29-ről 23, a Budapest Környéki Törvényszéké pedig 13-ról 12 százalékra módosult. Előbbit főként az eredményezte, hogy **a Fővárosi Törvényszéken**, egyedülként, **a peres befejezésszám meghaladta az érkezéseket**, így **a perhátralék mennyisége** 2011 végéhez képest csaknem **négyezerrel alacsonyabb lett** – polgári, gazdasági, büntető és munkaügyi perből is jóval kevesebb maradt folyamatban.

A törvényszék első és másodfokán a központi régió részesedése alig változott.

A helyi bírósági szinten a Fővárosi Törvényszék érkezett és befejezett peres ügyeinek számát a következő diagram mutatja be:

A Fővárosi Törvényszék érkezett és befejezett pereinek száma, 2012



12. Éven túli perek az ügghátralékon belül; a Fővárosi és a Budapest Környéki Törvényszék részesedése

A törvényszéki peres hátralékon belül **az egy évnél régebben érkezettek száma** – összesen 36 ezer – **3,7 százalékkal kevesebb volt**, mint 2011 végén. Ezen belül

- az 1-2 év közöttieké 6,2 százalékkal csökkent,
- a 2-3 év közöttieké 4,5 százalékkal nőtt,
- a 3 éven túliaké pedig 2,5 százalékkal csökkent;

Az éven túli perek **aránya a teljes törvényszéki perhátralékból 18 százalék alá csökkent**. (2011. december 31.: 20 százalék)

A **3 éven túli peres hátralék fele** (2 647) a **Fővárosi**, 22 százaléka (1 175) a **Budapest Környéki Törvényszéken** volt. (2011 végén: 54, illetve szintén 22 százalék). Ezen belül

- az ilyen perek 64 százalékát bonyolító **helyi bíróságokon** mennyisége 4,1 százalékkal csökkent; ezen belül a Fővárosi Törvényszéken 276, a Budapest Környéki Törvényszéken pedig tizenöt ilyen üggyel lett kevesebb,
- a 3 évnél régebbi perek csaknem 36 százalékaival rendelkező **törvényszéki első fokon** szinten maradt az ilyen hátralék; ezen belül a Fővárosi és a Budapest Környéki Törvényszék esetében kis mértékű csökkenés történt,
- a **törvényszék másodfokán** mindössze három ilyen per fordult elő az egész országban (egy-egy a Fővárosi, a Győri és a Zalaegerszegi Törvényszéken).