

TARTALOM

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI /4

UTASÍTÁSOK/4

12/2012. (X. 1.) OBH utasítás a hirdetményi kézbesítések nyilvántartásáról szóló szabályzatról

13/2012. (X. 18.) OBH utasítás az Országos Igazságszolgáltatási Tanács szabályzatainak, ajánlásainak, határozatainak felülvizsgálatáról szóló szabályzatról

14/2012. (X. 18.) OBH utasítás a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi szervezetéről, főbb feladatairól, továbbá tevékenységének irányításáról szóló szabályzatról

15/2012. (X. 18.) OBH utasítás a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tervezési feladatairól szóló szabályzatról

16/2012. (X. 18.) OBH utasítás a meghagyással kapcsolatos eljárás és a meghagyásba bevont szervek besorolásáról szóló szabályzatról

17/2012. (X. 18.) OBH utasítás a rendkívüli és egyéb eseményekkel kapcsolatos tájékoztatás rendjéről szóló szabályzatról

18/2012. (X. 18.) OBH utasítás a bíróság által gondnokság alá helyezettek számítógépes névjegyzékének nyilvántartásáról szóló szabályzatról

19/2012. (X. 18.) OBH utasítás az információs önrendelkezési jogról és az információs szabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alkalmazásáról szóló szabályzatról

AJÁNLÁS/22

6/2012. (X. 1.) OBH elnöki ajánlás a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a minősített adatok védelmére vonatkozó biztonsági szabályzatról

HATÁROZATOK/61

280/2012. (IX. 25.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszék tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti kérelmének elbírálásáról

281/2012. (IX. 25.) OBHE számú határozat a Budapest Környéki Törvényszék tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti kérelmének elbírálásáról

282/2012. (IX. 25.) OBHE számú határozat a Debreceni Törvényszék tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti kérelmének elbírálásáról

283/2012. (IX. 25.) OBHE számú határozat a Győri Törvényszék tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti kérelmének elbírálásáról

284/2012. (IX. 25.) OBHE számú határozat a Kecskeméti Törvényszék tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti kérelmének elbírálásáról

285/2012. (IX. 25.) OBHE számú határozat a Szegedi Törvényszék tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti kérelmének elbírálásáról

286/2012. (IX. 25.) OBHE számú határozat a Tatabányai Törvényszék tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti kérelmének elbírálásáról

287/2012. (IX. 25.) OBHE számú határozat a Pécsi Törvényszék tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti kérelmének elbírálásáról

288/2012. (IX. 25.) OBHE számú határozat a Veszprémi Törvényszék tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti kérelmének elbírálásáról

300/2012. (X. 2.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult B.1305/2012. számú büntető ügy elbírálására a Zalaegerszegi Törvényszék kijelöléséről

316/2012. (X. 10.) OBHE számú határozat „A bírósági szervezet 1944 és 1989 közötti történetét feldolgozó munkacsoport” működéséről

325/2012. (X. 12.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult B.1358/2012. számú büntető ügy elbírálására a Pécsi Törvényszék kijelöléséről

329/2012. (X. 15.) OBHE számú határozat „Gazdálkodási, bér- és létszámgazdálkodási Munkacsoport” működésének meghosszabbításáról

330/2012. (X. 15.) OBHE számú határozat „Igazgatási rész munkacsoport” működésének meghosszabbításáról

331/2012. (X. 15.) OBHE számú határozat „A bíróságok egységes iratkezeléséről szóló szabályzat felülvizsgálatát végző Munkacsoport” működésének meghosszabbításáról

332/2012. (X. 15.) OBHE számú határozat „Közigazgatási-munkaügyi Munkacsoport” működésének meghosszabbításáról

333/2012. (X. 15.) OBHE számú határozat munkacsoportok működésének meghosszabbításáról

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS
DÖNTÉSEI /68

41/2012. (IX. 17.) OBT határozat az Országos Bírói Tanácshoz benyújtott munkavégzés alóli mentesítési, illetve annak mellőzése iránti kérelmek elbírálásához szükséges nyilatkozatokról

42/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről

43/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről

44/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről

45/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről

46/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről

47/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről

48/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről
 49/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről
 50/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről
 51/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről
 52/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről
 53/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről
 54/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről
 55/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről
 56/2012. (IX. 17.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről
 57/2012. (IX. 17.) OBT határozat a bírói tanácsok elnökeinek tartandó konferenciáról
 58/2012. (IX. 17.) OBT határozat az eljáró bíróság kijelölésénél figyelembe veendő elvekről
 59/2012. (IX. 17.) OBT határozat dr. Ujkéry Csaba nyugalmazott elnöknek a Balkáni Térség Országai Igazságszolgáltatási Irányító Testületei regionális együttműködésben fennálló képviseleti jogáról történő lemondásának elfogadásáról
 60/2012. (IX. 17.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács Szervezeti és működési szabályzatáról
 61/2012. (IX. 17.) OBT határozat a Barcsi Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéshez való előzetes hozzájárulásról
 62/2012. (IX. 17.) OBT határozat a Ráckevei Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéshez való előzetes hozzájárulás megtagadásáról

294/2012. (IX. 27.) OBHE számú határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi Törvényszékre történő beosztásáról
 295/2012. (X. 1.) OBHE számú határozat a bírósági közvetítői tevékenységet végző titkárok kijelöléséről
 296/2012. (X. 1.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában
 297/2012. (X. 1.) OBHE számú határozat az 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bíró kijelöléséről
 298/2012. (X. 1.) OBHE számú határozat a fiatalokriák büntetőügyében ítélező bíró kijelöléséről
 299/2012. (X. 2.) OBHE számú határozat a Pécsi Ítéltábla elnökhelyettesének kinevezéséről
 301/2012. (X. 3.) OBHE számú határozat a bírósági közvetítői tevékenységet végző titkár kijelöléséről
 302/2012. (X. 3.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró áthelyezéséről
 303/2012. (X. 3.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró áthelyezéséről
 304/2012. (X. 4.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában
 305/2012. (X. 4.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró áthelyezéséről
 306/2012. (X. 8.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró áthelyezéséről
 307/2012. (X. 8.) OBHE számú határozat a Szegedi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázat elbírálásáról
 308/2012. (X. 8.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről
 309/2012. (X. 8.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről
 310/2012. (X. 8.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró áthelyezéséről
 311/2012. (X. 10.) OBHE számú határozat a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről
 312/2012. (X. 10.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról
 313/2012. (X. 10.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában
 314/2012. (X. 10.) OBHE határozat bírói álláspályázat tárgyában
 315/2012. (X.10.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában
 317/2012. (X. 11.) OBHE számú határozat a Kaposvári Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről
 318/2012. (X. 11.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és pályázat eredménytelené nyilvánításáról
 319/2012. (X. 11.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról
 320/2012. (X. 11.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában
 321/2012. (X. 11.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában
 322/2012. (X. 11.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában
 323/2012. (X. 11.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

SZEMÉLYI RÉSZ /86

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /86

*Kinevezések
Felmentések*

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /86

289/2012. (IX. 26.) OBHE számú határozat a fiatalokriák büntetőügyében ítélező bírák kijelöléséről
 290/2012. (IX. 27.) OBHE számú határozat a Szegedi Ítéltábla elnökhelyettesének kinevezéséről
 291/2012. (IX. 27.) OBHE számú határozat bíró áthelyezéséről
 292/2012. (IX. 27.) OBHE számú határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkárok kijelöléséről
 293/2012. (IX. 27.) OBHE számú határozat a Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről

324/2012. (X. 12.) OBHE számú határozat bírónak a Kecskeméti Törvényszékről a Kúriára történő kirendeléséről

326/2012. (X. 12.) OBHE számú határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi Törvényszékre történő beosztásáról

328/2012. (X. 15.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

334/2012. (X. 15.) OBHE számú határozat a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettesének kinevezéséről

335/2012. (X. 16.) OBHE számú határozat pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

336/2012. (X. 17.) OBHE számú határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. október hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

337/2012. (X. 17.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

338/2012. (X. 17.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról

339/2012. (X. 19.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI /91

A KÚRIA ELNÖKÉNEK, AZ ÍTÉLTÁBLÁK, TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK, A SZEGEDI, A SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKHELYETTESEINEK ÉS A SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKI JOGKÖRBE ELJÁRÓ KOLLÉGIUMVEZETŐJÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /92

A Kúria elnökének személyi határozatai
A Debreceni Ítéltábla elnökének személyi határozatai
A Szegedi Ítéltábla elnökének személyi határozatai
A Budapest Környéki Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Debreceni Törvényszék elnökének személyi határozatai
Az Egri Törvényszék elnökének személyi határozatai
A Fővárosi Törvényszék elnökének személyi határozatai
A Gyulai Törvényszék elnökének személyi határozatai
A Kaposvári Törvényszék elnökének személyi határozatai
A Kecskeméti Törvényszék elnökének személyi határozatai
A Miskolci Törvényszék elnökének személyi határozatai
A Nyíregyházi Törvényszék elnökének személyi határozatai
A Szegedi Törvényszék elnökhelyettesének személyi határozatai

A Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettesének személyi határozata

A Székesfehérvári Törvényszék elnökének személyi határozatai
A Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetőjének személyi határozatai

SZEMÉLYI HÍREK /94

Szolgálati viszony megszűnések
Igazolványok érvénytelenítése
Bélyegző érvénytelenítése

PÁLYÁZATOK /95

Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati felhívásai
A Szegedi Ítéltábla elnökének pályázati felhívása
A Balassagyarmati Törvényszék elnökének pályázati felhívása
A Budapest Környéki Törvényszék elnökének pályázati felhívásai
A Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetőjének pályázati felhívásai

Európai jogi szaktanácsadói tisztség betöltésére kiírt pályázat

A Pécsi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

Bírósági titkári állásra kiírt pályázatok

A Kaposvári Törvényszék elnökének pályázati felhívása
A Nyíregyházi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

Bírósági végrehajtó-jelölti állásra kiírt pályázatok

A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati felhívása
A Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetőjének pályázati felhívása

Főosztályvezetői állásra kiírt pályázat

Az Fővárosi Ítéltábla elnökének pályázati felhívása

UNIÓS JOGI TANÁCSADÓ /102

PROGRAMOK /103

ÚJ JOGSZABÁLYOK, JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK /104

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI**

UTASÍTÁSOK

12/2012. (X. 1.) OBH

utasítás

**a hirdetményi kézbesítések nyilvántartásáról szóló
szabályzatról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 102. § (1), (6) és (7) bekezdéseiben foglaltak megvalósítása, a hirdetmények központi internetes honlapon történő közzététele, a hirdetmények nyilvántartása és a közhiteles nyilvántartásból történő felvilágosításadás érdekében – a bíróságok véleményét kikérve – a következő szabályzatot alkotom.

1. §

A szabályzat hatálya a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 102. §-ában írt hirdetményi kézbesítések nyilvántartása és adatszolgáltatása vonatkozásában a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 16. §-ában meghatározott bíróságokra (a továbbiakban: bíróságok), valamint az Országos Bírósági Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal) terjed ki.

2. §

(1) A bíróságok a hirdetményi kézbesítésekről számítógépes hirdetményi kézbesítési nyilvántartást vezetnek. Az országosan összekapcsolt, számítógépes, közhiteles nyilvántartás (a továbbiakban: országos hirdetményi nyilvántartás) a Hivatalban működik.

(2) A hirdetményeknek a bíróságok központi internetes honlapján történő közzétételét az országos hirdetményi nyilvántartás adataiból a Hivatal végzi.

3. §

(1) A hirdetményi kézbesítési nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:

- a)* a hirdetményi kézbesítési nyilvántartásba bejegyzés sorszáma;
- b)* a hirdetményi kézbesítést elrendelő bíróság neve;
- c)* annak az ügynek a száma, amelyben a hirdetményi kézbesítést elrendelték;
- d)* annak a félnek a neve, perbeli jogállása, utolsó ismert belföldi lakóhelye (székhelye), akinek részére a kézbesítés hirdetmény útján történt;
- e)* a hirdetményi kézbesítés oka:
 1. a fél tartózkodási helye ismeretlen,
 2. a fél tartózkodási helye olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt,
 3. a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik,
 4. a kézbesítés megkísérlése már előre eredménytelennek mutatkozik,
 5. az örökösök ismeretlenek,

6. a fél a Pp. 100/A. § szerinti (új) kézbesítési megbízottat nem jelölt meg,

7. az iratokat a kézbesítési megbízott részére kézbesíteni nem lehet;

f) a hirdetményi kézbesítés megtörténteire vonatkozó vélelem beálltának időpontja;

g) az országos hirdetményi nyilvántartás részére történő adattovábbítás időpontja és módja.

(2) A hirdetményi kézbesítési nyilvántartás vezetéséről és abból az országos hirdetményi nyilvántartás részére a Pp. 102. § (6) bekezdése szerinti adatszolgáltatásról a kezelőiroda vezetője gondoskodik.

4. §

(1) A bíróságok számítógépes úton a hirdetményi kézbesítési nyilvántartásból a Pp. 102. § (1) bekezdése szerinti hirdetménynek a bíróság hirdetőtáblájára kifüggesztésével egyidejűleg az országos hirdetményi nyilvántartásnak a következő adatokat szolgáltatják:

- a)* a hirdetményi kézbesítést elrendelő bíróság neve;
- b)* annak az ügynek a száma, amelyben a hirdetményi kézbesítést elrendelték;
- c)* annak a félnek a neve, perbeli jogállása, utolsó ismert belföldi lakóhelye (székhelye), akinek részére a kézbesítés hirdetmény útján történt;
- d)* hirdetményi kézbesítés oka:
 1. a fél tartózkodási helye ismeretlen,
 2. a fél tartózkodási helye olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt,
 3. a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik,
 4. a kézbesítés megkísérlése már előre eredménytelennek mutatkozik,
 5. az örökösök ismeretlenek,
 6. a fél a Pp. 100/A. § szerinti (új) kézbesítési megbízottat nem jelölt meg,
 7. az iratokat a kézbesítési megbízott részére kézbesíteni nem lehet;
- e)* a hirdetményi kézbesítés megtörténteire vonatkozó vélelem beálltának időpontjára vonatkozó adat.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés *e)* pontja alapján szolgáltatott adat bármely okból megváltozik, azt a bíróság haladéktalanul megfelelően módosítja a hirdetményi kézbesítési nyilvántartásban.

5. §

(1) Az országos hirdetményi nyilvántartásban évenként 1-es sorszámmal kezdődő nyilvántartási szám alatt (pl. 1/2002.), a bíróságoktól érkező – a 4. § (1) bekezdésében felsorolt – adatokon kívül rögzíteni kell az adatátvitel időpontját.

(2) Az országos hirdetményi nyilvántartásban rögzíteni kell továbbá:

- a)* az országos hirdetményi nyilvántartásból történő adatszolgáltatásra irányuló kérelem – ideértve a törvényes jogcímet valószínűsítő okiratot és a költségtérítés megfizetését igazoló okiratot is – Hivatalhoz történő érkezésének időpontját,
- b)* a kérelmező (felhasználó) nevét, címét,
- c)* a törvényes jogcímet, az adatkérés célját,

- d) bírósági, hatósági ügy esetén az ügy számát és az adatkérésre feljogosító jogszabály megjelölését,
 e) a kérelemmel azonosítható országos hirdetményi nyilvántartási számot,
 f) a kérelemmel kapcsolatos hiánypótlás elrendelését és a hiánypótlás teljesítésének időpontját,
 g) az adatszolgáltatás időpontját,
 h) a kérelem elutasításának időpontját és okát.

6. §

(1) Az 5. § (2) bekezdés a) pontjában írt kérelem benyújtásához a melléklet szerinti, „Adatlap az országos hirdetményi nyilvántartásból történő adatigényléshez” című nyomtatvány a kérelmező rendelkezésére bocsátható.

(2) A kérelem tárgyában nyolc napon belül kell intézkedni, egyébként az eljárásra a Hivatal Iratkezelési szabályzatában foglaltakat is alkalmazni kell.

7. §

(1) Ez az utasítás a közzétételt követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit 2012. szeptember 1. napjától kell alkalmazni.

(2) Hatályát veszti az Országos Igazságszolgáltatási Tanácsnak a hirdetményi kézbesítések nyilvántartásáról szóló 2001. évi 9. számú szabályzata.

Melléklet a 12/2012. (X. 1.) OBH utasításhoz

Kérelem száma: /201_____

ADATLAP

az országos hirdetményi nyilvántartásból történő adatigényléshez

| | |
|--|--|
| 1. Kérelmező (felhasználó) adatai: | |
| 1/1. Kérelmező (felhasználó) neve: | _____ |
| 1.2. Kérelmező lakcíme (székhelye): | <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> irányítószám _____ település _____ utca, út _____ házszám _____ emelet _____ ajtó |
| 2. Az adatkérés célja: _____ | |
| 3. Az adatkérésre feljogosító jogszabály: _____ | |
| 4. Adatigénylés a következő információk alapján: | |
| 4/1. Hirdetményi kézbesítést elrendelő bíróság: | _____ |
| 4/2. Hirdetményi kézbesítéssel érintett bírósági ügy száma: | _____ |
| 4/3. Fél neve, perbeli jogállása, utolsó ismert lakóhelye (székhelye), akinek részére a kézbesítés hirdetmény útján történt: | Neve: _____ |
| Perbeli jogállása*: | <input type="checkbox"/> Alperes <input type="checkbox"/> Felperes |
| Utolsó ismert lakóhelye: | <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> irányítószám _____ település _____ utca, út _____ házszám _____ emelet _____ ajtó |
| 4/4. A hirdetményi kézbesítés oka*: | |
| <input type="checkbox"/> A fél tartózkodási helye ismeretlen. | |
| <input type="checkbox"/> A fél tartózkodási helye olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt. | |
| <input type="checkbox"/> A kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik. | |
| <input type="checkbox"/> A kézbesítés megkísérlése már előre eredménytelennek mutatkozik. | |
| <input type="checkbox"/> Az örökösök ismeretlenek. | |
| <input type="checkbox"/> A fél a Pp. 100/A. § szerinti (új) kézbesítési megbízottat nem jelölt meg. | |
| <input type="checkbox"/> Az iratokat a kézbesítési megbízott részére kézbesíteni nem lehet. | |
| 4/5. Országos hirdetményi nyilvántartásban a nyilvántartási száma: _____/ 201_____ | |
| OBH tölti ki! | |
| <input type="checkbox"/> Hiánypótlás elrendelése.* | Időpontja: 201____. _____ hó _____ nap |
| <input type="checkbox"/> Hiánypótlás teljesítve.* | Időpontja: 201____. _____ hó _____ nap |
| <input type="checkbox"/> Adatszolgáltatás teljesíthető.* | Időpontja: 201____. _____ hó _____ nap |
| <input type="checkbox"/> Kérelem elutasítva.* | Időpontja: 201____. _____ hó _____ nap |
| aláírás és bélyegző | |

* A megfelelő x-szel jelölendő.

Adatlap kiállításának időpontja: 201____. _____ hó ____ nap

**13/2012. (X. 18.) OBH
utasítás**

**az Országos Igazságszolgáltatási Tanács szabályzatainak,
ajánlásainak, határozatainak felülvizsgálatáról szóló
szabályzatról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következő szabályzatot adja ki:

1. §

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban OBH) elnöke a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 194. § (1) bekezdése alapján elvégezte az Országos Igazságszolgáltatási Tanács (továbbiakban: OIT) 2011. december 31. napján hatályos szabályzatai, ajánlásai felülvizsgálatát.

2. §

Az OBH elnöke a felülvizsgálat eredményeként az OIT

1998. évi 5. számú ajánlását a Legfelsőbb Bíróság, az ítélőtábla és a megyei bíróságok Titokvédelmi Szabályzatáról

1998. évi 6. számú ajánlását az 1998. évi 1. számú ajánlás módosításáról

1998. évi 7. számú ajánlását az 1998. évi 2. számú ajánlás módosításáról

1998. évi 8. számú ajánlását a bíróknak, igazságügyi alkalmazottaknak adományozott állami kitüntetésekkel kapcsolatos pénzjutalomról

1999. évi 1. számú szabályzatát az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatáról

2002. évi 6. számú szabályzatát a társadalmi szervezetek és az alapítványok számítógépes nyilvántartásának ügyviteli kérdéseiről

2003. évi 1. számú ajánlását a bírósági informatikai szervezeten belüli munkamegosztásról

2003. évi 3. számú szabályzatát az informatikai eszközgazdálkodásról

2005. évi 1. számú ajánlását a 2002. évi 3. számú ajánlás módosításáról

2006. évi 8. számú szabályzatát a GIIR-rel támogatott gazdasági és speciális bírósági folyamatok szabályozásáról

2010. évi 7. számú szabályzatát az Országos Igazságszolgáltatási Tanács egyes szabályzatainak és ajánlásainak hatályon kívül helyezéséről

hatályon kívül helyezi.

3. §

Az OBH elnöke a 2. §-ban, vagy az OBH elnökének más utasításaival hatályon kívül nem helyezett OIT szabályzatokat, ajánlásokat és határozatokat az OBH elnökének szabályzatai, ajánlásai és határozatai hatályba lépéséig, de legkésőbb 2013. január 31. napjáig alkalmazni rendeli.

4. §

Az 3. § szerint alkalmazni rendelt OIT szabályzatok, ajánlások és határozatok hatálya alá tartozók, azok rendelkezései

szerint, az ott megjelölt határidők betartása mellett kötelesek eljárni.

5. §

Az OIT szabályzatokban, ajánlásokban és határozatokban az OIT-on, az OIT elnökén (a bíróságok igazgatása tekintetében), az OITH hivatalvezetőjén az OBH elnökét, a Legfelsőbb Bíróságon a Kúriát, a Legfelsőbb Bíróság elnökén a Kúria elnökét, a Legfelsőbb Bíróság bíráin és igazságügyi alkalmazottain a Kúria bírait és igazságügyi alkalmazottait, a Fővárosi Bíróságon és a megyei bíróságokon a törvényszékeket, a Fővárosi Bíróság elnökén és a megyei bíróságok elnökein a törvényszéki elnököket, az OITH-n az OBH-t kell érteni.

6. §

Az OIT szabályzatai, ajánlásai és határozatai értelmezésével, alkalmazásával kapcsolatban felmerülő kérdésben a bírósági intézmények vezetőinek írásbeli megkeresésére az OBH elnöke dönt.

7. §

(1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti az Országos Igazságszolgáltatási Tanács szabályzatainak, ajánlásainak, határozatainak átmeneti alkalmazásáról szóló szabályzatról szóló 2/2012. (I. 20.) OBH utasítás.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**14/2012. (X. 18.) OBH
utasítás**

**a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal
honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi
szervezetéről, főbb feladatairól, továbbá
tevékenységének irányításáról szóló szabályzatról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti feladatok ellátására, az Alaptörvényben meghatározott különleges jogrend, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 18. § (3) bekezdése és 74-75. §-a, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és 22. §-a alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 44. §-ában és a 47-51. §-ában meghatározottak végrehajtására, az Országos Bírósági Hivatal elnökének az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2012. (I. 20.) OBH utasítása 29. § A.1. a)-b) pontjában foglalt feladatok, valamint a külön jogszabályokban előírt védelmi tevékenységek,

a bíróságok rendeltetésszerű működését akadályozó vagy negatívan befolyásoló eseményekre való felkészülés elősegítésére a következő szabályzatot adja ki:

A szabályzat hatálya

1. §

A szabályzat hatálya

- a) a Kúriára,
- b) az ítéletáblákra,
- c) a törvényszékekre,
- d) a járásbíróságokra,
- e) a közigazgatási és munkaügyi bíróságokra, valamint
- f) az Országos Bírósági Hivatalra (a továbbiakban: OBH) terjed ki.

A honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tevékenység személyi feltételei és a megbízotti rendszer működése

2. §

(1) Az 1. § a)-c) pontjaiban felsorolt bíróságokon a honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi (a továbbiakban: védelmi) feladatok ellátására felsőfokú végzettséggel rendelkező honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi megbízottat (a továbbiakban: megbízott) kell kinevezni.

(2) A megbízott személyére a bíróság elnöke tesz az érintett szakember nevét és beosztását tartalmazó javaslatot, amelyet – ideértve a változásokat is – az OBH elnökének kell megküldeni.

(3) A javasolt személy határozatlan időtartamú kinevezéséről az OBH elnöke dönt, aki az érintett bíróság elnökét a kinevezett személy részére kiállított megbízólevél megküldésével értesíti.

(4) A Kúria megbízottját az OBH elnökével való egyeztetést követően a Kúria elnöke határozatlan időre nevezi ki, illetve menti fel.

(5) A bíróság védelmi igazgatási tevékenységének ellátására a bíróság elnöke a kinevezett megbízottal évenként megújítandó megbízási szerződést (a továbbiakban: szerződés) köt. A szerződésben rögzíti az e szabályzat alapján ellátandó feladatokat, a teljesítési határidőket, továbbá a tárgyév során jelentkező feladatok nagyságrendjéhez igazodó megbízási díj éves összegét, amely a mindenkorinál legalacsonyabb bírói alapilletményénél kevesebb nem lehet.

(6) A Kúrián a védelmi feladatok ellátásával megbízott szakember díjazásának mértékét a Kúria elnöke állapítja meg.

Az Országos Bírósági Hivatal központi védelmi feladatai

3. §

A külön jogszabályokban és a közjogi szervezetszabályozó eszközök által meghatározottak alapján a bíróságok védelmi feladatainak egységes végrehajtása érdekében az OBH

(1) irányítja, ellenőrzi és koordinálja az 1. § a)-c) pontjában meghatározott bíróságok elnökeinek védelmi felkészülési tevékenységét és védekezési feladatainak végrehajtását;

(2) kialakítja a védelmi feladatok ellátásához szükséges szervezeti és működési rendet;

(3) meghatározza a bíróságok

a) védelmi intézkedési tervei elkészítésének általános, tartalmi, formai és minősítési követelményeit,

b) a különleges helyzetek bekövetkezésének megelőzése és a katasztrófák káros hatásainak csökkentése miatt végrehajtandó feladatait,

c) a normál működési rendtől eltérő szabályokat a kritikus infrastruktúrák sérülése esetén;

(4) megállapítja a bíróságok működőképességének biztosítása érdekében a katasztrófák elleni védekezésben részt vevő állami szervekkel való együttműködés és kapcsolattartás rendjét;

(5) folyamatosan biztosítja

a) a védelmi feladatok végrehajtásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket,

b) a védelmi célú működés feltételeit, beleértve az ehhez, és a károk bekövetkezésének megelőzéséhez szükséges tervezési és előkészületi tevékenységet is;

(6) végzi a meghagyással és a nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása feladatai végrehajtására készített követelménytámasztói igénybejelentéssel kapcsolatos központi és az OBH-ra vonatkozó feladatokat;

(7) a központi költségvetésben tervezi a bírósági szervezet védelmi kiadásait;

(8) gondoskodik – az anyagi lehetőségek függvényében – a bíróságok alkalmazottai védelmét szolgáló egyéni védőeszközök

a) központi beszerzéséről,

b) szükség szerinti garanciális karbantartásáról;

(9) közreműködik

a) a különleges jogrendi időszakok kinyilvánításakor kiadott rendkívüli intézkedések (a Honvédelmi Tanács, a köztársasági elnök vagy a Kormány rendkívüli intézkedései), valamint veszélyhelyzetben a Kormány rendeletével bevezethető rendkívüli szabályok és a Kormány rendeleti felhatalmazása alapján alkalmazható rendkívüli intézkedések végrehajtásában,

b) a bíróságok vezetőinek és az OBH dolgozóinak védelmi célú tájékoztatásában, szükség esetén a riasztásában;

(10) ajánlásaival segíti

a) a bírósági dolgozók évenkénti védelmi felkészítését,

b) a bíróságoknak a nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása feladatai végrehajtására készített tervezési feladatok végrehajtását.

A bíróságok védelmi feladatai

4. §

A bíróságok a védelmi feladataik ellátásának érdekében

(1) gondoskodnak

a) a külön törvényekben és az OBH elnökének utasításával kiadott szabályzatokban meghatározott általános irányelvek, valamint a helyi védelmi igazgatási szervekkel történő egyeztetés alapján, a katasztrófavédelmi veszélyeztetettségi besorolásnak megfelelő védelmi felkészülési tervek elkészítéséről és folyamatos karbantartásáról,

b) a dolgozók honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi felkészítéséről,

c) a normál működéshez nélkülözhetetlen kritikus infrastruktúrák (pl.: energiahordozók, víz, hírosszeköttes, informatikai hálózatok) megfelelő védelméről,

d) az egyéni védőeszközök megfelelő tárolási körülményeiről és állagmegóvásáról,

e) az alkalmazottak kollektív védelmét szolgáló, az elzárkózásra alkalmas helyiségek kijelöléséről,

f) a nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása feladatai végrehajtására készített követelménytámasztói igénybejelentés elkészítéséről, illetve annak szükség szerinti felülvizsgálatáról;

(2) végzik a hadköteles dolgozók meghagyásával kapcsolatos külön jogszabályokban meghatározott feladatokat;

(3) felkészülnek a megelőző védelmi helyzetben, rendkívüli állapotban, szükségállapotban és váratlan támadás idején az igazságszolgáltatásra vonatkozó rendkívüli intézkedések rendelettel történő bevezetése esetén a személyi és a tárgyi feltételek megteremtésére;

(4) a megbízott által készített, a védelmi feladatok ellátásával kapcsolatos tevékenységéről szóló írásos jelentést a tárgyévét követő január 15-ig megküldik az OBH elnökének;

(5) kapcsolatot tartanak a megyei (fővárosi) és a helyi védelmi igazgatási szervekkel.

A megbízott feladatai

5. §

A megbízott

(1) köteles ismerni

a) a bíróság környezetében lévő veszélyeztető hatásokat és katasztrófaveszélyeket, továbbá minden olyan folyamatot és állapotot, amely közvetlenül veszélyezteti az emberi egészséget, valamint az élet- és vagyonbiztonságot,

b) a bíróság működési területén a veszélyeztető hatások komplex elemzése alapján készített katasztrófavédelmi osztályba sorolást,

c) a b) pont szerinti osztályba sorolásnak megfelelő elégséges védelmi szint követelményeit,

d) az adatvédelemre és a titoktartásra vonatkozó, továbbá az adatok minősítésével kapcsolatos előírásokat;

(2) szervezi és irányítja a bíróság dolgozóinak védelmi felkészítését, valamint a védelemmel összefüggő feladatok ellátását;

(3) kidolgozza a bíróság védelmi feladatainak ellátását tartalmazó felkészülési terveket és gondoskodik az évenkénti aktualizálásukról. A jogszabályi előírásoknak megfelelően a készítendő tervek tartalmát a rájuk vonatkozó mértékben egyeztetni a megyei (fővárosi) védelmi bizottsággal és a megyei (fővárosi) katasztrófavédelmi igazgatósággal;

(4) végzi – a bíróság személyzeti feladatait ellátó szerv bevonásával – a hadköteles bírósági dolgozók meghagyásának előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos tevékenységet;

(5) figyelemmel kíséri

a) az egyéni védelmet szolgáló védőeszközök tárolási körülményeit, állagmegóvását,

b) a kritikus infrastruktúra védelemmel kapcsolatos intézkedéseket,

c) a nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása feladatai végrehajtására készített igénybejelentést, illetve annak szükség szerinti felülvizsgálatát;

(6) kapcsolatot tart a megyei (fővárosi) védelmi bizottság titkárságával, a megyei (fővárosi) katasztrófavédelmi igazgatósággal és az OBH védelmi igazgatási feladatainak ellátásával megbízott vezetővel;

(7) a törvényszék megbízottja segítséget nyújt a járásbíróság, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság védelmi felkészülési terveinek kidolgozásához.

Az OBH védelmi igazgatási feladatainak ellátásával megbízott vezető

6. §

(1) Az OBH elnökének közvetlen irányításával ellátja a Szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak szerint az OBH, az ítélőtáblák és a törvényszékek honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tevékenységével kapcsolatos központi tervezési, igazgatási és koordinációs feladatokat.

(2) A védelmi tárgyú szakmai irányítás megvalósítása érdekében előkészíti az OBH elnökének döntéseit.

(3) A honvédelmi tevékenységet koordináló kormányzati szervek részére elkészíti a bírósági szervezet honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi felkészülési tevékenységének helyzetéről szóló éves tájékoztatót, valamint a honvédelmi felkészítés következő évi feladattervének összeállításához szükséges javaslatokat.

(4) Megkeresés esetén véleményezi a védelmi felkészítéssel kapcsolatos jogszabály tervezeteket, kormány-előterjesztéseket.

(5) Felkérés alapján részt vesz a honvédelmi felkészítés kormányzati, illetve területi szervei által rendezett gyakorlatokon.

(6) Képviseli a bírósági szervezetet a HM Védelmi Hivatal, a minisztériumok és más központi védelmi igazgatási szervek által szervezett szakmai képzéseken, tanácskozáson, éves értékelő értekezleteken, illetve egyéb védelmi tárgyú rendezvényeken.

(7) Megőrzi és működteti a felügyeletére bízott ágazati honvédelmi feladatellátást szolgáló, és a honvédelemben közreműködő szervek közötti folyamatos, megbízható információáramlást és adattovábbítást segítő eszközöket, berendezéseket (KTTR Hírközlési és Informatikai Rendszer).

A bíróságok védelmi felkészülési tevékenységének ellenőrzése

7. §

(1) A védelmi felkészülés helyzetének ellenőrzésére az 1. § b)-e) pontjában nevesített bíróságokon:

a) az OBH elnöke,

b) az OBH elnökhelyettesei, illetve

c) az OBH elnöke által megbízott központi védelmi igazgatási feladatokat ellátó vezető és más kijelölt személy jogosult.

(2) A Kúria tekintetében az OBH elnöke a Kúria elnökének egyetértésével gyakorolja az ellenőrzési jogosítványait.

Záró rendelkezések

8. §

(1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

(2) Ahol a szabályzat járásbíróságról, járásbírósági vezetőről, továbbá közigazgatási és munkaügyi bíróságról és annak vezetőjéről rendelkezik, ott 2012. december 31. napjáig a kerületi és városi bíróságot, illetve együtt a helyi bíróságot, helyi bírósági vezetőt, valamint a munkaügyi bíróságot és annak elnökét kell érteni.

(3) Hatályát veszti a bíróságok és az OIT Hivatalának honvédelmi, polgári védelmi szervezetéről, főbb feladatairól, továbbá tevékenységének irányításáról szóló 2010. évi 1. számú OIT szabályzat.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

15/2012. (X. 18.) OBH

utasítás

a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tervezési feladatairól szóló szabályzatról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 18. § (3) bekezdés a) és b) pontjában, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 2. §-ában foglalt kötelezettségek teljesítése céljából – a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tervezési feladatainak ellátása érdekében a következő szabályzatot adja ki:

A szabályzat hatálya

1. §

A szabályzat hatálya a Kúriára, az ítéltáblákra, a törvényszékekre, a járásbíróságokra, a közigazgatási és munkaügyi bíróságokra (a továbbiakban: bíróságok) valamint az Országos Bírósági Hivatalra (a továbbiakban: OBH) terjed ki.

Intézkedési tervek

2. §

A bíróságok és az OBH a külön jogszabályokban meghatározott honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi feladataik ellátására intézkedési terveket (a továbbiakban: tervek) készítenek. A tervek tartalmazzák a bíróságok és az OBH legfontosabb felkészülési feladatait és a bírósági objektumot érintő veszélyeztettség bekövetkezése esetén, valamint a különleges jogrendi időszakokban végrehajtandó alapvető intézkedéseket.

A tervek típusai

3. §

(1) A riasztási terv a bíróságon dolgozó személyek kiértesítésére, berendelésére és készenlétbe helyezésére, az ügyeleti szolgálat létrehozására és működtetésére, a kapcsolattartás megszervezésére vonatkozik (a továbbiakban: riasztási terv).

(2) A szervezeti és működési rend terve a bíróság működését befolyásoló, különleges jogrendi időszakokban beveze-

tendő rendkívüli szabályokat és intézkedéseket, az ezekből adódó szervezeti változásokat, a meghagyási feladatok és a biztonsági intézkedések rögzítését tartalmazza (a továbbiakban: szervezeti és működési rend terve).

(3) Az ellátási terv a különleges jogrend időszaki működése tárgyi és pénzügyi feltételeinek biztosítását, az objektum és gépjármű-szükséglet, az alapvető közszolgáltatási (villa-mos energia, gázellátás, távfűtés, vízfogyasztás, mobil és vezetékes hírközlési kapacitások) igények felmérését, a nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása feladatai végrehajtására készített követelménytámasztói igénybejelentés alapadatainak feltüntetését szabályozza (a továbbiakban: ellátási terv).

(4) A polgári védelmi és katasztrófavédelmi terv a bíróság által végrehajtandó polgári védelmi feladatok és a bírósági objektum(ok) katasztrófa-veszélyeztetettségéből következő védelmi intézkedések okmányba foglalására, a dolgozók védelmének megszervezésére vonatkozik (a továbbiakban: pv és katasztrófavédelmi terv).

A tervező szervek

4. §

A Kúria, az ítéltáblák és az OBH a 3. § (1)-(4) bekezdésében felsorolt terveket készítik el.

5. §

A törvényszékek

a) a riasztási tervet, illetve a pv és katasztrófavédelmi tervet saját feladataikra dolgozzák ki,

b) a szervezeti és működési rend tervében, valamint az ellátási tervben a saját és az irányításuk alá tartozó bíróságok adatait is szerepeltetik.

6. §

A járásbíróságok, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságok riasztási tervet, továbbá pv és katasztrófavédelmi tervet készítenek.

7. §

A törvényszékekkel azonos épületben működő székhelyi járásbíróságok, valamint közigazgatási és munkaügyi bíróságok riasztási tervének, illetve pv és katasztrófavédelmi tervének tartalmát a törvényszékek azonos terveibe kell beépíteni.

A tervek készítése, egyeztetése és jóváhagyása

8. §

A terveket

a) a Kúriát, az ítéltáblát és a törvényszéket illetően a személyzeti, illetve a gazdálkodási feladatokat ellátó szervezeti egységek vezetői közreműködésével a honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi megbízott (a továbbiakban: megbízott),

b) az OBH-ban az érintett főosztályok vezetőinek részvételével a védelmi igazgatási feladatok előkészítésével, koordinálásával és képviselőjével megbízott vezető készíti el.

9. §

A járásbíróóságok, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságok terveit a bíróság elnöke által kijelölt személy állítja össze a megbízott közreműködésével.

10. §

A 4-5. §-ban felsorolt tervező szervek terveik összeállítása során egyeztetik az irányítás és együttműködés rendjét a védelmi igazgatás területi szervével (megyei, fővárosi védelmi bizottság). A pv és katasztrófavédelmi terv tekintetében az elégséges védelmi szint és az alkalmazandó védelmi intézkedések meghatározásához megkérlik a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének (megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóság) állásfoglalását.

11. §

A törvényszékek a 10. §-ban meghatározott egyeztetést a 6. §-ban nevesített tervező szervekre vonatkozóan is elvégzik.

12. §

Az elkészített és egyeztetett terveket

- a) a Kúriára vonatkozóan az OBH elnökének egyetértését követően a Kúria elnöke hagyja jóvá,
- b) az ítéletábla és a törvényszék esetében az ítéletábla, illetve a törvényszék elnöke terjeszti elő és az OBH elnöke hagyja jóvá,
- c) az OBH tekintetében a védelmi igazgatási feladatok előkészítésével, koordinálásával és képviselésével megbízott vezető terjeszti elő és az OBH elnöke hagyja jóvá,
- d) a járásbíróóságoknál, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságoknál a bíróság elnöke terjeszti elő és a törvényszék elnöke hagyja jóvá.

A tervek minősítése**13. §**

(1) A riasztási tervet valamint a szervezeti és működési rend tervét a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 5. § (4) bekezdés d) pontja értelmében „Korlátozott terjesztésű”-nek kell minősíteni.

(2) A minősítési eljárás indoka, hogy az (1) bekezdésben megnevezett tervekben szereplő adatok nyilvánosságra hozatala, jogosulatlan megszerzése, módosítása vagy felhasználása, illetéktelen személy részére hozzáférhetővé, valamint az arra jogosult részére hozzáférhetetlenné tétele hátrányosan érintheti a minősítéssel védhető közérdeket.

(3) A személyes adatok (lakcím, tartózkodási hely, telefonszám, egyéb elérhetőségek) csak a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § b) pontjában foglalt feladatok teljesítése érdekében használhatók fel.

(4) Az ellátási tervet, valamint a pv és katasztrófavédelmi tervet nem kell minősíteni.

A tervek példányszáma**14. §**

A terveket 3 példányban kell elkészíteni, amelyekből

- a) az 1. számú példányt a készítő szerv vezetője,
- b) a Kúria, az ítéletáblák és a törvényszékek terveinek 2. számú példányát az OBH irattára,
- c) a járásbíróóságok valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságok terveinek 2. számú példányát a törvényszék irattára,
- d) a 3. számú példányt a Kúria, az OBH, az ítéletáblák és a törvényszékek terveiből a védelmi igazgatás területi szervének (megyei, fővárosi védelmi bizottság) elnöke, a járásbíróóságok valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságok esetében a védelmi igazgatás helyi szervének (helyi védelmi bizottság) elnöke kapja.

15. §

Az OBH részére megküldött terveket a védelmi igazgatási feladatok előkészítésével, koordinálásával és képviselésével megbízott vezető tartalmi és formai szempontból megvizsgálja, ha szükséges, a javításra vonatkozó észrevételeket a tervet készítő bíróság vezetője részére megteszi.

A tervek karbantartása**16. §**

A jóváhagyott tervek mellékleteiben szereplő

- a) személyes adatokat (név, lakcím, tartózkodási hely, telefonszám, egyéb elérhetőségi módok),
 - b) a bíróságok működésével kapcsolatos adatokat (engedélyezett és tényleges létszám, szervezeti egységek, a meghagyásra tervezett beosztások, az épületek helyrajzi száma, címe, területe, alaprajzai, az energiahordozók és víz, távközlési mutatók, elektronikus levelezési címek, a gépjárművek típusa, forgalmi rendszáma, futásteljesítménye, hajtó- és kenőanyag felhasználása),
 - c) a létszám és az egyéni védőeszköz-ellátottságot, az elzárkózásra alkalmas helyiségek, továbbá a település katasztrófavédelmi besorolásának, valamint a veszélyforrások mennyiségének és minőségének változását
- első alkalommal 2014-ben, majd évente november 30-ig pontosítani kell.

17. §

A tervek pontosítását a mellékletek átdolgozásával a bíróság, mint tervező szerv végzi és gondoskodik a módosított mellékletek cseréjének végrehajtásáról a 14. §-ban foglaltak szerint.

18. §

A 3. §-ban nevesített tervek tartalmát és elkészítésük részletes követelményeit meghatározó, a honvédelmi, illetve a katasztrófavédelmi felkészülés irányításáért felelős központi szervekkel egyeztetett tervezési útmutatót az OBH 2012. december 31-ig állítja össze és adja ki. Az útmutató szerint elkészített intézkedési terveket a tervező szervek első alkalommal 2013. március 31-ig terjesztik elő jóváhagyásra.

Záró rendelkezések**19. §**

(1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

(2) Ahol a szabályzat járásbírósról, járásbírósi vezetőről, továbbá közigazgatási és munkaügyi bíróságról, annak vezetőjéről rendelkezik, ott 2012. december 31. napjáig a kerületi és városi bíróságot, illetve együtt a helyi bíróságot, helyi bírósági vezetőt, valamint a munkaügyi bíróságot és annak elnökét kell érteni.

(3) Hatályát veszti a bírósági szervezet és az OIT Hivatala honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tervezési feladatairól szóló 2010. évi 2. számú OIT szabályzat (a továbbiakban: OIT szabályzat). Az OIT szabályzat alapján készített intézkedési tervek az új tervek jóváhagyásáig érvényesek maradnak.

Dr. Handó Tiünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

16/2012. (X. 18.) OBH**utasítás****a meghagyással kapcsolatos eljárás és a meghagyásba bevont szervek besorolásáról szóló szabályzatról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a meghagyással kapcsolatos eljárás és a meghagyásba bevont szervek besorolásának szabályairól – az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítéséről, az azokkal kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról, a hadköteles nyilvántartás vezetése, a gazdasági és anyagi szolgáltatások biztosítása érdekében teljesítendő adatszolgáltatásokról és a honvédelmi ágazatban használt igazolványokkal kapcsolatos adatkezelésről szóló 2011. évi CLXXVII. törvény, továbbá a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtására kiadott 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet előírásainak a bíróságoknál és az Országos Bírósági Hivatalban történő érvényesítése érdekében – a következő szabályzatot adja ki:

A szabályzat célja**1. §**

A szabályzat célja, hogy meghatározza a bíróságoknál és az Országos Bírósági Hivatalban (a továbbiakban: OBH) alkalmazásban álló hadkötelesek katonai szolgálataira történő behívás alóli ideiglenes mentesítése előkészítésének és végrehajtásának feladatait.

A szabályzat hatálya**2. §**

A szabályzat hatálya a Kúriára, az ítéletáblákra, a törvényszékekre, a járásbírószágokra, a közigazgatási és munkaügyi bíróságokra (a továbbiakban: bíróságok) valamint az OBH-ra, illetve az általuk foglalkoztatott hadkötelesekre terjed ki, kivéve a katonai bírót, a katonai tanácsoknál igazságügyi

alkalmazottként dolgozó hivatásos szolgálati állományban álló katonát és a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak az OBH-ba honvédelmi és polgári védelmi feladatok ellátására vezényelt hivatásos állományú tagját.

Értelmező rendelkezések**3. §**

E szabályzat alkalmazásában:

a) *hadköteles*: a hadkötelezettség – rendkívüli állapot idején vagy megelőző védelmi helyzetben az Országgyűlés határozata alapján történő – bevezetését követően a bíróságoknál és az OBH-ban alkalmazásban álló valamennyi magyarországi lakóhellyel rendelkező és magyar állampolgárságú, koránál fogva érintett férfi. A hadkötelezettség a 18. év betöltésekor kezdődik és annak az évnek a december 31. napjáig áll fenn, amelyben a hadköteles a 40. életévét betölti. Kiképzett tartalékos esetében (a hivatásos, szerződéses, vagy önkéntes tartalékos katonai szolgálatot teljesítő személy, amennyiben szolgálati viszonya 2011. január 1-jét követően szűnt meg) a behívhatóság az érintettre vonatkozó hivatásos szolgálati felső korhatár betöltéséig áll fenn;

b) *meghagyás*: munkakörhöz kapcsolódóan és névre szólóan végrehajtott eljárás, amely során az 1. mellékletben felsorolt beosztásokat betöltő, valamint a meghagyásba bevont szerv által kijelölt személyek a meghagyási névjegyzékbe kerülnek. A névjegyzékbe felvett személyeket a katonai igazgatás helyi szerve behívásra ideiglenesen nem tervezhető kategóriába sorolja;

c) *meghagyásba bevont személy vagy szerv*: a honvédelmi feladatok ellátásában közreműködő, az 1. mellékletben felsorolt beosztásokat betöltő személyek, illetve a bíróságok és az OBH;

d) *munkakör*: az igazságszolgáltatás működőképességének biztosításához nélkülözhetetlen beosztás;

e) *meghagyási jegyzék*: a 2. melléklet szerinti, a meghagyásba bevont szerv megnevezését, meghagyási kategóriáját, meghagyási alkategóriáját, székhelyét, törvényszék esetében az igazgatási szempontból alárendelt járásbírószágok valamint közigazgatási és munkaügyi bíróságok megnevezését és címét, továbbá a meghagyással kapcsolatos feladatok elvégzéséért felelős személy nevét és elérhetőségét (telefonszám, e-mail cím), a honvédelmi feladat ellátására kijelölt jogszabályt [a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 18. § (2) bekezdés d) pontja] és a meghagyásra kijelölt munkakörök megnevezését tartalmazó jegyzék;

f) *meghagyás által érintett munkakörök jegyzéke*: a 3. melléklet szerint összeállított, a meghagyásba bevont szervnél, törvényszék esetében a törvényszéken és az igazgatási szempontból alárendelt járásbírószágokon valamint közigazgatási és munkaügyi bíróságokon az igazságszolgáltatási tevékenység fenntartásához feltétlenül szükséges beosztásokat tartalmazó jegyzék;

g) *személyazonosító adat*: a hadkötelesnek az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítéséről, az azokkal kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról, a hadköteles nyilvántartás vezetése, a gazdasági és anyagi szolgáltatások biztosítása érdekében teljesítendő adatszolgáltatásokról és a honvédelmi ágazatban használt igazolványokkal kapcsolatos adatkezelés-

ről szóló 2011. évi CLXXVII. törvény 1. melléklet A) pont a)–e) alpontjaiban és U) pontjában meghatározott adatai;

b) *meghagyási névjegyzék*: a 4. melléklet szerinti, a meghagyásba bevont szerv megnevezését, meghagyási kategóriáját, meghagyási alkategóriáját, székhelyét, törvényszék esetében az igazgatási szempontból alárendelt járásbíróóságok valamint közigazgatási és munkaügyi bíróságok megnevezését és címét, a meghagyással kapcsolatos feladatok elvégzéséért felelős személy nevét és elérhetőségét, (telefonszám, e-mail cím), a honvédelmi feladat ellátására kijelölt jogszabályt [a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 18. § (2) bekezdés d) pontja], továbbá a meghagyással érintett munkakörök megnevezését és a munkakört betöltő hadköteles személyazonosító adatait tartalmazó jegyzék;

i) *önkéntes tartalékos szolgálati jogviszony*: a honvédséggel kötött szerződéses viszony, melynek értelmében az önkéntes műveleti tartalékos és az önkéntes védelmi tartalékos önként vállalja, hogy a törvényben meghatározott feltételrendszer szerint rendelkezésre áll és behívását követően tényleges szolgálata teljesítésével közreműködik a Magyar Honvédség feladatai ellátásában.

A meghagyás előkészítésére vonatkozó szabályok

4. §

(1) A bírósági szervezetben a meghagyás előkészítésével kapcsolatos feladatokat a meghagyásba bevont szervek teljesítik. Ennek részeként a törvényszékek ellátják az illetékességükbe tartozó járásbíróóságokra valamint közigazgatási és munkaügyi bíróságokra vonatkozó feladatokat is.

(2) A meghagyás előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos tevékenységet a Kúrián, az ítéletábrákon és a törvényszékeken a személyzeti feladatokat ellátó szervezeti egység bevonásával a honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi megbízott (a továbbiakban: megbízott), az OBH-ban a Hivatali Személyügyi Osztály vezetője által kijelölt munkatárs végzi.

5. §

(1) A meghagyásba bevont szerv a Magyar Honvédség katonai igazgatási és központi adatfeldolgozó szerve (a továbbiakban: adatfeldolgozó szerv) által vezetett nyilvántartáshoz a 2. melléklet szerinti adattartalmú meghagyási jegyzéket készíti.

(2) A meghagyásba bevont szerv a meghagyási jegyzéket háromévente január 31-ig – a meghagyási jegyzékben szereplő adatok változása esetén a változást követő 8 napon belül – megküldi az adatfeldolgozó szerv részére.

6. §

(1) A meghagyásba bevont szerv kijelöli a meghagyási névjegyzék előkészítése érdekében a meghagyással érintett munkaköröket.

(2) A meghagyásba bevont szerv csak

a) az alaprendeltetéséhez fűződő honvédelmi érdek megvalósulásához nélkülözhetetlen, vagy

b) az alaprendeltetése alapján – megelőző védelmi helyzet, rendkívüli állapot esetére – meghatározott honvédelmi feladatok ellátásához feltétlenül szükséges munkaköröket jelölheti ki.

(3) A kijelölés a 3. melléklet szerinti meghagyás által érintett munkakörök jegyzékének kitöltésével történik.

(4) A munkakörök kijelölését a meghagyásba bevont szerv a (3) bekezdésben meghatározott kijelölő iratban köteles indokolni.

(5) A (3) bekezdés szerinti kijelölő iratot minden meghagyásba bevont szerve el kell készíteni.

(6) A meghagyással érintett munkakörök jegyzékét évente egy alkalommal – szervezeti változás esetén soron kívül – felül kell vizsgálni.

(7) A kijelölt munkakört betöltő munkavállalóval – a munkakör betöltésének időtartama alatt – a Magyar Honvédség nem létesíthet, illetve nem tarthat fenn önkéntes tartalékos szolgálati jogviszonyt.

(8) Ha a meghagyásba bevont szerv munkavállalója önkéntes tartalékos állományba jelentkezik, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 64. § (5)–(7) bekezdése szerinti eljárás kerül lefolytatásra.

(9) Ha a meghagyásba bevont szerv munkavállalójának munkaköre az önkéntes tartalékos jogviszony létesítését követően kerül kijelölésre meghagyásra tervezett beosztásként, vagy a munkavállalót új – meghagyásra kijelölt – munkakörben kívánja foglalkoztatni, a munkáltató az önkéntes tartalékos állományilletékes katonai szervezetét – a munkakör meghagyásba történő kijelölését, illetve az új, meghagyásra kijelölt munkakör munkavállaló általi betöltését követő 8 napon belül – írásban tájékoztatja. Ebben az esetben az állományilletékes katonai szervezet a meghagyásba kijelölt munkakört betöltő önkéntes tartalékos fennálló önkéntes tartalékos jogviszonyt azonnali hatállyal megszünteti.

(10) A meghagyás előkészítésével kapcsolatos okmányokat a bíróságok és az OBH honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tervezési feladatairól szóló szabályzat előírásai szerint összeállított szervezeti és működési rend tervének mellékleteként kell kezelni.

A meghagyás végrehajtásának feladatai a hadkötelezettség bevezetését követően

7. §

(1) Az 1. mellékletben felsorolt beosztásokat betöltő személyek névjegyzékét az OBH állítja össze.

(2) A meghagyásba bevont szervek a 4. melléklet szerinti meghagyási névjegyzéket valamennyi meghagyásba bevont szerve vonatkozóan elkészítik.

(3) Az 1. melléklet I. kategóriájába tartozó valamennyi hadköteles a munkakörében kerül meghagyásra.

(4) A meghagyásba bevont szerv csak

a) az alaprendeltetéséhez fűződő honvédelmi érdek megvalósulásához nélkülözhetetlen, vagy

b) az alaprendeltetése alapján – megelőző védelmi helyzet, rendkívüli állapotra – meghatározott honvédelmi feladatok ellátásához feltétlenül szükséges

munkakört betöltő hadkötelest jelölheti ki a meghagyási névjegyzéken.

(5) A meghagyásba bevont szerv a meghagyási névjegyzéket a hadkötelezettség bevezetését követő 5 napon belül – változás esetén a pontosított meghagyási névjegyzéket a

változást követő 8 napon belül – megküldi az adatfeldolgozó szervnek.

A meghagyás előkészítésének és végrehajtásának ellenőrzése

8. §

A meghagyás előkészítésének és végrehajtásának ellenőrzésére a meghagyásba bevont szerv vezetőjének előzetes értesítésével valamennyi szervnél jogosult:

- a) az OBH elnöke, az általa kijelölt személy, illetve a védelmi igazgatás központi feladatainak ellátásával megbízott vezető,
- b) az R. 65. és 69. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Honvéd Vezérkar főnöke vagy az általa kijelölt személy.

Adatszolgáltatás

9. §

(1) A meghagyásba bevont szerv a meghagyási jegyzéknek és a meghagyási névjegyzéknek az adatfeldolgozó szerv részére történő továbbítását a 2. és a 4. mellékletben meghatározott formában elektronikus úton a központi elektronikus szolgáltató rendszeren keresztül, vagy az elektronikus adathordozó postai úton történő megküldésével teljesítheti.

(2) A postai úton történő adatszolgáltatás során fel kell tüntetni a meghagyásba bevont szerv megnevezését, körbélyegzőjének lenyomatát, képviselőjének aláírását, továbbá az adatszolgáltatás okát és idejét.

(3) A bíróságok által az adatfeldolgozó szerv részére eljuttatott adatszolgáltatások egy példányát azok országos nyilvántartása érdekében az OBH részére is továbbítani kell.

Záró rendelkezések

10. §

(1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

(2) Az 5. § (2) bekezdésében előírt kötelezettséget – meghagyási jegyzék megküldése – első alkalommal 2013. január 31-ig kell teljesíteni.

(3) A meghagyás által érintett munkakörök 6. § szerinti kijelölését 2013. március 31-ig kell elvégezni.

(4) Ahol a szabályzat járásbírósról, járásbírósi vezetőről, továbbá közigazgatási és munkaügyi bíróságról és annak vezetőjéről rendelkezik, ott 2012. december 31. napjáig a kerületi és városi bíróságot, illetve együtt a helyi bíróságot, helyi bírósági vezetőt, valamint a munkaügyi bíróságot és annak elnökét kell érteni.

(5) Hatályát veszti a meghagyással kapcsolatos eljárás és a meghagyásba bevont szervek besorolásának szabályairól szóló 2010. évi 3. számú OIT szabályzat.

1. melléklet a 16/2012. (X. 18.) OBH utasításhoz

Jegyzék

az I. kategóriába sorolt, a munkakörükben meghagyásban részesülő hadkötelesekről, valamint a meghagyás II. kategóriájába bevont bíróságokról és az Országos Bírósági Hivatalról

I. kategória

1. az Országos Bírósági Hivatal elnöke
2. a bíróságok elnökei

II. kategória

1. a bíróságok (II./8. alkategória)
2. az Országos Bírósági Hivatal (II./8. alkategória)

2. melléklet a 16/2012. (X. 18.) OBH utasításhoz

Meghagyási jegyzék

A meghagyási jegyzék elkészítése két formátumban történhet:

1. Az elsődleges formátum egy szöveges állomány (csv), melyben minden sor egy szerv adatait tartalmazza, az adatok pontos vesszővel elválasztva szerepelnek benne.

a) Az adatállomány tartalmazza a szerv adatait:

- szerv megnevezése
- meghagyási kategória
- meghagyási alkategória
- szerv székhelye
- szerv címe
- felelős személy neve
- felelős személy telefonszáma
- felelős személy e-mail címe
- honvédelmi feladat ellátására kijelölt jogszabály
- meghagyásra kijelölt munkakörök.

b) Az adatszolgáltatás Windows karakterkódolással (1250-es kódlap) kerül teljesítésre.

c) Minta a szöveges állományú adatszolgáltatásra:

Bíróság;II;II/8;1234 Budapest, Kossuth utca 58.;1597 Budapest, Pf. 23;Kovács Lajos;06-1/5167894 vagy 06-30/4561237;lajos.kovacs@birosag.hu;Hvt. 18. § (2) bekezdés d) pontja;bírósági vezetők, bírák, igazságügyi alkalmazottak

2. Ha az elsődleges formátumot nem lehet előállítani, akkor a meghagyási jegyzéket MS Excel formátumban kell elkészíteni.

Minta az Excel formátumú adatszolgáltatásra:

- Szerv megnevezése: Bíróság
- Meghagyási kategória: II.
- Meghagyási alkategória: II./8.
- Szerv székhelye: 1234 Budapest, Kossuth utca 58.
- Szerv címe: 1597 Budapest, Pf. 23
- Felelős személy neve: Kovács Lajos
- Telefonszám: 06-1/5167894 vagy 06-30/00012378
- E-mail cím: lajos.kovacs@birosag.hu
- Kijelölt jogszabály: Hvt. 18. § (2) bekezdés d) pontja
- Meghagyásra kijelölt munkakörök: bírósági vezetők, bírák, igazságügyi alkalmazottak

3. melléklet a 16/2012. (X. 18.) OBH utasításhoz

Meghagyás által érintett munkakörök jegyzéke

| sorszám | beosztás megnevezése | beosztások száma |
|----------------------------------|--|------------------|
| bírák | | |
| 1. | elnökhelyettes | |
| 2. | kollégiumvezető | |
| 3. | kollégiumvezető-helyettes | |
| 4. | csoportvezető bíró | |
| 5. | csoportvezető-helyettes bíró | |
| 6. | tanácselnök | |
| 7. | kúriai bírák, ítélőtáblai bírák, törvényszéki bírák | |
| 8. | OBH elnökhelyettesei, OBH-ba beosztott főosztályvezető bírák, főosztályvezető-helyettes bírák, osztályvezető bírák | |
| 9. | OBH-ba beosztott bírák | |
| 10. | járásbírói elnökhelyettes | |
| 11. | járásbírói csoportvezető bíró | |
| 12. | járásbírói bírák | |
| 13. | közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes | |
| 14. | közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró | |
| 15. | közigazgatási és munkaügyi bírósági bírák | |
| 16. | bírósági titkár | |
| 17. | bírósági fogalmazó | |
| igazságügyi alkalmazottak | | |
| 18. | kúriai, OBH főosztályvezető | |
| 19. | OBH főosztályvezető-helyettes | |
| 20. | kúriai, OBH osztályvezető | |
| 21. | Gazdasági Hivatal vezető, igazgató | |
| 22. | informatikai (fő)osztályvezető | |
| 23. | bírósági tisztviselő | |
| 24. | írnök | |
| 25. | fizikai alkalmazott | |

4. melléklet a 16/2012. (X. 18.) OBH utasításhoz

Meghagyási névjegyzék

A meghagyási névjegyzék elkészítése két formátumban történhet:

1. Az elsődleges formátum egy szöveges állomány (csv), melyben az első sor a szerv, majd minden következő sor egy

meghagyott adatait tartalmazza, az adatok pontosvesszővel elválasztva szerepelnek benne.

a) Az adatállomány első sora tartalmazza a szervezet adatait:

- szerv megnevezése
- meghagyási kategória
- meghagyási alkategória
- szerv székhelye
- szerv címe
- felelős személy neve
- felelős személy telefonszáma
- felelős személy e-mail címe

b) A következő sorok mezői tartalmazzák a meghagyásra tervezett személyek adatait az alábbi sorrendben:

- születési családi név
- születési 1. utónév
- születési 2. utónév
- házassági családi név
- házassági 1. utónév
- házassági 2. utónév
- anyja leánykori családi név
- anyja leánykori 1. utónév
- anyja leánykori 2. utónév
- születési idő (év, hónap, nap formátumban)
- születési hely
- munkakör

c) Minden mező után pontosvessző következik, akkor is, ha nincs benne adat. Egy sor csak egy meghagyott személy adatait tartalmazhatja! A személy előneveit, címeit az adatszolgáltatásban nem szabad feltüntetni! Az adatszolgáltatás Windows karakterkódolással (1250-es kódlap) kerül teljesítésre.

d) Minta a szöveges állományú adatszolgáltatásra:

Bíróság;II;II/8;;1234 Budapest, Kossuth utca 58.; 1597 Budapest, Pf. 23;Kovács Lajos;06-1/5167894 vagy 06-30/4561237;lajos.kovacs@birosag.hu

Koács;Béla;Balázs;Kovács;Béla;Balázs;Horváth;Mária;;198 2.10.02;Budapest;bíró

Hováth;Aladár;;Varga;Aladár;;Molnár;Katalin;;1978.02.04; Szekszárd; bírósági tisztviselő

2. Ha az elsődleges formátumot nem lehet előállítani, akkor a meghagyási jegyzéket MS Excel formátumban kell elkészíteni.

Minta az Excel-formátumú adatszolgáltatásra:

- Szerv megnevezése: Bíróság
- Meghagyási kategória: II.
- Meghagyási alkategória: II./8..
- Szerv székhelye: 1234 Budapest, Kossuth utca 58.
- Szerv címe: 1597 Budapest, Pf. 23
- Felelős személy neve: Kovács Lajos
- Telefonszám: 06-1/5167894 vagy 06-30/00012378
- E-mail cím: lajos.kovacs@birosag.hu

| Születési név | | | Házassági név | | | Anyja leánykori neve | | | Születési idő | Születési hely | Munkakör |
|---------------|-----------|-----------|---------------|-----------|-----------|----------------------|-----------|-----------|-----------------|----------------|---------------------------|
| Családi név | 1. utónév | 2. utónév | családi név | 1. utónév | 2. utónév | családi név | 1. utónév | 2. utónév | | | |
| Kovács | Béla | Balázs | Kovács | Béla | Balázs | Horváth | Mária | | 1982. 10.02. | Buda- pest | bíró |
| Horváth | Aladár | | Varga | Aladár | | Molnár | Katalin | | 1978. 02.04. | Szek- szárd | bírószá- gvisz- elő |

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

17/2012. (X. 18.) OBH utasítás

a rendkívüli és egyéb eseményekkel kapcsolatos tájékoztatás rendjéről szóló szabályzatról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíróságok szervezete-
téről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1)
bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a rend-
kívüli és egyéb eseményekről szóló tájékoztatás rendjét az
alábbiak szerint szabályozza:

A szabályzat hatálya

1. §

A szabályzat hatálya a bíróságok szervezete-
téről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 16. § a)-e) pontjában
felsorolt bíróságokra, a bírákra és az igazságügyi alkalmazot-
takra terjed ki.

A rendkívüli vagy egyéb esemény

2. §

(1) Rendkívüli eseménynek minősül az ítélezés bizton-
ságát, folyamatosságát jelentős mértékben sértő vagy veszé-
lyeztető cselekmény, tény, amely külön intézkedés bevezet-
ését teszi szükségessé.

(2) Rendkívüli esemény különösen

a) a bíró és a bírósági eljárásban résztvevő egyéb személy
továbbá az igazságügyi alkalmazott ellen fegyverrel vagy más
eszközzel elkövetett erőszakos cselekmény, illetve az erre
irányuló fenyegetés,

b) a bírósági épület ellen tervezett támadás, vagy annak
közvetlen veszélye, illetve az erre irányuló robbantással való
fenyegetés – amely bombariadó elrendelését igényli –, a
bírósági épületbe fegyver bevitelének kísérlete, az épület
megrongálása,

c) a bírósági épület előtti tüntetések, demonstrációk szer-
vezése, amelyek célja az igazságszolgáltatás rendeltetészerű
működésének megakadályozása, megzavarása, továbbá a
bírák és az igazságügyi alkalmazottak megfélemlítésének
szándéka,

d) tűz, robbanás vagy elemi csapás, illetve annak közvetlen
veszélye,

e) a bírósági dolgozók körében bekövetkezett járványos
megbetegedés, mérgezés stb.,

f) a gazdálkodási főnyilvántartások, személyi és ügyviteli
nyilvántartások, számítógépes programok, adattárolók el-
vesztése, eltulajdonítása, adatbázisok megsemmisülése, szá-
mítógépvírusok felfedezése.

(3) Egyéb esemény az olyan cselekmény, tény, amely nem
minősül rendkívüli eseménynek, azonban a bíróságok mű-
ködési rendjét befolyásolja.

(4) Egyéb esemény különösen

a) bíró vagy igazságügyi alkalmazott eltűnése,

b) bíró vagy igazságügyi alkalmazott öngyilkossága, vagy
annak kísérlete,

c) bíró vagy igazságügyi alkalmazott által elkövetett bűn-
cselekmény alapos gyanúja,

d) bírósági peres és nem peres, továbbá minősített jelzésű
ügyiratok elvesztése, eltulajdonítása, megsemmisülése,

e) készpénzfelvételi csekk, vagy egyéb szigorú számadású
nyomtatvány, bélyegző elvesztése, eltulajdonítása, megse-
mmisülése.

A bíróság tájékoztatási kötelezettsége

3. §

(1) A rendkívüli vagy egyéb eseményről munkaidőben a
Kúria, az ítélőtábla és a törvényszék elnöke (a továbbiakban:
bíróság elnöke), távolléte, illetve akadályoztatása esetén
helyettesei vagy az általa megbízott vezető tájékoztatja az
Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökét.

(2) Munkaidőn túl, illetve munkaszüneti napokon az (1)
bekezdésben foglalt eseményről a bíróság elnöke, illetve az
által kijelölt vezető (elnökhelyettes, kollégiumvezető, helyi
bíróság elnöke) tájékoztatja az OBH éves vezetői ügyeleti
rendszerében kijelölt főosztályvezetőt.

A bírósági tájékoztatás formái

4. §

(1) A bíróság elnökének a rendkívüli vagy egyéb esemény-
ről szóló tájékoztatást rövid úton (távbeszélő, mobil, e-mail,
telefax) a tudomásra jutást követően, illetve a halaszthatatlan
intézkedések megtétele után azonnal, de legkésőbb két órán
belül kell megadnia.

(2) Részletes írásos tájékoztatást minden rendkívüli és
egyéb eseményről készíteni kell, s azt az OBH elnöke részé-
re három napon belül megküldeni.

Rendkívüli vagy egyéb esemény vizsgálatának elhúzódása esetén, illetve az esemény jellegét, minőségét alapvetően megváltoztató új tény, adat vagy körülmény felmerülésekor kiegészítő írásos tájékoztatást kell adni.

A rendkívüli vagy egyéb esemény értékelése

5. §

(1) A bíróság elnökének a bekövetkezett rendkívüli vagy egyéb eseményt jellegének és súlyosságának megfelelően elemeznie és értékelnie kell. Ennek során fel kell tárnia a kiváltó okokat, meghatározni a hasonló események megelőzését szolgáló intézkedéseket.

(2) A rendkívüli vagy egyéb eseményeket, a levont következtetéseket és a megtett intézkedéseket a bírakkal és az igazságügyi alkalmazottakkal ismertetni kell.

Az OBH feladatai

6. §

(1) Az OBH vezetői ügyeleti rendszerében a főosztályok vezetői a napi munkaidőn túl a következő munkanap kezdetéig, valamint munkaszüneti napokon, havi ütemezéssel vezetői ügyeletet látnak el. Az adott tárgyévre vonatkozó vezetői ügyeleti beosztást valamennyi bíróság elnöke megkapja.

(2) A kijelölt főosztályvezető az ügyelet időtartama alatt biztosítja, hogy mobiltelefonon folyamatosan elérhető legyen. Akadályoztatása esetén helyettesít jelöl meg, s e tényről közvetlenül tájékoztatja az OBH elnökét és a bíróságok elnökeit.

(3) A kijelölt főosztályvezető a rendkívüli vagy egyéb eseményről kapott bírósági tájékoztatást az OBH elnökének, illetve helyetteseinek rövid úton szóban (telefonon) továbbítja, s a kapott információkról azonnal, vagy a következő munkanapon feljegyzést készít.

(4) Az OBH elnöke, távollétében helyettesei értékelik a kijelölt főosztályvezetőtől telefon útján kapott, illetve erről készült feljegyzést, továbbá a bírósági elnökök által összeállított írásos tájékoztatást, s ezek figyelembevételével megteszik a szükséges intézkedéseket.

(5) A rendkívüli vagy egyéb események tapasztalatairól tárgyévenként összegző, elemző értékelés készül, amelynek eredményeként az OBH elnöke indokolt esetben jogszabály meghozatalát vagy módosítását kezdeményezi.

Záró rendelkezések

7. §

(1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a rendkívüli és egyéb eseményekkel kapcsolatos intézkedésekről szóló 1999. évi 10. számú OIT szabályzat.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

18/2012. (X. 18.) OBH

utasítás

a bíróság által gondnokság alá helyezett számítógépes névjegyzékének nyilvántartásáról szóló szabályzatról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 311. § (4) és (5) bekezdéseiben, valamint a gondnokoltak nyilvántartásáról szóló 2010. évi XVIII. törvényben foglaltak megvalósítása érdekében a következő szabályzatot alkotja:

1. §

(1) A szabályzat hatálya a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény szabályai szerint a gondnokság alá helyezési perekben eljáró bíróságokra, valamint az Országos Bírósági Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal) terjed ki.

(2) A gondnokság alá helyezett adatairól a perben illetékes helyi bíróság vezet számítógépes névjegyzéket (a továbbiakban: névjegyzék) a gondnokoltak nyilvántartásáról szóló 2010. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Gnytv.) 2. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott tartalommal.

2. §

(1) A névjegyzéket naptári évenként, a bejegyzések időrendjének megfelelő sorszám alatt kell vezetni.

(2) Az adatokat, ha az ítélet első fokon jogerőre emelkedett, a jogerő megállapítását, ha az ítélet első fokon nem emelkedett jogerőre, a másodfokú bíróság, más esetben a felülvizsgálati eljárásban vagy a perújítás során eljáró bíróság tájékoztatásának a helyi bírósághoz érkezését követő 3 munkanapon belül kell a határozat tartalmától függően a névjegyzékbe bejegyezni.

(3) A bejegyzést a helyi bíróság tanácselnökének utasítására a kezelőiroda végzi. A másodfokú bíróság, a felülvizsgálati eljárásban vagy a perújítás során eljáró bíróság a határozatának tartalmáról a határozathozatal napján (elektronikus úton is) tájékoztatja a helyi bíróságot.

3. §

(1) A névjegyzékek összekapcsolása útján létrejött országos nyilvántartást (a továbbiakban: országos névjegyzék) a Hivatal működteti, amely az adatokból az Gnytv. 14-16. §-ai szerint teljesít adatszolgáltatást.

(2) A Gnytv. 17. § (1) bekezdése szerinti adatkezelési nyilvántartás érdekében az országos névjegyzékben az 1. § (2) bekezdésében meghatározott adatokon túl rögzíteni kell:

a) az adatszolgáltatást kérő (a továbbiakban: kérelmező) nevét, lakcímét (jogi személy esetén annak megnevezését és székhelyét),

- b) az adatszolgáltatásra irányuló kérelem (a továbbiakban: kérelem) érkezésének az időpontját,
 c) a kérelemhez fűződő jogi érdek igazolását, ha okirat is rendelkezésre áll, úgy annak megjelölését,
 d) a kérelmező által az adatszolgáltatáshoz közölt adatokat,
 e) a kérelemmel kapcsolatos hiánypótlás elrendelését és a hiánypótlás teljesítésének időpontját,
 f) az adatszolgáltatás időpontját,
 g) a kérelem elutasításának időpontját és okát.
 (3) Az adatszolgáltatásnál a Hivatal Iratkezelési szabályzatát megfelelően alkalmazni kell.
 (4) A kérelem benyújtásához a szabályzat mellékletét képező nyomtatvány a kérelmező rendelkezésére bocsátható.

4. §

Az adatszolgáltatást tartalmazó iraton, illetve az országos névjegyzék adatainak bármilyen célú továbbításánál fel kell tüntetni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 68. § (6) bekezdése szerinti nyilvántartási számot.

5. §

- (1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
 (2) Hatályát veszti a bíróság által gondokosság alá helyezett számítógépes névjegyzékének nyilvántartásáról szóló 2002. évi 5. számú OIT szabályzat hatályát veszti.

Melléklet a 18/2012. (X. 18.) OBH utasításhoz

A kérelem ügyszáma:
 (a Hivatal tölti ki!)

KÉRELEM
a gondokosság alá helyezett országos nyilvántartásából
(országos névjegyzék) történő
adatigényléshez

| | |
|---|----------------------------------|
| 1./ A kérelmező neve: | |
| 2./ A kérelmező lakcíme (székhelye):(irányítószám).....(város, község) (utca, út, stb.) (házszám) | |
| 3./ A felvilágosításhoz fűződő jogi érdek igazolására irányuló közlés: | |
| A bemutatott vagy csatolt okirat (határozat) megnevezése és az irat száma*: | |
| 4./ A keresett gondokosság alá helyezett (akiról a nyilvántartásban foglalt adatokat kéri): | |
| - neve (születési neve): | |
| - születési helye és ideje:..... | |
| - anyja neve:..... | |
| - Az ügyben jogerős határozatot hozó bíróság és határozata számának megjelölése (amennyiben erről a felvilágosítást kérő tudomással bír): | |
| * Ha a jogi érdek okirattal igazolható, azt a kérelemhez mellékelni kell! | |
| A Hivatal tölti ki! | |
| <input type="checkbox"/> Hiánypótlás elrendelése** | Időpontja: 20 hó nap |
| <input type="checkbox"/> Hiánypótlás teljesítése** | Időpontja: 20 hó nap |
| <input type="checkbox"/> Adatszolgáltatás teljesíthető** | Időpontja: 20 hó nap |
| <input type="checkbox"/> A kérelem elutasítva** | Időpontja: 20 hó nap |
| ** A megfelelő x-szel jelölendő! | |

A kérelem kiállításának időpontja:
 20..... hó..... nap

.....
 a kérelmező aláírása

Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke

19/2012. (X. 18.) OBH

utasítás

az információs önrendelkezési jogról és
az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény
alkalmazásáról szóló szabályzatról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, illetve a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatói tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló szabályzatról szóló 8/2012. (IV. 25.) OBH utasítás 18. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 30. § (6) bekezdésében meghatározott, a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjére, valamint a közérdekű adatoknak a 33. § (1) bekezdése szerinti közzétételére vonatkozóan a következő szabályzatot alkotja:

I. Általános rendelkezések

A szabályzat célja

1. §

(1) A szabályzat célja, hogy meghatározza a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatoknak a bíróságok központi honlapján és az e honlap részét képező, a Kúria, az ítéltáblák és a törvényszékek (a továbbiakban: bíróságok) honlapjaiban a kötelező közzétételének szabályait.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak megvalósulása érdekében a szabályzat rendelkezik arról, hogy az adatfelelősök az adatközlővel együttműködve miként tesznek eleget az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) és végrehajtási rendeletében [a közérdekű adatok elektronikus közzétételére, az egységes közadatkereső rendszerre, valamint a központi jegyzék adattartalmára, az adatintegrációra vonatkozó részletes szabályokról szóló 305/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet], illetve az egyedi lista tekintetében a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) által előírt kötelezettségüknek.

(3) A szabályzat célja az is, hogy meghatározza a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) kezelésében lévő közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét.

A szabályzat hatálya

2. §

(1) Jelen szabályzat rendelkezései a bíróságokra, valamint az OBH-ra terjednek ki.

(2) A szabályzat rendelkezései nem alkalmazhatók az Országos Bírói Tanács közzétételi kötelezettségének teljesítése során.

Értelmező rendelkezések

3. §

E szabályzat alkalmazásában:

a) *adatfelelős*: a bíróságok és az OBH, amelyek az elektronikus úton kötelezően közzéteendő közérdekű adatot előállít-

tották, illetve amelyeknek a működése során ez az adat keletkezett;

b) *adatközlő*: a központi bírósági honlapot és az e honlap részét képező bírósági honlapokat működtető OBH, amely kialakítja a publikus honlapfelületen az általános és az egyedi közzétételi lista szerinti mappastruktúrát saját maga és a bíróságok részére, valamint biztosítja a publikus honlapfelületen az adatok feltöltéséhez szükséges jelszavakat, továbbá kialakítja az adatfelelős által közzétett közérdekű és közérdekből nyilvános adatoknak (a továbbiakban: közérdekű adat) más bíróságok és az OBH publikus felületén történő közzétételét;

c) *közzététel*: az Infotv. alapján kötelezően közzéteendő, valamint az egyedi közzétételi listában szereplő közérdekű adatoknak az OBH által működtetett központi honlapon és bírósági honlapokon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentes hozzáférhetővé tétele;

d) *bírósági honlap*: a bíróságok saját honlapjai, amelyek a bíróságok központi honlapjának részét képezik;

e) *bíróságok központi honlapja*: az OBH által működtetett honlap (www.birosag.hu);

f) *közzétételi egység*: az Infotv. és a Bszi. által előírt kötelezettség alapján közzétenni kívánt, meghatározott szempontok szerint csoportosított közérdekű adatok összessége.

II. A közérdekű adatok közzététele, feladat- és hatáskör megosztás

Az adatfelelős vezetője

4. §

(1) Az adatfelelős vezetője

a) kijelöli a közzétételi felelőst, aki kapcsolatot tart az adatközlővel és ellátja az adatfelelős jogszabályban és közjogi szervezetszabályozó eszközben meghatározott feladatait,

b) külön közzétételi szabályzatban meghatározza a közzétételi kötelezettség teljesítésének az általa irányított szervezetten belüli részletes szabályait.

(2) Az adatfelelős a kijelölt közzétételi felelős útján

a) elkészíti a közzétételi egységek szerinti közérdekű adatokat;

b) az elkészített közérdekű adatokat közzéteszi a bíróságok központi honlapján a saját szervezetre vonatkozó felületén és a szolgálati helye szerinti bírósági honlapon;

c) figyelemmel kíséri a közzétett közérdekű adatok pontosságát, szakszerűségét és időszerűségét;

d) az 1. melléklet szerinti általános közzétételi lista szerinti közérdekű adatok tartalmát az Infotv. 1. mellékletében az egyes adatok tekintetében meghatározott időszakonként, a 2. melléklet szerinti egyedi közzétételi lista szerinti közérdekű adatok tartalmát folyamatosan frissíti;

e) az 1. melléklet szerinti általános közzétételi lista szerinti közérdekű adatokat az Infotv. 1. mellékletében az egyes adatok tekintetében meghatározott határidőig, a 2. melléklet szerinti egyedi közzétételi lista szerinti közérdekű adatokat az (1) bekezdés b) pontjában írt közzétételi szabályzatában meghatározott időig köteles megőrizni;

f) a közzétett közérdekű adatok pontatlansága, tévessége vagy időszerűtlenné válása esetén előállítja és közzéteszi az új közzétételi állományokat.

(3) Az adatfelelős vezetője az (1) bekezdés *b)* pontjában írt közzétételi szabályzatban köteles kijelölni azt a szervezeti egységet, amely útján a folyamatba építve vizsgálja az Infotv. Alkalmazásával összefüggő kötelezettségek teljesítését, amelynek az eredményéről évente legalább egy alkalommal átfogó jelentést kell készíteni az adatfelelős vezetője részére.

Az adatközlő

5. §

Az adatközlő

a) működteti a bíróságok központi honlapját és a bírósági honlapokat, biztosítja annak technikai hátterét, gondoskodik annak a közérdekű adatok közzétételére alkalmas kialakításáról, a folyamatos üzemeltetéséről, az esetleges üzemzavar elhárításáról;

b) kialakítja a bíróságok központi honlapjának és a bírósági honlapoknak az 1. és 2. mellékletben meghatározott adatstruktúráját, tartalmát és formáját valamennyi bíróságra és az OBH-ra vonatkozóan;

c) a bíróságok rendelkezésére bocsátja a bíróságok központi honlapja publikus felületén és a honlapjaikon a saját szervezetükre vonatkozó közérdekű adatok feltöltéséhez szükséges jelszavakat;

d) kialakítja az adatfelelős által közzétett közérdekű adatoknak a bíróságok és az OBH publikus felületén történő megjelenítését;

e) folyamatosan gondoskodik arról, hogy a bíróságok központi honlapján és a bíróságok honlapjain valamennyi, az általános és egyedi közzétételi listák szerint kötelezően közzéteendő közérdekű adat elérhető legyen;

f) a közzétételi felelősön keresztül kapcsolatot tart az adatfelelőssel;

g) előállítja a közzétett közérdekű adatokat összefoglaló, a rendelkezésben meghatározott közzétételi egységekre vonatkozó metaadatokat;

h) a feltöltött tartalmakról biztonsági másolatot készít, melyet a közzététel időtartama alatt, illetve az Infotv. 1. mellékletében az egyes adatok tekintetében meghatározott határidőig köteles megőrizni;

i) a bíróságok központi honlapján elhelyezi az egységes közadatkereső rendszerre mutató hivatkozást.

III. Felelősségi szabályok

Adatfeltöltés

6. §

(1) Az adatfelelős vezetője gondoskodik – az erre a feladatra kijelölt személy útján – a közérdekű adatok pontos, naprakész és folyamatos feltöltéséről.

(2) A közérdekű adatok helyességét az adatközlő nem ellenőrzi, azok valóságtartalmáért az adatfelelős vezetője felel.

(3) A publikus honlapfelületeken közzétett közzétételi egységek módosítását, cseréjét, törlését az adatfelelős köteles elvégezni.

(4) A bíróságok központi honlapjára az adatfelelős részére kialakított, saját szervezetére vonatkozó publikus felületen,

valamint a bíróságok honlapjaira a közérdekű adatok feltöltése kizárólag az adatközlő által megadott azonosító és jelszó alkalmazásával lehetséges.

Személyi, intézményi feltételek

7. §

(1) Az adatfelelős vezetője a kijelölt közzétételi felelős személyéről írásban tájékoztatja az adatközlőt, amennyiben nem jelöl meg ilyen személyt, úgy automatikusan ő tekintendő közzétételi felelősnek.

(2) Az adatfelelős vezetője a közzétételi felelős személyében bekövetkező változásról haladéktalanul köteles tájékoztatni az adatközlőt.

Rendszerösszeomlás, rendelkezésre állás

8. §

Az adatközlő

a) az esetleges rendszerösszeomlást követő helyreállítás érdekében köteles biztonsági másolatot készíteni a bíróságok központi honlapjára és a bírósági honlapokra feltöltött tartalmakról,

b) technikai segítséget nyújt a bírósági honlapok használatában.

Egyedi esetek

9. §

Az adatfelelős és az adatközlő – a közzétételi kötelezettségek teljesítése érdekében – a szabályzatban nem rendezett egyedi esetekben is kötelesek együttműködni az esetleges működési rendellenességek mielőbbi megoldása érdekében.

Az egységes közadatkereső rendszerrel, a központi elektronikus jegyzékkel, valamint az adatintegrációval kapcsolatos részletes szabályok

10. §

(1) Az adatközlő gondoskodik a leíró adatok elérhetőségét biztosító alkalmazásoknak a bírósági központi honlapjával, illetve saját bírósági honlapjával és informatikai rendszerével való összekapcsolásáról. Ezzel az adatközlő biztosítja az OBH és a bíróságok által közzétett közérdekű adatokról készített metaadatoknak a közadatkereső rendszer, illetve a központi elektronikus jegyzék általi elérhetőségét.

(2) Az adatközlő gondoskodik az alkalmazások üzemeltetéséről, folyamatos működtetéséről, mentéséről.

IV. A közérdekű adatok egyedi igénylésének és teljesítésének szabályai

A közérdekű adatok egyedi igénylésének általános szabályai

11. §

(1) A közzétételi listákon nem szereplő közérdekű adatot bárki igényelhet szóban, írásban vagy elektronikus úton az OBH és a bíróságok honlapjain megadott általános elérhetőségei útján.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti adatigénylés nem egyértelmű vagy nem értelmezhető, az adatigénylőt fel kell hívni az igénye pontosítására vagy egyértelműsítésére.

Az adatigénylések nyilvántartása**12. §**

(1) Az egyedi adatigénylésekről az adatfelelős vezetője vagy a közzétételi felelős nyilvántartást vezet, amelyben elkülönítve kell nyilvántartani a teljesített és az elutasított közérdekű adatigényléseket.

(2) A nyilvántartás tartalmazza az adatigénylés keletkezésének és teljesítésének módját (pl.: papír alapú-elektronikus), az igényelt közérdekű adat megnevezését, a teljesítés vagy az elutasítás időpontját.

(3) Ha törvény másként nem rendelkezik, az adatigénylő személyes adatai csak annyiban kezelhetők, amennyiben az az igény teljesítéséhez szükséges.

Az adatigénylés teljesítése**13. §**

(1) Az írásbeli adatigényléseket, és a szóbeli adatigénylésekről szóló írásbeli feljegyzéseket érkeztesük napján haladéktalanul továbbítani kell az adatfelelős vezetőjének, aki azt továbbítja a közzétételi felelősnek.

(2) A közzétételi felelős 3 munkanapon belül köteles az adatfelelős megkeresésére bekért adatot, illetve a választ megadni az adatfelelős vezetőjének.

(3) Ha a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz és az adatközlés másolat kiadásával teljesíthető, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni (kivonatolt másolat).

(4) Az adatigénylésnek közérthető formában és – amennyiben az aránytalan nehézség nélkül teljesíthető – az igénylő által megjelölt technikai eszközzel, formában, illetve módon kell eleget tenni.

(5) Ha az OBH vagy a bíróság a kért adatot korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozta, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is.

(6) A közérdekű adatigényléseknek a lehető legrövidebb idő alatt, legfeljebb 15 napon belül eleget kell tenni. Ha az adatigénylés jelentős terjedelmű, illetve nagyszámú adatra vonatkozik a határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható, melyről az igénylőt az igény kézhezvételét követő 8 napon belül tájékoztatni kell.

Az adatigénylés elutasítása**14. §**

(1) Az adatfelelősnek írásban kell megindokolnia azokat a közzétételi lista adatain túlmutató egyedi adatigényléseket, amelyeknek teljesítése nem lehetséges.

(2) Az adatigénylést nem lehet elutasítani azzal az indokkal, hogy annak közérthető formában nem lehet eleget tenni.

(3) Ha az igényelt adatot nem az OBH vagy valamelyik bíróság kezeli, illetőleg tevékenységüket nem érinti, a kérelmet, amennyiben azt az adatigénylő kéri, el kell juttatni az illetékes közfeladatot ellátó szerv vezetőjének. Erre irányuló külön kérelem nélkül az adatfelelős vezetője az adatigénylést visszaküldi az adatigénylőnek.

(4) Az adatfelelős vezetője köteles az igény teljesítésének megtagadását 8 napon belül írásban megindokolni. A közérdekű adat iránti igény elutasítása esetén az igénylő bírósághoz fordulhat. Az eljárás soron kívüli és illetékmentes.

(5) Az adatfelelős vezetője az elutasított igényekről és az elutasítások indokairól a nyilvántartás alapján minden évben január 31-ig tájékoztatja a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnökét.

V. Záró rendelkezések**15. §**

(1) Jelen utasítás – a (2) bekezdésben írt rendelkezések kivételével – a közzétételét követő napon lép hatályba.

(2) A bíróságok központi honlapjának részeként működő bírósági honlapokra utaló rendelkezések [1. § (1) bekezdés, 3. § *b)* és *d)* pont] a bíróságok új központi honlapja működésének megkezdését követően lépnek hatályba.

(3) A jelen utasításban nem szabályozott kérdésekben – külön figyelemmel a 4. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározottakra – a bíróság elnöke, az általa vezetett bíróság tekintetében, 2012. december 31-ig köteles közzétételi szabályzatot, valamint az egyedi adatigénylések teljesítésének rendjét rögzítő szabályzatot alkotni.

(4) Hatályát veszti az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény második részével, a közérdekű adatok elektronikus közzétételével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 2008. évi 6. számú OIT szabályzat.

1. melléklet a 19/2012. (X. 18.) OBH utasításhoz

ÁLTALÁNOS KÖZZÉTÉTELI LISTA**1. Szervezeti, személyzeti adatok****1.1. Kapcsolat, szervezet, vezetők**

- 1.1.1. Elérhetőségi adatok
- 1.1.2. A szervező struktúra
- 1.1.3. A szerv vezetői

1.2. A felügyelt költségvetési szervek**1.3. Gazdálkodó szervezetek****1.4. Közalapítványok****1.5. Lapok****1.6. Felettes, felügyeleti, törvényességi ellenőrzést gyakorló szervek****1.7. Költségvetési szervek****2. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok****2.1. A szerv alaptevékenysége, feladat- és hatásköre****2.2. A hatósági ügyek intézésének rendjével kapcsolatos adatok****2.3. Közzolgáltatások****2.4. A szerv nyilvántartásai****2.5. Nyilvános kiadványok****2.6. Döntéshozatal, ülések****2.7. A szerv döntései, koncepciók, tervezetek, javaslatok****2.8. Pályázatok****2.9. Hirdetmények****2.10. Közérdekű adatok igénylése****2.11. Közzétételi listák**

3. **Gazdálkodási adatok****3.1. A működés törvényessége, ellenőrzések**

- 3.1.1. Vizsgálatok, ellenőrzések listája
 3.1.2. Az Állami Számvevőszék ellenőrzései
 3.1.3. Egyéb ellenőrzések, vizsgálatok
 3.1.4. A működés eredményessége, teljesítmény
 3.1.5. Működési statisztika

3.2. Költségvetések, beszámolók

- 3.2.1. Éves költségvetések
 3.2.2. Számviteli beszámolók
 3.2.3. A költségvetés végrehajtása

3.3. Működés

- 3.3.1. A foglalkoztatottak
 3.3.2. Támogatások
 3.3.3. Szerződések
 3.3.4. Koncessziók
 3.3.5. Egyéb kifizetések
 3.3.6. Európai Unió által támogatott fejlesztések
 3.3.7. Közbeszerzések

2. melléklet a 19/2012. (X. 18.) OBH utasításhoz

EGYEDI KÖZZÉTÉTELI LISTA

a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény által meghatározott közzétételi kötelezettségek

| | Adat | Mappa neve |
|-----|--|------------|
| 1. | A Kúria bírósági joggyakorlat-elemző csoportja által végzett, az ítélezési gyakorlatra vonatkozó vizsgálat eredményéről készült összefoglaló vélemény | ua. |
| 2. | Bírósági joggyakorlat-elemző csoport eljárására vonatkozó ügyviteli rendelkezések | ua. |
| 3. | Jogegységi határozatok | ua. |
| 4. | Jogegységi eljárásra vonatkozó ügyviteli rendelkezések | ua. |
| 5. | Az elvi közzétételi tanács által kiválasztott elvi bírósági határozat és elvi bírósági döntés | ua. |
| 6. | Önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozó határozat | ua. |
| 7. | OBH elnökének utasítása | ua. |
| 8. | OBH elnökének ajánlása | ua. |
| 9. | OBH elnökének határozata | ua. |
| 10. | OBH elnökének a bíróságok általános helyzetéről és a bírósági igazgatási tevékenységéről szóló éves tájékoztatója | ua. |
| 11. | Kúria elnökének a Kúria által a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében kifejtett tevékenységéről szóló beszámolója az Országgyűlésnek | ua. |

| | Adat | Mappa neve |
|-----|--|--|
| 12. | Kúria elnökének az önkormányzati jogalkotással kapcsolatos tapasztalatairól szóló beszámolója az Országgyűlésnek | ua. |
| 13. | Bírósági Határozatok Gyűjteménye | ua. |
| | Kúria ügyfélfogadási ideje és rendje | Önálló mappa nem lett létrehozva, az Általános lista 1.1.1. közzétételi egysége részeként javasoljuk közzétenni. |
| 14. | Bíróság ügyfélfogadási ideje | Önálló mappa nem lett létrehozva, az Általános lista 1.1.1. közzétételi egysége részeként javasoljuk közzétenni. |
| 15. | Ügyelosztási rendek | Önálló mappa nem lett létrehozva, az Általános lista 2.1. közzétételi egysége részeként javasoljuk közzétenni. |
| 16. | A bírósági épület használatának rendjéről szóló szabályzat | Önálló mappa nem lett létrehozva, az Általános lista 2.1. közzétételi egysége részeként javasoljuk közzétenni. |
| 17. | OBT éves ülésterve | Önálló mappa nem lett létrehozva, az Általános lista 2.6. közzétételi egysége részeként javasoljuk közzétenni. |
| 18. | OBT ülés összefoglalója | Önálló mappa nem lett létrehozva, az Általános lista 2.6. közzétételi egysége részeként javasoljuk közzétenni. |
| 19. | OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó vezetői állásra pályázó meghallgatásának jegyzőkönyve | Önálló mappa nem lett létrehozva, az Általános lista 2.8. közzétételi egysége részeként tesszük közzé. |
| 20. | Az OBH általános elnökhelyettesének és elnökhelyettesének pályázata | Önálló mappa nem lett létrehozva, az Általános lista 2.8. közzétételi egysége részeként javasoljuk közzétenni. |
| 21. | Az OBH, valamint a Kúria elnökének a bírói, valamint a bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról készített OBT vélemény | Önálló mappa nem lett létrehozva, az Általános lista 2.8. közzétételi egysége részeként javasoljuk közzétenni. |
| 22. | Kúria elnökének tisztségére jelölt személyről történő előzetes OBT véleménynyilvánítás jegyzőkönyve | Önálló mappa nem lett létrehozva, az Általános lista 2.8. közzétételi egysége részeként javasoljuk közzétenni. |

| | Adat | Mappa neve |
|-----|---|--|
| 23. | OBH elnökének tisztségére jelölt személyről történő előzetes OBT véleménynyilvánítás jegyzőkönyve | Önálló mappa nem lett létrehozva, az Általános lista 2.8. közzétételi egysége részeként javasoljuk közzétenni. |

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

AJÁNLÁS

6/2012. (X. 1.) OBH elnöki ajánlás

a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a minősített adatok védelmére vonatkozó biztonsági szabályzatáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b)* pontjában írt felhatalmazás alapján a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a minősített adatok védelmére vonatkozó biztonsági szabályzatára a *melléklet* szerinti ajánlást adom ki.

Az ajánlás 2012. október 1. napján lép hatályba, egyidejűleg az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 2011. évi 3. számú ajánlása a Legfelsőbb Bíróságnak, az ítélőtábláknak és a megyei (fővárosi) bíróságoknak a minősített adatok védelmére vonatkozó biztonsági szabályzatáról hatályát veszti.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

Melléklet a 6/2012. (X. 1.) OBH elnöki ajánlásához

A

BIZTONSÁGI SZABÁLYZATA a minősített adatok védelmére*

I. Általános szabályok

A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvényben (a továbbiakban: Mavtv.) és a Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) foglaltak végrehajtása érdekében, a személyi, fizikai és adminisztratív biztonsággal kapcsolatos, a minősített adatok védelmére meghatározott helyi feladatok, jogosultságok és felelőségek, a minősített adat biztonságának megsértése esetén szükséges eljárás, valamint a minősített adatok vészhelyzetben történő védelme szabályainak meghatározására az R. 58. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Biztonsági szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) az alábbiakban állapítom meg.

1. A Szabályzat hatálya, általános szabályok

1.1. A Szabályzat hatálya kiterjed a törvényszékeken, továbbá a területén működő járásbíróóságokon és a közigazgatási és munkaügyi bíróságon (a továbbiakban együtt: bíróság)

a) mindazon bírákra és igazságügyi alkalmazottakra, akiknek munkavégzésük során minősített adatokat szükséges felhasználniuk (a továbbiakban: felhasználó), továbbá a Mavtv. 3. § 6. pontja szerinti közreműködőre,

b) keletkezett, illetve oda érkezett nemzeti, NATO és EU minősített adatokra (a továbbiakban: minősített adat).

1.2. A Mavtv. és az R., a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (Büsz.), valamint a bíróságok egységes iratkezeléséről szóló 2002. évi 4. számú OIT szabályzat rendelkezéseit a Szabályzatban foglaltakkal együtt kell alkalmazni.

1.3. A minősített adatok védelmi feltételeinek kialakításáért törvényszék elnöke felelős, a minősített adatok védelmével kapcsolatos feladatok végrehajtását és koordinálását a biztonsági vezető végzi.

1.4. A biztonsági vezető a bírói/igazságügyi alkalmazotti munkája mellett végzett tevékenysége elismeréseként évente egy alkalommal a mindenkori legalacsonyabb bírói alapilletmény 50%-ig terjedő díjazásban részesül.

II. Személyi Biztonság

2. A nemzeti minősített adatra érvényes személyi biztonsági tanúsítvány kiadásával kapcsolatos feladatok

2.1. A törvényszék elnöke nevezi ki a Nemzeti Biztonsági Felügyelet egyetértésével a biztonsági vezetőt. A biztonsági vezető jogköre a törvényszék területén működő valamennyi bíróságra kiterjed. A biztonsági vezető helyettesítéséről távolléte vagy akadályoztatása esetén a törvényszék elnöke gondoskodik.

2.2. A biztonsági vezető állítja ki az ellenőrzést kezdeményező bírósági elnök által részére megküldött biztonsági szakvélemény alapján egy példányban a nemzeti minősített adatot felhasználó, valamint a közreműködő nevére szóló, a nemzeti minősített adatra érvényes személyi biztonsági tanúsítványt.

2.3. A személyi biztonsági tanúsítványok érvényességének lejárta előtt 6 hónappal a biztonsági vezetőnek gondoskodnia kell az új személyi biztonsági tanúsítvány kiadásához szükséges eljárás megkezdéséről.

3. A külföldi minősített adatra érvényes személyi biztonsági tanúsítvány kiadásának kezdeményezésével kapcsolatos feladatok

A biztonsági vezető kezdeményezi a Nemzeti Biztonsági Felügyeletnél a külföldi minősített adatra érvényes személyi

* Az ajánlás szövege a bíróságok többségét kitevő törvényszékekre tartalmaz rendelkezéseket, az egyes szabályzatokat az értelemszerű eltérésekkel kell elkészíteni.

biztonsági tanúsítvány kiadását a NATO és az EU minősített adatokhoz hozzáférő felhasználók és közreműködők részére. A kezdeményezés úgy történik, hogy a Nemzeti Biztonsági Felügyelet honlapjáról letölthető, az érintett felhasználó adataival kitöltött és a biztonsági vezető által aláírt adatlapot, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény 72. § (1) bekezdésében meghatározott szakvélemény másolatát a biztonsági vezető megküldi a Nemzeti Biztonsági Felügyelet részére.

4. Minősített adat felhasználása

4.1. Minősített adat felhasználására csak olyan személy jogosult, akinek ez állami vagy közfeladat ellátása érdekében indokolt, és aki – törvényben meghatározott kivétellel – rendelkezik

- a) érvényes és a felhasználni kívánt minősített adat minősítési szintjének megfelelő személyi biztonsági tanúsítvánnyal,
- b) titoktartási nyilatkozattal, valamint
- c) felhasználói engedéllyel.

4.2. A feladat- és hatáskörébe tartozó minősített adatra vonatkozó rendelkezési jogosultság gyakorlására felhasználói engedély nélkül – titoktartási nyilatkozat aláírását követően – jogosult a bíróság elnöke, az általa írásban minősítői jogkörrel felruházott bírósági vezető, illetve a biztonsági vezető.

4.3. A bírót – ha törvény másként nem rendelkezik – nemzetbiztonsági ellenőrzés, személyi biztonsági tanúsítvány, valamint titoktartási nyilatkozat és felhasználói engedély nélkül megilleti az ügyelosztási rend szerint kiosztott ügyek elbírálásához szükséges rendelkezési jogosultságok gyakorlása.

4.4. A felhasználói engedély kiadására a bíróság elnöke, írásbeli felhatalmazása alapján a bíróság elnökhelyettese, a biztonsági vezető jogosult. A felhatalmazottak, valamint – a minősítő eltérő rendelkezésének hiányában – a közreműködő részére a bíróság elnöke adja ki a felhasználói engedélyt.

4.5. A felhasználónak gondoskodnia kell arról, hogy a birtokában lévő minősített adatot jogosulatlan személy ne ismerhesse meg. A felhasználói engedély és a hozzá tartozó titoktartási nyilatkozat saját példányát köteles megőrizni.

4.6. A minősített adat felhasználására való jogosultság a felhasználói engedély visszavonásával szűnik meg. A visszavonással egyidejűleg be kell vonni a korábbi jogosultnál lévő minősített iratokat, felhasználói engedélyt és titoktartási nyilatkozatot.

4.7. A felhasználói engedélyt a kiadásra jogosult vezetőnek vissza kell vonni, ha a felhasználó

- a) bírói, igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszonya megszűnik,
- b) feladata ellátásához a továbbiakban minősített adat felhasználása nem szükséges,
- c) személyi biztonsági tanúsítványa visszavonásra került vagy érvényessége lejárt.

4.8. A felhasználói engedély kiadásáról és visszavonásáról – amennyiben nem ő a kiadásra és visszavonásra jogosult – a biztonsági vezetőt értesíteni kell.

5. A személyi biztonsági tanúsítvány, felhasználói engedély és a titoktartási nyilatkozat kezelése, tárolása, megsemmisítése

5.1. A biztonsági vezető köteles gondoskodni arról, hogy a bíróság elnöke, a szignálásra jogosult vezető, a bírósági Nyilvántartók titkos ügykezelői (a továbbiakban: titkos ügykezelő) naprakész és pontos információval rendelkezzenek a személyi biztonsági tanúsítvánnyal, felhasználói engedéllyel, titoktartási nyilatkozattal rendelkező felhasználókról.

5.2. A biztonsági vezető intézkedik a személyi biztonsági tanúsítványok, felhasználói engedélyek és a titoktartási nyilatkozatok személyenkénti nyilvántartásba vételéről.

5.3. Az okmányok nyilvántartását, kezelését és tárolását a biztonsági vezető, vagy bíróságonként a biztonsági vezető által írásban kijelölt titkos ügykezelők végzik.

5.4. A nemzeti minősített adatra érvényes személyi biztonsági tanúsítvány visszavonását vagy lejártát követően a biztonsági vezető haladéktalanul intézkedik a személyi biztonsági tanúsítvány selejtezési jegyzőkönyv felvétele mellett történő megsemmisítéséről. A biztonsági tanúsítvány visszavonásának szükségességéről (R. 10. § (4) bek.) a bíróság elnöke írásban tájékoztatja a biztonsági vezetőt.

5.5. A biztonsági vezető kezeli külön nyilvántartásban a Mavtv. 23. § (4) bekezdésben meghatározott adatokat.

5.6. A külföldi minősített adatra érvényes személyi biztonsági tanúsítvány esetében a biztonsági vezető a Nemzeti Biztonsági Felügyeletet írásban értesíti, ha az érintett személy tekintetében a szükséges biztonsági feltételek nem állnak fenn. Ezt követően a biztonsági vezető intézkedik a személyi biztonsági tanúsítvány selejtezési jegyzőkönyv felvétele mellett történő megsemmisítéséről.

5.7. A felhasználói engedély és a titoktartási nyilatkozat a felhasználói engedély visszavonását követően 15 évig nem selejtezhető. Ezt követően a biztonsági vezető intézkedik ezen okmányok selejtezési jegyzőkönyv felvétele mellett történő megsemmisítéséről.

6. Igazolatlan távollét esetén szükséges intézkedés

6.1. A titkos ügykezelő igazolatlan távolmaradása esetén a biztonsági vezető által kijelölt, a titkos ügykezelő által kezelt adathordozón szereplő minősített adatra érvényes személyi biztonsági tanúsítvánnyal és felhasználói engedéllyel rendelkező személyekből álló kéttagú bizottság a Nyilvántartóban teljes vagy részleges iratellenőrzést hajt végre, attól függően, hogy a titkos ügykezelő az iratok egészét, vagy csak egy részét kezelte. Az ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell készíteni. Ha az ellenőrzés a minősített irat hiányát fedi fel, akkor a Szabályzat VI. fejezetében meghatározott feladatokat kell végrehajtani.

6.2. A felhasználónak és a minősített adatra vonatkozó rendelkezési jogosultságok felhasználói engedély nélküli jogosultjának (a továbbiakban: jogosult) igazolatlan távolma-

radása esetén a biztonsági vezető által kijelölt, a felhasználó és a jogosult által kezelt adathordozón szereplő minősített adatra érvényes személyi biztonsági tanúsítvánnyal és felhasználói engedéllyel rendelkező személyekből álló kéttagú bizottság feladata a felhasználó és a jogosult birtokában – az általa használt biztonsági tárolóban – lévő minősített adatokra kiterjedő tételes ellenőrzés végrehajtása. Az ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell készíteni. Ha az ellenőrzés a minősített irat hiányát fedi fel, akkor jelen szabályzat VI. fejezetében meghatározott feladatokat kell végrehajtani.

III. Fizikai biztonság

7. A fizikai biztonsági követelmények érvényesülése

7.1. A bíróság épületének a „Korlátozott terjesztésű” minősítési szintű adat felhasználására és zárható irodabútorban, lemezszekrényben történő tárolására kijelölt adminisztratív zónája:

(bíróságok felsorolása: cím, emelet, ajtó, vagy a hely egyéb megjelölésével).

7.2. A bíróság épületének a „Bizalmas” vagy ennél magasabb szintű minősített adat felhasználására és tárolására kijelölt biztonsági területe:

(bíróságok felsorolása: cím, emelet, ajtó, vagy a hely egyéb megjelölésével).

7.3. „Bizalmas” vagy annál magasabb minősítési szintű minősített adatot tartalmazó papír alapú adathordozó (irat) – a munkaidőn túli birtokban tartás kivételével – adminisztratív zónában is felhasználható (R. 22. § (3) bek.).

8. A biztonsági vezető reagáló erővel kapcsolatos feladatai

A biztonsági vezető intézkedik arról, hogy a reagáló erő (biztonsági szolgálat, portaszolgálat, stb.) számára a biztonsági területtel és az adminisztratív zónával kapcsolatos feladatok – így különösen az elektronikus jelző rendszer által adott éles és téves riasztások esetén követendő eljárások – írásban meghatározásra és átadásra kerüljenek. Az eljárást úgy kell kialakítani, hogy az elektronikus jelző rendszer által adott riasztásról, valamint a reagáló erő által tett intézkedésről a biztonsági vezető értesítést kapjon.

9. Kulcsok és kódok

9.1. Munkaidő után a biztonsági tárolók és a biztonsági terület használatban lévő kulcsait zárható, biztonságos kulcsdobozban a reagáló erőnél (biztonsági szolgálat, portaszolgálat, stb.) vagy a reagáló erő által elektronikai tárgyvédelemmel felügyelt elektronikus kulcs tárolóban (....pontos helye....) kell elhelyezni. A kulcsdobozok leadását és felvételét nyilvántartó füzetben kell rögzíteni.

A felhasználó által használt kulcs sérülésével, elvesztésével kapcsolatos eseményről a biztonsági vezetőt kell tájékoztatni.

9.2. A biztonsági tárolók és a biztonsági terület tartalékkulcsait és kódjait a biztonsági vezető, vagy az általa írásban kijelölt személy hitelesen lezárta, nem áttetsző borítékban

őrzi – a tárolt adatok minősítési szintjének megfelelő – biztonsági tárolóban.

9.3. A tartalékkulcsok, kódok őrzés céljából történő átadása és visszavétele dokumentált módon, az erre a célra megnyitott tartalékkulcs nyilvántartásban történik.

9.4. Bármely tartalékkulcs felhasználását írásban dokumentálni kell.

9.5. A biztonsági területen használt kódokat meg kell változtatni:

- a) a berendezés használójának megváltozásakor,
- b) a berendezés használatbavételekor és javítása után,
- c) a kód felfedése (illetéktelen személy tudomására jutása) vagy annak veszélye esetén,
- d) legalább minden hat hónap elteltével.

9.6. A kódok megváltoztatásának tényét és időpontját a biztonsági vezető által kezelt kódcsere nyilvántartásban kell rögzíteni. A kódot a kódcsere nyilvántartásba beírni nem szabad.

10. Karbantartás, próbariasztás

10.1. A biztonsági vezető köteles intézkedni a biztonsági területre telepített biztonságtechnikai eszközöknek és rendszereknek a gyártó előírása szerinti gyakorisággal, de legalább évente egy alkalommal történő karbantartásáról.

10.2. Az elektronikai jelzőrendszer működőképességét a biztonsági vezető negyedévente köteles próbariasztással ellenőrizni és a próbariasztás eredményét írásban dokumentálni. Az elektronikai jelzőrendszer hibás működésének észlelése esetén a biztonsági vezető köteles intézkedni a hiba elhárítására.

11. Látogatók mozgása a biztonsági területen

11.1. A biztonsági vezető engedélyezi a személyi biztonsági tanúsítvánnyal rendelkező látogatók azonosító kártya viselése mellett önálló, kíséret nélkül mozgását a biztonsági területen, amennyiben a biztonsági területre érkező látogató biztonsági vezetője írásban igazolja, hogy a látogató személyi biztonsági tanúsítvánnyal rendelkezik.

12. Létesítményüzemeltetési feladatok a biztonsági területen

Biztonsági területen létesítményüzemeltetési feladatot csak a biztonsági területen tartózkodni jogosult személyek jelenlétében szabad végezni.

IV. Adminisztratív biztonság

13. A minősített adatok kezelésével, nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat a bíróság elnöki irodája által működtetett Nyilvántartó látja el.

14. A Nyilvántartó által kezelt alapvető nyilvántartások

14.1. Főnyilvántartó könyv

14.2. Iratkezelési segédletek:

- a) Iktatókönyv (nemzeti, NATO, EU minősített adatok szerint elkülönítve),
- b) Belső átadókönyv vagy kézbesítő katon (nemzeti, NATO, EU minősített adatok szerint elkülönítve),
- c) Külső kézbesítőkönyv és futárjegyzék,
- d) Tárgymutató (a minősített adatok mennyiségétől függően használandó).

15. A minősített adatok kezelése során használt nyilvántartások hitelesítése

15.1. A titkos ügykezelő az általa kezelt, összefűzött, megszámozott iratkezelési segédleteket és egyéb nyilvántartásokat használatbavételük előtt hitelesítési záradékkal látja el, és olvasható aláírásával igazolja a hitelességet.

15.2. A hitelesítési záradékban fel kell tüntetni a bíróság megnevezését, a főnyilvántartási számot, a lapok számát, a megnyitás dátumát – a lezárás dátumának helyét üresen hagyva – és a bíróság hivatalos körbélyegzője lenyomatával kell ellátni.

15.3. A főnyilvántartó könyvet a bíróság elnöke hitelesíti aláírásával.

16. Iratkezelési segédletek és az egyéb nyilvántartások főnyilvántartásba vétele

16.1. A Nyilvántartó által használt valamennyi hitelesített iratkezelési segédletet a főnyilvántartó könyvben/elektronikus iktatórendszerben kell nyilvántartásba venni, a segédletek nyilvántartási számként a főnyilvántartó könyv sorszámát kapják (pl.: 52. Fnyt).

16.2. A főnyilvántartó könyv egyes sorszámmal kezdődik, betelte után a következő főnyilvántartó könyv sorszám kihagyása nélkül folyamatos számképzéssel folytatódik.

16.3. A főnyilvántartó könyvet nem kell nyilvántartásba venni.

16.4. A főnyilvántartó könyv/elektronikus iktatórendszer tartalmazza a bíróságon kezelt iratkezelési segédletek (és egyéb nyilvántartások):

- a) megnevezését,
- b) terjedelmét (lapok száma),
- c) használatba vételének dátumát,
- d) végleges lezárásának dátumát,
- e) irattári tételszámát,
- f) selejtezése dátumát.

16.5. A főnyilvántartó könyv nem selejtezhető.

17. Más szervtől érkezett minősített adat átvétele

17.1. Más szervtől érkezett minősített adatot tartalmazó küldeményt a címzett, a titkos ügykezelő, vagy az ilyen küldemény átvételével a bíróság elnöke által írásban megbízott más személy (a továbbiakban: átvevő) vehet át.

17.2. A NATO és az EU intézményei „Korlátozott terjesztésű” minősített adatait tartalmazó küldeményt a felhasználásra jogosult személy is átveheti.

17.3. Az átvevő ellenőrzi

- a) a címzés alapján a minősített adatot tartalmazó küldemény átvételére való jogosultságát,
- b) a külső kézbesítőkönyvben vagy a futárjegyzéken szereplő iktatószám és példányszám, valamint a minősített adatot tartalmazó küldemény csomagolásán szereplő iktatószám és példányszám egyezését,
- c) a zártan érkezett küldemény csomagolásának sértetlenségét.

17.4. Az átvevő a külső kézbesítőkönyvben, a futárjegyzéken dátum, időpont feltüntetése mellett nevével, aláírásával, valamint bélyegzőlenyomattal igazolja a küldemény átvételét.

17.5. Téves címzés vagy helytelen kézbesítés esetén az átvevő a küldeményt annak felbontása nélkül azonnal továbbítja a címzettnek, vagy ha ez nem lehetséges, visszajuttatja a feladónak.

18. A minősített adatot tartalmazó küldemény felbontása

18.1. Amennyiben a minősített adatot tartalmazó küldemény csomagolása sérült, a küldeményt áadó jelenlétében az átvevő a küldeményt felbontja, és ellenőrzi annak tartalmát. Az intézkedésről két példányban jegyzőkönyv készül, amelyet az áadó és az átvevő is aláír. A jegyzőkönyv egyik példánya – aláírás ellenében – az áadónak átadásra kerül, aki intézkedik a sérülés körülményeinek tisztázására. A sérülés tényét az áadási okmányon szerepeltetni kell.

18.2. Ha a küldeményt az átvevő tévedésből bontja fel, akkor erről két példányban jegyzőkönyvet készít. A küldeményt szabályszerűen lezárja, és a jegyzőkönyv egyik példányával együtt a címzettnek soron kívül továbbítja.

18.3. Az átvevő a küldemény felbontásakor ellenőrzi a minősített adatot tartalmazó adathordozó hiánytalan meglétét a csomagoláson feltüntetett azonosító adatokkal, valamint az adathordozón feltüntetett adatokkal. Ha az átvevő hiányt észlel, két példányban jegyzőkönyvet vesz fel, és annak egyik példányát a küldő szerv részére továbbítja.

18.4. A titkos ügykezelő bontja fel a más szervtől érkezett minősített adatot tartalmazó küldeményt, kivéve azt, amelyen a „Saját kezű felbontásra” különleges kezelési utasítás szerepel.

18.5. A „Saját kezű felbontásra” különleges kezelési utasítással ellátott küldeményt a címzett akadályoztatása esetén a bíróság elnöke vagy az általa meghatározott személy bonthatja fel.

19. Iktatás

19.1. A minősített adatok iktatása alszámos iktatási rendszerű papír alapú/elektronikus iktatórendszer által működtetett iktatókönyvben történik.

19.2. A nemzeti minősített adatokat, valamint a NATO, és az EU „Bizalmas!”, valamint annál magasabb minősítési szintű minősített adatokat az érkezés vagy a készítés napján,

de legkésőbb az azt követő munkanapon, a beérkezés sorrendjében kell iktatni.

Az iktatókönyv a következő adatokat tartalmazza:

- a) az iktatószám (sorszám, alszám),
- b) az érkezés időpontja, módja,
- c) az iktatás időpontja,
- d) a minősítési szint és az érvényességi idő,
- e) a küldő megnevezése,
- f) a küldő iktatószáma (hivatkozási szám),
- g) a tárgy,
- h) az ügyintéző szervezeti egység és az ügyintéző neve,
- i) a terjedelem/lapok száma,
- j) a mellékletek száma, terjedelme/lapok száma,
- k) a példányszám,
- l) a továbbítás időpontja, módja,
- m) a továbbításra kerülő példányok példányszáma, címzettje és terjedelme (lapok száma),
- n) az irattárba helyezés időpontja,
- o) a megsemmisítési időpontja, a megsemmisítési jegyzőkönyv iktatószáma,
- p) a felülvizsgálat időpontja és eredménye,
- q) a kezelési bejegyzés (csatolás, határidő, visszaérkezés, stb.).

19.3. Az iktatás minden év január 1-jén 1-es főszámmal kezdődik és a naptári év végéig emelkedő számmal folytatódik. A titkos ügykezelő az azonos tárgyban, ugyanabban az ügyben érkezett vagy készített újabb adatot az illető főszám 1-től növekvő alszámára iktatja. Amennyiben más tárgyban érkezett vagy készült az újabb adat, akkor azt iktatókönyv következő főszámára iktatja.

19.4. Az iktatószám a következő adatokat tartalmazza:

- a) „Szigorúan titkos!” minősítésű adatot tartalmazó iratnál az „SZT”, „Titkos!” minősítésű adatot tartalmazó iratnál a „T”, „Bizalmas!” minősítésű adatot tartalmazó iratnál a „B” „Korlátozott terjesztésű!” minősítésű adatot tartalmazó iratnál a „KT” megjelölést,
- b) az iktatókönyv szerinti sorszámot és alszámot (az első alszámot is jelölni kell),
- c) az iktatás évét,
(Pl.: SZT.5/1/2011.).

19.5. Az egy ügyben keletkezett és együtt kezelt különböző adatokat tartalmazó adathordozók – ideértve a nem minősítettek is – együtt kezelhetők. Iktatásuk az iktatókönyvben az elsőnek érkezett vagy keletkezett minősített adat iktatószámának soron következő alszámaira történik. A minősített adatot nem tartalmazó adathordozón minősítési jelölés nem alkalmazható.

19.6. Az iktatáskor a titkos ügykezelő a minősített adat hordozóján vagy – ha ezt az adathordozó jellege kizárja – külön kísérlapon vagy az elektronikus minősített adattól adminisztratív módon elválaszthatatlan kezelésű elektronikus adatállományban elhelyezi az iktatóbélyegző lenyomatát, és kitölti a lenyomat rovatait.

19.7. Az iktatóbélyegző rovatait:

- a) a bíróság megnevezése,
- b) a minősítés szintje,
- c) a minősített adat iktatószáma,
- d) az iktatás dátuma,

e) a mellékletek száma és lapszáma.

19.8. Az iktatás során az alapirat mellékletein fel kell tüntetni, hogy mely irat mellékletét képezi. Több melléklet esetén ezeket sorszámmal kell ellátni (pl.: 1. sz. melléklet a SZT.5/1/2011. számhoz).

19.9. Az iktatókönyvben bejegyzés csak tintával vagy golyóstollal tehető, nem szabad sorszámot üresen hagyni, téves bejegyzés csak olvasható módon javítható, annak áthúzásával, a helyes bejegyzés feltüntetése mellett.

19.10. A „Saját kezű felbontásra” különleges kezelési utasítással ellátott küldemény esetében a minősített adatot tartalmazó adathordozót a titkos ügykezelő zárt küldeményként iktatja az iktatókönyv megfelelő rovatainak kitöltésével. Az iktatókönyvben feltünteti, hogy a minősített adatot tartalmazó adathordozót „Saját kezű felbontásra” különleges kezelési utasítás miatt felbontás nélkül adta át.

19.11. A „Saját kezű felbontásra” különleges kezelési utasítással ellátott küldeményt a felbontásra jogosult a felhasználást követően lezárva, és a lezárás helyén a bíróság hivatalos bélyegzőjével ellátva, dokumentált módon adja át a titkos ügykezelőnek tárolás vagy más címzethez való továbbítás céljából. A titkos ügykezelővel az iktatáshoz szükséges adatokat közölni kell.

19.12. Az aktuális év iktatókönyvben történő lezárása az aktuális év utolsó munkanapján az utolsó főszámmal történt iktatás után az utolsó főszámot követő aláhúzással, keltezésel, aláírással és a bíróság hivatalos bélyegzője lenyomatának elhelyezésével/elektronikus iktatórendszer alkalmazása esetén a lezárást követő főszámmal történő iktatás kizárásának biztosításával történik.

19.13. Azon iratkezelési segédleten, amelyből a kezelt minősített adatok tartalmára vonatkozóan valamilyen érdemi információ levonható, a kezelt adatoknak megfelelő, legmagasabb megismételt minősítési jelölést kell feltüntetni.

19.14. Az iktatókönyv nem selejtezhető.

20. A minősített adat bíróságon belül történő átadása, visszavétele

20.1. A minősített adatok szervezeti egységek közötti átadása, visszavétele csak a titkos ügykezelő útján, belső átadókönyvben, vagy kézbesítő kartonon, saját kezű, dátummal ellátott aláírás ellenében, dokumentáltan történhet.

20.2. A minősített adatok átadására és visszavételére szolgáló belső átadókönyv vagy kézbesítő karton tartalmazza:

- a) a minősített adat iktatószámát,
- b) a minősítés szintjét,
- c) a példányszámot,
- d) a példányonkénti terjedelmet (lapok száma),
- e) a címzettet,
- f) az átadás dátumát,
- g) az átadás tényének igazolását az átvevő nevének és saját kezű, dátummal ellátott aláírásának feltüntetésével,
- h) a visszavétel dátumát,

j) a visszavétel tényének igazolását a visszavevő nevének és saját kezű, dátummal ellátott aláírásának feltüntetésével.

20.3. A belső átadókönyvet/kézbcsítő kartont a lezárásától számított 15 évig kell megőrizni, utána selejtezési jegyzőkönyv felvétele mellett megsemmisíthető.

21. Minősített adat bíróságok kívülre történő továbbítása

21.1. Minősített adatot tartalmazó küldemény más szerv részére történő belföldi továbbítása csak a titkos ügykezelőn keresztül történhet. A továbbításra külső kézbesítőkönyvben vagy futárjegyzéken dokumentálva kerülhet sor. A titkos ügykezelő a továbbítás tényét az iktatókönyvben rögzíti.

21.2. A külső kézbesítőkönyv/futárjegyzék tartalmazza:

- a) a minősített adat iktatószámát és példányszámát,
- b) a minősítési szintet,
- c) a címet,
- d) az átadás keltét,
- e) az átadás tényének igazolását az átvevő nevének és saját kezű, dátummal, időponttal ellátott aláírásának feltüntetésével, továbbá a küldeményt átvevő szerv hivatalos bélyegzőjének lenyomatát.

21.3. Minősített adatot tartalmazó küldemény belföldön az Állami Futárszolgálat, a Magyar Honvédség Katonai Futárszolgálat útján, a futárszolgálatok igénybevételére vonatkozó szabályok szerint, az általuk rendszeresített futárjegyzékkel, katonai futár vagy a rendvédelmi szervek belső futára, továbbá a bíróság elnöke által kijelölt személyes kézbesítő útján továbbítható. Minősített adatot tartalmazó küldeményt postai úton nem szabad továbbítani.

21.4. Személyes kézbesítőnek a továbbított adat minősítési szintjének megfelelő szintű személyi biztonsági tanúsítvánnyal rendelkező igazságügyi alkalmazottat lehet kijelölni.

21.5. A titkos ügykezelő a külső kézbesítőkönyvvel vagy futárjegyzékkel együtt átadja a lezárt és bíróság hivatalos bélyegzőjével ellátott küldeményt a személyes kézbesítőnek vagy a futárnak. A személyes kézbesítő vagy a futár a külső kézbesítőkönyvben vagy a futárjegyzéken aláírás (dátum, időpont, bélyegző lenyomat) ellenében adja át a küldeményt az átvételre jogosult személynek.

21.6. Minősített adat külföldi személy vagy külföldi szerv részére történő hozzáférhető tételét az adat minősítője, az adat minősítésének felülbírálatára jogosult minősítő vagy törvényben felhatalmazott személy engedélyezi.

21.7. Az EU és az EU intézményei „Korlátozott terjesztésű” minősítési szintű minősített adatai kivételével minősített adatot tartalmazó küldeményt külföldre vagy külföldről diplomáciai, konzuli, katonai futár, valamint a nemzetközi jog alapján velük azonos kiváltságokat és mentességeket élvező, továbbá a nemzetközi szerződésben meghatározott személy továbbíthat.

21.8. Nemzeti minősített adat a megfelelő minősítési szinttel ellátott zárt küldeményben továbbítható. A borítékban, a

csomagban a címezésen és a bíróság nevének, címén kívül a minősített adat iktatószámát, minősítési szintjét, példányszámát és „Baleset esetén vagy rendkívüli helyzetben a küldő szerv bonthatja fel” figyelmeztetést, valamint a különleges kezelési utasítást kell feltüntetni. A küldemény lezárásának biztosítása kell, hogy az esetleges felbontás, jogosulatlan hozzáférés ténye egyértelműen megállapítható legyen.

21.9. Külföldi minősített adatot tartalmazó küldemény – „Bizalmas!”, vagy annál magasabb minősítési szintű adat esetén – dupla, át nem látszó erős csomagolásban szállítható. A belső boríték a megfelelő minősítési szintet, valamint a címzett teljes megjelölését és címét, továbbá a szükséges kezelési utasításokat tartalmazza, megbízható védelmét a külső borító biztosítja. A külső borítón csak a címzett szerv megnevezése, a célállomás, a bíróság megnevezése és a küldemény iktatószáma szerepelhet, nem tüntethető fel olyan adat, ami arra enged következtetni, hogy a csomagban (borítékban) külföldi minősített adatot tartalmazó adathordozó van.

21.10. A külső kézbesítőkönyvet/futárjegyzéket a lezárásától számított 15 évig kell megőrizni, utána selejtezési jegyzőkönyv felvétele mellett megsemmisíthető.

22. A minősített adat sokszorosítása, fordítása, kivonatolása

22.1. A NATO és EU „Szigorúan titkos!” minősítési szintű minősített adatai kivételével a minősített adat sokszorosítását, fordítását és kivonatolását a címzett felhasználó is engedélyezheti, kivéve, ha a minősítő különleges kezelési utasításában azt megtiltotta.

22.2. A sokszorosítás, fordítás és a kivonatolás során keletkező, 1-től növekvő sorszámmal ellátott sokszorosított, fordított és kivonatolt példányok iktatása a minősített adat iktatószámán történik. A nyilvántartásnak a Kezelési bejegyzés rovatban tartalmaznia kell a sokszorosítás, fordítás és a kivonatolás időpontját, a titkos ügykezelő aláírását.

22.3. A külföldi minősített adat magyar fordításán a minősítési szintet idegen nyelven, az eredeti formában, a nemzeti minősített adat külföldi fordításán a minősítési szintet magyarul is fel kell tüntetni. A minősített adat fordítását csak az adat minősítési szintjének megfelelő személyi biztonsági tanúsítvánnyal és felhasználói engedéllyel rendelkező személy végezheti.

22.4. A minősített adat sokszorosítását, kivonatolását csak az adat minősítési szintjének megfelelő személyi biztonsági tanúsítvánnyal és felhasználói engedéllyel rendelkező titkos ügykezelő végezheti.

22.5. Sokszorosítás esetén az alábbi záradékot kell alkalmazni

1. a sokszorosítandó irat példányán:
 - Sokszorosítva: példányban
 - Egy példány: lap
 - Kapják: 1. sz. soksz. pld.:
 - 2. sz. soksz. pld.:

2. a sokszorosított irat példányán:
Sokszorosítva: példányban
Egy példány: lap
Sokszorosítást végző személy neve:
Kapják: 1. sz. soksz. pld.:
2. sz. soksz. pld.:

23. A minősített adatok készítése, a minősítési jelölés megismétlése

23.1. A Mavtv. 4. § (1) bekezdés f) pontja alapján feladat és hatáskörében minősítésre jogosult

- a) „Szigorúan titkos!” minősítésű szintű adat esetén a törvényszék területén a törvényszék elnöke,
b) „Titkos!”, „Bizalmas!” és „Korlátozott terjesztésű!” minősítési szintű adat vonatkozásában a bíróság elnöke.

23.2. A Mavtv. 4. § (2) bekezdésben foglaltakra figyelemmel feladat- és hatáskörében minősítésre jogosult továbbá – amennyiben az adat minősítési szintjének megfelelő személyi biztonsági tanúsítvánnyal rendelkezik – a bíróság elnökének írásbeli felhatalmazása alapján, átruházott jogkörben

- a) „Szigorúan titkos!” minősítésű szintű adat esetén a törvényszék területén a törvényszék elnökhelyettese,
b) „Titkos!”, „Bizalmas!” és „Korlátozott terjesztésű!” minősítési szintű adat vonatkozásában a bíróság elnökhelyettese, valamint más bírósági vezető.

23.3. A minősítést az kezdeményezi, akinél állami vagy közfeladata ellátása során a minősítési feltételeknek megfelelő adat keletkezik.

23.4. A minősítendő adat minősítéséhez a kezdeményező indokolással ellátott minősítési javaslatot készít. A minősítési javaslatban fel kell tüntetni a minősítéssel védhető valamely közérdekre történő hivatkozást, a minősítési szintet és a minősítés érvényességi idejét. A minősítési javaslat indokolásának tartalmaznia kell azokat a tényeket és körülményeket, amelyek a minősítést szükségessé teszik.

23.5. A minősítési eljárás alatt álló, minősíthető adatot tartalmazó adathordozót a kezdeményező minősítés céljából a minősítési javaslattal együtt – a szolgálati út betartásával – az adat keletkezése, vagy erről történt tudomásszerzését követően haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon felterjeszti a minősítésre jogosult bírósági vezetőhöz. A minősítő a javaslat kézhezvételét követő 30 napon belül dönt az adat minősítéséről. Ha a minősítő a határidő lejártáig az adat minősítéséről nem dönt, a nemzeti minősített adat nem jön létre.

23.6. Ha az 23.3. pontban meghatározott adat a minősítőnél keletkezik, döntését a minősítési javaslathoz a 23.4. pontban meghatározott tartalmával megegyező módon köteles írásba foglalni és az adatot minősíteni.

23.7. A minősítési eljárás alatt álló adatot a minősítő döntésig a kezdeményezett minősítési szintre vonatkozó személyi, fizikai, adminisztratív és elektronikus biztonsági szabályok szerint kell kezelni.

23.8. A nemzeti minősített adat a minősítő által történő minősítéssel jön létre. A minősítés a minősítési záradék aláírásával történik.

23.9. A minősítést követően az adathordozót a minősítő megküldi a Nyilvántartónak. A minősítés mellőzése esetén az adathordozót vissza kell küldeni a kezdeményezőnek.

23.10. A minősítés mellőzése vagy törlése esetén az iratot a nem minősített közokiratokra vonatkozó szabályok szerint kell kezelni.

23.11. Nemzeti minősített adat készítése során a minősítési szintet, az érvényességi időt, a minősítő nevét és beosztását az adathordozó első oldalának felső részén vagy – ha ezt az adathordozó jellege kizárja – külön kísérlapon vagy az elektronikus minősített adattól adminisztratív módon elválaszthatatlan kezelésű elektronikus adatállományban fel kell tüntetni.

23.12. Ha a bíróságnál külföldi minősített adat keletkezik, az adat minősítésére az érintett nemzetközi szervezet biztonsági szabályai az irányadók.

23.13. Több lapból álló papíralapú adathordozó esetén és – ha ez technikailag megoldható – elektronikus minősített adat esetén a minősítési szintet minden egyes, minősített adatot tartalmazó oldalon, annak felső és alsó részének közepén fel kell tüntetni.

23.14. A nemzeti minősített adatot tartalmazó adathordozó eredeti irattári példányán, vagy – ha ezt az adathordozó jellege kizárja – külön kísérlapon, vagy az elektronikus minősített adattól adminisztratív módon elválaszthatatlan kezelésű elektronikus adatállományban szerepelnie kell a minősítési javaslathoz és a minősítési javaslat tárgyában hozott döntésnek.

23.15. Megismételt minősített adat készítése során a megismételt minősítési jelölést az adathordozó első oldalának felső részén vagy – ha ezt az adathordozó jellege kizárja – külön kísérlapon vagy az elektronikus minősített adattól adminisztratív módon elválaszthatatlan kezelésű elektronikus adatállományban fel kell tüntetni. Ha egyszerre különböző vagy több azonos minősítési jelölésű adatot kell megismételni, akkor közvetlenül a megismételt minősített adatoknál kell feltüntetni a megismételt minősített adatok minősítési jelölését, valamint az adathordozó iktatószámát. Az adathordozó első oldalának felső részén, vagy ha ezt az adathordozó jellege kizárja, külön kísérlapon vagy az elektronikus minősített adattól adminisztratív módon elválaszthatatlan kezelésű adatállományban a legmagasabb minősítési szintet és leghosszabb érvényességi időt tartalmazó megismételt minősítési jelölést kell szerepeltetni.

23.16. Minősített adatok elektronikus, elektromagnetikus vagy optikai úton történő kezelésére alkalmas eszközön, vagy ha ezt az eszköz jellege kizárja, külön kísérlapon a kezelt adatoknak megfelelő legmagasabb minősítési szintet kell szerepeltetni.

23.17. A minősítő határozza meg, hogy a minősített adatot tartalmazó adathordozóból hány példány készüljön.

23.18. A minősítő által meghatározott példányszámon felül a minősítő engedélye vagy hozzájárulása nélkül további példányt készíteni nem lehet.

23.19. Minősített adat esetén a 23.11. és 23.13. pontban, valamint az eredeti irattári példányon a 23.14. pontban meghatározottakon túl az adathordozó tartalmazza:

- a) a készítő bíróság megnevezését,
- b) a példányszámot, a példánysorszámot,
- c) elektronikus minősített adat esetét kivéve az adathordozó terjedelmét,
- d) a mellékletek esetén azok darabszámát, példánysorszámát, terjedelmét és az adathordozótól eltérő szintű minősítés esetén minősítési szintjét,
- e) a kiadmányozás dátumát,
- f) az eredeti irattári példány esetében a kiadmányozó aláírását, elektronikus minősített adat esetén elektronikus aláírását.

23.20. Az egyes példányok címzettjeinek felsorolását az irattári példányhoz csatolt – az egyes címzettek részére továbbított példány sorszámát is tartalmazó – külön elosztó tartalmazza. Az egyes példányok címzettjeit – külön elosztó helyett – az adathordozó is tartalmazhatja.

23.21. Amennyiben a 23.19. és a 23.20. pontokban meghatározottak feltüntetésére az adathordozó jellege miatt nincs mód, akkor azokat külön kísérőlap vagy az elektronikus minősített adattól adminisztratív módon elválaszthatatlan kezelésű elektronikus adatállomány tartalmazza.

23.22. A minősítő a minősítéssel egyidejűleg a minősített adat különleges kezeléséről is rendelkezhet és a minősített adat hordozóján – ha ezt az adathordozó jellege kizárja, akkor külön kísérőlapon vagy az elektronikus minősített adattól adminisztratív módon elválaszthatatlan kezelésű elektronikus adatállományban –, valamint annak csomagolásán a következő különleges kezelési utasításokat alkalmazhatja:

- a) „Saját kezű felbontásra!”,
- b) „Más szervnek nem adható át!”,
- c) „Nem sokszorosítható!”,
- d) „Kivonat nem készíthető!”,
- e) „Elolvásás után visszaküldendő!”,
- f) „Zárt borítékban tárolandó!”,
- g) „Különösen fontos!”, valamint
- b) más, a minősített adat sajátosságától függő különleges kezelési utasítás.

23.23. Csak a minősítő írásbeli engedélyével lehet eltérni a minősítő különleges kezelési utasításától.

24. A minősített adat felülvizsgálata, felülbírálata

24.1. A minősítő – ha törvény rövidebb határidőt nem állapít meg – köteles legkésőbb 5 évenként felülvizsgálni az általa vagy a jogelődje által készített és a feladat- és hatáskörébe tartozó nemzeti minősített adatot.

24.2. A felülvizsgálat eredményeként a minősítő, illetve jogutódja a feladat- és hatáskörébe tartozó nemzeti minősített adat:

- a) minősítését fenntartja, ha annak minősítési feltételei továbbra is fennállnak,
- b) minősítési szintjét csökkenti, illetve a minősítés érvényességi idejét módosítja, ha a minősítés feltételeiben változás történt,
- c) minősítését megszünteti, ha minősítésének feltételei a továbbiakban nem állnak fenn.

24.3. A minősítés megszüntetéséről, illetve a minősítési szint vagy az érvényességi idő módosításáról minden olyan címzettet értesíteni kell, akinek a nemzeti minősített adatot továbbították.

24.4. A minősítés fenntartásáról hozott döntés esetén a minősített adatot tartalmazó adathordozón, a külön kísérőlapon vagy az elektronikus minősített adattól elválaszthatatlan kezelésű elektronikus adatállományban fel kell tüntetni:

- a) a „Minősítés fenntartva!” jelölést,
- b) a minősítő nevét, beosztását,
- c) a minősítő aláírását, vagy a minősítés fenntartásáról szóló döntést tartalmazó irat iktatószámát,
- d) a felülvizsgálat dátumát.

24.5. A minősítés megszüntetéséről hozott döntés esetén a minősített adatot tartalmazó adathordozón, a külön kísérőlapon vagy az elektronikus minősített adattól elválaszthatatlan kezelésű elektronikus adatállományban fel kell tüntetni:

- a) a „Törölve!” jelölést,
- b) a minősítő nevét, beosztását,
- c) a minősítő aláírását, vagy a minősítés megszüntetéséről szóló döntést tartalmazó irat iktatószámát és
- d) a felülvizsgálat dátumát.

A 23.13. pont szerint feltüntetett minősítési szintet minden oldalon át kell húzni.

24.6. A minősítési szint csökkentéséről, valamint az érvényességi idő módosításáról hozott döntés esetén a minősített adatot tartalmazó adathordozón vagy külön kísérőlapon vagy az elektronikus minősített adattól adminisztratív módon elválaszthatatlan kezelésű elektronikus adatállományban – a minősítési szint, valamint az érvényességi idő áthúzása mellett – fel kell tüntetni:

- a) az új minősítési szintet, valamint az új érvényességi időt,
- b) a minősítő nevét és beosztását,
- c) a minősítő aláírását, vagy a minősítési szint csökkentéséről, az érvényességi idő módosításáról szóló döntést tartalmazó irat iktatószámát és
- d) a felülvizsgálat dátumát.

A 23.13. pont szerint feltüntetett minősítési szintet minden oldalon át kell húzni és az új minősítési szintet kell feltüntetni.

24.7. A minősítési szint csökkentéséhez, valamint az érvényességi idő módosításához készített minősítési javaslatot a kezdeményező a nemzeti minősített adat hordozóján vagy – ha erre nincs lehetőség – külön kísérőlapon, vagy az elektronikus minősített adattól adminisztratív módon elválaszthatatlan kezelésű elektronikus adatállományban rögzíti. A

felülvizsgálat eredményét – a minősítési szint és érvényességi idő módosítása, valamint megszüntetése esetén – az iktatókönyvben is rögzíteni kell.

24.8. A minősítő az egy ügyben keletkezett, el nem különíthető módon csak együttesen kezelhető, feladat- és hatáskörébe tartozó nemzeti minősített adatok felülvizsgálata során hozott döntését és a felülvizsgálati eredményét az együtt kezelt minősített adatokhoz csatolt felülvizsgálati lapon is rögzítheti.

24.9. A bíróság elnöke minősítői jogkörrel általa írásban felhatalmazott bírósági vezető minősítését a felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felülbíráhatja, ennek eredményeként megszüntetheti a minősítést, módosíthatja a minősítési szintet, illetve a minősítés érvényességi idejét.

24.10. A felülvizsgálat és felülbírálat során a minősítési eljárás szabályai szerint kell eljárni.

25. A minősített adatot tartalmazó adathordozó irattározása és a megsemmisítési eljárás

25.1. A minősített adatot tartalmazó adathordozókat irattári terv alapján kell irattározni.

25.2. Az irattározás tényét a titkos ügykezelő az iktatókönyvbe bejegyzi.

25.3. A minősítés megszüntetése vagy megszűnése előtt a saját készítésű minősített adatot tartalmazó adathordozó eredeti irattári példánya – amennyiben törvény másként nem rendelkezik – nem selejtezhető és nem semmisíthető meg. A saját készítésű minősített adat minősítésének megszűnése vagy megszüntetése után az adatot tartalmazó adathordozó eredeti irattári példányának selejtezése a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló törvényben foglaltak az irányadók.

25.4. A más szervtől kapott, valamint a saját készítésű minősített adatot tartalmazó adathordozó, ügyviteli érdeket nem képviselő többes példányszámú példányai a bíróság elnöke vagy felhatalmazása alapján a biztonsági vezető jóváhagyását követően semmisíthetők meg.

25.5. A megsemmisítésről minden esetben megsemmisítési jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza a megsemmisítésre kerülő többes példányszámú adathordozón szereplő minősített adatok azonosításához szükséges adatokat (iktatószám, minősítési szint, terjedelem, példányszám), valamint a megsemmisítés tényét, módját és dátumát, a megsemmisítésnél jelen lévő és a megsemmisítést engedélyező vezető aláírását.

25.6. A megsemmisítés a titkos ügykezelő, valamint a biztonsági vezető által kijelölt, a megsemmisítendő adathordozón szereplő minősített adatra érvényes felhasználói engedéllyel és személyi biztonsági tanúsítvánnyal rendelkező személyek jelenlétében történhet.

25.7. A megsemmisítést úgy kell végrehajtani, hogy a megsemmisített adathordozón szereplő minősített adat tartalmát utólag ne lehessen megállapítani.

25.8. A megsemmisítés időpontját, a megsemmisítési jegyzőkönyv iktatószámát az iktatókönyvben kell rögzíteni.

25.9. A megsemmisítési jegyzőkönyv nem selejtezhető.

V. Elektronikus biztonság

26. A minősített adatok elektronikus rendszeren történő felhasználása, kezelése

26.1. A „Korlátozott terjesztésű” minősítési szintű elektronikus adatok adminisztratív zónában telepített számítógépeken is feldolgozhatók.

26.2. A nemzeti minősített adatok elektronikus feldolgozására használt számítógépek beépített merevlemezén (ideértve a memória alapú beépített adattárolókat is) minősített adatot tárolni nem szabad.

26.3. A minősített adatot csak előzetesen nyilvántartásba vett, kódolt adathordozókon szabad elektronikusan tárolni, az adathordozón (kísérőlapján) feltüntetett minősítési szintig.

26.4. A minősített adatok elektronikus feldolgozására használt számítógépeket, nyomtatókat a bíróság számítástechnikai hálózatára rákapcsolni nem szabad.

26.5. Minősített adat elektronikus rendszeren csak rejtjelezett formában továbbítható.

26.6. A minősített adatot tartalmazó elektronikus adathordozót használatának befejeztével az adathordozó alkalmazására szolgáló technikai eszközből ki kell emelni, és ismételt használatáig az adathordozó minősítési szintjének megfelelő zárt tárolóban kell elhelyezni.

26.7. A minősített adatot tartalmazó számítástechnikai eszközök üzembe helyezését, javítását külső személyek részére a biztonsági vezető engedélyezi. Külső szervnek vagy személynek javítás vagy egyéb célból olyan számítógépes adathordozó, amelyen a minősített adatokat nem tették végleg felismerhetetlenné, nem adható át.

26.8. A minősített adatok elektronikus felhasználására vonatkozó további követelményeket a 161/2010. (V. 6.) Korm. rendelet szerinti külön dokumentációk, szabályzatok tartalmazzák.

VI. Ellenőrzés, iratforgalmi statisztika

27.1. A biztonsági vezető a bíróságra kinevezett titkos ügykezelők közreműködésével minden év február 28-ig jegyzőkönyv felvétele mellett ellenőrzi a törvényszék területén működő valamennyi bíróságnál kezelt nemzeti, NATO

és EU minősített adatok védelmére vonatkozó személyi, fizikai, adminisztratív biztonsági rendelkezések megtartását, továbbá elkészíti az előző évben érkezett vagy készített minősített adatok iratforgalmi statisztikáját minősítési szintenkénti bontásban.

27.2. A biztonsági vezető minden év március 10-ig a köteles intézkedni a NATO, valamint az EU minősített adatok tekintetében lefolytatott éves ellenőrzés eredményének és a törvényszék területén működő valamennyi bírósághoz érkezett vagy ott készített NATO, valamint az EU minősített adatok iratforgalmi statisztikájának minősítési szintenkénti bontásban a NATO-NYEU Központi Nyilvántartó, valamint az EU Központi Nyilvántartó részére történő megküldéséről.

27.3. A biztonsági vezető minden év március 31-ig a köteles intézkedni a nemzeti minősített adatok tekintetében lefolytatott éves ellenőrzés eredményének és az előző évben a törvényszék területén működő valamennyi bírósághoz érkezett vagy ott készített nemzeti minősített adatok iratforgalmi statisztikájának minősítési szintenkénti bontásban a Nemzeti Biztonsági Felügyeletre történő megküldéséről.

27.4. A biztonsági vezető – ha súlyos szabálytalanságot vagy működési zavart észlel – soron kívül bármikor elrendelheti a minősített adatok kezelésének, meglétének tételes bizottsági ellenőrzését.

VII. A minősített adat biztonságának megsértése

28.1. Akinek a tudomására jutott, hogy a minősített adat biztonságának megsértésére került sor, köteles tájékoztatni erről a biztonsági vezetőt.

28.2. A biztonsági vezetőnek intézkednie kell az eset kivizsgálására és jegyzőkönyvben történő rögzítésére.

28.3. A vizsgálatról készített jegyzőkönyvnek az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) a veszélyeztetett minősített adatok azonosításához szükséges adatokat,
- b) a biztonság megsértésének körülményeit,
- c) a veszélyeztetettség idejét (ismert vagy vélelmezett időhatárait) és helyét,
- d) a veszélyeztetettség kialakulásának elsődleges okait,
- e) ha ismert, a biztonság megsértéséért felelőssé tehető személy nevét,
- f) a megtett intézkedések felsorolását.

28.4. A biztonsági vezető intézkedik a minősített adat biztonságának megsértése kapcsán felmerült kár felméréséről és enyhítéséről, valamint – ha ez lehetséges – a jogszerű állapot helyreállításáról és mindezekről tájékoztatja a jegyzőkönyv megküldésével egyidejűleg a bíróság elnökét (és az adat minősítőjét).

28.5. Amennyiben a Mavtv.-t vagy a végrehajtásáról szóló rendelkezéseket olyan módon sértették meg, hogy a „Szigorúan titkos!”, a „Titkos!”, valamint a „Bizalmas!” minősítési szintű adat ezáltal illetéktelen személy részére hozzáférhetővé válhatott, vagy ennek veszélye fennáll, akkor erről a biz-

tonsági vezető a jegyzőkönyv megküldésével egyidejűleg – a 27.4. pontban szereplőkön túl – a Nemzeti Biztonsági Felügyeletet is köteles tájékoztatni.

VIII.

A minősített adat vész helyzetben történő védelme

29. Vész helyzet alatt az Alaptörvényben szereplő:

- veszélyhelyzetet /az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető elemi csapás vagy ipari szerencsétlenség, valamint ezek következményeinek az elhárítása; Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdés /,
- rendkívüli állapotot /hadiállapot vagy idegen hatalom fegyveres támadásának közvetlen veszélye (háborús veszély); Alaptörvény 48. cikk (1) bekezdés a) pontja/,
- szükségállapotot /a törvényes rend megdöntésére vagy a hatalom kizárólagos megszerzésére irányuló fegyveres cselekmények, továbbá az élet- és vagyonbiztonságot tömeges méretekben veszélyeztető, fegyveresen vagy felfegyverkezve elkövetett súlyos erőszakos cselekmények; Alaptörvény 48. cikk (1) bekezdés b) pontja/ kell érteni.

30. Az okozott kár elhárítására, felszámolására irányuló feladatok

30.1. A biztonsági területen bekövetkezett vész helyzet esetén a kár elhárítására a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervek, valamint a biztonsági vezető értesítése mellett, az emberi élet veszélyeztetése nélkül egyidejűleg meg kell kezdeni a kár felszámolását. A kár elhárítása, felszámolása során is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy illetéktelen személyek ne férhessenek a minősített adatokhoz. Ha a kárelhárítás során – bizonyítható módon – a minősített adat felhasználására illetéktelen személy minősített adat birtokába jutott, a biztonsági vezető köteles aláírni az illetővel egy titoktartási nyilatkozatot.

30.2. Amennyiben emberi élet veszélyeztetése nélkül megoldható, meg kell kezdeni a biztonsági területen tárolt veszélyeztetett minősített adathordozók (iratok) mentését és biztonságos helyre szállítását. Az iratok megfelelő őrzéséről a biztonsági vezető köteles gondoskodni.

30.3. Ha a vész helyzet a bíróság biztonsági területének csak egy részét veszélyezteti, akkor az evakuálás helyszíne a bíróság Nyilvántartója.

30.4. Ha a vész helyzet csak a bíróság Nyilvántartóját érinti, akkor az evakuálás helyszíne a ... bíróság..... helyisége. (bíróságonként kell meghatározni).

30.5. Amennyiben a vész helyzet a bíróság épületének egészét veszélyeztetné, akkor az evakuálás helyszíne

- a) NATO minősített adatokat tartalmazó adathordozók esetén a NATO-NYEU Központi Nyilvántartó,
- b) EU minősített adatokat tartalmazó adathordozók esetén az EU Központi Nyilvántartó,
- c) nemzeti minősített adatokat tartalmazó adathordozók esetén a..... (a törvényszék területén egy kijelölt hely, vagy bíróságonként is meghatározható).

30.6. A szállítás módját minden esetben a biztonsági vezető határozza meg oly módon, hogy a megfelelő szintű biztonsági tanúsítvánnyal rendelkező titkos ügykezelő is jelen legyen.

31. Eljárás a kár elhárítását követően

31.1. A kár elhárítása után a biztonsági vezetőnek a bíróságra kinevezett titkos ügykezelő közreműködésével fel kell mérni azt, hogy:

- a) milyen sérülések történtek a fizikai biztonsági rendszerben,
- b) a fizikai biztonsági rendszer sérülése mennyiben veszélyezteti a minősített adatok biztonságát,
- c) eltűntek-e vagy megsemmisültek-e minősített adathordozók.

31.2. A felmérést követően a biztonsági vezető:

- a) intézkedik a sérült vagy megsemmisült minősített adatot tartalmazó adathordozók és tárgyi eszközök jegyzékének elkészítésére,
- b) írásban köteles tájékoztatni a bíróság elnökét,
- c) gondoskodik a fizikai biztonság helyreállításáról, valamint a nem sérült minősített adathordozók megfelelő védelméről.

IX. Záró rendelkezések

32.1. A minősített adat védelmére vonatkozó előírások megismertetéséről a biztonsági vezető gondoskodik, azokat valamennyi bírósági vezető, bíró és igazságügyi alkalmazott, valamint a közreműködő köteles megtartani.

32.2. A Szabályzatnapján lép hatályba.

.....
bíróság elnöke

Mellékletek (nyomtatvány minták)

1. Főnyilvántartó könyv
2. Iktatókönyv
3. Belső átadókönyv
4. Külső kézbesítőkönyv
5. Személyi biztonsági tanúsítvány
6. Felhasználói engedély-titoktartási nyilatkozat
7. Személyi biztonsági okmányok nyilvántartása
8. Ellenőrzési jegyzőkönyv
9. Adminisztratív biztonsági okmányok selejtezési jegyzőkönyve
10. Személyi biztonsági okmányok selejtezési jegyzőkönyve
11. Megsemmisítési jegyzőkönyv
12. Kulcsdoboz nyilvántartó füzet
13. Kulcsdoboz felvétel/leadás nyilvántartó füzet
14. Tartalékkulcs/kód nyilvántartó könyv
15. Kódcseré nyilvántartó könyv
16. Elektronikus adathordozó nyilvántartó könyv

FŐNYILVÁNTARTÓ KÖNYV

Bíróság megnevezése:

Ez a főnyilvántartó könyv:, azaz..... számozott lapot tartalmaz.

Megnyitva: (dátum)

Lezárva: (dátum)

P. H.

.....
bíróság elnöke

| Sorszám | Iratkezelési segédlet (nyilvántartás) megnevezése | Terjedelme | Használatbavételének dátuma | Végleges lezárásának dátuma | Iráttári tételszáma | Kezelési bejegyzés (selejtezés, átadás, stb.) |
|---------|--|------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

.....
bíróság megnevezése

Fnyt. szám:

Iktatókönyv

Ez az iktatókönyv:, azaz..... számozott lapot tartalmaz.

Megnyitva:(dátum)

Lezárva:(dátum)

P. H.

.....
titkos ügykezelő

.....
bíróság megnevezése

Fnyt. szám:.....

Belső átadókönyv

Ez a belső átadókönyv:, azaz..... számozott lapot tartalmaz.

Megnyitva: (dátum)

Lezárva: (dátum)

P. H.

.....
titkos ügykezelő

.....
bíróság megnevezése

Fnyt. szám:.....

Külső kézbesítőkönyv

Ez a külső kézbesítőkönyv:, azaz..... számozott lapot tartalmaz.

Megnyitva: (dátum)

Lezárva: (dátum)

P. H.

.....
titkos ügykezelő

| Sorszám | Iktatószám | Minősítési szint | Példány-sorszám | Címzett | Átvétel igazolása |
|---------|------------|------------------|-----------------|---------|---|
| | | | | | Átvétel időpontja, átvevő neve, aláírása és az átvevő szerv hivatalos bélyegzőlenyomata |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Szám:

SZEMÉLYI BIZTONSÁGI TANÚSÍTVÁNY

nemzeti minősített adatra érvényes felhasználói engedély kiadásához

TANÚSÍTOM, hogy

Név:

Születési név:

Születési idő:

Születési hely:

Állampolgárság:

Munkahelye:

Beosztása:

.....
(minősítési szint megjelölése)

minősítési szintű adat felhasználásához szükséges, a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvényben meghatározott „.....” típusú kérdőívhez kötődő nemzetbiztonsági ellenőrzését elvégezték. Részére ezen minősítési szintig bezárólag a nemzeti minősített adat felhasználására jogosító felhasználói engedély kiadható.

Érvényes:.....-ig

Kibocsátó bíróság:

Kibocsátás helye, ideje:

.....
biztonsági vezető aláírása

P.H.

6. számú melléklet

. sz. példány

.....
bíróság megnevezése

Nyt. szám:.....

FELHASZNÁLÓI ENGEDÉLY

Név:(születési név:
szül. hely és idő:) részére a (bíróság megnevezése) (szervezeti egység megnevezése) feladat- és hatáskörébe tartozó feladatok ellátása érdekében a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (továbbiakban: Mavtv.) 3. § 8. pontja, továbbá a Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendelet szerinti felhasználói engedélyt kiadom

- *a munkaköre ellátásához szükséges
- *meghatározott időszakra: 20.... év hó ... napjától 20.... év hó ... napjáig
- *speciális megbízásának hatálya alá tartozó
- *eseti szakértésre vonatkozó
- *konkrét ügyre vagy tárgyra vonatkozóan (pl. véleményezés):

..... minősítési szintig keletkezett minősített adatokra.

A felhasználói engedély alapján a felhasználásra jogosult a fent megjelölt minősítési szintig keletkezett minősített adatok vonatkozásában a Mavtv. 18. § (2) bekezdésben meghatározott rendelkezési jogosultságok közül kizárólag az alábbi alpontokban meghatározott rendelkezésre jogosult:

- a) állami vagy közfeladat végrehajtása érdekében történő ügyintézés, feldolgozás,
- b) minősített adat nyilvántartásával kapcsolatos valamennyi tevékenység,
- c) minősített adat birtokban tartása,
- d) minősítési jelölés megismétlése, illetve a megismétlés megtiltása,
- e) minősített adat másolása, sokszorosítása,
- f) minősített adat fordítása,
- g) kivonat készítése,
- h) bíróságon belüli átadás,
- i) bíróságon kívülre továbbítás, szállítás,
- j) megsemmisítés,
- k) felhasználói engedély kiadása.

A felhasználói engedély visszavonásig érvényes.

....., 20... ..

.....
a felhasználói engedély kiadására jogosult
vezető aláírása

Visszavonva:.....-n

.....
a felhasználói engedély kiadására jogosult
vezető aláírása

* A megfelelő részt kell aláhúzni és szükség szerint kitölteni!

x Azt a rendelkezési jogosultságot, amelyet a felhasználásra jogosult nem kapott meg, törölni kell vagy áthúzni!

TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

a Felhasználói engedélyben meghatározott titokvédelmi hatáskör ellátásához

1. Alulírott.....tudomásul veszem, hogy által év hó napján aláírt nyt. számú felhasználói engedély birtokában a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (továbbiakban: Mavtv.), továbbá a Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.), illetve a Biztonsági szabályzatban meghatározott előírások hatálya alá tartozom.

2. Tudomásul veszem továbbá, hogy a fenti. számú felhasználói engedélyben megjelölt minősített adatok vonatkozásában a minősítések érvényességi ideje alatt titoktartási kötelezettség terhel.

A Mavtv.-ben, az R.-ben, valamint a Biztonsági Szabályzatban meghatározott előírásokat alkalmazás szinten megismertem, és azokat maradéktalanul betartom, így különösen a minősített adat tartalmát illetéktelen részére nem teszem hozzáférhetővé. A hatáskörömbé tartozó részletes eljárási szabályokról kioktatásban részesültem.

3. Felvilágosítottam arról is, hogy jogszabály a minősített adattal való visszaélést, valamint a minősített adat biztonságának megsértését bünteti.

....., 20.....

.....
aláírás

Név:

.....

Készült 2 pld./ 2 oldal

Kapja: 1. sz. pld. Felhasználó

2. sz. pld. Biztonsági vezető/titkos ügykezelő

Bíróság megnevezése:

Fnyt:.....

**Személyi biztonsági okmányok
(személyi biztonsági tanúsítvány, felhasználói engedély, titoktartási nyilatkozat)
nyilvántartása**

Ez a nyilvántartó könyv:, azaz..... számozott lapot tartalmaz.

Megnyitva: (dátum)

Lezárva: (dátum)

P. H.

.....
titkos ügykezelő

.....
 bíróság megnevezése

Szám:

Jegyzőkönyv
 titkos ügykezelő/felhasználó/felhasználói engedély nélküli jogosult igazolatlan távolléte miatt
 a minősített adatok ellenőrzéséről

Ellenőrzött személy neve, beosztása:

Készült:

| Sorszám | Ellenőrzött irat iktatószáma | Irat megléte Igen/Nem | Megjegyzés (javaslat a szükséges intézkedésre) |
|---------|------------------------------|--------------------------|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Lezárva: 20

Bizottsági tag neve:....., aláírása:.....

Bizottsági tag neve:....., aláírása:.....

P.H.

Készült: ... példányban

Egy pld: ... lap

Kapja:

.....
 bíróság megnevezése

Szám:

Selejtezési jegyzőkönyv

Készült:

| Sorszám | Főnyilvántartó könyv iktatószáma | Belső átadókönyv/külső kézbesítőkönyv/futárjegyzék | Megjegyzés |
|---------|----------------------------------|--|------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Lezárva: 20

.....
 titkos ügykezelő aláírása

A(z) - sorszámmon felsorolt megsemmisítését engedélyezem. P.H .

....., 20.....

.....
 a bíróság elnöke/a biztonsági vezető aláírása

Az - sorszámmon felsorolt a mai napon(helyszínen, mód)..... megsemmisítettük.

....., 20.....

bizottsági tag neve:.....aláírása:.....

.....

bizottsági tag neve:.....aláírása:.....

titkos ügykezelő aláírása

P.H.

Készült: .. példányban

Egy pld: .. lap

Kapja:

.....
 bíróság megnevezése

Szám:

Selejtezési jegyzőkönyv

Készült:

| Sorszám | Nyilvántartási szám | Személyi biztonsági tanúsítvány | Felhasználói engedély | Titoktartási nyilatkozat | Megjegyzés |
|---------|---------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------|------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Lezárva: 20

.....
 titkos ügykezelő aláírása

A(z) - sorszámmon felsorolt okmány(ok) megsemmisítését engedélyezem. P.H.

....., 20.....

.....
 a bíróság elnöke/a biztonsági vezető aláírása

Az - sorszámmon felsorolt okmány(oka)t a mai napon (*helyszínen, mód*)..... megsemmisítettük.

....., 20.....

bizottsági tag neve:.....aláírása:.....

.....

bizottsági tag neve:.....aláírása:.....

titkos ügykezelő aláírása

P.H.

Készült: .. példányban

Egy pld: .. lap

Kapja:

11. számú melléklet

.....
bíróság megnevezése

Szám:

Megsemmisítési jegyzőkönyv

Készült:

| Sorszám | Iktatószám | Minősítési szint | Példánysorszám | Terjedelem | Megjegyzés |
|---------|------------|------------------|----------------|------------|------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Lezárva: 20

.....
titkos ügykezelő aláírása

Az - sorszámmon felsorolt adathordozók megsemmisítését engedélyezem. P.H.

....., 20.....

.....
a bíróság elnöke/a biztonsági vezető aláírása

Az - sorszámmon felsorolt adathordozókat a mai napon helyiségben zúzógépen megsemmisítettük.

....., 20.....

bizottsági tag neve:.....aláírása:.....

.....

bizottsági tag neve:.....aláírása:.....

titkos ügykezelő aláírása

P.H.

Készült: ... példányban

Egy pld: ... lap

Kapja:

.....

bíróság megnevezése

Fnyt:

Kulcsdoboz nyilvántartó

Ez a nyilvántartó füzet:, azaz..... számozott lapot tartalmaz.

Megnyitva: (dátum)

Lezárva: (dátum)

P. H.

.....
titkos ügykezelő

.....
bírószág megnevezése
Fnyt:

Kulcsdoboz leadás/felvétel nyilvántartó

Ez a nyilvántartó füzet:, azaz..... számozott lapot tartalmaz.
Megnyitva:(dátum)
Lezárva:(dátum)

P. H.

.....
titkos ügykezelő

| Kulcsdoboz nyilvántartási száma | Felvétel dátu- ma, időpontja | Felvevő neve, aláírása | Leadás dátuma, időpontja | Leadó neve, aláírása | Megjegyzés |
|---------------------------------------|---------------------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

.....

bíróság megnevezése

Fnyt. Szám:

Tartalékkulcs/kód nyilvántartás

Ez a nyilvántartó könyv:, azaz..... számozott lapot tartalmaz.

Megnyitva: (dátum)

Lezárva: (dátum)

P. H.

.....
biztonsági vezető/titkos ügykezelő

.....
bíróság megnevezése

Fnyt. Szám:

Kódcseré nyilvántartó

Ez a kódcseré nyilvántartó könyv:, azaz..... számozott lapot tartalmaz.

Megnyitva: (dátum)

Lezárva: (dátum)

P. H.

.....
titkos ügykezelő

.....
bíróság megnevezése

Fnyt. Szám:

Elektronikus adathordozó nyilvántartó

Ez a nyilvántartó könyv:, azaz..... számozott lapot tartalmaz.

Megnyitva: (dátum)

Lezárva: (dátum)

P. H.

.....
titkos ügykezelő

| Sorszám | Adathordozó típusa | Kapacitás/méret | Azonosító | Használatba vétel dátuma/aláírás | Tárolás helye | Visszavétel dátuma/aláírás | Felülírás/törlés dátuma/aláírás | Megjegyzés |
|---------|--------------------|-----------------|-----------|----------------------------------|---------------|----------------------------|---------------------------------|------------|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

HATÁROZATOK**280/2012. (IX. 25.) OBHE számú
határozat****a Fővárosi Törvényszék tartósan távollévő bírák
álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti
kérelmének elbírálásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként 2013. május 31. napjáig engedélyezem a Fővárosi Törvényszék részére – a 2012. évre vonatkozóan keretszámként megállapított – 17 bírói túlbetöltés felhasználását

- Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumában (1 fő),
- Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumában (1 fő),
- Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában (1 fő),
- Pesti Központi Kerületi Bíróságon (10 fő),
- Budai Központi Kerületi Bíróságon (1 fő),
- Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon (2 fő)
- Fővárosi Munkaügyi Bíróságon (1 fő).

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**281/2012. (IX. 25.) OBHE számú
határozat****a Budapest Környéki Törvényszék tartósan távollévő
bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti
kérelmének elbírálásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként 2013. május 31. napjáig engedélyezem a Budapest Környéki Törvényszék részére – a 2012. évre vonatkozóan keretszámként megállapított – 3 bírói túlbetöltés felhasználását

- a Monori Városi Bíróságon (1 fő),
- a Ráckevei Városi Bíróságon (2 fő).

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**282/2012. (IX. 25.) OBHE számú
határozat****a Debreceni Törvényszék tartósan távollévő bírák
álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti
kérelmének elbírálásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként 2013. május 31. napjáig engedélyezem a Debreceni Törvényszék részére – a 2012. évre vonatkozóan keretszámként megállapított – 1 bírói túlbetöltés felhasználását a Debreceni Városi Bíróságon.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**283/2012. (IX. 25.) OBHE számú
határozat****a Győri Törvényszék tartósan távollévő bírák
álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti
kérelmének elbírálásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként 2013. május 31. napjáig engedélyezem a Győri Törvényszék részére – a 2012. évre vonatkozóan keretszámként megállapított – 1 bírói túlbetöltés felhasználását a Győri Városi Bíróságon.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**284/2012. (IX. 25.) OBHE számú
határozat****a Kecskeméti Törvényszék tartósan távollévő bírák
álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti
kérelmének elbírálásáról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként nem engedélyezem a Kecskeméti Törvényszék részére – a 2012. évre vonatkozóan keretszámként megállapított – egy bírói túlbetöltés felhasználását.

2. Felkérem a Kecskeméti Törvényszék elnökét, hogy az általa vezetett bíróságon elsőként megüresedő egy bírói álláshely felhasználásával a túlbetöltést szüntesse meg.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**285/2012. (IX. 25.) OBHE számú
határozat****a Szegedi Törvényszék tartósan távollévő bírák
álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti
kérelmének elbírálásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként 2013. május 31. napjáig engedélyezem a Szegedi Törvényszék részére – a 2012. évre vonatkozóan keretszámként megállapított – egy bírói túlbetöltés felhasználását a Szegedi Városi Bíróságon.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**286/2012. (IX. 25.) OBHE számú
határozat****a Tatabányai Törvényszék tartósan távollévő bírák
álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti
kérelmének elbírálásáról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként nem engedélyezem a Tatabányai Törvényszék részére – a 2012. évre vonatkozóan keretszámként megállapított – egy bírói túlbetöltés felhasználását.

2. Felkérem a Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesét, hogy az általa vezetett bíróságon elsőként megüresedő egy bírói álláshely felhasználásával a túlbetöltést szüntesse meg.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**287/2012. (IX. 25.) OBHE számú
határozat**

**a Pécsi Törvényszék tartósan távollévő bírák
álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti
kérelmének elbírálásáról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként nem engedélyezem a Pécsi Törvényszék részére – a 2012. évre vonatkozóan keretszámként megállapított – egy bírói túlbetöltés felhasználását.

2. Felkérem a Pécsi Törvényszék elnökét, hogy az általa vezetett bíróságon elsőként megüresedő egy bírói álláshely felhasználásával a túlbetöltést szüntesse meg.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**288/2012. (IX. 25.) OBHE számú
határozat**

**a Veszprémi Törvényszék tartósan távollévő bírák
álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések iránti
kérelmének elbírálásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként nem engedélyezem a Veszprémi Törvényszék részére – a 2012. évre vonatkozóan keretszámként megállapított – egy bírói túlbetöltés felhasználását.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**300/2012. (X. 2.) OBHE számú
határozat**

**a Fővárosi Törvényszéken indult B.1305/2012. számú
büntető ügy elbírálására a Zalaegerszegi Törvényszék
kijelöléséről**

A Fővárosi Törvényszéken Palló Péter és társai ellen indult B.1305/2012. számú büntető ügyben a Fővárosi Törvényszék elnökének 2012.El.X.A.12/28. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bsz. 62. § (1) bekezdése, valamint az Országos Bírói Tanács 58/2012. (IX. 17.) OBT határozatában megfogalmazott elvek figyelembevételével a Zalaegerszegi Törvényszéket jelölöm ki.

Az eljáró bíróság kijelölésével érintett peres fél a kijelölésről szóló határozatnak a bíróságok honlapján (központi honlap <http://birosag.hu>) való közzétételétől számított 8 napon belül az eljáró bíróságot kijelölő határozat ellen fellebbezéssel élhet. A fellebbezést – a Kúriához címezve – az OBH elnökénél írásban kell benyújtani eggyel több példányban, mint ahány fél a perben érdekelt.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. szeptember 5. napján érkezett előterjesztésében a Bsz. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult B.1305/2012. sz. kiemelt jelentőségű büntető ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügy jellemző adatairól, valamint a Bsz. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli elbírálása a Büntető Kollégiumban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható.

Kiemelte, hogy 2012. június 30. napjával egy elsőfokú bírói szolgálati viszonya szűnt meg, szeptember 1. napjától két elsőfokú tanácselnök került áthelyezésre a Kúriához és nincs lehetőség munkaerő átcsoportosítására a büntető ügyszak más területéről sem.

A 2012. évi CXI. törvény többek között módosította a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénynek az ügy elbírálásra illetékes bíróság helyett kivételesen más, azonos hatáskörű bíróság kijelölésével kapcsolatos rendelkezéseit. A Bsz. 62. § (1) bekezdése előírja, hogy az OBH elnöke az OBT által meghatározott elvek figyelembevételével jár el, a Bsz. 63. § (2) bekezdése szerint „Az OBH elnöke döntésében ismerteti az OBT által meghatározott elvek alkalmazását”.

Az OBT a bíróság kijelölésének szempontrendszerét a 2012. szeptember 17. napján megtartott ülésén kialakította, az elveket meghatározta. Az indítvány érkezésének időpontjában azonban a határozat még nem született meg, ezért az eljárás kezdeti szakaszában a törvényi rendelkezések mellett a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlásban foglaltak szerint jártam el.

Az azonos hatáskörrel rendelkező törvényszékeken ítélező bírák számával, leterheltségével összefüggő, a törvényszékeken folyamatban lévő büntető ügyek sajátosságaival (vádoltak száma, pertartam, stb.), valamint az adott bíróságok addigi kijelöléssel érintettségére vonatkozó adatokat szereztem be. Bekértem továbbá a munkatétel alapján kiválasztott törvényszékek elnökeinek állásfoglalását és kikértem a legfőbb ügyész véleményét a kijelöléssel kapcsolatban.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatokra figyelemmel elkészített elemzés alapján értékeltem a Fővárosi Törvényszék büntető ügyforgalmi helyzetét, a Büntető Kollégiumban első és másodfokon ítélkező bírák munkaterhét, a két éven túli és a kiemelt ügyek számát, arányát. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában az elsőfokon tárgyaló egy bíróra jutó folyamatban lévő ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot. Ezért az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Az észrevételek beérkezését követő időpontban született meg az Országos Bírósági Tanács 58/2012. (IX. 17.) OBT határozata az eljáró bíróság kijelölésénél figyelembe veendő elvekről:

1. Kijelölés a törvényszék hatáskörébe tartozó elsőfokú peres ügyben, illetve ítéletáblán indult másodfokú peres ügyben kezdeményezhető.

2. A kijelölés akkor kezdeményezhető, ha a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján (december 31., illetve június 30.) az indítványozó bíróságon a kijelöléssel érintett civilisztikai (polgári és gazdasági) vagy büntető ügyszakban

a) az egy bíróra (tanácsra) jutó folyamatban lévő peres ügyek száma alapján meghatározott munkateher az országos átlagot több mint 10%-kal;

b) a törvényszékeken a két éven túl folyamatban maradt peres ügyek, az ítéletáblákon az 1 éven túl folyamatban maradt peres ügyek összes, az adott ügyszakban folyamatban lévő ügghöz viszonyított aránya;

c) az adott ügyszakban folyamatban lévő kiemelt jelentőségű ügyek teljes ügghátralékhoz viszonyított aránya az országos átlagot

– a három feltétel vonatkozásában egyidejűleg – meghaladta.

3. A bíróságok a 4. pontban meghatározottak szerint jelölhetőek ki. Kizárólag olyan bíróság jelölhető ki, amelynek az indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján (december 31., illetve június 30.) a kijelöléssel érintett civilisztikai vagy büntető ügyszakban, az 1. pontban meghatározott ítélkezési szinteken és ügyszakokban

a) az egy bíróra (tanácsra) jutó folyamatban lévő peres ügyek száma alapján meghatározott munkateher az országos átlag legfeljebb 90%-át;

b) a törvényszékeken a két éven túl folyamatban maradt peres ügyek, az ítéletáblákon az 1 éven túl folyamatban maradt peres ügyek összes, az adott ügyszakban folyamatban lévő ügghöz viszonyított aránya;

c) az adott ügyszakban folyamatban lévő kiemelt jelentőségű ügyek teljes ügghátralékhoz viszonyított aránya az országos átlagot

– a három feltétel, annak hiányában legalább az a) és a b) pont vonatkozásában egyidejűleg – nem érte el.

4. Az OBH a kijelöléssel érintett bíróságok sorrendjét az alábbiak szerint állítja össze:

a) a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján az adott bíróságon azonos ügy

szakban egy bíróra (tanácsra) jutó folyamatban maradt peres ügyek száma alapján,

b) a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján az adott bíróságon az adott ügyszakban folyamatban maradt, törvényszékek esetében két éven túli, ítéletáblák esetében egy éven túli peres ügyek aránya alapján, valamint

c) a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján az adott bíróságon az adott ügyszakban folyamatban lévő kiemelt jelentőségű ügyek aránya alapján

ügyszakonként 2-2 kimutatást állít össze, amely tartalmazza a kijelölhető törvényszékek és ítéletáblák fenti adatait és sorrendjét, valamint a kijelölés kezdeményezésére jogosult bíróságokat. Első helyre a legkedvezőbb ügghátralék mutatóval rendelkező bíróság kerül, amennyiben a két (egy) éven túli, valamint a kiemelt ügyek aránya is kedvezőbb az országos átlagnál.

Az így elkészített, összesített kimutatásokból törvényszékek esetén legfeljebb a sorrendben a legkedvezőbb tíz, ítéletáblák esetén legfeljebb a legkedvezőbb három helyen álló bíróság jelölhető ki a kialakult sorrend betartásával.

5. A kijelölés során a 3. és 4. pont szerint kijelölhető bíróságokat az indítvánnyal érintett ügyek érkezési sorrendjében kell kijelölni. Több ügy egy bíróságra egyazon határozatban csak az ügyek szoros személyi vagy tárgyi összefüggése esetén jelölhető ki. A kijelöléssel érintett bíróság elnökének véleményét be kell szerezni. Ha a kijelöléssel érintett bíróság elnökének indokolt véleménye alapján olyan adatok merülnek fel, vagy egyéb releváns körülmények állapíthatók meg, amelyek indokolják az adott bíróság vonatkozásában a kimutatásban szereplő sorrendtől történő eltérést, akkor a soron következő bíróságot kell kijelölni.

6. Az OBH félévente, az ügyforgalmi adatok feldolgozását követően összeállítja a 3. és 4. pont szerint kijelölhető bíróságok listáját és azt a megfelelő módon közzéteszi. A kijelölést félévente, az összesített kimutatások szerint a legkedvezőbb, a 3. pontban meghatározott adatokkal rendelkező bíróságnál kell újratekinteni.

7. Az OBH félévente, az ügyforgalmi adatok feldolgozását követően összeállítja azoknak a bíróságoknak listáját (ügyszakok szerint), amelyek az adott időszak adatai alapján kijelölést kezdeményezhetnek.

8. A kijelölt bíróság az elfogadott ügyelosztási rend alapján osztja ki az ügyet.

Az OBH a határozat 4. pontjában megfogalmazott időpontban és szempontok alapján összeállított táblázatban meghatározta a kijelölhető bíróságok sorrendjét. A korábbi – ezen szempontok szerinti – kijelölésre tekintettel, a sorrendben negyedik helyen álló Zalaegerszegi Törvényszék jöhetett számításba, mivel a megelőző helyen lévő Kaposvári Törvényszékre 2012. szeptember 24. napján helyeztem át ügyet. A sorrendben első és második helyen szereplő Szekszárdi Törvényszék és Szombathelyi Törvényszék vezetőinek észrevételeit, érveléseit pedig olyan releváns körülménynek ítélt meg, amelyek megalapozzák, illetve indokolják a kimutatásban szereplő sorrendtől történő eltérést.

A Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettese az OBT határozat 5. pontjában kapott lehetőséggel élve kérte annak

figyelembevételét, hogy 2012. augusztus 27. napján az OBH elnöke a 247/2012. (VIII. 27.) OBHE határozatában a Fővárosi Törvényszék előtt indult B.1122./2012. számú sok vádlottas ügy letárgyalására jelölte ki. Egyebekben, a törvényszék kezdeményezésére a büntető ügyszak létszámproblémáinak megoldása érdekében, bírói pályázat kiírásáról döntöttem.

Figyelembe kellett vennem továbbá a kijelölhető bíróságok országos rangsorában második helyen álló Szombathelyi Törvényszék megbízott elnökének azon érvelését is, miszerint a törvényszék hét büntető ügyszakos bírói állományából a megyei bíróság elnöke elhunyt, a kollégiumvezető és a tanácselnök nyugállományba vonulására tekintettel három bíró hiányzik, álláshelyeik még nem kerültek betöltésre.

Mindezek alapján, valamint tekintettel arra, hogy az ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható és az OBT által meghatározott szempontok szerinti sorrendben kijelölhető bíróságok közül negyedik helyen álló Zalaegerszegi Törvényszék kijelölése nem jár aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben írtak szerint.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a 2012. évi CXI. törvény 3. § (2) bekezdésével módosított Bszi. 63. § (3) bekezdésén alapszik.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

A www.birosag.hu oldalon az „OBH elnökének döntései” cím alatt közzétéve 2012. október 2. napján.

316/2012. (X. 10.) OBHE számú határozat

„A bírósági szervezet 1944 és 1989 közötti történetét feldolgozó Munkacsoport” működéséről

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként kiemelt fontosságú feladatnak tartom a bírósági szervezet múltjának feltárását, valamint a szervezetben szolgálatot teljesítő bírák és igazságügyi alkalmazottak személyes sorsának megismerését.

A bírósági szervezet múltjának feltárásával kapcsolatos kutatási és ehhez kapcsolódó egyéb feladatok ellátására és a szükséges döntések előkészítésére az Országos Bírósági Hivatal SZMSZ-ének 1. § (9) bekezdése, 15. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 5/2012. (VII. 18.) számú OBH elnöki ajánlás (a továbbiakban: ajánlás) 2.3. pontja alapján 2012. október 10. napjával létrehozom a bírósági szervezet 1944 és 1989 közötti történetét feldolgozó munkacsoportot.

A munkacsoport feladata a bírósági szervezet országos, illetve helyi intézménytörténetének feldolgozása, illetve a bíróságok személyi állományával kapcsolatos és közérdeklődésre számot tartó tapasztalatok feltárása, a diktatúrát kiszolgáló bírák bemutatása, valamint méltó emlék állítása azoknak a bírácoknak és bírósági dolgozóknak, akik a legnehezebb időkben is példamutatóan helytálltak pályájukon.

A feladat elvégzésének határidejét 2014. szeptember 30. napjában határozom meg.

A munkacsoport elnöki feladatainak ellátásával *dr. Kahler Frigyes*, a Veszprémi Törvényszék nyugalmazott kollégiumvezetőjét bízom meg.

A munkacsoport további tagjait a Bjt. 29. § (2) bekezdésében foglaltak, valamint az ajánlás 3.1. szerint kérem fel, illetve bízom meg.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

325/2012. (X. 12.) OBHE számú határozat

a Fővárosi Törvényszéken indult B.1358/2012. számú büntető ügy elbírálására a Pécsi Törvényszék kijelöléséről

A Fővárosi Törvényszéken Bartha János és társai ellen indult B.1358/2012. számú büntető ügyben a Fővárosi Törvényszék elnökének 2012. EL.X.A.12/30. számú indítványára – a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bszi. 62. § (1) bekezdése, valamint az Országos Bírói Tanács 58/2012. (IX. 17.) OBT határozatában megfogalmazott elvek figyelembevételével a Pécsi Törvényszéket jelölöm ki.

Az eljáró bíróság kijelölésével érintett peres fél a kijelölésről szóló határozatnak a bíróságok honlapján (központi honlap <http://birosag.hu>) való közzétételétől számított 8 napon belül az eljáró bíróságot kijelölő határozat ellen fellebbezéssel élhet. A fellebbezést – a Kúriához címezve – az OBH elnökénél írásban kell benyújtani eggyel több példányban, mint ahány fél a perben érdekelt.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. szeptember 14. napján érkezett előterjesztésében a Bszi. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult B.1358/2012. sz. kiemelt jelentőségű büntető ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügy jellemző adatairól, valamint a Bszi. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli elbírálása a büntető ügyszakban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható.

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában az elsőfokú ítélezési szinten – 2012. június 30. napján – az egy

bíróra jutó folyamatban lévő ügyek száma (28,67) alapján meghatározott munkateher az országos átlagot (18,22) több mint 10 százalékkal meghaladta. Az ügyhátalékon belül a két éven túl folyamatban maradt ügyek aránya 20,31 százalék, amely mutató kissé több mint az országos átlag (20,22 százalék).

A törvényszék büntető ügyszakában az elsőfokú ítélkezési szinten folyamatban maradt ügyek száma 543 volt, ebből 231 ügy kiemelt jelentőségű, amely 42,5 százalékos arányt jelent; ez 2,8 százalékkal haladja meg az országos átlagot (39,68 százalék).

A fenti statisztikai adatokon túl a törvényszék elnöke kitért a bíróság létszám problémáira is; kiemelte, hogy 2012. június 30. napjával egy elsőfokú bíróság szolgálati viszonya szűnt meg, szeptember 1. napjától két elsőfokú tanácselnök került áthelyezésre a Kúriához és nincs lehetőség munkaerő átcsoportosítására a büntető ügyszak más területéről sem.

A 2012. évi CXI. törvény többek között módosította a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénynek az ügy elbírálásra illetékes bíróság helyett kivételesen más, azonos hatáskörű bíróság kijelölésével kapcsolatos rendelkezéseit. A Bszi. 62. § (1) bekezdése előírja, hogy az OBH elnöke az OBT által meghatározott elvek figyelembevételével jár el, a Bszi. 63. § (2) bekezdése szerint „Az OBH elnöke döntésében ismerteti az OBT által meghatározott elvek alkalmazását”.

Az OBT a bíróság kijelölésének szempontrendszerét a 2012. szeptember 17. napján megtartott ülésén kialakította, az elveket meghatározta. Az indítvány érkezésének időpontjában azonban a határozat még nem született meg, ezért az eljárás kezdeti szakaszában a törvényi rendelkezések mellett a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlásban foglaltak szerint jártam el.

Az azonos hatáskörrel rendelkező törvényszékeken ítélkező bírák számával, leterheltségével összefüggő, a törvényszékeken folyamatban lévő büntető ügyek sajátosságaival (vádoltak száma, pertartam, stb.), valamint az adott bíróságok addigi kijelöléssel érintettségére vonatkozó adatokat szereztem be. Bekértem továbbá a munkateher alapján kiválasztott törvényszékek elnökeinek állásfoglalását és kikértem a legfőbb ügyész véleményét a kijelöléssel kapcsolatban.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatokra figyelemmel elkészített elemzés alapján értékeltem a Fővárosi Törvényszék büntető ügyforgalmi helyzetét, a Büntető Kollégiumban első és másodfokon ítélkező bírák munkaterhét, a két éven túli és a kiemelt ügyek számát, arányát. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában az elsőfokon tárgyaló egy bíróra jutó folyamatban lévő ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot. Ezért az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Az észrevételek beérkezését követő időpontban született meg az Országos Bírósági Tanács 58/2012. (IX. 17.) OBT

határozata az eljáró bíróság kijelölésénél figyelembe veendő elvekről:

1. Kijelölés a törvényszék hatáskörébe tartozó elsőfokú peres ügyben, illetve ítélőtáblán indult másodfokú peres ügyben kezdeményezhető.

2. A kijelölés akkor kezdeményezhető, ha a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján (december 31., illetve június 30.) az indítványozó bíróságon a kijelöléssel érintett civilisztikai (polgári és gazdasági) vagy büntető ügyszakban

a) az egy bíróra (tanácsra) jutó folyamatban lévő peres ügyek száma alapján meghatározott munkateher az országos átlagot több mint 10%-kal;

b) a törvényszékeken a két éven túl folyamatban maradt peres ügyek, az ítélőtáblákon az 1 éven túl folyamatban maradt peres ügyek összes, az adott ügyszakban folyamatban lévő ügyhöz viszonyított aránya;

c) az adott ügyszakban folyamatban lévő kiemelt jelentőségű ügyek teljes ügyhátalékhoz viszonyított aránya az országos átlagot

– a három feltétel vonatkozásában egyidejűleg – meghaladta.

3. A bíróságok a 4. pontban meghatározottak szerint jelölhetőek ki.

Kizárólag olyan bíróság jelölhető ki, amelynek az indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján (december 31., illetve június 30.) a kijelöléssel érintett civilisztikai vagy büntető ügyszakban, az 1. pontban meghatározott ítélkezési szinteken és ügyszakokban

a) az egy bíróra (tanácsra) jutó folyamatban lévő peres ügyek száma alapján meghatározott munkateher az országos átlag legfeljebb 90%-át;

b) a törvényszékeken a két éven túl folyamatban maradt peres ügyek, az ítélőtáblákon az 1 éven túl folyamatban maradt peres ügyek összes, az adott ügyszakban folyamatban lévő ügyhöz viszonyított aránya;

c) az adott ügyszakban folyamatban lévő kiemelt jelentőségű ügyek teljes ügyhátalékhoz viszonyított aránya az országos átlagot

– a három feltétel, annak hiányában legalább az a) és a b) pont vonatkozásában egyidejűleg – nem érte el.

4. Az OBH a kijelöléssel érintett bíróságok sorrendjét az alábbiak szerint állítja össze:

a) a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján az adott bíróságon azonos ügyszakban egy bíróra (tanácsra) jutó folyamatban maradt peres ügyek száma alapján,

b) a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján az adott bíróságon az adott ügyszakban folyamatban maradt, törvényszékek esetében két éven túli, ítélőtáblák esetében egy éven túli peres ügyek aránya alapján, valamint

c) a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján az adott bíróságon az adott ügyszakban folyamatban lévő kiemelt jelentőségű ügyek aránya alapján

ügyszakonként 2-2 kimutatást állít össze, amely tartalmazza a kijelölhető törvényszékek és ítélőtáblák fenti adatait és sorrendjét, valamint a kijelölés kezdeményezésére jogosult bíróságokat. Első helyre a legkedvezőbb ügyhátalék mutatóval rendelkező bíróság kerül, amennyiben a két (egy) éven túli, valamint a kiemelt ügyek aránya is kedvezőbb az országos átlagnál.

Az így elkészített, összesített kimutatásokból törvényszékek esetén legfeljebb a sorrendben a legkedvezőbb tíz, ítélőtáblák esetén legfeljebb a legkedvezőbb három helyen álló bíróság jelölhető ki a kialakult sorrend betartásával.

5. A kijelölés során a 3. és 4. pont szerint kijelölhető bíróságokat az indítvánnyal érintett ügyek érkezési sorrendjében kell kijelölni. Több ügy egy bíróságra egyazon határozatban csak az ügyek szoros személyi vagy tárgyi összefüggése esetén jelölhető ki. A kijelöléssel érintett bíróság elnökének véleményét be kell szerezni. Ha a kijelöléssel érintett bíróság elnökének indokolt véleménye alapján olyan adatok merülnek fel, vagy egyéb releváns körülmények állapíthatók meg, amelyek indokolják az adott bíróság vonatkozásában a kimutatásban szereplő sorrendtől történő eltérést, akkor a soron következő bíróságot kell kijelölni.

6. Az OBH félévente, az ügyforgalmi adatok feldolgozását követően összeállítja a 3. és 4. pont szerint kijelölhető bíróságok listáját és azt a megfelelő módon közzéteszi. A kijelölést félévente, az összesített kimutatások szerint a legkedvezőbb, a 3. pontban meghatározott adatokkal rendelkező bíróságnál kell újrakezdni.

7. Az OBH félévente, az ügyforgalmi adatok feldolgozását követően összeállítja azoknak a bíróságoknak listáját (ügyszakok szerint), amelyek az adott időszak adatai alapján kijelölést kezdeményezhetnek.

8. A kijelölt bíróság az elfogadott ügyelosztási rend alapján osztja ki az ügyet.

Az OBH a határozat 4. pontjában megfogalmazott időpontban és szempontok alapján összeállított táblázatban meghatározta a kijelölést kezdeményezésére jogosultak és a kijelölhető bíróságok sorrendjét. A sorrend szerint a korábbi – ezen szempontok szerinti – kijelölésekre tekintettel, az ötödik helyen álló Kecskeméti Törvényszék jöhetett még számításba, mivel a megelőző helyeken lévő Kaposvári Törvényszékre 2012. szeptember 24. napján, a Zalaegerszegi Törvényszékre pedig 2012. október 2. napján helyeztem át ügyet.

A sorrendben első és második helyen szereplő Szekszárdi Törvényszék és Szombathelyi Törvényszék vezetőinek észrevételeit, érveléseit pedig olyan releváns körülménynek ítélt meg, amelyek megalapozzák, illetve indokolják a kimutatásban szereplő sorrendtől történő eltérést.

A Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettese az OBT határozat 5. pontjában kapott lehetőséggel elve kérte annak figyelembe vételét, hogy 2012. augusztus 27. napján az OBH elnöke a 247/2012. (VIII. 27.) OBHE határozatában a Fővárosi Törvényszék előtt indult B.1122./2012. számú sokvándoltas ügy letárgyalására jelölte ki. Egyebekben, a törvényszék kezdeményezésére a büntető ügyszak létszámproblémáinak megoldása érdekében, bírói pályázat kiírásáról döntöttem.

A törvényszéken a folyamatban maradt büntető perekből egy bíróra 7,78 ügy jutott, a két éven túli büntető perek aránya az ügyhátralékon belül 8,33 százalék, a kiemelt ügyek aránya pedig 33,33 százalék volt. Ezen adatokkal a Szekszárdi Törvényszék a kijelölhető bíróságok sorrendjében 1. helyen szerepel.

Figyelembe kellett vennem továbbá a kijelölhető bíróságok országos rangsorában második helyen álló Szombathelyi Törvényszék megbízott elnökének azon érvelését is, miszerint a törvényszék hét büntető ügyszakos bírói állományából

a megyei bíróság elnöke elhunyt, a kollégiumvezető és a tanácselnök nyugállományba vonulására tekintettel három bíró hiányzik, álláshelyeik még nem kerültek betöltésre.

A törvényszéken a folyamatban maradt büntető perekből egy bíróra 8,36 ügy jutott, a két éven túli büntető perek aránya az ügyhátralékon belül 12,50 százalék, a kiemelt ügyek aránya pedig 18,75 százalék volt. Ezen adatokkal a Szombathelyi Törvényszék a kijelölhető bíróságok sorrendjében 2. helyen szerepel.

A Kecskeméti Törvényszék elnöke a kijelöléssel kapcsolatos észrevételeiben kitért arra, hogy a törvényszék számos olyan nehézséggel küzd, amelyek a statisztikai adatokból közvetlenül nem tűnhetnek ki, azonban a büntető ügyszak helyzetét rendkívül negatívan érintik.

Kiemelte, hogy az engedélyezett létszám mellett az ítélkezési tevékenység időszerűsége és a kiemelt ügyekre vonatkozó törvényi határidők betartása eddig sem tűnt biztosíthatónak, ezért két bíró került felrendelésre a székhelyi bíróságról a törvényszékre. Ezen túlmenően a bíróságukat érintő korábbi kijelölés során azt az első fokozatú ítélkező bírák leterheltsége miatt egy másodfokú tanácselnökre kellett kiosztani, akire az ügy tárgyalási igényére tekintettel egy-két év körüli időtartamra más ügyek intézésében nem lehet számítani. Tájékoztattam arról is, hogy 2012. szeptember 1. napjától a büntető kollégium vezetője kinevezést nyert a Kúriára, és amennyiben helyének betöltése a törvényszéki bírók köréből történik, az a ténylegesen tárgyaló bírói létszámot – átmenetileg – tovább csökkenti.

A törvényszék elnöke által a megkeresésemre adott válaszban felsorolt indokokat és azt, hogy az újabb kijelölés a bíróság ítélkezésében az időszerűség jelentős romlásához vezetne, olyan körülménynek ítélt meg, amely miatt nem kerülhet sor a Kecskeméti Törvényszék jelen ügyben történő kijelölésére.

A törvényszéken a folyamatban maradt büntető perekből egy bíróra 10,15 ügy jutott, a két éven túli büntető perek aránya az ügyhátralékon belül 18,18 százalék, a kiemelt ügyek aránya pedig 61,82 százalék volt. Ezen adatokkal a Kecskeméti Törvényszék a kijelölhető bíróságok sorrendjében az 5. helyen szerepel.

Mindezek alapján, valamint tekintettel arra, hogy az ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható és az OBT által meghatározott szempontok szerinti sorrendben kijelölhető bíróságok közül a hatodik helyen álló Pécsi Törvényszék kijelölése nem jár aránytalan megterhelésével – az egy bíróra jutó 11,61 ügy munkateher és a 13,04 százalékos két éven túli arány, valamint a kiemelt ügyek 52,17 százalék aránya miatt –, ezért döntöttem a rendelkező részben írtak szerint.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a 2012. évi CXI. törvény 3. § (2) bekezdésével módosított Bszi. 63. § (3) bekezdésén alapszik.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

A www.birosag.hu oldalon az „OBH elnökének döntései” cím alatt közzétéve 2012. október 12. napján.

**329/2012. (X. 15.) OBHE számú
határozat****„Gazdálkodási, bér- és létszámgazdálkodási
Munkacsoport” működésének meghosszabbításáról**

A „Gazdálkodási, bér- és létszámgazdálkodási Munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról szóló 229/2012. (VII. 24.) OBHE határozatban kitűzött működési időtartamot 2013. március 31. napjáig meghosszabbítom a gazdálkodási szabályzat-tervezetre érkezett észrevételek és vélemények feldolgozására, az esetleges jogszabályváltozások, valamint a szabályzat hatályosulásának vizsgálatára.

A Munkacsoport bíró tagjainak a Bjt. 29. § (2) bekezdése szerinti megbízása a meghosszabbított időtartamra szól.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**330/2012. (X. 15.) OBHE számú
határozat****„Igazgatási részmunkacsoport” működésének
meghosszabbításáról**

Az „Igazgatási részmunkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról szóló 226/2012. (VII. 24.) OBHE határozatban kitűzött működési időtartamot 2013. március 31. napjáig meghosszabbítom a bíróságok igazgatásáról szóló szabályzat-tervezetre érkezett észrevételek és vélemények feldolgozására, az esetleges jogszabályváltozások, valamint a szabályzat hatályosulásának vizsgálatára.

A Munkacsoport bíró tagjainak a Bjt. 29. § (2) bekezdése szerinti megbízása a meghosszabbított időtartamra szól.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**331/2012. (X. 15.) OBHE számú
határozat****„A bíróságok egységes iratkezeléséről szóló szabályzat
felülvizsgálatát végző Munkacsoport” működésének
meghosszabbításáról**

„A bíróságok egységes iratkezeléséről szóló szabályzat felülvizsgálatát végző Munkacsoport” működésének és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról szóló 225/2012. (VII. 24.) OBHE határozatban kitűzött működési időtartamot 2013. március 31. napjáig meghosszabbítom a bíróságok egységes iratkezeléséről szóló szabályzat-tervezetre érkezett észrevételek és vélemények feldolgozására, az esetleges jogszabályváltozások, valamint a szabályzat hatályosulásának vizsgálatára.

A Munkacsoport bíró tagjainak a Bjt. 29. § (2) bekezdése szerinti megbízása a meghosszabbított időtartamra szól.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**332/2012. (X. 15.) OBHE számú
határozat****„Közigazgatási-munkaügyi Munkacsoport”
működésének meghosszabbításáról**

A „Közigazgatási-munkaügyi Munkacsoport” működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről szóló 227/2012. (VII. 24.) OBHE határozatban kitűzött működési időtartamot 2013. március 31. napjáig meghosszabbítom a közigazgatási és munkaügyi bíróságok, valamint a közigazgatási regionális kollégiumok felállításával kapcsolatos feladatok ellátására, döntések előkészítésére, illetve ezek megvalósulásának ellenőrzésére és felügyeletére.

A Munkacsoport bíró tagjainak a Bjt. 29. § (2) bekezdése szerinti megbízása a meghosszabbított időtartamra szól.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**333/2012. (X. 15.) OBHE számú
határozat****munkacsoportok működésének meghosszabbításáról**

„A bírósági integritás Munkacsoport” működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről szóló 234/2012. (VII. 24.) OBHE határozatban,

a „Gazdasági együttműködési Munkacsoport” működéséről szóló 231/2012. (VII. 24.) OBHE határozatban,

a „Járási- és kisbírósági Munkacsoport” működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről szóló 232/2012. (VII. 24.) OBHE határozatban,

a „Képzési Munkacsoport” működésének, illetve Bjt. 29. § (1) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról szóló 222/2012. (VII. 24.) OBHE határozatban,

a „Kommunikációs Munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról szóló 221/2012. (VII. 24.) OBHE határozatban,

a „Mediációs Munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról szóló 224/2012. (VII. 24.) OBHE határozatban,

a „Munkateher Munkacsoport” működésének, illetve a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelölésének meghosszabbításáról szóló 220/2012. (VII. 24.) OBHE határozatban,

a „Végrehajtási Munkacsoport” működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről szóló 233/2012. (VII. 24.) OBHE határozatban

kitűzött működési időtartamot 2013. március 31. napjáig meghosszabbítom.

A munkacsoportok bíró tagjainak a Bjt. 29. § (2) bekezdése szerinti megbízása a meghosszabbított időtartamra szól.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS
DÖNTÉSEI****41/2012. (IX. 17.) OBT
határozat**

**az Országos Bírói Tanácshoz benyújtott munkavégzés
alóli mentesítési, illetve annak mellőzése iránti
kérelmek elbírálásához szükséges nyilatkozatokról**

Az Országos Bírói Tanács a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. §-a (3) bekezdésének k) pontja, valamint a Bjt. 93. §-ának (2) bekezdése alapján gyakorolt hatáskörével kapcsolatosan a hozzá benyújtott mentesítési kérelmek vonatkozásában szükségesnek tartja a kérelmek indoklását, a kérelmekhez az elnöki vélemények csatolását azzal, hogy azokról az OBT szabad mérlegeléssel dönt.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**42/2012. (IX. 17.) OBT
határozat**

**bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének
mellőzéséről**

Az Országos Bírói Tanács dr. Diós Erzsébet Országos Bírói Hivatalba beosztott bírót, osztályvezetőt – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**43/2012. (IX. 17.) OBT
határozat**

bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről

Az Országos Bírói Tanács dr. Kováts Judit Esztert, a Kaposvári Törvényszék bíróját – felmentésére tekintettel, kérelmére – 2012. szeptember 30. napjától a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**44/2012. (IX. 17.) OBT
határozat**

**bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének
mellőzéséről**

Az Országos Bírói Tanács Pálné dr. Mikola Júlia fővárosi ítéltáblai tanácselnököt – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**45/2012. (IX. 17.) OBT
határozat**

bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről

Az Országos Bírói Tanács dr. Sándor Évát, a Pécsi Városi Bíróság bíróját – kérelmére – 2012. november 28. napjától a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**46/2012. (IX. 17.) OBT
határozat**

**bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének
mellőzéséről**

Az Országos Bírói Tanács dr. Andor Magdolna karcagi városi bírósági bírót, címzetes törvényszéki bírót – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**47/2012. (IX. 17.) OBT
határozat**

**bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének
mellőzéséről**

Az Országos Bírói Tanács dr. Cséplő Beatrix Budapest Környéki törvényszéki kollégiumvezető-helyettest – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

48/2012. (IX. 17.) OBT**határozat****bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről**

Az Országos Bírói Tanács dr. Dékány Judit kaposvári törvényszéki bírót, címzetes táblabíró – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

49/2012. (IX. 17.) OBT**határozat****bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről**

Az Országos Bírói Tanács dr. Ecsédi Hajnalka kunszentmártoni városi bírósági bírót, címzetes törvényszéki bírót – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

50/2012. (IX. 17.) OBT**határozat****bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről**

Az Országos Bírói Tanács dr. Fekete Margit Budapest Környéki törvényszéki bírót – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól 2012. december 17. napjától mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

51/2012. (IX. 17.) OBT**határozat****bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről**

Az Országos Bírói Tanács dr. Gál Judit fővárosi ítélőtáblai kollégiumvezető-helyettest – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

52/2012. (IX. 17.) OBT**határozat****bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről**

Az Országos Bírói Tanács dr. Mohácsy Zsuzsanna fővárosi ítélőtáblai elnökhelyettest – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

53/2012. (IX. 17.) OBT**határozat****bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről**

Az Országos Bírói Tanács dr. Patassyné dr. Dualszky Katalin kúriai bírót – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

54/2012. (IX. 17.) OBT**határozat****bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről**

Az Országos Bírói Tanács dr. Simon Margit kaposvári törvényszéki tanácselnököt – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

55/2012. (IX. 17.) OBT**határozat****bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről**

Az Országos Bírói Tanács dr. Veress Józsefné fővárosi törvényszéki bírót, címzetes táblabíró – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

56/2012. (IX. 17.) OBt**határozat****bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzéséről**

Az Országos Bírói Tanács dr. Csányiné dr. Hajnal Erzsébet pesti központi kerületi bírósági bíró, címzetes törvényszéki bírót – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

57/2012. (IX. 17.) OBt**határozat****a bírói tanácsok elnökeinek tartandó konferenciáról**

Az Országos Bírói Tanács a bírói pályázati rendszer gyakorlati problémáival kapcsolatban indokoltnak tartja a törvényszéki bírói tanácsok elnökei konferenciájának megtartását.

A konferencia az Országos Bírósági Hivatal (OBH) támogatásával 2012. október 8-án 10 órai kezdettel az OBH épületében (1055 Budapest, Szalay u. 16.), a fszt. 33. tanácsteremben kerül megrendezésre.

Az OBt megbízta Trappné dr. Kiszely Rita OBt tagot a meghívók kiküldésére.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

58/2012. (IX. 17.) OBt**határozat****az eljáró bíróság kijelölésénél figyelembe veendő elvekről**

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. tv. 103. § (2a) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az eljáró bíróság kijelölésénél figyelembe veendő elvek kapcsán, az Országos Bírósági Hivatal elnöke által ezen határozat elfogadásáig alkalmazott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás eddigi gyakorlatának megfelelően, azt folytatva, továbbra is biztosítva az ügyek pártatlan és ésszerű időn belül történő elbírálását, hangsúlyozva a jogintézmény kivételes alkalmazásának szükségességét, az alábbi elveket határozta meg:

1. Kijelölés a törvényszék hatáskörébe tartozó elsőfokú peres ügyben, illetve ítéletátlábn indult másodfokú peres ügyben kezdeményezhető.

2. A kijelölés akkor kezdeményezhető, ha a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján (december 31., illetve június 30.) az indítványozó bíróságon a kijelöléssel érintett civilisztikai (polgári és gazdasági) vagy büntető ügyszakban

a) az egy bíróra (tanácsra) jutó folyamatban lévő peres ügyek száma alapján meghatározott munkateher az országos átlagot több mint 10%-kal;

b) a törvényszékeken a két éven túl folyamatban maradt peres ügyek, az ítéletátlákon az 1 éven túl folyamatban maradt peres ügyek összes, az adott ügyszakban folyamatban lévő ügghöz viszonyított aránya;

c) az adott ügyszakban folyamatban lévő kiemelt jelentőségű ügyek teljes ügghátralékhoz viszonyított aránya az országos átlagot

– a három feltétel vonatkozásában egyidejűleg – meghaladta.

3. A bíróságok a 4. pontban meghatározottak szerint jelölhetőek ki.

Kizárólag olyan bíróság jelölhető ki, amelynek az indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján (december 31., illetve június 30.) a kijelöléssel érintett civilisztikai vagy büntető ügyszakban, az 1. pontban meghatározott ítélkezési szinteken és ügyszakokban

a) az egy bíróra (tanácsra) jutó folyamatban lévő peres ügyek száma alapján meghatározott munkateher az országos átlag legfeljebb 90%-át;

b) a törvényszékeken a két éven túl folyamatban maradt peres ügyek, az ítéletátlákon az 1 éven túl folyamatban maradt peres ügyek összes, az adott ügyszakban folyamatban lévő ügghöz viszonyított aránya;

c) az adott ügyszakban folyamatban lévő kiemelt jelentőségű ügyek teljes ügghátralékhoz viszonyított aránya az országos átlagot

– a három feltétel, annak hiányában legalább az a) és a b) pont vonatkozásában egyidejűleg – nem érte el.

4. Az OBH a kijelöléssel érintett bíróságok sorrendjét az alábbiak szerint állítja össze:

a) a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján az adott bíróságon azonos ügyszakban egy bíróra (tanácsra) jutó folyamatban maradt peres ügyek száma alapján,

b) a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján az adott bíróságon az adott ügyszakban folyamatban maradt, törvényszékek esetében két éven túli, ítéletátlák esetében egy éven túli peres ügyek aránya alapján, valamint

c) a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján az adott bíróságon az adott ügyszakban folyamatban lévő kiemelt jelentőségű ügyek aránya alapján

ügyszakonként 2-2 kimutatást állít össze, amely tartalmazza a kijelölhető törvényszékek és ítéletátlák fenti adatait és sorrendjét, valamint a kijelölés kezdeményezésére jogosult bíróságokat. Első helyre a legkedvezőbb ügghátralék mutatóval rendelkező bíróság kerül, amennyiben a két (egy) éven túli, valamint a kiemelt ügyek aránya is kedvezőbb az országos átlagnál.

Az így elkészített, összesített kimutatásokból törvényszékek esetén legfeljebb a sorrendben a legkedvezőbb tíz, ítéletátlák esetén legfeljebb a legkedvezőbb három helyen álló bíróság jelölhető ki a kialakult sorrend betartásával.

5. A kijelölés során a 3. és 4. pont szerint kijelölhető bíróságokat az indítvánnyal érintett ügyek érkezési sorrendjében kell kijelölni. Több ügy egy bíróságra egyazon határozatban csak az ügyek szoros személyi vagy tárgyi összefüggése esetén jelölhető ki. A kijelöléssel érintett bíróság elnökének véleményét be kell szerezni. Ha a kijelöléssel érintett bíróság elnökének indokolt véleménye alapján olyan adatok merülnek fel, vagy egyéb releváns körülmények állapíthatók meg, amelyek indokolják az adott bíróság vonatkozásában a kimutatásban szereplő sorrendtől történő eltérést, akkor a soron következő bíróságot kell kijelölni.

6. Az OBH félévente, az ügyforgalmi adatok feldolgozását követően összeállítja a 3. és 4. pont szerint kijelölhető bíróságok listáját és azt a megfelelő módon közzéteszi. A kijelölést félévente, az összesített kimutatások szerint a legkedvezőbb, a 3. pontban meghatározott adatokkal rendelkező bíróságnál kell újramegjelölni.

7. Az OBH félévente, az ügyforgalmi adatok feldolgozását követően összeállítja azoknak a bíróságoknak listáját (ügyszakok szerint), amelyek az adott időszak adatai alapján kijelölést kezdeményezhetnek.

8. A kijelölt bíróság az elfogadott ügyelosztási rend alapján osztja ki az ügyet.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

59/2012. (IX. 17.) OBT határozat

**dr. Ujkéry Csaba nyugalmazott elnöknek a Balkáni
Térség Országai Igazságszolgáltatási Irányító
Testületei regionális együttműködésben fennálló
képviselési jogáról történő lemondásának elfogadásáról**

Az Országos Bírói Tanács tudomásul veszi dr. Ujkéry Csabának a Kaposvári Törvényszék nyugdíjazott elnökének a 30/2012. (VI. 18.) OBT határozatban biztosított, balkáni együttműködésben fennálló képviselési jogáról történő lemondását.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

60/2012. (IX. 17.) OBT határozat

**az Országos Bírói Tanács Szervezeti és működési
szabályzatáról**

Az Országos Bírói Tanács a Szervezeti és működési szabályzatát elfogadja.

Az SZMSZ mellékleteként szolgáló iratkezelési és költségvetési szabályzatok elkészítésére dr. Hámori Attila OBT tagot kéri fel.

A mellékletek elfogadására az OBT következő ülésén kerül sor.

Melléklet a 60/2012. (IX. 17.) OBT határozathoz

Az Országos Bírói Tanács Szervezeti és működési szabályzata

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 109. §-ában kapott felhatalmazás alapján – annak érdekében, hogy a bíróságok központi igazgatásának felügyeleti testületeként a Bszi. 103. §-ában meghatározott jogköreit gyakorolhassa – a következő szervezeti és működési szabályzatot fogadta el:

I. fejezet Általános rendelkezések

1. §

(1) A Szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban: szabályzat) II. fejezete az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) tagjára, az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökére, az OBT munkáját segítő feladatra a Kúria, az ítélőtábla és a törvényszék (a továbbiakban: bíróság), illetve az OBH elnöke által kijelölt munkatársra, valamint az OBT tag munkáját segítő bírósági titkárra, bírósági fogalmazóra, bírósági ügyintézőre és szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel (szakképesítéssel) rendelkező tisztviselőre (a továbbiakban: segítő igazságügyi alkalmazott) terjed ki.

(2) Az OBT, valamint az OBT Iroda működésének biztosítását és munkájának segítségét az OBH szervezetén belül elsődlegesen a Koordinációs és Szervezési Főosztály látja el.

(3) A szabályzat rendelkezéseit az OBT által intézett valamennyi jogszabály vagy közjogi szervezetszabályozó eszköz, különösen OBH elnöki utasítás alapján a hatáskörébe tartozó ügy, általa folytatott eljárás, illetve ellátott tevékenység során alkalmazni kell.

(4) A szabályzat jogszabály eltérő rendelkezése hiányában alkalmazható.

II. fejezet Az OBT szervezete és működése

Az OBT székhelye 2. §

(1) Az OBT Bszi. 88. § (2) bekezdésében meghatározott székhelye Budapest, Szalay u. 16. szám.

(2) Az OBT megnevezésével és székhelyének feltüntetésével az (1) bekezdésben meghatározott épületen tájékoztató táblát kell kifüggeszteni.

Az OBT működése 3. §

(1) Az OBT a feladat- és hatáskörét az elnök vezetésével és a tagok részvételével, testületként gyakorolja.

(2) Az OBT a hatáskörébe tartozó ügyekben ülésen határoz, azonban rendkívüli vagy azonnali intézkedést igénylő esetben ülésen kívül, elektronikus szavazással is határozhat.

(3) Az ülésen kívüli határozathozatalra a rendkívüli ülésre [17. § (3)-(4) bekezdés] vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni azzal, hogy

a) a tag részére a napirenden szereplő kérdést és a döntéshez szükséges információkat, adatokat és iratokat, illetve

b) az OBТ Iroda részére a tag szavazatát elektronikus úton kell továbbítani.

(4) Az OBТ a szakszerű és hatékony működése érdekében szakbizottságot hozhat létre.

(5) Az OBТ jogszabályban vagy közjogi szervezetszabályozó eszközben meghatározott feladata ellátására – ide értve az OBH elnöke által létrehozott munkacsoportban való részvételt is – bármely tagját kijelölheti.

Az OBТ elnöke és elnökhelyettese

4. §

(1) Az OBТ elnöke biztosítja az OBТ jogainak gyakorlását, kötelezettségeinek teljesítését, valamint gondoskodik az OBТ munkájának megszervezéséről.

(2) Az OBТ elnöke az (1) bekezdésben meghatározott feladatai körében

a) képviseli az OBТ-t az OBH-val, más állami szervekkel, illetve társadalmi és egyéb szervezetekkel való kapcsolatában, és ha jogszabály előírja az OBТ nevében megállapodást köt;

b) képviseli az OBТ-t a nemzetközi és az Európai Unió kapcsolatokban;

c) összehívja az OBТ ülést;

d) vezeti az üléseket; engedélyezi a felszólalásokat, ügyel a jogszabályok és más kötelező szabályok betartására, valamint kihirdeti a szavazás eredményét;

e) az OBH elnökének előzetes tájékoztatása alapján előkészíti az OBТ költségvetését;

f) az OBТ ülésén a tanácskozási rendjének megtartása érdekében bármikor felszólalhat.

5. §

(1) Az OBТ elnöki tisztségét a tagok félévenként egymást váltva viselik oly módon, hogy elsőként a leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonyal rendelkező bíró tölti be a tisztséget, akit a további tagok a bírói szolgálati viszonyuk időtartamának csökkenő sorrendjében követnek.

(2) Az OBТ elnökét – akadályoztatása esetén – teljes joggal az elnökhelyettes helyettesíti.

(3) Az elnökhelyettesi tisztséget a tagok félévenként egymást váltva viselik oly módon, hogy elsőként a második leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonyal rendelkező bíró tölti be a tisztséget, akit a további tagok a bírói szolgálati viszonyuk időtartamának csökkenő sorrendjében követnek.

6. §

(1) A leköszönő elnök (elnökhelyettes) a tisztségét a soros elnöknek (elnökhelyettesnek) a folyamatban lévő ügyekről történő, a (3) bekezdés szerinti írásbeli tájékoztatással adja át a tisztség átvételekor előre meghatározott időpontban.

(2) Az átadás-átvételi eljárást az elnöki tisztség időtartamának lejártát megelőző 8 napon belüli időpontban kell lefolytatni.

(3) Az írásbeli tájékoztatónak tartalmaznia kell az elnöki tisztség betöltésének időszakára terjedően az OBТ működésére, tevékenységére vonatkozó részletes ismertetőt.

(4) Az írásbeli tájékoztatót a soros elnöknek való átadással egyidejűleg a leköszönő elnök az OBH elnökének is megküldi.

Az OBТ tagja

7. §

(1) Az OBТ tagja jogosult és köteles az OBТ munkájában részt venni, és ennek keretében – az igazolt távolléttel kivételével – az OBТ ülésén megjelenni.

(2) Az OBТ munkájában való részvétel akadályát az OBТ tag az elnöknek előzetesen köteles bejelenteni.

(3) Az ülésről történő távolmaradása esetén az egyes napirendi pontokkal kapcsolatos véleményét vagy álláspontját – az akadályközléssel egyidejűleg – elektronikus úton az elnöknek megküldheti, azonban előzetesen nem szavazhat.

8. §

(1) Az OBТ tagja a feladatai ellátásához szükséges ismeretek megszerzése érdekében különösen az OBТ elnökétől, az OBH elnökétől, illetve bármely bíróság elnökétől – a (2) és (3) bekezdés szerinti korlátozással – felvilágosítást kérhet, illetve e szervezetek működésével kapcsolatos iratokba betekinthez.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti felvilágosítás kérés, illetve iratbetekintés nem közzétett közérdekű adatra vonatkozik, akkor az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info. tv.) 28-30. § rendelkezései szerint kell eljárni azzal, hogy a felmerülő költség az OBH-t terheli.

(3) A felvilágosítás csak titok- vagy adatvédelmi indokkal írásban tagadható meg. Ebben az esetben a tájékoztatásnak ki kell térnie arra, hogy kért felvilágosítás iránti kérelem mely titok- vagy adatvédelmi szabály miatt nem teljesíthető, továbbá, hogy milyen feltételek fennállta esetén jogosult az OBТ tag az (1) bekezdésben meghatározott felvilágosítás kérésre vagy iratbetekintésre.

(4) Az OBТ tagja köteles a tudomására jutott minősített adatot az arra vonatkozó szabályok szerint megőrizni.

9. §

(1) Az OBТ tagja részére az OBH elnöke által kiállított, az 1. számú melléklet szerinti, az OBТ tagságot is igazoló belépőkártyát, illetve az OBТ székhelyeül szolgáló épületben a szabad mozgást biztosító elektronikus kártyát kell biztosítani.

(2) Az OBТ tagja az OBТ rendelkezésére bocsátott helyiségeket – a tevékenységével összefüggésben – korlátozás nélkül, míg az OBH hivatali helyiségeit az OBH elnöke által – a Bszi. 168. §-a alapján – kiadott szabályzat szerint jogosult használni.

(3) Az OBТ tagja jogosult a használatában álló személygépkocsival az OBТ rendelkezésére bocsátott parkolóhelyen parkolni. A szabad parkolóhely hiányában felmerült parkolási költség megtérítésére az OBТ tag a munkáltatója és az

OBH közötti külön megállapodáson alapuló elszámolási rend szerint jogosult.

10. §

(1) Az OBH tagja részére az OBH elnöke hordozható számítógépet köteles biztosítani, mely eszköznek az igénylési, használati és visszaszolgáltatási rendjéről külön szabályzatban rendelkezik.

(2) Az OBH tagja a tagsági jogviszonyából eredő feladata ellátása érdekében, különösen az OBH ülésén történő részvétel esetén jogosult

a) a szolgálati helye szerinti bíróság hivatali gépjárművét igénybe venni,

b) az OBH Iroda és a szolgálati helye szerinti bíróság informatikai, távközlési, valamint fénymásoló eszközeit térítésmentesen használni.

Az OBH tag munkáját segítő igazságügyi alkalmazott 11. §

(1) Az OBH tagja a munkája hatékonysága biztosítása érdekében jogosult az általa kiválasztott igazságügyi alkalmazott munkáját igénybe venni, amihez a segítő igazságügyi alkalmazott és annak munkáltatója írásbeli hozzájárulása szükséges.

(2) A segítő igazságügyi alkalmazott személyét az OBH tagnak az OBH irodán be kell jelentenie.

(3) A segítő igazságügyi alkalmazott részére az OBH elnöke által kiállított, 2. számú melléklet szerinti belépőkártyát kell biztosítani.

(4) A segítő igazságügyi alkalmazott – értelemszerű alkalmazással – a 8. § és a 10. § (2) bekezdésben meghatározott jogosultságok megilletik, azonban gépjárműhasználatra csak az OBH tag gépjárműhasználatára esetén jogosult.

Az OBH Iroda 12. §

(1) Az OBH adminisztratív feladatainak ellátását, az OBH tagok munkájának segítését, valamint az ügyiratok kezelését, továbbá az OBH működésének teljes körű dokumentálását az OBH Iroda végzi.

(2) Az OBH Iroda működésével összefüggésben felmerült költség az OBH költségvetésében kerül meghatározásra.

Az OBH Iroda ügyvitele 13. §

(1) Az OBH Iroda ügyvitelére a bírósági elnöki ügyekre vonatkozó iratkezelési és ügyviteli szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni a (2)-(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel.

(2) Az OBH ügyek lajstromozását OBH ügycsoportok, ezen belül főcsoportok és alcsoportok szerint kell végezni

(3) Az OBH-nak érkező iratot az OBH Iroda az OBH részére biztosított lajstromban haladéktalanul érkezteti, és elintézésre az OBH elnökének nyomban megküldi vagy bemutatja.

(4) OBH ügyben az elnök rendelkezik kiadmányozási joggal. Az elnöki kiadmányt eredeti aláírással és az OBH körbélyezőjével kell ellátni.

(5) Az OBH körbélyezője: középen Magyarország címere, körben az OBH teljes neve és székhelyének megjelölése.

Az OBH üléseinek helye 14. §

(1) Az OBH rendes és rendkívüli üléseit az OBH által erre a célra rendelkezésre bocsátott helyszínen tartja.

(2) Az OBH az ülést más helyszínen is megtarthatja, azonban ha annak biztosítása az OBH vagy valamely bíróság elnökének a hatáskörébe tartozik, az OBH elnökének ezt írásban az ülés összehívásakor kell kezdeményeznie.

Az OBH ülésezési rendje 15. §

(1) Az OBH a féléves ülésterve vagy ettől eltérve szükség szerint, de évente legalább négyszer ülésezik.

(2) A féléves üléstervet az OBH elnöke a tisztség betöltésekor (átvételekor) az elnöki programja, illetve az OBH tagok javaslatai alapján terjeszti az OBH elé.

(3) Az üléstervet lehetőség szerint úgy kell összeállítani, hogy az OBH minden hónap harmadik hétfőjén rendes ülést tartson.

(4) Az üléstervről az előterjesztését követő 8 napon belül kell az OBH-nak határoznia.

(5) Az OBH ülése az OBH hivatali idejétől eltérő időpontban is megtartható, így különösen a hivatali idő után, hétvégen vagy munkaszüneti napon.

Az OBH ülése 16. §

(1) Az OBH ülése a bírák számára nyilvános, kivéve, ha az OBH zárt ülést tartását rendeli el.

(2) Az OBH ülésén – ideértve a zárt ülést is – az OBH tagjain kívül a jegyzőkönyvvezető is részt vesz.

(3) Tanácskozási joggal részt vesz az OBH ülésén

a) az OBH elnöke,

b) az igazságügyért felelős miniszter,

c) a legfőbb ügyész,

d) a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke,

e) a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnöke,

f) az OBH elnöke és a tanácskozási joggal részt vevők által meghívott eseti szakértő,

g) a Magyar Bírói Egyesület elnöke, valamint az OBH elnöke által meghívott civil és egyéb érdek-képviselési szervezet képviselője.

(4) Az OBH ülésén – akadályoztatása esetén – az igazságügyért felelős minisztert államtitkár, az OBH elnökét az OBH általános elnökhelyettese, a legfőbb ügyész legfőbb ügyész helyettese, a Magyar Ügyvédi Kamara elnökét elnökhelyettes, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnökét elnökhelyettes helyettesíti.

(5) Az OBH zárt ülést rendelhet el, különösen, ha az minősített adat, üzleti titok vagy külön törvényben meghatározott más titok megőrzése végett feltétlenül szükséges, továbbá ha az ülésen meghallgatott személyiségi jogainak védelme érdekében indokolt.

(6) Az OBH zárt ülésén az OBH tagjain és a jegyzőkönyvvezetőn kívül csak az OBH eseti döntése alapján felhatalmazott, szavazásra nem jogosult személy vehet részt.

Az OBt ülés összehívása és napirendje**17. §**

(1) Az ülést a kitűzött időpont és a napirend meghatározásával írásban, elektronikus úton kiküldött meghívó útján kell összehívni.

(2) A meghívó mellékleteként a napirendi pontokhoz kapcsolódó határozat-tervezet, javaslatot, előkészítő anyagot vagy feljegyzést (a továbbiakban: előterjesztés) az OBt elnöke – az OBt Iroda közreműködésével – lehetőség szerint legalább 8 nappal az ülés előtt a tagok rendelkezésére bocsátja.

(3) Rendkívüli ülést kell összehívni – a napirendre javasolt téma megjelölésével – ha az OBt tagjainak egyharmada javasolja az OBt elnökénél.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetben az ülést a kezdeményezés benyújtásától számított 15 napon belüli – haladéktalan intézkedést igénylő esetben 5 napon belüli – időpontra kell összehívni.

(5) Az ülés összehívásakor annak napirendjét az OBt elnökének intézkedése alapján – a zárt ülések napirendjének kivételével – az OBt hivatalos honlapján közzé kell tenni.

(6) A Kúria teljes ülése, valamint bármely ítéletábra vagy törvényszék összbírói értekezlete kezdeményezheti az OBt feladatkörébe tartozó kérdésnek az OBt napirendjére vételét és az OBt általi megtárgyalását.

Az OBt határozatképessége**18. §**

(1) Az OBt akkor határozatképes, ha az ülésen tagjainak legalább kétharmada jelen van.

(2) Az ülés megnyitása után az OBt elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes-e, és azt az ülés tartama alatt folyamatosan ellenőrzi.

(3) Amennyiben az ülés nem határozatképes, az OBt elnöke megkísérli a határozatképesség helyreállítását, ennek eredménytelensége esetén az ülést elhalasztja.

Az OBt ülés vezetése**19. §**

(1) Az ülés napirendjének elfogadását követően az OBt elnöke a napirendi pontok sorrendjében vezeti le az ülést.

(2) A napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést annak készítője adja elő az ahhoz érkezett írásbeli észrevételekkel együtt.

(3) Az OBt elnöke az előterjesztést vitára bocsátja, azonban OBt dönthet úgy is, hogy arról vita nélkül határoz.

(4) A vitára bocsátást megelőzően az elnök meghatározhatja a hozzászólások időtartamát, azonban egy percnél rövidebb időkeretet egy hozzászólásra nem állapíthat meg.

Határozathozatal és közzététel**20. §**

(1) A vita lezárását követően az OBt elnöke határozathozatalt rendel el.

(2) Az OBt a határozatát szótöbbséggel hozza.

(3) A szavazatokat az OBt elnöke számolja össze.

(4) Szavazategyenlőség esetén az OBt elnökének szavazata dönt.

(5) Az OBt határozatát az OBt honlapján és a Bírósági Közlönyben kell kihirdetni, azonban arról az érintettek közvetlenül is értesíthetők.

Az OBt ülés jegyzőkönyve és összefoglalója**21. §**

(1) Az OBt üléséről az OBt iroda közreműködésével jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv elkészültéért az OBt elnök felelősséggel tartozik.

(2) Bármelyik OBt tag kérésére a nyilatkozatát hangfelvételen kell rögzíteni.

(3) A hangfelvételt az OBt Iroda – az ülés időpontjának és tárgyának megjelölésével – egy évig megőrzi.

(4) A bíróságok igazgatását és a bírák tevékenységét szélesebb körben érintő, a közérdeklődésre számot tartó döntésekről az OBt Iroda összefoglalót készít.

(5) Az összefoglaló az ülésen tárgyalt napirendi pontok és döntések tömör összegzését tartalmazza, melynek a tartalmáról az OBt az ülésen határoz. A zárt ülésen tárgyalt napirendet az összefoglaló nem tartalmazza.

(6) A jegyzőkönyv a jelenlévők nevét, az elfogadott napirendet, az egyes napirendi pontok tárgyalásának menetét, ezen belül a hozzászóló nevét, álláspontja lényegét, a szavazás tényét, módját és a szavazás eredményét, valamint a döntés szövegét tartalmazza.

A sajtótájékoztatás rendje**22. §**

(1) Az OBt tevékenységéről az OBt elnöke, az OBt elnökhelyettese vagy kijelölt sajtószóvivője jogosult sajtótájékoztatást adni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem érintik az OBt tagok azon jogát, hogy az OBt jogszabályban és más közjogi szervezetszabályozó eszközben meghatározott működési rendjéről, illetve a tagok jogállásáról általános tájékoztatást adjanak.

(3) Az OBt elnöke (elnökhelyettese) más OBt tagot is kijelölhet az (1) bekezdés szerinti sajtótájékoztatásra.

(4) A sajtótájékoztatásra jogosult gondoskodik az OBt működésével összefüggő információk összegyűjtéséről és közzétételéről, továbbá a sajtó képviselői rendelkezésére áll, ha azok felvilágosítást kérnek.

(5) A sajtótájékoztatásra jogosult a (4) bekezdésben írt feladata ellátása során felügyeli és segíti a sajtóanyagoknak az OBt hivatalos honlapján történő megjelenését.

(6) Az OBt elnöke az OBt tevékenységéről havonta hírlevelet készít, melyet az intraneten tesz közzé.

23. §

A sajtótájékoztatás rendjére egyebekben a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló 8/2012. (IV. 25.) OBH utasítás rendelkezéseit kell – az OBt sajátosságait figyelembe véve – értelemszerűen alkalmazni.

A kötelező közzététel rendje**24. §**

(1) Az OBT honlapján – a 17. § (5) bekezdésében és a 20. § (5) bekezdésében meghatározottakon túl – az OBH elnökének a kötelező közzététel rendjéről szóló szabályzata (utasítása) szerint az OBT elnökének intézkedése alapján az OBT irodának közzé kell tenni

a) az OBT féléves üléstervét és az ülésről készült összefoglalót,

b) évente az OBT véleményét az OBH és a Kúria elnökének a bírói, valamint a bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról,

c) a Kúria elnökének és az OBH elnökének tisztségére jelölt személyről történő előzetes véleménynyilvánításnak a jegyzőkönyvét,

d) a szolgálati bíróság ügyrendjét, továbbá

e) az Info tv. 1. számú melléklet I./1-6. pontjában, illetve a II./1., 2. és 8. pontjában írt közérdekű adatokat.

2) Az intraneten kell közzétenni a küldöttértekezletről [44. § (4) bekezdés], illetve az OBT üléséről készült jegyzőkönyvet kivéve, ha az OBT zárt ülést tartott.

III. fejezet**Az OBT szakbizottsága****A szakbizottság megalakulása, megbízásának időtartama****25. §**

(1) Az OBT a Bszi. 103. §-ában meghatározott jogkörei gyakorlása érdekében döntés-előkészítő, elemző, javaslattevő, tanácsadó és véleményező feladat ellátására szakbizottságot hozhat létre.

(2) A szakbizottság létesítéséről rendelkező határozatban meg kell határozni a szakbizottság

a) nevét,

b) tevékenységének célját,

c) feladatát,

d) megbízásának időtartamát,

e) az elnökét és tagjait.

(3) A szakbizottság megbízásának időtartamát az OBT határozatával módosíthatja.

(4) A szakbizottság a tevékenységét a saját munkaterve szerint végzi, amelyet a szakbizottság elnöke készít elő és az alakuló ülésen kell elfogadni.

A szakbizottság összetétele**26. §**

(1) A szakbizottság tagja

a) az OBT szakbizottságba delegált tagja,

b) az OBT által felkért bíró (nyugalmazott bíró) és igazságügyi alkalmazott (nyugalmazott igazságügyi alkalmazott),

c) az OBT felkérése alapján az OBH elnöke által kijelölt OBH munkatárs,

d) az OBT által felkért bírói és igazságügyi alkalmazotti érdek-képviselői szerv képviselője,

e) az ügyészi, az ügyvédi vagy más, a szakbizottság feladatával érintett hivatásrend képviselője.

(2) A szakbizottság elnökének és tagjainak az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felkéréséről egyidejűleg tájékoztatni kell a felkért bíró vagy igazságügyi alkalmazott munkáltatóját.

27. §

(1) A 26. § (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott felkértnek a felkérés elfogadásakor írásban kell nyilatkoznia arról, hogy a feladatát az OBT létesítő határozatában meghatározottaknak megfelelően, a legjobb tudása szerint látja el, valamint, hogy a tudomására jutott minősített adatot megőrzi.

(2) A szakbizottság tagjainak nyilvántartását az OBT Iroda vezeti.

(3) Az elnök és a tag felkérését – az OBT által delegált tag kivételével – az OBT bármikor, indokolás nélkül visszavonhatja.

28. §

(1) Ha a szakbizottság feladatának ellátásához különleges szakértelem szükséges, az OBT a létesítő határozatban vagy a szakbizottság saját hatáskörben, megfelelő szakismerettel rendelkező szakértőt kérhet fel véleménynyilvánításra.

(2) A szakbizottság ülésein a szakértő a szakértelmet igénylő kérdés tisztázásáig tanácskozási joggal jogosult részt venni.

(3) A szakértő felkérését az (1) bekezdésben meghatározott kezdeményező bármikor, indokolás nélkül visszavonhatja.

A szakbizottság tevékenységének ütemezése**29. §**

(1) Az elnöknek a szakbizottság alakuló ülését megelőzően – az OBT elnöke által meghatározott célok elérése és feladatok teljesítése érdekében – munkatervet kell készítenie.

(2) A munkatervnek a szakbizottság tevékenységének ütemezését, ezen belül az ülések tervezett időpontjait, valamint a bizottság által elvégzett feladatról készült jelentés elkészültének várható időpontját kell tartalmaznia.

(3) A munkatervet az elnöknek az OBT tagjai részére az alakuló ülést megelőzően meg kell küldenie, azt az OBT felhívására az alakuló ülésig köteles pontosítani vagy kiegészíteni.

(4) A munkatervet a szakbizottságnak az alakuló ülésén kell megtárgyalnia és az elfogadásáról a 33. § (1) és (2) bekezdése szerint határoz.

A szakbizottság ülése**30. §**

(1) A szakbizottság a tevékenységét az elnök vezetésével, a tagok és a szakértők részvételével, testületként gyakorolja. A szakbizottság a feladata ellátása érdekében ülést tart melyen a munkatervében meghatározott kérdésekben határozhat.

(2) A szakbizottság

a) akkor határozatképes, ha a tagok több mint fele,

b) akkor tanácskozóképes, ha a tagok több mint egyharmada jelen van.

31. §

(1) A szakbizottság ülését az elnök készíti elő és a munkaterv szerinti időpontra hívja össze.

(2) Az OBТ, illetve a szakbizottság tagjainak egyharmada az elnöknel – a javasolt napirend megjelölésével – kezdeményezheti soron kívüli ülés összehívását. A kezdeményezés alapján az elnök az ülést soron kívüli köteles összehívni.

(3) Rendkívüli vagy azonnali intézkedést igénylő esetben a szakbizottság ülésén kívül is határozhat.

(4) A szakbizottság az ülést az OBТ székhelyén tartja, ha azonban a feladata ellátása érdekében szükséges, azt más helyszínen is megtarthatja.

32. §

(1) A szakbizottság ülését az elnök vezeti.

(2) Az elnök engedélyezi a felszólalásokat, lebonyolítja a szavazást, megállapítja a szakbizottság határozatát.

(3) Az elnököt akadályoztatása esetén az általa kijelölt tag teljes jogkörrel helyettesíti.

A szavazás**33. §**

(1) A szakbizottság a határozatát a tagok több mint felének szavazatával hozza.

(2) Az elnök a tagokkal együtt szavaz, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(3) A szavazás után a kisebbségben maradó tagok véleményét az ülésről készült emlékeztetőben kell rögzíteni.

Az emlékeztető**34. §**

(1) Az ülésről és az ülésen kívüli határozatról az OBТ szakbizottságba delegált tagját segítő igazságügyi alkalmazott – a tanácskozás lényegét és a határozatokat magában foglaló – emlékeztetőt készít.

(2) Az emlékeztető a tagok részére kiadott feladatokat és azok határidejét, valamint a tagok által ellátott feladatokat is rögzíti.

(3) Az emlékeztetőt a tagoknak – az elkészültét követően haladéktalanul – elektronikus úton kell megküldeni.

A jelentés**35. §**

(1) Az elnök a szakbizottság megbízásának leteltekor, a feladat teljesítéséről az OBТ részére jelentést készít, amely tartalmazza

- a) a szakbizottság által elvégzett tevékenységet,
- b) a szakbizottság ténybeli és jogi megállapításait,
- c) annak bemutatását, hogy a szakbizottság a b) pont szerinti megállapításait milyen indokokra alapította,
- d) szakbizottság javaslatát az OBТ intézkedésére.

36. §

(1) Amennyiben a szakbizottság tevékenysége jogszabályalkotás vagy módosítás, továbbá közjogi szervezetszabályozó eszköz kiadására vagy módosítására irányul, illetve ha a

jelentés ezek meghozatalát javasolja, úgy annak indokolással ellátott szövegszerű előterjesztést is kell tartalmaznia.

(2) A jelentés – amennyiben az nem tartalmaz minősített adatot vagy az igazságszolgáltatás érdekeit súlyosan sértő megállapításokat – nyilvános, azt az OBТ hivatalos honlapján közzé kell tenni.

A szakbizottság működésének feltételei**37. §**

(1) A szakbizottság működésének tárgyi és technikai feltételeit, valamint informatikai támogatását az OBТ felkérése alapján az OBH biztosítja.

(2) A szakbizottság tagja és a szakértő a feladatai ellátásához szükséges ismeretek megszerzése vagy adatok megismerése érdekében az OBH elnökétől, az OBH munkatársaitól, továbbá bármely bírósági vezetőtől felvilágosítást kérhet, e szervezetek irataiba betekinthez, és azokról másolatot igényelhet.

(3) A felvilágosítás iránti kérelem csak minősített adat védelme vagy információs önrendelkezési jog biztosítása érdekében írásban tagadható meg.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetben indokát kell adni annak, hogy a kért felvilágosítás iránti kérelem mely minősített adatra vagy adatvédelmi szabályra vonatkozó rendelkezés miatt nem teljesíthető, továbbá, hogy a kérelmező milyen feltételek fennállta esetén jogosult a felvilágosítás kérésére, illetve iratbetekintésre.

A szakbizottság tagjának és szakértőjének**jogosultságai****38. §**

(1) A szakbizottság tagja és a szakértő a feladatai ellátásához szükséges mértékben jogosult az OBH és a szolgálati helye szerinti bíróság informatikai, távközlési és fénymásoló berendezések térítésmentes használatára.

(2) A szakbizottság tagjának az üléseken való megjelenésével kapcsolatban felmerült indokolt költségét az OBH külön elszámolási rend szerint megtéríti.

(3) A szakbizottság tagja a tevékenységéért juttatásban nem részesül.

(4) A nyugalmazott bíró, nyugalmazott igazságügyi alkalmazott és a szakértő költségtérítéséről és esetleges díjazásáról az OBH által megkötött polgári jogi szerződésben lehet rendelkezni.

IV. fejezet**Az OBТ bírói tagjai (póttagjai) jelölésének és választásának részletes szabályai****A küldöttek jelölése****39. §**

(1) A küldöttek személyére bármely bíró írásban tehet javaslatot a szolgálati helye szerinti

a) törvényszék elnökénél a törvényszék és az adott törvényszéken belül működő járás-, illetve közigazgatási és munkaügyi bíróság,

b) ítélőtábla elnökénél az ítélőtábla, valamint

c) a Kúria elnökénél a Kúria bírái közül.

(2) A Kúriára, az OBH-ba, továbbá az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba beosztott bíró a beosztását közvetlenül megelőző szolgálati helye szerinti bíróság elnökénél tehet javaslatot a beosztását közvetlenül megelőző szolgálati helye szerinti

- törvényszék, valamint az adott törvényszéken belül működő járás, illetve közigazgatási és munkaügyi bíróság bírái,
- ítélőtábla bírái közül.

(3) A bíró javaslattevési lehetősége nem korlátozható. Ilyennek kell tekinteni azt a rendelkezést, amelyik azt írja elő, hogy a jelölést valamelyik szervezeti egység, csoport vagy bírói testület döntésének kell megelőznie.

40. §

(1) A javaslat megtételére legkésőbb a küldöttválasztó összbírói értekezlet vagy teljes ülés (továbbiakban: küldöttválasztó értekezlet) napját megelőző 6. napon kerülhet sor.

(2) A javaslatot tevő bíró a javaslatáról írásban haladéktalanul tájékoztatja a javasolt bírót, valamint a 39. § (1) és (2) bekezdése szerinti bíróság elnökét.

(3) A javasolt bíró – a (2) bekezdés szerinti értesítését követően – legkésőbb az értekezlet előtt 5 nappal, írásban, a Pp. 196. § (1) és (2) bekezdése szerinti teljes bizonyítóerejű magánokiratban köteles nyilatkozni a küldötté jelölés elfogadásáról, illetve a Bszi. 90. § (2) bekezdés a)-g) pontjában írt kizáró okok ismeretéről és esetleges fennállásáról (3. számú melléklet).

41. §

(1) Ha a javasolt bíró a küldötté jelölést a 40. § (3) bekezdésében írtak szerint elfogadja, a bíróság elnökének címzett nyilatkozatával együtt csatolnia kell a szakmai önéletrajzát, amely az OBTV tagsági tevékenységére vonatkozó terveit is tartalmazza. Ezt a nyilatkozatát és a szakmai önéletrajzát elektronikus úton is el kell juttatnia az elnökhöz (4. számú melléklet).

(2) A bíróság elnöke a részére eljuttatott valamennyi önéletrajzot a helyben szokásos módon – különösen elektronikus formában, körözés útján vagy helyi kézbesítéssel – a bírák részére haladéktalanul hozzáférhetővé teszi. A közzététel módjáról a bírákat tájékoztatni kell.

A küldöttválasztó értekezlet

42. §

(1) A küldöttválasztó értekezletet a bíróság elnöke legkésőbb az OBTV megbízásának lejártá előtt 4 hónappal korábban köteles összehívni.

(2) Az írásbeli meghívót a kitűzött időpontot megelőzően legalább 8 nappal korábban kell kiadni.

(3) A küldöttválasztó értekezleten a bíróság elnöke látja el a levezető elnöki feladatokat.

(4) Amennyiben a bíróság elnökét küldöttnek jelölik, és azt elfogadja, úgy a helyettesítési rend szerint következő bírósági vezető látja el a levezető elnöki feladatokat.

43. §

(1) A küldöttválasztó értekezleten a jelöltek szóban megérősíthetik a jelölés elfogadását, vagy a jelöléstől visszaláphetnek.

(2) A küldöttválasztó értekezlet valamennyi résztvevője – a levezető elnök biztosította időkereten belül – felszólalhat.

A küldöttválasztó értekezleti jegyzőkönyv

44. §

(1) A küldöttválasztó értekezletről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A levezető elnök javaslatára az értekezlet – a küldöttnek nem javasolt bírák közül – jegyzőkönyvvezetőt és 2 jegyzőkönyv-hitelesítőt választ.

(3) A küldöttválasztó jegyzőkönyv 1 példányát a bíróság elnöke az elkészültét követően haladéktalanul köteles megküldeni az OBH elnökének.

A küldöttválasztó értekezlet határozatképessége

45. §

(1) A küldöttválasztó értekezlet akkor határozatképes, ha azon a bírák több mint a fele részt vesz, melyet a levezető elnök a bírák által aláírt jelenléti ív alapján állapít meg.

(2) Határozatképtelenség esetén, annak megállapításával egyidejűleg, a levezető elnök a küldöttválasztó értekezletet 15 napon belül köteles ismételtel összehívni.

(3) A megismételt küldöttválasztó értekezletre a jelenlévő bírákat a levezető elnök szóban hívja meg, míg a távolmaradt bírák esetében a 42. § (2) bekezdése szerint kell eljárni.

(4) A megismételt küldöttválasztó értekezlet a levezető elnök által a jelenléti ív alapján megállapított jelenlévők számától függetlenül határozatképes.

A küldöttek száma

46. §

(1) A megválasztható küldöttek számáról a küldöttválasztó értekezlet határozatképességének megállapítását követően, az OBH elnökének közlése alapján, a levezető elnök ad tájékoztatást. A törvényszéken a tájékoztatásnak ki kell terjednie arra is, hogy a küldöttek közül legalább egynek járásbírói bírónak és legalább egynek közigazgatási és munkaügyi bírósági bírónak kell lennie.

(2) A küldöttválasztó értekezlet a bíróság engedélyezett bírói létszáma alapján minden 20 bírói létszám után – titkos szavazással – egy-egy küldöttet választ.

(3) Ha a bírói létszám 20-szal történő osztását követően töredéklétszám marad, és az a 10 főt meghaladja, akkor további 1 küldöttet kell választani.

(4) A megválasztott küldöttek száma a 20 főt nem haladhatja meg, és 2 – törvényszék esetén 3 – főnél akkor sem lehet kevesebb, ha a bíróság engedélyezett bírói létszáma alapján 1 vagy 1 küldött sem lenne választható.

A küldöttválasztó értekezleti szavazatszámoló bizottság

47. §

(1) A küldöttválasztó értekezlet – a levezető elnök javaslatára – a küldöttnek nem javasolt bírák közül legalább három tagból álló küldöttválasztó értekezleti szavazatszámoló bizottságot választ.

(2) A küldöttválasztó értekezleti szavazatszámoló bizottság a tagjai közül elnököt választ.

A küldöttválasztó szavazólap

48. §

(1) A 39. § (1) és (2) bekezdése szerint jelölt bírák nevét tartalmazó előkészített küldöttválasztó szavazólapokat a levezető elnök a szavazatszámoló bizottság részére átadja.

(2) A küldöttválasztó szavazólapon a jelöltek neve mellett a „támogatom”, „nem támogatom” választási lehetőségeket kell egy-egy üres kör melléhelyezésével feltüntetni.

A küldöttválasztó értekezleti szavazás

49. §

(1) A küldöttválasztó értekezleti szavazás titkosan – a 48. §-ban írtaknak megfelelő – előre nyomtatott küldöttválasztó szavazólapon urna igénybevételével történik.

(2) Érvényesen szavazni csak a levezető elnök rendelkezése alapján elkészített – bírósági elnöki bélyegzővel ellátott – szavazólapon lehet. A szavazólapon – a Kúriát és az ítélőtáblákat ide nem értve – a törvényszéki, a járási, valamint a közigazgatási és munkaügyi bírósági jelöltek külön-külön, a vezetéknevük szerinti abc sorrendben kell feltüntetni (5. számú melléklet).

(3) Egy küldöttválasztó szavazólapon legfeljebb a megválasztható küldöttek számával egyező számú jelöltet lehet „támogatom” választási lehetőséggel megjelölni.

(4) A (3) bekezdés szerint megjelölt jelöltek számán túl a fennmaradó jelöltek neve mellett tetszőleges számú „nem támogatom” választási lehetőség megjelölése lehetséges.

50. §

(1) Szavazni a jelölt neve melletti egyik körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet.

(2) Érvénytelen az a szavazat, amely a 49. § (2)-(4) bekezdésében és az (1) bekezdésben írtaknak nem felel meg, továbbá ha a szavazólapon bármilyen megjegyzést tettek, a jelölt nevét kihúzták, illetve további nevet hozzáírtak.

51. §

(1) A küldöttválasztó szavazólapot a szavazatszámoló bizottság legalább két tagja előtt urnába kell helyezni.

(2) Ha a szavazó a szavazatnak az urnába történő helyezése előtt jelzi, hogy a szavazólap kitöltését elrontotta, a rontott szavazólapot a bizottság elnöke bevonja, helyébe új lapot ad ki, és ezt a tényt a jegyzőkönyv számára rögzíti. A bizottság elnöke a rontott szavazólap helyett újat – személyenként – csak egyszer adhat ki.

(3) Valamennyi szavazat urnába helyezését követően a szavazatszámoló bizottság összesíti a szavazatokat.

A küldöttválasztó értekezleti szavazás eredményének kihirdetése

52. §

(1) A szavazatok összesítésének eredményét – a küldöttértekezletre delegált küldöttek nevét – az értekezleten a szavazatszámoló bizottság elnöke hirdeti ki.

(2) Szavazategyenlőség esetén az azonos számban támogatott jelöltek közül az lesz küldött, aki kevesebb számú „nem támogatom” szavazattal rendelkezik.

(3) Ha (2) bekezdésben írtak alapján nem lehet a sorrendet felállítani, a szavazást annak megállapíthatóságáig folytatni kell.

A küldöttek önéletrajzának eljuttatása az OBH elnökének

53. §

(1) A küldöttek a szakmai önéletrajzaikat, a bíróság elnöke útján, a megválasztásukat követő 8 napon belül – papír alapú és elektronikus formában – küldik meg az OBH elnökének.

(2) A papíralapú kézbesítés során tértivevényt vagy átadókönyvet kell használni.

A küldöttértekezlet korelnökének felkérése

54. §

(1) Az OBH elnöke a legidősebb küldöttet (a továbbiakban: korelnök) – a szolgálati helye szerinti bíróság elnökét értesítve – kéri fel a küldöttértekezlet összehívására és levezetésére.

(2) Az OBH elnöke a korelnök részére a felkérés mellékleteként megküldi a küldöttek szakmai önéletrajzait a jelöléshez szükséges csoportosításban az ítélőtáblai, a törvényszéki, a járásbírósági, valamint a közigazgatási és munkaügyi bírósági küldöttek abc sorrend szerinti névsorát a bírák ügyszaka, szolgálati helye és annak regionális elhelyezkedése megjelölésével.

(3) A korelnöknek az (1) bekezdésben írt feladatai ellátásához szükséges tárgyi és személyi feltételeket a szolgálati helye szerinti bíróság elnöke biztosítja. Ezzel kapcsolatosan a korelnök, az OBH elnöke és a bíróság elnöke szükség szerint egyeztet.

A jelölőbizottság felkérése

55. §

(1) Az OBH elnöke az 54. § (1) és (2) bekezdésben foglaltak szerint kéri fel a legidősebb kúriai, ítélőtáblai, törvényszéki, járásbírósági, illetve közigazgatási és munkaügyi bírósági küldötteket a jelölőbizottsági tagsági feladatok ellátására.

(2) Az OBH elnöke a felkérésben részletes tájékoztatást ad arról, hogy a jelölőbizottságnak a Bszi. 99. § (1) bekezdésében foglaltak betartásával kell a tagok és a pótagok személyére javaslatot tenni.

(3) A jelölőbizottság a tagjai közül elnököt választ.

(4) A jelölőbizottsági tagoknak a (2) bekezdésében írt feladatai ellátásához szükséges tárgyi és személyi feltételeket a szolgálati helyük szerinti bíróság elnöke biztosítja.

A küldöttértekezlet összehívása

56. §

(1) A küldöttértekezletet a korelnök a felkérés kézhezvételét követően – az OBH elnöke útján – haladéktalan intézkedéssel az OBH megbízatásának lejártát megelőző 2 hónappal korábbi időpontra, az OBH székhelyére, vagy az OBH elnök által biztosított más megfelelő helyszínre hívja össze, melyről tájékoztatja a Kúria elnökét.

(2) Az értekezlet összehívása a korelnök aláírásával ellátott, a küldöttek részére térítvevényvel vagy átadókönyvvel kézbesített meghívóval történik. A meghívóban a korelnök tájékoztatást ad a jelölőbizottság összetételéről.

(3) A korelnök a küldöttek részére a meghívót elektronikus úton is továbbítja, és annak mellékleteként megküldi a küldöttek szakmai önéletrajzát, valamint az 54. § (2) bekezdése szerinti névsort.

A jelölőbizottság javaslatának megküldése

57. §

A jelölőbizottság elnöke a küldöttértekezlet előtt legalább három nappal elektronikus úton megküldi az OBH elnökének, valamint a korelnöknek a jelölőbizottság által tagoknak és póttagoknak ajánlott személyekre vonatkozó javaslatát.

A küldöttértekezleti jegyzőkönyv

58. §

(1) A küldöttértekezletről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A korelnök javaslatára a küldöttértekezlet – a jelenlévők közül – jegyzőkönyvvezetőt és 2 jegyzőkönyv-hitelesítőt választ.

(3) A jegyzőkönyvet a korelnök az ülést követő 3 napon belül megküldi az OBH elnökének, aki azt hiteles másolatban haladéktalanul továbbítja a Kúria elnökének, valamint az ítéletábrák és a törvényszékek elnökeinek.

(4) A jegyzőkönyvet a bíróság intranetes honlapján közzé kell tenni.

A küldöttértekezlet határozatképessége

59. §

(1) A küldöttértekezlet akkor határozatképes, ha azon a küldötteknek több mint a fele megjelent, amit a korelnök a küldöttek által aláírt jelenléti ív alapján állapít meg.

(2) Határozatképtelenség esetén, annak megállapításával egyidejűleg, a korelnök a küldöttértekezletet 15 napon belüli időpontra ismételtlen összehívja.

(3) A megismételt küldöttértekezletre a jelenlévő küldötteket a korelnök szóban hívja meg, míg távolmaradt küldöttek esetében az 56. § (2) és (3) bekezdésében írtak értelemszerű alkalmazásával jár el.

(4) A megismételt küldöttértekezlet – a korelnök által a jelenléti ív alapján megállapított jelenlévők számától függetlenül – határozatképes.

A küldöttértekezleti szavazatszámoló bizottság

60. §

(1) A küldöttértekezlet – a korelnök javaslatára – a Kúria 3 legfiatalabb küldötté nem választott bírójából álló szavazatszámoló bizottságot választ.

(2) A küldöttértekezleti szavazatszámoló bizottság a tagjai közül elnököt választ.

Javaslattétel a küldöttértekezleten a tagok és a póttagok személyére

61. §

(1) A küldöttértekezleten az OBT választott bíró tagjainak és a póttagjainak személyére a jelölőbizottság által tett javaslatot a jelölőbizottság elnöke szóban ismerteti és indokolja.

(3) A jelölőbizottság javaslattételét követően bármely küldött további javaslatot tehet az OBT választott bíró tagjainak és a póttagjainak személyére.

(4) A jelöltnek a javaslat elfogadásáról szóban kell nyilatkoznia, és nyilatkoznia kell arról is, hogy fenn áll-e vele szemben a Bszi. 90. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok. A nyilatkozatot a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

A küldöttértekezleti szavazólap elkészítése

62. §

(1) A küldöttértekezleti szavazólapot a jelölőbizottság készíti el.

(2) A küldöttértekezleti szavazólapra azt a javasolt személyt kell felvenni, akit a jelenlévő küldötteknek legalább az egyharmada nyílt szavazáson támogat.

(3) A küldöttértekezleti szavazólapra a tagoknak és póttagoknak jelölteket – ítéletábrái, törvényszéki, járásbírói, illetve közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportosításban – vezetéknevük ábécé sorrendjében kell felvenni.

(4) A küldöttértekezleti szavazólapok megfelelő példányszámú sokszorosítását a helyszínen az OBH munkatársai végzik el és adják át a jelölőbizottságnak.

A küldöttértekezleti szavazás

63. §

(1) A küldöttértekezleti szavazás titkosan, előre nyomtatott szavazólapon, urna igénybevételével történik.

(2) Érvényesen szavazni csak a jelölőbizottság által elkészített küldöttértekezleti szavazólapon lehet.

(3) A küldöttértekezleti szavazatot bírósági szintenként legfeljebb a törvényben meghatározott számú – 1 ítéletábrái, 5 törvényszéki, 7 járásbírói, 1 közigazgatási és munkaügyi bírósági – jelölt nevének az aláhúzásával lehet megtenni.

(4) Bírósági szintenként a (3) bekezdésben meghatározott számúnál több név aláhúzása esetén a küldöttértekezleti szavazat érvénytelen.

(5) A küldöttértekezleti szavazat érvénytelenségét eredményezi az is, ha a szavazólapon bármilyen megjegyzést tettek, a jelölt nevét kihúzták, illetve további nevet hozzáírtak.

64. §

(1) A küldöttértekezleti szavazólapot – a küldöttértekezlet eltérő döntésének hiányában – borítékba kell tenni, és a szavazatszámoló bizottság előtt urnába kell helyezni.

(2) Ha a szavazó a küldöttértekezleti szavazatnak az urnába történő helyezése előtt jelzi, hogy a szavazólapon az

aláhúzást elrontotta, a rontott szavazólapot a szavazatszám-láló bizottság bevonja, helyébe új lapot ad ki, és ezt a ténytet a jegyzőkönyv számára rögzíti. A bizottság a rontott szavazó-lap helyett újat – személyenként – csak egyszer adhat ki.

(3) Valamennyi szavazat urnába helyezését követően a küldöttértekezleti szavazatszám-láló bizottság összesíti a szavazatokat.

A küldöttértekezleti szavazás eredményének megállapítása és kihirdetése
65. §

(1) A küldöttértekezleten leadott szavazatok összesítése alapján a szavazás eredményét a szavazatszám-láló bizottság állapítja meg és az elnöke hirdeti ki.

(2) A Bszi. 91. § (1) és (2) bekezdésben megjelölt felső határnál több érvényes többségi szavazat esetén, az ott írt bírósági szintenként meghatározott számú jelöltek közül azokat kell az OBT megválasztott tagjainak, illetve póttagjainak tekinteni, akik a szavazatok közül sorrendben a legtöbb, de legalább szavazatok több mint felét megkapták.

(3) A szavazást mindaddig folytatni kell, amíg – a (2) bekezdésben meghatározottak szerint – a szükséges számú jelölt az előírt számú szavazatot meg nem kapja.

Az OBT első ülésének összehívása
66. §

Az OBT tagjainak és póttagjainak a megválasztását követő 15 napon belül az OBT első ülését a leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonnal rendelkező tag hívja össze.

Pótválasztás
67. §

Ha a póttagok létszáma 5 alá csökkent és az OBT zavartalan működése vagy a Bszi. 91. § (1) bekezdésben meghatározott felső határok érvényesülése nem biztosítható, a póttagok létszámát – a 39-65. §-ban foglaltak szerinti új választás tartásával – 14 főre kell kiegészíteni.

V. fejezet
Záró rendelkezések

Felhatalmazó rendelkezések
68. §

(1) Az OBT felhatalmazza az OBH elnökét, hogy a 2. § (1) bekezdésben, a 8. §-ban, a 9. § (1) és (3) bekezdésében, a 10. §-ban, 11. §-ban, a 12. §-ban, a 14. § (1) bekezdésében, a 20. § (5) bekezdésében és a 21. §-ban szabályozott kérdésekben utasítást (szabályzatot) alkosson.

(2) Az OBT a jelen szabályzattól eseti döntésével eltérhet.

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések
69. §

Ez a szabályzat 2012. szeptember 17. napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg az OBT 13/2012. (III. 24.) OBT határozattal elfogadott ideiglenes Szervezeti és működési szabályzata hatályát veszti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

(Az OBt tagságot is igazoló belépőkártya mintája)

| | |
|---|--|
| Országos Bírósági Hivatal | Sorszám: _____ |
| BELÉPÉSI ENGEDÉLY AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS TAGJA RÉSZÉRE | |
| Név: _____ | |
| Bírói igazolvány száma: _____ | |
| Érvényes: _____ | |
| Kelt, | _____ az Országos Bírósági Hivatal elnöke |

(Az OBt tagját segítő bírósági titkár belépőkártya mintája)

| | |
|---|--|
| Országos Bírósági Hivatal | Sorszám: _____ |
| BELÉPÉSI ENGEDÉLY AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS TAGJÁT SEGÍTŐ IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTT RÉ- SZÉRE | |
| Név: _____ | |
| Igazságügyi alkalmazotti igazolvány száma: _____ | |
| Érvényes: _____ | |
| Kelt, | _____ az Országos Bírósági Hivatal elnöke |

(Az OBT tagjait választó küldöttértekezletre küldöttnek javasolt bíró jelölést elfogadó nyilatkozata.)

Elfogadó nyilatkozat

Alulírott _____ kijelentem, hogy az Országos Bírói Tanács tagjait választó küldöttértekezletre a küldötté jelölésemet elfogadom.

Kijelentem, hogy a Bszi. 90. § (2) bekezdés a)-g) pontjában írt kizáró okokat ismerem, azok a személyemet érintően nem állnak fenn.

Jelen nyilatkozatom mellé csatolom az önéletrajzomat, amely az OBT tagsági tevékenységére vonatkozó terveimet is tartalmazza.

Ezennel hozzájárulok ahhoz, hogy az Országos Bírói Tanács tagjait választó küldöttértekezlet küldötteinek megválasztása érdekében az önéletrajzomban szereplő személyes adataimat a _____ Törvényszék/ Ítéltábla/Kúria elnöke kezelje, és azokat az OBH elnökének, valamint a küldöttértekezlet küldötteinek a Bszi. 95. § (3) bekezdése, a 97. § (1) bekezdése és a 98. § (1) bekezdése alapján megküldje.

Kelt, _____

a jelölést elfogadó aláírása

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név: _____

Név: _____

Cím: _____

Cím: _____

Személyi ig. sz.: _____

Személyi ig. sz.: _____

(Az OBT tagjait választó küldöttértekezletre küldöttnek javasolt bíró önéletrajz mintanyomtatványa.)

Szakmai önéletrajz

Név: _____

Anyja neve: _____

Születési hely, idő: _____

1. Munkahely: _____

2. Beosztás (polgári/büntető/közigazgatási/munkaügyi/cég stb. üzszak és tárgyaló ügyszakok):

3. Végzettség:

- jogász

• egyetem, kar, helyszín: _____

• diploma minősítése, megszerzésének éve: _____

- jogi szakvizsga minősítése, megszerzésének éve: _____
- másod-, harmad-diploma: _____
- egyetem/főiskola, kar, helyszín: _____
 - diploma minősítése, megszerzésének éve: _____

4. Tudományos fokozat (elnevezés, megszerzésének éve): _____

5. Korábbi munkahely/ek (elnevezés, helyszín, munkakör, időszak):

6. Egyéb joggyakorlat (elnevezés, helyszín, munkakör, időszak):

7. Beosztások (bíróági fogalmazó - helyszín, időszak, bírósági titkár - helyszín, időszak, városi/megyei/táblabíró - helyszín, időszak):

8. Bíróvizsgálatok (időpont, minősítés):

9. Szakmai tevékenységek, tagságok (bírói tanács, egyesület, felvételi / ügyviteli / szakvizsgabizottság, stb.):

10. Egyéb szakmai tevékenység (pl. instruktori tevékenység, részvétel jogszabálytervezetek véleményezésében, előkészítésében stb.):

11. Oktatási tevékenység, előadások (helyszín, előadás/szeminárium/előadás elnevezése, időszak/időpont):

12. Publikációk (könyv/sajtótermék neve - cím, megjelenés időpontja):

13. Nyelvismeret (idegen nyelv elnevezése, állami/egyéb nyelvvizsga szintje, fajtája):

14. Számítástechnikai ismeret (pl.: ECDL - modulszám, BIIR – minősítés):

15. Külföldi tanulmányutak, konferenciák (helyszín, időpont, szervező, téma):

16. Belföldi konferenciák, szemináriumok (helyszín, időpont, szervező, téma):

17. Szakmai érdeklődés (témakör megjelölése, rövid kifejtése):

18. Egyéb megjegyzés:

19. Az OBT tagsági tevékenységére vonatkozó tervek:

Dátum:

Aláírás

(A törvényszéki küldöttválasztó összbírói értekezlet szavazólapjának mintája.)

SZAVAZÓLAP

Az Országos Bírói Tanács tagjait választó küldöttértekezlet küldöttjeinek választása
..... (év) (hónap) (nap)
..... Törvényszék

A jelöltre szavazatot leadni a neve melletti egyik körben elhelyezett egymást metsző két vonallal lehet, például: ×, +.

Érvényesen szavazni legfeljebb a megválasztható küldöttek számával egyező számú jelölt „támogatom” választási lehetőséggel történő megjelölésével lehetséges úgy, hogy közülük legalább egynek járásbírói, egynek pedig közigazgatási és munkaügyi bírósági bírónak kell lennie. Ezt meghaladóan a többi jelölt neve mellett tetszőlegesen lehet megjelölni a „nem támogatom” választási lehetőséget.

Járásbírói bírák:

| | | |
|---------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |

Közigazgatási és munkaügyi bírák:

| | | |
|---------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |

Törvényszéki bírák:

| | | |
|---------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |
| (jelölt neve) | támogatom <input type="radio"/> | nem támogatom <input type="radio"/> |

**61/2012. (IX. 17.) OBT
határozat****a Barcsi Városi Bíróság elnökévé történő ismételt
kinevezéshez való előzetes hozzájárulásról**

Az Országos Bírói Tanács dr. Budavári Róbert Barcsi Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéséhez hozzájárul.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**62/2012. (IX. 17.) OBT
határozat****a Ráckevei Városi Bíróság elnökévé történő ismételt
kinevezéshez való előzetes hozzájárulás
megtagadásáról**

Az Országos Bírói Tanács dr. Krizsán Ágnes Ráckevei Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéséhez nem járul hozzá.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

dr. Vastagh Ágotát, a Ráckevei Városi Bíróság bíróját 2012. október 26-ai hatállyal és

dr. Sándor Évát, a Pécsi Városi Bíróság bíróját 2012. december 28-ai hatállyal – lemondásukra tekintettel – bírói tisztségükből

f e l m e n t e t t e.

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI****289/2012. (IX. 26.) OBHE számú
határozat
a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bírák
kijelöléséről**

Dr. Boros Réka Máriát, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság bíróját és dr. Seereiner Mártát, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját, dr. Kocsis Péter Csabát, a Szolnoki Városi Bíróság bíróját 2012. október 1. napjától a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bírónak jelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

SZEMÉLYI RÉSZ**A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK
SZEMÉLYI HATÁROZATAI**

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Bálint Gábort, a Kazincbarcikai Városi Bíróság bíróját,
Barócsné dr. Vattay Noémi Erzsébetet, a Bajai Városi Bíróság bíróját,

dr. Gécziné dr. Bárdosi Eszter Virágot, a Győri Városi Bíróság bíróját,

dr. Mórítz Krisztiánt, a Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróság bíróját,

dr. Pálffy Balázst, a Győri Városi Bíróság bíróját,

dr. Polay Józsefet, a Zalaegerszegi Városi Bíróság bíróját és

dr. Ranga Zsanettet, a Szekszárdi Városi Bíróság bíróját
2012. október 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak

k i n e v e z t e,

dr. Miklós Györgyöt, a Szolnoki Városi Bíróság bíróját 2012. szeptember 30-ai hatállyal,

dr. Kisbonti Noémi Agotát, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság bíróját 2012. október 6-ai hatállyal,

dr. Mester Juditot, a Debreceni Munkaügyi Bíróság megbízott elnökét, címzetes törvényszéki bírót 2012. október 24-ai hatállyal,

**290/2012. (IX. 27.) OBHE számú
határozat
a Szegedi Ítéltábla elnökhelyettesének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Hámori Attilát a 2012. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Szegedi Ítéltábla elnökhelyettesévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**291/2012. (IX. 27.) OBHE számú
határozat
bíró áthelyezéséről**

Dr. Koppányné dr. Sági Erikát, a Dunakeszi Városi Bíróság elnökét, címzetes törvényszéki bírót a Budapest Környéki Törvényszék elnökének indítványára – a Budapest Környéki Törvényszék Polgári-Közigazgatási Kollégiumának kollégiumvezető-helyettesévé történő kinevezésére tekintettel – a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. október 1. napjától a Budapest Környéki Törvényszékre áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**292/2012. (IX. 27.) OBHE számú
határozat
a bírósági közvetítői tevékenységet végző titkárok
kijelöléséről**

Dr. Pataki Istvánnét, a Szarvasi Városi Bíróság bírósági titkárát és Szirbikné dr. Makó Tímeát, az Orosházi Városi Bíróság bírósági titkárát 2012. október 1. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**293/2012. (IX. 27.) OBHE számú
határozat
a Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiuma
kollégiumvezetőjének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Rácz Józsefet, a 2012. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**294/2012. (IX. 27.) OBHE számú
határozat
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró
beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi
Törvényszékre történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 59. §-ának (1) bekezdése alapján dr. Hámori Andrea, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2012. szeptember 30. napjával megszüntetem, és 2012. október 1. napjától a Fővárosi Törvényszékre törvényszéki bírói munkakörbe (cégügyszakba) határozatlan időtartamra beosztom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**295/2012. (X. 1.) OBHE számú
határozat
a bírósági közvetítői tevékenységet végző titkárok
kijelöléséről**

Dr. Luxeder Évát, a Debreceni Városi Bíróság bírósági titkárát, Tokajiné dr. Tréki Editet, a Hajdúböszörményi Városi Bíróság bírósági titkárát, dr. Körmendiné dr. Szabó Katalint, dr. Pétery Pált és dr. Ungvári Istvánt, a Nyíregyházi Törvényszék bírósági titkárait, dr. Jászai Juliannát, a Nyíregyházi Munkaügyi Bíróság bírósági titkárát 2012. október 5. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**296/2012. (X. 1.) OBHE számú
határozat
bírói állás pályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Székesfehérvári Törvényszéken megüresedett egy büntető ügyszakos bírói állás hely (18. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**297/2012. (X. 1.) OBHE számú
határozat
az 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6)
bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bíró
kijelöléséről**

Dr. Zólyomi Csillát, a Győri Ítéltábla bíráját 2012. október 5. napjától az 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bírónak kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**298/2012. (X. 1.) OBHE számú
határozat
a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bíró kijelöléséről**

Dr. Zólyomi Csillát, a Győri Ítéltábla bíráját 2012. október 5. napjától a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bírónak kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**299/2012. (X. 2.) OBHE számú
határozat
a Pécsi Ítéltábla elnökhelyettesének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Túri Tamást a 2012. október 5. napjától 2018. október 4. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Pécsi Ítéltábla elnökhelyettesévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**301/2012. (X. 3.) OBHE számú
határozat
a bírósági közvetítői tevékenységet végző titkár kijelöléséről**

Dr. Hóka Józsefet, az Egri Törvényszék bírósági titkárát 2012. október 5. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**302/2012. (X. 3.) OBHE számú
határozat****bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró
áthelyezéséről**

Az Egri Törvényszék büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatot elbírálva a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. október 15. napjától dr. Schmidt Pétert az Egri Városi Bíróságról az Egri Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**303/2012. (X. 3.) OBHE számú
határozat****bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró
áthelyezéséről**

A Budapest Környéki Törvényszék Polgári-Közigazgatási Kollégiuma egy másodfokú polgári ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatot elbírálva a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. október 15. napjától dr. Orosz Andreát a Budapest Környéki Munkaügyi Bíróságról a Budapest Környéki Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**304/2012. (X. 4.) OBHE számú
határozat****bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján döntésem a következő:

A Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási ügyszakos bírói álláshely (27. számú) betöltésére irányuló pályázat kiírása iránti kérelemről szóló döntésemet 2012. december 31. napjáig elhalasztom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**305/2012. (X. 4.) OBHE számú
határozat****bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró
áthelyezéséről**

A Debreceni Törvényszék egy cégbírói állására benyújtott pályázatot elbírálva a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. október 5. napjától dr. Katonáné dr. Besesek Ildikó Piroskát a Debreceni Városi Bíróságról a Debreceni Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**306/2012. (X. 8.) OBHE számú
határozat****bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró
áthelyezéséről**

A Győri Törvényszék egy büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatot elbírálva a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. október 15. napjától dr. Somogyi Zoltán győri városi bírósági bírót a Győri Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**307/2012. (X. 8.) OBHE számú
határozat****a Szegedi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázat
elbírálásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Szegedi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**308/2012. (X. 8.) OBHE számú
határozat****bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró
áthelyezéséről**

A Kecskeméti Törvényszék egy másodfokú büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. október 15. napjától dr. Horváthné dr. Endrényi Mónikát a Kecskeméti Városi Bíróságról a Kecskeméti Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**309/2012. (X. 8.) OBHE számú
határozat****bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró
áthelyezéséről**

A Szekszárdi Törvényszék egy cégbírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. november 1. napjától dr. Andódi Lászlót a Szekszárdi Városi Bíróságról a Szekszárdi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**310/2012. (X. 8.) OBHE számú
határozat****bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró
áthelyezéséről**

A Szekszárdi Törvényszék egy büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatot elbírálva a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. november 1. napjától dr. Tuba István Krisztián szekszárdi városi bírósági bírót a Szekszárdi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**311/2012. (X. 10.) OBHE számú
határozat****a közigazgatási és munkaügyi ügyekben
eljáró bíró kijelöléséről**

Gáspárné dr. Baranyabán Juditot, a Pécsi Törvényszék bíráját 2012. október 15. napjától a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak jelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**312/2012. (X. 10.) OBHE számú
határozat****bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról**

A Győri Városi Bíróság egy polgári ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Juhász Esztert bírói kinevezésre felterjesztem és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Győri Városi Bíróságra osztom be.

Dr. Juhász Eszter bírói kinevezésére a 2012. november 1. napjától 2015. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**313/2012. (X. 10.) OBHE számú
határozat****bírói állaspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Szegedi Törvényszék illetékességi területén a Csongrádi Városi Bíróságon egy polgári ügyszakos bírói álláshely (84. számú) betöltésére pályázatot írok ki azzal a feltétellel, hogy a bíró ideiglenesen, legfeljebb háromévi időtartamra a törvényszék illetékességi területén lévő más bíróságra – elsődlegesen a Makói Városi Bíróságra – a Bjt. 33. § (1) bekezdése szerint kirendelhető.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**314/2012. (X. 10.) OBHE számú
határozat****bírói állaspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Szegedi Törvényszék illetékességi területén a Makói Városi Bíróságon egy polgári ügyszakos bírói álláshely (93. számú) betöltésére a pályázatot nem írom ki.

A Makói Városi Bíróságon rendszeresített 14. fizetési fokozatú bírói álláshelyet 2012. október 15-ei hatállyal zárom. Az álláshely más bíróságra történő átcsoportosításáról külön intézkedem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**315/2012. (X. 10.) OBHE számú
határozat****bírói állaspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján az Egri Törvényszéken megüresedett egy büntető ügyszakos bírói álláshely (18. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**317/2012. (X. 11.) OBHE számú
határozat****a Kaposvári Törvényszék elnökhelyettesének
kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Korvicska Attilát a 2012. október 15. napjától 2018. október 14. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Kaposvári Törvényszék elnökhelyettesévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**318/2012. (X. 11.) OBHE számú
határozat****bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. §-ának (1) bekezdése alapján a Pécsi Törvényszéken egy büntető ügyszakos bírói állás betöltésére a Bírósági Közlöny 2012/7-8. számában a 12. pontban kiírt

pályázatot – a törvényszék elnökének indokaival és javaslatával egyetértve – eredménytelenné nyilvánítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**319/2012. (X. 11.) OBHE számú
határozat
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról**

A Pécsi Munkaügyi Bíróság egy bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Hauserné dr. Sebestyén Ágnes Hajnal-kát bírói kinevezésre felterjesztem és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Pécsi Munkaügyi Bíróságra osztom be.

Dr. Hauserné dr. Sebestyén Ágnes Hajnalka bírói kinevezésére a 2012. november 15. napjától 2015. november 14. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**320/2012. (X. 11.) OBHE számú
határozat
bírói állaspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Szegedi Törvényszéken megüresedett egy elsőfokú büntető ügyszakos bírói álláshely (29. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**321/2012. (X. 11.) OBHE számú
határozat
bírói állaspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Szegedi Törvényszéken egy elsőfokú civilisztikai ügyszakos bírói álláshely (26. számú) betöltésére a pályázat kiírásáról szóló döntésemet 2013. február 22. napjáig elhalasztom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**322/2012. (X. 11.) OBHE számú
határozat
bírói állaspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a

bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Szegedi Törvényszéken megüresedett egy elsőfokú civilisztikai ügyszakos bírói álláshely (25. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**323/2012. (X. 11.) OBHE számú
határozat
bírói állaspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Szegedi Törvényszéken megüresedett egy másodfokú büntető ügyszakos bírói álláshely (18. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**324/2012. (X. 12.) OBHE számú
határozat
bíróinak a Kecskeméti Törvényszékről a Kúriára történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján dr. Illés Mária kecskeméti törvényszéki tanácselnököt – hozzájárulásával – a 2012. október 15. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Kúriára ismételtelen kirendelem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**326/2012. (X. 12.) OBHE számú
határozat
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró
beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi
Törvényszékre történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 59. §-ának (1) bekezdése alapján dr. Benedek Judit, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2012. november 11. napjával megszüntetem és 2012. november 12. napjától a Fővárosi Törvényszékre, törvényszéki bírói munkakörbe, polgári ügyszakba határozatlan időtartamra beosztom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**328/2012. (X. 15.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján a Győri Városi Bíróságon egy büntető ügyszakos bírói álláshely (88. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**334/2012. (X. 15.) OBHE számú
határozat
a Debreceni Ítéltábla
elnökhelyettesének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként Szilágyiné dr. Karsai Andreát a 2012. október 15. napjától 2018. október 14. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettesévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**335/2012. (X. 16.) OBHE számú
határozat
pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. §-ának (1) bekezdése alapján a Budapest Környéki Törvényszék Polgári-Közigazgatási Kollégiuma Polgári Szakágához egy másodfokú polgári ügyszakos bírói állás betöltésére a Bírósági Közlöny 2012/7-8. számában a 6. pontban kiírt pályázatot – pályázó hiányában – eredménytelenné nyilvánítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**336/2012. (X. 17.) OBHE számú
határozat
a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi
CLXII. törvény alapján 2012. október hónapban
kötelezően adományozandó bírói címekről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként
a Debreceni Törvényszéken
dr. Erzsébet Emesének, a Debreceni Törvényszék bírájának és
a Pécsi Törvényszéken
dr. Zámbo Ágnesnek, a Pécsi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesének
2012. október 1. napjától címzetes táblabíró címet,

a Miskolci Törvényszék illetékességi területén
dr. Nagy Kornéliának, a Sátoraljaújhegyi Városi Bíróság
bírájának
2012. szeptember 1. napjától,

a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén
dr. Imre Margit Évának, a Budapesti II. és III. Kerületi
Bíróság bírájának és
a Tatabányai Törvényszék illetékességi területén
dr. Bolerázki Margitnak, a Tatai Városi Bíróság bírájának
2012. október 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet
adományozok.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**337/2012. (X. 17.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Nyíregyházi Törvényszék illetékességi területén a Fehérgyarmati Városi Bíróságon megüresedett egy polgári ügyszakos bírói álláshely (51. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**338/2012. (X. 17.) OBHE számú
határozat
bíróinak az Országos Bírósági Hivatalba határozott
időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján dr. Stummer Attilát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság határozatlan időre kinevezett bíráját a 2012. október 24. napjától 2013. április 23. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírói munkakörbe beosztom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI*****Az Országos Bírósági Hivatal elnöke***

Salamon Dorottya Zsuzsát a 2012. szeptember 27. napjától 2012. december 26. napjáig terjedő időtartamra – próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal

Elnöki Kabinethez tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe,

Paskóné Péter Zsuzsannát 2012. október 1. napjától határozatlan időtartamra – áthelyezésére tekintettel – az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztály Bírósági Humánpolitikai Osztályához tisztviselőnek, titkárnő és előadó munkakörbe,

dr. Ujvárszki György Szabolcsot a 2012. október 5. napjától 2013. április 4. napjáig terjedő időtartamra – áthelyezésére tekintettel – az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztályához bírósági titkárnak

k i n e v e z t e,

dr. Hildenbrandné dr. Balogh Olga felkért főosztályvezetőnek,
Barsiné dr. Gráber Mária és

dr. Révészné dr. Galántai Jolán felkért osztályvezetőknak,

dr. Poronyi Györgyi tisztviselőnek a határozott időre szóló szolgálati jogviszonyát – közös megegyezéssel – 2012. szeptember 1. napjától határozatlan időre

m ó d o s í t o t t a,

dr. Oros Paulina tisztviselőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2012. szeptember 30. napjával – a határozott idejű kinevezés lejártára tekintettel –,

Bakos István tisztviselőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2012. október 31. napjával – közös megegyezéssel –,

Csepány János Attiláné tisztviselőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2012. október 31. napjával – felmentéssel –

m e g s z ü n t e t t e.

**A KÚRIA ELNÖKÉNEK,
AZ ÍTÉLŐTÁBLÁK, A TÖRVÉNYSZÉKEK
ELNÖKEINEK,
A SZEGEDI ÉS A SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK
ELNÖKHELYETTESEINEK ÉS
A SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKI
JOGKÖRBEN ELJÁRÓ
KOLLÉGIUMVEZETŐJÉNEK
SZEMÉLYI HATÁROZATAI**

A Kúria elnöke

dr. Tálné dr. Molnár Erikát, a Kúria tanácselnökét a 2012. október 1. napjától 2018. október 1. napjáig terjedő időtartamra a Kúria Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma Munkaügyi Szakágának kollégiumvezető-helyettesévé

k i n e v e z t e,

dr. Csondor Katalint, a Kúria bírósági titkárát 2012. október 1. napjától a Fővárosi Munkaügyi Bíróságra,

dr. Herman Szilárdot, a Kúria bírósági titkárát 2012. október 15. napjától a Pesti Központi Kerületi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e.

A Debreceni Ítéltábla elnöke

dr. Bede Katalint és

dr. Kövesházi Tibor Ferencet 2012. november 1. napjától a Debreceni Ítéltáblára bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Szegedi Ítéltábla elnöke

dr. Rakita Zsuzsannát és

dr. Nikula Valériát 2012. szeptember 1. napjától a Szegedi Ítéltáblára bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Szabó Szilvia Edinát, a Szegedi Ítéltábla bírósági titkárát 2012. október 1. napjától a Szegedi Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke

dr. Koppányné dr. Sági Erikát, a Dunakeszi Városi Bíróság elnökét, címzetes törvényszéki bírót a 2012. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Budapest Környéki Törvényszék kollégiumvezető-helyettesévé,

Muriné dr. Tóth Máriát, a Budapest Környéki Törvényszék bíráját 2012. október 1. napjától a Budapesti Környéki Törvényszék tanácselnökévé,

dr. Varga Tünde Piroskát, a Gödöllői Városi Bíróság bíráját a 2012. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Gödöllői Városi Bíróság csoportvezető bírájává,

dr. Bóke Katalin Erzsébetet,

dr. Sorosi Pétert,

dr. Smuk Annát és

dr. Szabó Gabriellát 2012. szeptember 17. napjától,

dr. Benedek Ibolyát,

dr. Fekete-Molnár Orsolyát,

dr. Korsós Juditot,

dr. Manbertz Zoltánt,

dr. Nyíri Krisztinát és

dr. Windecker Erikát 2012. október 1. napjától a Budapest Környéki Törvényszékre,

dr. Sándor Mátyás Lászlót és

dr. Sándor István Zoltánt 2012. szeptember 17. napjától,

dr. Acsádi Tímeát és

dr. Molnár Zsoltot 2012. október 1. napjától a Gödöllői Városi Bíróságra,

dr. Székely Katalint 2012. szeptember 28. napjától és

dr. Sági Ritát 2012. október 1. napjától a Budapest Környéki Munkaügyi Bíróságra,

dr. Bánó-Kacsukovics Virginiát a Nagykáta Városi Bíróságra,

dr. Kozák Beatrixet a Dabasi Városi Bíróságra,

dr. Lénárd-Komjáthy Kitti Katalint a Ceglédi Városi Bíróságra és

dr. Porkoláb Erikát a Szentendrei Városi Bíróságra 2012. október 1. napjától bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

Bozókiné dr. Adler Katalint, a Szentendrei Városi Bíróság volt elnökét – a határozott idejű vezetői kinevezés lejártára tekintettel – 2012. október 1. napjától a Budapesti Környéki Törvényszékre törvényszéki bírói munkakörbe,

Feróné dr. Papp Zsuzsát, a Szentendrei Városi Bíróság elnökhelyettesét, címzetes törvényszéki bírót – vezetői tisztségéről való lemondására tekintettel – 2012. október 1. napjától a Szentendrei Városi Bíróságra bírói munkakörbe

b e o s z t o t t a,

dr. Horváth-Papp Esztert, a Szentendrei Városi Bíróság bírósági titkárát 2012. október 1. napjától a Dunakeszi Városi Bíróságra,

dr. Kardos Gyulát, a Budapest Környéki Törvényszék bírósági titkárát 2012. október 1. napjától a Budakörnyéki Bíróságra és

dr. Simon Zoltánt, a Dunakeszi Városi Bíróság bírósági titkárát 2012. október 1. napjától a Váci Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e,

dr. Sándor István Zoltánt,

dr. Sándor Mátyás Lászlót és

dr. Viski Zoltán Károlyt 2012. szeptember 17. napjától,

dr. Acsádi Tímeát,

dr. Bánó-Kacsukovics Virginiát,

dr. Kardos Gyulát,

dr. Kozák Beatrixet,

dr. Lénárd-Komjáthy Kitti Katalint,

dr. Molnár Zsoltot és

dr. Porkoláb Erikát 2012. október 1. napjától egyesbíró hivatalkörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Debreceni Törvényszék elnöke

dr. Magyar Erzsébetet és

dr. Pál Zoltánt, a Debreceni Törvényszék bírót 2012. október 1. napjától a Debreceni Törvényszék tanácselnökévé,

Tokajiné dr. Tréki Editet a Hajúböszörményi Városi Bíróságra és

dr. Luxeder Évát a Debreceni Városi Bíróságra 2012. szeptember 25. napjától bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Nagy Ildikót, a Debreceni Városi Bíróság bírósági titkárát 2012. október 1. napjától a Hajdúszoboszlói Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e.

Az Egri Törvényszék elnöke

dr. Gidó Tündét, az Egri Törvényszék bíróját 2012. október 1. napjától az Egri Törvényszék tanácselnökévé,

dr. Hóka Józsefet 2012. szeptember 20. napjától és

dr. Varga Agnest 2012. október 1. napjától az Egri Törvényszékre,

*dr. Varjú Eleonórá*t 2012. október 1. napjától az Egri Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Fővárosi Törvényszék elnöke

*dr. Érdiné dr. Cseke Mariann*t,

dr. Gulyás Ceciliát,

dr. Kis Tamást és

dr. Oláh Zsoltot 2012. október 1. napjától,

dr. Biczó Józsefet,

dr. Butyka Máriát,

dr. Harangi-Farkas Gabriellát és

*dr. Martinek Adrienn*t 2012. október 8. napjától,

dr. Balázs Kriszjinát és

dr. Sebők Erikát 2012. október 15. napjától,

*dr. Borka Gábor Róbert*t 2012. október 24. napjától a Fővárosi Törvényszékre,

dr. Kiss Renátát és

dr. Krekó Zsófját 2012. október 1. napjától,

dr. Vidéki Noémit 2012. október 8. napjától és

dr. Oszthheimer Katalint 2012. október 16. napjától a Pesti Központi Kerületi Bíróságra,

*Stefánné dr. Dombódi Judit*t 2012. október 1. napjától és

dr. Veres Sándort 2012. október 8. napjától a Budai Központi Kerületi Bíróságra,

dr. Lévai Alexa Kornéliát 2012. október 4. napjától a Budapesti IX. és XV. Kerületi Bíróságra,

*dr. Péterffy Henriett*t 2012. október 8. napjától a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra,

Szjmulyné dr. Kovács Matildot a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságra és

*dr. Varga Nórá*t 2012. november 1. napjától a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Viski Zoltán Károlyt, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárát 2012. szeptember 17. napjától a Nagykőrösi Városi Bíróságra,

dr. Gyűdi Istvánt, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárát 2012. október 1. napjától a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságra,

Hegedűsné dr. Szabó Ildikót, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát 2012. október 1. napjától a Fővárosi Munkaügyi Bíróságra,

dr. Sinkó Doriszt, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát 2012. október 1. napjától a Budai Központi Kerületi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e,

dr. Subajda Mónikát és

dr. Szőke Mihály Imrét 2012. szeptember 24. napjától,

dr. Gyarmati Editet 2012. október 1. napjától és

dr. Gyűdi Istvánt 2012. október 15. napjától egyesbíró hivatalkörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Gyulai Törvényszék elnöke

Kovácsné dr. Kubicza Ildikót, a Gyulai Munkaügyi Bíróság megbízott elnökét a 2013. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökévé,

dr. Varga Magdolnát, a Békéscsabai Városi Bíróság elnökhelyettesét a 2012. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Békéscsabai Városi Bíróság elnökévé,

Szjrbikéné dr. Makó Timeát az Orosházi Városi Bíróságra és *dr. Pataki Istvánnét* a Szarvasi Városi Bíróságra 2012. október 1. napjától bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Kaposvári Törvényszék elnöke

Andorné dr. Ajkay Beátát, a Kaposvári Törvényszék bíróját 2012. október 1. napjától a Kaposvári Törvényszék tanácselnökévé,

dr. Budavári Róbertet, a Barcsi Városi Bíróság elnökét, címzetes törvényszéki bírót a 2012. október 15. napjától 2018. október 14. napjáig terjedő időtartamra a Barcsi Városi Bíróság elnökévé

k i n e v e z t e,

dr. Markovics Róbertet, a Marcali Városi Bíróság bírósági titkárát 2012. szeptember 17. napjától a Kaposvári Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e,

dr. Keszthelyi Bernadettet 2012. szeptember 17. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Kecskeméti Törvényszék elnöke

dr. Herold Anikót 2012. szeptember 20. napjától,
dr. Törőcsik Andreát 2012. október 1. napjától és
dr. Gyenesné dr. Utschalott Ágnes 2012. október 2. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Miskolci Törvényszék elnöke

dr. Demeter Gabriellát 2012. szeptember 1. napjától és
dr. Lakatos Zoltánt 2012. szeptember 28. napjától a Miskolci Törvényszékre,
dr. Becse Zsuzsannát 2012. október 9. napjától a Miskolci Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe,
dr. Kovács Nikolettet a Szikszói Városi Bíróságra,
Magyarné dr. Korill Kriszfinát,
dr. Mihalik-Kálmán Andreát és
dr. Simabázy Renátát a Miskolci Városi Bíróságra,
dr. Pásztor Józsefet a Sátoraljaújhelyi Városi Bíróságra,
dr. Rózsa Zsuzsannát a Mezőkövesdi Városi Bíróságra 2012. szeptember 3. napjától bírósági fogalmazói munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke

dr. Körmendiné dr. Szabó Katalint 2012. szeptember 13. napjától,

dr. Ungvári Istvánt és

dr. Pétery Pált 2012. szeptember 17. napjától a Nyíregyházi Törvényszékre,

dr. Jászai Juliannát 2012. szeptember 17. napjától a Nyíregyházi Munkaügyi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Szegedi Törvényszék elnökhelyettese

Szabóné dr. Sós Anikót 2012. szeptember 15. napjától a Szegedi Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Zödi Zitát, a Szegedi Városi Bíróság bírósági titkárát 2012. október 1. napjától a Szegedi Ítéltáblára bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e.

A Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettese

dr. Hankovszky Zsoltot 2012. szeptember 20. napjától a Szekszárdi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Székesfehérvári Törvényszék elnöke

dr. Bazsó Bernadettet,

dr. Borza Anitát,

dr. Kovács Júliát és

dr. Szander Orsolyát 2012. szeptember 1. napjától,

dr. Szendrei Andreát 2012. szeptember 3. napjától a Székesfehérvári Városi Bíróságra,

dr. Boda Gábor Jánost 2012. október 1. napjától a Sárbogárdi Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Szombathelyi törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetője

dr. Púp Csillát, a Szombathelyi Törvényszék bíróját 2012. október 15. napjától a Szombathelyi Törvényszék tanácselnökévé,

dr. Németh-Vilits Júliát 2012. október 15. napjától a Szombathelyi Városi Bíróságra,

dr. Séfer Sándort 2012. szeptember 19. napjától a Szombathelyi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

SZEMÉLYI HÍREK

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt közös megegyezéssel

dr. Bakti-Bartus Anna Katalinnak, az Encsi Városi Bíróság bírósági titkárának 2012. szeptember 30. napjával,

dr. Gergely Gábor Istvánnak, a Miskolci Városi Bíróság bíró-sági fogalmazójának 2012. október 14. napjával.

Igazolványok érvénytelenítése

Dr. Holler Juditnak, a Győri Városi Bíróság bírójának az **AA 103816** sorszámú,

dr. Tulkán Katalin Ágnesnek, a Budakörnyéki Bíróság bírójának az **AA107551** sorszámú bírói,

Burszán Sándornak, az Országos Bírósági Hivatal Informa-tikai Főosztály tisztviselőjének a **BA 176228** sorszámú,

Kovács Bálintnak, a Kaposvári Törvényszék rendészének a **BA 166185** sorszámú,

Oláh Máriának, a Fővárosi Törvényszék írnokának a **BA 172655** sorszámú,

Vágóné Tierei Mártának, a Budapest Környéki Törvényszék írnokának a **BA 173539** sorszámú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.

Bélyegző érvénytelenítése

A Székesfehérvári Városi Bíróságnak a „Székesfehérvári Városi Bíróság 40” feliratú és címerrel ellátott körbélyegzője elveszett.

A körbélyegző érvénytelen.

PÁLYÁZATOK

Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet

1. a Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettesi állásának be-töltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályáz-hat, akinek legalább 10 éves bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves, jogi szakvizsgálóhoz kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- az ítéltábla időszerű ítélezésének (az eljárási törvé-nyekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásá-nak) biztosítását, a büntető és civilisztika ügyszakban az éven túli perek száma további emelkedésének megakadályo-zását szolgáló elképzeléseire,

- az ítéltábla működésével kapcsolatos hosszú távú terve-ire és azok megvalósításának ütemezésére,

- az ítéltábla takarékos gazdálkodását elősegítő elképzelé-seire,

- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vo-natkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- az ítéltábla szervezeti és működési szabályzatát,
- az ítéltábla éves munkatervét és annak mellékletét,

- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költség-vetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,

- az ítéltáblára vonatkozó, valamint az országos ügyfor-galmi és statisztikai adatokat,

- az ítéltáblai és az országos engedélyezett, tényleges bí-rói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,

- az ítéltábla elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. január 15. napja 15.30 óra.

A pályázatot a Fővárosi Ítéltábla elnökéhez (1055 Buda-pest, Markó u. 16.) kell 3 példányban benyújtani.

2. a Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégium-vezetői állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályáz-hat, akinek legalább 10 éves bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves, jogi szakvizsgálóhoz kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a büntető ügyszakban eltöltött kú-riai, ítéltáblai bírói, törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakor-lat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a kollégium időszerű ítélezésének (az eljárási törvé-nyekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásá-nak) biztosítását, az éven túli perek és az ügyhátalék számá-nak csökkentését szolgáló elképzeléseire,

- az ítélezés minőségének javításával, a minőségi ítélezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terve-ire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 30. napja 13.00 óra.

A pályázatot a Győri Ítéltábla elnökéhez (9021 Győr, Domb u. 1.) kell 3 példányban benyújtani.

3. a Budapest Környéki Törvényszék elnöki állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályáz-hat, akinek legalább 10 éves bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves jogi szakvizsgálóhoz kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a törvényszék időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a helyi bíróságok és a törvényszék büntető és civilisztika ügyszakában az ügyhátralék és az éven túli ügyek számának csökkentését szolgáló elképzeléseire és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,
- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,
- az törvényszék éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,
- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,
- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,
- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszeresse és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. december 15. napja 12.00 óra.

4. a Szegedi Törvényszék elnöki állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 10 éves bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a törvényszék időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a helyi bíróságok büntető ügyszakában kimutatható ügyhátralék feldolgozását és az éven túli ügyek számának csökkentését szolgáló elképzeléseire és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,
- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,
- az törvényszék éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,
- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,
- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,
- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszeresse és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 30. napja 13.00 óra.

5. a Szombathelyi Törvényszék elnöki állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 10 éves bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a törvényszék időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, az ügyhátralék kialakulásának megelőzését szolgáló elképzeléseire,
- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,
- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,
- az törvényszék éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,
- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,
- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,
- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszeresse és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 30. napja 13.00 óra.

6. a Tatabányai Törvényszék elnöki állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 10 éves bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzt, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a törvényszék időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a büntető ügyszakban az ügyhátralék kialakulásának megelőzését, a helyi bíróságok civilisztika ügyszakában az ügyhátralék, valamint az éven túli ügyek számának csökkentését szolgáló elképzeléseire és azok megvalósításának ütemezésére,

- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,

- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,

- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,

- az törvényszék éves munkatervét és annak mellékletét,

- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,

- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,

- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,

- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 30. napja 13.00 óra.

A 3-6. szám alatti pályázatokat az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztály Bírósági Humánpolitikai Osztályához (1055 Budapest, Szalay u. 16.) kell 3 példányban benyújtani.

7. a Veszprémi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a büntető ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzt, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a kollégium időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a törvényszék elsőfokú ítélkezési szintjén az

ügyhátralék csökkentését, valamint mindkét ítélkezési szinten az éven túli ügyek számának mérséklését szolgáló elképzeléseire és azok megvalósításának ütemezésére,

- az ítélkezés minőségének javításával, a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 30. napja 15.00 óra.

A pályázatot a Veszprémi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró vezetőjéhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) kell 3 példányban benyújtani.

8. a Debreceni Városi Bíróságon 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje

2012. november 26. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Debreceni Városi Bíróság elnökéhez (4024 Debrecen, Iparkamara u. 1.) kell benyújtani.

9. az Egri Törvényszéken 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 20. napja.

A pályázatot az Egri Törvényszék elnökéhez (3300 Eger, Barkóczy u. 1.) kell benyújtani.

10. a Győri Városi Bíróságon 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 25. napja.

A pályázatot a Győri Városi Bíróság elnökéhez (9021 Győr, Szent István út 3.) kell benyújtani.

11. a Csongrádi Városi Bíróságon 1 civilisztikai ügyszakos bírói állás betöltésére.

Az álláshelyre azok pályázhatnak, akik ideiglenesen, legfeljebb háromévi időtartamra a törvényszék illetékességi területén lévő más bíróságra – elsődlegesen a Makói Városi Bíróságra – a Bjt. 33. § (1) bekezdése szerint kirendelést vállalnak.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a civilisztikai ügyszakban eltöltött bírói, vagy bírósági titkári gyakorlat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 30. napja.

A pályázatot a Csongrádi Városi Bíróság elnökéhez (6641 Csongrád, Szentháromság tér 10.) kell benyújtani.

12. a Fehérgyarmati Városi Bíróságon 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 28. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Fehérgyarmati Városi Bíróság elnökéhez (4901 Fehérgyarmat, Kossuth tér 36.) kell benyújtani

13. a Pécsi Törvényszéken 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 20. napja.

A pályázatot a Pécsi Törvényszék elnökéhez (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) kell benyújtani.

14. a Szegedi Törvényszéken 1 másodfokú büntető ügyszakos (szükség esetén törvényszéki elsőfokú ügyek intézésére is) bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a büntető ügyszakban eltöltött legalább 6 éves bírói gyakorlat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 30. napja.

15. a Szegedi Törvényszéken 1 elsőfokú büntető ügyszakos (szükség esetén törvényszéki másodfokú ügyek intézésére is) bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a büntető ügyszakban eltöltött legalább 6 éves bírói gyakorlat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 30. napja.

16. a Szegedi Törvényszéken 1 elsőfokú civilisztikai ügyszakos (szükség esetén törvényszéki másodfokú ügyek intézésére is) bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a civilisztikai ügyszakban eltöltött legalább 6 éves bírói gyakorlat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 30. napja.

A 14-16. szám alatti pályázatokat a Szegedi Törvényszék elnökhelyetteséhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) kell benyújtani.

17. a Székesfehérvári Törvényszéken 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a határozatlan idejű bírói kinevezés, továbbá a legalább 3 éves, büntető ügyszakban szerzett törvényszéki bírói gyakorlat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, a jogállásra vonatkozó rendelkezéseket a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 20. napja.

18. a Székesfehérvári Törvényszéken 1 másodfokú büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a határozatlan idejű bírói kinevezés.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, a jogállásra vonatkozó rendelkezéseket a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 20. napja.

A 17-18. szám alatti pályázatokat a Székesfehérvári Törvényszék elnökéhez (8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.) kell benyújtani.

A Szegedi Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet

a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumában 1 polgári ügyszakos tanácselnöki állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akiknek legalább 10 éves, polgári ügyszakban eltöltött bírói gyakorlatuk van.

A pályázat elbírálásánál az ítéltáblán szerzett bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot.

A pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, a jogállásra vonatkozó rendelkezéseket a bírák jogállásáról és javadalmazásáról rendelkező 2011. évi CLXII. törvény tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 30. napja 12.00 óra.

A pályázatot a Szegedi Ítéltábla elnökéhez (6721 Szeged, Sóhordó u. 5.) kell benyújtani.

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Pásztói Városi Bíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 6 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A jelentkezők a pályázathoz csatoljanak szakmai önéletrajzot, pályaművet, amely a pályázónak a bíróság vezetésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmazni kell továbbá a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. november 30. napja 12.00 óra.

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük.

A késedelmesen, illetve hiányosan benyújtott pályázatot a törvényszék elnöke elutasítja.

A pályázatot a Balassagyarmati Törvényszék elnökéhez (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.) kell benyújtani.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Ráckevei Városi Bíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak.

A pályázat elbírálásánál a vezetői gyakorlat előnyt jelent.

A pályázat beérkezésének határideje
2012. november 19. napja 16.00 óra.

2. a Dunakeszi Városi Bíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak.

A pályázat elbírálásánál a polgári ügyszakos bírói, illetve a vezetői gyakorlat előnyt jelent.

A pályázat beérkezésének határideje
2012. november 19. napja 16.00 óra.

3. a Budapest Környéki Törvényszék – 2013. január 1. napjától felállításra kerülő – Közigazgatási és Munkaügyi Bírósága elnöki állásának betöltésére.

Az állásra határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak.

A pályázat elbírálásánál munkaügyi bírói, illetve vezetői gyakorlat előnyt jelent.

A pályázat beérkezésének határideje
2012. november 19. napja 16.00 óra.

Az 1-3. szám alatti pályázatokat a Budapest Környéki Törvényszék elnökéhez (1443 Budapest, Pf. 185.) kell benyújtani.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró Kollégiumvezetője pályázatot hirdet

1. a Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiumában 1 büntetés-végrehajtási csoportvezető bírói állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál a büntetés-végrehajtási területen végzett bírói munka előnyt jelent.

A benyújtott pályázathoz részletes szakmai önéletrajz és pályamű csatolása szükséges.

A pályázatnak tartalmazni kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.), valamint a jogállásra vonatkozó rendelkezéseket a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 20. napja.

A kinevezés várható időpontja:

2012. december 1. napja.

2. a Körmendi Járásbíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A vezetői tisztségre benyújtott pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges mellékelni. A Bszi. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmazni kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 20. napja.

A kinevezés várható időpontja:

2013. január 1. napja.

Az 1-2. szám alatti pályázatokat a Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetőjéhez (9700 Szombathely, Szily János u. 7.) kell benyújtani.

3. a Szombathelyi Városi Bíróság elnökhelyettesi állásának betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A vezetői tisztségre benyújtott pályázathoz részletes szakmai önéletrajz és a vezetői elképzeléseket tartalmazó pályamű csatolása szükséges.

A pályázatnak tartalmazni kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 20. napja.

A kinevezés várható időpontja:

2012. december 1. napja.

A pályázatot a Szombathelyi Városi Bíróság elnökéhez (9700 Szombathely, Szily János u. 7.) kell benyújtani.

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. §-ának (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. §-ának (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. §-ának (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázataira vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

Általános pályázati tudnivalók

A bírói állásokra azok a nem bírói beosztásban lévők is pályázhatnak, akik a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 4. §-ában foglalt feltételeknek megfelelnek. A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a Bjt. 10. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján a pályázati felhívás tartalmazza.

A Bjt. 4. §-a (1) bekezdésének e) pontja értelmében bírónak az nevezhető ki, aki vállalja, hogy a törvény rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesz.

A bírói kinevezésre pályázónak a pályázat benyújtásakor igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha a pályázatban hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék. A pályázat benyújtásakor csatolni kell a bírák és a bírósági titkárok pályáalkalmassági vizsgálatáról szóló, módosított 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott pályáalkalmassági vizsgálat elvégzésének eredményeként kiállított érvényes vizsgálati eredményt vagy igazolni kell, hogy a pályázó ilyennel rendelkezik.

A Bjt. 5. §-ának (1) bekezdése szerint a katonai bíróvá való kinevezés előfeltétele az is, hogy a kinevezendő személy a Magyar Honvédség hivatásos tisztje legyen.

A pályázatokat a Bjt. 14. §-ának (1) bekezdésében megjelölt bírói tanács a (4) bekezdés szerint rangsorolja. A pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról, és a bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet ad eligazítást.

A pályázónak a pályázathoz mellékelnie kell:

- jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- hatósági bizonyítványt, mellyel igazolnia kell azt a tényt, hogy a Bjt. 4. § (2) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn,
- önéletrajzot,
- 2 db fényképet.

A hatósági bizonyítvány igénylésekor az „Adattovábbítás iránti kérelm”-on az adattovábbítás címzettjeként azt a bíróságot kell megjelölni, ahová a pályázatot a pályázóknak be kell nyújtani, figyelemmel arra, hogy ez a szerv jogosult a Bjt. 100. §-ának (3) bekezdésben megjelölt törvényi rendelkezések alapján az adatok kezelésére.

A bírák illetményére a Bjt. rendelkezései az irányadók.

A bírói állásokra kiírt pályázatok tekintetében a pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük.

A késedelmesen benyújtott pályázatot a Bjt. 11. §-ának (1) bekezdésében meghatározott bíróság elnöke – a helyi bíróság elnöke kivételével – elutasítja.

A hiányos pályázatot benyújtó pályázót rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

Európai jogi szaktanácsadói tisztség betöltésére kiírt pályázat

A Pécsi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Pécsi Törvényszék illetékességi területén 1 polgári ügyszakos európai jogi szaktanácsadói tisztség betöltésére.

A tisztség betöltésére azok a Pécsi Törvényszék illetékességi területén működő bíróságokon tevékenykedő bírák pályázhatnak, akik a közösségi jog gyakorlati szintű ismeretével, valamint az Európai Unió munkanyelvei – így az angol, a német, vagy a francia – nyelv közül legalább az egyik magas szintű ismeretével rendelkeznek.

A pályázatok elbírálásánál a tudományos tevékenység, vagy a közigazgatási jogi területén szerzett gyakorlat előnyt jelent.

Az európai jogi szaktanácsadók a feladataik végzése során az Európai Unió hivatalos nyelveit használják, ezért a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján idegennyelv-ismereti pótlékban, továbbá munkájuk elismeréseként évente egy alkalommal a mindenkori 1. fokozatú bírói alipilletmény 50%-ának megfelelő összegű díjazásban részesülnek.

Az európai jogi szaktanácsadói tisztségre történő kinevezésre várhatóan 2013. január 1-jei hatállyal kerül sor.

A pályázathoz szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. november 20. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Pécsi Törvényszék elnökéhez (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) kell benyújtani.

Bírószági titkári állásra kiírt pályázatok

A Kaposvári Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. §-ának (1) bekezdése alapján a **Kaposvári Törvényszéken 1 bírósági titkári állás betöltésére.**

Az álláshelyre azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági titkárok, illetve azok pályázhatnak és kaphatnak kinevezést, akik az Iasz. 11. §-ának (2), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.

A bírósági titkári kinevezésre pályázóknak igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, valamint hatósági bizonyítvánnyal azt a tényt, hogy az Iasz. 11. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn. (A már kinevezett bírósági titkárok esetében nincs szükség hatósági bizonyítvány beszerzésére.)

A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kérelmek”-on az adattovábbítás címzettjeként a Kaposvári Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A bírósági titkári kinevezésre pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályáalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott vizsgálatnak aláveti magát, és annak költségét megfizeti.

Kinevezése esetén a vizsgálat költségét a Kaposvári Törvényszék megtéríti.

A pályázónak a pályázatához – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelni kell:

- önéletrajzot,
- jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- hatósági bizonyítványt, vagy igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményt (Iasz. 13. § (1) bekezdés szerint),
- nyilatkozatot az Iasz. 13. §-ának (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. §-ában foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálatához való hozzájárulásáról, illetve a 10. §-ának (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről,
- vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A bírósági titkár illetménye a 2011. évi CLXII. törvénnyel módosított Iasz. 3. melléklete szerint kerül megállapításra.

A pályázat benyújtásának határideje:

2012. november 30. napja.

A pályázat elbírálásának határideje:

2012. december 15. napja.

Az állás betöltésének várható időpontja:
2013. január 1. napja.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan, vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Kaposvári Törvényszék elnökéhez (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.) kell benyújtani.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. § (1) bekezdése alapján a **Fehérgyarmati Városi Bíróságon 1 bírósági titkári állás betöltésére.**

Az állásra azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági titkárok, vagy akik az Iasz. 11. §-ának (2), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.

A bírósági titkári kinevezésre pályázónak hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket (Iasz. 11/A. § (1) bekezdés b) pontja). A már kinevezett titkárok esetében nincs szükség hatósági bizonyítvány beszerzésére.

A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kérelmek”-on az adattovábbítás címzettjeként a Nyíregyházi Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz mellékelni kell:

- önéletrajzot,
- jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- kinevezett titkárok, illetve érvényes pályáalkalmassági összefoglalóval rendelkezők érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményét (Iasz. 13. § (1) bekezdése szerint), pályáalkalmassági összefoglalóval nem rendelkezők nyilatkozatot az Iasz. 13. § (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálatához való hozzájárulásáról, illetve a 10. § (2)-(3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről (kinevezés esetén a vizsgálat költségét a Nyíregyházi Törvényszék megtéríti),
- nyilatkozatot vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról vagy kinevezett titkárok vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről/vállalásáról.

Az illetmény megállapítása az Iasz. rendelkezései szerint történik.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 20. napja 16.00 óra.

Az állás várható betöltésének időpontja:

2012. december 1. napja.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Nyíregyházi Törvényszék elnökéhez (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) kell benyújtani.

Bírósági végrehajtó-jelölti állásra kiírt pályázatok***A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet***

a Fővárosi Törvényszék területén 1 törvényszéki végrehajtó-jelölti állás betöltésére.

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 257. §-a folytán alkalmazandó 241. §-ának (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelnek.

A pályázónak – az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11/A. §-ára figyelemmel – hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltöltés hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. §-ának (2) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott körülmény nem áll fenn.

A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kérelmlap”-on az adattovábbítás címzettjeként a Fővárosi Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok eredeti példányát vagy azok hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről.

Az illetmény megállapítása az Iasz. rendelkezései szerint történik.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 30. napja.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Fővárosi Törvényszék elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell benyújtani.

A Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetője pályázatot hirdet

a Szombathelyi Törvényszéken 1 végrehajtó-jelölti állás betöltésére.

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló, módosított 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 257. § alapján alkalmazandó 241. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelnek.

A pályázathoz mellékelni kell a Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok eredeti példányát, vagy azok hiteles másolatát, részletes szakmai önéletrajzot.

Az illetmény az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény rendelkezései szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 30. napja.

A kinevezés várható időpontja:

2013. január 1. napja.

A pályázatot a Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetőjéhez (9700 Szombathely, Szily János u. 7.) kell benyújtani.

Főosztályvezetői állásra kiírt pályázat***A Fővárosi Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet***

a Fővárosi Ítéltábla Gazdasági Hivatala főosztályvezetői állásának betöltésére.

Az állásra azok pályázhatnak:

- akik megfelelnek az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;

- az Iasz. 11/A. §-a alapján hatósági bizonyítvánnyal igazolják azt a tényt, hogy a Iasz. 11. §-ának (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmények velük szemben nem állnak fenn (a hatósági bizonyítvány igénylésekor az „Adattovábbítás iránti kérelmlap”-on az adattovábbítás címzettjeként a Fővárosi Ítéltáblát kell megjelölni, mely az Iasz. 37/B. § (3) és (4) bekezdésében megjelölt törvényi rendelkezések alapján jogosult az adatok kezelésére);

- felsőoktatásban szerzett pénzügyi, számviteli, vagy felsőoktatásban szerzett egyéb végzettséggel, szakképzettséggel és emellett legalább államháztartási mérlegképes könyvelői képesítéssel rendelkeznek;

- a könyvviteli szolgáltatás körébe tartozó feladatok ellátása tekintetében szerepelnek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 151. § (3) bekezdés szerinti nyilvántartások valamelyikében, továbbá rendelkeznek a tevékenység ellátására jogosító engedéllyel;

- az adott szakterületen legalább 5 éves szakmai gyakorlatot szereztek.

A korábbi gazdasági, vezetői gyakorlat előnyt jelent.

A pályázathoz csatolni kell a pályázó szakmai önéletrajzát és a képesítését igazoló okiratokat.

Nyilatkozniuk kell továbbá arra vonatkozóan, hogy kinevezésük esetén az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben foglaltak alapján vagyonyilatkozatot tesznek.

Az illetmény megállapításánál az Iasz. rendelkezései az irányadók.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 26. napja 16.00 óra.

Az állás várható betöltésének időpontja:

2013. január 1. napja.

A pályázatot a Fővárosi Ítéltábla elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell benyújtani.

UNIÓS JOGI TANÁCSADÓ

Ezúton adunk tájékoztatást arról, hogy 2012. október 25-én a Legfelsőbb Bíróságról érkezett, **C-32/11. számú Allianz ügyben**, Cruz Villalón főtanácsnok kihirdette az indítványát. A főtanácsnok álláspontja szerint az Európai Bíróság nem rendelkezik hatáskörrel az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés megválaszolására, ezért elsősorban ennek kimondását javasolja az Európai Bíróságnak.

A főtanácsnoki indítvány szövege elérhető a Bíróságok portál uniós oldalain.

Tájékoztatást adunk arról, hogy 2012. október 24-én Mengozzi főtanácsnok ismertette a MÁV Általános Biztosító Egyesület fizetéseképtelenné válásával kapcsolatos **C-409/11. számú ügyben** kialakított álláspontját. A főtanácsnok szerint Magyarország az uniós jog alapján nem volt köteles létrehozni egy olyan garanciaalapot, amely a fizetéseképtelenné vált biztosítónál biztosított gépjárművek által okozott károkat megtértené. Az uniós jog ilyen garanciaalap létrehozását ugyanis csak a biztosítással nem rendelkező vagy az azonosíthatatlan gépjárművek által okozott károkat megtérítése céljából írja elő.

A főtanácsnoki indítvány szövege elérhető a Bíróságok portál uniós oldalain.

PROGRAMOK

2012. november 5-9.

Bírói felkészítő program – kötelező képzés

IV. modul: Tárgyalásvezetési gyakorlat polgári ügyekben (perszímuláció)

Főbb témák: Az egyhetes tanfolyam a bírósági titkárok négy modulból álló kötelező felkészítő programjának utolsó állomása. A tanfolyamon minden bírósági titkár egy alkalommal egy az általa előzetesen megismert jogesetben bírói szerepben jár el egy óra időtartamban. A titkárok bírói szereplését a jogeseteket elkészítő oktató bírák és a közreműködő pszichológusok értékelik, a tárgyalásvezetésről filmfelvétel is készül.

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. november 12-13.

Kétnapos képzés bírácoknak a számítástechnikai rendszerek és adatok elleni bűncselekményekről

Főbb témák: A bűncselekmény elbírálásához szükséges számítástechnikai ismeretek, szakértő(k) részvétele a bizonyítási eljárásban, aktuális anyagi és eljárásjogi kérdések megvitatása

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. november 19.

Az Országos Bírói Tanács ülése

Helyszín: Országos Bírósági Hivatal

2012. november 19.

Egynapos képzés a cégügyeket intéző bírák számára

Főbb témák: A cégbejegyzési, a változásbejegyzési és a törvényességi felügyeleti eljárás aktuális jogalkalmazási kérdései, különös tekintettel az anyagi és eljárásjogi törvényeknek a 2012. januárjától folyamatosan hatályos módosulásai gyakorlatára. A 2011. évi CXCVII. törvény számos pontján szakaszos hatálybalépéssel módosította a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényt és a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásáról szóló 2006. évi V. törvényt.

A képzés a 2012. április 12. napján hasonló céllal lebonyolított oktatási program szerves folytatása, és mint ilyen a változással érintett szabályok joggyakorlatának áttekintésére hivatott a cégbíróságok egységes jogalkalmazói gyakorlatának megvalósulása céljából.

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. november 19.

Háromszor egynapos képzés letéti könyvtárosok számára a könyvtári rendszer kölcsönzési szolgáltatásainak használatáról
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. november 20.

Az Alaptörvény rendelkezéseinek hatása a büntető jogalkalmazásra – egynapos képzés büntető ügyszakos bírák számára

Főbb témák: Az Alaptörvény büntető tárgyú rendelkezéseinek története, e rendelkezések és a hatályos Btk., valamint a megalkotandó új Btk. közötti összefüggések bemutatása

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. november 20-21.

Empátia, szimpátia a tárgyalóteremben – kétnapos tréning bírák részére

Főbb témák: A bírói munkát segítő empátia fejlesztése, a természetes személyiség jegyeiből adódó szimpátia tényezőinek felismerése és kiküszöbölése a bírói munka során

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. november 21-23.

Háromnapos tanácskozás büntető kollégiumvezetők részére

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. november 22-23.

Kétnapos képzés az Európai Bíróság hatásköréről és felelősségéről angol nyelven II. (interaktív jogesetmegoldás)

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. november 26-30.

Bírói felkészítő program – kötelező képzés

IV. modul: Tárgyalásvezetési gyakorlat büntető ügyekben (perszímuláció)

Főbb témák: Az egyhetes tanfolyam a bírósági titkárok négy modulból álló kötelező felkészítő programjának utolsó állomása. A tanfolyamon minden bírósági titkár egy alkalommal egy az általa előzetesen megismert jogesetben bírói szerepben jár el egy óra időtartamban. A titkárok bírói szereplését a jogeseteket elkészítő oktató bírák és a közreműködő pszichológusok értékelik, a tárgyalásvezetésről filmfelvétel is készül.

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. november 27.

Egynapos képzés a kis értékű perek jogalkalmazási tapasztalatairól

Főbb témák: A jogintézmény részletszabályai alkalmazásának mindennapi tapasztalatai az első- és a másodfokú ítékezésben. A képzés – az egységes ítélezési gyakorlat kialakítása érdekében – szerves folytatása az első ízben 2011. április 7. napján megtartott hasonló tárgyú programnak. A kis értékű perek elsőfokú ítélezési tapasztalatai keretében a következő kérdések kerülnek áttekintésre: a bírósági eljárást érintő közjegyző előtti fizetési meghagyásos eljárás gyakorlata (igazolási kérelem, kézbesítési vélelem megdöntésének elbírálása, részjogerő megállapítása, egységes pertársaság, egyetemleges felelősség kérdése, a perré alakulásról tájékoztató határozat tartalma), a felperes előkészítő iratának be-

nyújtása, a tárgyalási időköz kérdése, az ellentmondást benyújtó jogi képviselő képviseleti nyilatkozatának hatálya a peres eljárásban, az első tárgyalás előkészítése, a kis értékű per első tárgyalása (a mulasztások jogkövetkezményei, a bizonyítási teherről való tájékoztatás, a keresetváltoztatás, a viszontkereset és a beszámítási kifogás érdemi elbírálása).

A jogintézménnyel összefüggő másodfokú eljárások ítélezési tapasztalatai a következő kérdéseket érintik: a fellebbezés megvizsgálása, a Pp. 392. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a fellebbezés tartalmának megvizsgálása, a kitűzés előtti teendők, kitűzés tárgyalásra vagy tanácsülésre, az ügy érdemi elbírálása.

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

ÚJ JOGSZABÁLY, JOGSZABÁLYVÁLTOZÁS

45/2012. (X. 15.) KIM rendelet

A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet módosításáról

18/2012. (IX. 25.) MNB rendelet

A jegybanki alapkamat mértékéről

Alapító: az Országos Igazságszolgáltatási Tanács

A Bírósági Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala jogutódja, az Országos Bírósági Hivatal szerkeszti és adja ki.

A Szerkesztőbizottság elnöke és a kiadásért felelős: dr. Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a szerkesztésért felelősek a Szerkesztőbizottság tagjai: dr. Benedek Judit, dr. Nyujtó Katalin.

A kiadó és a Szerkesztőbizottság címe: Budapest V., Szalay u. 16., telefonszám: 312-3083, fax: 312-4453.

A Bírósági Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a www.birosag.hu honlapon érhető el.

ISSN 2062-5030
