

TARTALOM

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI /4

UTASÍTÁSOK/4

20/2012. (XI. 23.) OBH utasítás a bírósági közvetítéssel kapcsolatos szabályzatról

21/2012. (XI. 23.) OBH utasítás a bírák és egyes igazságügyi alkalmazottak által teljesített ügyelet és készenlét szabályairól szóló szabályzatról

22/2012. (XI. 23.) OBH utasítás a bírák vagyonyilatkozatának átadásáról, kezeléséről és ellenőrzéséről, valamint az abban foglalt adatok védelméről

23/2012. (XI. 23.) OBH utasítás az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozat tételéről, átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról, valamint az abban foglalt személyes adatok védelméről

24/2012. (XI. 23.) OBH utasítás az Országos Bírósági Hivatalban szolgálatot teljesítő igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozat tételéről, átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról, valamint az abban foglalt személyes adatok védelméről

HATÁROZAT/30

346/2012. (X. 25.) OBHE számú határozat a Kecskeméti Törvényszéken 2012. évben végrehajtott fejezeti szintű rendszerellenőrzésről készített jelentésről, az ellenőrzés lezárásáról

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS
DÖNTÉSEI /30

AJÁNLÁS/30

1/2012. (X. 15.) OBT ajánlás a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet értelmezéséről és gyakorlatban történő alkalmazásáról

HATÁROZATOK/32

63/2012. (X. 15.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről

64/2012. (X. 15.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről

65/2012. (X. 15.) OBT határozat a bíró lemondási ideje tartamának meghatározásáról

66/2012. (X. 15.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről

67/2012. (X. 15.) OBT határozat a Kiskunfélegyházi Városi Bíróságon egy polgári ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes vélemény-nyilvánításról

68/2012. (X. 15.) OBT határozat a Pécsi Városi Bíróságon egy polgári ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes vélemény-nyilvánításról

69/2012. (X. 15.) OBT határozat a Mohácsi Városi Bíróságon egy polgári ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes vélemény-nyilvánításról

70/2012. (X. 15.) OBT határozat a Siklói Városi Bíróságon egy büntető ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes vélemény-nyilvánításról

71/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének az OIT szabályzatok, ajánlások, határozatok felülvizsgálatáról szóló tájékoztatója elfogadásáról

72/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének a hirdetményi kézbesítések nyilvántartásáról szóló szabályzat tárgyában kiadott 12/2012. (X. 1.) OBH utasítás véleményezéséről

73/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének az Országos Igazságszolgáltatási Tanács szabályzatainak, ajánlásainak, határozatainak felülvizsgálata tárgyában kiadott 13/2012. OBH utasítás véleményezéséről

74/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi szervezetéről, főbb feladatairól, továbbá tevékenységének irányítása tárgyában kiadott 14/2012. OBH utasítás véleményezéséről

75/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tervezési feladatai tárgyában kiadott 15/2012. OBH utasítás véleményezéséről

76/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének a meghagyással kapcsolatos eljárás és a meghagyásba bevont szervek besorolása tárgyában kiadott 16/2012. OBH utasítás véleményezéséről

77/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének a rendkívüli és egyéb eseményekkel kapcsolatos tájékoztatás rendje tárgyában kiadott 17/2012. OBH utasítás véleményezéséről

78/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróság által gondnokság alá helyezett számítógépes névjegyzékének nyilvántartásáról szóló 18/2012. OBH utasítás véleményezéséről

79/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alkalmazásáról szóló 19/2012. OBH utasítás véleményezéséről

80/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a minősített adatok védelmére vonatkozó biztonsági szabályzatáról szóló 6/2012. (X. 1.) OBH Elnöki ajánlás véleményezéséről

81/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács ügyviteli és iratkezelési szabályzatáról

82/2012. (X. 15.) OBTH határozat a bírák és egyes igazságügyi alkalmazottak által teljesített ügyelet és készenlét szabályairól szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás tervezet véleményezéséről

83/2012. (X. 15.) OBTH határozat a Balkáni Térség Országai Igazságszolgáltatási Irányító Testületei regionális együttműködés tárgyában a képviseleti jogról

SZEMÉLYI RÉSZ /37

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /37

*Kinevezések
Felmentések*

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /38

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI /41

340/2012. (X. 24.) OBHE számú határozat bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bírák áthelyezéséről

341/2012. (X. 24.) OBHE számú határozat bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról

342/2012. (X. 24.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

343/2012. (X. 24.) OBHE számú határozat a Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről

344/2012. (X. 24.) OBHE számú határozat a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiumának kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről

345/2012. (X. 24.) OBHE számú határozat bíró áthelyezéséről

347/2012. (X. 25.) OBHE számú határozat a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről

348/2012. (X. 26.) OBHE számú határozat a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bíró kijelöléséről

349/2012. (X. 27.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról

350/2012. (X. 27.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról

351/2012. (X. 27.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról

352/2012. (X. 27.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról

353/2012. (X.30.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

354/2012. (X. 30.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről

355/2012. (X. 30.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről

356/2012. (X. 30.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről

357/2012. (X. 31.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

358/2012. (X. 31.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

359/2012. (XI. 5.) OBHE számú határozat bírónak a Fővárosi Ítéltábláról a Budapest Környéki Törvényszékre történő kirendeléséről

360/2012. (XI.5.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

361/2012. (XI.5.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

362/2012. (XI. 7.) OBHE számú határozat a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bírák kijelöléséről

363/2012. (XI. 7.) OBHE számú határozat a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bírák kijelöléséről

364/2012. (XI. 8.) OBHE számú határozat a Kúrián belső ellenőrzési vezető kinevezéséről

365/2012. (XI. 12.) OBHE számú határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. november hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

366/2012. (XI. 13.) OBHE számú határozat a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetőjének az elnöki feladatok ellátásával történő megbízásának meghosszabbításáról

A FŐVÁROSI ÉS A DEBRECENI ÍTÉLTÁBLA, VALAMINT A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /43

A Fővárosi Ítéltábla elnökének személyi határozatai

A Debreceni Ítéltábla elnökének személyi határozatai

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Fővárosi Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Győri Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Gyulai Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Kecskeméti Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Miskolci Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Nyíregyházi Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Pécsi Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Székesfehérvári Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettesének személyi határozatai

A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének személyi határozatai

SZEMÉLYI HÍREK /45

Szolgálati viszony megszűnések

Igazolványok érvénytelenítése

PÁLYÁZATOK /45**Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati felhívásai
A Szegedi Ítéltábla elnökének pályázati felhívása
A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati felhívásai
A Gyulai Törvényszék elnökének pályázati felhívása
A Miskolci Törvényszék elnökének pályázati felhívása

Bírósági végrehajtó-jelölti állásra kiírt pályázat

A Nyíregyházi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

PROGRAMOK /48**ÚJ JOGSZABÁLYOK,
JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK /49**

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI**

UTASÍTÁSOK

20/2012. (XI. 23.) OBH

utasítás

a bírósági közvetítéssel kapcsolatos szabályzatáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke bírósági közvetítés egységes gyakorlatának megteremtése érdekében, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (1) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény 41. §-ában foglaltakra tekintettel az alábbiak szerint rendelkezik.

A szabályzat hatálya

1. §

A szabályzat hatálya a törvényszékekkel szolgálati jogviszonyban álló, törvényszék elnökére, kijelölőre, koordinátorra, alapügyben eljáró bíróra, bírósági közvetítőnek kijelölt bírósági titkárra (a továbbiakban: bírósági közvetítő) terjed ki.

A bírósági közvetítő fogalma

2. §

A bírósági közvetítő az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke által – a a közvetítői szakmai képzésről és továbbképzésről szóló 63/2009. (XII. 17.) IRM rendeletben foglalt közvetítői szakmai képzés (a továbbiakban: képzés) elvégzésének igazolását követően – kijelölt bírósági titkár. A kijelölt bírósági titkár a bírósági közvetítéssel kapcsolatos tevékenysége során a bírósági közvetítő megjelölést használja.

A bírósági közvetítő tevékenysége

3. §

A bírósági közvetítő a bírósági közvetítési feladatokat ellátó bíróságnál a közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény hatálya alá tartozó bírósági közvetítői eljárást folytat le.

A kijelölés feltétele

4. §

A bírósági közvetítői kijelölésre történő előterjesztés feltétele az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban Iasz.) 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti bírósági titkári szolgálati jogviszony fennállása.

A kijelölést megelőző eljárás szabályai

5. §

(1) Az OBH elnöke a bírósági vezetők, a koordinátorok és a közvetítői képzést elvégzett bírák és nyugdíjas bírák elérhetőségeinek adatairól – a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével – az előzetes egyeztetés lefolytatásának elősegítése érdekében tájékoztatást ad.

(2) Amennyiben a kérelmező a bírósági titkári kinevezéssel egyidejűleg bírósági közvetítői tevékenység végzésére irányuló kijelölés iránti kérelmet is előterjeszti, – az Iasz.-ban meghatározott titkári kinevezési feltételeken túl – a kijelöléssel kapcsolatban az alábbiakról is nyilatkoznia kell:

- a) mely időponttól,
- b) teljes- vagy részmunkaidőben,
- c) mely szolgálati helyen (helyeken),
- kíván bírósági közvetítői tevékenységet ellátni és
- d) amennyiben a bírói szolgálati jogviszonya megszüntetésének oka a nyugdíjazás, annak időpontjáról.

Ha a kérelmező több szolgálati helyet jelöl meg vagy a kérelmezők többen vannak, az érintett bíróság(ok) előzetes egyeztetést folytatnak le.

(3) A kérelmezőnek a kérelemhez csatolnia kell a képzés elvégzéséről szóló igazolást.

(4) A kérelmezőnek a kérelemben kezdeményezni kell, hogy az OBH elnöke jelölje ki őt bírósági közvetítői tevékenység végzésére.

A munkáltatói jogkör gyakorlójának véleménye

6. §

(1) Az érintett törvényszék elnöke a kérelmet annak benyújtásától számított 8 napon belül írásban véleményezi.

(2) Az érintett törvényszék elnöke a kérelmet írásban elutasítja, erről a kérelmezővel egyidejűleg az OBH elnökét tájékoztatja, ha a kérelmező nem felel meg a titkári kinevezés vagy a közvetítői kijelölés feltételeinek, illetőleg egyéb okból a kérelmet nem támogatja.

(3) Az érintett törvényszék elnöke a támogató véleményt legalább 15 nappal a kijelölés tervezett időpontját megelőzően terjeszti fel az OBH elnökéhez, melyhez mellékeli a titkári kinevezésről szóló okirat másolatát. A kijelölésről az OBH elnöke dönt.

(4) A támogató véleménynek tartalmaznia kell

- a) az 5. § (2) bekezdés a-c) pontjairól történő egyeztetés eredményét,
- b) hogy a kérelmet előterjesztővel mely időponttól kíván szolgálati jogviszonyt létesíteni,
- c) hogy a tevékenység végzéséhez szükséges tárgyi feltételek biztosítottak.

(5) A támogató véleményt felterjesztő bíróság biztosítja a bírósági közvetítő álláshelyét és annak fedezetét.

A kijelölés tartalma

7. §

(1) Bírósági közvetítő kijelölése határozatlan időre vagy legfeljebb 3 évig tartó határozott időre szólhat. A határozott időtartamra kinevezett bírósági titkár a határozott időtartam lejártát megelőzően legalább 30 nappal köteles a munkáltatói jogkör gyakorlójának jelezni, ha ismételt kinevezését és közvetítővé történő kijelölését kéri. Az ismételt kinevezést és kijelölést megelőzően a munkáltatói jogkör gyakorlója a bírósági közvetítő tevékenységéről kimutatást és elemzést készít.

(2) A kijelölt közvetítő a közvetítői tevékenységében nem utasítható.

A bírósági közvetítő munkaköri leírása

8. §

(1) A bírósági közvetítővé kijelölt bírósági titkár feladatait az érintett törvényszék elnökének munkaköri leírásban kell rögzíteni.

(2) A munkaköri leírás tartalmazza különösen:

- a) a bírósági közvetítői eljárásra alkalmas ügyek válogatásában való részvétel,
- b) a bírósági közvetítői megbeszélés előkészítését, lefolytatását, tartását és adminisztrációját, statisztika készítését,
- c) általános és ügy specifikus tájékoztatók készítését és az alapügyben eljáró bíró részére történő átadását,
- d) a bírósági közvetítői eljárás lefolytatását,
- e) a bírósági közvetítői iratok kezelését,
- f) a bírósági közvetítői eljárás során született megállapodás írásbeli rögzítését,
- g) közvetlen kapcsolattartás módját, tényét valamennyi koordinátorral és bírósággal,
- h) közvetlen kapcsolattartást (akár telefonon is) az ügyféllel,
- i) amennyiben a bírósági közvetítés a munkaidejét nem tölti ki egyéb bírósági titkári feladatok ellátását.

A bírósági közvetítés koordinációja

9. §

Az OBH elnöke a bírósági közvetítéssel kapcsolatos feladatok összehangolására a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 29. § (2) bekezdése szerint országos koordinátort bíz meg. A bírósági közvetítő alkalmazó törvényszék elnöke helyi koordinátort jelöl ki, akinek személyét az OBH-ba bejelenti.

Tájékoztatás a bírósági közvetítésről

10. §

(1) A bíróság a bírósági közvetítéssel kapcsolatban általános tájékoztatást ad:

- a) a bírósági közvetítés lehetőségéről,

b) azokról az ügyekről, amelyekben bírósági közvetítői eljárásnak nincs helye,

c) a bírósági közvetítő alkalmazó bíróságokról,

d) a bírósági közvetítő személyéről, elérhetőségéről, ügyfelfogadási időpontjairól,

e) a bírósági közvetítés illetékmentességéről, az illeték- és költségkezdvezményekről,

f) a bírósági közvetítés során alkalmazandó titoktartási kötelezettségről,

g) a bírósági közvetítői eljárás folyamatáról,

h) a bírósági közvetítői és a bírósági peres/nemperes eljárás kapcsolatáról,

i) a közvetítői eljárásról, a közvetítői névjegyzékről, a közvetítői eljárás igénybe vételének lehetőségéről.

(2) A tájékoztatást közzé kell tenni a bíróságok központi honlapján, a bíróság honlapján, a bírósági épület közforgalom számára nyitva álló tereiben, valamint megismerhetővé kell tenni a bíróság nyilvános ügyfelfogadása során.

(3) Az eljáró bíró a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 148. § (2) bekezdése alapján szóban és írásban, a rendelkezésére álló formanyomtatványok felhasználásával tájékoztatja a feleket a bírósági közvetítésről.

A szabályzat hatályba lépése

11. §

Az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Handó Tünde s.k.

az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

21/2012. (XI. 23.) OBH

utasítás

a bírák és egyes igazságügyi alkalmazottak által teljesített ügyelet és készenlét szabályairól szóló szabályzatról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (1) bekezdésének b) pontjában és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 52. §-ának (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben, az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvényben, valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvényben foglaltakra figyelemmel – a bíróságok véleményét kikérve –, az ügyelet és készenlét szabályainak egységes alkalmazása érdekében a következő szabályzatot alkotja:

A szabályzat hatálya

1. §

(1) A szabályzat hatálya a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bsz.) 16. §-ában meghatározott bíróságokra (a továbbiakban: bíróság), valamint – a (3) bekezdésben foglalt megkö-

téssel – az Országos Bírósági Hivatalra (a továbbiakban: OBH) terjed ki.

(2) A szabályzat rendelkezéseit valamennyi bíróra és az ítélkezési tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó tevékenységet végző igazságügyi alkalmazottra (továbbiakban: igazságügyi alkalmazott) alkalmazni kell.

(3) A Kúriára és az OBH-ba beosztott bíró túlmunkájának ellentételezéséül, a kormánytisztviselőkre vonatkozó szabályok szerint, szabadidő-átalány állapítható meg [a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 195. § (6) bek.].

2. §

A bíró és az igazságügyi alkalmazott jogszabályban vagy közjogi szervezetszabályozó eszközben meghatározott feladata ellátása céljából, az annak elvégzéséhez szükséges időtartamban készenlétre, illetve ügyeletre kötelezhető.

Az elrendelés

3. §

(1) Ügyelet, illetve készenlét megszervezésére, lebonyolítására, a bíróság elnöke vagy az intézkedésre jogosult bírósági vezető (a továbbiakban együttesen: intézkedésre jogosult) bír jogosultsággal.

(2) Intézkedésre jogosult bírósági vezetőnek minősül a bíróság elnöke által az ügyelet és a készenlét megszervezésére és lebonyolítására kijelölt bíró is.

(3) Ügyelet, illetve készenlét kizárólag heti pihenő- vagy munkaszüneti napra rendelhető el.

(4) Az elrendelést írásba kell foglalni.

(5) Ügyeletet kizárólag akkor lehet elrendelni, ha az intézkedésre jogosultnak a hivatalos tudomása szerint az adott bíróságra háruló feladat(ok) ellátásához szükséges személyi feltételekről gondoskodnia kell.

(6) Készenlétet a 8. §-ban felsorolt esetekben és kizárólag akkor lehet elrendelni, ha valószínűsíthető, hogy az adott bíróságra olyan feladatok hárulnak, amelyek ellátásához az intézkedésre jogosultnak a szükséges személyi feltételeket biztosítania kell.

Az ügyelet

4. §

(1) Ügyeletet lát el a bíró vagy az igazságügyi alkalmazott, amikor az intézkedésre jogosult utasítása alapján, heti pihenő- vagy munkaszüneti napon az intézkedésre jogosult által meghatározott helyen és ideig rendelkezésre áll.

(2) Az ügyelet tartama alatt az ügyelet céljához kapcsolódóan érkező feladatokat külön utasítás nélkül el kell látnia az ügyeletes bírónak és igazságügyi alkalmazottnak.

A készenlét

5. §

(1) Készenlétet lát el a bíró vagy az igazságügyi alkalmazott, amikor a heti pihenő- vagy munkaszüneti napon, az

által megjelölt és a munkavégzés helyére tekintettel elérhető helyen rendelkezésre áll.

(2) A készenlétben lévő bírónak és igazságügyi alkalmazottnak, a készenlét tartama alatt a készenlét céljához kapcsolódóan érkező feladatokat külön utasítás nélkül el kell látnia, s a feladatnak megfelelően munkába kell állnia.

A készenlét és ügyelet esetei

6. §

Készenlétet, vagy ügyeletet különösen az alább felsorolt esetekben lehet tartani:

a) a vádirat benyújtása előtt a nyomozási bíró feladatkörébe tartozó ügyek esetén, a heti pihenő-, és munkaszüneti napokon,

b) a vádirat benyújtását követően kibocsátott elfogatóparancs alapján történő előállítással kapcsolatban, kizárólag a három vagy ennél több napos munkaszünet idején, feltéve, hogy az ítélőtáblán illetve a törvényszékek illetékességi területén működő bíróságok előtt folyamatban lévő valamely ügyben hatályos elfogatóparancsot bocsátottak ki,

c) elzárással is sújtható szabálysértések gyorsított bírósági eljárás során történő elbírálására a heti pihenő- és munkaszüneti napokon,

d) a pszichiátriai betegek önkéntes és sürgősségi gyógykezelésének elrendelése esetén kizárólag a három vagy ennél több napos munkaszünet idején,

e) a sztrájk jogszerűségének, illetve jogellenességének megállapítása iránti ügyek esetén kizárólag a három vagy ennél több napos munkaszünet idején,

f) az országgyűlési képviselők illetőleg a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásával kapcsolatban felmerülő jogorvoslatok elbírálása esetén, a választás napján és az azt megelőző, illetve követő napon,

g) a megelőző távoltartás elrendelésére irányuló indítványok elbírálására, a három vagy ennél több napos munkaszünet idején,

h) a harmadik országbeli állampolgárok őrizetével kapcsolatos ügyek tekintetében a heti pihenő vagy munkaszüneti napokon.

A készenléti és ügyeleti terv

7. §

(1) Az intézkedésre jogosult ítélőtábla esetén az ítélőtáblára, törvényszék esetén a törvényszékre és az illetékességi területén működő bíróságokra készenléti és ügyeleti tervet (a továbbiakban: készenléti terv) készít.

(2) A készenléti terv a tárgyév vonatkozásán tartalmazza, hogy az év adott időszakában, az ítélőtábla mely tanácsa, a törvényszék, illetve az illetékességi területén működő bíróságok közül pedig mely bíróság tanácsa (egyesbírája) lát el készenlétet és ügyeletet.

(3) Az intézkedésre jogosult a tárgyévet megelőző év december 5. napjáig elkészíti a tárgyév vonatkozó készenléti tervet és azt haladéktalanul, jóváhagyásra megküldi

a) ítélőtábla esetében az ítélőtábla elnökének,

b) törvényszék esetében a törvényszék elnökének.

(4) Az intézkedésre jogosult a jóváhagyott készenléti tervet legkésőbb a tárgyév megelőző év december 10. napjáig megküldi

a) ítéletábla esetében az ítéletáblán érintett tanácsok elnökeinek,

b) törvényszék esetében az illetékességi területén működő és a készenléti tervben érintett bíróság(ok) elnökeinek.

(5) A készenléti terv elkészítése során figyelemmel kell lenni a helyi sajátosságokra és törekedni kell a rendőri, illetve az ügyészi szervekkel való hatékony együttműködésre.

(6) A Kúria elnöke a készenléti szolgálatot egyedi intézkedéssel – különösen az országgyűlési képviselők, illetve a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának időszakában – rendeli el.

A készenléti beosztás

8. §

(1) A készenléti beosztást a készenléti terv alapján az intézkedésre jogosult legalább havonta, legfeljebb azonban félévenként – a Kúria esetében a Kúria elnökének utasítását követően haladéktalanul – a 9-10. §-ban meghatározott szempontoknak megfelelően köteles elkészíteni.

(2) Az intézkedésre jogosult a készenléti beosztást haladéktalanul megküldi a bíróságok elnökeinek, a beosztással érintett bírának és igazságügyi alkalmazottaknak, a bíróság gazdasági hivatalának (a továbbiakban: BGH), a megyei főügyésznek, a városi vezető ügyészeknek, a megyei rendőrfőkapitányságnak, valamint a szabálysértési hatóságoknak, valamint közzéteszi azt a bíróságok központi honlapján.

Készenléti beosztás elkészítésének szempontjai

9. §

(1) A készenléti beosztás tartalmazza a készenlét dátumát, kezdő és befejező időpontját, a készenlét helyszínét, a készenlétben álló tanácselnök, bíró (bírák) és igazságügyi alkalmazott(ak) nevét, vezetékes és mobil telefonszámát, valamint a készenlét ideje alatti tartózkodási helyüket.

(2) A készenléti beosztásban meg kell határozni az ügyelet, a munkavégzés helyszínét is, amely a Kúria, az ítéletábla, a törvényszék illetve a törvényszék székhelyén működő helyi bíróság épülete lehet.

(3) Ha a törvényszék illetékességi területének sajátosságaira, különösen a közlekedési viszonyokra figyelemmel indokolt, az intézkedésre jogosult az ügyelet helyszínét a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően is meghatározhatja.

10. §

A készenléti szolgálatot ellátó bírák és igazságügyi alkalmazottak létszámának meghatározásakor az intézkedésre jogosultnak figyelemmel kell lennie arra, hogy

a) a készenlét ideje alatt ismertté vált munkavégzési kötelezettségre figyelemmel – a szabályzat 6. § (1) bekezdés a)-c), g) és h) pontjaiban felsorolt esetekben – a készenléti szolgálatra kijelölt vagy tanács mellett, minden esetben ki kell jelölni egy igazságügyi alkalmazottat is,

b) a 6. § (1) bekezdés d)-f) pontjaiban felsorolt esetekben egy bíró vagy egy tanács és – szükség esetén – egy igazságügyi alkalmazott állhat készenlétben,

c) az a) és b) pontban írtaktól eltérni csak azon bíróságok esetében lehet, ahol az intézkedésre jogosult részére adott tájékoztatás alapján valószínűsíthető, hogy az adott bíróságra háruló feladatokat egy bíró vagy tanács és egy igazságügyi alkalmazott nem tudja ellátni.

A készenlét és az ügyelet időtartama

11. §

(1) A készenlét és az ügyelet időtartama – a készenléti, ügyeleti beosztásban szereplő napokon – 8 órától 14 óráig tart. Ha az intézkedésre jogosult részére adott tájékoztatás vagy a készenlét illetve az ügyelet ideje alatt felmerülő egyéb ok folytán ez az időtartam a feladatok ellátására nem elegendő, a készenlét időtartama legfeljebb 16 óráig (választással összefüggő bírósági felülvizsgálat esetén legfeljebb 17 óráig), míg az ügyelet időtartama a feladatok elvégzéséig meghosszabbítható. Az ügyelet tartama nem haladhatja meg a huszonnégy órát.

(2) A bíró és az igazságügyi alkalmazott heti munkaideje, az ügyelet időtartama, valamint a készenlét alatt végzett munka időtartamának együttes mértéke a heti 48 órát nem haladhatja meg.

(3) Igazságügyi alkalmazott esetében a rendkívüli munkavégzés felső határa naptári évenként összesen legfeljebb 300 óra.

A készenlétet és az ügyeletet ellátó bíró és igazságügyi alkalmazott kötelezettségei

12. §

A készenléti és ügyeleti szolgálat ellátására kijelölt bíró és igazságügyi alkalmazott, a kijelölés időtartama alatt köteles:

a) ügyelet esetén az intézkedésre jogosult által kijelölt helyen és ideig tartózkodni és az intézkedésre jogosult utasítása alapján munkába állni, illetve az ügyelet céljához kapcsolódóan érkező feladatokat külön utasítás nélkül el kell látnia,

b) készenlét esetén az általa megjelölt, a munkavégzés helyére tekintettel elérhető helyen tartózkodni, és az intézkedésre jogosult utasítása alapján munkába állni, illetve a készenlét céljához kapcsolódóan érkező feladatokat külön utasítás nélkül el kell látnia,

c) az ügyelet és a készenlét időtartama alatt, gondoskodni a munkára képes állapotának megőrzéséről, és telefonon történő elérhetőségéről.

A készenléti és ügyeleti napló

13. §

(1) Az intézkedésre jogosult szolgálati helyén – a (2) bekezdés szerinti tartalommal – készenléti és ügyeleti naplót (a továbbiakban: napló) kell vezetni.

(2) A naplóban fel kell tüntetni

a) a készenlét és az ügyelet időpontját, helyszínét,

b) a készenlélet és az ügyeletet ellátó bíró, valamint igazságügyi alkalmazott nevét, továbbá a beosztása szerinti szolgálati helyét,

c) a készenlélet és az ügyeletet ellátó bíró, valamint igazságügyi alkalmazott által készenléletben, illetve ügyeletben töltött idő kezdő és befejező időpontját,

d) az ügyelet ideje alatti munkavégzés során az intézkedéssel érintett ügy(ek) számát és az intézkedés megnevezését,

e) a napló rovatait az intézkedésre jogosult által, a napló vezetésére kijelölt személy tölti ki a készenlélet és az ügyeletet ellátó bíró, írásbeli – részére legkésőbb a készenlélet, ügyeletet követő első munkanapon eljuttatott – feljegyzése alapján.

(3) A (2) bekezdés e) pontjában meghatározott feljegyzést kézbesítő, telefax vagy e-mail útján kell továbbítani.

(4) A naplót az intézkedésre jogosult rendszeresen ellenőrzi és az abban foglaltakról minden hónap 15. napjáig írásban tájékoztatja az ítéltábla vagy a törvényszék elnökét.

(5) Az intézkedésre jogosult a napló adatai alapján minden hónap 20. napjáig elkészíti a készenléti, és az ügyeleti díj elszámolására vonatkozó kimutatást, melyet ezt követően közvetlenül a BGH vezetőjének küld meg.

Az ügyeleti díj számítása

14. §

(1) A heti pihenő- vagy munkaszüneti napon teljesített ügyeletért járó ügyeleti díj összege az ügyeletet ellátó bíró és igazságügyi alkalmazott ügyeletben töltött órákra eső illetményének kétszeresével azonos.

(2) Az igazságügyi alkalmazott kérésére az ügyeletet vagy készenléletet az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 113. § (1) bekezdésének megfelelő alkalmazásával, szabadidővel kell megváltani.

(3) Az ügyeletben töltött órák számának megállapításakor a bíró és az igazságügyi alkalmazott által a beosztásának megfelelő ügyeleti időtartamon belül a munkavégzéssel töltött időt és az ügyeleti időt egybe kell számítani.

A készenléti díj számítása

15. §

(1) A készenléti díj összege a 14. § (1) bekezdés szerinti ügyeleti díj 50%-ával azonos.

(2) A készenléletben töltött órák számának megállapításakor a bíró és az igazságügyi alkalmazott által ténylegesen készenléti szolgálatban töltött időt kell figyelembe venni.

(3) Az utazással töltött időre csak készenléti díj jár. Ha a bírónak vagy igazságügyi alkalmazottnak az utazással összefüggésben szükséges és indokolt költsége merült fel, azt a munkáltató köteles megtéríteni.

16. §

(1) Ha a készenléti szolgálat ideje alatt a bírónak és az igazságügyi alkalmazottnak munkavégzési kötelezettsége merül fel, munkavégzés céljából a szolgálati helyén vagy az intézkedésre jogosult által kijelölt más helyen meg kell jelennie.

(2) A bíró és az igazságügyi alkalmazott a munkavégzés helyén történő megjelenéstől kezdve a 14. §-ban meghatározott ügyeleti díjra jogosult.

A bíróságok tájékoztatási kötelezettsége

17. §

(1) A bíróságok elnökei minden év szeptember 30. napjáig tájékoztatást adnak az OBH-nak a vezetésük alá tartozó bíróságok tekintetében az előző év október 1. napjától

a) a készenléti szolgálatot teljesítő bírák számáról,

b) az átlagosan egy bíróra eső készenléletben töltött órák számáról,

c) az elszámolt összes készenléti órák számáról,

d) az erre az időre kifizetett összes készenléti díjról,

e) az ügyeletet teljesítő bírák számáról,

f) az átlagosan egy bíróra eső ügyeletben töltött órák számáról,

g) az elszámolt összes ügyeleti órák számáról,

h) az erre az időre kifizetett összes ügyeleti díjról,

i) a készenléti szolgálatot teljesítő igazságügyi alkalmazottak (munkaköri megnevezés szerinti bontásban közölt) számáról,

j) az átlagosan egy igazságügyi alkalmazottra eső készenléletben töltött órák számáról,

k) az elszámolt összes készenléti órák számáról,

l) az erre az időre kifizetett összes készenléti díjról,

m) az ügyeletet teljesítő igazságügyi alkalmazottak (munkaköri megnevezés szerinti bontásban közölt) számáról,

n) az átlagosan egy igazságügyi alkalmazottra eső ügyeletben töltött órák számáról,

o) az elszámolt összes ügyeleti órák számáról,

p) az erre az időre kifizetett összes ügyeleti díjról.

(2) Ha a tájékoztatás alapjául szolgáló időszakban a készenléti, ügyeleti szolgálat időtartama eltér a szabályzat 13. §-ában meghatározott időkorlátától, akkor a tájékoztatónak ki kell terjednie az eltérés tartamára és indokára is.

Hatálybalépés

18. §

Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

22/2012. (XI. 23.) OBH

utasítás

a bírák vagyonyilatkozatának átadásáról, kezeléséről és ellenőrzéséről, valamint az abban foglalt adatok védelméről

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 203. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a bírói vagyonyilatkozatok átadásának, kezelésének, ellenőrzésének és az abban foglalt adatok védelmének részletes szabályait az alábbiak szerint határozza meg.

A szabályzat hatálya**1. §**

A szabályzat hatálya a bíróságokkal és az Országos Bírósági Hivatallal (a továbbiakban: OBH) szolgálati jogviszonyban álló

- a) bírákra, valamint
- b) a törvény által meghatározott ügyben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárokra (a továbbiakban: kijelölt titkár) terjed ki.

Általános rendelkezések**2. §**

(1) Ha a bíró/kijelölt titkár a bíróságról más bírósági vagy OBH-beli, illetőleg az OBH-ból más bírósági beosztást kap, újabb vagyonyilatkozatot nem kell tennie.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a munkáltatói jogkör gyakorlója köteles az OBH-t a szolgálati hely változásáról a bíró/kijelölt titkár személyi nyilvántartásban szereplő nyilvántartási számának közlésével külön, csak e tény tartalmazó iratban tájékoztatni. A nyilvántartási számról – a vagyonyilatkozat egyidejű megküldése mellett – az új beosztási hely szerint illetékes munkáltatói jogkör gyakorlóját is értesíteni kell.

(3) Az új beosztási hely szerint illetékes munkáltatói jogkör gyakorlója a régi és az új nyilvántartási számról a beosztási hely megváltozásának kezdő napjától számított 15 nap alatt az OBH-t írásban tájékoztatja.

3. §

Ha a minisztériumba beosztott bírót bírósági szolgálati helyre vagy az OBH-ba osztják be, új vagyonyilatkozattételre köteles.

4. §

(1) A cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes hozzátartozó esetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvénynek a cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes személyek jognyilatkozatára vonatkozó rendelkezései az irányadók.

(2) A vagyonyilatkozat személyi részéhez csatolt külön nyilatkozat [a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 199. § (3) és (4) bekezdés] akkor felel meg a teljes bizonyító erejű magánokirattal szemben támasztott követelményeknek, ha azt a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvénynek (a továbbiakban: Pp.) a magánokiratok alakiságára vonatkozó szabályai szerint állították ki.

A munkáltatói jogok gyakorlása**5. §**

A vagyonyilatkozat tételére, összevetésére és az ellenőrzés kezdeményezésére irányuló eljárásban, valamint az ellenőrzési eljárás megállapításaira alapított intézkedés, tovább-

bá a vagyonyilatkozatban foglaltakra vonatkozó tájékoztatás tekintetében a munkáltatói jogkört

- a) az OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó vezetők esetében az elnök maga,
- b) a Kúrián és az ítélőtáblán a bíróság elnöke,
- c) a törvényszéken, a járásbíróságon valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságon a törvényszék elnöke,
- d) az OBH-ban az elnök gyakorolja.

A vagyonyilatkozat-ellenőrzési bizottság**6. §**

(1) Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) az ellenőrzési eljárás lefolytatásáról a bíró tagok közül választott hattagú vagyonyilatkozat-ellenőrzési bizottság útján gondoskodik.

(2) Az ellenőrzési eljárást – az OBT soros elnökének kijelölése alapján – a bizottság egy tagja vagy három bizottsági tagból álló tanács folytatja le.

(3) Nem folytathat ellenőrzési eljárást

- a) aki az eljárás alá vont bírónak/kijelölt titkárnak vagy hozzátartozójának a Pp. 13. § (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozója,
- b) akinek az ellenőrzési eljárás során a meghallgatása várható,
- c) akitől az ügy elfogulatlan megítélése nem várható.

(4) Az ellenőrzési eljárást lefolytató bizottság tagja (tagjai) felel azért, hogy a bíró/kijelölt titkár személyes adatait, az eljárás során feltárt egyéb tényeket az eljárásban közreműködő tanú, szakértő és megkeresett szervezet csak a szükséges mértékben ismerje meg.

A vagyonyilatkozási eljárásban közreműködők**7. §**

(1) A vagyonyilatkozási eljárásban a munkáltatói jogkör gyakorlójának intézkedését előkészítő, a nyilvántartási, az iratkezelési és az egyéb adminisztratív feladatokat – a feladat pontos megjelölését tartalmazó írásba foglalt intézkedés alapján – a munkáltatói jogkör gyakorlója által személy szerint kijelölt bírósági vezetők, bírók és igazságügyi alkalmazottak végzik.

(2) A vagyonyilatkozási eljárásban szükséges nyilvántartási, iratkezelési és egyéb adminisztratív feladatok ellátására az OBH elnöke – a feladat pontos megjelölését tartalmazó írásba foglalt intézkedéssel – jelöli ki az OBH-ba beosztott bírókat és igazságügyi alkalmazottakat.

(3) A munkáltatói jogkör gyakorlója írásban intézkedik a kijelölés megszüntetéséről.

(4) A vagyonyilatkozási eljárásban közreműködő (továbbiakban: kijelölt bíró vagy igazságügyi alkalmazott) felel azért, ha a vagyonyilatkozási eljárásban megismert adatok, tények az eljárási szabályok megszegésével vagy más módon a munkáltatói jogkör gyakorlóján kívül más személy tudomására jut.

A munkáltatói jogkör gyakorlójának tájékoztatási kötelezettsége, a nyomtatványok átvétele

8. §

(1) A munkáltatói jogkör gyakorlója írásban tájékoztatja a bírót/kijelölt titkárt az esedékes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség tényéről, lényeges tartalmáról és határidejéről, valamint – bírák esetében – a Bjt. 90. § k) pontjában írt jogkövetkezményekről. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell azt is, hogy a vagyonynyilatkozat nyomtatványait és a Bjt. 199. § (3) és (4) bekezdésében szabályozott külön nyilatkozatról szóló mellékletet a kötelezett hol és mikor veheti át.

(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója a tájékoztatót köteles átadni a bírói állásra pályázónak (jelentkezőnek).

9. §

(1) A bíró/kijelölt titkár a tájékoztatóban megjelölt határidő alatt a vagyonynyilatkozat nyomtatványait és a külön nyilatkozatról (felhatalmazás) szóló mellékletet a kijelölt helyen átveszi.

(2) A nyomtatványok és a melléklet átvételéről külön vagyonynyilatkozati nyilvántartást kell vezetni.

(3) A kijelölt bíró vagy igazságügyi alkalmazott a nyomtatványok átadásakor közli a bíróval/kijelölt titkárral a személyi nyilvántartásban megállapított nyilvántartási számát.

A vagyonynyilatkozat kitöltése és átadása

10. §

(1) A vagyonynyilatkozatot az eskü (Bjt. 22. §) letételét megelőzően, ezt követően a kötelezettség esedékessé válásának évében március hó 31. napjáig kell a kötelezettség esedékessé válását megelőző év december 31. napján fennálló állapotnak megfelelően elkészíteni.

(2) A vagyonynyilatkozat személyi és vagyoni részét olvashatóan kell kitölteni. A nyomtatványok ceruzával nem tölthetők ki.

(3) A hibásan kitöltött nyomtatvány helyett újat kell kiállítani.

11. §

(1) A bíró/kijelölt titkár a vagyonynyilatkozat személyi és vagyoni részének kitöltött és külön-külön zárt borítékokban elhelyezett példányait a kijelölt bírónak vagy igazságügyi alkalmazottnak köteles átadni.

(2) A kijelölt bíró vagy igazságügyi alkalmazott

a) a borítékokat összeveti a nyomtatványok átadásakor kitöltött nyilvántartással,

b) a borítékokra rávezeti a kötelezett személyi nyilvántartásban szereplő nyilvántartási számát, valamint kiegészítő kódját,

c) az átadás tényéről írásbeli elismervényt ad a bírónak/kijelölt titkárnak, mely tartalmazza az átvett vagyonynyilatkozatok és külön nyilatkozatok darabszámát, fajtáját, az átvétel időpontját és a következő vagyonynyilatkozat-tétel időpontját.

(3) A bíró kiegészítő kódja az I., a kijelölt titkáré a II., a házastársé vagy élettársé a III., a gyermeké a IV. római

számjegy. Több gyermek esetén – a születési évüknek megfelelően emelkedő sorrendben – arab számmal jelezni kell a gyermekek számát is.

(4) A kiegészítő kód kizárólag a vagyonynyilatkozat tételi kötelezettséggel összefüggő iratokon és adatkezelésekben használható.

(5) A bíró/kijelölt titkár az átvétel tényét a vagyonynyilatkozati nyilvántartás e célra kialakított rovatában – az átvétel időpontját is feltüntetve – aláírásával igazolja.

(6) A munkáltatói jogkör gyakorlója a bíró/kijelölt titkári továbbá a hozzátartozói vagyonynyilatkozat vagyoni részét tartalmazó zárt borítékokat az átvételtől számított 15 napon belül megküldi az OBH-nak.

12. §

A bíró/kijelölt titkár akkor tesz eleget vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének, ha a vagyonynyilatkozatot és a külön nyilatkozatot fajtánként megfelelő példányszámban a törvényes és a szabályzatba foglalt alaki szabályok megtartásával, az előírt határidő alatt a munkáltatói jogkör gyakorlójának vagy az általa kijelölt bírónak, illetve igazságügyi alkalmazottnak átadja.

Soron kívüli vagyonynyilatkozat tételi kötelezettség

13. §

(1) Ha a bíró/kijelölt titkár vagyoni helyzetére vonatkozó bejelentést tesznek, a munkáltatói jogkör gyakorlója a bejelentés másolatának megküldésével – szükség szerint személyes meghallgatás egyidejű elrendelése mellett – 15 napon belül értesíti a kötelezettet. A bíró/kijelölt titkár a bejelentésre 15 nap alatt írásban észrevételt tehet.

(2) A meghallgatást a munkáltatói jogkör gyakorlója vagy az általa kijelölt bírósági vezető folytatja le.

(3) A meghallgatás nem nyilvános.

(4) A bíró/kijelölt titkár a meghallgatáson a Pp. képviselőre vonatkozó szabályai szerint képviselőt vehet igénybe.

(5) A meghallgatás napját úgy kell kitűzni, hogy az erről szóló értesítés kézbesítése a meghallgatás napját legalább 8 nappal megelőzze. A meghallgatás kizárólag a bíró/kijelölt titkár indokolt kérelme alapján, egy ízben és legfeljebb 5 munkanappal halasztható el.

(6) A meghallgatásról – azzal egyidejűleg – jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet a meghallgatást végző személy, a bíró/kijelölt titkár és a jegyzőkönyvvezető ír alá.

(7) A meghallgatáson a bíró/kijelölt titkár nem köteles megjelenni.

(8) A soron kívüli vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségről – ha kijelölt bírósági vezető járt el, annak jelentése alapján – a munkáltatói jogkör gyakorlója határoz.

(9) A soron kívüli vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget elrendelő munkáltatói intézkedést a bejelentés megérkezésétől számított 45 napon belül meg kell küldeni a bírónak/kijelölt titkárnak. A vagyonynyilatkozatot 30 napon belül, az elrendelés napján fennálló állapotnak megfelelően kell elkészíteni.

(10) Ha a munkáltatói jogkör gyakorlója nem lát alapot a soron kívüli vagyonynyilatkozat-tételének elrendelésére, erről a bírót/kijelölt titkárt a (9) bekezdésben írt határidő alatt írásban tájékoztatja.

(11) Ha a bejelentés szerint a vagyongyarapodás a bíróval/kijelölt titkárral közös háztartásban élő hozzátartozónál áll fenn, a munkáltatói jogkör gyakorlója ellenőrzési eljárást kezdeményez az OBТ-nél.

A vagyonyilatkozatok összevetése

14. §

(1) A bíró/kijelölt titkár vagyonyilatkozatainak összevetését a munkáltatói jogkör gyakorlója vagy az általa kijelölt bírósági vezető végzi.

(2) Az összevetési eljárásra a 13. § (3)-(6) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(3) A vagyonyilatkozatok összevetését abban az esetben is el kell végezni, ha a bíró/kijelölt titkár a vagyonyilatkozatok összevetésére kitűzött időpontban nem jelenik meg és távolmaradását előzetesen nem menti ki.

(4) Az ellenőrzési eljárás kezdeményezéséről – ha kijelölt bírósági vezető járt el, annak jelentése alapján – a munkáltatói jogkör gyakorlója dönt.

Az ellenőrzési eljárás

15. §

(1) A munkáltatói jogkör gyakorlója az ellenőrzési eljárást kezdeményező intézkedést az OBТ soros elnökéhez terjeszti fel.

(2) Az ellenőrzési eljárás lefolytatására megállapított 6 hónapos törvényi határidő a kezdeményezés megérkezését követő napon kezdődik.

(3) Az eljárás alá vont bíró/kijelölt titkár az ellenőrzési eljárás során a Pp. szabályai szerint jogosult képviselőt igénybe venni.

(4) Az ellenőrzési eljárásban a meghallgatás időpontját úgy kell kitűzni, hogy az erről szóló értesítés kézbesítése a meghallgatás napját legalább 8 nappal megelőzze.

(5) A meghallgatás nem nyilvános.

(6) Az ellenőrzési eljárásban foganatosított meghallgatásról – azzal egyidejűleg – jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet az ellenőrzési bizottság eljáró tagja (tagjai), az eljárás alá vont bíró/kijelölt titkár és a jegyzőkönyvvezető ír alá.

(7) Az ellenőrzési eljárásban a bizonyítás felvételekor a bíró/kijelölt titkár személyes adatai csak az eredményes bizonyításhoz szükséges mértékben hozhatók a bizonyításban közreműködő személyek és szervezetek tudomására.

16. §

(1) Az eljárás alá vont bíró/kijelölt titkár az eljárás szabálytalansága, vagy az ellenőrzési bizottság tagjának (tagjainak) kizárása érdekében az eljárás folytatására halasztó hatályú kifogással élhet.

(2) A kifogásról, annak beérkezésétől számított 15 nap alatt az OBТ soros elnöke által kijelölt ellenőrzési bizottsági tag – meghallgatás tartása nélkül – határoz. A határozatnak a döntés indokait is tartalmaznia kell.

(3) Ha az ellenőrzési bizottságnak nincs olyan tagja, aki a kifogás elbírálására kijelölhető, a kifogásról – a (2) bekezdésben foglaltak szerint – az OBТ határoz.

(4) Ha az ellenőrzési bizottság minden tagja kizárt, az ellenőrzési eljárást az OBТ folytatja le.

(5) Az OBТ eljárása esetén kifogás előterjesztésének nincs helye.

17. §

(1) Az ellenőrzési eljárásról készített jelentésnek tartalmaznia kell az eljárás során megállapított tényállást az arra vonatkozó bizonyítékok megjelölésével és az ellenőrzési eljárást lezáró megállapításokról szóló javaslatot.

(2) Az ellenőrzési eljárás megállapításairól az eljáró ellenőrzési bizottság tagja (tagjai) jelentése alapján az OBТ testületként határoz.

(3) Az OBТ soros elnöke az ellenőrzési eljárás megállapításairól az ellenőrzési eljárásra irányadó 6 hónapon belül írásban tájékoztatja a munkáltatói jogkör gyakorlóját.

18. §

(1) A munkáltatói jogkör gyakorlója az ellenőrzési eljárás befejezésétől számított 30 napon belül tájékoztatja az OBH-t arról, hogy az ellenőrzési eljárás megállapításai alapján tett intézkedés miatt indult-e a szolgálati jogviszonyból eredő jogvita vagy büntetőeljárás.

(2) A szolgálati jogvita vagy a büntetőeljárás jogerős befejezéséről a munkáltatói jogkör gyakorlója 8 napon belül tájékoztatja az OBH-t.

A tájékoztatás módja, kézbesítés

19. §

(1) A munkáltatói jogkör gyakorlója a vagyonyilatkozati kötelezettségről körlevélben vagy személyre szóló intézkedéssel tájékoztatja a bírakat/kijelölt titkárokat.

(2) A vagyonyilatkozati eljárásban keletkező iratokat – a körlevél kivételével – „nem nyilvános” jelzéssel ellátott zárt borítékban kell kézbesíteni közvetlenül, vagy helyi, valamint a munkaügyi bírósági bírók esetében a szolgálati hely szerint illetékes bírósági elnök, hivatali alkalmazottak esetében az OBH elnöke útján, illetve kivételesen postai úton tértivevényes küldeményként.

(3) Az irat (körlevél) átvételét (megismerését) a címzettnek – az időpont feltüntetésével – írásban igazolnia kell.

A betekintési jog gyakorlása

20. §

(1) A betekintésről a vagyonyilatkozathoz csatolt külön lapon nyilvántartást kell vezetni.

(2) A külön lapon fel kell tüntetni a betekintő nevét, személyi igazolványának számát, valamint a betekintés időpontját.

(3) A betekintés tényét és időpontját a betekintésre jogosultnak a külön lapon aláírásával igazolnia kell.

(4) Ha az OBТ tagja vagy a munkáltatói jogkör gyakorlója a betekintő, a külön lapon a betekintő személyét, beosztását (OBТ tagságát) és a betekintés időpontját kell feltüntetni, egyebekben a (3) bekezdés szerint kell eljárni.

Harmadik személy tájékoztatása**21. §**

(1) Ha törvény másként nem rendelkezik, a vagyonyilatkozatban szereplő adatokról szóló tájékoztatáshoz szükséges hozzájáruló nyilatkozat beszerzése iránt – a tájékoztatásra irányuló kérelem másolatának megküldésével – a kijelölt bírósági bíró vagy igazságügyi alkalmazott intézkedik.

(2) A hozzájáruló nyilatkozat birtokában a tájékoztatás megadására vagy a hozzájárulás megtagadása esetén annak visszautasítására – az érintett egyidejű értesítése mellett – a munkáltatói jogkör gyakorlója jogosult.

A vagyonyilatkozat visszaadása**22. §**

(1) A vagyonyilatkozatot a munkáltatói jogkör gyakorlója adja vissza. Ha a bíró/kijelölt titkár szolgálati jogviszonya megszűnik, részére az utolsó munkában töltött napon kell átadni valamennyi vagyonyilatkozatát.

(2) Az OBH-ban kezelt vagyonyilatkozat visszaküldése iránt a munkáltatói jogkör gyakorlója – a nyilvántartási szám és a kiegészítő kód egyidejű közlésével – írásban köteles intézkedni.

(3) A bíró/kijelölt titkár a visszaadás tényét és időpontját a vagyonyilatkozati nyilvántartás megfelelő rovatában aláírásával köteles igazolni.

23. §

(1) A közös háztartás megszűnésének tényét a bíró/kijelölt titkár haladéktalanul köteles a munkáltatói jogkör gyakorlójának írásban bejelenteni.

(2) A hozzátartozói vagyonyilatkozatot a bejelentéstől számított 30 napon belül kell visszaadni. Az eljárásra a 22. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

A vagyonyilatkozat megsemmisítése**24. §**

(1) A bírói/kijelölt titkári és a hozzátartozói vagyonyilatkozat személyi és vagyoni részeinek megsemmisítéséről a munkáltatói jogkör gyakorlója gondoskodik.

(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója a vagyonyilatkozat őrzésére megállapított időtartam (10 év) leteltekor – a nyilvántartási szám és a kiegészítő kód egyidejű közlésével – haladéktalanul megkeresi az OBH-t a vagyonyilatkozat vagyoni részének visszaküldése iránt.

(3) Az OBH a vagyonyilatkozatot a megkeresés beérkezésétől számított 15 napon belül köteles visszaküldeni.

25. §

Az ellenőrzési eljárás során megkeresett személyek és szervezetek által közölt adatokat tartalmazó iratok megsemmisítéséről az ellenőrzési bizottság eljáró tagja az eljárás befejezését követő 60 napon belül intézkedik, feltéve, hogy az

ellenőrzési eljárás alapján tett intézkedés miatt nem indult szolgálati jogviszonyból eredő jogvita vagy büntetőeljárás.

26. §

(1) A megsemmisítést a munkáltatói jogkör gyakorlójának, illetve az ellenőrzési bizottság eljáró tagjának a megsemmisítésre váró iratok megjelölését is feltüntető írásbeli rendelkezése alapján kell végrehajtani.

(2) Az iratot oly módon kell megsemmisíteni, hogy annak tartalma a megsemmisítés után ne legyen megállapítható.

A vagyonyilatkozati eljárás iratainak kezelése és nyilvántartása a bíróságon**27. §**

A vagyonyilatkozati eljárásban a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet, valamint a bíróságok egységes iratkezeléséről szóló szabályzat rendelkezései – a 28-32. §-okban foglalt kiegészítésekkel – kell alkalmazni.

28. §

(1) A Kúrián, az ítéletábrán és a törvényszéken a VI. ügycsoportban kell kezelni a vagyonyilatkozati eljárásban keletkezett iratokat.

(2) Az (1) bekezdésben írt ügycsoportban, külön elnöki iratban kell kezelni:

- a) a 7. § (1) bekezdése alapján, a vagyonyilatkozati eljárásban való közreműködésről és annak megszűnéséről kiadott munkáltatói intézkedést,
- b) a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségről szóló tájékoztatót és az átvételét tanúsító iratot,
- c) a vagyonyilatkozat visszaadásával és megsemmisítésével kapcsolatos iratot,
- d) a vagyonyilatkozati eljárásban harmadik személynek adott tájékoztatás iratait,
- e) a vagyonyilatkozatok összevetéséről készült iratot,
- f) a bíró vagyoni helyzetét érintő bejelentés elintézéséről készült iratot.

(3) A (2) bekezdés d)-f) pontjaiban megjelölt iratokat – a vagyonyilatkozat irataihoz csatolva – külön-külön zárt borítékban kell elhelyezni. A borítékokra rá kell vezetni az ügyszámot és a bíró személyi nyilvántartásban szereplő nyilvántartási számát.

(4) A vagyonyilatkozati eljárás iratairól külön mutatókönyvet kell vezetni, melyben a címszónál a (2) bekezdés e) és f) pontjában megjelölt esetben csak a bíró/kijelölt titkár személyi nyilvántartásban szereplő nyilvántartási számát kell feltüntetni.

29. §

(1) A vagyonyilatkozat tételéhez szükséges nyomtatvány átvételéről, a kitöltött nyomtatványok átadásáról, visszaadásáról, megsemmisítéséről a szabályzat 1. melléklete szerint évente új, folyamatosan sorszámozott vagyonyilatkozati nyilvántartást kell vezetni.

(2) A nyilvántartás megfelelő rovatába be kell jegyezni a bíró/kijelölt titkár nevét, beosztását, beosztási helyét, a

személyi nyilvántartásban szereplő nyilvántartási számát, az átadott nyomtatványok fajtánkénti (kötelezetti, hozzátartozói, személyi rész, illetve vagyoni rész) példányszámának és az átadás időpontjának feltüntetésével.

(3) A nyilvántartásba be kell jegyezni a kitöltött és zárt borítékban átadott vagyonyilatkozatok átvételének és visszaadásának időpontját. A bíró/kijelölt titkár a kitöltött vagyonyilatkozat átvételének és visszaadásának tényét és idejét a megfelelő rovatban aláírásával igazolja.

(4) A vagyonyilatkozat megsemmisítésének tényét a vagyonyilatkozati nyilvántartásban a bíró/kijelölt titkár adatait tartalmazó nyilvántartási sor áthúzásával a kijelölt bíró vagy igazságügyi alkalmazott sor szélére tett aláírásával igazolja.

(5) A nyilvántartásban a bíró/kijelölt titkár következő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét az évszám feltüntetésével fel kell vezetni.

30. §

(1) A vagyonyilatkozatok összevetése és a vagyoni helyzetet érintő bejelentés miatt indult eljárásról a 2. melléklet szerint külön, folyamatosan sorszámozott nyilvántartást kell vezetni.

(2) A nyilvántartásban fel kell tüntetni:

- a) az ügyszámot,
- b) a bíró/kijelölt titkár személyi nyilvántartásban szereplő nyilvántartási számát,
- c) az ügy megnevezését,
- d) az összevetés időpontját, illetve a bejelentés megérkezésének időpontját,
- e) a bírótól/kijelölt titkártól származó észrevétel vagy egyéb irat beérkezésének idejét,
- f) a személyes meghallgatásra kitűzött határnapot,
- g) az eljárást befejező határozat keltét.

(3) Ha a bírót a határozatban soron kívül vagyonyilatkozat tételre kötelezték, az új összevetési eljárásról vezetett nyilvántartási adatoknak – az egyéb rovatban – tartalmaznia kell a korábbi összevetési eljárás ügyszámát is.

31. §

(1) A vagyonyilatkozati eljárásban keletkezett iratokat 10 évig, de legfeljebb a bíró/kijelölt titkár szolgálati jogviszonyának fennállásáig kell kezelni, azt követően – e szabályzat előírásainak megfelelő alkalmazásával – meg kell semmisíteni.

(2) A vagyonyilatkozati eljárásban vezetett nyilvántartások a bíróságon nem selejtezhetők.

32. §

A vagyonyilatkozati iratokat, nyilvántartásokat az egyéb elnöki iratoktól elkülönítve, zárt helyen kell tárolni.

A vagyonyilatkozati eljárás iratainak kezelése és nyilvántartása a OBH-ban

33. §

A vagyonyilatkozati eljárásban az OBH ügyviteli szabályzatát a 34-40. §-okban foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazni.

34. §

Az OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó vezetők, valamint az OBH-ba beosztott bírák vagyonyilatkozati eljárásában a szabályzat 27-32. §-aiban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

35. §

(1) Az OBH-ban elkülönítve kell kezelni:

- a) az OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó vezetők,
- b) az OBH-ba beosztott bírák vagyonyilatkozatait,
- c) a bírák/kijelölt titkárok vagyonyilatkozatainak vagyoni részét (22501-28000-ig terjedő számcsoporthoz),
- d) a vagyonyilatkozatokról vezetett nyilvántartás változásairól,
- e) a harmadik személynek szóló tájékoztatásról és
- f) a vagyonyilatkozat ellenőrzési eljárásról készült iratot.

(2) Az (1) bekezdés e) és f) pontjában írt iratokat zárt borítékban kell elhelyezni, melyre a „nem nyilvános” jelzés mellett rá kell vezetni az ügyszámot és a bíró/kijelölt titkár személyi nyilvántartásban szereplő nyilvántartási számát.

(3) A postacelosztó és a kezelőiroda nem bonthatja fel az OBH-ba érkező „nem nyilvános” jelzéssel ellátott küldeményeket, azokat a vagyonyilatkozati eljárás iratainak kezelésére kijelölt tisztviselőnek kell átadni.

(4) Az iratokról külön mutatókönyvet kell vezetni, mely tartalmazza az ügyszámot, a bíró/kijelölt titkár személyi nyilvántartásban szereplő nyilvántartási számát, az ügyirat érkezésének időpontját és az ügy tárgyát.

36. §

(1) A vagyonyilatkozatnak az OBH-ban kezelt vagyoni részéről a 3. melléklet szerint, évente külön, más nyilvántartástól független, folyamatosan sorszámozott nyilvántartást kell vezetni.

(2) A nyilvántartásban a bírák/kijelölt titkárok vagyonyilatkozatait bíróságokként, illetve a Hivatalban szervezeti egységeként rendezve kell vezetni.

(3) A nyilvántartás tartalmazza a bíróság, illetve a hivatali szervezeti egység nevét, növekvő számsorrendben a bírák/kijelölt titkárok személyi nyilvántartásban szereplő nyilvántartási számát és a megküldött vagyonyilatkozatok fajták szerinti darabszámát.

(4) A nyilvántartásban fel kell tüntetni az ellenőrzési eljárást kezdeményező munkáltatói intézkedés számát, érkezésének dátumát valamint az ellenőrzési eljárás számát, továbbá a visszaküldött vagyonyilatkozat fajta szerinti megjelölését és a visszaküldés dátumát.

37. §

(1) Az ellenőrzési eljárásról a 4. melléklet szerint évente, külön - folyamatosan sorszámozott - nyilvántartást kell vezetni.

(2) A nyilvántartásba be kell vezetni:

- a) az ellenőrzési eljárás számát,
- b) az ellenőrzési eljárás lefolytatására kijelölt bizottság tagjának (tagjainak) nevét,

- c) az ellenőrzési eljárás lefolytatásához szükséges iratok, írásbeli nyilatkozatok (észrevétel, kifogás) megérkezésének dátumát,
- d) a meghallgatás és az irat nyilvántartásba helyezésének határnapját,
- e) az ellenőrzési eljárás befejezésének időpontját,
- f) az ellenőrzési eljárásban tett megállapításokról szóló OBT határozat számát, megküldésének időpontját,
- g) az iratok visszaküldésének, illetve megsemmisítésének idejét.

(3) A nyilvántartás megjegyzés rovatába kell bevezetni a kifogás elbírálására kijelölt bizottsági tag nevét.

38. §

Az ellenőrzési eljárásban keletkezett irat megsemmisítésekor a megsemmisítés elrendeléséről szóló iratot az ellenőrzési eljárás irataihoz kell csatolni. Az irat megsemmisítésének tényét az ellenőrzési bizottság eljáró tagja (tagjai) a megsemmisítési utasításra vezetett „megsemmisítve” feljegyzéssel és aláírással igazolja.

39. §

A vagyonyilatkozati eljárásban a szabályzat 35. §-ának (4) bekezdése, 36. §-a és 37. §-a alapján vezetett nyilvántartások nem selejtezhetőek.

40. §

A vagyonyilatkozati nyilvántartások adatairól csak a vagyonyilatkozati eljárásban keletkezett iratokba való betekintésre jogosultnak adható felvilágosítás.

41. §

A vagyonyilatkozati iratokat, nyilvántartásokat az egyéb iratoktól elkülönítve, zárt helyen kell tárolni.

Hatályba léptető rendelkezés

42. §

(1) Az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a bírák vagyonyilatkozat-tételéről, kezeléséről és ellenőrzéséről, valamint az abban foglalt adatok védelméről szóló 2001. évi 6. számú OIT szabályzat.

1. melléklet a 22/2012. (XI. 23.) OBH utasításhoz

Vagyonnyilatkozati nyilvántartás I.

Sorszám	Név	Beosztás	Beosztási hely	Nyilvántartási szám	Nyomtatvány átadás				
					Ksz.	Kv.	Hsz.	Hv.	ideje

Vagyonnyilatkozati nyilvántartás II.

Nyilatkozat átvétel					Nyilatkozat visszaadása							A következő nyilatkozat időpontja			Megjegyzés
Ksz.	Kv.	Hsz.	Hv.	ideje	aláírás	Ksz.	Kv.	Hsz.	Hv.	Ideje	aláírás	Év	hó	nap	

2. melléklet a 22/2012. (XI. 23.) OBH utasításhoz

Nyilvántartás a vagyonnyilatkozati eljárásról

Sorszám	Ügyszám	Nyilvántartási szám	Az ügy tárgya	Érkezés ideje	Az utóirat megnevezése és a beérkezés időpontja	Határnap	Befejezés ideje	Egyéb

3. melléklet a 22/2012. (XI. 23.) OBH utasításhoz

Országos vagyonnyilatkozati nyilvántartás

Bíróság	Nyilvántartási szám	A nyilatkozat megnevezése		Az ellenőrzés kezdeményezése		Az ellenőrzési eljárás száma	A nyilatkozat visszaküldése	
		Kv.	Hv.	elnöki ügyszám	érkezés ideje		fajta	ideje

4. melléklet a 22/2012. (XI. 23.) OBH utasításhoz

Nyilvántartás az ellenőrzési eljárásról

Ügyszám	Az eljáró bizottsági tag neve	Az utóiratok megnevezése, beérkezésének időpontja	Határnap	Nyilvántartás	Befejezés ideje	OBT határozat		Visszaküldés ideje	Megsemmisítés ideje	Megjegyzés
						száma	ideje			

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

23/2012. (XI. 23.) OBH
utasítás

az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozat tételéről, átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról, valamint az abban foglalt személyes adatok védelméről

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 11. § (6) bekezdésében és a 14. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az érdekképvisellel történő előzetes egyeztetést követően az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozat tételének, átadásának, őrzésének, nyilvántartásának és az abban foglalt adatok védelmének részletes szabályait az alábbiak szerint állapítja meg.

A szabályzat hatálya

1. §

(1) A szabályzat hatálya a bíróságokkal szolgálati jogviszonyban álló, az adott bíróság szervezeti és működési szabályzatában meghatározott, a (2) bekezdésben felsorolt igazságügyi alkalmazottra terjed ki.

(2) Vagyonyilatkozat-tételre kötelezett

a) az az igazságügyi alkalmazott, aki – önállóan vagy testület tagjaként – javaslattételre, döntésre vagy ellenőrzésre jogosult

aa) közbeszerzési eljárás során,

ab) feladatai ellátása során, költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett, továbbá az állami vagyonnal való gazdálkodás, valamint fejezeti kezelésű előirányzatok tekintetében,

ac) állami támogatások felhasználásának vizsgálata, vagy a felhasználással való elszámoltatás során,

b) az az igazságügyi alkalmazott, aki jogszabály alapján „C” típusú nemzetbiztonsági ellenőrzésre köteles fontos és bizalmas munkakört tölt be.

Általános rendelkezések

2. §

(1) A vagyonyilatkozat átvételére, nyilvántartására, őrzésére, a vagyongyarapodási vizsgálat előtti meghallgatásra illetve az azzal kapcsolatos iratok kezelésére e szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a bíróságok egységes iratkezeléséről szóló szabályzatban foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

(2) A szabályzat alkalmazásában

a) *vagyonyilatkozat*: a törvény mellékletében rögzített adattartalommal az igazságügyi alkalmazott saját és a vele egy háztartásban élő hozzátartozó(k) személyi adataira, a vagyonyilatkozat-tétel napján fennálló érdekeltségi és vagyoni helyzetére, valamint a vagyonyilatkozat-tétel időpontját megelőző öt naptári évben szerzett bármilyen jogviszonyból származó jövedelmére tett valós tartalmú nyilatkozata;

b) *a hozzátartozó*: a házastárs, az élettárs, valamint a közös háztartásban élő szülő, gyermek, a házastárs gyermeke, ideértve az örökbefogadott és a nevelt gyermeket is;

c) *nyilvántartási szám*: a vagyonyilatkozat-tételére kötelezett azonosítására szolgáló hat számjegyű álló szám, amely megegyezik a személyzeti nyilvántartási számával;

d) *igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozati nyilvántartó könyve*: a vagyonyilatkozat őrzéséért felelős által vezetett, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel kapcsolatos adatok rögzítésére és nyilvántartására szolgáló könyv (1. melléklet);

e) *igazságügyi alkalmazottak vagyongyarapodási vizsgálatával kapcsolatos nyilvántartás*: a vagyongyarapodási vizsgálatot megelőző eljárással, annak kezdeményezésével, majd az eredményeként alkalmazott jogkövetkezményekkel kapcsolatos iratok nyilvántartása (2. melléklet).

Az őrzésért felelős

3. §

A vagyonyilatkozat őrzéséért az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben (a továbbiakban: Tv.) meghatározott feladatok ellátásáért az igazságügyi alkalmazottak esetében a munkáltatói jogkör gyakorlója (továbbiakban: őrzésért felelős) felelős.

4. §

A vagyonyilatkozat-tételi eljárás, a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése előtti meghallgatás és a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése, valamint a vagyongyarapodási vizsgálat eredményeire alapított intézkedés tekintetében őrzésért felelős személy

a) az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökének kinevezési jogkörébe tartozó vezetők esetében az OBH elnöke,

b) a Kúrián és az ítélőtáblán a bíróság elnöke,

c) a törvényszéken, a járásbíróságokon, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságokon a törvényszék elnöke.

A vagyonyilatkozati eljárásban közreműködők

5. §

(1) A vagyonyilatkozati eljárásban az őrzésért felelős személy intézkedését előkészítő, a tájékoztatási, a nyilvántartási, az iratkezelési és az egyéb adminisztratív feladatokat – a feladat pontos megjelölését tartalmazó írásba foglalt intézkedés alapján – az őrzésért felelős által személy szerint kijelölt bírósági vezetők, bírák és igazságügyi alkalmazottak végzik.

(2) Az őrzésért felelős személy írásban intézkedik a kijelölés megszüntetéséről.

(3) A vagyonyilatkozati eljárásban közreműködő (továbbiakban: kijelölt bírósági vezető vagy igazságügyi alkalmazott) felel azért, ha a vagyonyilatkozati eljárásban megismert adatok, tények az eljárási szabályok megszegésével vagy más módon az őrzésért felelős személyen kívül más személy tudomására jut.

A vagyonyilatkozat-tétel esedékessége

6. §

(1) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségnek a kötelezett *a)* a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó jogviszony, beosztás létrejötte, munka- vagy feladatkör betöltése érdekében azt megelőzően;

b) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör megszűnését követő tizenöt napon belül;

c) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör fennállása alatt az első vagyonyilatkozatot követően, ha törvény eltérően nem rendelkezik,

ca) az 1. § (2) bekezdés a) pontja aa) alpontjában meghatározott igazságügyi alkalmazott évenként,

cb) az 1. § (2) bekezdés a) pont ab) és ac) alpontjaiban meghatározott igazságügyi alkalmazott kétévenként,

cc) az 1. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott igazságügyi alkalmazott öt évenként köteles eleget tenni.

(2) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget az (1) bekezdés c) pontjában foglalt esetekben az esedékesség évében június 30-ig kell teljesíteni.

(3) Nem kell az (1) bekezdés a) pontja szerint vagyonyilatkozatot tenni az igazságügyi alkalmazott beosztásának, munka- vagy feladatkörének megváltozása, továbbá jogviszonyának megszűnése és egyidejűleg új jogviszony létesítése esetén, ha a korábbi és az új jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör is vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget alapol meg.

(4) Nem kell az (1) bekezdés b) pontja szerint vagyonyilatkozatot tenni az igazságügyi alkalmazott foglalkoztatására irányuló jogviszony áthelyezéssel történő megszűnésekor, feltéve, hogy az áthelyezés vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörbe, illetve feladatkörbe történik.

Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel érintett jogviszony létrehozása

7. §

(1) Az igazságügyi alkalmazott foglalkoztatására irányuló jogviszonyt – a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség fennállása esetén – nem lehet létrehozni

a) a vagyonyilatkozat teljesítéséig, illetve

b) a jogviszony megszűnésétől számított három évig, ha az igazságügyi alkalmazott megbízatása vagy jogviszonya a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének megszegése miatt került megszüntetésre.

(2) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó munkakör, beosztás vagy feladatkör nem látható el, arra a kötelezettet kinevezni, megbízni vagy vele más szerződéses jogviszonyt létrehozni nem lehet,

a) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséig, illetve

b) a jogviszony megszűnésétől számított három évig, ha az igazságügyi alkalmazott megbízatása vagy jogviszonya a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének megszegése miatt került megszüntetésre.

Az őrzésért felelős személy tájékoztatási kötelezettsége, a nyomtatványok átvétele

8. §

(1) Az őrzésért felelős személy – a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget keletkeztető jogviszony, beosztás létesítése, munka vagy feladatkör betöltése kivételével – az esedékességet legalább 30 nappal – a Tv. 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján tett vagyonyilatkozat esetén 15 nappal – megelőző-

en, írásban tájékoztatja a kötelezettet az esedékes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség tényéről, nyilvántartási számáról és határidejéről, illetőleg a Tv. 9 és 10. §-ában írt jogkövetkezményekről.

A tájékoztatásnak tartalmaznia kell a vagyonyilatkozati nyomtatvány 2 példányát – és azt, hogy a vagyonyilatkozati nyomtatvány a <http://info.justice.hu> web oldalon a „Letöltendő állományok” között, a „Vagyonnyilatkozat” mappában a „vagyonnyil_iuulk_2008” címszó alatt érhető el –, valamint a nyomtatvány kitöltéséhez szükséges írásbeli útmutatást.

(2) Az őrzésért felelős személy a tájékoztatót a jogviszony létrejöttét megelőzően köteles átadni a vagyonyilatkozat tételre kötelezett igazságügyi alkalmazotti állásra pályázónak (jelentkezőnek).

(3) A nyomtatványok átvételéről az 1. melléklet szerint, külön vagyonyilatkozati nyilvántartást kell vezetni.

A vagyonyilatkozat kitöltése és átadása

9. §

(1) A vagyonyilatkozatot a 6. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott esedékességkor – a Tv. mellékletében meghatározott adattartalommal és bontásban –, a vagyonyilatkozat-tétel napján fennálló valós érdekeltségi és vagyoni helyzetről, valamint a vagyonyilatkozat-tétel időpontját megelőző öt naptári évben szerzett bármely jogviszonyból származó valós jövedelemről kell kitölteni.

(2) A kötelezettel egy háztartásban élő hozzátartozó(k) személyi adatairól, vagyoni és jövedelmi viszonyairól a kötelezett nyilatkozik.

10. §

(1) A vagyonyilatkozatot két példányban, valamennyi rész tekintetében olvashatóan kell kitölteni.

(2) A kötelezettnek a nyilatkozat valamennyi oldalát alá kell írnia.

(3) A nyomtatvány ceruzával nem tölthető ki.

(4) A hibásan kitöltött nyomtatvány helyett újat kell kiállítani.

11. §

(1) A kötelezett akkor tesz eleget vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének, ha a vagyonyilatkozatot két példányban, külön-külön zárt borítékban – a törvényes és a szabályzatba foglalt alaki szabályok megtartásával – az előírt határidő alatt az őrzésért felelős személynek vagy az általa kijelölt bírónak, illetve igazságügyi alkalmazottnak átadja.

(2) A lezárt borítékokat, mind a kötelezett, mind az átvételre kijelölt bíró vagy igazságügyi alkalmazott, a boríték lezárására szolgáló felületen aláírja.

(3) A kijelölt bíró vagy igazságügyi alkalmazott

a) a borítékokat összeveti a nyomtatványok átadásakor kitöltött nyilvántartással,

b) a borítékokra rávezeti a kötelezett személyi nyilvántartásban szereplő nyilvántartási számát.

(4) A nyilvántartásba vétel után, a vagyonyilatkozat egyik példánya a kötelezettel, a másik példánya az őrzésért felelős személynél marad, aki azt az egyéb iratoktól elkülönítetten kezeli.

(5) Az őrzésért felelős személy a vagyonyilatkozat tartalmát abban az esetben ismerheti meg, ha a vagyonosodási vizsgálatra okot adó gyanú miatt elrendelt meghallgatás során döntenie kell a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezéséről.

(6) A nyilvántartásba vételt követően a vagyonyilatkozatot tartalmazó borítékokat – az (5) bekezdésben foglalt eset kivételével a nyilatkozó és az őrzésért felelős példányát is – csak a vagyongyarapodási vizsgálat során eljáró szerv (állami adóhatóság) bonthatja fel [Tv. 11. § (5) bekezdés].

(7) A kijelölt bíró vagy igazságügyi alkalmazott az átvétel tényéről írásbeli elismervényt ad a vagyonyilatkozat tételre kötelezettnek, mely tartalmazza az átvétel időpontját.

(8) A kötelezett az átadás és átvétel tényét a vagyonyilatkozati nyilvántartás e célra kialakított rovatában – az átvétel időpontját is feltüntetve – aláírásával igazolja.

Vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség megszegése

12. §

(1) Abban az esetben, ha a kötelezett vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítését megtagadja, az őrzésért felelős személy a kötelezett vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó megbízatását vagy jogviszonyát a megtagadó nyilatkozattal egyidejűleg megszünteti.

(2) Ha a kötelezett nem tesz vagyonyilatkozatot, az őrzésért felelős személy őt írásban köteles felszólítani arra, hogy kötelezettségének a felszólítás kézhezvételétől számított 8 napon belül tegyen eleget.

(3) Amennyiben a (2) bekezdésben meghatározott határidő a felszólítás szabályszerű – a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 99. § (2) bekezdése

szertintü – kézbesítése ellenére eredménytelenül telik el, azt a kötelezettség teljesítésének megtagadásaként kell tekinteni és az (1) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

(4) Azzal a kötelezettel szemben, aki önhibáján kívül álló okból nem tudott az esedékességkor eleget tenni vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének, és azt az akadály megszűnésétől számított 8 napon belül teljesíti, az (1) bekezdésben írt következmények nem alkalmazhatók.

(5) Ha a kötelezett az önhibáján kívül álló okból elmulasztott vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét az akadály megszűnésétől számított 8 napon belül nem teljesíti, azt a kötelezettség teljesítésének megtagadásaként kell tekinteni, s vele szemben az (1) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség megszűnése

13. §

(1) A kötelezett vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége megszűnik abban az esetben, ha

a) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét megalapozó jogviszonya, beosztása, feladat- vagy munkaköre megszűnését követő tizenöt napon belül a Tv. 5. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján vagyonyilatkozatot tett,

b) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét megalapozó jogviszonya, beosztása, feladat- vagy munkaköre a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége megszegésének jogkövetkezményeként szűnik meg,

c) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét megalapozó megbízatását vagy jogviszonyát az állami adóhatóság vagyongyarapodási vizsgálata alapján hozott jogerős határozatában foglaltakra tekintettel a Tv. 16. § (1) bekezdés *b)* pontjára tekintettel kell megszüntetni.

(2) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget a helyettesítés, a kirendelés nem érinti.

A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség megszűnését követő eljárás

14. §

(1) Az őrzésért felelős személy a vagyonyilatkozat általa őrzött példányát – a Tv. 5. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján tett vagyonyilatkozat kivételével – az új vagyonyilatkozat-tételét követő 8 napon belül a kötelezettnek visszaadja.

(2) A kötelezett a visszaadás tényét és időpontját a vagyonyilatkozati nyilvántartás megfelelő rovatában aláírásával köteles igazolni.

(3) Abban az esetben, ha a kötelezettnek azért nem kell vagyonyilatkozatot tennie, mert

a) mind a korábbi, mind pedig az új jogviszonya, beosztása, munka- vagy feladatköre vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget alapol meg, vagy mert

b) szolgálati jogviszonya áthelyezéssel szűnt meg, s az áthelyezés vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörbe, illetve feladatkörbe történt,

köteles az új szolgálati jogviszony alapján illetékes őrzésért felelős személyt tájékoztatni arról, hogy korábban érvényes vagyonyilatkozatot tett.

(4) A kötelezett tájékoztatását követően, az új szolgálati jogviszony alapján illetékes őrzésért felelős személy haladéktalanul, írásban kezdeményezi a korábbi őrzésért felelős személynél a kötelezett vagyonyilatkozatának átadását.

(5) A kezdeményezésnek a korábbi őrzésért felelős személy haladéktalanul eleget tesz.

(6) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör megszűnése esetén az őrzésért felelős a vagyonyilatkozat – jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör megszűnése időpontjában – általa őrzött példányát, továbbá a kötelezett által a Tv. 5. §

(1) bekezdés *b)* pontja alapján tett vagyonyilatkozatot a kötelezettséget megalapozó jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör megszűnésétől számított három évig őrzi.

Vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezését megelőző meghallgatás

15. §

(1) Az őrzésért felelős személy ellenőrzési eljárást folytathat le

a) a kötelezettséget megalapozó jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör megszűnésétől számított egy éven belül, illetve

b) ha a kötelezett vagyoni helyzetére vonatkozó valamely bejelentés szerint alaposan feltehető, hogy vagyongyarapodása a nyilatkozattételi-kötelezettségét megalapozó jogviszonyából, illetve az őrzésért felelős által ismert egyéb törvényes forrásból származó jövedelme alapján nem igazolható.

(2) Az őrzésért felelős személy a *b)* pontban meghatározott esetben a bejelentés másolatának megküldésével, a személyes meghallgatás egyidejű elrendelése és kitűzése mellett, haladéktalanul értesíti a kötelezettet. Az értesítésnek a képviselő igénybe vételére és jelenlétére vonatkozó tájékoztatást is tartalmaznia kell.

(3) A meghallgatást az őrzésért felelős személy vagy az általa kijelölt vezető folytatja le.

(4) A meghallgatás nem nyilvános.

(5) A meghallgatáson az őrzésért felelős személy vagy az általa kijelölt vezető, a kötelezett, az érdekképviselő, ennek hiányában a Pp. képviseletre vonatkozó szabályai szerint igénybe vett képviselő, illetve a jegyzőkönyvvezető lehet jelen.

(6) A meghallgatás napját úgy kell kitűzni, hogy az erről szóló értesítés kézbesítése a meghallgatás napját legalább 8 nappal megelőzze. A meghallgatás kizárólag a kötelezett indokolt írásbeli kérelme alapján, egy ízben és legfeljebb 5 munkanappal halasztható el.

(7) A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet a meghallgatást végző személy, a kötelezett és a jegyzőkönyvvezető ír alá.

(8) A meghallgatásról készült jegyzőkönyvnek a meghallgatáson elhangzott valamennyi, érdemi nyilatkozatot és az eljárásra vonatkozó megállapítást tartalmaznia kell.

(9) Nem lehet meghallgatást kezdeményezni az (1) bekezdés *b)* pontja alapján az alábbi esetekben:

a) ha a bejelentő névtelen,

b) ha a bejelentés nyilvánvalóan alaptalan,

c) ha a bejelentés olyan tényre vagy körülményre utal, amelyet az őrzésért felelős korábbi meghallgatás során már tisztázott.

Vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése

16. §

(1) Az őrzésért felelős személy – a vagyonyilatkozat haladéktalan megküldésével – kezdeményezi az állami adóhatóságnál a kötelezett és a vele egy háztartásban élő hozzátartozója vagyongyarapodásának az adózás rendjéről szóló törvény szerinti vizsgálatát, ha

a) a 15. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti ellenőrzés során a vagyonyilatkozatok tartalmából alaposan feltehető, hogy a kötelezett vagyongyarapodása a nyilatkozattételi kötelezettséget megalapozó jogviszonyából, illetve az őrzésért felelős személy által ismert egyéb törvényes forrásból származó jövedelme alapján nem igazolható,

b) a kötelezett a Tv. 5. § (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget, vagy *c)* a meghallgatási eljárás során a 15. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján elrendelt meghallgatást követően, a bejelentésben szereplő tények, adatok, körülmények nem tisztázódnak hitel érdemlően.

(2) Az őrzésért felelős személy az állami adóhatóságnál a kötelezett és a vele egy háztartásban élő hozzátartozója vagyongyarapodásának az adózás rendjéről szóló törvény szerinti vizsgálatát kezdeményezheti, ha a kötelezett vagyongyarapodása bejelentési kötelezettség alá eső tevékenységből (tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, sport, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység) származik, de a kötelezett a bejelentést elmulasztotta.

A vagyongyarapodási vizsgálatot követő eljárás

17. §

(1) Ha az állami adóhatóság által az őrzésért felelős személynek megküldött, a vagyongyarapodási vizsgálat alapján, illetve annak bírósági felülvizsgálata során hozott jogerős határozatból megállapítható, hogy az adóhatóság által megállapított – a kötelezett vagy a vele egy háztartásban élő hozzátartozó törvényesen megszerzett jövedelmét meghaladó mértékű vagyongyarapodást, illetve életvitelre fordított kiadásokat fedező – jövedelem összege meghaladja a vagyonyilatkozat-tétel évét megelőző naptári évben a vagyonyilatkozat-tétel évének első napján érvényes kötelező legkisebb munkabér havi összegének húszszorosát, a határozatnak az őrzésért felelős általi kézhezvételétől számított második hónap első napján

a) a Tv. 3. § (3) bekezdésében meghatározott kötelezett esetében a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó jogviszonya vagy megbízatása automatikusan, a Tv. erejénél fogva megszűnik, s erről az őrzésért felelős három munkanapon belül értesíti a kötelezettet,

b) az *a)* pont hatálya alá nem tartozó kötelezett esetében a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó megbízatását vagy jogviszonyát - az arra vonatkozó, külön jogszabályban meghatározott megszüntetési okoktól függetlenül - meg kell szüntetni.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásától az őrzésért felelős eltekint, ha a kötelezett bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben tőle elvárható.

(3) **Az a kötelezett, akinek jogviszonya az (1) bekezdésben meghatározottak szerint szűnt meg, három évig az e törvény szerinti vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó munkakört, feladatkört, tevékenységet vagy beosztást nem láthat el.**

A tájékoztatás módja, kézbesítés

18. §

(1) Az őrzésért felelős a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségről körlevélben vagy személyre szóló intézkedéssel tájékoztatja az igazságügyi alkalmazottakat.

(2) A vagyonyilatkozati eljárásban keletkező iratokat – a körlevél kivételével – „nem nyilvános” jelzéssel ellátott zárt borítékban kell kézbesíteni, közvetlenül, vagy járásbírói, valamint a közigazgatási és munkaügyi bírósági alkalmazottak esetében a szolgálati hely szerint illetékes bírósági elnök útján, illetve kivételesen postai úton tértivevényes küldeményként.

(3) Az irat (körlevél) átvételét (megismerését) a címzettnek – az időpont feltüntetésével – írásban igazolnia kell.

Az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozati eljárása iratainak kezelése és nyilvántartása a bíróságon

19. §

A vagyonyilatkozati eljárásban – a 14. § (6) bekezdésében foglalt esetet kivéve – a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet, valamint a bíróságok egység-

ges iratkezeléséről szóló iratkezelési szabályzatának rendelkezéseit – a 20-26. §-okban foglalt kiegészítésekkel – kell alkalmazni.

20. §

(1) A Kúrián, az ítéletablán és a törvényszéken a VI. ügycsoportban elkülönítve kell kezelni a vagyonyilatkozati eljárásban keletkezett iratokat.

(2) Az (1) bekezdésben írt ügycsoportban kell kezelni:

a) az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozati eljárásban való közreműködésre való kijelöléssel (annak megszűnésével), a tájékoztatással, és a levelezéssel kapcsolatos iratokat, valamint

b) a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése előtti meghallgatás során, a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezésekor és a vagyongyarapodási vizsgálat eredményére alapított munkáltatói intézkedéssel összefüggésben keletkezett iratokat.

(3) Az (2) bekezdés *b)* pontjában megjelölt iratokat zárt borítékban kell elhelyezni, melyre a „nem nyilvános” jelzés mellett rá kell vezetni az ügyszámot és a vagyonyilatkozattételre kötelezett nyilvántartási számát.

(4) A postaelosztó és a kezelőiroda nem bonthatja fel a bíróságra érkező „nem nyilvános” jelzéssel ellátott küldeményeket, azokat a vagyonyilatkozattételi eljárás iratainak kezelésére kijelölt személynek kell átadnia.

(5) Az iratokról mutatókönyvet kell vezetni, amely tartalmazza az ügyszámot és az ügy tárgyát. Minden egyéb nyilvántartási adatot a lajstrom tartalmaz.

21. §

(1) A bíróságon kezelt igazságügyi alkalmazotti vagyonyilatkozatokról az 1. melléklet szerint, évente külön, más nyilvántartástól független, folyamatosan sorszámozott nyilvántartást (vagyonyilatkozati nyilvántartó könyvet) kell vezetni.

(2) Az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozati nyilvántartó könyve az 1. mellékletben meghatározott formájú és tartalmú, 1-től kezdődően lapszámozott nyomtatvány, amelybe adatot, csak a vagyonyilatkozati eljárásban az őrzésért felelős, illetve az általa kijelölt bíró vagy igazságügyi alkalmazott vezethet be. Az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozati nyilvántartó könyvébe csak tollal lehet írni. Téves bejegyzés esetén azt át kell húzni, a javítás tényét, idejét a javító szignálásával egyidejűleg fel kell tüntetni.

(3) Az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozati nyilvántartó könyve tartalmazza a vagyonyilatkozattételre kötelezett igazságügyi alkalmazott nevét, beosztását, a beosztási helyét, a nyilvántartási számát, a vagyonyilatkozattételének időpontját, a vagyonyilatkozattételre kötelezettnek jogcímét, a következő vagyonyilatkozattételre esedékességét, a vagyonyilatkozattételre igazságügyi alkalmazott részére történő visszaadásának időpontját, az átadó-átvevő aláírását.

22. §

(1) A vagyongyarapodási vizsgálatot megelőző eljárásról, annak kezdeményezéséről, majd az eredményeként alkalmazott jogkövetkezményekről a 2. melléklet szerint évente

külön – 1-től kezdődően, folyamatosan sorszámozott – igazságügyi alkalmazotti vagyongyarapodási vizsgálati nyilvántartást kell vezetni.

(2) A nyilvántartás tartalmazza a vagyongyarapodási vizsgálatot megelőző eljárás ügyszámát, a vagyoni helyzetre történt bejelentést, a meghallgatást végző(k) és a meghallgatott nevét, a meghallgatás idejét, az adóhatósági ellenőrzési eljárás kezdeményezésének időpontját, az állami adóhatóság jogerős határozata-, az állami adóhatóság jogerős határozata ellen bírósági felülvizsgálat során előterjesztett keresetlevél-, és a felülvizsgálatot lezáró határozat – állami adóhatóság általi – megküldésének időpontját, valamint a vizsgálat eredményeként alkalmazott munkáltatói döntést, a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése előtti eljárásban keletkezett iratok megsemmisítésének idejét és a megjegyzés rovatot.

23. §

(1) A vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése előtti eljárásban keletkezett irat megsemmisítését – amennyiben vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezésére nem kerül sor – az őrzésért felelős a következő vagyonyilatkozattételi kötelezettség teljesítését követően, illetve a vagyonyilatkozattételi kötelezettség megszűnésekor rendelheti el.

(2) A megsemmisítés elrendeléséről szóló iratot a bíróságok egységes iratkezeléséről szóló szabályzatában foglaltaknak megfelelően kell kezelni. Az irat megsemmisítésének tényét a meghallgatást végző személy a megsemmisítési utasításra vezetett „megsemmisítve” feljegyzéssel és aláírással igazolja.

(3) Vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése esetén, a kezdeményezés előtti eljárásban keletkezett iratokat a vagyongyarapodási vizsgálat irataihoz kell csatolni.

24. §

Az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozati eljárásában keletkezett iratokat – a 23. §-ban foglaltak kivételével – 10 évig, a 14. § (6) bekezdésében foglalt esetben az ott meghatározott időtartamig kell kezelni, azt követően meg kell semmisíteni.

25. §

Az vagyonyilatkozati eljárásban a 21 és 22. § alapján vezetett nyilvántartások (1. és 2. melléklet) a bíróságok egységes iratkezeléséről szóló szabályzatban foglaltak alapján nem selejtezhetőek.

26. §

A vagyonyilatkozatokat, az 1. és 2. melléklet szerinti nyilvántartásokat az egyéb elnöki iratoktól elkülönítve, zárt helyen kell tárolni.

Hatályba léptető rendelkezés

27. §

(1) Az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozattételéről, átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról,

valamint az abban foglalt személyes adatok védelméről szóló
2008. évi 2. számú OIT ajánlás.

1. melléklet a 23/2012. (XI. 23.) OBH utasításhoz

Igazságügyi alkalmazotti vagyonynyilatkozati nyilvántartás - év

Sorszám:	0	0	1
Igazságügyi alkalmazott neve			
Beosztása			
Beosztási helye			
Nyilvántartási száma			
Vagyonnyilatkozat átadásának időpontja			
Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének jogcíme			
Következő vagyonnyilatkozat tétel esedékessége			
Vagyonnyilatkozat visszaadásának időpontja			
Átadó aláírása			
Átvevő aláírása			

2. melléklet a 23/2012. (XI. 23.) OBH utasításhoz

Igazságügyi alkalmazotti vagyongyarapodási vizsgálati nyilvántartás - év

Sorszám:	0	0	1
a vagyongyarapodási vizsgálatot megelőző eljárás ügyszáma			
a vagyoni helyzetre történt bejelentés			
a meghallgatást végző(k) neve			
a meghallgatott neve			
a meghallgatás ideje			
az adóhatósági ellenőrzési eljárás kezdeményezésének időpontja			
az állami adóhatóság jogerős határozata megküldésének időpontja			
az állami adóhatóság jogerős határozata ellen bírósági felülvizsgálat során előterjesztett keresetlevél megküldésének időpontja			
a felülvizsgálatot lezáró határozat - állami adóhatóság általi - megküldésének időpontja			
a vizsgálat eredményeként alkalmazott munkáltatói döntés			
a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése előtti eljárásban keletkezett iratok megsemmisítésének ideje			
megjegyzés			

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

24/2012. (XI. 23.) OBH
utasításaz Országos Bírósági Hivatalban szolgálatot teljesítő
igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozat tételéről,
átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról, valamint az
abban foglalt személyes adatok védelméről

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 11. § (6) bekezdésében és a 14. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az érdekképvisellel történő előzetes egyeztetést követően az Országos Bírósági Hivatalban az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozat tételének, átadásának, őrzésének, nyilvántartásának és az abban foglalt adatok védelmének részletes szabályait az alábbiak szerint állapítja meg.

A szabályzat hatálya

1. §

- (1) A szabályzat hatálya az Országos Bírósági Hivatallal (továbbiakban: Hivatal) szolgálati jogviszonyban álló, a Hivatal Szervezeti és működési szabályzatában meghatározott, a (2) bekezdésben felsorolt személyekre terjed ki.
- (2) Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (továbbiakban Tv.) Tv. 3. § (1) bekezdése alapján vagyonyilatkozat-tételre kötelezett
 - a) az az igazságügyi alkalmazott, aki – önállóan vagy testület tagjaként – javaslattételre, döntésre vagy ellenőrzésre jogosult
 - aa) közbeszerzési eljárás során,
 - ab) feladatai ellátása során, költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett, továbbá az állami vagyonnal való gazdálkodás, valamint fejezeti kezelésű előirányzatok tekintetében,
 - ac) állami támogatások felhasználásának vizsgálata, vagy a felhasználással való elszámoltatás során;
 - b) az az igazságügyi alkalmazott, aki jogszabály alapján „C” típusú nemzetbiztonsági ellenőrzésre köteles fontos és bizalmas munkakört tölt be;
 - c) az a közszolgálatban nem álló személy, aki önállóan vagy testület tagjaként
 - ca) költségvetési intézmény által lefolytatott közbeszerzési eljárásban,
 - cb) feladatai ellátása során költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett, továbbá az állami vagyonnal való gazdálkodás, valamint elkülönített állami pénzalapok, valamint fejezeti kezelésű előirányzatok tekintetében
 javaslattételre, döntésre, illetve ellenőrzésre jogosult.

Általános rendelkezések

2. §

- (1) A vagyonyilatkozat átvételére, nyilvántartására, őrzésére, a vagyongyarapodási vizsgálat előtti meghallgatásra illetve az azzal kapcsolatos iratok kezelésére ezen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a bíróságok egységes iratkezeléséről szóló, valamint a Hivatal iratkezelési szabályzatában foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
- (2) A szabályzat alkalmazásában
 - a) vagyonyilatkozat: a törvény mellékletében rögzített adattartalommal az igazságügyi alkalmazott saját és a vele egy háztartásban élő hozzátartozó(k) személyi adataira, a vagyonyilatkozat-tétel napján fennálló érdekeltségi és vagyoni helyzetére, valamint a vagyonyilatkozat-tétel időpontját megelőző öt naptári évben szerzett bármilyen jogviszonyból származó jövedelmére tett valós tartalmú nyilatkozata;
 - b) a hozzátartozó: a házastárs, az élettárs, valamint a közös háztartásban élő szülő, gyermek, a házastárs gyermeke, ideértve az örökbefogadott és a nevelt gyermeket is;
 - c) nyilvántartási szám: a vagyonyilatkozat-tételére kötelezett azonosítására szolgáló hat számjegyből álló szám, amely megegyezik a személyzeti nyilvántartási számával;
 - d) igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozási nyilvántartó könyve: a vagyonyilatkozat őrzéséért felelős által vezetett, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel kapcsolatos adatok rögzítésére és nyilvántartására szolgáló könyv (1. melléklet);
 - e) igazságügyi alkalmazottak vagyongyarapodási vizsgálatával kapcsolatos nyilvántartás: a vagyongyarapodási vizsgálatot megelőző eljárással, annak kezdeményezésével, majd az eredményeként alkalmazott jogkövetkezményekkel kapcsolatos iratok nyilvántartása. (2. melléklet).

Az őrzésért felelős

3. §

A vagyonyilatkozat őrzéséért és a Tv.-ben meghatározott feladatok ellátásáért az igazságügyi alkalmazottak esetében a munkáltatói jogkör gyakorlója (továbbiakban: őrzésért felelős) felelős.

4. §

A vagyonyilatkozat-tételi eljárás, a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése előtti meghallgatás és a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése, valamint a vagyongyarapodási vizsgálat eredményeire alapított intézkedés tekintetében őrzésért felelős személy a Hivatalban az elnökök.

A vagyonyilatkozati eljárásban közreműködők**5. §**

- (1) A vagyonyilatkozati eljárásban az őrzésért felelős személy intézkedését előkészítő, a tájékoztatási, a nyilvántartási, az iratkezelési és az egyéb adminisztratív feladatokat – a feladat pontos megjelölését tartalmazó írásba foglalt intézkedés alapján – az őrzésért felelős által személy szerint kijelölt bírósági vezetők, bírák és igazságügyi alkalmazottak végzik.
- (2) Az őrzésért felelős személy írásban intézkedik a kijelölés megszüntetéséről.
- (3) A vagyonyilatkozati eljárásban közreműködő (továbbiakban: kijelölt bíró vagy igazságügyi alkalmazott) felel azért, ha a vagyonyilatkozati eljárásban megismert adatok, tények az eljárási szabályok megszegésével vagy más módon az őrzésért felelős személyen kívül más személy tudomására jut.

A vagyonyilatkozat-tétel esedékessége**6. §**

- (1) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségnek a kötelezett
 - a) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó jogviszony, beosztás létrejötte, munka- vagy feladatkör betöltése érdekében azt megelőzően,
 - b) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör megszűnését követő tizenöt napon belül,
 - c) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör fennállása alatt az első vagyonyilatkozatot követően, ha törvény eltérően nem rendelkezik,
 - ca) az 1. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában meghatározott igazságügyi alkalmazott, valamint az 1. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott közszolgálatban nem álló személy évenként,
 - cb) az 1. § (2) bekezdés a) pont ab) és ac) alpontjaiban meghatározott igazságügyi alkalmazott, valamint az 1. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában meghatározott közszolgálatban nem álló személy két évenként,
 - cc) az 1. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott igazságügyi alkalmazott öt évenként köteles eleget tenni.
- (2) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget az (1) bekezdés c) pontjában foglalt esetekben az esedékesség évében június 30-ig kell teljesíteni.
- (3) Nem kell az (1) bekezdés a) pontja szerint vagyonyilatkozatot tenni az igazságügyi alkalmazott beosztásának, munka- vagy feladatkörének megváltozása, továbbá jogviszonyának megszűnése és egyidejűleg új jogviszony létesítése esetén, ha a korábbi és az új jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör is vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget alapoz meg.

- (4) Nem kell az (1) bekezdés b) pontja szerint vagyonyilatkozatot tenni az igazságügyi alkalmazott foglalkoztatására irányuló jogviszony áthelyezéssel történő megszűnésekor, feltéve, hogy az áthelyezés vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörbe, illetve feladatkörbe történik.

Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel érintett jogviszony létrehozása**7. §**

- (1) Az igazságügyi alkalmazott foglalkoztatására irányuló jogviszonyt – a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség fennállása esetén – nem lehet létrehozni
 - a) a vagyonyilatkozat teljesítéséig, illetve
 - b) a jogviszony megszűnésétől számított három évig, ha az igazságügyi alkalmazott megbízatása vagy jogviszonya a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének megszegése miatt került megszüntetésre.
- (2) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó munkakör, beosztás vagy feladatkör nem látható el, arra a kötelezettet kinevezni, megbízni vagy vele más szerződéses jogviszonyt létrehozni nem lehet,
 - a) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséig, illetve
 - b) a jogviszony megszűnésétől számított három évig, ha az igazságügyi alkalmazott megbízatása vagy jogviszonya a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének megszegése miatt került megszüntetésre.

Az őrzésért felelős személy tájékoztatási kötelezettsége, a nyomtatványok átvétele**8. §**

- (1) Az őrzésért felelős személy - a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget keletkeztető jogviszony, beosztás létesítése, munka vagy feladatkör betöltése kivételével - az esedékességet legalább 30 nappal - a Tv. 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján tett vagyonyilatkozat esetén 15 nappal – megelőzően, írásban tájékoztatja a kötelezettet az esedékes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség tényéről, nyilvántartási számáról és határidejéről, illetőleg a Tv. 9 és 10. §-ában írt jogkövetkezményekről.
A tájékoztatásnak tartalmaznia kell a vagyonyilatkozati nyomtatvány 2 példányát, – és azt, hogy a vagyonyilatkozati nyomtatvány a <http://info.justice.hu> weboldalon a „Letölthető állományok” között, a „Vagyonnyilatkozat” mappában a „vagyonnyil_iualk_2008” címszó alatt érhető el – valamint a nyomtatvány kitöltéséhez szükséges írásbeli útmutatást.
- (2) Az őrzésért felelős személy a tájékoztatót a jogviszony létrejöttét megelőzően köteles átadni a vagyonyilatkozat tételre kötelezett igazságügyi alkalmazotti állásra pályázónak (jelentkezőnek).
- (3) A nyomtatványok átvételéről az 1. melléklet szerint, külön vagyonyilatkozati nyilvántartást kell vezetni.

A vagyonyilatkozat kitöltése és átadása**9. §**

- (1) A vagyonyilatkozatot a 6.§ (1) és (2) bekezdésében meghatározott esedékességkor, - a Tv. mellékletében meghatározott adattartalommal és bontásban - a vagyonyilatkozat-tétel napján fennálló valós érdekeltségi és vagyoni helyzetről, valamint a vagyonyilatkozat-tétel időpontját megelőző öt naptári évben szerzett bármely jogviszonyból származó valós jövedelemről kell kitölteni.
- (2) A kötelezettel egy háztartásban élő hozzátartozó(k) személyi adatairól, vagyoni és jövedelmi viszonyairól a kötelezett nyilatkozik.

10. §

- (1) A vagyonyilatkozatot két példányban, valamennyi rész tekintetében olvashatóan kell kitölteni.
- (2) A kötelezettnek a nyilatkozat valamennyi oldalát alá kell írnia.
- (3) A nyomtatvány ceruzával nem tölthető ki.
- (4) A hibásan kitöltött nyomtatvány helyett újat kell kiállítani.

11. §

- (1) A kötelezett akkor tesz eleget vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének, ha a vagyonyilatkozatot két példányban, külön-külön zárt borítékban - a törvényes és a szabályzatban foglalt alaki szabályok megtartásával - az előírt határidő alatt az őrzésért felelős személynek vagy az általa kijelölt bírónak, illetve igazságügyi alkalmazottnak átadja.
- (2) A lezárt borítékokat, mind a kötelezett, mind az átvételre kijelölt bíró vagy igazságügyi alkalmazott, a boríték lezárására szolgáló felületen aláírja.
- (3) A kijelölt bíró vagy igazságügyi alkalmazott
 - a) a borítékokat összeveti a nyomtatványok átadásakor kitöltött nyilvántartással,
 - b) a borítékokra rávezeti a kötelezett személyi nyilvántartásban szereplő nyilvántartási számát.
- (4) A nyilvántartásba vétel után, a vagyonyilatkozat egyik példánya a kötelezettnél, a másik példánya az őrzésért felelős személynél marad, aki azt az egyéb iratoktól elkülönítetten kezeli.
- (5) Az őrzésért felelős személy a vagyonyilatkozat tartalmát abban az esetben ismerheti meg, ha a vagyonosodási vizsgálatra okot adó gyanú miatt elrendelt meghallgatás során döntenie kell a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezéséről.
- (6) A nyilvántartásba vételt követően a vagyonyilatkozatot tartalmazó borítékokat - az (5) bekezdésben foglalt eset kivételével a nyilatkozó és az őrzésért felelős példányát is - csak a vagyongyarapodási vizsgálat során eljáró szerv (állami adóhatóság) bonthatja fel. [Tv. 11. § (5) bekezdés]
- (7) A kijelölt bíró vagy igazságügyi alkalmazott az átvétel tényéről írásbeli elismervényt ad a vagyonyilatkozat tételre kötelezettnek, mely tartalmazza az átvétel időpontját.

- (8) A kötelezett az átadás és átvétel tényét a vagyonyilatkozati nyilvántartás e célra kialakított rovatában - az átvétel időpontját is feltüntetve - aláírásával igazolja.

Vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség megszegése**12. §**

- (1) Abban az esetben, ha a kötelezett vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítését megtagadja, az őrzésért felelős személy a kötelezett vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó megbízatását vagy jogviszonyát a megtagadó nyilatkozattal egyidejűleg megszünteti. Amennyiben az 1. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott közszolgálatban nem álló személy tagadja meg a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét, jogviszonya vagy megbízatása megszűnéséről az őrzésért felelős a megtagadás bekövetkezéséről számított három munkanapon belül értesíti a kötelezettet.
- (2) Ha a kötelezett nem tesz vagyonyilatkozatot, az őrzésért felelős személy őt írásban köteles felszólítani arra, hogy kötelezettségének a felszólítás kézhezvételétől számított 8 napon belül tegyen eleget.
- (3) Amennyiben a (2) bekezdésben meghatározott határidő a felszólítás szabályszerű – a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 99. § (2) bekezdése szerinti – kézbesítése ellenére eredménytelenül telik el, azt a kötelezettség teljesítésének megtagadásaként kell tekinteni és az (1) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.
- (4) Azzal a kötelezettel szemben, aki önhibáján kívül álló okból nem tudott az esedékességkor eleget tenni vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének, és azt az akadály megszűnésétől számított 8 napon belül teljesíti, az (1) bekezdésben írt következmények nem alkalmazhatók.
- (5) Ha a kötelezett az önhibáján kívül álló okból elmulasztott vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét az akadály megszűnésétől számított 8 napon belül nem teljesíti, azt a kötelezettség teljesítésének megtagadásaként kell tekinteni, s vele szemben az (1) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség megszűnése**13. §**

- (1) A kötelezett vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége megszűnik abban az esetben, ha
 - a) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét megalapozó jogviszonya, beosztása, feladat- vagy munkaköre megszűnését követő tizenöt napon belül a Tv. 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján vagyonyilatkozatot tett,
 - b) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét megalapozó jogviszonya, beosztása, feladat- vagy munkaköre a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége megszegésének jogkövetkezményeként szűnik meg,
 - c) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét megalapozó megbízatását vagy jogviszonyát az állami adóhatóság vagyongyarapodási vizsgálata alapján hozott jogerős határozatában foglaltakra tekintettel a

Tv.16.§ (1) bekezdés b) pontjára tekintettel kell megszüntetni.

- (2) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget a helyettesítés, a kirendelés nem érinti.

A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség megszűnését követő eljárás

14. §

- (1) Az őrzésért felelős személy a vagyonyilatkozat általa őrzött példányát- a Tv. 5.§ (1) bekezdés b) pontja alapján tett vagyonyilatkozat kivételével - az új vagyonyilatkozat-tételét követő 8 napon belül a kötelezettnek visszaadja.
- (2) A kötelezett a visszaadás tényét és időpontját a vagyonyilatkozati nyilvántartás megfelelő rovatában aláírásával köteles igazolni.
- (3) Abban az esetben, ha a kötelezettnek azért nem kell vagyonyilatkozatot tennie, mert
- mind a korábbi, mind pedig az új jogviszonya, beosztása, munka- vagy feladatköre vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget alapol meg, vagy mert
 - szolgálati jogviszonya áthelyezéssel szűnt meg, s az áthelyezés vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörbe, illetve feladatkörbe történt, köteles az új szolgálati jogviszony alapján illetékes őrzésért felelős személyt tájékoztatni arról, hogy korábban érvényes vagyonyilatkozatot tett.
- (4) A kötelezett tájékoztatását követően, az új szolgálati jogviszony alapján illetékes őrzésért felelős személy haladéktalanul, írásban kezdeményezi a korábbi őrzésért felelős személynél a kötelezett vagyonyilatkozatának átadását.
- (5) A kezdeményezésnek a korábbi őrzésért felelős személy haladéktalanul eleget tesz.
- (6) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör megszűnése esetén az őrzésért felelős a vagyonyilatkozat - jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör megszűnése időpontjában - általa őrzött példányát, továbbá a kötelezett által a Tv. 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján tett vagyonyilatkozatot a kötelezettséget megalapozó jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör megszűnésétől számított három évig őrzi.

Vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezését megelőző meghallgatás

15. §

- (1) Az őrzésért felelős személy ellenőrzési eljárást folytathat le
- a) a kötelezettséget megalapozó jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör megszűnésétől számított egy éven belül, illetve
 - b) ha a kötelezett vagyoni helyzetére vonatkozó valamely bejelentés szerint alaposan feltehető, hogy vagyongyarapodása a nyilatkozattételi kötelezettségét megalapozó jogviszonyából, illetve az őrzésért felelős által ismert egyéb törvényes forrásból származó jövedelme alapján nem igazolható.

- (2) Az őrzésért felelős személy a b) pontban meghatározott esetben a bejelentés másolatának megküldésével, a személyes meghallgatás egyidejű elrendelése és kitűzése mellett, haladéktalanul értesíti a kötelezettet. Az értesítésnek a képviselő igénybe vételére és jelenlétére vonatkozó tájékoztatást is tartalmaznia kell.
- (3) A meghallgatást az őrzésért felelős személy vagy az általa kijelölt vezető folytatja le.
- (4) A meghallgatás nem nyilvános.
- (5) A meghallgatáson az őrzésért felelős személy vagy az általa kijelölt vezető, a kötelezett, az érdekképviselő, ennek hiányában a Pp. képviseletre vonatkozó szabályai szerint igénybe vett képviselő, illetve a jegyzőkönyvvezető lehet jelen.
- (6) A meghallgatás napját úgy kell kitűzni, hogy az erről szóló értesítés kézbesítése a meghallgatás napját legalább 8 nappal megelőzze. A meghallgatás kizárólag a kötelezett indokolt írásbeli kérelme alapján, egy ízben és legfeljebb 5 munkanappal halasztható el.
- (7) A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet a meghallgatást végző személy, a kötelezett és a jegyzőkönyvvezető ír alá.
- (8) A meghallgatásról készült jegyzőkönyvnek a meghallgatáson elhangzott valamennyi, érdemi nyilatkozatot és az eljárásra vonatkozó megállapítást tartalmaznia kell.
- (9) Nem lehet meghallgatást kezdeményezni az (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi esetekben:
- ha a bejelentő névtelen,
 - ha a bejelentés nyilvánvalóan alaptalan,
 - ha a bejelentés olyan tényre vagy körülményre utal, amelyet az őrzésért felelős korábbi meghallgatás során már tisztázott.

Vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése

16. §

- (1) Az őrzésért felelős személy - a vagyonyilatkozat haladéktalan megküldésével - kezdeményezi az állami adóhatóságnál a kötelezett és a vele egy háztartásban élő hozzátartozója vagyongyarapodásának az adózás rendjéről szóló törvény szerinti vizsgálatát, ha
- a) a 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti ellenőrzés során a vagyonyilatkozatok tartalmából alaposan feltehető, hogy a kötelezett vagyongyarapodása a nyilatkozattételi kötelezettséget megalapozó jogviszonyából, illetve az őrzésért felelős személy által ismert egyéb törvényes forrásból származó jövedelme alapján nem igazolható,
 - b) a kötelezett a Tv. 5. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget, vagy
 - c) a meghallgatási eljárás során a 15. § (1) bekezdés b) pontja alapján elrendelt meghallgatást követően, a bejelentésben szereplő tények, adatok, körülmények nem tisztázódnak hitelt érdemlően.
- (2) Az őrzésért felelős személy az állami adóhatóságnál a kötelezett és a vele egy háztartásban élő hozzátartozója vagyongyarapodásának az adózás rendjéről szóló törvény szerinti vizsgálatát kezdeményezheti, ha a kötelezett vagyongyarapodása bejelentési kötelezettség alá eső tevékenységből (tudományos, oktatói, művészeti, lektori,

szerkesztői, sport- valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység) származik, de a kötelezett a bejelentést elmulasztotta.

A vagyongyarapodási vizsgálatot követő eljárás

17. §

- (1) Ha az állami adóhatóság által az őrzésért felelős személynek megküldött, a vagyongyarapodási vizsgálat alapján, illetve annak bírósági felülvizsgálata során hozott jogerős határozatból megállapítható, hogy az adóhatóság által megállapított - a kötelezett vagy a vele egy háztartásban élő hozzátartozó törvényesen megszerzett jövedelmét meghaladó mértékű vagyongyarapodást, illetve életvitelre fordított kiadásokat fedező - jövedelem összege meghaladja a vagyonyilatkozat-tétel évét megelőző naptári évben a vagyonyilatkozat-tétel évének első napján érvényes kötelező legkisebb munkabér havi összegének húszszorosát, a határozatnak az őrzésért felelős általi kézhezvételétől számított második hónap első napján
 - a) a Tv. 3. § (3) bekezdésében meghatározott kötelezett esetében a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó jogviszonya vagy megbízatása automatikusan, a Tv. erejénél fogva megszűnik, s erről az őrzésért felelős három munkanapon belül értesíti a kötelezettet,
 - b) az a) pont hatálya alá nem tartozó kötelezett esetében a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó megbízatását vagy jogviszonyát - az arra vonatkozó, külön jogszabályban meghatározott megszüntetési okoktól függetlenül - meg kell szüntetni.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásától az őrzésért felelős eltekint, ha a kötelezett bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben tőle elvárható.
- (3) Az a kötelezett, akinek jogviszonya az (1) bekezdésben meghatározottak szerint szűnt meg, három évig az e törvény szerinti vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó munkakört, feladatkört, tevékenységet vagy beosztást nem láthat el.

A tájékoztatás módja, kézbesítés

18. §

- (1) Az őrzésért felelős a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségről körlevélben vagy személyre szóló intézkedéssel tájékoztatja az igazságügyi alkalmazottakat.
- (2) A vagyonyilatkozati eljárásban keletkező iratokat - a körlevél kivételével - "nem nyilvános" jelzéssel ellátott zárt borítékban kell kézbesíteni, közvetlenül, vagy a Hivatal szervezeti egységeinek vezetői útján, illetve kivételesen postai úton tértivevényes küldeményként.
- (3) Az irat (körlevél) átvételét (megismerését) a címzettnek - az időpont feltüntetésével - írásban igazolnia kell.

Az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozati eljárása iratainak kezelése és nyilvántartása

19. §

A vagyonyilatkozati eljárásban - a 14. § (6) bekezdésében foglalt esetet kivéve - a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet, valamint a bíróságok egységes iratkezeléséről szóló és a Hivatal iratkezelési szabályzatának rendelkezéseit - a 20-26. §-okban foglalt kiegészítésekkel - kell alkalmazni.

20. §

- (1) A Hivatalban a 2601-2700-ig terjedő számcsoportban elkülönítve kell kezelni a vagyonyilatkozati eljárásban keletkezett iratokat.
- (2) az (1) bekezdésben írt ügycsoportban kell kezelni:
 - a) az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozati eljárásban való közreműködésre való kijelöléssel (annak megszűnésével), a tájékoztatással, és a levelezéssel kapcsolatos iratokat, valamint
 - b) a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése előtti meghallgatás során, a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezésekor és a vagyongyarapodási vizsgálat eredményére alapított munkáltatói intézkedéssel összefüggésben keletkezett iratokat.
- (3) Az (1) bekezdés b) pontjában megjelölt iratokat zárt borítékban kell elhelyezni, melyre a „nem nyilvános” jelzés mellett rá kell vezetni az ügyszámot és a vagyonyilatkozat-tételre kötelezett nyilvántartási számát.
- (4) A postaelosztó és a kezelőiroda nem bonthatja fel a bíróságra érkező „nem nyilvános” jelzéssel ellátott küldeményeket, azokat a vagyonyilatkozat-tételi eljárás iratainak kezelésére kijelölt személynek kell átadnia.
- (5) Az iratokról mutatókönyvet kell vezetni, amely tartalmazza az ügyszámot és az ügy tárgyát. Minden egyéb nyilvántartási adatot a lajstrom tartalmaz.
- (6) Az (1)-(4) bekezdésben foglaltakat a Hivatal Személyügyi Osztályán kezelt vagyonyilatkozati eljárásban keletkezett iratok tekintetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ezen iratok számozása a Hivatal Személyügyi Osztálya tárgyévi folyamatos ügyszámozása szerint történik.

21. §

- (1) A Hivatal Személyügyi Osztályán kezelt igazságügyi alkalmazotti vagyonyilatkozatokról az 1. melléklet szerint, évente külön, más nyilvántartástól független, folyamatosan sorszámozott nyilvántartást (vagyonyilatkozati nyilvántartó könyvet) kell vezetni.
- (2) A nyilvántartó könyv a 1. mellékletben meghatározott formájú és tartalmú, 1-től kezdődően lapszámozott nyomtatvány, amelybe adatot, csak a vagyonyilatkozati eljárásban az őrzésért felelős, illetve az általa kijelölt bíró vagy igazságügyi alkalmazott vezethet be. A nyilvántartó könyvbe csak tollal lehet írni. Téves bejegyzés esetén azt át kell húzni, a javítás tényét, idejét a javító szignálásával egyidejűleg fel kell tüntetni.

(3) A nyilvántartó könyv tartalmazza a vagyonyilatkozat-tételre kötelezett igazságügyi alkalmazott nevét, beosztását, a beosztási helyét, a nyilvántartási számát, a vagyonyilatkozat átadásának időpontját, a vagyonyilatkozat-tétel kötelezettségének jogcímét, a következő vagyonyilatkozat-tétel esedékességét, a vagyonyilatkozat igazságügyi alkalmazott részére történő visszaadásának időpontját, az átadó-átvevő aláírását.

22. §

- (1) A vagyongyarapodási vizsgálatot megelőző eljárásról, annak kezdeményezéséről, majd az eredményeként alkalmazott jogkövetkezményekről a 2. melléklet szerint évente külön - 1-től kezdődően, folyamatosan sorszámozott - igazságügyi alkalmazotti vagyongyarapodási vizsgálati nyilvántartást kell vezetni.
- (2) A nyilvántartás tartalmazza a vagyongyarapodási vizsgálatot megelőző eljárás ügyszámát, a vagyoni helyzetre történt bejelentést, a meghallgatást végző(k) és a meghallgatott nevét, a meghallgatás idejét, az adóhatósági ellenőrzési eljárás kezdeményezésének időpontját, az állami adóhatóság jogerős határozata-, az állami adóhatóság jogerős határozata ellen bírósági felülvizsgálat során előterjesztett keresetlevél-, és a felülvizsgálatot lezáró határozat - állami adóhatóság általi - megküldésének időpontját, valamint a vizsgálat eredményeként alkalmazott munkáltatói döntést, a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése előtti eljárásban keletkezett iratok megsemmisítésének idejét és a megjegyzés rovatot.

23. §

- (1) A vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése előtti eljárásban keletkezett irat megsemmisítését - amennyiben vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezésére nem kerül sor - az őrzésért felelős a következő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítését követően illetve a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség megszűnésekor rendelheti el.
- (2) A megsemmisítés elrendeléséről szóló iratot a bíróságok egységes iratkezeléséről szóló szabályzatában foglaltaknak megfelelően kell kezelni. Az irat megsemmisítésének tényét a meghallgatást végző személy a megsemmisítési utasításra vezetett „megsemmisítve” feljegyzéssel és aláírással igazolja.
- (3) Vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése esetén, a kezdeményezés előtti eljárásban keletkezett iratokat a vagyongyarapodási vizsgálat irataihoz kell csatolni.

24. §

Az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozati eljárásában keletkezett iratokat - a 23. §-ban foglaltak kivételével - 10 évig, a 14. § (6) bekezdésében foglalt esetben az ott meghatározott időtartamig kell kezelni, azt követően meg kell semmisíteni.

25. §

Az vagyonyilatkozati eljárásban a 21 és 22.§ alapján vezetett nyilvántartások (1. és 2. melléklet) a bíróságok egységes iratkezeléséről szóló, valamint a Hivatal iratkezelési szabályzatában foglaltak alapján nem selejtezhetők.

26. §

A vagyonyilatkozatokat, az 1. és 2. melléklet szerinti nyilvántartásokat az egyéb elnöki iratoktól elkülönítve, zárt helyen kell tárolni.

Záró rendelkezések

27. §

Jelen utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti az Országos Igazságszolgálati Tanács Hivatalának az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozat tételéről, átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról, valamint az abban foglalt személyes adatok védelméről szóló 2008. évi 1. számú szabályzata.

1. számú melléklet a 24/2012. (XI. 23.) OBH utasításhoz

Igazságügyi alkalmazotti vagyonynyilatkozati nyilvántartás - év

Sorszám:	0	0	1
Igazságügyi alkalmazott neve			
Beosztása			
Beosztási helye			
Nyilvántartási száma			
Vagyonnyilatkozat átadásának időpontja			
Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének jogcíme			
Következő vagyonnyilatkozat tétel esedékessége			
Vagyonnyilatkozat visszaadásának időpontja			
Átadó aláírása			
Átvevő aláírása			

2. számú melléklet a 24/2012. (XI. 23.) OBH utasításhoz

igazságügyi alkalmazotti vagyongyarapodási vizsgálati nyilvántartás - év

Sorszám:	0	0	1
a vagyongyarapodási vizsgálatot megelőző eljárás ügyszáma			
a vagyoni helyzetre történt bejelentés			
a meghallgatást végző(k) neve			
a meghallgatott neve			
a meghallgatás ideje			
az adóhatósági ellenőrzési eljárás kezdeményezésének időpontja			
az állami adóhatóság jogerős határozata megküldésének időpontja			
az állami adóhatóság jogerős határozata ellen bírósági felülvizsgálat során előterjesztett keresetlevél megküldésének időpontja			
a felülvizsgálatot lezáró határozat - állami adóhatóság általi - megküldésének időpontja			
a vizsgálat eredményeként alkalmazott munkáltatói döntés			
a vagyongyarapodási vizsgálat kezdeményezése előtti eljárásban keletkezett iratok megsemmisítésének ideje			
megjegyzés			

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

HATÁROZAT

346/2012. (X. 25.) OBHE számú
határozat

a Kecskeméti Törvényszéken 2012. évben végrehajtott
fejezeti szintű rendszerellenőrzéséről készített
jelentésről, az ellenőrzés lezárásáról

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Kecskeméti Törvényszéken 2012. évben az intézmény letétkezelése, gazdálkodásirányítási-, pénzügyi lebonyolítási folyamatai, a nyilvántartási rendszerek, az elemi költségvetés és beszámoló jogszabályi megfelelése tárgyában végrehajtott fejezeti szintű rendszerellenőrzéséről készített jelentés javaslatainak megfelelően, a hiányosságok megszüntetésére, az intézmény által készített INTÉZKEDÉSI TERV-ben foglaltakat elfogadja, ezzel az ellenőrzést „lezártan befejezettnek” nyilvánítja.

2. Az intézmény az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről (Bkr.) szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. r. alapján köteles beszámolni.

3. Az intézmény gazdálkodásának újabb, fejezeti szintű ellenőrzésére a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről (Bkr.) szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm.rendelet, valamint az OBH elnöke által jóváhagyott fejezeti szintű ellenőrzési terv alapján kerül sor.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS
DÖNTÉSEI**

AJÁNLÁS

1/2012. (X. 15.) OBT
ajánlás

a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes
szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során
adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM ren-
delet értelmezéséről és gyakorlatban történő
alkalmazásáról

Az Országos Bírói Tanács a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet értelmezéséről és gyakorlatban történő alkalmazásáról – a Kúria, az Ítéltáblák és a Törvényszékek Bírói Tanácsainak álláspontját megismerve – az alábbi ajánlást adja ki.

1. fejezet
Az ajánlás célja és hatálya

1.1. Az ajánlás célja, hogy a Kúria, az ítéltáblák és a törvényszékek Bírói Tanácsai (a továbbiakban: Bírói Tanácsok) a bírói álláspályázatok elbírálásakor egységes ügyrendben alapuló eljárásban, a pályázók és más kívülállók számára átlátható szabályok, elvek alapján alkalmazzák és értelmezzék a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendeletet (a továbbiakban: Rendelet).

1.2. Az ajánlás a Bírói Tanácsok munkájára vonatkozik azzal, hogy azt az ítéltáblák, illetve a Kúria Bírói Tanácsai a működésükre vonatkozó sajátos körülmények figyelembe vételével alkalmazhatják.

2. fejezet
Ügyrendi kérdések

Az ülés előkészítése

2.1. A pályázatok elbírálásának egységességét és átláthatóságát biztosítja, ha a Bírói Tanácsok a saját szervezeti és működési szabályzatukban rögzítik a bírói pályázatok elbírálásával kapcsolatos ügyrendjüket.

2.2. A Bírói Tanács (a továbbiakban: BT) bírói pályázatok elbíráló ülésének előkészítése kapcsán elvárható és megszervezendő, hogy a Kúria, az ítéltáblák, illetve a törvényszékek elnöki titkársága a Rendeletben alapuló, mérlegelés tárgyát nem képező, előre meghatározható pontszámokat pályázónként egy összesített táblázatba felvegye, és a bíróság elnöke így továbbítsa a pályázati anyagokat a BT elnöke részére.

2.3. A BT elnöke a pályázati határidő leteltét – illetve, ha szükséges, a hiánypótlást – követő 15 napon belüli időpontra tűzi ki a BT ülést, amelyről a pályázót a helyben szokásos módon, de mindenképpen dokumentáltan köteles értesíteni.

2.4. A pályázót az értesítésben figyelmeztetni kell a meghallgatásról történő távolmaradás következményeire.

2.5. A rövid úton, vagy szóban történt értesítésről hivatalos feljegyzést kell felvenni. A faxon, illetőleg elektronikus úton történő értesítés akkor szabályszerű, ha az átvételről visszajelzés érkezik a pályázótól, amit az értesítésben kifejezetten kérni kell.

2.6. Az értesítés szabályszerűségéért a BT elnöke felelős.

A pályázók meghallgatásának rendje

3.1. Amennyiben valamely pályázó értesítése nem volt szabályszerű, a BT a többi pályázót meghallgatja, megállapítja a pontszámukat, azonban rangsort nem állít fel. A következő – vagy ha szükséges, soron kívüli – BT ülésről a távolmaradt pályázót a BT elnöke ismételt értesíti, megjelenése esetén meghallgatja, megállapítja a pontszámát. Ekkor kerül sor a pályázók közötti rangsor felállítására.

3.2. Ha a pályázó a szabályszerű értesítés ellenére nem jelenik meg és távolmaradását előzetesen nem mentette ki, a BT az ő vonatkozásában is megállapítja a jogszabályon alapuló és a dokumentált anyagból megállapítható pontok számát. Ezt követően felállítja a rangsort.

3.3. Ha a meg nem jelent pályázó a BT ülését követő 3 napon belül magát alapos okkal kimenti, kérésére a BT ismételt meghallgatást tűz ki, melyen a pályázót meghallgatja, a pontszámát újra megállapítja, és ha szükséges, ennek megfelelően módosítja a korábbi rangsort.

3.4. A meghallgatás folyamatos lebonyolítása érdekében indokolt, hogy a BT előre meghatározza azokat a kérdésköröket, melyekről minden pályázót meghallgat. Ezen túlmenően a BT tagoknak lehetőséget kell biztosítani, hogy az adott pályázóhoz további kérdéseket tegyenek fel. Az általános kérdéskörök lehetnek különösen:

- a pályázat oka;
- a pályázó
 - motivációi,
 - pályafutása,
 - eddigi munkái,
 - érdeklődési területe,
 - elhivatottsága;
- olyan kérdések, melyből arra lehet következtetni, hogy tisztában van-e azzal, mit vállal, milyen jellegű, mennyiségű munkára pályázik;
- olyan kérdések, amelyből következtetni lehet rátermettségére, fellépésére.

3.5. Az adott pályázó meghallgatása előtt a BT a meghallgatás eredményeként adható pontszám kivételével az egyéb pontszámokat meghatározza, melyet a meghallgatást követően a pályázóval közöl, arra a pályázó észrevételt tehet. Megalapozott észrevétel esetén a BT a pontszámot módosítja.

3.6. Ha a pályázó egyszerre több, azonos ügyszakban kiírt álláshelyre nyújtja be pályázatát, ugyanazon BT-nek csak egyszer kell a pontozást elvégezni, amely a többi pályázatra is irányadó, kivéve, ha a kiírt álláshelyek jellege olyan eltérő, hogy külön-külön igényli a pontok meghatározását.

3.7. Az ismételt pályázatot benyújtót minden esetben meg kell hallgatni, és pontszámát újra meg kell állapítani. Az ismételt meghallgatás eredményeként eltérő pontszám különösen akkor állapítható meg, ha

- a Rendeletben szabályozott „objektív” pontokban változás történt;
- a pályázó eltérő ügyszakba nyújtott be pályázatot;
- a meghallgatás eredménye jobb vagy rosszabb lett;
- eltérő a pályázati tartalom (pl.: más jellegű ügycsoportra írtak ki állást).

3.8. A helyi elnök az adott megye gyakorlatának megfelelően írásban vagy szóban tájékoztatja a BT-t a pályázókkal kapcsolatban kialakított indokolt álláspontjáról. Ezt a BT a meghallgatás eredményeképp adott pontok megállapításakor – az adható 20 ponton belül – veszi figyelembe.

A meghallgatás eredményének megállapítása és közlése

4.1. A BT tagok pályázónként egyénileg, a helyben szokásos szavazás útján határozzák meg a meghallgatás eredményeképpen adott pontjaikat. A végső pontszám átlagolással kerül megállapításra.

4.2. A BT elnöke a meghallgatást követően a megállapított és a bíróság elnöke részére továbbításra kerülő rangsort a pályázók elért pontszámával együtt közli a pályázókkal, kivéve, ha valamely pályázó értesítése nem volt szabályszerű és a rangsor felállítására elmaradt.

4.3. Ha a meghallgatáson szabályszerű értesítés ellenére valamely pályázó nem jelent meg, a BT elnöke a pontszámok és a rangsor közlésénél jelzi, hogy elfogadott igazolási kérelem esetén a rangsor változhat.

4.4. A pályázó a BT által a meghallgatás eredményeként adható 20 ponton belül elért pontszámát nem kifogásolhatja.

3. fejezet Értelmezési kérdések

5. A vonatkozó jogi szabályozás létrejöttéig a meghallgatás eredményeként adott pontokon belül eseti mérlegelést követően kell értékelni a pályázó személyes és speciális élethelyzetét, melyet a pályázónak a meghallgatása során részletesen indokolnia kell.

6. A Rendelet 4. §-ához (joggyakorlat értékelése):

6.1. A bírósági szervezetten kívülről pályázók esetében olyan értékelésért adható pont, melyet a munkáltató által kialakított, részletes értékelési rend alapján készítettek, és amely pontban, százalékban stb. kifejezett vagy szöveges minősítést is tartalmaz.

6.2. Az ügyvéd vagy ügyvédjelölt pályázóknál a fenti feltételeknek megfelelő megyei kamarai vélemény fogadható el.

6.3. A fenti feltételeknek megfelelő értékelés esetén a pontot a titkári pontozáshoz kell igazítani és arányosítani.

7. A Rendelet 10. §-ához (másoddiploma):

7.1. Ha a pályázónak kettő vagy több diplomája van – megszerzésük sorrendiségére tekintet nélkül – jár a jogszabályban meghatározott pont. További feltételként az ügyszakhoz kötöttséget és a felhasználhatóságot kell vizsgálni.

Ilyen jellegű diplomának minősülhet többek között a

- pénzügyi,
- közgazdasági,
- tanári,
- jogi-közgazdasági,
- rendőrtiszt és
- államigazgatási diploma.

7.2. Az egyébmásoddiploma esetén esetileg kell vizsgálni az ügyszakhoz kötöttséget és a felhasználhatóságot.

7.3. Az EU szakjogász diplomát valamennyi ügyszakban pontot érő szakirányú szakjogász képzésként kell figyelembe venni.

8. A Rendelet 11. §-ához (szakmai tanulmányút):

8.1. Mérlegelés tárgyát csak a jogi egyetem elvégzését követő tanulmányút képezheti.

8.2. A pontérték meghatározásánál különösen az alábbi szempontokat kell mérlegelni:

- a pályázathoz kapcsolódó tartalom;
- eredményes pályázat esetén a szerzett tapasztalatok felhasználhatósága;
- a tanulmányutak száma és időtartama.

9. A Rendelet 13. §-ához (publikáció):

9.1. Az igazoltan elfogadott, de a pályázati meghallgatás napjáig meg nem jelent publikációért nem adható pont a pályázónak.

9.2. A szakmai internetes oldalakon megjelenő, ellenőrzött publikáció esetén (az ellenőrzöttség tényét a pályázónak kell

igazolnia) a BT arányosított pontot ad. Ugyanígy jár el a helyi érdekeltségű, kisebb orgánumban megjelenő publikáció esetén is.

9.3. A magasabb bírói álláshelyekre (ítélőtábla, Kúria) benyújtott pályázat esetén a publikációk értékelésére a Magyar Bírói Egyesület által kidolgozott – az ajánlás mellékletét képező – elvek az iránymutatók.

10. A Rendelet 14. §-ához (oktatás):

10.1. Oktatási tevékenység keretében pont jár a felsőfokú, illetőleg az emelt szintű (OKJ) képzési formában végzett tevékenységért. Arányosítva pont jár az érettségit követően szervezett egyéb képzésben való folyamatos oktatásért.

10.2. A bírósági fogalmazói joggyakorlatot vezető, illetve a határozott időre kinevezett bírakat instruáló bíró tevékenységéért minden esetben pont jár, ideértve azt is, ha a pályázó az instruktori tevékenységét a Rendelet hatályba lépése előtt végezte.

11. A Rendelet 15. §-ához (pályaalkalmassági vizsgálat):

11.1. A pályaalkalmassági vizsgálat eredményét csak abban az esetben lehet figyelembe venni, ha az adott álláshelyre pályázók valamennyien részt vettek ezen a vizsgálaton.

11.1. A pályaalkalmassági vizsgálat eredményét a BT által adható 20 ponton belül figyelembe kell venni függetlenül attól, hogy a többi pályázó rendelkezik-e ilyen vizsgálati eredménnyel.

12. A Rendelet 1. melléklet 9. pontjához (képzés):

12.1. A dokumentált, értékelt és eredményeket is tartalmazó képzéseket nyújtó oktatási rendszer megvalósulásáig indokolt az összképzés figyelembevételével egyedileg meghatározni a pontokat. Pontot csak a korábbi megyei vagy központi oktatásért lehet adni.

13. A Rendelet 1. melléklet 10.4. pontjához (jogszabálytervezetek véleményezése):

13.1. Jogszabály-vevényezési tevékenységért kizárólag akkor jár pont, ha a pályázó azt nem munkaköri kötelezettségként végezte.

4. fejezet

Záró rendelkezés

14. Ez az ajánlás 2012. október 16. napján lép hatályba.

Az 1/2012. (X. 15.) OBT ajánlás melléklete

Szakirányú tudományos jogi tárgyú és szakirányú jogi tárgyú publikációként a pályázat szerinti álláshelynek megfelelő jogi területen közzétett publikáció értékelhető.

Tudományos publikációként elfogadható az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből stb.), amely:

- a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- precíz szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- lektorált,
- referált (közismert adatbázisban fellelhető),

f) a tudomány/művészeti ág függvényében impakt faktoros (hatástényező),

g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány

- nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadványnál,
- lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
- jelentős közönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
- megrendelhető vagy megvásárolható.

Dr. Magyarády dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

HATÁROZATOK

63/2012. (X. 15.) OBT

határozat

bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről

Az Országos Bírói Tanács megállapítja, hogy Ráczné dr. Gohér Angyalka fővárosi ítéltáblai bíró – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól 2012. december 1. napjától 2012. december 27. napjáig mentesül.

Dr. Magyarády dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

64/2012. (X. 15.) OBT

határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről

Az Országos Bírói Tanács megállapítja, hogy Hajduné dr. Csabai Éva, a Debreceni Munkaügyi Bíróság bírójának – lemondására tekintettel, kérelmére – 2012. november 16. napjától 2012. december 16. napjáig a munkavégzési kötelezettség alól mentesül.

Dr. Magyarády dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

65/2012. (X. 15.) OBT

határozat

a bíró lemondási ideje tartamának meghatározásáról

Az Országos Bírói Tanács dr. Nagy József karcagi városi bírósági bíró, címzetes törvényszéki bíró kérelmére hozzájárul a 3 hónapnál rövidebb lemondási időhöz és a bíró szolgálati viszonyának 2012. október 31-ei hatállyal történő megszüntetéséhez.

Dr. Magyarády dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**66/2012. (X. 15.) OBT
határozat****bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről**

Az Országos Bírói Tanács megállapítja, hogy dr. Horváth Károlyné nagykanizsai városi bírósági bíró, címzetes törvényszéki bíró – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól 2012. november 1. napjától 2012. december 31. napjáig nem mentesül.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**67/2012. (X. 15.) OBT
határozat****a Kiskunfélegyházi Városi Bíróságon egy polgári
ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása
előtti előzetes véleménynyilvánításról**

Az Országos Bírói Tanács dr. András-Borsi Ágnes kiskunfélegyházi városi bírósági bírói kinevezésével egyetért.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**68/2012. (X. 15.) OBT
határozat****a Pécsi Városi Bíróságon egy polgári ügyszakos bírói
állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes
véleménynyilvánításról**

Az Országos Bírói Tanács dr. Csábi Krisztina szigetvári városi bírósági bíró Pécsi Városi Bíróságra történő áthelyezésével nem ért egyet.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**69/2012. (X. 15.) OBT
határozat****a Mohácsi Városi Bíróságon egy polgári ügyszakos
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti
előzetes véleménynyilvánításról**

Az Országos Bírói Tanács Kollárné dr. Keller Anita mohácsi városi bírósági bírói kinevezésével egyetért.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**70/2012. (X. 15.) OBT
határozat****a Siklói Városi Bíróságon egy büntető ügyszakos bírói
állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes
véleménynyilvánításról**

Az Országos Bírói Tanács dr. Eördögh Dávid Gábor siklói városi bírósági bírói kinevezésével egyetért.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**71/2012. (X. 15.) OBT
határozat****az Országos Bírósági Hivatal elnökének az OIT sza-
bályzatok, ajánlások, határozatok felülvizsgálatáról
szóló tájékoztatója elfogadásáról**

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírósági Hivatal Elnökének az OIT szabályzatok, ajánlások, határozatok felülvizsgálatáról szóló tájékoztatóját elfogadja.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**72/2012. (X. 15.) OBT
határozat****az Országos Bírósági Hivatal elnökének a hirdteményi
kézbesítések nyilvántartásáról szóló szabályzat
tárgyában kiadott 12/2012. (X. 1.) OBH utasítás
véleményezéséről**

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnökének a hirdteményi kézbesítések nyilvántartásáról szóló szabályzat tárgyában kiadott 12/2012. (X. 1.) OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

73/2012. (X. 15.) OBT**határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének az
Országos Igazságszolgáltatási Tanács szabályzatainak,
ajánlásainak, határozatainak felülvizsgálata tárgyában
kiadott 13/2012. OBH utasítás véleményezéséről**

Az Országos Bírói Tanács az Országos Igazságszolgáltatási Tanács szabályzatainak, ajánlásainak, határozatainak felülvizsgálata tárgyában kiadott 13/2012. OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

**74/2012. (X. 15.) OBT
határozat**

az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi szervezetéről, főbb feladatairól, továbbá tevékenységének irányítása tárgyában kiadott 14/2012. OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírői Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi szervezetéről, főbb feladatairól, továbbá tevékenységének irányítása tárgyában kiadott 14/2012. OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírői Tanács
soros elnöke

**75/2012. (X. 15.) OBT
határozat**

az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tervezési feladatai tárgyában kiadott 15/2012. OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírői Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tervezési feladatai tárgyában kiadott 15/2012. OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírői Tanács
soros elnöke

**76/2012. (X. 15.) OBT
határozat**

az Országos Bírósági Hivatal elnökének a meghagyással kapcsolatos eljárás és a meghagyásba bevont szervezetek besorolása tárgyában kiadott 16/2012. OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírői Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnökének a meghagyással kapcsolatos eljárás és a meghagyásba bevont szervezetek besorolása tárgyában kiadott 16/2012. OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírői Tanács
soros elnöke

**77/2012. (X. 15.) OBT
határozat**

az Országos Bírósági Hivatal elnökének a rendkívüli és egyéb eseményekkel kapcsolatos tájékoztatás rendje tárgyában kiadott 17/2012. OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírői Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnökének a rendkívüli és egyéb eseményekkel kapcsolatos

tájékoztatás rendje tárgyában kiadott 17/2012. OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírői Tanács
soros elnöke

**78/2012. (X. 15.) OBT
határozat**

az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróság által gondnokság alá helyezették számítógépes névjegyzékének nyilvántartásáról szóló 18/2012. OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírői Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróság által gondnokság alá helyezették számítógépes névjegyzékének nyilvántartásáról szóló 18/2012. OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírői Tanács
soros elnöke

79/2012. (X. 15.) OBT

határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alkalmazásáról szóló 19/2012. OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírői Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnökének az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alkalmazásáról szóló 19/2012. OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírői Tanács
soros elnöke

**80/2012. (X. 15.) OBT
határozat**

az Országos Bírósági Hivatal Elnökének a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a minősített adatok védelmére vonatkozó biztonsági szabályzatáról szóló 6/2012. (X. 1.) OBH Elnöki ajánlás véleményezéséről

Az Országos Bírői Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnökének a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a minősített adatok védelmére vonatkozó biztonsági szabályzatáról szóló 6/2012. (X. 1.) OBH Elnöki ajánlását véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

Dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
az Országos Bírői Tanács
soros elnöke

**81/2012. (X. 15.) OBТ
határozat**

**az Országos Bírói Tanács az ügyviteli és iratkezelési
szabályzatáról**

Az Országos Bírói Tanács az ügyviteli és iratkezelési szabályzatát elfogadja.

Melléklet az 81/2012. (X. 15.) OBТ határozathoz

Az Országos Bírói Tanács a 60/2012. (IX. 17.) OBТ határozatban foglalt felhatalmazás alapján – figyelemmel a Szervezeti és működési szabályzatának 13. §-ában foglaltakra – az elektronikus iratkezelés bevezetéséig a következő ügyviteli és iratkezelési szabályzatot fogadta el:

Általános rendelkezések

1. §

(1) A szabályzat hatálya az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBТ) ügyvitelét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 86. § (3) bekezdés a) pontja alapján ellátó Országos Bírói Hivatal (a továbbiakban: OBH) Koordinációs és Szervezési Főosztálya munkatársai közül az OBH elnöke által kijelölt munkatársaira (a továbbiakban: OBТ Iroda) terjed ki.

(2) A minősített adatokat tartalmazó iratokra a bíróságokra és az OBH-ra vonatkozó jogszabályok, illetve titkos ügykezelési szabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) A jelen szabályzatban és az OBТ Szervezeti és működési szabályzatában nem szabályozott kérdésekben a bíróságok elnöki ügyvitelére vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni.

Érkeztetés és átirányítás

2. §

(1) Az OBТ irodához érkezett iraton – az irat valamennyi példányán és mellékletén, az irat felzetén vagy az első oldalon, illetve az elektronikus úton érkezett irat kinyomtatott példányán – az OBТ Iroda az érkezés napján érkeztető bélyegző használatával feltünteti az OBТ megnevezését, az ügyszámot, az érkezés évét, hónapját és napját. Az iraton meg kell jelölni a példányok és a mellékletek számát.

(2) Az OBТ Irodához érkező, de az OBH, illetve valamely bíróság hatáskörébe részben vagy egészben tartozó iratot az OBH iktatórendszerében is érkeztetni kell.

Az ügycsoportok

3. §

(1) Az OBТ ügyeket a mellékletben meghatározott ügycsoportonként kell lajstromozni és kezelni.

(2) Az OBТ ügycsoportok főcsoportjait egymás után következő, növekvő római számjegyekkel, az alcsoportokat pedig az ábécé egymás után következő nagybetűvel kell megjelölni.

(3) Az OBТ elnöke a mellékletben nem szereplő további alcsoportokat alakíthat ki.

Az iratboríték

4. §

(1) Az OBТ ügyiratokat alcsoportonként külön iratborítékban kell kezelni. Az iratborítékon fel kell tüntetni a megnyitás évszámát, a fő- és az alcsoport jelét. (2012.OBТ.I.C.3.).

(2) Minden év január 1-jén az egyes alcsoportoknak új iratborítékokat kell nyitni.

(3) Az iratboríték „Észrevételek” rovatába az ügy kezelésével és elintézésével kapcsolatos fontosabb adatokat kell bejegyezni.

(4) Az iratborítékokat nyomdai úton kell elkészíteni.

Az iratkezelés

5. §

(1) A lajstromozáskor a papíralapú OBТ ügy iratborítékának megfelelő rovatait az OBТ Iroda munkatársa tölti ki.

(2) Az utóirat a kezdőirat sorszáma alatt a következő alszámot kapja.

(3) Az iratra rá kell jegyezni az ügyszámot, az esetleges alszámot és a mellékletek számát, és alá kell írni.

A gyűjtőív

6. §

(1) Ha az ügyben érkezett utóiratok száma meghaladja a kettőt, gyűjtőívet kell nyitni.

(2) A gyűjtőíven az ügy számát, az utóiratokat az alszámok sorrendjében, az érkezés időpontjának megjelölésével kell feljegyezni.

(3) A gyűjtőívet nyomdai úton kell elkészíteni.

Az ügyszám

7. §

Az ügyszám a kezdőirat érkezésének időpontját jelző évszámból, az „OBТ.” rövidítésből, a főcsoport megjelölésére szolgáló római számjegyből, az alcsoportot megjelölő nagybetűből és az ügy iratboríték szerinti sorszámból áll [pl. 2012. OBТ. I. E. 8.].

Az alszám

8. §

Az OBТ ügyben érkezett utóiratot alszámmal is el kell látni. Az alszámot arab számjegyekkel kell az iraton feltüntetni. Az utóirat száma az ügyszám, törve az alszámmal [pl. 2012. OBТ. I. C. 3/2.].

A mutatókönyv

9. §

(1) Az OBТ ügyekről betűrendes mutatókönyvet vagy számítógépes nyilvántartást (a továbbiakban: mutatókönyv) kell vezetni.

(2) A mutatókönyvben a címszó mellett fel kell tüntetni az ügyek számát.

A címszó 10. §

(1) Az OBT ügyben a címszó a kezdőirat tárgya és a név. Ha az ügy több tárgyra vagy személyre vonatkozik, minden egyes tárgy és név külön címszó.

(2) Ha a címszót helytelenül jelölték meg vagy, ha megváltozik, azt a mutatókönyvben helyesbíteni kell úgy, hogy a régi címszó mellett utalni kell az új címszóra is.

Az OBT ügy kiadmánya 11. §

(1) Az OBT ügy kiadmányát eredeti aláírással és az OBT körbélyegzőjével kell ellátni. A kiadmányon az intézkedés ügyszámát, a bal oldalon, a tárgyat, a hivatkozási számot és a mellékleteket a jobb oldalon felül, az intézkedés szövege előtt kell megjelölni. A mellékleteket szám szerint kell megjelölni.

(2) Az OBT ügyek intézése során a küldeményeket elsősorban elektronikus úton (e-mail) kell továbbítani.

A bélyegzők nyilvántartása 12. §

A kör- és az érkeztető bélyegzőkről jegyzéket kell vezetni. A jegyzékben fel kell tüntetni a bélyegző lenyomatát, a bélyegző használójának a nevét.

Hatályba léptető rendelkezés 13. §

Ez a szabályzat 2013. január. 1. napján lép hatályba.

Melléklet

OBT ÜGYCSOPORTOK

I. Általános jellegű ügyek

- A) Az Országos Bírói Tanács
 1. határozatai
 2. szabályzatai
- B) Az Országos Bírói Tanács elnökének tájékoztatói és közleményei
- C) Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
 1. Határozatai
 2. Normatív utasításai (szabályzatai), ajánlásai,
 3. Beszámolói
 4. Tájékoztatói, közleményei
- D) A Kúria, az ítélőtáblák és a törvényszékek elnökeinek rendelkezései, intézkedései
- E) A szolgálati bíróság ügyrendjével kapcsolatos ügyek
- F) A költségvetéssel kapcsolatos ügyek
 1. Az Országos Bírói Tanács költségvetése
 2. A bíróságok költségvetése
- G) Sajtótájékoztatók
- H) Egyéb vegyes ügyek

II. Az Országos Bírói Tanács működésének irányítása

- A) Az Országos Bírói Tanács ülésterve

- B) Az Országos Bírói Tanács elnökének intézkedései
- C) Az Országos Bírói Tanács ülése
- D) Az Országos Bírói Tanács szakbizottságai
 1. Állandó szakbizottság
 2. Ad hoc szakbizottság

III. Felügyelet és ellenőrzés

- A) Az Országos Bírói Tanácsnak az Országos Bírósági Hivatallal kapcsolatos felügyeleti és ellenőrzési tevékenysége
- B) Az Országos Bírói Tanácsnak a bíróságokkal kapcsolatos felügyeleti és ellenőrzési tevékenysége
- C) Célvizsgálatok

IV. Levelezés

- A) Az Országos Bírósági Hivatallal
- B) A bíróságokkal
- C) A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériummal
- D) Az ügyészséggel, az ügyvédi kamarával, a rendőrséggel
- E) Egyéb állami és társadalmi szervezetekkel
- F) A bírói egyesületekkel
- G) Más egyesületekkel és szakmai kamarákkal

V. A bírák és a bírósági vezetők személyi ügyei

- A) Általános személyi ügyek
 1. Bírák kinevezésével és felmentésével kapcsolatos ügyek
 2. Vezetői pályázatokkal kapcsolatos ügyek
 3. Kítüntetések, címek
 4. Szolgálati bírák megválasztása
- B) Összeférhetlenségi ügyek
- C) Vagyonnyilatkoztatói ügyek

VI. Tanulmányi és oktatási ügyek

- A) Az Országos Bírói Tanács tagjainak képzése, továbbképzése
 1. Tanfolyamok, szemináriumok, konferenciák
 2. Külföldi tanulmányutak
- B) Bírák és igazságügyi alkalmazottak képzése, továbbképzése
 1. Tanfolyamok, szemináriumok, konferenciák
 2. Külföldi tanulmányutak

VII. Statisztikával kapcsolatos ügyek

VIII. Beszerzések, javítások, selejtezés

- A) Irodaszer-, nyomtatványigénylés
- B) Bélyegzők
- C) Ingó leltári tárgyak
- D) Technikai berendezések
- E) Ingó tárgyak és technikai berendezések javítása
- F) Posta- és távbeszélő költségek
- G) Selejtezés
 1. Iratok
 2. Ingóságok

IX. Ügyiratok

- A) Iratok megküldése
- B) Elvesztett (megsemmisült) irat pótlása

X. Bejelentések, panaszok, soron kívüli ügyek

- A) Bejelentések, panaszok bíróval, igazságügyi alkalmazottal szemben

B) Kiemelkedő jelentőségű ügyek soron kívüli intézése iránti kérelmek

XI. Szerződések

- A) Az Országos Bírói Tanács szerződésai
 1. Tartós kötelezettségvállalás
 2. Egyéb megbízási szerződések

XII. Informatikai ügyek

Dr. Magyarády né dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
 az Országos Bírói Tanács
 soros elnöke

82/2012. (X. 15.) OBT határozat

a bírák és egyes igazságügyi alkalmazottak által teljesített ügyelet és készenlét szabályairól szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás tervezet véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács a bírák és egyes igazságügyi alkalmazottak által teljesített ügyelet és készenlét szabályairól szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás tervezetét megtárgyalta és a szabályzat megalkotásával egyetért.

Dr. Magyarády né dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
 az Országos Bírói Tanács
 soros elnöke

83/2012. (X. 15.) OBT határozat

a Balkáni Térség Országai Igazságszolgáltatási Irányító Testületei regionális együttműködés tárgyában a képviseleti jogról

A Balkáni Térség Országai Igazságszolgáltatási Irányító Testületei regionális együttműködéséhez kapcsolódóan dr. Ujkéry Csaba és dr. Simon Levente együttes részvételével működő koordinációs iroda tekintetében az aláírási jog gyakorlására az OBH mindenkor elnöke és az OBT soros elnöke jogosult.

Dr. Magyarády né dr. Vándor Zsuzsanna s. k.
 az Országos Bírói Tanács
 soros elnöke

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke
dr. Berkes Tamást, a Szentesi Városi Bíróság bíróját,
dr. Bittera Ádámot, a Makói Városi Bíróság bíróját,
dr. Fehér Szabolcsot, a Budakörnyéki Bíróság bíróját,
dr. Gábor Áront, a Szeghalmi Városi Bíróság bíróját,
dr. Hudák Hedvig Henriettet, a Székesfehérvári Városi Bíróság bíróját,
dr. Kovácsné dr. Polyák Tímeát, a Gyulai Városi Bíróság bíróját,
Madarasné dr. Molnár Gizella Máriát, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság bíróját,
dr. Matusik Tamást, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját,
dr. Nagy Kornéliát, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját,
dr. Pálmai Szabolcsot, a Miskolci Városi Bíróság bíróját,
dr. Rusznák Anitát, a Váci Városi Bíróság bíróját,
dr. Szántay Eszter Annát, a Budaörsi Városi Bíróság bíróját,
*dr. Szász Levente András*t, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bíróját,
dr. Vida Gergőt, a Monori Városi Bíróság bíróját és
dr. Vizin Anitát, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bíróját 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra,
*dr. Jubász Eszter*t, a Győri Városi Bíróság bírósági titkárát a 2012. november 1. napjától 2015. október 31. napjáig terjedő időtartamra,
dr. Andrási-Borsi Ágnest, a Kecskeméti Törvényszék bírósági titkárát,
dr. Balajthy Dóra Ágnest, a Pécsi Városi Bíróság bírósági titkárát,
dr. Eördögh Dávid Gábort, a Pécsi Törvényszék bírósági titkárát,
dr. Hauserné dr. Sebestyén Ágnes Hajnalkát, a Pécsi Munkaügyi Bíróság bírósági titkárát és
Kollárné dr. Keller Anitát, a Mohácsi Városi Bíróság bírósági titkárát a 2012. november 15. napjától 2015. november 14. napjáig terjedő időtartamra bírónak

k i n e v e z t e,

dr. Nagy Józsefet, a Karcagi Városi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2012. október 31-ei hatállyal és
Hajduné dr. Csabai Évát, a Debreceni Munkaügyi Bíróság bíróját 2012. december 16-ai hatállyal – lemondásukra tekintettel –,
Ráczné dr. Góber Angyalkát, a Fővárosi Ítéltábla bíróját 2012. december 27-ei hatállyal és
dr. Halas Zsuzsannát, a Székesfehérvári Törvényszék bíróját 2013. március 10-ei hatállyal – nyugállományba helyezés iránti kérelmükre tekintettel – bírói tisztségükből

f e l m e n t e t t e.

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI**

**340/2012. (X. 24.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról
és bírák áthelyezéséről**

1. A Veszprémi Törvényszék két cégbírói állására benyújtott pályázatokat elbírálv a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. november 1. napjától dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbálát és dr. Steinhof Katalint a Veszprémi Városi Bíróságról a Veszprémi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

2. A Veszprémi Törvényszék egy elsőfokú büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálv a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. november 1. napjától dr. Szabó Györgyit a Veszprémi Városi Bíróságról a Veszprémi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**341/2012. (X. 24.) OBHE számú
határozat**

bírói állásokra benyújtott pályázatok elbírálásáról

1. A Székesfehérvári Törvényszék egy büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatot elbírálv a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. november 1. napjától dr. Tőke Zoltán István székesfehérvári városi bírósági bírót a Székesfehérvári Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

2. A Székesfehérvári Törvényszék egy büntetés-végrehajtási bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálv a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. november 1. napjától dr. Szabó Tamás székesfehérvári városi bírósági bírót a Székesfehérvári Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**342/2012. (X. 24.) OBHE számú
határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról
és bíró áthelyezéséről**

A Fővárosi Ítéltábla egy polgári ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálv a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. november 1. napjától dr. Senyei György Barna miskolci törvényszéki bírót a Fővárosi Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**343/2012. (X. 24.) OBHE számú
határozat**

**a Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettesének
kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Fekete Zsoltot a 2012. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettesévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**344/2012. (X. 24.) OBHE számú
határozat**

**a Pécsi Törvényszék
Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiumának
kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. §-ának d) pontja és a 141. §-ának (4) bekezdése alapján megállapítom, hogy dr. Kovács Jánosnak, a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetőjének vezetői tisztsége – lemondására tekintettel – 2012. október 31. napjával megszűnik, ezért őt 2012. november 1. napjától a Pécsi Törvényszéken törvényszéki bírói beosztásba helyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**345/2012. (X. 24.) OBHE számú
határozat**
bíró áthelyezéséről

Dr. Rémiás Lászlót, a Tiszaujvárosi Városi Bíróság elnökét, címzetes törvényszéki bírót a Miskolci Törvényszék elnökének indítványára – a Miskolci Törvényszék csoportvezetőjévé történő kinevezésére tekintettel – a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. november 1. napjától a Miskolci Törvényszékre áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**347/2012. (X. 25.) OBHE számú
határozat**

**a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma
kollégiumvezetőjének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Hegedűs Istvánt a 2012. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**348/2012. (X. 26.) OBHE számú
határozat****a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény
17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott
ügyekben ítélkező bíró kijelöléséről**

Dr. Kovács Krisztina Erzsébetet, a Hevesi Városi Bíróság bíróját 2012. november 1. napjától az 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélkező bírónak kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**349/2012. (X. 27.) OBHE számú
határozat****bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról**

A Pécsi Városi Bíróság egy polgári ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva – az Országos Bírói Tanács 68/2012 (X. 15.) OBT határozatára, a Pécsi Törvényszék Bírói Tanácsának rangsorára és a Bjt. 18. § (5) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – az első helyen rangsorolt dr. Balajthy Dóra Ágnes bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Pécsi Városi Bíróságra osztom be.

Dr. Balajthy Dóra Ágnes bírói kinevezésére a 2012. november 15. napjától 2015. november 14. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**350/2012. (X. 27.) OBHE számú
határozat****bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról**

A Kiskunfélegyházi Városi Bíróság egy polgári ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva - az Országos Bírói Tanács 67/2012 (X. 15.) OBT határozatára figyelemmel - dr. András-Borsi Ágnes bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Kiskunfélegyházi Városi Bíróságra osztom be.

Dr. András-Borsi Ágnes bírói kinevezésére a 2012. november 15. napjától 2015. november 14. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**351/2012. (X. 27.) OBHE számú
határozat****bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról**

A Mohácsi Városi Bíróság egy polgári ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva – az Országos Bírói Tanács 69/2012. (X. 15.) OBT határozatára figyelemmel – Kollárné dr. Keller Anitát bírói kinevezésre felterjesztem, és

a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Mohácsi Városi Bíróságra osztom be.

Kollárné dr. Keller Anita bírói kinevezésére a 2012. november 15. napjától 2015. november 14. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**352/2012. (X. 27.) OBHE számú
határozat****bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról**

A Siklói Városi Bíróság egy büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva – az Országos Bírói Tanács 70/2012 (X. 15.) OBT határozatára figyelemmel – dr. Eördögh Dávid Gábort bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Siklói Városi Bíróságra osztom be.

Dr. Eördögh Dávid Gábor bírói kinevezésére a 2012. november 15. napjától 2015. november 14. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**353/2012. (X. 30.) OBHE számú
határozat****bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszéken megüresedett egy elsőfokú polgári ügyszakos bírói álláshely (41. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**354/2012. (X. 30.) OBHE számú
határozat****a Fővárosi Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Polgárné dr. Vida Juditot, a 2012. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Fővárosi Törvényszék általános elnökhelyettesévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**355/2012. (X. 30.) OBHE számú
határozat
a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma
kollégiumvezetőjének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként Rosnerné dr. Romenda Zsuzsannát, a 2012. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumának kollégiumvezetőjévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**356/2012. (X. 30.) OBHE számú
határozat
a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma
kollégiumvezetőjének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Maka Máriát, a 2012. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumának kollégiumvezetőjévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**357/2012. (X. 31.) OBHE számú
határozat
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bíró áthelyezéséről**

A Fővárosi Ítéltábla egy büntető ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatokat elbírálva a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. november 1. napjától dr. Sárecz Szabina Martina Budapest Környéki törvényszéki bírót a Fővárosi Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**358/2012. (X. 31.) OBHE számú
határozat
bírói állás pályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján

A Kaposvári Törvényszéken egy elsőfokú civilisztika ügyszakos bírói álláshely (21. számú) betöltésére a pályázatot nem írom ki.

A Kaposvári Törvényszéken rendszeresített 10. fizetési fokozatú bírói álláshelyet 2012. november 1-jei hatállyal zárom. Az álláshely más bíróságra történő átcsoportosításáról külön intézkedem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**359/2012. (XI. 5.) OBHE számú határozat
bíróinak a Fővárosi Ítéltábláról
a Budapest Környéki Törvényszékre történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján dr. Sárecz Szabina Martinát, a Fővárosi Ítéltábla bíróját – hozzájárulásával, eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása mellett – a 2012. november 5. napjától 2012. november 30. napjáig terjedő időtartamra a Budapest Környéki Törvényszékre kirendelem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**360/2012. (XI. 5.) OBHE számú
határozat
bírói állás pályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Veszprémi Törvényszék illetékességi területén az Ajkai Városi Bíróságon megüresedett egy polgári ügyszakos bírói álláshely (50. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**361/2012. (XI. 5.) OBHE számú
határozat
bírói állás pályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Veszprémi Törvényszék illetékességi területén a Tapolcai Városi Bíróságon megüresedett egy polgári ügyszakos bírói álláshely (67. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**362/2012. (XI. 7.) OBHE számú
határozat
a fiatalok büntetőügyében ítélkező bírák
kijelöléséről**

Dr. Vincze Piroskát, a Fővárosi Ítéltábla bíróját, dr. Szabó Attila Jánost, a Szombathelyi Városi Bíróság bíróját 2012. november 10. napjától a fiatalok büntetőügyében ítélkező bíróvá kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**363/2012. (XI. 7.) OBHE számú
határozat**

a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény
17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott
ügyekben ítélező bírák kijelöléséről

Dr. Szentmiklóssy-Szabó Boglárka Nórát és dr. Hornyák Zsolt Sándort, a Debreceni Városi Bíróság bíráit 2012. november 10. napjától az 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bíróvá kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**364/2012. (XI. 8.) OBHE számú
határozat**

a Kúrián belső ellenőrzési vezető kinevezéséről

A bíróságok fejezetet irányító szerv vezetőjeként a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 23. §-ának (6) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján – a Kúria elnökének indítványára – Teveliné Bándi Máriaának a Kúria belső ellenőrzési vezetőjévé történő kinevezésével egyetértek.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**365/2012. (XI. 12.) OBHE számú
határozat**

a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló
2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. november
hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként
a Fővárosi Törvényszéken
dr. Huba Olivíának, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökének,
a Nyíregyházi Törvényszéken
dr. Sipos Elvirának, a Nyíregyházi Törvényszék bírójának és
a Szombathelyi Törvényszéken
dr. Hoós Tibornak, a Szombathelyi Törvényszék kollégiumvezetőjének

2012. november 1. napjától címzetes táblabíró címet,

a Debreceni Törvényszék illetékességi területén
Tasnádiné dr. Seres Klárának, a Debreceni Városi Bíróság bírójának
a Nyíregyházi Törvényszék illetékességi területén
Némethné dr. Szabó Éva Olgának, a Vásárosnaményi Városi Bíróság elnökének és
a Székesfehérvári Törvényszék illetékességi területén

dr. Novák Kovács Lászlónak, a Sárospataki Városi Bíróság elnökének

2012. november 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**366/2012. (XI. 13.) OBHE számú
határozat**

a Szombathelyi Törvényszék
Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiuma
kollégiumvezetőjének az elnöki feladatok ellátásával
történő megbízásának meghosszabbításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. §-ának (2) bekezdésében írt jogkörömnél fogva, valamint a 133. §-ának (3) bekezdése alapján dr. Hoós Tibornak, a Szombathelyi Törvényszék kollégiumvezetőjének a Szombathelyi Törvényszék elnöki feladatainak ellátásával történő megbízását a 2012. december 1. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra meghosszabbítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI*****Az Országos Bírósági Hivatal elnöke***

Kőrösi Violát a 2012. október 16. napjától 2013. április 15. napjáig terjedő időtartamra – 2012. október 16. napjától 2013. január 15. napjáig terjedő próbaidő egyidejű kikötése mellett – az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe kinevezte, ezen időtartamra egyidejűleg

felkérte

a főosztályvezetői feladatok ellátására,

dr. Kolontáry Ágnes a 2012. október 24. napjától 2013. január 23. napjáig terjedő időtartamra – próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe,

dr. Vetési Melindát – áthelyezésére tekintettel – 2012. október 24. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinetéhez tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe,

Nagy Juditot a 2012. október 29. napjától 2013. január 28. napjáig terjedő időtartamra – próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Titkárság Közbeszerzések és Szerződéses Kapcsolatok Osztályára tisztviselőnek, titkárnő és előadó munkakörbe,

dr. Boda Gábor Jánost – áthelyezésére tekintettel – a 2012. november 1. napjától 2013. április 30. napjáig terjedő időtar-

tamra az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztályához bírósági titkárnak,

Dorogházi Pétert a 2012. november 12. napjától 2013. február 11. napjáig terjedő időtartamra – próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Ellátási és Üzemeltetési Osztályához fizikai dolgozónak, segédmunkás munkakörbe,

Kiss Kolos Árpádot a 2012. november 12. napjától 2013. május 11. napjáig terjedő időtartamra – 2012. november 12. napjától 2013. február 11. napjáig terjedő próbaidő egyidejű kikötése mellett – az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Képzés (Magyar Igazságügyi Akadémia) Főosztályához fizikai dolgozónak, üzemeltetési vezető munkakörbe,

Erdész László Jánosnét a 2012. november 14. napjától 2013. február 13. napjáig terjedő időtartamra – próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Fejezeti Költségvetési és Kontrolling Osztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe

k i n e v e z t e,

Mészárosné Horváth Ildikónak az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 34. §-a (1) bekezdésének c) pontján alapuló határozatlan időre szóló főosztályvezetői megbízása – a feljánlott munkakör és határozott időre szóló vezetői megbízásának elfogadására tekintettel – 2012. október 15-ei hatállyal történő visszavonásával egyidejűleg, 2012. október 16. napjától a munkaköri beosztása az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Ellátási és Üzemeltetési Osztályán tisztviselő, érdemi ügyintéző munkakörre módosul.

Ezzel egyidejűleg 2012. október 16. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra – közös megegyezésre tekintettel –

m e g b í z t a

az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Ellátási és Üzemeltetési Osztály osztályvezetői feladatainak ellátásával,

Rákosi Erikának az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 34. §-a (1) bekezdésének c) pontján alapuló határozatlan időre szóló főosztályvezető-helyettesi megbízásának – a feljánlott munkakör és határozott időre szóló vezetői megbízásának elfogadására tekintettel – 2012. október 15-ei hatállyal történő visszavonásával egyidejűleg, 2012. október 16. napjától a munkaköri beosztása az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Ellátási és Üzemeltetési Osztályán tisztviselő, érdemi ügyintéző munkakörre módosul.

Ezzel egyidejűleg 2012. október 16. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra – közös megegyezésre tekintettel –

m e g b í z t a

az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Ellátási és Üzemeltetési Osztály osztályvezető-helyettesi feladatainak ellátásával,

Gaál Etelka és

Rigó Mária csoportvezetőknek,
Pekár Anna Mária csoportvezető-helyettesnek,
Csáki Ágnes Katalin,
Juhászné Szabó Éva,
Prjevaráné Cser Erika,
Rostásné Fazekas Gabriella és

Szoporiné Tiller Andrea tisztviselőknél beosztási helyét – a Pénzügyi Főosztály megszűnésére tekintettel – 2012. október 16. napjától Gazdálkodási Főosztály Ellátási és Üzemeltetési Osztályra

m ó d o s í t o t t a,

Tolnai Valériának az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 34. §-a (1) bekezdésének c) pontján alapuló határozatlan időre szóló főosztályvezetői megbízásának – a feljánlott munkakör és határozott időre szóló vezetői megbízásának elfogadására tekintettel – 2012. október 15-ei hatállyal történő visszavonásával egyidejűleg, 2012. október 16. napjától a munkaköri beosztása az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Fejezeti Költségvetési és Kontrolling Osztályán tisztviselő, érdemi ügyintéző munkakörre módosul.

Ezzel egyidejűleg 2012. október 16. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra – közös megegyezésre tekintettel –

m e g b í z t a

az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Fejezeti Költségvetési és Kontrolling Osztály osztályvezetői feladatainak ellátásával,

Varga Tibornénak az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 34. §-a (1) bekezdésének c) pontján alapuló határozatlan időre szóló főosztályvezető-helyettesi megbízásának – a feljánlott munkakör és határozott időre szóló vezetői megbízásának elfogadására tekintettel – 2012. október 15-ei hatállyal történő visszavonásával egyidejűleg, 2012. október 16. napjától a munkaköri beosztása az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Fejezeti Költségvetési és Kontrolling Osztályán tisztviselő, érdemi ügyintéző munkakörre módosul.

Ezzel egyidejűleg 2012. október 16. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra – közös megegyezésre tekintettel –

m e g b í z t a

az Országos Bírósági Hivatal Gazdálkodási Főosztály Fejezeti Költségvetési és Kontrolling Osztály osztályvezető-helyettesi feladatainak ellátásával,

Csáki Beáta Anita,
Havasi Katalin,
Homokiné Barna Beáta,
Nagy Sándorné,
Molnár Anikó és

Takácsné Nagy Anikó tisztviselőknél beosztási helyét – a Költségvetési Fejezeti Főosztály megszűnésére tekintettel – 2012. október 16. napjától Gazdálkodási Főosztály Fejezeti Költségvetési és Kontrolling Osztályra

m ó d o s í t o t t a,

Birkás-Nagy Balázsnak a határozott időre szóló kinevezését 2012. december 10. napjától 2013. március 9. napjáig terjedő határozott időtartamra

m e g h o s s z a b b í t o t t a,

Kovács Zsuzsanna tisztviselőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2012. november 13-ai hatállyal – határozott idejű kinevezés lejártára tekintettel –,

dr. Matiz Ivánné csoportvezető tisztviselőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2012. november 30-ai hatállyal – felmentéssel –,

Majorsné Vasvári Judit tisztviselőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2012. november 30-ai hatállyal és

Burszán Sándor tisztviselőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2012. december 18-ai hatállyal – közös megegyezéssel –

m e g s z ü n t e t t e.

A FŐVÁROSI ÉS A DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA, VALAMINT A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

A Fővárosi Ítéltábla elnöke

dr. Pestovics Ilonát,

dr. Rédei Gézőt és

Világhy né dr. Böcskei Teréziát, a Fővárosi Ítéltábla bírját 2012. október 1. napjától a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökévé

k i n e v e z t e.

A Debreceni Ítéltábla elnöke

dr. Drexlerné dr. Karcub Editet és

dr. Elek Balázst, a Debreceni Ítéltábla bírját 2012. november 15. napjától a Debreceni Ítéltábla tanácselnökévé

k i n e v e z t e.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke

dr. Gulyás Mária Annát, a Ceglédi Városi Bíróság bírját, címzetes törvényszéki bírót a 2013. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Ceglédi Városi Bíróság elnökhelyettesévé,

dr. Ruff Editet, a Budapest Környéki Törvényszék bírját a 2012. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Budapest Környéki Törvényszék csoportvezető bírójává,

dr. Mibálka György Sándort 2012. október 8. napjától a Ceglédi Városi Bíróságra,

dr. Pék Ildikót 2012. november 12. napjától a Budapest Környéki Törvényszékekre és

Zaboránszékyné dr. Ungvári Ilona Mercedest 2012. november 12. napjától a Budaörsi Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Fülöp Natasa Katalint, a Szentendrei Városi Bíróság bírósági titkárát 2012. november 1. napjától a Fővárosi Törvényszékekre bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e,

dr. Mibálka György Sándort 2012. október 8. napjától és

Zaboránszékyné dr. Ungvári Ilona Mercedest 2012. november 12. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Fővárosi Törvényszék elnöke

Kádárné dr. Baló Ágnes Juditot, a Budapest II. és III. Kerületi Bíróság csoportvezető bírját, címzetes törvényszéki bírót a 2012. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időtartamra a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság elnökévé,

dr. Kun Zsuzsannát, a Budai Központi Kerületi Bíróság csoportvezető bírját, címzetes törvényszéki bírót a 2012. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időtartamra a Budai Központi Kerületi Bíróság elnökévé,

dr. Ribai Csillát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökhelyettesét, címzetes törvényszéki bírót a 2012. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökévé,

Grimné dr. Fancsal Zsuzsannát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettes bírját, címzetes törvényszéki bírót a 2012. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökhelyettesévé,

dr. Szabó Tamás Attilát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettes bírját, címzetes törvényszéki bírót a 2012. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökhelyettesévé,

dr. Hirtling Ibohyát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettes bírját a 2012. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető bírójává,

dr. Tóth Szabolcs hb. őrnagyot, a Főváros Törvényszék bírját a 2012. december 1. napjától 2018. november 30. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Törvényszék csoportvezető bírójává,

dr. Bárándy Zsófia Zsuzsannát 2012. november 20. napjától a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságra,

dr. Oszthheimer Katalint 2012. október 16. napjától a Pesti Központi Kerületi Bíróságra,

dr. Oros Paulina Klárát 2012. október 24. napjától a Fővárosi Törvényszékekre és

dr. Takács Sándort 2012. december 1. napjától a Fővárosi Törvényszékekre bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Pappné dr. Jenei Andrást, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető bírját – bírósági vezetői tisztség felmentéssel történő megszüntetésére tekintettel – a 2012. november 6. napjától a Pesti Központi Kerületi Bíróságra bírói munkakörbe

b e o s z t o t t a,

Gadanez né dr. Horváth Eszter, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát 2012. november 15. napjától a Fővárosi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e,

dr. Herman Szilárdot 2012. október 25. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Győri Törvényszék elnöke

Tinka Tamásné dr. Bécsi Katalint a Győri Városi Bíróságra,

Taralíkné dr. Dajka Zsuzsannát és

dr. Sipőcz Lillát a Győri Törvényszékre 2012. november 1. napjától bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Gyulai Törvényszék elnöke

Ménesiné dr. Szűcs Erikát, a Gyulai Törvényszék csoportvezető bíróját a 2012. december 1. napjától 2018. november 30. napjáig terjedő időtartamra a Gyulai Törvényszék csoportvezető bírójává,

Kovácsné dr. Kubicza Ildikót, a Gyulai Munkaügyi Bíróság bíróját a 2013. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökévé

k i n e v e z t e,

dr. Pataki Istvánnét és

Szűrbikné dr. Makó Tímeát 2012. október 1. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Kecskeméti Törvényszék elnöke

dr. Siposné dr. Zentai Anitát, a Kecskeméti Városi Bíróság bíróját a 2012. október 10. napjától 2018. október 9. napjáig terjedő időtartamra a Kecskeméti Városi Bíróság elnökhelyettesévé

k i n e v e z t e,

Kissné dr. Kuklis Ágnes 2012. november 8. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Miskolci Törvényszék elnöke

Lukácsné dr. Nagy Zsuzsannát, a Miskolci Törvényszék bíróját, és

dr. Török Máriát, a Miskolci Törvényszék bíróját, címzetes táblabírót 2012. november 1. napjától a Miskolci Törvényszék tanácselnökévé,

dr. Rémiás Lászlót, a Tiszaújvárosi Városi Bíróság elnökét, címzetes törvényszéki bírót a 2012. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időtartamra a Miskolci Törvényszék büntetés-végrehajtási csoportvezető bírójává,

dr. Varga Zsoltot, a Szikszói Városi Bíróság elnökét a 2012. november 6. napjától 2018. november 5. napjáig terjedő időtartamra a Szikszói Városi Bíróság elnökévé

k i n e v e z t e.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke

dr. Tass Edinát, a Nyíregyházi Munkaügyi Bíróság bíróját a 2013. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökévé,

dr. Polyák Emesét 2012. október 25. napjától a Kisvárdai Városi Bíróságra és

dr. Csoma Sándor Ákost 2012. november 1. napjától a Nyíregyházi Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Molnár Ramóna Magdolnát, a Nyíregyházi Városi Bíróság bírósági titkárát 2012. november 1. napjától a Debreceni Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e.

A Pécsi Törvényszék elnöke

*dr. Rendeki Ágnes*t, a Pécsi Munkaügyi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót a 2013. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökévé

k i n e v e z t e.

A Szekesfehérvári Törvényszék elnöke

dr. Boda Gábor Jánost 2012. október 1. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettese

dr. Vidáné dr. Németh Vanda Valentinát 2012. november 1. napjától a Veszprémi Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e

és egyidejűleg egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke

dr. Klein Zsuzsannát, a Zalaegerszegi Törvényszék bíróját 2012. november 1. napjától a Zalaegerszegi Törvényszék tanácselnökévé

k i n e v e z t e.

SZEMÉLYI HÍREK

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt közös megegyezéssel
dr. Bottyán Gizellának, a Kalocsai Városi Bíróság bírósági titkárának 2012. november 10. napjával,

dr. Szána Gyulának, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság bírósági titkárának 2012. november 15. napjával,

határozott idejű kinevezése lejártával
dr. Fábrián Györgynek, a Debreceni Városi Bíróság bírósági fogalmazójának 2012. november 30. napjával.

Igazolványok érvénytelenítése

Dr. Dzsula Mariannának, a Debreceni Törvényszék kollégiumvezetőjének az **AB 202032** sorszámu,

dr. Kiss István Bélának, a Miskolci Törvényszék kollégiumvezetőjének az **AB 201575** sorszámu,

dr. Karácson Évának, a Szolnoki Törvényszék bírójának az **AA 108096** sorszámu,

dr. Vincze Piroskának, a Fővárosi Ítéltábla bírójának az **AA 106452** sorszámu bírói,

Genzlerné Biber Klaudiának, a Bonyhádi Városi Bíróság írnokának a **BA 164412** sorszámu,

Hagyánékné Fehér Katalinnak, a Szolnoki Városi Bíróság tisztviselőjének a **BA 173653** sorszámu,

Stefánné dr. Dombrádi Juditnak, a Budai Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárának a **BC 603808** sorszámu,

Turcsán Lászlónénak, az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztály Műszaki Osztály osztályvezetőjének a **BB 550085** sorszámu igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.

PÁLYÁZATOK

Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok

*Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet***1. a Székesfehérvári Törvényszék elnöki állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 10 éves bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves jogi szakvizsgálóhoz kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki

- a törvényszék időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a törvényszék elsőfokú civilisztika és büntető ügyszakában kimutatható ügyhátralék feldolgozását szolgáló elképzeléseire és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,

- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében - az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján - az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,
- az törvényszék éves munkatervét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,
- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,
- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatakat,
- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. január 4. napja 12.00 óra

A pályázatot az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztály Bírósági Humánpolitikai Osztályához (1055 Budapest, Szalay u. 16.) kell 3 példányban benyújtani.

2. a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiuma kollégium-vezetői állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgálóhoz kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a polgári, gazdasági, közigazgatási ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki

- a kollégium időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását és az ügyhátralék kialakulásának megelőzését szolgáló elképzeléseire,
- az ítélkezés minőségének javításával, a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,
- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. január 4. napja 14.00 óra.

A pályázatot a Pécsi Törvényszék elnökéhez (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) kell 3 példányban benyújtani.

3. a Fővárosi Törvényszéken 1 elsőfokú polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok, akik legalább 3 éves polgári jogi joggyakorlattal, tulajdonjog megállapítása a Ptk. 578/G. § alapján, házassági vagyoni jogi, élettársi vagyoni közösség megszüntetése iránti, tulajdonjog megállapítása iránti, közös tulajdon megszüntetése iránti, öröklési jogi, egyéb dologi perekben (pl.: haszonélvezet, ingó kiadás) kártérítési (személyi sérüléssel kapcsolatos) és orvosi műhiba perekben, egyéb kártérítési (Ptk. 339. §, 318. §) közigazgatási, bírósági, ügyészségi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perekben, a Pp. 2. §-ának (3) bekezdése alapján indított perekben, szerződések létezésével, érvényességével, érvénytelenségével, hatálytalanságával kapcsolatos perekben, valamint kártalanítási (pl.: Eü. Tv., Be. alapján), egyéb kötelmi jogi, kamarai tagdíj megfizetése iránti, alapítvány megszüntetése, társadalmi szervezet megszüntetésének megállapítása iránti perekben, továbbá az ARTISJUS, a Magyar Reprográfiai Szövetség által indított perekben jártassággal rendelkeznek.

Az álláshelyre beérkező pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálásra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. december 20. napja.

A pályázatot a Fővárosi Törvényszék elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell benyújtani.

4. a Győri Törvényszéken 1 büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a határozatlan idejű bírói kinevezés, továbbá a legalább 5 éves, büntető ügyszakban szerzett bírói gyakorlat.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. december 20. napja.

A pályázatot a Győri Törvényszék elnökéhez (9021 Győr, Szent István út 6.) kell benyújtani.

5. a Tapolcai Városi Bíróságon 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. január 15. napja.

A pályázatot a Tapolcai Városi Bíróság elnökéhez (8300 Tapolca, Köztársaság tér 4.) kell benyújtani.

6. az Ajkai Városi bíróságon 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. január 15. napja.

A pályázatot az Ajkai Városi Bíróság elnökéhez (8400 Ajka, Rózsa u. 1.) kell benyújtani.

A Szegedi Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet

a Szegedi Ítéltáblán 1 büntető ügyszakos tanácselnöki állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akiknek legalább 10 éves, büntető ügyszakban eltöltött bírói gyakorlatuk van.

A pályázat elbírálásánál az ítéltáblán szerzett bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkezők a pályázathoz csatoljanak szakmai önéletrajzot.

A pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, a jogállásra vonatkozó rendelkezéseket a bírák jogállásáról és javadalmazásáról rendelkező 2011. évi CLXII. törvény tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. december 15. napja 12.00 óra.

A pályázatot a Szegedi Ítéltábla elnökéhez (6721 Szeged, Sóhordó u. 5.) kell benyújtani.

A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Budai Központi Kerületi Bíróságon 1 büntető ügyszakos csoportvezető bírói állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves, büntető ügyszakos bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a büntető ügyszakban szerzett szakmai-igazgatási gyakorlat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges benyújtani.

A Bszi. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint került megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. december 20. napja.

2. a Budai Központi Kerületi Bíróságon (Családjogi Csoport) 1 polgári ügyszakos csoportvezető bírói állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves, családjogi bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges benyújtani.

A Bszi. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint került megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. december 20. napja.

3. a Budai Központi Kerületi Bíróságon (Vagyonjogi Csoport) 1 polgári ügyszakos csoportvezető-helyettes bírói állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves, vagyonjogi bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges benyújtani.

A Bsz. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázatához pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint került megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. december 20. napja.

A pályázónak a pályázati feltételeknek már a pályázat benyújtásakor meg kell felelnie, továbbá a hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

Az 1-3. szám alatti pályázatokat a Budai Központi Kerületi Bíróság elnökéhez (1021 Budapest II. Kerület, Budakeszi u. 51/B.) kell benyújtani.

A Gyulai Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Békéscsabai Városi Bíróság elnökhelyettesi állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 5 éves bírói gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a polgári ügyszakban eltöltött idő.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a Békéscsabai Városi Bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. január 20. napja 12.00 óra.

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatokat a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Békéscsabai Városi Bíróság elnökéhez (5600 Békéscsaba, Árpád sor 4.) kell benyújtani.

A Miskolci Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Miskolci Városi Bíróság büntető ügyszakos csoportvezető bírói állás betöltésére.

Az állásra határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat.

A pályázat elbírálása során előnyben részesül az a büntető ügyszakos bíró, akinek legalább 5 éves büntető ügyszakos bírói gyakorlata van.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázatban fel kell tüntetni a pályázó rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefax-szám stb.).

A pályázat beérkezésének határideje:

2013. január 4. napja.

Ha a pályázó pályázata elkésztett, vagy a hiányos pályázatot benyújtó pályázó felhívásra a pályázata hiányait a megadott határidőben nem pótolja, a törvényszék elnöke a pályázatot elutasítja.

A pályázatot a Miskolci Városi Bíróság elnökéhez (3542 Miskolc, Dózsa György út 4.) kell benyújtani.

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (Bsz.) 127. §-ának (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bsz. 127. §-ának (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bsz. 130. §-ának (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A Bsz. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásá-

ról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

Általános pályázati tudnivalók

A bírói állásokra azok a nem bírói beosztásban lévők is pályázhatnak, akik a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 4. §-ában foglalt feltételeknek megfelelnek. A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a Bjt. 10. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján a pályázati felhívás tartalmazza.

A Bjt. 4. §-a (1) bekezdésének e) pontja értelmében bírónak az nevezhető ki, aki vállalja, hogy a törvény rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesz.

A bírói kinevezésre pályázónak a pályázat benyújtásakor igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha a pályázatban hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék. A pályázat benyújtásakor csatolni kell a bírák és a bírósági titkárok pályáalkalmassági vizsgálatáról szóló, módosított 1/1999. (I. 18.) IM-EÜM együttes rendeletben szabályozott pályáalkalmassági vizsgálat elvégzésének eredményeként kiállított érvényes vizsgálati eredményt vagy igazolni kell, hogy a pályázó ilyennel rendelkezik.

A Bjt. 5. §-ának (1) bekezdése szerint a katonai bíróvá való kinevezés előfeltétele az is, hogy a kinevezendő személy a Magyar Honvédség hivatásos tisztje legyen.

A pályázatokat a Bjt. 14. §-ának (1) bekezdésében megjelölt bírói tanács a (4) bekezdés szerint rangsorolja. A pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról, és a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet ad eligazítást.

A pályázónak a pályázathoz mellékelnie kell:

- a közjegyző által hitelesített jogi diplomamásolatot, jogi szakvizsga bizonyítvány másolatát,
- hatósági bizonyítványt, mellyel igazolnia kell azt a tényt, hogy a Bjt. 4. § (2) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn,
- önéletrajzot,
- 2 db fényképet.

A hatósági bizonyítvány igénylésekor az „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként azt a bíróságot kell megjelölni, ahová a pályázatot a pályázóknak be kell nyújtani, figyelemmel arra, hogy ez a szerv jogosult a Bjt. 100. §-ának (3) bekezdésben megjelölt törvényi rendelkezések alapján az adatok kezelésére.

A bírák illetményére a Bjt. rendelkezései az irányadók.

A bírói állásokra kiírt pályázatok tekintetében a pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük.

A késedelmesen benyújtott pályázatot a Bjt. 11. §-ának (1) bekezdésében meghatározott bíróság elnöke – a helyi bíróság elnöke kivételével – elutasítja.

A hiányos pályázatot benyújtó pályázót rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

Bírósági végrehajtó-jelölti állásra kiírt pályázat

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Nyíregyházi Törvényszéken 1 törvényszéki végrehajtó-jelölti állás betöltésére.

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló módosított 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 257. §-a folytán alkalmazandó 241. §-ának (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelnek.

A pályázónak – az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11/A. §-ára figyelemmel – hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. § (2) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott körülmény nem áll fenn.

A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként a Nyíregyházi Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok eredeti példányát vagy azok hiteles másolatát,
 - részletes szakmai önéletrajzot,
 - igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről,
- Az illetmény megállapítása az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény rendelkezései szerint történik.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. december 17. napja 16.00 óra.

Az állás betöltésének várható időpontja:

2013. január 1. napja.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Nyíregyházi Törvényszék elnökéhez (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) kell benyújtani.

PROGRAMOK

2012. december 10.

Az Országos Bírói Tanács ülése

Helyszín: Országos Bírósági Hivatal

2012. december 3-4.

Kétnapos tréning a vezetői gyakorlattal nem vagy kevesebb vezetői gyakorlattal rendelkező bírák számára

Főbb témák: Szervezeti kultúra típusainak megismerése, adott szervezeti kultúra jellegzetességeinek tudatosítása, vezetővel szemben támasztott követelmények a XXI. században, vezetői stílusok tudatosítása, vezetői eszköztár alkalmazása, az emberekkel való bánásmód elvei és gyakorla-

ta, hatékony vezetői kommunikáció, vezetői visszajelzés módszertana, csoportos döntéshozatali technikák

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. december 3.

Egynapos képzés csőd- és felszámolási ügyekben eljáró bírák számára

Főbb témák: A csőd- és felszámolási eljárások egyes aktuális kérdései a közelmúlt jogszabály változásaira is figyelemmel. A 2011. évi CXCVII. törvény módosította többek között a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX törvény számos rendelkezését. A képzés célja a 2012. január 1. napjától módosult jogszabályi rendelkezések bírói gyakorlatának vizsgálata, elemzése.

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. december 3.

Háromszor egynapos képzés letéti könyvtárosok számára a könyvtári rendszer kölcsönzési szolgáltatásainak használatáról

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. december 4-5.

Kétnapos képzés bírósági sajtósóvivők és sajtótitkárok részére

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. december 6-7.

Kétnapos képzés a közigazgatási perekben eljáró bírák számára aktuális jogalkalmazási kérdésekről

Főbb témák: A közigazgatási ügyekben felmerülő aktuális anyagi jogi és eljárásjogi kérdések. Ilyenek többek között: a Polgári perrendtartásról szóló többször módosított 1952. évi III. törvény (Pp.) XX. fejezete elmúlt években megvalósult módosításainak elemzése, értékelése, az alkotmányjogi panasztapasztalatainak bemutatása, a menekültügyi, idegenrendészeti igazgatás gyakorlati tapasztalatainak ismertetése, a bizonyítékok, szakvélemények kisajátítási ügyekben való értékelésének bemutatása.

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. december 5-6.

Kétnapos német nyelvű polgári eljárásjogi terminológiai képzés II. (interaktív jogesetmegoldás)

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. december 10-11.

Tanácskozás a közigazgatási és munkaügyi bíróságok ki-nevezett elnökei és a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok vezetői részére

Főbb témák: A működésüket 2013. január 1. napján megkezdő közigazgatási és munkaügyi bíróságok és a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok vezetőinek felkészülése a Bszi. által hatáskörükbe utalt aktuális igazgatási és szakmai feladatokra

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. december 12.

Egynapos képzés a külföldi elemeket érintő bizonyítás gyakorlati kérdésiről a családjogi vitákban

Főbb témák: A határokon átnyúló családjogi jogvitákban a külföldiekkel érintő bizonyítás gyakorlati kérdéseinek áttekin-

tése a családjogi ítélkezésben első fokon közreműködő bírák részvételével

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. december 12.

Egynapos képzés cégbírói ügyintézők részére

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. december 13-14.

Tematikus képzés – Kétnapos képzés a büntetőeljárás által a bírósági titkárok önálló hatáskörébe utalt feladatairól

Főbb témák: Magánvadás eljárás, a megkeresett bíróság általi tanúkihallgatás, különleges eljárások, a tárgyalás előkészítése, határozatszerkesztés.

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

ÚJ JOGSZABÁLY, JOGSZABÁLYVÁLTOZÁS

23/2012. (X. 30.) MNB rendelet

A jegybanki alapkamat mértékéről

Alapító: az Országos Igazságszolgáltatási Tanács

A Bírósági Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala jogutódja,
az Országos Bírósági Hivatal szerkeszti és adja ki.

A Szerkesztőbizottság elnöke és a kiadásért felelős: dr. Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,
a szerkesztésért felelősek a Szerkesztőbizottság tagja: dr. Nyujtó Katalin.

A kiadó és a Szerkesztőbizottság címe: Budapest V., Szalay u. 16., telefonszám: 312-3083, fax: 312-4453.

A Bírósági Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a www.birosag.hu honlapon érhető el.

ISSN 2062-5030
