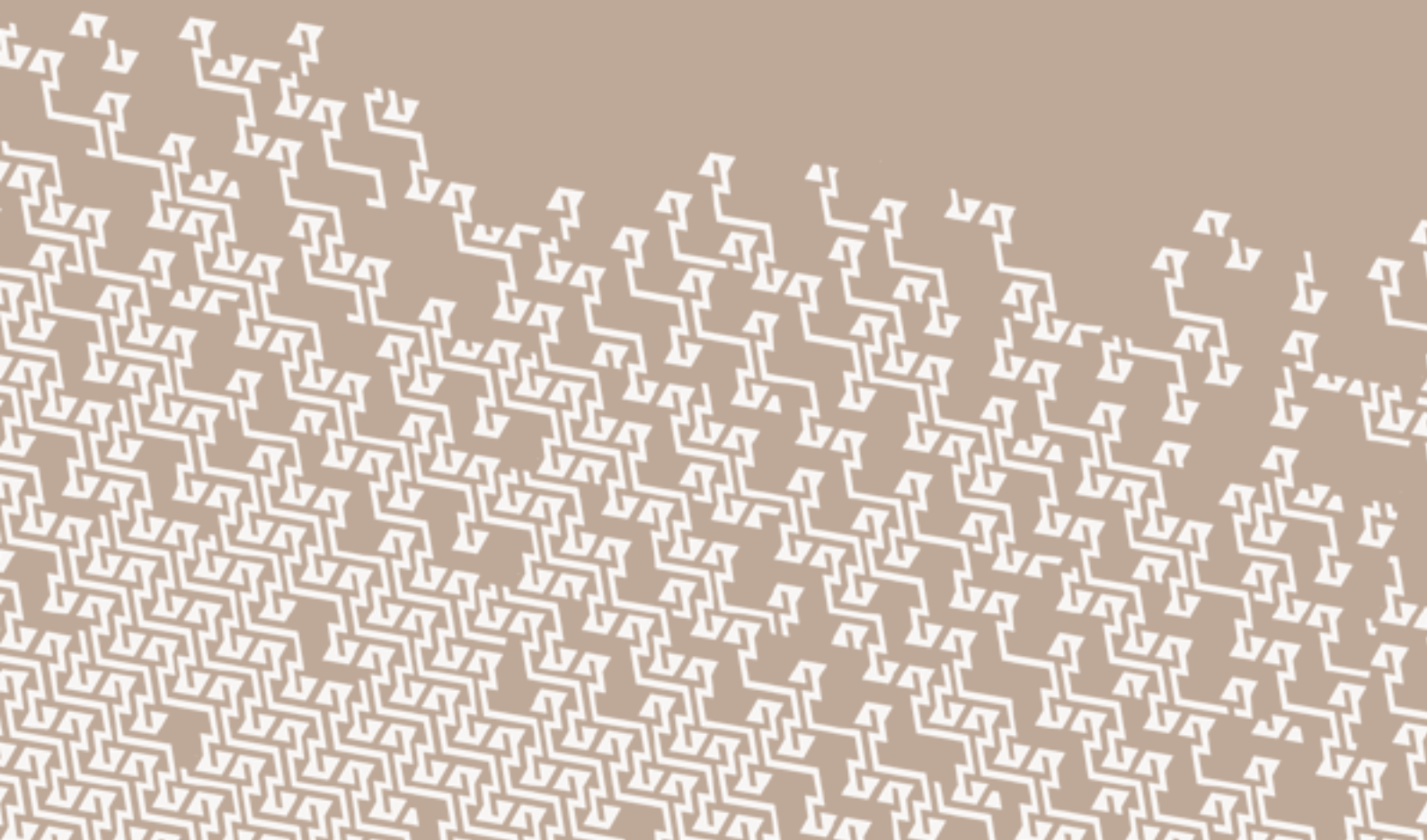


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2017/12. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2017/12. SZÁM



OBH

TARTALOMJEGYZÉK

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁSOK

12

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 18/2017. (XII. 20.) OBH utasítása a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló szabályzatról szóló 8/2012. (IV. 25.) OBH utasítás módosításáról

Az Országos Bírósági Hivatal Elnökének 19/2017. (XII. 28.) OBH utasítása a hirdetményi kézbesítések nyilvántartásáról szóló 12/2012. (X. 1.) OBH utasítás módosításáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 20/2017. (XII. 29.) OBH utasítása a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás módosításáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 21/2017. (XII. 29.) OBH utasítása egyes OBH utasítások új eljárási kódexek miatti módosításáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 22/2017. (XII. 29.) OBH utasítása a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 23/2017. (XII. 29.) OBH utasítása a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI. 26.) OBH utasítás módosításáról

AJÁNLÁS

95

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 1/2018. (I. 24.) OBH elnöki ajánlása a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal szakmai gyakorlóhelyként működéséről

HATÁROZATOK

112

129.SZ/2017. (XII. 21.) OBHE határozat a Nyíregyházi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

130.SZ/2017. (XII. 21.) OBHE határozat a bírák cafetéria-juttatása 2018. évi összegének meghatározásáról

1.SZ/2018. (I. 2.) OBHE határozat jogszabályban előírt nyomtatványok rendszeresítéséről

2.SZ/2018. (I. 4.) OBHE határozat munkacsoport működésének meghosszabbításáról

3.SZ/2018. (I. 4.) OBHE határozat a Bíróságok Fejezet lakáscélú támogatási kerete megállapításáról

4.SZ/2018. (I. 11.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

5.SZ/2018. (I. 22.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszéken bírói túlbetöltés engedélyezéséről

6.SZ/2018. (I. 22.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

7.SZ/2018. (I. 22.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata

módosításának jóváhagyásáról

11.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Fővárosi Ítéltábla kollégiumvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről

12.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Kúria engedélyezett létszámáról

13.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett létszámáról

14.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Debreceni Ítéltábla engedélyezett létszámáról

15.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Győri Ítéltábla engedélyezett létszámáról

16.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Pécsi Ítéltábla engedélyezett létszámáról

17.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Szegedi Ítéltábla engedélyezett létszámáról

18.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Balassagyarmati Törvényszék engedélyezett létszámáról

19.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról

20.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Debreceni Törvényszék engedélyezett létszámáról

21.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat az Egri Törvényszék engedélyezett létszámáról

22.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról

23.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Győri Törvényszék engedélyezett létszámáról

24.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Gyulai Törvényszék engedélyezett létszámáról

25.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszámáról

26.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett létszámáról

27.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámáról

28.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett létszámáról

29.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámáról

30.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámáról

31.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett létszámáról

32.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett létszámáról

33.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Szolnoki Törvényszék engedélyezett létszámáról

34.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Szombathelyi Törvényszék engedélyezett létszámáról

35.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámáról

36.SZ/2018. (I. 26.) OBHE számú határozat a Veszprémi Törvényszék engedélyezett létszámáról

37.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámáról

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

HATÁROZATOK

130

116/2017. (XII.12.) OBT határozat

117/2017. (XII.12.) OBT határozat

118/2017. (XII.12.) OBT határozat

119/2017. (XII.12.) OBT határozat

120/2017. (XII.12.) OBT határozat

121/2017. (XII.12.) OBT határozat

122/2017. (XII.12.) OBT határozat

123/2017. (XII.12.) OBT határozat

124/2017. (XII.12.) OBT határozat

126/2017. (XII.18.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének OBH utasításáról

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

132

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

133

CÍMADOMÁNYOZÁS

792.E/2017. (XII. 4.) OBHE határozat 2017. december hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról

PÁLYÁZATI EREDMÉNYEK

785.E/2017. (XII. 4.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

786.E/2017. (XII. 4.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

787.E/2017. (XII. 4.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

788.E/2017. (XII. 4.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

789.E/2017. (XII. 4.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

790.E/2017. (XII. 4.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

- 791.E/2017. (XII. 4.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 837.E/2017. (XII. 15.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 838.E/2017. (XII. 15.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 839.E/2017. (XII. 15.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 840.E/2017. (XII. 15.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 841.E/2017. (XII. 15.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 842.E/2017. (XII. 15.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 843.E/2017. (XII. 15.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 844.E/2017. (XII. 15.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 845.E/2017. (XII. 15.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 932.E/2017. (XII. 21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről 2.E/2018. (I. 3.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról
- 10.E/2018. (I. 8.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 11.E/2018. (I. 8.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 12.E/2018. (I. 8.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 13.E/2018. (I. 8.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 14.E/2018. (I. 8.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 15.E/2018. (I. 8.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 16.E/2018. (I. 8.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 17.E/2018. (I. 8.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 18.E/2018. (I. 8.) határozat katonai bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 20.E/2018. (I. 9.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 25.E/2018. (I. 10.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 26.E/2018. (I. 10.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 27.E/2018. (I. 10.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 30.E/2018. (I. 12.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 34.E/2018. (I. 16.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 35.E/2018. (I. 16.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

40.E/2018. (I. 17.) OBHE határozat pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

44.E/2018. (I. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

45.E/2018. (I. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

46.E/2018. (I. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

47.E/2018. (I. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

48.E/2018. (I. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

49.E/2018. (I. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

KIJELÖLÉSEK

861.E/2017. (XII.14.) OBHE határozat a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélkező bírák kijelöléséről

917.E/2017. (XII. 20.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelöléséről

918.E/2017. (XII. 20.) OBHE határozat közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről

921.E/2017. (XII. 20.) OBHE határozat közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák kijelöléséről

928.E/2017. (XII. 21.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelöléséről

929.E/2017. (XII. 21.) OBHE határozat a fiatalkorúak büntetőügyében ítélkező bíró kijelöléséről

5.E/2018. (I. 3.) OBHE határozat a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben, valamint a fiatalkorúak büntetőügyében ítélkező bíró kijelöléséről

6.E/2018. (I. 3.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelöléséről

7.E/2018. (I. 3.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelöléséről

22.E/2018. (I. 9.) OBHE határozat a fiatalkorúak büntetőügyében ítélkező bírák kijelöléséről

23.E/2018. (I.10.) OBHE határozat a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélkező bíró kijelöléséről

36.E/2018. (I.16.) OBHE határozat a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélkező bírák kijelöléséről

38.E/2018. (I. 16.) OBHE határozat közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről

39.E/2018. (I. 16.) OBHE határozat közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről

KIRENDELÉSEK

798.E/2017. (XII. 11.) OBHE határozat bíró minisztériumi beosztásának megszűnéséről és a Fővárosi Törvényszékre történő beosztásáról

799.E/2017. (XII. 11.) OBHE határozat bíró minisztériumi beosztásának megszűnéséről és a Pesti Központi Kerületi Bíróságra történő beosztásáról

800.E./2017. (XII. 11.) OBHE határozat bíró Budapest Környéki Törvényszékre történő kirendeléséről

801.E./2017. (XII. 11.) OBHE határozat bíró Gödöllői Járásbíróságra történő kirendeléséről

858.E/2017. (XII. 14.) OBHE határozat katonai bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésének meghosszabbításáról

859.E/2017. (XII. 14.) OBHE határozat bíró Egri Törvényszékre történő kirendelésének meghosszabbításáról

860.E/2017. (XII. 14.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről

862.E/2017. (XII. 14.) OBHE határozat bíró Pesti Központi Kerületi Bíróságra történő kirendelésének meghosszabbításáról

916.E/2017. (XII. 20.) OBHE határozat bíró Fővárosi Törvényszékre történő kirendeléséről

927.E./2017. (XII. 21.) OBHE határozat bíró Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő kirendeléséről

930.E./2017. (XII. 21.) OBHE határozat bíró Tatabányai Törvényszékre történő kirendeléséről

31.E/2018. (I. 12.) OBHE határozat bíró Kúriára történő kirendeléséről

32.E./2018. (I. 12.) OBHE határozat bíró Szegedi Ítéltáblára történő kirendelésének meghosszabbításáról

33.E./2018. (I. 12.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésének meghosszabbításáról

37.E/2018. (I. 16.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésének meghosszabbításáról

EGYÉB HATÁROZATOK

778.E/2017. (XI.29.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró

beosztásának megszűnéséről és a Budapest Környéki Törvényszékre történő beosztásáról

811.E/2017. (XII. 13.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről

877.E/2017. (XII. 14.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről

878.E/2017. (XII. 14.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről

879.E/2017. (XII. 14.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről

920.E/2017. (XII. 20.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről

931.E/2017. (XII. 21.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról

3.E/2018. (I. 3.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék elnöke vezetői tisztségének megszűnéséről

8.E/2018. (I. 4.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék kollégiumvezető-helyettesének a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői feladatainak ellátásával történő megbízásáról

19.E/2018. (I. 8.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről

21.E/2018. (I. 9.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának határozatlan időtartamra történő módosításáról

24.E/2018. (I. 10.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

28.E/2018. (I. 10.) OBHE határozat európai jogi szaktanácsadó titkári megbízás megszűnéséről

43.E/2018. (I. 17.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

72.E/2018. (I. 24.) OBHE számú határozat európai jogi szaktanácsadó megbízásának módosításáról

73.E/2018. (I. 24.) OBHE számú határozat európai jogi szaktanácsadó megbízásának módosításáról

74.E/2018. (I. 24.) OBHE számú határozat európai jogi szaktanácsadó megbízásának módosításáról

A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK ÉS A FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK ÁLTALÁNOS ELNÖKHELYETTESÉNEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI

A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI

PÁLYÁZATOK

149

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírósági fogalmazói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A végrehajtási ügyintézői állásokra vonatkozó általános pályázati feltételek

BÍRÓSÁGI VEZETŐI PÁLYÁZATOK

4.E/2018. (I. 3.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék elnöki állásának pályázati kiírásáról

A Kúria elnökének pályázati kiírása

A Balassagyarmati Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Debreceni Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Fővárosi Törvényszék általános elnökhelyettesének pályázati kiírása

A Kecskeméti Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Pécsi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Szolnoki Törvényszék elnökének pályázati kiírása

BÍRÓI PÁLYÁZATOK

56.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Kúrián egy kúriai bírói álláshelyre

57.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Kúrián egy kúriai bírói álláshelyre

814.E/2017. (XII. 13.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Budapest Környéki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

58.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Budapest Környéki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

59.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Monori Járásbírószágon egy járásbírószági bírói álláshelyre

60.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szigetszentmiklósi Járásbírószágon egy járásbírószági bírói álláshelyre

61.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Dunakeszi Járásbírószágon egy járásbírószági bírói álláshelyre

62.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Gödöllői Járásbírószágon egy járásbírószági bírói álláshelyre

63.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Ráckevei Járásbírószágon egy járásbírószági bírói álláshelyre

64.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

65.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon egy járásbírószági bírói álláshelyre

41.E/2018. (I. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Kunszentmiklósi Járásbírószágon egy járásbírószági bírói álláshelyre

66.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Kecskeméti Járásbírószágon egy járásbírószági bírói álláshelyre

67.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Siklósi Járásbírószágon egy járásbírószági bírói

álláshelyre

68.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshelyre

69.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Székesfehérvári Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

70.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Jászberényi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

71.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szombathelyi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

EGYÉB PÁLYÁZATOK

EURÓPAI JOGI SZAKTANÁCSADÓI PÁLYÁZATOK

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati kiírása

A Kúria elnökének pályázati kiírása

BÍRÓSÁGI TITKÁRI PÁLYÁZATOK

A Debreceni Ítéltábla elnökének pályázati kiírása

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Fővárosi Törvényszék általános elnökhelyettesének pályázati kiírása

A Gyulai Törvényszék elnökének pályázati kiírása

BÍRÓSÁGI FOGALMAZÓI PÁLYÁZATOK

VÉGREHAJTÁSI ÜGYINTÉZŐI PÁLYÁZAT

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének pályázati kiírása

FŐOSZTÁLYVEZETŐI PÁLYÁZAT

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati kiírása

HÍREK**167**

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁSOK

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
18/2017. (XII. 20.) OBH utasítása
a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal
sajtótájékoztatási tevékenységéről,
valamint a bíróságok központi honlapjának
sajtószolgálatáról szóló szabályzatról szóló
8/2012. (IV. 25.) OBH utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő utasítást adom ki:

1. § (1) A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló szabályzatról szóló 8/2012. (IV. 25.) OBH utasítás (a továbbiakban: Utasítás) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szabályzat hatálya – az (1a) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 16. §-ában meghatározott bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) sajtótájékoztatási tevékenységére terjed ki.

(2) Az Utasítás 1. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A Kúria nem köteles alkalmazni a szabályzat

a) 2. § (5) és (7) bekezdésében;

b) 3. § (3) bekezdésében;

c) 4. § (1) - (2) bekezdésében és (4) bekezdésének h), valamint l) - n) pontjában;

d) 5. § (2) bekezdés g) - i) pontjában

meghatározott rendelkezéseket.”

(3) Az Utasítás 1. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A szabályzat rendelkezései nem alkalmazhatók/

„a) a 7. §-ban foglaltak kivételével a sajtónak a nyilvános tárgyalásról – a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 74/A. és 74/B. §-a, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 232. §-a alapján – történő és azzal összefüggő tájékoztatási tevékenységére,”

2. § Az Utasítás 1. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A szabályzat rendelkezései nem alkalmazhatók/

„a) a 7. §-ban foglaltak kivételével a sajtónak a nyilvános tárgyalásról – a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 107-109. §-a, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 232. §-a alapján – történő és azzal összefüggő tájékoztatási tevékenységére,”

3. § Az Utasítás „A sajtótájékoztatásra jogosultak” alcímet megelőzően a következő 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. § E szabályzat alkalmazása során

1. Sajtóérdeklődésre számot tartó ügy:

a) amellyel kapcsolatban sajtóérdeklődésről lehet tudni, vagy arra előreláthatólag számítani kell;

b) amely korábban már nyilvánosságot kapott, illetve amelynek volt előzménye a médiában;

c) amely sokakat érint;

d) amelynek tárgya kiemelkedő tárgyi súlyú, magas büntetési tétellel fenyegetett bűncselekmény, kiemelkedő pertárgyértékű, vagy egyébként jelentős polgári, gazdasági, munkaügyi jogügylet vagy közigazgatási cselekmény;

e) amelyben valamely közszereplő, közintézmény, vagy közismert cég, szervezet érintett;

f) amely egyedinek számít, és amelyben precedens értékű döntés várható;

g) amelyet a bíróság egyéb okból közérdeklődésre számot tartónak vagy egyébként kommunikálандónak tart (pl. egy társadalmilag fontos téma, jelenség miatt).

2. Fokozott sajtóérdeklődésre számot tartó ügy: olyan sajtóérdeklődésre számot tartó ügy, amellyel kapcsolatban folyamatos és intenzív sajtóérdeklődésről

lehet tudni, vagy arra előreláthatólag számítani kell.”

4. § Az Utasítás 2-5. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„2. § (1) A bíróságok működésével kapcsolatban – a feladatköréhez igazodva – a Kúria, az ítélőtábla és a törvényszék elnöke (a továbbiakban együtt: a bíróság elnöke), kijelölése (igazgatási feladatokkal megbízása vagy munkakör módosítása) alapján az általa vezetett bíróság elnökhelyettese, kollégiumvezetője, sajtószóvivője, valamint sajtótitkára jogosult a sajtó részére tájékoztatást adni.

(2) A bíróság elnöke eseti jelleggel engedélyezheti, hogy a tájékoztatást az (1) bekezdésben meghatározottak helyett más bíró vagy igazságügyi alkalmazott lássa el.

(3) Az (1) bekezdés szerinti kijelölésben rögzíteni kell, hogy a bíróság elnöke szükségesnek tartja-e a sajtótájékoztatás előtti előzetes egyeztetést.

(4) A kijelölésről a bíróság elnöke haladéktalanul értesíti az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységét.

(5) A bíróság elnöke engedély nélküli sajtónyilatkozat esetén a nyilatkozatról és a szükség szerint megtett intézkedéseiről tájékoztatja az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységét.

(6) A bíróság elnöke a bíróság sajtószóvivőjének, sajtótitkárának személyében bekövetkezett változásról, a helyi sajtószabályzat módosításáról, sajtótevékenységhez kapcsolódó képzésszervezésről, együttműködési megállapodás kötéséről haladéktalanul tájékoztatja az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységét.

(7) A bíróság elnöke elősegíti a sajtótitkár központi kommunikációs gyakorlatának teljesítését.

(8) A bíróság elnöke gondoskodik arról, hogy a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekben a sajtótájékoztatás folyamatos és kezdeményező legyen.

3. § (1) A bíróságok szervezetének vagy működésének egészét érintő ügyekben, illetve az OBH tevékenységéről az OBH elnöke vagy kijelölése alapján az OBH elnökhelyettese, az Elnöki Kabinet vezetője, valamint a kommunikációért felelős szervezeti egységének vezetője jogosult a sajtó részére tájékoztatást adni.

(2) Az OBH elnöke (elnökhelyettese) az (1) bekezdésben meghatározottak helyett – a 2. § (2) bekezdésében foglaltak értelemszerű alkalmazásával – eseti jelleggel más személyt is kijelölhet a sajtótájékoztatásra.

(3) Az OBH elnöke esetileg előre meghatározhatja, hogy országos jelentőségű témákban – különösen, ahol a

központi adatszolgáltatás szükségessége is felmerülhet – a bíróság csak az OBH elnökével előzetesen egyeztetve adhat tájékoztatást.

4. § (1) A bíróság elnöke a sajtótájékoztatási kötelezettség folyamatos ellátása érdekében sajtószóvivőt és sajtótitkárt jelöl ki.

(2) A bírósági sajtószóvivők és sajtótitkárok országos hálózatot alkotnak. A bírósági sajtószóvivők és sajtótitkárok ellátnak a helyi kommunikációs feladatokat, valamint az országos hálózat tagjaiként – az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységének koordinálásával – közreműködnek az országos kommunikációs feladatok ellátásában is.

(3) A bíróság sajtószóvivője bíró vagy igazságügyi alkalmazott lehet.

(4) A sajtószóvivő

a) ellátja és feladatkörében irányítja a jelen szabályzatban meghatározott sajtótájékoztatási feladatokat, ennek keretében különösen gondoskodik a tárgyalással, nyilvános üléssel, tanácsüléssel, üléssel vagy meghallgatással (a továbbiakban: tárgyalás) összefüggő információk összegyűjtéséről és közzétételéről, továbbá a sajtó képviselői rendelkezésére áll, ha azok információkat kérnek a folyamatban lévő vagy befejezett ügyről,

b) kezdeményező kapcsolatot tart fenn a sajtóval, melynek teljesítése érdekében figyelemmel kíséri a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyeket,

c) a szervezeti érdekekre figyelemmel kezdeményezi, koordinálja és segíti a bíróság vagy az OBH nevében nyilatkozó személy sajtószereplését,

d) felügyeli és segíti a sajtóanyagoknak a bíróság internetes és intranetes felületein történő megjelenését, és közreműködik a bíróság internetes és intranetes felületeinek kezelésében,

e) a bíróság elnökének rendelkezése szerint konzultációt szervez a bírák és a kijelölt titkárok számára a sajtótájékoztatás ellátásához szükséges jogszabályok megismertetése céljából,

f) figyelemmel kíséri a bírósági sajtószóvivői és sajtótitkári hálózat intranetes honlapjának tartalomváltozásait,

g) a fokozott sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekben kommunikációs tervet készít, a terv végrehajtásáról pedig nyilvántartást vezet,

h) valamennyi általa készített írásos és a rendelkezésére álló nyilvános vagy szabadon felhasználható hang- és képfomátumú sajtóanyagot (vagy annak elektronikus

elérhetőségét) köteles elektronikus úton megküldeni az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységének, amely – ha azt a központi kommunikáció szempontjából indokoltnak látja – a bíróságok központi internetes, illetve intranetes honlapján is megjelentetheti,

i) a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekről a tárgyalást megelőző hét utolsó munkanapján 12:00 óráig jegyzéket készít, amelyet a bíróság saját internetes honlapján közzétesz, egyidejűleg – az internetes elérhetőség megküldésével – írásban tájékoztatja az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységét,

j) ha a sajtó más bíróság vagy az OBH működésével kapcsolatosan, továbbá a bíróságok szervezetének vagy működésének egészével kapcsolatos kérdésben kér tájékoztatást, soron kívül köteles a kérelmet valamennyi érintett tájékoztatásával egyidejűleg továbbítani a sajtótájékoztatásra jogosultnak [2-4. §],

k) ha másik bíróság által is intézett ügyben – ide nem értve a jogorvoslatot – sajtótájékoztatást ad, azt megelőzően köteles felvenni a kapcsolatot ezzel a bírósággal,

l) minden hónap 10. napjáig jelentést küld az OBH kommunikációért felelős szervezeti egysége részére a szabályzat 1. mellékletének kitöltésével,

m) folyamatos kapcsolatot tart az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységével, követi e szervezeti egység által adott kommunikációs iránymutatásokat, valamint

n) ellátja az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységének vezetője által meghatározott kommunikációs feladatokat, az érkezett feladatokról és azok végrehajtásáról egyidejűleg tájékoztatja a bíróság elnökét.

5. § (1) A bíróság sajtótitkára bíró vagy igazságügyi alkalmazott lehet.

(2) A sajtótitkár

a) figyelemmel kíséri a nyomtatott és elektronikus sajtó híreit, különösen a bíróságokat érintő témákat, és napi sajtószemlét készít, ha van az adott bíróságot érintő hír,

b) nyilvántartást vezet a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekről,

c) sajtólista nyilvántartást vezet,

d) előkészíti a sajtóanyagokat, gondoskodik azoknak a sajtó részére történő eljuttatásáról, valamint a bíróság internetes és intranetes felületein történő megjelenéséről, közreműködik a bíróság internetes és intranetes felületeinek, közösségi média oldalainak kezelésében, szerkesztésében, karbantartásában, frissítésében,

e) közreműködik a bíróság sajtónyilvános rendezvényeinek megszervezésében és lebonyolításában, így különösen a rendezvények ütemtervének, forgatókönyvének elkészítésében, a kapcsolódó operatív feladatok ellátásában, az adminisztráció kezelésében,

f) ellátja a bíróság elnöke, illetőleg a sajtószóvivő által állandó, vagy eseti jelleggel meghatározott más feladatokat,

g) az OBH kommunikációért felelős szervezeti egysége által meghatározott rendben, a kirendelés szabályai szerint e szervezeti egységnél központi kommunikációs gyakorlatot teljesít,

h) folyamatos kapcsolatot tart az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységével, követi e szervezeti egység által adott kommunikációs iránymutatásokat, valamint

i) ellátja az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységének vezetője által meghatározott kommunikációs feladatokat, az érkezett feladatokról és azok végrehajtásáról egyidejűleg tájékoztatja a sajtószóvivőt és a bíróság elnökét.”

5. § Az Utasítás a következő alcím - és 5/A. §-sal egészül ki:

„Az OBH kommunikációért felelős szervezeti egysége

5/A. § Az OBH kommunikációért felelős szervezeti egysége

a) a bíróságok egységes, hatékony és proaktív kommunikációjának érdekében szükség szerint valamennyi sajtószóvivővel, sajtótitkárral egyeztetést folytat, támogatja, segíti és koordinálja a sajtószóvivők, sajtótitkárok kommunikációs tevékenységét,

b) – vezetője útján – kommunikációs feladatot határozhat meg a sajtószóvivő, sajtótitkár részére,

c) a sajtószóvivő és a sajtótitkár feladatainak ellátása során az e szabályzatban rögzítettekkel kapcsolatos hiányosság, mulasztás esetén, – a helyben szükséges intézkedések haladéktalan megtétele érdekében – jelzéssel él a bíróság elnöke felé,

d) a bíróságok központi honlapjain történő megjelenés előtt a bírósági sajtószóvivők és sajtótitkárok által megküldött sajtóanyagokat a jogszabályi rendelkezésekre és az egyéb szempontokra figyelemmel – így különösen adatvédelmi, áldozatvédelmi, erkölcsi, sértetti jogokat érintő szempontokat, vagy a bíróságok és az egész bírósági szervezetrendszer érdekeit szem előtt tartva – áttekinti, azokat a központi honlapon vagy változtatás nélkül közzéteszi vagy – amennyiben a sajtóanyag az eredeti formában nem felel meg a fent felsorolt

feltételeknek, illetve nyelvhelyességi vagy stilisztikai hibát tartalmaz – a szükséges változtatások megtétele érdekében a sajtószóvivőnek vagy sajtótitkárnak visszaküldheti, illetve a közzétételt mellőzheti,

e) szervezi, előkészíti és koordinálja a sajtószóvivők, sajtótitkárok központi képzését,

f) a bírósági elnökökkel egyeztetve meghatározza a sajtótitkárok központi kommunikációs gyakorlatra történő kirendelésének tervét,

g) felkérésére a bíró, valamint az igazságügyi alkalmazott – hozzájárulása esetén – nyilatkozik, h) a szervezeti érdekekre figyelemmel kezdeményezi, koordinálja és segíti az OBH felkérésére nyilatkozó személy sajtószeretlenségét,

i) a sajtótájékoztatás érdekében koordinálja a bíróságok központi honlapjait szerkesztő Szerkesztőbizottság munkáját,

j) a sajtószóvivők, sajtótitkárok által megküldött írásos vagy más formátumú sajtóanyagot rendszerezi és nyilvántartja,

k) közvetlen, kezdeményező kapcsolatot tart fenn a sajtóval, valamint

l) ha a sajtó az OBH működésével kapcsolatosan, továbbá a bíróságok szervezetének vagy működésének egészével kapcsolatos kérdésben kér tájékoztatást, a kérelmet az OBH elnökével, illetve az OBH illetékes szervezeti egységével történő előzetes egyeztetést követően megválaszolja.

6. § Az Utasítás 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróságok és az OBH tevékenységéről szóló sajtótájékoztatásban törekedni kell a saját kezdeményezésű híradásra, melyhez a szükséges nyilvános adatokat és közérthető megfogalmazású magyarázatokat lehetőleg írásban kell a sajtó rendelkezésére bocsátani. Ennek az elsődleges formája a sajtóanyagnak a bíróság saját internetes honlapján történő megjelentetése.”

7. § Az Utasítás 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Be. 74/A. és 74/B. §-a, illetve a Pp. 232. §-a alapján történő tájékoztatás biztosítása végett, a mozgókép- és fényképfelvétel készítésére alkalmas eszközöknek a tárgyalás zavartalan lebonyolítását lehetővé tevő elhelyezése, illetve a sajtó munkatársainak a megfelelő hely fenntartása érdekében, a fokozott sajtóérdeklődésre számot tartó ügyben a bíróság elnöke

előzetes sajtóregisztrációt írhat elő.”

8. § Az Utasítás 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Be. 107 - 109. §-a, illetve a Pp. 232. §-a alapján történő tájékoztatás biztosítása végett, a mozgókép- és fényképfelvétel készítésére alkalmas eszközöknek a tárgyalás zavartalan lebonyolítását lehetővé tevő elhelyezése, illetve a sajtó munkatársainak a megfelelő hely fenntartása érdekében, a fokozott sajtóérdeklődésre számot tartó ügyben a bíróság elnöke előzetes sajtóregisztrációt írhat elő.”

9. § (1) Az Utasítás 8. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A sajtótájékoztatás/

„b) közlemény kiadásával,”

/valószínű meg./

(2) Az Utasítás 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés b) - f) pontban meghatározott tevékenység során készült sajtóanyagot – a sajtótájékoztatásra jogosult [2-4. §] eltérő rendelkezése hiányában – meg kell jelentetni a bíróság saját internetes honlapján.”

10. § (1) Az Utasítás 9/A. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés és alcím lép:

„A bírósági sajtószóvivői és sajtótitkári hálózat intranetes honlapja

„9/A. § (1) A bírósági sajtószóvivői és sajtótitkári hálózat jelszóval védett intranetes honlapja a Bírósági Sajtóforum.

(2) Az OBH kommunikációért felelős szervezeti egysége a bírósági szervezet sajtótevékenységét érintő szakmai anyagokat, híreket, felhívásokat, pályázatokat a Bírósági Sajtóforumon megjelenteti.

(3) Az OBH kommunikációért felelős szervezeti egysége a Bírósági Sajtóforumot a bírósági sajtószóvivői és sajtótitkári hálózattal közösen szerkeszti.

(4) Amennyiben az OBH kommunikációért felelős szervezeti egysége a szakmai anyagok, hírek, felhívások, pályázatok feltöltéséről a bírósági elektronikus levelezőrendszeren keresztül értesítést küld a bírósági sajtószóvivői és sajtótitkári hálózat tagjának, akkor az értesítés megnyitása esetén az értesítés tárgyát képező dokumentum kézbesítettnek minősül.”

11. § Az Utasítás 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A sajtótájékoztatót megelőzően a szervezők – lehetőség szerint – írásos háttéranyagot készítenek, amelyet legkésőbb a sajtótájékoztató megkezdésekor a sajtó képviselői számára juttatnak el, valamint a sajtótájékoztató időpontjáról, helyszínéről előzetesen, az írásos háttéranyag csatolásával tájékoztatják az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységét.”

12. § Az Utasítás 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § A sajtószóvivői és sajtótitkári feladatokat a hivatali munkája mellett ellátó bíró és igazságügyi alkalmazott a tényleges tevékenységéért – amennyiben a bíró ezért kiegészítő pótlékban nem részesült – évente céljuttatásra jogosult.”

13. § Az Utasítás az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.

14. § (1) Ez az utasítás – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2018. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 2. § és 8. § 2018. július 1-jén lép hatályba.

15. § Hatályát veszti az Utasítás

a) 10. § (5) bekezdése, és

b) 11. §-a és az azt megelőző alcím.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

1. melléklet a 18/2017. (XII. 20.) OBH utasításhoz

„1. melléklet a 8/2012. (IV. 25.) OBH utasításhoz

SAJTÓSZÓVIVŐI BESZÁMOLÓ

A sajtószóvivő neve:	
A sajtótitkár neve:	
A törvényszék / ítélőtábla megnevezése:	
A beszámolási időszak:	

I. „BELSŐ” SAJTÓMEGJELENÉSEK

1. A beszámolási időszakban a birosag.hu főoldalán megjelentetett hírek, sajtóközlemények száma

... db

2. A beszámolási időszakban a birosag.hu törvényszéki / ítélőtáblai oldalán megjelentetett hírek, sajtóközlemények száma

... db

3. A beszámolási időszakban a kpintra.justce.hu oldalon megjelentetett hírek, sajtóközlemények száma

... db

4. A beszámolási időszakban a saját intranetes oldalon megjelentetett hírek, sajtóközlemények száma

... db

II. „KÜLSŐ” SAJTÓMEGJELENÉSEK

1. Ismert print megjelenések a beszámolási időszakban

sorszám	a médium megnevezése	a megjelenés időpontja	a megjelenés témája (címe)	link vagy szkennelt melléklet sorszáma	tartalma (pozitív / inkább pozitív / semleges / inkább negatív / negatív)	helyi intézkedést igényel-e (nem, mert... / igen, éspedig...)	központi intézkedést igényel-e (nem, mert... / igen, éspedig...)
1.							
2.							
3.							

2. Ismert TV / rádió megjelenések a beszámolási időszakban

sorszám	a médium megnevezése	a megjelenés időpontja	a megjelenés témája (címe)	link vagy kép-, ill. hanganyag melléklet sorszáma	tartalma (pozitív / inkább pozitív / semleges / inkább negatív / negatív)	helyi intézkedést igényel-e (nem, mert... / igen, éspedig...)	központi intézkedést igényel-e (nem, mert... / igen, éspedig ...)
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							

3. Ismert online megjelenések a beszámolási időszakban

sorszám	a médium megnevezése	a megjelenés időpontja	a megjelenés témája (címe)	link	tartalma (pozitív / inkább pozitív / semleges / inkább negatív / negatív)	helyi intézkedést igényel-e (nem, mert... / igen, éspedig...)	központi intézkedést igényel-e (nem, mert... / igen, éspedig...)
1.							
2.							
3.							

III. EGYÉB SAJTÓTEVÉKENYSÉG

1. Sajtótájékoztató tartása

sorszám	időpont	téma	megjelent médiumok száma
1.			
2.			
3.			

2. Sajtóreggeli tartása

sorszám	időpont	téma	megjelent médiumok száma
1.			
2.			
3.			

3. Sajtómegkeresésre tájékoztatás, felvilágosítás adása

sorszám	időpont	téma	megkereső médium megnevezése	kiadott tájékoztatást tartalmazó melléklet sorszáma
1.				
2.				
3.				

4. Hírlevél készítése

sorszám	a hírlevél kiadásának időpontja	a hírlevél címzetti köre	címzettek száma	melléklet sorszáma
1.				
2.				
3.				

5. Sajtómegjelenés „A hónap témája” kapcsán

sorszám	a médium megnevezése	a megjelenés időpontja	a megjelenés témája (címe)	link vagy szkennelt melléklet sorszáma
1.				
2.				
3.				

- | | |
|----|---|
| 6. | A bírósági sajtószóvivői és sajtótitkári hálózat működésének segítése |
|----|---|

igen, a következő hálózati feladattal: ... / nem

- | | |
|----|--|
| 7. | Sajtószóvivői, sajtótitkári munkához kapcsolódó képzésben való részvétel |
|----|--|

igen, és pedig: ... / nem

- | | |
|----|-------|
| 8. | Egyéb |
|----|-------|

igen, és pedig: ... / nem"

**Az Országos Bírósági Hivatal Elnökének
19/2017. (XII. 28.) OBH utasítása
a hirdetményi kézbesítések nyilvántartásáról
szóló 12/2012. (X. 1.) OBH utasítás
módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. §

A hirdetményi kézbesítések nyilvántartásáról szóló 12/2012. (X. 1.) OBH utasítás (a továbbiakban: utasítás) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A szabályzat hatálya a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 145. §-ában írt hirdetményi kézbesítéseknek a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 166/A. §-a szerinti nyilvántartása és adatszolgáltatása, valamint a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 70. § (5) bekezdésében meghatározott hirdetményi úton kézbesítés vonatkozásában a Bszi. 16. §-ában meghatározott bíróságokra (a továbbiakban: bíróságok), valamint az Országos Bírósági Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal) terjed ki.”

2. §

(1) Az utasítás 3. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hirdetményi kézbesítési nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:)

„e) a hirdetményi kézbesítés oka,

ea) a fél tartózkodási helye ismeretlen és a fél számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető,

eb) a fél tartózkodási helye olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt,

ec) a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy

ed) törvény így rendelkezik, a törvényi rendelkezés megjelölésével;”

(2) Az utasítás 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hirdetményi kézbesítési nyilvántartás vezetéséről és abból az országos hirdetményi nyilvántartás részére a Bszi. 166/A. § (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatásról a kezelőiroda vezetője gondoskodik.”

3. §

Az utasítás 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróságok számítógépes úton a hirdetményi kézbesítési nyilvántartásból a Pp. 145. § (1) bekezdése szerinti hirdetménynek a bíróság hirdetőtáblájára kifüggesztésével egyidejűleg az országos hirdetményi nyilvántartásnak a következő adatokat szolgáltatják:

a) a hirdetményi kézbesítést elrendelő bíróság neve;

b) annak az ügynek a száma, amelyben a hirdetményi kézbesítést elrendelték és a hirdetmény (vagy kézbesítendő irat) sorszáma;

c) annak a félnek a neve, perbeli jogállása, utolsó ismert belföldi lakóhelye (székhelye); akinek részére a kézbesítés hirdetmény útján történt;

d) hirdetményi kézbesítés oka:

da) a fél tartózkodási helye ismeretlen és a fél számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető,

db) a fél tartózkodási helye olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt,

dc) a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy

dd) törvény így rendelkezik, a törvényi rendelkezés megjelölésével;

e) a hirdetményi kézbesítés megtörténtére vonatkozó vélelem beálltának időpontjára vonatkozó adat.”

4. §

Az utasítás a következő 8. §-sal egészül ki:

„8. § A bíróság a hirdetményi nyilvántartás vezetéséhez szükséges adatszolgáltatását, amennyiben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény alapján járt el, az utasítás 2017. december 31-én hatályos rendelkezései szerint teljesíti.”

5. §

Az utasítás mellékletének 4/4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.4. A hirdetményi kézbesítés oka*:

□ a fél tartózkodási helye ismeretlen és a fél számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető,

a fél tartózkodási helye olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt,

□ a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy

□ törvény így rendelkezik, a törvényi rendelkezés: _____.”

6. §

Az utasítás

a) 1. §-ában „a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 70. § (5) bekezdésében” szövegrész helyébe „a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 135. §-ában”;

b) 6/A. § (3) bekezdés c) pontjában „a Be. 70. § (5) bekezdés a) pontja” szövegrész helyébe „a Be. 135. § (1) bekezdés a) pontja”;

c) 6/A. § (4) bekezdésben a „Be. 70. § (5) bekezdésében” szövegrész helyébe a „Be. 135. § (1) bekezdésében”

szöveg lép.

7. §

(1) Ez az utasítás – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2018. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az utasítás 6. §-a 2018. július 1-jén lép hatályba.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 20/2017. (XII. 29.) OBH utasítása a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. §

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: igazgatási szabályzat) 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettes, valamint a csoportvezető és a csoportvezető-helyettes vezetői tevékenységét és a hatáskörébe tartozó vezetői feladatokat a jelen szabályzat határozza meg. E feladatokat az OBH elnökének a bíróságok szervezeti és működési szabályzatainak alapelveiről szóló határozata szerint megalkotott szervezeti és működési szabályzatban részletesen szabályozni kell, kivéve a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumvezető és regionális kollégiumvezető-helyettes feladatait.”

2. §

(1) Az igazgatási szabályzat 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Elnökhelyettesi álláshelyet a törvényszék székhelyén működő járásbírószágon és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 177. § (2) bekezdésében meghatározott nagyobb létszámú járásbírószágon kell létesíteni.”

(2) Az igazgatási szabályzat 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Elnökhelyettesi álláshely hiányában a járásbíróság elnökét akadályoztatása esetén a törvényszék elnöke által – a járásbírósági elnök javaslatának beszerzését követően – megbízott bíró helyettesíti.”

3. §

Az igazgatási szabályzat 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Bszi. 128. § (2)-(5) bekezdése szerinti kinevezésre jogosult a bírósági vezető megbízatási időtartamának lejártá, vagy a vezetői tisztség más okból történő előre látható megszűnése előtt legalább kilencven nappal, illetve a vezetői tisztség Bszi. 138. § b)-e) és g) pontjában meghatározott okok miatti váratlan megszűnését követően a Bszi. 130. § (2) bekezdése szerint haladéktalanul intézkedik az álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról.”

4. §

Az igazgatási szabályzat 19. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A véleménynyilvánításról készült jegyzőkönyvet és a pályázatok másolatát az ítélőtábla, a törvényszék elnöke – szükség szerint az érintett bíróság elnökének javaslatával együtt – megküldi az OBH elnöke részére.”

5. §

Az igazgatási szabályzat III. fejezete a következő alcím címmel és 22/A - 22/B. §-sal egészül ki:

„7. A szakmai munkát segítő szervezeti egységek

22/A. § (1) Az ítélőtábla és a törvényszék elnöke szakmai munkát segítő szervezeti egységet, a pontos elnevezésének és feladatainak megjelölésével a bíróság szervezeti és működési szabályzatában hozhat létre.

(2) Az elnök – a (3) – (5) bekezdésben foglalt kivétellel – a következő szakmai munkát segítő szervezeti egységeket hozhatja létre:

- a) főosztályként vagy osztályként működő Gazdasági Hivatal;
- b) osztályként működő Elnöki Titkárságot;
- c) Informatikai Osztályt.

(3) A Fővárosi Ítélőtábla és a 600 fő engedélyezett létszámot meghaladó törvényszék elnöke létrehozhat:

- a) főosztályként működő Gazdasági Hivatal;
- b) Informatikai Főosztályt;
- c) főosztályként vagy osztályként működő Elnöki Titkárságot;
- d) szükség szerint Műszaki Főosztályt vagy Osztályt;
- e) Emberi Erőforrás Gazdálkodási Főosztályt vagy Osztályt;
- f) osztályként működő Belső Ellenőrzést;
- g) egyéb osztályt.

(4) A (2) – (3) bekezdésben nem szereplő főosztály vagy osztály az OBH elnökének előzetes engedélyével hozható létre.

(5) A főosztályokon belül osztályok, a főosztályokon, osztályokon, illetve a bíróságokon, bírósági szakmai szervezeti egységeken belül az (1) bekezdésben meghatározott módon csoportok és irodák hozhatók létre.

(6) A szakmai munkát segítő szervezeti egységet az elnevezésének megfelelő szintű vezetői megbízással rendelkező igazságügyi alkalmazott vezeti.

(7) A szervezeti és működési szabályzat tartalmazza a szakmai munkát segítő szervezeti egység vezetőjének munkáját segítő főosztály-, osztály- és csoportvezető-helyettesek számát.

22/B. § (1) A szakmai munkát segítő szervezeti egységet, különösen az Elnöki Titkárságot bíró is vezetheti.

(2) A szervezeti és működési szabályzat tartalmazza, ha a szakmai munkát segítő szervezeti egységet bíró vezeti.

(3) A főosztályi szintű szakmai munkát segítő szervezeti egységet vezető bíró a törvényszék bíró csoportvezetőjével, bíró helyettese vagy osztály szintű szakmai munkát segítő szervezeti egységet vezető bíró a törvényszék bíró csoportvezető-helyettesével megegyező mértékű vezetői pótlékra jogosult.

6. §

Az igazgatási szabályzat 25. § (1) bekezdésének l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ítélőtábla és a törvényszék elnökének feladatai különösen:)

„l) évente egyszer, az 53. § (1) bekezdésben szereplő beszámolójában tájékoztatja az OBH elnökét, – a Bszi. 119. § k) pontja alapján – az összbírói értekezletet – melyet a Bszi. 144. §-ában meghatározott feladatok

ellátása érdekében is szükség szerint, de évente legalább egyszer összehív – és az igazságügyi alkalmazottakat a pályázatához csatolt pályaművében szereplő, adott időszakra vonatkozó tervek megvalósulásáról, a kitűzött célok, intézkedések végrehajtásáról, az azokhoz kapcsolódó igazgatási intézkedésekről, az ügyforgalmi és a gazdálkodási helyzetről, a bíróság működéséről,”

7. §

Az igazgatási szabályzat 26. § bevezető mondatrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § Az ítélőtábla elnöke az ítélőtáblán, a törvényszék elnöke a törvényszéken és a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságokon a Bszi. 119. § g) pontja szerinti irányítási és ellenőrzési feladata keretében e szabályzatban írtak alkalmazásával figyelemmel kíséri, hogy a nála alacsonyabb beosztású bírósági vezetők:”

8. §

(1) Az igazgatási szabályzat 27. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A járásbíróság, a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnökének feladatai különösen:)

„b) irányítja és ellenőrzi a csoportvezetők és egyéb szervezeti egységek igazgatási tevékenységét – a Bszi. 119. § g) pontjában rögzítettek szerint –,”

(2) Az igazgatási szabályzat 27. § (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A járásbíróság, a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnökének feladatai különösen:)

„c) évente egyszer, az 55. § (1) bekezdés alapján készült beszámolójában beszámol – a Bszi. 119. § k) pontja alapján, figyelemmel a Bszi. 122. § c) pontjára – a bírák, az igazságügyi alkalmazottak előtt a pályázatához csatolt pályaművében szereplő, az adott időszakra vonatkozó tervek megvalósulásáról, a kitűzött célok, intézkedések végrehajtásáról, az azokhoz kapcsolódó igazgatási intézkedésekről, az ügyforgalmi helyzetről, a bíróság működéséről, valamint egyéb igazgatási, vezetői értekezletet tart,”

(3) Az igazgatási szabályzat 27. § (1) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A járásbíróság, a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnökének feladatai különösen:)

„n) bírák, bírósági titkárok, bírósági fogalmazók és bírósági ügyintézők esetében javaslatot tesz a fegyelmi, kártérítési eljárás kezdeményezésére, megindítására, egyéb igazságügyi alkalmazottak esetén elrendeli azokat,”

(4) Az igazgatási szabályzat 27. § (1) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:

(A járásbíróság, a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnökének feladatai különösen:)

„q) következő évre célokat tűz ki.”

9. §

(1) Az igazgatási szabályzat 28. § (2) bekezdésének a) - b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kollégiumvezető feladatai különösen:)

„a) az 54. § (1) bekezdésben szereplő beszámolójában évente beszámol a kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaműben szereplő tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről,

b) jelen szabályzatban rögzítetteknek megfelelően a kollégiumvezetői tevékenységéről beszámol az ítélőtábla vagy a törvényszék elnökének,”

(2) Az igazgatási szabályzat 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumvezető feladataira a közigazgatási és regionális kollégium által véleményezett és az OBH elnökének a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok ügyrendjére vonatkozó OBH elnöki ajánlása alapján jóváhagyott ügyrendje irányadó.”

(3) Az igazgatási szabályzat 28. § (4) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(A regionális kollégium vezetője:)

„h) ellátja az OBH elnöke által jóváhagyott, a regionális kollégiumra vonatkozó ügyrendben meghatározott egyéb feladatokat.”

10. §

Az igazgatási szabályzat 30. § (4) – (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tanácselnök – az első fokon eljáró tanácselnök kivételével – vezeti az elsőfokú és másodfokú bírák ítélezéséről készült feljegyzéseket és azokat az érintett bírákkal évente legalább egyszer ismerteti az erre vonatkozó szabályok szerint.

(5) A tanácselnök felkérésre közreműködik a bírói munka igazgatási ellenőrzésében, a célvizsgálatokban, a bírák és igazságügyi alkalmazottak oktatásában, valamint a szakmai anyagok összeállításában.”

11. §

Az igazgatási szabályzat 33. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés a) - c) pontjaiban felsorolt szabályozók hatálya az igazgatási intézkedésre jogosultakra, a bírákra, az igazságügyi alkalmazottakra és a bírósággal megbízási és egyéb jogviszonyban álló személyekre terjed ki – figyelemmel a 8. § (6) bekezdésében rögzített korlátozásra.”

12. §

(1) Az igazgatási szabályzat 34. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az intézkedés hatálya a bírákra, az igazságügyi alkalmazottakra, az igazgatási intézkedésre jogosultakra és a bírósággal megbízási és egyéb jogviszonyban álló személyekre terjed ki – figyelemmel a 8. § (6) bekezdésében rögzített korlátozásra.”

(2) Az igazgatási szabályzat 34. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A bíróság elnöke köteles:

- a) az intézkedést az érintettek tudomására hozni a helyben szokásos módon és közzétenni a bíróság intranetes honlapján,
- b) az OBH elnökét – a Kúria elnöke kivételével – az intézkedésről tájékoztatni,
- c) az intézkedés végrehajtását ellenőrizni.”

13. §

Az igazgatási szabályzat 35. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az utasítás hatálya a bírákra, az igazságügyi

alkalmazottakra, az igazgatási intézkedésre jogosultakra és a bírósággal megbízási és egyéb jogviszonyban álló személyekre terjed ki – figyelemmel a 8. § (6) bekezdésében rögzített korlátozásra.”

14. §

Az igazgatási szabályzat 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § (1) A járásbíróság elnöke szabályzatot kizárólag a törvényszék elnökének felhatalmazása alapján alkothat.

(2) A járásbíróság elnöke a szabályzatot annak előzetes jóváhagyása végett a törvényszék elnökének megküldi.

(3) A járásbíróság elnöke a vezetés alatt álló bíróságra kiterjedően elnöki intézkedést, utasítást hozhat, ajánlást adhat ki, megkereséssel fordulhat külső szervhez, másik bíróság felé előterjesztést tehet, tájékoztatást kérhet és adhat, amelyekről a törvényszék elnökét köteles tájékoztatni.”

15. §

Az igazgatási szabályzat 37. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A regionális kollégium igazgatási tárgykörben véleményt nyilvánít, szakmai kérdésekben pedig állást foglal. A regionális kollégiumvezető megkereséssel fordulhat külső szervhez, másik szervezeti egységhez, előterjesztést tehet, tájékoztatást kérhet és adhat, külső szerv megkeresése esetén az OBH elnökének egyidejű tájékoztatása mellett.”

16. §

(1) Az igazgatási szabályzat 44. § (2) – (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kollégiumvezető a kollégium és regionális kollégium következő évi működésére vonatkozóan éves munkatervet készít a 28. § rendelkezését figyelembe véve, melyet az ítéletábra vagy a törvényszék elnökének jóváhagyás végett megküld. A regionális kollégium vezetője a munkatervet a regionális kollégium székhelye szerinti törvényszék elnökének küldi meg jóváhagyásra.

(3) A járásbíróság elnöke a szervezeti és működési szabályzat rendelkezései alapján éves munkatervet készít, amelyet a törvényszék elnöke hagy jóvá.”

(2) Az igazgatási szabályzat 44. § (5) bekezdése helyébe

a következő rendelkezés lép:

„(5) A kollégiumvezető, a járásbíróság elnöke a törvényszék, valamint az ítéltábla elnökének a tárgyévet megelőző év október 31. napjáig a kollégium, illetve a járásbíróság munkaterv-tervezetét megküldi. Az ítéltábla, valamint a törvényszék elnöke folyamatosan egyeztet a kollégiumvezetővel, valamint a járásbíróság elnökével a különböző munkaterv-tervezetek összehangolásáról.”

(3) Az igazgatási szabályzat 44. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az ítéltábla és a törvényszék elnöke a tárgyévet megelőző év december 15. napjáig meghatározza az ítéltábla és a törvényszék munkatervét, a kollégium, illetve a járásbíróság munkatervének egyidejű jóváhagyásával. Az ítéltábla és a törvényszék elnöke az ítéltábla, illetve a törvényszék munkatervét az OBH elnöke részére annak meghatározását követően haladéktalanul tájékoztatásul megküldi.”

17. §

Az igazgatási szabályzat 53. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„53. § (1) Az ítéltábla és a törvényszék elnöke évente tájékoztatja a beszámolójában a tárgyévet követő év május 31. napjáig az OBH elnökét és az általa vezetett bíróság – a Bszi. 119. § k) pontja szerinti – összbírói értekezletét. Az ítéltábla és a törvényszék elnöke beszámolójához felhasználja a kollégiumvezető, valamint a járásbíróság, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke beszámolójában szereplő adatokat.

(2) Az ítéltábla és a törvényszék elnöke által készítendő tájékoztatót tartalmazó beszámoló részletes szempontrendszerét az OBH elnöke külön ajánlásban határozza meg.

(3) A (2) bekezdés szerint elkészített tájékoztatót tartalmazó beszámolót írásbeli formában az ítéltábla és a törvényszék elnöke

a) márciusi összbírói értekezlet esetén február utolsó napjáig;

b) áprilisi összbírói értekezlet esetén március 15. napjáig;

c) májusi összbírói értekezlet esetén április 15. napjáig

megküldi az OBH elnökének és e tájékoztatót tartalmazó beszámolót ismerteti.”

18. §

Az igazgatási szabályzat 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. § (1) Az ítéltábla és a törvényszék elnöke évente,

a) márciusi összbírói értekezlet esetén február 15. napjáig;

b) áprilisi összbírói értekezlet esetén február utolsó napjáig;

c) májusi összbírói értekezlet esetén március 31. napjáig

a kollégiumvezetőt beszámoltatja a 28. § (1) és (2) bekezdésében rögzített feladatok teljesítéséről, figyelemmel az OBH elnökének a kollégiumvezetők beszámolójának részletes szempontrendszerét rögzítő ajánlására.

(2) A regionális kollégiumvezetőt az OBH elnöke számoltatja be a 28. § (4) bekezdésében rögzített feladatok teljesítéséről, figyelemmel az OBH elnökének a regionális kollégiumvezetők beszámolójának részletes szempontrendszerét rögzítő ajánlására.”

19. §

Az igazgatási szabályzat 55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„55. § (1) A törvényszék elnöke évente – a Bszi. 119. §-ában rögzített feladatok tekintetében figyelemmel a Bszi. 122. §-ára –

a) márciusi összbírói értekezlet esetén február 5. napjáig;

b) áprilisi összbírói értekezlet esetén február 15. napjáig;

c) májusi összbírói értekezlet esetén március 15. napjáig írásban beszámoltatja a járásbíróságok, a közigazgatási és munkaügyi bíróságok elnökeit.

(2) A járásbíróság, a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke által készítendő írásbeli beszámoló szempontrendszerét az OBH elnöke ajánlásban határozza meg.”

20. §

Az igazgatási szabályzat 59. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 5. § (2) bekezdés c) és d) pontja szerinti igazgatási intézkedésre jogosult a kinevezésre jogosultnak, a bíróság elnökének, valamint – a Kúria bírósági vezetője kivételével – az OBH elnökének a felhívására köteles az írásbeli jelentéstételi kötelezettségének eleget tenni.”

21. §

Az igazgatási szabályzat 61. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az igazgatási vizsgálat elrendelésének célja:

a) az adott bírósági szervezet vagy szervezeti egység működési rendjének, szervezeti és gazdálkodási rendszerének átvilágítása és fejlesztése;

b) az adott szervezet, szervezeti egység törvényes és szabályszerű működésének az ellenőrzése; c) az adott szervezetben vagy szervezeti egységben végzett egyes feladatkörök ellátásával kapcsolatos gyakorlat átvilágítása és fejlesztése a szükséges és indokolt igazgatási intézkedések megtétele érdekében azért, hogy javuljon az érintett szervezet vagy szervezeti egység működésének a hatékonysága, szakmai színvonala, a vezetői tevékenység és a feladatellátás minősége;

d) a hibák és a hiányosságok feltárása.”

22. §

Az igazgatási szabályzat 70. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„70. § (1) Az ítélőtábla, a törvényszék elnöke megvizsgálja:

a) a kollégiumvezető-helyettesek, a járásbíróság, közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke, elnökhelyettese, a csoportvezetők, a csoportvezető-helyettesek vezetői tevékenységét háromévenként, de leghamarabb a vezető kinevezésétől számított harmadik évben, legkésőbb a megbízatásának lejártát megelőző évben (soros vezetői vizsgálat),

b) a tanácselnök vezetői tevékenységét szükség szerint, de legalább hatévente egyszer, lehetőleg a tanácselnök bírói munkájának értékelésével együtt (soros vezetői vizsgálat).

(2) A kollégiumvezetők, regionális kollégiumvezető-helyettesek vezetői tevékenységét az OBH elnöke háromévenként, de leghamarabb a vezető kinevezésétől számított harmadik évben, legkésőbb a megbízatásának lejártát megelőző évben (soros vezetői

vizsgálat) megvizsgálja. Az ítélőtábla, a törvényszék elnöke vagy kollégiumvezetője – az OBH elnökének felkérésében meghatározottak szerint – közreműködik a kollégiumvezetők, valamint a regionális kollégiumvezető-helyettesek soros vezetői vizsgálatában.”

23. §

Az igazgatási szabályzat 76. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben az írásbeli javaslatban foglaltakkal az OBH vagy a törvényszék elnöke egyetért, úgy a (3) bekezdésben rögzített határidőn belül intézkedik is a vizsgálat elrendeléséről.”

24. §

Az igazgatási szabályzat 81. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kúria, az Ítélőtábla, a törvényszék elnöke a bírói álláshely megüresedéséről történő értesítéssel egyidejűleg – lemondás, illetve nyugdíjba vonulás esetén a bírói álláshely megüresedése előtt – az OBH által rendszeresített adatlapon előterjesztést tesz az OBH elnöke felé az álláshely pályázati kiírására.”

25. §

Az igazgatási szabályzat 95. § (2) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az igazgatási feladatok ellátásával történő megbízásról szóló okiratban meg kell jelölni):

„d) a bírót a megbízás időtartama alatt díjazás, tárgyalási kedvezmény megilleti-e.”

26. §

Az igazgatási szabályzat 97. §-a bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„97. § (1) A törvény által meghatározott ügytípusokban csak az arra kijelölt bírák járhatnak el.

(2) A törvényszék elnökének javaslatára – a bíró hozzájárulásával – a Bjt. 30. § (1) bekezdése szerint a törvényszéken a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírákat az OBH elnöke jelöli ki.

(3) Az ítélőtábla és a törvényszék elnökének javaslatára a Bjt. 30. § (2) bekezdése szerint a büntetőeljárásról

szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 21. § (5) bekezdésében és 828. § (2) bekezdésében, a Be. 680. § (4) bekezdés a) - b) pontjában meghatározott ügyekben ítélkező bírákat, továbbá a bírósági közvetítői tevékenységet ellátó bírákat az OBH elnöke jelöli ki.

(4) A Kúria elnöke jelöli ki a Kúrián a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírákat, valamint a Be. 21. § (5) bekezdésében és 828. § (2) bekezdésében, a Be. 680. § (4) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott ügyekben ítélkező bírákat, a jogszabálysértő önkormányzati rendelet felülvizsgálatára irányuló, valamint a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének elmulasztása miatti eljárásban eljáró bírákat és a Kegyelemi Bizottság tagjait.

(5) A törvényszék elnöke jelöli ki a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 47. §-a szerint a büntetés-végrehajtási ügyekben, valamint a Be.) 463. §-a szerint a nyomozási ügyekben eljáró bírákat."

27. §

Az igazgatási szabályzat 99. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ítélőtábla, a törvényszék elnöke az OBH elnöke által rendszeresített adatlap kitöltésével tájékoztatja az OBH elnökét:

- a) a tervezett projektről, a pályázati anyag tervezésének megkezdésével egyidejűleg;
- b) a pályázat benyújtásáról, a benyújtással egyidejűleg;
- c) a pályázat elbírálásáról, az elbírálásról szóló döntés kézhezvételével egyidejűleg;
- d) a projekt zárásáról, a zárást követő 15 napon belül;
- e) külső szervezet általi ellenőrzés esetén, az értesítés kézhezvételét követő három napon belül."

28. §

(1) Az igazgatási szabályzat 100. § (1) - (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az OBH elnöke, a Kúria elnöke, az ítélőtábla és a törvényszék elnöke munkacsoportot hozhat létre jogi szabályozási, szakmai, stratégiai, ellenőrzési, vizsgálati, költségvetési vagy más, több bíróságot vagy szervezeti egységet érintő meghatározott feladatra, illetve közös állásfoglalás, álláspont kialakítására. A munkacsoport feladata a bírósági szervezetben felhalmozott ismeretek és tapasztalatok összegyűjtése, hasznosítása, ezeknek az igazgatásban történő megjelenítése.

(2) A munkacsoport létrehozását írásban kell elrendelni, megjelölve különösen a munkacsoport feladatkörét, céljait, működésének időtartamát, az együttműködés és kapcsolattartás tartalmát, formáját, amennyiben indokolt, a működéshez szükséges anyagi források biztosítását, egyúttal megnevezve az adminisztratív feladatokat ellátó személyt vagy szervezeti egységet, továbbá meghatározva a beszámolás és az értékelés rendjét."

(2) Az igazgatási szabályzat 100. § (6) - (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A munkacsoport működésének befejezésekor a feladatkörének megfelelően írásos javaslatot, állásfoglalást, tanulmányt vagy a tevékenységről összefoglaló jelentést készít.

(7) A munkacsoportok működésének részletes szabályait a létrehozó bíróság elnöke szabályzatban rögzíti.

(8) Az OBH elnöke által létrehozott munkacsoport alapítására és működésére vonatkozóan kizárólag az OBH elnökének szabályzatát kell alkalmazni.

(9) Az ítélőtábla, a törvényszék elnöke a munkacsoport létrehozásáról, működésének időtartamáról, feladatköréről, a vezető személyéről és működésének a (6) bekezdésben szereplő eredményéről írásban tájékoztatja az OBH elnökét."

29. §

(1) Az igazgatási szabályzat 102. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetője és vezető-helyettese az ügyelosztási rend által meghatározott ügycsoportban évente legalább tíz tárgyalási napon ítélkezik."

(2) Az igazgatási szabályzat 102. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Tárgyalási napon való eljárásnak minősül, ha a bíró, a bírósági vezető tárgyaláson, nyilvános ülésen, meghallgatáson vagy tanácsülésen peres ügyeket intéz, illetve – a törvényszék vagy az ítélőtábla szervezeti és működési szabályzata által meghatározott számú – nemperes ügyekben, bírósági közvetítésben jár el."

30. §

Az igazgatási szabályzat 114. §-a a következő (4a)

bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A törvényszék elnöke a törvényszék szervezeti és működési szabályzatában rendelkezhet úgy, hogy a járásbíróság, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke az ügyelosztási rend tervezetét – a törvényszék elnökének történő egyidejű megküldés mellett – közvetlenül az ügyszak szerint érintett kollégiumnak és a bírói tanácsnak küldi meg véleményezésre.”

31. §

Az igazgatási szabályzat 120. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés során – szükség szerint a folyamatban lévő és befejezett ügyek iratai és a tárgyalási napló összevetése alapján vagy a nyilvános tárgyalás meghallgatása útján – jogosult és köteles megvizsgálni különösen:

- a) a havi tárgyalási napok számát, kihasználtságát,
- b) a per- (ügy-) előkészítés gyakorlatát, az érkezett ügyek sorrendben történő feldolgozása elvének érvényesülését,
- c) az elrendelt, illetve a jogszabályok által előírt soronkívüliség érvényesülését,
- d) az első bírói intézkedés határidejét,
- e) az első tárgyalás kitűzése és az eljárás során hozott bírói intézkedések időszerűségét,
- f) a halasztással, napolással egyidejű új hatánap kitűzésének gyakorlatát,
- g) a határozatok írásba foglalásának időszerűségét,
- h) az iratok felterjesztésének időszerűségét,
- i) az ügyviteli szabályok, valamint az iratkezelési szabályzatban előírtak megtartását, különös tekintettel a lajstromozás szabályaira,
- j) a panasszal érintett ügyek vizsgálatának megállapításait,
- k) a kettő éven túl folyamatban lévő ügyek elhúzódásához vezető okokat.”

32. §

Az igazgatási szabályzat 125. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„125. § (1) A törvényszéki csoportvezető a kollégiumvezetőnek, a járásbírósági, a közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető a járásbírósági, a közigazgatási és munkaügyi bírósági elnöknek a kollégiumvezetői, illetve a járásbírósági-, közigazgatási és munkaügyi bírósági elnöki beszámoló határidejét megelőzően 15 nappal az igazgatási tevékenységéről a

4. melléklet szerint évente írásban beszámol.

(2) A járásbíróság, a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke a törvényszék elnökének – az ügyszak szerint érintett kollégiumvezető egyidejű tájékoztatásával – igazgatási ellenőrzési tevékenységéről az 55. § (1) bekezdés alapján készült beszámolójában évente írásban beszámol.

(3) A kollégiumvezető az ítéletábra vagy a törvényszék elnökének igazgatási ellenőrzési tevékenységéről az 54. § (1) bekezdésben szereplő beszámolójában évente írásban beszámol.

(4) A törvényszék és az ítéletábra elnöke a kinevezési jogkör gyakorlójának igazgatási ellenőrzési tevékenységéről az 53. § (1) bekezdésben szereplő beszámolójában évente írásban beszámol.”

33. §

Az igazgatási szabályzat 128. §-a a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az igazgatási ellenőrzést végző az igazgatási ellenőrzés során tapasztalt hiányosságok, mulasztások esetén az alábbiak szerint jár el:)

„a) szóban a bíró, az igazságügyi alkalmazott figyelmét felhívja a késedelemre, hiányosságra, mulasztásra, írásban a 120. § (4) bekezdés szerinti igazoló jelentés megtételére hívja fel a bírót, igazságügyi alkalmazottat,”

34. §

Az igazgatási szabályzat 132. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„132. § (1) Az 5. melléklet tartalmazza az igazgatási ellenőrzésre és annak dokumentálására vonatkozó minimum feltételeket.

(2) Az elhúzódó pertartamú ügyek igazgatási ellenőrzésére a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasításnak a kettő éven túl folyamatban lévő ügyek vizsgálatára vonatkozó módszereit kell alkalmazni.”

35. §

Az igazgatási szabályzat 133. § (1) bekezdése helyébe a

következő rendelkezés lép:

„(1) Az ítélőtábla és a törvényszék elnöke a bírósági statisztikai adatok gyűjtéséről és feldolgozásáról szóló szabályzat rendelkezéseinek megfelelően a bírósághoz érkezett peres és nemperes ügyek számát rendszeresen áttekinti és értékeli, megvizsgálja az ügyek súlyszámának alakulását, melynek eredményeként ügyszakonként meghatározza negyedévenként az egy bíróra eső átlagos ügyérkezést, és a súlyszám alapján számított munkateher mértékét.”

36. §

Az igazgatási szabályzat 136. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bírák nem tartanak ügyfélfogadást.”

37. §

Az igazgatási szabályzat 141. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„141. § A Kúria, a törvényszék és az ítélőtábla elnöke köteles eleget tenni a Bjt. 202. § (1) bekezdése és az lasz. 41/A. § (2) bekezdése szerinti vagyonnyilatkozat személyi és vagyoni részének nyilvántartására vonatkozó kötelezettségének, valamint az OBH felé a vagyoni részt tartalmazó lezárt borítékok megküldésének, a központi nyilvántartásban való rögzítés érdekében az OBH elnökének külön szabályozott utasítása szerint.”

38. §

Az igazgatási szabályzat 145. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az együttműködési megállapodás megkötése és a kapcsolattartás során a bíróság elnökének gondoskodnia kell a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény, az Info. tv. és az eljárási törvények rendelkezéseinek érvényesüléséről. A kapcsolattartás során a bírósági szervezet függetlenségének maradéktalanul érvényesülnie kell, melyet a bíróság elnöke ellenőriz.”

39. §

Az igazgatási szabályzat 147. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ítélőtábla és a törvényszék elnöke tájékoztatja az OBH elnökét:

a) a nemzetközi vonatkozású eseményről, rendezvényről előzetesen,

b) rövid beszámolóban a nemzetközi eseményt, rendezvényt követő 8 napon belül,

c) a bíróság éves nemzetközi tevékenységéről a tárgyévet követő év január 31-ig.”

40. §

Az igazgatási szabályzat a következő 150/A. §-sal egészül ki:

„150/A. § Az ítélőtábla és a törvényszék elnöke a 2. mellékletben meghatározott időszakonként adatot szolgáltat az OBH elnöke részére a Bírósági Közlönyben megjelentetni kívánt személyzeti tárgyú anyagok megküldésével.”

41. §

Az igazgatási szabályzat 155. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A járásbíróság, a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke a bíróság munkatervében előzetesen meghatározott időpontban – évente legalább egy alkalommal – az igazgatása alá tartozó bírák részére értekezletet tart, amelynek időpontjáról a bírákat értesíti, valamint a kinevezési jogkört gyakorló törvényszék elnökét meghívja. Az éves tevékenységről történő beszámoló értekezleten a járásbíróság elnöke értékeli a munkaterv hatályosulását és egyben teljesíti 27. § (1) bekezdés i) pontban meghatározott beszámolási kötelezettségét.”

42. §

Az igazgatási szabályzat 157. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A regionális kollégiumvezető és helyettese a regionális kollégium székhelye szerinti törvényszék vezetői értekezletén vesz részt.”

43. §

Az igazgatási szabályzat 163. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kollégiumi, a regionális kollégiumi ülés témáiról az ügyszak szerint beosztott bírákat és igazságügyi alkalmazottakat tárgyszerűen és célszerűen tájékoztatni

kell legkésőbb 15 napon – a regionális kollégiumi ülést megelőzően 10 napon – belül, mely megvalósulhat az érintett bíróság intranetes honlapján vagy írásban is.”

44. §

Az igazgatási szabályzat 165. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ítélőtábla, a törvényszék elnöke szükség esetén biztosítja az OBH elnöke által továbbított információk, hírek, közlemények közzétételét a bíróság intranetes honlapján keresztül.”

45. §

Az igazgatási szabályzat 173. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A másod- és harmadfokon eljáró tanácselnök (a 173 – 177. § alkalmazásában a továbbiakban: a tanács elnöke) a tanács által elbírált valamennyi érdemi határozattal érintett ügyről tanácselnöki feljegyzést készít.”

46. §

Az igazgatási szabályzat 179. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A törvényszék elnöke a határozott időre kinevezett kezdőbíró mellé az ügyszak szerinti kollégiumvezető javaslatára 1 évre instruktorbírót jelöl ki. Az instruktorbíró lehetőleg nem a kezdőbíró ügyeinek másodfokú felülvizsgálatában résztvevő bíró.”

47. §

Az igazgatási szabályzat 184. § (1) - (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróságok központi igazgatása által a bíróságok szolgáltató jellegét erősítő Országos Programok célja, hogy a mindennapi jogalkalmazói feladatok között kiemelt jelentőségű területekre – mint az eljárásokban érintett kiskorú személyek és áldozatok jogalkalmazói kezelése, az alternatív vitarendezési módszerek alkalmazhatóságának szélesítése, a bírósági szervezet munkájának bemutatása – nagyobb figyelmet irányítson, az ügyfeleket jogtudatos eljárási részvételhez segítse hozzá, és ezzel egyidejűleg közvetlenül és közvetve az ítélkezési munkát is jelentősen segítse.

(2) A bírósági vezető feladata az Országos Programokkal összefüggésben az azokban való proaktív részvétel,

azok kereteinek szélesítése, a bírák és az igazságügyi alkalmazottak ezen programokon való részvételének támogatása, a bírósági programok eredményeinek belső és külső nyilvánosság felé történő bemutatása. A törvényszék és az ítélőtábla elnöke az OBH elnöke által rendszeresített adatlap kitöltésével félévente tájékoztatja az OBH elnökét az Országos Program eredményéről.”

48. §

Az igazgatási szabályzat 197. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az OBH elnöke, az ítélőtábla, a törvényszék kollégiumvezetője, továbbá a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője indítványt tehet a Kúria joggyakorlat-elemző csoportja vizsgálati tárgyköreire vonatkozóan a Kúria elnökének.”

49. §

Az igazgatási szabályzat 200. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az OBH elnökének a megkeresésére a Kúria, az ítélőtábla és a törvényszék elnöke javaslatot terjeszt elő a fegyelmi bíróság tagjainak személyére vonatkozóan. Az OBH elnöke a javaslatokat a végrehajtói fegyelmi bíróság tagjainak a kinevezése érdekében az OBT elé terjeszti a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 272. § (1) bekezdése alapján. A bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság elnöke a bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság bíró tagjai díjazásáról szóló szabályzatról szóló 2/2014. (I. 23.) OBH utasítás 4. § (2) bekezdése és 6. §-a szerint tájékoztatja az OBH elnökét.”

50. §

(1) Az igazgatási szabályzat 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az igazgatási szabályzat 5. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az igazgatási szabályzat 7 – 8. melléklete helyébe a 3 - 4. melléklet lép.

51. §

Az igazgatási szabályzat

a) 2. §-ában az „ügyfélbarát, szolgáltató jellegű” szövegrész helyébe a „szolgáltató jellegű”;

b) 105. § (3) bekezdésében a „csökkenhet” szövegrész helyébe a „csökken”

szöveg lép.

52. §

A bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás (a továbbiakban: értékelési szabályzat) 16. § (3) bekezdés a) –b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (2) bekezdés szerinti vizsgálat során]

„a) negyedévente ellenőrizni kell az adatlapok megfelelő vezetését, azok tartalmát,

b) az adatlapok tartalmát szükség szerint egyeztetni kell a lajstromadatokkal,”

53. §

(1) Az értékelési szabályzat 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az adatlap tartalma alapján valószínűsíthető, hogy a bíró a per időszerű befejezése érdekében szükséges intézkedés megtételét a jogszabályban meghatározott határidő – ennek hiányában harminc nap – alatt elmulasztotta, vagy jelentős késedelemmel tette meg, illetve az időszerűség körébe eső egyéb eljárási vagy ügyviteli szabályt sértett, az adatlap tartalmát össze kell vetni a lajstromadatokkal.”

(2) Az értékelési szabályzat 18. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha az egyeztetést követően is valószínűsíthető az (1) bekezdés szerinti mulasztás, jelentős késedelem vagy eljárási, ügyviteli szabály megsértése esetén az adatlap tartalmát össze kell vetni az adott ügy irataival.”

54. §

Az értékelési szabályzat 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A névjegyzékben szereplő vizsgálók háromévente legalább egy alkalommal kötelesek továbbképző tanfolyamon részt venni.”

55. §

(1) Az értékelési szabályzat 40. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Jelen utasítás 4. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltakat a bíró munkájának értékelése esetén a 2014. január 1. napját követően indult ügyekben kell alkalmazni.”

(2) Az értékelési szabályzat 40. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az elhúzó időtartamú ügyek igazgatási ellenőrzése érdekében a bíró a 3 – 4. mellékletben meghatározott adatlapokat a 2014. január 1. napját megelőzően indult ügyekben is a 16. § (1) bekezdésében meghatározott módon vezeti.”

56. §

Az értékelési szabályzat 4. mellékletének 2. pontjában a „(pl. határnapok, szakértő kirendelése, előterjesztése, az eljárás félbeszakadása, az eljárás felfüggesztése, az eljárás szünetelése, keresetváltoztatás, viszontkereset, beszámítás, határozat stb.)” szövegrész helyébe a „(pl. határnapok, szakértő kirendelése, előterjesztése, határozat stb.)” szöveg lép.

57. §

(1) Ez az utasítás – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2018. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 26. § 2018. július 1-jén lép hatályba.

(3) Hatályát veszti

a) az igazgatási szabályzat 6. melléklete és

b) az értékelési szabályzat 11.§ c) pontja.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

1. melléklet a 20/2017. (XII. 29.) OBH utasításhoz

„2. melléklet a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasításhoz

Az Országos Bírósági Hivatal részére teljesítendő jelentések

Sor-szám	Határidő	A jelentés tárgya	A jelentésre kötelezett	Jelentés jogszabályi, szabályzati alapja	Sablon, adatlap
1.	minden év január 10. és július 10. napjáig	Az ügyész polgári eljárásbeli részvételével kapcsolatosan a pervesztessége miatt a bírósági ellátmány terhére kifizetett perköltségekről szóló nyilvántartások felterjesztése	a Kúria, az ítéltábla, a törvényszék elnöke	6/2014. (IV. 30.) OBH utasítás 14. § (1) bekezdés	nincs
2.	minden év január 15. napjáig	A bíróság honvédelmi tevékenységéről szóló írásbeli jelentés	a Kúria, az ítéltábla, a törvényszék elnöke	14/2012. (X. 18.) OBH utasítás 4. § (4) bekezdés	van, nyomtatvány-tárban
3.	minden év január 15., illetve július 15. napjáig	Bírósági fogalmazói állások betöltésére irányuló pályázat kiírása érdekében tett előterjesztés	az ítéltábla, a törvényszék elnöke	11/1999. (X. 6.) IM rendelet 1/A. § (1) bekezdés, 3/2016. (II. 29.) OBH utasítás 5. § (2) bekezdés	nincs
4.	minden év január 31. napjáig	Kitüntetési javaslatok bírákra és igazságügyi alkalmazottakra vonatkozóan	a Kúria, az ítéltábla, a törvényszék elnöke	6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás 9. §	van, 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás melléklete
5.	minden év január 31. napjáig	Tájékoztató a bíróság tárgyi önálló nemzetközi tevékenységéről	az ítéltábla, a törvényszék elnöke	147. § (1) bekezdés	van, nyomtatvány-tárban
6.	minden év január 31. napjáig	A bíró és a bírósági titkár szolgálatteljesítésével összefüggő sérelme miatti bírósági eljárásokról szóló jelentés	a törvényszék elnöke	17/2012. (X. 18.) OBH utasítás 4/A. §	van, nyomtatvány-tárban, 17/2012. (X. 18.) OBH utasítás 3. melléklete
7.	minden év január 31. és július 31. napjáig	A bíróság perbeli képviseletének saját hatáskörben történő ellátása esetén a tájékoztatás felterjesztése	a Kúria, az ítéltábla, a törvényszék elnöke	6/2014. (IV. 30.) OBH utasítás 9. § (2) bekezdés	van, nyomtatvány-tárban
8.	minden év február 15. napjáig	A belső ellenőrzés éves jelentésének felterjesztése	az ítéltábla, a törvényszék elnöke, a belső ellenőr	370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 49. § (2) bekezdés	nincs

9.	minden év február 28. napjáig	Tárgyévben bírói szakaszban elévült büntetőügyek jelentése	a törvényszék elnöke	150/A. §	van, nyomtatvány-tárban
10.	minden év május 31. napjáig	A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetője beszámolójának megküldése	közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője	54. § (2) bekezdés	van, a közigazgatási és regionális kollégiumvezetők által készített beszámoló szerkezetéről és tartalmáról szóló OBH elnöki ajánlás
11.	- márciusi összbírói értekezlet esetén február utolsó napjáig; - áprilisi összbírói értekezlet esetén március 15. napjáig; - májusi összbírói értekezlet esetén április 15. napjáig	A bíróságok összbírói értekezlete számára készült beszámolók megküldése	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	Bszi. 119. § k) pont, igazgatási szabályzat 53. § (3) bekezdés	van, nyomtatvány-tárban, 2/2017. (II. 21.) OBH elnöki ajánlás
12.	minden év november 30. napjáig	Honvédelmi és polgári védelmi tervek felülvizsgált példányának megküldése	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	15/2012. (X. 18.) 17. §	van, nyomtatvány-tárban
13.	minden év december 5. napjáig	A bíróságok következő évi munkatervének felterjesztése	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	44. § (6) bekezdés	van, 15. melléklet
14.	minden év december 10. napjáig	A következő tárgyévre vonatkozó ügyelosztási rend felterjesztése	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	Bszi. 9. § (1) bekezdés, Igazgatási szabályzat 114. § (1) és (8) bekezdés	van, 11 – 14. melléklet, nyomtatvány-tárban
15.	minden hónap huszadik napjáig	A következő OBT ülésre előterjesztendő anyagok felterjesztése (bírói szolgálati viszonytal kapcsolatban)	a Kúria, az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	Bszi. 103. § (3) bekezdés	nincs
16.	minden hónap harmincadik napjáig	A Bírósági Közlönyben megjelentetni kívánt személyzeti tárgyú anyagok felterjesztése	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	150/A. §	nincs
17.	az eseményt követően haladéktalanul vagy a következő munkanapon	Rendkívüli és egyéb eseményekkel kapcsolatos intézkedésekről szóló bírósági jelentés	a Kúria, az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	17/2012. (X. 18.) OBH utasítás 3-4. §	van, nyomtatvány-tárban, 17/2012. (X. 18.) OBH utasítás 2. melléklete

18.	a kinevezést megelőzően	A regionális kollégiumvezető, regionális kollégiumvezető-helyettes közigazgatási és munkaügyi bírósági elnöki, elnökhelyettesi, illetve csoportvezetői vagy csoportvezető-helyettesi kinevezéséről szóló tájékoztatás	a törvényszék elnöke	10. § (3) bekezdés	nincs
19.	a bírósági vezetői pályázat eredménytelenné nyilvánítását követő 3 napon belül	A bírósági vezetői pályázat eredménytelenné nyilvánításának indokairól szóló tájékoztatás	a Kúria, az ítéltábla, a törvényszék elnöke	22. § (1) bekezdés	nincs
20.	a bírósági vezetői pályázatról vélemény-nyilvánítást követő 3 napon belül	A bírósági vezetői pályázatról történő vélemény-nyilvánítást tartalmazó jegyzőkönyv és pályázatok megküldése	az ítéltábla, a törvényszék elnöke	19. § (5) bekezdés	van, nyomtatvány- tárban
21.	az indítvány előterjesztésével egyidejűleg	A Kúria joggyakorlat-elemző csoportja részére megküldött indítványról szóló tájékoztatás	az ítéltábla, a törvényszék, a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője	197. § (3) bekezdés	nincs
22.	a külső szerv megkeresésével egyidejűleg	A külső szerv megkereséséről szóló tájékoztatás megküldése	közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője	37. § (2) bekezdés	nincs
23.	a projektteseménnyel egyidejűleg, illetve 3, valamint 15 napon belül	A projektteseményről szóló tájékoztatás megküldése, projektteseményenként eltérő határidővel	az ítéltábla, a törvényszék elnöke	99. § (6) bekezdés	van, nyomtatvány- tárban
24.	az eredmény bemutatását követő 3 napon belül	Az Országos Programok eredményei, valamint azok bemutatásáról szóló tájékoztatás	az ítéltábla, a törvényszék elnöke	184. § (2) bekezdés	van, nyomtatvány- tárban
25.	a jó gyakorlat megosztását követő 3 napon belül	A jó gyakorlatról, valamint annak megosztásáról szóló tájékoztatás megküldése	az ítéltábla, a törvényszék elnöke	193. §	nincs

26.	az elnöki intézkedés kiadását követő 3 napon belül	A kiadott elnöki intézkedésről szóló tájékoztatás megküldése	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	34. § (5) bekezdés	nincs
27.	az ügyfélfogadási rend változásával egyidejűleg	Az ügyfélfogadási rend változásáról szóló tájékoztatás megküldése	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	138. §	nincs
28.	az értekezletet, rendezvényt megelőzően legalább 15 nappal és megtartását követő 15 napon belül	A több bíróságot vagy kollégiumot érintő közös értekezletről, rendezvényről szóló tájékoztatás megküldése	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke, kollégiumvezetője, közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője	162. § (6) bekezdés	nincs
29.	a megkereséssel egyidejűleg	Az országos hatáskörű szervtől érkező, valamint számára megküldött igazgatáshoz kapcsolódó megkeresésről szóló tájékoztatás megküldése	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	146. § (1) bekezdés	nincs
30.	a rendezvényt megelőzően legalább 15 nappal	Az állami vezető részvételével megrendezésre kerülő rendezvényről szóló tájékoztatás	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	146. § (1) bekezdés	nincs
31.	az összbírói értekezletet követő 30 napon belül	Az összbírói értekezletről készült jegyzőkönyv megküldése	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	154. § (9) bekezdés	nincs
32.	a vezetői értekezletet követő 15 napon belül	A bírósági vezetői értekezletről készült jegyzőkönyv megküldése	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	156. § (7) bekezdés	nincs
33.	a rendezvényt megelőzően legkésőbb 15 nappal	Tájékoztatás nemzetközi vonatkozású eseményről, rendezvényről	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	147. § (1) bekezdés	nincs
34.	a rendezvényt követő 8 napon belül	Beszámoló nemzetközi vonatkozású eseményről, rendezvényről	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	147. § (1) bekezdés	nincs
35.	a módosítást megelőzően legalább 60 nappal	A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, aktualizált szervezeti és működési szabályzat felterjesztése	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	Bszi. 76. § (6) bekezdés a) pont	van, nyomtatvány-tárban
36.	a munkacsoport létrehozásával, illetve tevékenységének befejezésével egyidejűleg	A bírósági munkacsoporttal kapcsolatos adatokról szóló tájékoztatás	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	100. § (9) bekezdés	nincs
37.	az együttműködési megállapodás megkötésével egyidejűleg	A bírósági szervezethez kapcsolódó hivatásrenddel vagy intézménnyel kötött együttműködési megállapodásról tájékoztatás	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	145. § (2) bekezdés	nincs
38.	negyedévet követő hónap 20. napjáig	Tájékoztatás a végrehajtói fegyelmi bíróság ügyforgalmáról, összesítő kimutatás a negyedévben történt kifizetésekről	a bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság elnöke	igazgatási szabályzat 200. § (2) bekezdés, 2/2014. (I. 23.) OBH utasítás 4. § (2) bekezdés, 6. §	van, 2/2014. (I. 23.) OBH utasítás 1. és 3. melléklete

2. melléklet a 20/2017. (XII. 29.) OBH utasításhoz

„5. melléklet a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasításhoz

Az igazgatási ellenőrzés és dokumentálásának minimum feltételei

Ssz.	Ellenőrzés területe	Ellenőrzés módja	Dokumentálás módja	Ellenőrzés gyakorisága
1.	tárgyalási napok száma	lajstromadatokból ellenőrzés	ellenőrzésről feljegyzés	negyedéves szűrőpróbaszerű
2.	tárgyalási napok kihasználtsága	tárgyalási napló ellenőrzése	ellenőrzésről feljegyzés	negyedéves szűrőpróbaszerű
3.	bírói munka hatékonysága	havi egyéni statisztikai adatlapok ellenőrzése	ellenőrzésről feljegyzés	havonta
4.	érkezett ügyek sorrendben történő feldolgozása	lajstromadatokból ellenőrzés	ellenőrzésről feljegyzés	negyedéves szűrőpróbaszerű
5.	soronkívüliség érvényesülése	- lajstromadatok áttekintése, - szükség szerint irattanulmányozás	ellenőrzésről feljegyzés	havonta
6.	első bírói intézkedés határideje, tárgyalás kitűzésének időszerűsége	- irattanulmányozás, - késedelem esetén igazoló jelentés beszerzése	ellenőrzésről feljegyzés	negyedévente szűrőpróbaszerű
7.	kurrenciális ügyintézés időszerűsége	- lajstromadatok áttekintése, - késedelem esetén igazoló jelentés beszerzése	ellenőrzésről feljegyzés	havonta
8.	új tárgyalási határnap kitűzése	- irattanulmányozás - lajstromadatokból ellenőrzés	ellenőrzésről feljegyzés	negyedévente szűrőpróbaszerű
9.	határozatok írásba foglalásának időszerűsége	- lajstromadatok ellenőrzése, - késedelem esetén igazoló jelentés beszerzése	ellenőrzésről feljegyzés	havonta
10.	iratok felterjesztésének időszerűsége	- lajstromadatok áttekintése, - irattanulmányozás - késedelem esetén igazoló jelentés beszerzése	ellenőrzésről feljegyzés	havonta
11.	ügyviteli szabályok megtartása	irattanulmányozás	ellenőrzött ügyekről feljegyzés	negyedévente szűrőpróbaszerű
12.	panaszok elintézésének ellenőrzése, amennyiben a panaszügyintézkést nem a bíróság elnöke végzi	- ügyirat-tanulmányozás, - igazoló jelentés beszerzése indokolt esetben	- ellenőrzés megtörténtének a válasziraton feljegyzése	folyamatos
13.	kettő éven túl folyamatban lévő ügyek ellenőrzése	- 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás 16. § (1) bekezdés szerinti adatlap tartalmának ellenőrzése, - szükség szerint az adatlap tartalmának a lajstromadatokkal történő egyeztetése, illetve irattanulmányozás,	- ellenőrzés megtörténtének az adatlapon feljegyzése, - mulasztás, késedelem esetén az irattanulmányozásról feljegyzés	negyedévente
14.	peren kívüli területek ellenőrzése	3., 4., 5., 6., 7., 9., 10., 11., 13. pontok szerinti ellenőrzés	3., 4., 5., 6., 7., 9., 10., 11., 13. pontok szerinti dokumentálás	negyedévente szűrőpróbaszerű
15.	1 – 14. pontok szerinti igazgatási ellenőrzésről évente összefoglaló jelentés			

3. melléklet a 20/2017. (XII. 29.) OBH utasításhoz

„7. melléklet a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasításhoz

TANÁCSELNÖKI FELJEGYZÉS
Büntető ügyszak

1. A felülbírált határozatot hozó bíróság megnevezése:
2. A felülbírált határozat ügyszáma:
3. A fellebbezés/felülvizsgálat alapján hozott határozat ügyszáma:
4. A felülbírált határozatot hozó bíró/tanácselnök neve:
5. A felülbírált határozat fajtája:
 - a) érdemi határozat:
 - bűnösséget megállapító ítélet
 - felmentő ítélet
 - eljárást megszüntető végzés
 - b) jelentős, nem érdemi határozat (6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 173. § (2) bekezdés)
6. A másod vagy harmadfokú határozat:
 - a) helybenhagyó:
 - indokainál fogva
 - a tényállás kiegészítésével az iratok tartalma, ténybeli következtetés vagy felvett bizonyítás alapján
 - az indokolás kiegészítésével
 - eltérő indokokkal
 - b) megváltoztatás:
 - jogszabály helytelen alkalmazása
 - a tényállás kiegészítése, helyesbítése folytán
 - másodfokú eljárásban felvett bizonyítás folytán
 - egyéb okból
 - c) hatályon kívül helyezés:
 - abszolút eljárási szabálysértés
 - relatív eljárási szabálysértés
 - megalapozatlanság
 - egyéb okból
 - d) egyéb, mégpedig:
7. Az ügy nehézségi foka
(a megfelelő résznél tegyen x-et)

- | | |
|--------------------------|---------|
| ☐ | Könnyű |
| ☐ | Átlagos |
| ☐ | Nehéz |

8. (a megfelelő részénél tegyen x-et)

Megfelelő

Nem megfelelő

Tárgyalás előkészítése

☐☐

Kitűzés időszerűsége

☐☐

Határozat írásba foglalásának időszerűsége

☐☐

Egyéb határidők betartása

☐☐

A hatékony pervezetés eszközeinek használata

☐☐

A per vezetése

☐☐

A bizonyítás

☐☐

A határozatszerkesztést jellemző adatok:

- szerkezete

☐☐

- stílusa, közérthetősége

☐☐

- bizonyítékok mérlegelése

☐☐

- jogi indokolás

☐☐

A tárgyalási jegyzőkönyv minősítése:

- szerkezete

☐☐

- az eljárási szabályok betartásának

követhetősége

☐☐

Az ügyvitel szabályainak betartása

☐☐

9. A tanács elnöke által megjegyzésre érdemesnek ítélt egyéb konkrét körülmények megjelölése, illetve a nem megfelelő értékelés esetén az azt alátámasztó indokok rövid kifejtése:

10. A másod vagy harmadfokú elbírálás időpontja:

Kelt, dátum.....

a tanács elnöke

A bíró észrevétele:

Kelt, dátum:

bíró aláírása"

4. melléklet a 20/2017. (XII. 29.) OBH utasításhoz

„8. melléklet a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasításhoz

TANÁCSELNÖKI FELJEGYZÉS
Polgári, gazdasági, közigazgatási-munkaügyi ügyszak

1. A felülbírált határozatot hozó bíróság megnevezése:
2. A felülbírált határozat ügyszáma:
3. A fellebbezés/felülvizsgálat alapján hozott határozat ügyszáma:
4. A felülbírált határozatot hozó bíró/tanácselnök neve:
5. A felülbírált határozat fajtája:
 - a) érdemi határozat ...
 - b) nem érdemi határozat ...
6. A másodfokú határozat fajtája:
 - a) helybenhagyó:
 - indokainál fogva
 - az indokolás kiegészítésével
 - eltérő indokokkal
 - b) megváltoztatás:
 - egészbenvagy részbenmegváltoztató:
 - téves anyagi jogszabály alkalmazás
 - a bizonyítékok eltérő értékelése
 - másodfokú eljárásban felvett bizonyítás folytán
 - egyéb okból
 - c) hatályon kívül helyezés:
 - abszolút eljárási szabálysértés
 - relatív eljárási szabálysértés
 - megalapozatlanság
 - egyéb okból
 - más eljáró tanács kijelölése
 - d) egyéb, mégpedig:
7. Az ügy nehézségi foka
(a megfelelő résznél tegyen x-et)

- | | |
|--------------------------|---------|
| ☐ | Könnyű |
| ☐ | Átlagos |
| ☐ | Nehéz |

8. a megfelelő résznél tegyen x-et

Megfelelő

Nem megfelelő

Tárgyalás előkészítése

☐☐

Kitűzés időszerűsége

☐☐

Határozat írásba foglalásának időszerűsége

☐☐

Egyéb határidők betartása

☐☐

A hatékony pervezetés eszközeinek használata

☐☐

A per vezetése

☐☐

A bizonyítás

☐☐

A határozatszerkesztést jellemző adatok:

- szerkezete

☐☐

- stílusa, közérthetősége

☐☐

- bizonyítékok mérlegelése

☐☐

- jogi indokolás

☐☐

A tárgyalási jegyzőkönyv minősítése:

- szerkezete

☐☐

- az eljárási szabályok betartásának

követhetősége

☐☐

Az ügyvitel szabályainak betartása

☐☐

9. A tanács elnöke által megjegyzésre érdemesnek ítélt egyéb konkrét körülmények megjelölése, illetve a nem megfelelő értékelés esetén az azt alátámasztó indokok rövid kifejtése:

10. A fellebbezési vagy felülvizsgálati kérelem elbírálásának időpontja:

Kelt, dátum.....

a tanács elnöke

A bíró észrevétele:

Kelt, dátum:

bíró aláírása"

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
21/2017. (XII. 29.) OBH utasítása
egyeb OBH utasítások új eljárási kódexek
miatti módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. §

(1) A bírósági statisztikai adatok gyűjtéséről és feldolgozásáról szóló 8/2003. OIT szabályzat (a továbbiakban: statisztikai szabályzat) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szabályzat rendelkezéseit egyaránt alkalmazni kell a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény, a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény végrehajtásáról szóló 184/2017. (VII. 5.) Korm. rendelet, valamint az éves országos statisztikai adatszolgáltatási programok (a továbbiakban: OSAP) jóváhagyásáról szóló kormányrendelet alapján történő statisztikai adatszolgáltatásra, valamint az OBH által elrendelt – a bíróságok, illetve a bírák munkájával kapcsolatos – adatok gyűjtésére, feldolgozására, értékelésére.”

(2) A statisztikai szabályzat 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A bíróságok igazgatási tevékenységéhez a bírói munkateher, valamint a bírósági titkárok tevékenységének mérése céljára az alábbi egyéni adatszolgáltatással kapcsolatos jelentéseket kell készíteni:

1. járásbírói és törvényszéki bíró egyéni havi adatszolgáltatása elsőfokú ügyekben, büntető és katonai ügyekben,

2. járásbírói és törvényszéki bírák egyéni havi adatszolgáltatása elsőfokú ügyekben, civilisztikai ügyekben,

3. törvényszéki bírák (másodfokú tanácselnökök) és ítélőtáblai bírák (tanácselnökök) egyéni havi adatszolgáltatása,

4. törvényszéki bírák és ítélőtáblai büntető másodfokú tanácsok havi adatszolgáltatása,

5. törvényszéki bírák és ítélőtáblai civilisztikai másodfokú tanácsok havi adatszolgáltatása,

6. járásbírói összesített havi adatai büntető és civilisztikai ügyszakonként,

7. a járásbírói összesített havi adatai büntető ügyszakon a tárgyalások elnapolásáról és elhalasztásáról,

8. a járásbírói összesített havi adatai a tárgyalások elhalasztásáról civilisztikai ügyszakon,

9. törvényszékek elsőfokú tanácsainak összesített havi adatai büntető katonai és civilisztikai ügyszakon,

10. a törvényszékek és az ítélőtáblák másodfokú tanácsainak összesített havi adatai büntető és civilisztikai ügyszakon,

11. a törvényszékek összesített havi adatai a tárgyalások elnapolásáról és elhalasztásáról büntető ügyszakon elsőfokon,

12. a törvényszékek összesített havi adatai a tárgyalások elhalasztásáról civilisztikai ügyszakon elsőfokon,

13. a törvényszékek és az ítélőtáblák másodfokú tanácsainak összesített havi adatai büntető ügyszakon a tárgyalások elnapolásáról és elhalasztásáról,

14. a törvényszékek és az ítélőtáblák másodfokú tanácsainak összesített havi adatai a tárgyalások elhalasztásáról civilisztikai ügyszakon,

15. összesített havi adatszolgáltatás a tanácselnökök/ bírák másodfokú tevékenységéről,

16. a bírósági titkárok havi egyéni adatszolgáltatása,

17. bírák és a kijelölt bírósági titkárok havi egyéni adatszolgáltatása szabálysértési ügyszakon,

18. bírói adatszolgáltatás a másodfokú szabálysértési ügyekben,

19. a bírósági titkárok bíróságokként összesített havi egyéni adatszolgáltatása.

(2) A Kúria jogorvoslati és jogegységi tanácsainak összesített havi adatszolgáltatása.

(3) A törvényszék cégbírósága és a cégbírák havi és éves munkaterhének méréséhez a szabályzat 27-28.

mellékleteiben megjelölt adatokat kell szolgáltatni.

(4) A kérdőíveket és jelentéseket a szabályzat 1-38. mellékletei tartalmazzák."

(3) A statisztikai szabályzat 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az első fokon eljáró bíróság köteles a tárgyaláson a férjnek és a feleségnek mindazon személyi adatát megállapítani, amelyekre a statisztikai adatszolgáltatás kiterjed. A felek közös – életben lévő – gyermekének kell tekinteni a házasság fennállása alatt született közös gyermeket, továbbá a feleknek a házasságkötés előtt született közös gyermekét, ideértve azt az esetet, amikor a férj apaságát jogerős bírói ítélet állapította meg, vagy apai elismerő nyilatkozat keletkeztette az apaságot, illetve az apaság reprodukciós eljárás következménye. Ha valamely kérdésre több válasz adása lehetséges, úgy a megfelelő válasz számát kell a megadott rovatban feltüntetni."

(4) A statisztikai szabályzat 17. § (1) bekezdése és az azt megelőző alcím cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Közigazgatási és munkaügyi bíróság ügyforgalmi statisztikai jelentése

17. § (1) A közigazgatási és munkaügyi bíróság ügyforgalmi statisztikai jelentése („KM” minta) kitöltésénél a 15. §-ban írt közös szabályok, illetve a járásbíróság ügyforgalmi és tevékenységi statisztikai jelentés („O” minta) kitöltésére vonatkozó rendelkezések értelemszerűen irányadóak."

(5) A statisztikai szabályzat a következő 27. §-sal egészül ki:

„27. § Amennyiben a bíróság a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény alapján járt el, a Pp-re történő hivatkozásokat a szabályzat 2017. december 31-én hatályos rendelkezései szerint veszi figyelembe."

(6) A statisztikai szabályzat:

1. 2. § (1) bekezdésében a „helyi (munkaügyi) bíróságokra” szövegrész helyébe a „járásbíróságokra (kerületi, közigazgatási és munkaügyi bíróságokra)";

2. 2. § (3) bekezdésében a „helyi (munkaügyi), a megyei bíróság” szövegrész helyébe a „járásbíróság (közigazgatási és munkaügyi bíróság), a törvényszék";

3. 2. § (5) bekezdésében a „Fővárosi Törvényszék, illetve megyei bíróság” szövegrész helyébe a „törvényszék";

4. 2. § (6) bekezdésében a „Bírósági Főosztályának” szövegrész helyébe az „Igazgatásszervezési Főosztály Statisztikai Elemző Osztályának (a továbbiakban: SEO)";

5. 3. § bekezdésében az „az OBH Bírósági Főosztály Statisztikai Adatgyűjtő és Elemző Osztálya” szövegrész helyébe az „a SEO az";

6. 5. § (5) bekezdésében a „Helyi bíróság” szövegrész helyébe a „járásbíróság";

7. 5. § (5) bekezdésében a „”Mű” minta. A munkaügyi bíróság” szövegrész helyébe a „”KM” minta. A közigazgatási és munkaügyi bíróság";

8. 5. § (5) bekezdésében az „A megyei bírósági” szövegrész helyébe az „A törvényszék";

9. 5. § (6) bekezdésében a „Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „Igazságügyi Minisztérium”, valamint a „Fővárosi Törvényszék és a törvényszékek” szövegrész helyébe az „a törvényszékek";

10. 5. § (8) bekezdésében az „az OBH Bírósági Főosztály Statisztikai Adatgyűjtő és Elemző Osztályának” szövegrész helyébe az „a SEO-nak";

11. 9. § (2) bekezdésében a „helyi (munkaügyi) bíróság” szövegrész helyébe a „járásbíróság (közigazgatási és munkaügyi bíróság)", valamint a „”Mű” minta” szövegrész helyébe a „”KM” minta";

12. 9. § (3) bekezdésében a „helyi (munkaügyi) bíróságoktól” szövegrész helyébe a „járásbíróságoktól (közigazgatási és munkaügyi bíróságoktól)";

13. 9. § (5) és (9) bekezdésében az „OBH-hoz” szövegrész helyébe az „OBH-hoz megküldeni";

14. 9. § (7) bekezdésében a „helyi (munkaügyi) bíróságok” szövegrész helyébe a „járásbíróságok (közigazgatási és munkaügyi bíróságok)";

15. 15. § (1) bekezdésében a „4/2002. OIT szabályzatban” szövegrész helyébe a „17/2014. (XII. 23.) OBH utasításban";

16. 16. §-át megelőző alcím címben a „helyi bíróságok” szövegrész helyébe a „járásbíróság";

17. 16. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében

és 21. §-ában a „helyi bíróság” szövegrész helyébe a „járásbíróság”;

18. 22. §-ában a „(IV - VII. rész)” szövegrész helyébe az „(V - X. rész)”;

19. 23. § (1) bekezdésében a „Mű” szövegrész helyébe a „KM”;

20. 23. § (6) bekezdésében a „helyi bíróságnál” szövegrész helyébe a „járásbíróságnál”;

21. 25. § (2) bekezdésében az „Az OBH Bírósági Főosztály Statisztikai Adatgyűjtő és Elemző Osztálya” szövegrész helyébe az „A SEO”;

22. 14. mellékletének 2. pontjában, 15. mellékletének 2. pontjában és 35. mellékletének 2. pontjában a „Pp. 241. § (2) bek.” szövegrész helyébe a „Pp. 368. § (2) bekezdés”;

23. 16 - 18. mellékletében, 21 - 25. mellékletében a „Megyei Bíróság” szövegrész helyébe a „Törvényszék”;

24. 16. mellékletében a „Helyi bíróságok” szövegrész helyébe a „Járásbíróság”;

25. 18 - 20. mellékletében a „Helyi bíróságok” szövegrész helyébe a „Járásbíróság, közigazgatási és munkaügyi bíróság”;

26. 16 - 18. mellékletében, 21 - 28. és 36. mellékletében az „AZ OIT Hivatala Humánpolitikai Osztálya” szövegrész helyébe az „Az OBH Emberi Erőforrás Gazdálkodási Főosztálya”;

27. 18. mellékletében a „Pp. 125. § (3) bekezdés” szövegrész helyébe a „Pp. 226. § (1) bekezdés” és a „munkaügyi” szövegrész helyébe a „közigazgatási és munkaügyi”;

28. 20. mellékletében a „halasztás házassági bontóperekben [Pp. 285. § (4) bekezdés]” szövegrész helyébe a „halasztás házassági bontóperekben” és a „munkaügyi” szövegrész helyébe a „közigazgatási és munkaügyi”;

29. 21. és 23. mellékletében a „Megyei bíróságok” szövegrész helyébe a „Törvényszék”;

30. 27. mellékletében a „Megyei Bíróság” szövegrész helyébe az „Ítéltábla”;

31. 29 - 30. mellékletében a „Megyei bíróság” szövegrész helyébe a „Törvényszék”;

32. 31. mellékletében a „megyei bírósági” szövegrész helyébe a „törvényszéki”;

33. 33. mellékletében a „Megyei bírósági” szövegrész helyébe a „Törvényszéki” és a „munkaügyi” szövegrész helyébe a „közigazgatási és munkaügyi”;

34. 34. mellékletében a „munkaügyi” szövegrész helyébe a „közigazgatási és munkaügyi”;

35. 35. mellékletében az „Ítéltábla/Megyei Bíróság” szövegrész helyébe az „Ítéltábla/Törvényszék”;

36. 36. mellékletében a „Legfelsőbb Bíróság” szövegrész helyébe a „Kúria”;

37. 37 - 38. mellékletében a „Fővárosi/ Megyei Bíróság” szövegrész helyébe a „Törvényszék”

szöveg lép.

2. §

(1) A statisztikai szabályzat 11. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Elkobzás, illetve vagyonelkobzás önálló intézkedésként való alkalmazása esetén a „C-D”, illetve „Fk” mintájú egyéni lapot ki kell állítani. Nem kell kiállítani az egyéni lapot a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) CVI. fejezetében írt vagyon vagy dolog elvonása, adat hozzáférhetetlenné tétele érdekében lefolytatott eljárásban.”

(2) A statisztikai szabályzat 11. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A pótmagánvádas ügyben a vádindítvány elutasítása [Be. 794. § (1) bek.] esetén az egyéni lapot kiállítani nem kell.”

(3) A statisztikai szabályzat 11. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) A „C-D”, illetve „Fk” mintájú egyéni lapot újra ki kell állítani, ha a bíróság a korábban próbára bocsátott elkövetővel szemben büntetést szab ki, vagy a próbaidő tartamát meghosszabbítja, illetve fiatalkorú elkövető esetén intézkedést alkalmaz [Be. 841. § (1) bekezdés, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 116. § (3) bekezdés].”

(4) A statisztikai szabályzat:

a) 14. mellékletének 2. pontjában, 15. mellékletének 2. pontjában és 35. mellékletének 2. pontjában a „Be. 358. § (1) bek. c) pont” szövegrész helyébe a „Be. 596. § (1) bekezdés b) pont”;

b) 16., 21., 23. és 24. mellékletében a „Be. 534. §” szövegrész helyébe a „Be. 504. § (1)-(3) bekezdés”;

c) 23. mellékletében a „Be. 543. §” szövegrész helyébe a „Be. 739. § (1) bekezdés”;

d) 24. mellékletében a „Be. 360. § (1) bekezdés c)-e) pont” szövegrész helyébe a „Be. 598. § (1) bekezdés b)-c) pont és a 608. § (1) bekezdés e) pont” szöveg, a „Be. 358. § (1) bekezdés c) pont” szövegrész helyébe a „Be. 596. § (1) bekezdés b) pont”;

e) 26. mellékletében a „Be. 361. §, Be. 393. §” szövegrész helyébe a „Be. 599. §, Be. 620. § (1) bekezdés” szöveg, a „Be. 358. § (1) bekezdés c) pont” szövegrész helyébe a „Be. 596. § (1) bekezdés b) pont”;

f) 28. mellékletében a „Be. 361. §” szövegrész helyébe a „Be. 599. §” szöveg, a „Be. 358. § (1) bekezdés c) pont” szövegrész helyébe a „Be. 596. § (1) bekezdés b) pont”

szöveg lép.

3. §

(1) A bírósági eljárási cselekmények kép- és hangfelvételére, továbbítására, valamint kezelésére szolgáló rendszer igénybevétele és használatának szabályairól szóló 1/2006. OIT szabályzat (a továbbiakban: kép-és hangfelvételi szabályzat) 1. § a) - b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szabályzat rendelkezései a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 16. §-ában felsorolt bíróságokra és az Országos Bírósági Hivatalra (a továbbiakban: OBH) terjednek ki. E szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni:]

„a) az eljárás során telekommunikációs eszköz használatára, az eljárási cselekmény helyszínén és a kihallgatott személy tartózkodási helyén (elkülönített helyszín) készített kép- és hangfelvétel rögzítésére, továbbítására, a felvétel kezelésére [Be. 120-126. §-ai, 22/2003. (VI. 25.) IM rendelet],

b) a bírósági eljárásban, illetőleg a nyomozási bíró eljárásában az eljárási cselekmények kép- vagy hangfelvevő, illetve a képet és hangot egyidejűleg felvevő berendezéssel rögzítésére [Be. 444. §, 14/2003.

(VI. 19.) IM rendelet],”

(2) A kép-és hangfelvételi szabályzat 5. § (1) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az érintett bíróságnak a felvétel iránti igényét – a bíróságon belül, illetve a bíróság és a Hivatal vonatkozásában is a szolgálati út betartásával – a rögzíteni kívánt eljárási cselekmény előtt – célszerűen az eljárási cselekmény kitűzésének időpontját megelőzően – lehetőleg 30 nappal korábban (soron kívüli ügyben, vagy más fontos okból ennél rövidebb, de a kérelem teljesíthetőségét nem akadályozó időben) írásban (e-mail, fax) kell jeleznie a Hivatal Informatikai Főosztályára. A konkrét ügy adatain kívül [bíróság neve, címe, ügyszám, terhelt, illetve vádlott (a továbbiakban: vádlott) neve, az ügy tárgya] meg kell jelölni:]

„g) azt, hogy az eljárási esemény során a Be. 122. §-a (1) bekezdésének melyik pontjában említett személyek meghallgatására kerül-e sor;”

(3) A kép-és hangfelvételi szabályzat 6. § (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az eljárási cselekmény foganatosításának megkezdésekor a bírónak meg kell győződnie arról, hogy a mobil készlet működőképes-e, azzal a Be. 120-126. §, illetve a Be. 444. §-ában írt feltételeknek megfelelően megtörténhet a felvétel rögzítése, továbbítása. A működőképeséget az eljárási cselekmény során bármikor ellenőrizheti, illetve ellenőriztetheti.”

(4) A kép-és hangfelvételi szabályzat 1-2. mellékletében a „Be. 244/A. §-a (2) bekezdésének” szövegrész helyébe a „Be. 122. § (1) bekezdésének” szöveg lép.

4. §

(1) A bírák vagyonynyilatkozatának átadásáról, kezeléséről és ellenőrzéséről, valamint az abban foglalt adatok védelméről szóló 22/2012. (XI. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: bírói vagyonynyilatkozat szabályzat) 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vagyonynyilatkozat személyi részéhez csatolt külön nyilatkozat [a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 199. § (3) és (4) bekezdés] akkor felel meg a teljes bizonyító erejű magánokirattal szemben támasztott követelményeknek, ha azt a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvénynek (a továbbiakban: Pp.) a magánokiratok alakiságára vonatkozó szabályai szerint állították ki.”

(2) A bírói vagyonynyilatkozat szabályzat 6. § (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem folytathat ellenőrzési eljárást,)

„a) aki az eljárás alá vont bírónak/kijelölt titkárnak vagy hozzátartozójának a Ptk. 8:1. § (1) bekezdésének 2. pontja szerinti hozzátartozója,”

5. §

Az igazságügyi alkalmazottak vagyonynyilatkozat-tételéről, átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról, valamint az abban foglalt személyes adatok védelméről szóló 23/2012. (XI. 23.) OBH utasítás 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a (2) bekezdésben meghatározott határidő a felszólítás szabályszerű – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 137. § (2) bekezdése szerinti – kézbesítése ellenére eredménytelenül telik el, azt a kötelezettség teljesítésének megtagadásaként kell tekinteni és az (1) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.”

6. §

Az Országos Bírósági Hivatalban szolgálatot teljesítő igazságügyi alkalmazottak vagyonynyilatkozat-tételéről, átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról, valamint az abban foglalt személyes adatok védelméről szóló 24/2012. (XI. 23.) OBH utasítás 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a (2) bekezdésben meghatározott határidő a felszólítás szabályszerű – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Pp.) 137. § (2) bekezdése szerinti – kézbesítése ellenére eredménytelenül telik el, azt a kötelezettség teljesítésének megtagadásaként kell tekinteni és az (1) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.”

7. §

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás (a továbbiakban: OBH SzMSz) 4. § (6) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az OBH elnöke a (bíróági) személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében javaslatait az OBT

részére a testület törvényben biztosított egyetértési és véleményezési jogának figyelembevételével teszi meg [Bszi. 103. § (3) bekezdés c)-d) pontjai, a 132. § (6) bekezdés és a Bjt. 18. § (4)-(5) bekezdése]. Erre figyelemmel:]

„e) kijelöli a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 21. § (5) bekezdésében és a 828. § (2) bekezdésében, továbbá a 680. § (4) bekezdésének a) és b) pontjában meghatározott ügyekben ítélező bírákat, a bírósági közvetítői tevékenységet végző bírákat és bírósági titkárokat, továbbá törvényszék elnökének javaslatára a törvényszéken közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírákat, dönt a Bjt.-ben foglaltak szerint a kijelölés megszüntetéséről,”

8. §

Az OBH SzMSz 26/A. § (4) bekezdés a) pontja a következő ae) alponttal egészül ki:

(Az Országos Nyilvántartási Iroda:

ellátja az alábbi nyilvántartásokkal kapcsolatos központi feladatokat):

„ae) általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartása.”

9. §

A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló szabályzatról szóló 10/2014. (VII. 11.) OBH utasítás 1.,2.,4. mellékletében:

a) „a Pp. 196. § (1) bekezdés b) pontja” szövegrész helyébe „a Pp. 325. § (1) bekezdés b) pontja”;

b) a „polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 67. §-ában” szövegrész helyébe a „polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 65. §-ában”

szöveg lép.

10. §

A bírósági közvetítésről és a kijelölés feltételeiről szóló szabályzatról szóló 11/2014. (VII.11.) OBH utasítás 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az eljáró bíró a polgári perrendtartásról szóló, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény alapján szóban és írásban, a rendelkezésére álló

formanyomtatványok felhasználásával tájékoztatja a feleket a bírósági közvetítésről.”

11. §

(1) A bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás (a továbbiakban: értékelési szabályzat) 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vizsgálónak az érintett bíró tárgyalásvezetéséről, fellebbezési vagy felülvizsgálati tárgyaláson történt előadásáról legalább két teljes tárgyalási napon célszerű meggyőződnie.”

12. §

Az értékelési szabályzat 5. mellékletének I/13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A két éven túli saját ügy miatti soron kívüli vizsgálat során az önhibaként értékelhető okok különösen:)

„13. a Be. 484. § (1) és (2) bekezdés megsértése (az ügyiratok egy hónapon túli vizsgálata), valamint a Be. 497. § megsértése (a vádirat egy hónapon túli kiadása),”

13. §

A bírósági fogalmazók felvételi rendjéről szóló szabályzatról szóló 3/2016. (II. 29.) OBH utasítás 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vizsgabizottság tagja legkésőbb a 18. § (3) bekezdés és 27. § (3) bekezdés szerinti kijelölésről történt értesítést követően haladéktalanul köteles bejelenteni az OBH-nak, ha a feladatok kidolgozását követő két felvételi időszakban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozója felvételizni kíván. Ebben az esetben a vizsgabizottsági tag a feladatok kidolgozását követő két felvételi időszakban vizsgabizottsági tagként nem járhat el.”

14. §

Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás (a továbbiakban: szaktanácsadói szabályzat) a következő 23. §-sal egészül ki:

„23. § A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok illetékességi területének megváltozásával érintett szaktanácsadó központi igazgatási feladatokkal

megbízását – a szaktanácsadó, valamint a koordinátor és az ügyszaknak megfelelő koordinátor-helyettes véleményének kikérését követően – az OBH elnöke 2018. január 31. napjáig módosítja. Az illetékességi terület változása miatt betöltetlen közigazgatási és munkaügyi ügyszakos szaktanácsadói helyekre az OBH elnöke pályázatot ír ki.”

15. §

Az európai jogi szaktanácsadói titkári hálózatról szóló 8/2017. (VII. 13.) OBH utasítás 6. § (1) bekezdésében a „titkári koordinátor-helyettese” szövegrész helyébe a „titkári hálózat koordinátor-helyettese” szöveg lép.

16. §

(1) A szaktanácsadói szabályzat 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A statisztikai szabályzat 7 - 10. melléklete helyébe a 2 - 5. melléklet lép.

17. §

(1) Ez az utasítás – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2018. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 2 - 3. §, 7. § és 12. § 2018. július 1-jén lép hatályba.

(3) Hatályát veszti a statisztikai szabályzat:

a) 17. § (2) bekezdése;

b) 11 - 13. melléklete.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

1. melléklet a 21/2017. (XII. 29.) OBH utasításhoz

„1. melléklet a 9/2016. (X. 17.) OBH utasításhoz

Szaktanácsadói helyek eloszlása

1. Koordinátor: 1 fő.

2. Koordinátor-helyettes: 5 fő.

3. Szaktanácsadói helyek eloszlása (összesen 48 - 64 fő):

	A	B	C	D	E	F
1.	Illetékességi terület	Összesen	Polgári-gazdasági	Büntető	Közigazgatási	Munkaügyi
2.	Kúria	4	1	1	1	1
3.	Fővárosi Ítéltábla a Fővárosi Törvényszék nélkül	4 - 6	2 - 3	2 - 3	0	0
4.	Fővárosi Törvényszék	6 - 8	3 - 4	3 - 4	0	0
5.	Debreceni Ítéltábla	4 - 6	2 - 3	2 - 3	0	0
6.	Győri Ítéltábla	4 - 6	2 - 3	2 - 3	0	0
7.	Pécsi Ítéltábla	4 - 6	2 - 3	2 - 3	0	0
8.	Szegedi Ítéltábla	4 - 6	2 - 3	2 - 3	0	0
9.	Észak-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	2	0	0	1	1
10.	Észak - Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	2	0	0	1	1
11.	Dél - Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	2	0	0	1	1
12.	Közép-Duna - Völgyi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	2	0	0	1	1
13.	Észak-Dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	2	0	0	1	1
14.	Dél-Dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	2	0	0	1	1
15.	Közép-Dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	2	0	0	1	1
16.	Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	4 - 8	0	0	KMB feladatok 2 - 3 törvényszéki feladatok 2 - 3	2 - 4
17.	Összesen:	50 - 66	14 - 20	14 - 20	12 - 14	10 - 12

2. melléklet a 21/2017. (XII. 29.) OBH utasításhoz

„7. melléklet a 8/2003. OIT szabályzathoz

**Bírói/titkári/bírószági ügyintézői/végrehajtási
ügyintézői egyéni havi adatszolgáltatás első fokú
civilisztikai ügyszakban**

(polgári, gazdasági, munkaügyi)

„A” rész

**1. Előző időszakról folyamatban maradt ügyek száma
összesen:**

1.1. Ebből peres:

1.1.1. Polgári

1.1.2. Gazdasági

1.1.3. Munkaügyi

1.2. Ebből nemperes:

1.2.1. Polgári

- Végrehajtás elrendelése

- Végrehajtás foganatosítása

- Pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelése

- Távoltartással kapcsolatos ügy

- Iparjogvédelmi nemperes ügy

- Nyilvántartási ügy

- Bírószági közvetítői ügy

- Egyezségi kísérlet perindítás előtt

- Egyéb nemperes ügy

1.2.2. Gazdasági

- Csődügy

- Felszámolási ügy

- Cégügy

- Egyezségi kísérlet perindítás előtt

- Egyéb gazdasági nemperes ügy

1.2.3. Munkaügyi

- Sztrájkjal összefüggő nemperes ügy

- Kollektív jogra alapított vita

- Végrehajtási ügy

- Egyéb munkaügyi nemperes ügy

2. Tárgyhónapban kiosztott ügyek száma összesen:

2.1. Ebből peres:

2.1.1. Polgári

2.1.2. Gazdasági

2.1.3. Munkaügyi

2.2. Ebből nemperes:

2.2.1. Polgári

- Végrehajtás elrendelése

- Végrehajtás foganatosítása

- Pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelése

- Távoltartással kapcsolatos ügy

- Iparjogvédelmi nemperes ügy

- Nyilvántartási ügy

- Bírószági közvetítői ügy

- Egyezségi kísérlet perindítás előtt

- Egyéb nemperes ügy

2.2.2. Gazdasági

- Csődügy

- Felszámolási ügy

- Cégügy

- Egyezségi kísérlet perindítás előtt

- Egyéb gazdasági nemperes ügy

2.2.3. Munkaügyi

- Sztrájkjal összefüggő nemperes ügy

- Kollektív jogra alapított vita

- Végrehajtási ügy

- Egyéb munkaügyi nemperes ügy

**3. Bíróra/titkár/bírószági ügyintézőre/végrehajtási
ügyintézőre átosztott ügyek száma:**

3.1. Ebből peres:

3.1.1. Polgári

3.1.2. Gazdasági

3.1.3. Munkaügyi

3.2. Ebből nemperes:

3.2.1. Polgári

- Végrehajtás elrendelése

- Végrehajtás foganatosítása

- Pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelése

- Távoltartással kapcsolatos ügy

- Iparjogvédelmi nemperes ügy

- Nyilvántartási ügy
- Bírósági közvetítői ügy
- Egyezségi kísérlet perindítás előtt
- Egyéb nemperes ügy

3.2.2. Gazdasági

- Csődügy
- Felszámolási ügy
- Cégyügy
- Egyezségi kísérlet perindítás előtt
- Egyéb gazdasági nemperes ügy

3.2.3. Munkaügyi

- Sztrájkjal összefüggő nemperes ügy
- Kollektív jogra alapított vita
- Végrehajtási ügy
- Egyéb munkaügyi nemperes ügy

4. Bírótól/titkártól/bírósági ügyintézőtől/végrehajtási ügyintézőtől átosztott ügyek száma:

4.1. Ebből peres:

- 1.1.1. Polgári
- 1.1.2. Gazdasági
- 1.1.3. Munkaügyi

4.2. Ebből nemperes:

- 4.2.1. Polgári
 - Végrehajtás elrendelése
 - Végrehajtás foganatosítása
 - Pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelése
 - Távoltartással kapcsolatos ügy
 - Iparjogvédelmi nemperes ügy
 - Nyilvántartási ügy
 - Bírósági közvetítői ügy
 - Egyezségi kísérlet perindítás előtt
 - Egyéb nemperes ügy

4.2.2. Gazdasági

- Csődügy
- Felszámolási ügy
- Cégyügy
- Egyezségi kísérlet perindítás előtt
- Egyéb gazdasági nemperes ügy

4.2.3. Munkaügyi

- Sztrájkjal összefüggő nemperes ügy
- Kollektív jogra alapított vita
- Végrehajtási ügy
- Egyéb munkaügyi nemperes ügy

5. Tárgyhónapban befejezett ügyek száma összesen:

5.1. Ebből peres:

5.1.1. Polgári

5.1.2. Gazdasági

5.1.3. Munkaügyi

5.2. Ebből nemperes:

5.2.1. Polgári

- Végrehajtás elrendelése
- Végrehajtás foganatosítása
- Pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelése
- Távoltartással kapcsolatos ügy
- Iparjogvédelmi nemperes ügy
- Nyilvántartási ügy
- Bírósági közvetítői ügy
- Egyezségi kísérlet perindítás előtt
- Egyéb nemperes ügy

5.2.2. Gazdasági

- Csődügy
- Felszámolási ügy
- Cégyügy
- Egyezségi kísérlet perindítás előtt
- Egyéb gazdasági nemperes ügy

5.2.3. Munkaügyi

- Sztrájkjal összefüggő nemperes ügy
- Kollektív jogra alapított vita
- Végrehajtási ügy
- Egyéb munkaügyi nemperes ügy

6. Tárgyhónapban folyamatban maradt ügyek száma összesen:

6.1. Ebből peres:

6.1.1. Polgári

6.1.2. Gazdasági

6.1.3. Munkaügyi

6.2. Ebből nemperes:

6.2.1. Polgári

- Végrehajtás elrendelése
- Végrehajtás foganatosítása
- Pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelése
- Távoltartással kapcsolatos ügy
- Iparjogvédelmi nemperes ügy
- Nyilvántartási ügy
- Bírósági közvetítői ügy
- Egyezségi kísérlet perindítás előtt
- Egyéb nemperes ügy

6.2.2. Gazdasági

- Csődügy
- Felszámolási ügy
- Cégügy
- Egyezségi kísérlet perindítás előtt
- Egyéb gazdasági nemperes ügy

6.2.3. Munkaügyi

- Sztrájkjal összefüggő nemperes ügy
- Kollektív jogra alapított vita
- Végrehajtási ügy
- Egyéb munkaügyi nemperes ügy

7. Befejezett ügyek pertartama

7.1. Peres

Pertartam	Ügyszak		
	Polgári	Gazdasági	Munkaügyi
0-3 hónap			
3-6- hónap			
6-12 hónap			
1-2- év			
2-3 év			
3-4 év			
4-5 év			
5 év felett			

7.2. Nemperes

Pertartam	Ügyszak		
	Polgári	Gazdasági	Munkaügyi
0-3 hónap			
3-6- hónap			
6-12 hónap			
1-2- év			
2-3 év			
3-4 év			
4-5 év			
5 év felett			

8. Folyamatban maradt ügyek pertartama

8.1. Peres

Pertartam	Ügyszak		
	Polgári	Gazdasági	Munkaügyi
0-3 hónap			
3-6- hónap			
6-12 hónap			
1-2- év			
2-3 év			
3-4 év			
4-5 év			
5 év felett			

8.2. Nemperes

Pertartam	Ügyszak		
	Polgári	Gazdasági	Munkaügyi
0-3 hónap			
3-6- hónap			
6-12 hónap			
1-2- év			
2-3 év			
3-4 év			
4-5 év			
5 év felett			

„B” rész
Polgári ügyek

1. Munkából kiesett napok száma összesen:

- 1.1. Ebből kiesett tárgyalási napok száma összesen:
- 1.1.1. Ebből betegség miatt:
- 1.1.2. Ebből szabadság miatt:
- 1.1.3. Ebből oktatás miatt:
- 1.1.4. Ebből a bíróság működésében felmerülő ok miatt:

2. Tárgyalási napok száma:**3. Tárgyhónapra tárgyalásra kitűzött ügyek száma:**

- 3.1. Ebből perfelvételi tárgyalásra:
- 3.2. Ebből érdemi tárgyalásra:

4. Tárgyhónapra meghallgatásra kitűzött ügyek száma:**5. Tárgyalt ügyek száma:**

- 5.1. Egyesbíróként
- 5.1.1. Ebből perfelvételi szakban:
- 5.1.2. Ebből érdemi szakban:
- 5.2. Tanácsban
- 5.2.1. Ebből perfelvételi szakban:
- 5.2.2. Ebből érdemi szakban:

6. Meghallgatással érintett ügyek száma:**7. Tárgyalt/meghallgatással érintett ügyekben a kitűzésekor megidézetek száma:****8. Tárgyhónapra kitűzött ügyekből az elhalasztott ügyek száma összesen:**

- 8.1. Perfelvételi szakban
- 8.1.1. A tárgyalást megelőzően
- a felek közös kérelmére
 - a bíróság működésében felmerülő objektív okból
 - egyéb fontos okból
 - az idézés szabályszerűtlensége miatt
 - a tértivevény vissza nem érkezése

- ebből: külföldi kézbesítés

- adminisztrációs hiba

8.1.2. Tárgyaláson

- kereset, viszontkereset, jogállítás megváltoztatása, beszámítás felemelése
- perfelvételi nyilatkozat kiegészítése végett
- nem szabályszerű képviselet miatt
- a felek közös kérelmére
- érdemi tárgyalásra kitűzés miatt
- a bíróság működésében felmerülő objektív okból
- egyéb fontos okból
- fél vagy képviselőjének kiutasítása miatt
- az idézés szabályszerűtlensége miatt
- a tértivevény vissza nem érkezése
- ebből: külföldi kézbesítés
- adminisztrációs hiba

8.2. Érdemi szakban**8.2.1. A tárgyalást megelőzően**

- a felek közös kérelmére
- a bíróság működésében felmerülő objektív okból
- egyéb fontos okból
- az idézés szabályszerűtlensége miatt
- a tértivevény vissza nem érkezése
- ebből: külföldi kézbesítés
- adminisztrációs hiba

8.2.2. Tárgyaláson

- perfelvétel kiegészítése végett
- bizonyítás kiegészítése végett
- a felek közös kérelmére
- a bíróság működésében felmerülő objektív okból
- egyéb fontos okból
- fél vagy képviselőjének kiutasítása miatt
- az idézés szabályszerűtlensége miatt
- a tértivevény vissza nem érkezése
- ebből: külföldi kézbesítés
- adminisztrációs hiba
- közreműködő meg nem jelenése (Új Pp. 271.§)
- írásbeli szakvélemény késedelme
- elővezetés nem teljesítése

- megkeresés nem teljesítése
- határozat kihirdetése végett

9. Tárgyhónapban meghozott:

perfelvételt lezáró végzés

- tárgyaláson
- tárgyaláson kívül
- részítélet
- közbenső ítélet

10. Tárgyaláson befejezett peres ügyek száma:

10.1. Egyesbíróként

10.1.1. Ebből érdemi befejezés

- ítélet
- egyezséget jóváhagyó végzés

10.1.2. Ebből egyéb módon befejezés:

- bírósági meghagyás
- szünetelés
- áttétel
- felfüggesztés

ebből közvetítői eljárás miatti felfüggesztés

- egyesítés
- megszüntetés
- félbeszakadás
- egyéb

10.2. Tanácsban

10.2.1. Ebből érdemi befejezés

- ítélet
- egyezséget jóváhagyó végzés

10.2.2. Ebből egyéb módon befejezés:

- bírósági meghagyás
- szünetelés
- áttétel
- felfüggesztés

ebből közvetítői eljárás miatti felfüggesztés

- egyesítés
- megszüntetés
- félbeszakadás
- egyéb

11. Tárgyaláson kívül befejezett peres ügyek száma:

11.1. Ebből:

- bírósági meghagyás
 - szünetelés
 - keresetlevél visszautasítása
 - áttétel
 - felfüggesztés
- ebből közvetítői eljárás miatti felfüggesztés
- egyesítés
 - megszüntetés
 - félbeszakadás
 - egyéb

11.2. Befejezett nemperes ügyek száma:

Ebből:

- érdemi
- nem érdemi

12. Kítűzetlen peres ügyek száma összesen:

13. Tárgyhónapban folyamatban maradt ügyekből a kítűzött peres ügyek száma összesen:

13.1. Ebből azoknak az ügyeknek a száma, amelyekben a 4 hónapos kítűzési határidő nem került betartásra

ezen belül:

- a legkorábban érkezett ügy ügyszáma
- érkezésének időpontja

14. Legtávolabbi határnap:

15. Tárgyidőszakban késedelmesen írásba foglalt - eljárást befejező - határozatok száma:

16. Eljárási határidőn túl írásba foglalatlan - eljárást befejező - határozatok száma a tárgyidőszak utolsó napján:

„B” rész**Gazdasági ügyek****1. Munkából kiesett napok száma összesen:**

1.1. Ebből kiesett tárgyalási napok száma összesen:

1. 1.1. Ebből betegség miatt:

1. 1.2. Ebből szabadság miatt:

1. 1.3. Ebből oktatás miatt:

1. 1.4. Ebből a bíróság működésében felmerülő ok miatt:

2. Tárgyalási napok száma:

3. Tárgyhónapra tárgyalásra kitűzött ügyek száma:

3.1. Ebből perfelvételi tárgyalásra:

3.2. Ebből érdemi tárgyalásra:

4. Tárgyhónapra meghallgatásra kitűzött ügyek száma:

5. Tárgyalt ügyek száma:

5.1. Egyesbíróként

5.1.1. Ebből perfelvételi szakban:

5.1.2. Ebből érdemi szakban:

5.2. Tanácsban

5.2.1. Ebből perfelvételi szakban:

5.2.2. Ebből érdemi szakban:

6. Meghallgatással érintett ügyek száma:**7. Tárgyalt/meghallgatással érintett ügyekben a kitűzések megidézettek száma:****8. Tárgyhónapra kitűzött ügyekből az elhalasztott ügyek száma összesen:**

8.1. Perfelvételi szakban

8.1.1. A tárgyalást megelőzően

- a felek közös kérelmére

- a bíróság működésében felmerülő objektív okból

- egyéb fontos okból

- az idézés szabályszerűtlensége miatt

- a tértivevény vissza nem érkezése

- ebből: külföldi kézbesítés

- adminisztrációs hiba

8.1.2. Tárgyaláson

- kereset, viszontkereset, jogállítás megváltoztatása, beszámítás felemelése

- perfelvételi nyilatkozat kiegészítése végett

- nem szabályszerű képviselet miatt

- a felek közös kérelmére

- érdemi tárgyalásra kitűzés miatt

- a bíróság működésében felmerülő objektív okból

- egyéb fontos okból

- fél vagy képviselőjének kiutasítása miatt

- az idézés szabályszerűtlensége miatt

- a tértivevény vissza nem érkezése

- ebből: külföldi kézbesítés

- adminisztrációs hiba

8.2. Érdemi szakban

8.2.1. A tárgyalást megelőzően

- a felek közös kérelmére

- a bíróság működésében felmerülő objektív okból

- egyéb fontos okból

- az idézés szabályszerűtlensége miatt

- a tértivevény vissza nem érkezése

- ebből: külföldi kézbesítés

- adminisztrációs hiba

8.2.2. Tárgyaláson

- perfelvétel kiegészítése végett

- bizonyítás kiegészítése végett

- a felek közös kérelmére

- a bíróság működésében felmerülő objektív okból

- egyéb fontos okból

- fél vagy képviselőjének kiutasítása miatt

- az idézés szabályszerűtlensége miatt

- a tértivevény vissza nem érkezése

- ebből: külföldi kézbesítés

- adminisztrációs hiba

- közreműködő meg nem jelenése (Új Pp. 271.§)

- írásbeli szakvélemény késedelme

- elővezetés nem teljesítése
- megkeresés nem teljesítése
- határozat kihirdetése végett

9. Tárgyhónapban meghozott:

- perfelvételt lezáró végzés
- tárgyaláson
- tárgyaláson kívül
- részítélet
- közbenső ítélet

10. Tárgyaláson befejezett peres ügyek száma:

10.1. Egyesbíróként

10.1.1. Ebből érdemi befejezés

- ítélet
- egyezséget jóváhagyó végzés

10.1.2. Ebből egyéb módon befejezés:

- bírósági meghagyás
- szünetelés
- áttétel
- felfüggesztés

ebből közvetítői eljárás miatti felfüggesztés

- egyesítés
- megszüntetés
- félbeszakadás
- egyéb

10.2. Tanácsban

10.2.1. Ebből érdemi befejezés

- ítélet
- egyezséget jóváhagyó végzés

10.2.2. Ebből egyéb módon befejezés:

- bírósági meghagyás
- szünetelés
- áttétel
- felfüggesztés

ebből közvetítői eljárás miatti felfüggesztés

- egyesítés
- megszüntetés
- félbeszakadás

- egyéb

11. Tárgyaláson kívül befejezett peres ügyek száma:

11.1. Ebből:

- bírósági meghagyás
 - szünetelés
 - keresetlevél visszautasítása
 - áttétel
 - felfüggesztés
- ebből közvetítői eljárás miatti felfüggesztés
- egyesítés
 - megszüntetés
 - félbeszakadás
 - egyéb

11.2. Befejezett nemperes ügyek száma:

Ebből:

- érdemi
- nem érdemi

12. Kitűzetlen peres ügyek száma összesen:

13. Tárgyhónapban folyamatban maradt ügyekből a kitűzött peres ügyek száma összesen:

13.1. Ebből azoknak az ügyeknek a száma, amelyekben a 4 hónapos kitűzési határidő nem került betartásra

ezen belül:

- a legkorábban érkezett ügy ügyszáma
- érkezésének időpontja

14. Legtávolabbi határnap:

15. Tárgyidőszakban késedelmesen írásba foglalt - eljárást befejező - határozatok száma:

16. Eljárási határidőn túl írásba foglalatlan - eljárást befejező - határozatok száma a tárgyidőszak utolsó napján:

„B” rész
Munkaügyi ügyek

1. Munkából kiesett napok száma összesen:

1.1. Ebből kiesett tárgyalási napok száma összesen:

1. 1.1. Ebből betegség miatt:

1. 1.2. Ebből szabadság miatt:

1. 1.3. Ebből oktatás miatt:

1. 1.4. Ebből a bíróság működésében felmerülő ok miatt:

2. Tárgyalási napok száma:**3. Tárgyhónapra tárgyalásra kitűzött ügyek száma:**

3.1. Ebből perfelvételi tárgyalásra:

3.2. Ebből érdemi tárgyalásra:

4. Tárgyhónapra meghallgatásra kitűzött ügyek száma:**5. Tárgyalt ügyek száma:**

5.1. Egyesbíróként

5.1.1. Ebből perfelvételi szakban:

5.1.2. Ebből érdemi szakban:

5.2. Tanácsban

5.2.1. Ebből perfelvételi szakban:

5.2.2. Ebből érdemi szakban:

6. Meghallgatással érintett ügyek száma:**7. Tárgyalt/meghallgatással érintett ügyekben a kitűzésekor megidézetek száma:****8. Tárgyhónapra kitűzött ügyekből az elhalasztott ügyek száma összesen:**

8.1. Perfelvételi szakban

8.1.1. A tárgyalást megelőzően

- a felek közös kérelmére

- a bíróság működésében felmerülő objektív okból

- egyéb fontos okból

- az idézés szabályszerűtlensége miatt

- a tértivevény vissza nem érkezése

- ebből: külföldi kézbesítés

- adminisztrációs hiba

8.1.2. Tárgyaláson

- kereset, viszontkereset, jogállítás megváltoztatása, beszámítás felemelése

- perfelvételi nyilatkozat kiegészítése végett

- nem szabályszerű képviselet miatt

- a felek közös kérelmére

- érdemi tárgyalásra kitűzés miatt

- a bíróság működésében felmerülő objektív okból

- egyéb fontos okból

- fél vagy képviselőjének kiutasítása miatt

- az idézés szabályszerűtlensége miatt

- a tértivevény vissza nem érkezése

- ebből: külföldi kézbesítés

- adminisztrációs hiba

8.2. Érdemi szakban

8.2.1. A tárgyalást megelőzően

- a felek közös kérelmére

- a bíróság működésében felmerülő objektív okból

- egyéb fontos okból

- az idézés szabályszerűtlensége miatt

- a tértivevény vissza nem érkezése

- ebből: külföldi kézbesítés

- adminisztrációs hiba

8.2.2. Tárgyaláson

- perfelvétel kiegészítése végett

- bizonyítás kiegészítése végett

- a felek közös kérelmére

- a bíróság működésében felmerülő objektív okból

- egyéb fontos okból

- fél vagy képviselőjének kiutasítása miatt

- az idézés szabályszerűtlensége miatt

- a tértivevény vissza nem érkezése

- ebből: külföldi kézbesítés

- adminisztrációs hiba

- közreműködő meg nem jelenése (Új Pp. 271.§)

- írásbeli szakvélemény késedelme

- elővezetés nem teljesítése
- megkeresés nem teljesítése
- határozat kihirdetése végett

9. Tárgyhónapban meghozott:

- perfelvételt lezáró végzés
- tárgyaláson
- tárgyaláson kívül
- részítélet
- közbenső ítélet

10. Tárgyaláson befejezett peres ügyek száma:

10.1. Egyesbíróként

10.1.1. Ebből érdemi befejezés

- ítélet
- egyezséget jóváhagyó végzés

10.1.2. Ebből egyéb módon befejezés:

- bírósági meghagyás
- szünetelés
- áttétel
- felfüggesztés

ebből közvetítói eljárás miatti felfüggesztés

- egyesítés
- megszüntetés
- félbeszakadás
- egyéb

10.2. Tanácsban

10.2.1. Ebből érdemi befejezés

- ítélet
- egyezséget jóváhagyó végzés

10.2.2. Ebből egyéb módon befejezés:

- bírósági meghagyás
- szünetelés
- áttétel
- felfüggesztés

ebből közvetítói eljárás miatti felfüggesztés

- egyesítés
- megszüntetés
- félbeszakadás

- egyéb

11. Tárgyaláson kívül befejezett peres ügyek száma:

11.1. Ebből:

- bírósági meghagyás
 - szünetelés
 - keresetlevél visszautasítása
 - áttétel
 - felfüggesztés
- ebből közvetítói eljárás miatti felfüggesztés
- egyesítés
 - megszüntetés
 - félbeszakadás
 - egyéb

11.2. Befejezett nemperes ügyek száma:

Ebből:

- érdemi
- nem érdemi

12. Kítűzetlen peres ügyek száma összesen:

13. Tárgyhónapban folyamatban maradt ügyekből a kítűzött peres ügyek száma összesen:

13.1. Ebből azoknak az ügyeknek a száma, amelyekben a 4 hónapos kítűzési határidő nem került betartásra

ezen belül:

- a legkorábban érkezett ügy ügyszáma
- érkezésének időpontja

14. Legtávolabbi határnap:

15. Tárgyidőszakban késedelmesen írásba foglalt - eljárást befejező - határozatok száma:

16. Eljárási határidőn túl írásba foglalatlan - eljárást befejező - határozatok száma a tárgyidőszak utolsó napján:"

3. melléklet a 21/2017. (XII. 29.) OBH utasításhoz

„8. melléklet a 8/2003. OIT szabályzathoz

..... év hónap

Bírói/titkári/bírószági ügyintézői egyéni havi adatszolgáltatás a közigazgatási és munkaügyi bíróságokon első fokú és törvényszék elsőfokú közigazgatási ügyekben

„A” rész

1. Előző időszakról folyamatban maradt ügyek száma összesen:

1.1. Ebből peres

1.1.1. ebből tanácsos

- tanácselnök

- tanácselnök és előadó bíró

- előadó bíró

- szavazó bíró

1.1.2. egyes bíró

1.2. egyszerűsített,

1.2.1. ebből tanácsos

- tanácselnök

- tanácselnök és előadó bíró

- előadó bíró

- szavazó bíró

1.2.2. egyesbíró

1.3. nemperes

- Gyülekezési ügy

- egyéb közigazgatási nemperes ügy:

2. Tárgyhónapban kiosztott ügyek száma összesen:

2.1. Ebből peres

2.1.1. ebből tanácsos

- tanácselnök

- tanácselnök és előadó bíró

- előadó bíró

- szavazó bíró

2.1.2. egyes bíró

2.2. egyszerűsített,

2.2.1. ebből tanácsos

- tanácselnök

- tanácselnök és előadó bíró

- előadó bíró

- szavazó bíró

2.2.2. egyesbíró

2.3. nemperes

- gyülekezési ügy

- egyéb közigazgatási nemperes ügy:

3. Bíróra/titkár/bírószági ügyintézőre átosztott ügyek száma:

3.1. Ebből peres

3.1.1. ebből tanácsos

- tanácselnök

- tanácselnök és előadó bíró

- előadó bíró

- szavazó bíró

3.1.2. egyes bíró

3.2. egyszerűsített,

3.2.1. ebből tanácsos

- tanácselnök

- tanácselnök és előadó bíró

- előadó bíró

- szavazó bíró

3.2.2. egyesbíró

3.3. nemperes

- gyülekezési ügy

- egyéb közigazgatási nemperes ügy:

4. Bírótól/titkártól/bírószági ügyintézőtől átosztott ügyek száma:

4.1. Ebből peres

4.1.1. ebből tanácsos

- tanácselnök

- tanácselnök és előadó bíró

- előadó bíró

- szavazó bíró

4.1.2. egyes bíró

4.2. egyszerűsített,

4.2.1. ebből tanácsos

- tanácselnök
- tanácselnök és előadó bíró
- előadó bíró

- szavazó bíró

4.2.2. egyesbíró

4.3. nemperes

- gyülekezési ügy
- egyéb közigazgatási nemperes ügy:

5. Tárgyhónapban befejezett ügyek száma összesen:

5.1. Ebből peres

5.1.1. ebből tanácsos

- tanácselnök
- tanácselnök és előadó bíró
- előadó bíró
- szavazó bíró

5.1.2. egyes bíró

5.2. egyszerűsített,

5.2.1. ebből tanácsos

- tanácselnök
- tanácselnök és előadó bíró
- előadó bíró
- szavazó bíró

5.2.2. egyesbíró

5.3. nemperes

- gyülekezési ügy
- egyéb közigazgatási nemperes ügy:

6. Tárgyhónap végén folyamatban maradt ügyek száma összesen:

6.1. Ebből peres

6.1.1. ebből tanácsos

- tanácselnök
- tanácselnök és előadó bíró
- előadó bíró
- szavazó bíró

6.1.2. egyes bíró

6.2. egyszerűsített,

6.2.1. ebből tanácsos

- tanácselnök
- tanácselnök és előadó bíró
- előadó bíró

- szavazó bíró

6.2.2. egyesbíró

6.3. nemperes

- gyülekezési ügy
- egyéb közigazgatási nemperes ügy:

7. Befejezett ügyek pertartama:

7.1. peres

Pertartam	Ügyszak
	Közigazgatási
0-3 hó	
3-6 hó	
6-12 hó	
1-2 év	
2-3 év	
3-4 év	
4-5 év	
5 év felett	

7.2. egyszerűsített

Pertartam	Ügyszak
	Közigazgatási
0-3 hó	
3-6 hó	
6-12 hó	
1-2 év	
2-3 év	
3-4 év	
4-5 év	
5 év felett	

7.3. nemperes

Pertartam	Ügyszak
	Közigazgatási
0-3 hó	
3-6 hó	
6-12 hó	
1-2 év	
2-3 év	
3-4 év	
4-5 év	
5 év felett	

8. Folyamatban megmaradt ügyek pertartama:

8.1. peres

Pertartam	Ügyszak
	Közigazgatási
0-3 hó	
3-6 hó	
6-12 hó	
1-2 év	
2 év felett	
Ebből 2-3 év	
3-4 év	
4-5 év	
5 év felett	

8.2. egyszerűsített

Pertartam	Ügyszak
	Közigazgatási
0-3 hó	
3-6 hó	
6-12 hó	
1-2 év	
2 év felett	
Ebből 2-3 év	
3-4 év	
4-5 év	
5 év felett	

8.3. nemperes

Pertartam	Ügyszak
	Közigazgatási
0-3 hó	
3-6 hó	
6-12 hó	
1-2 év	
2 év felett	
Ebből 2-3 év	
3-4 év	
4-5 év	
5 év felett	

„B” rész

1. Munkából kiesett napok száma összesen.

1.1. Ebből kiesett tárgyalási napok száma összesen:

1.1.1. ebből betegség miatt:

1.1.2. ebből oktatás miatt:

1.1.3. ebből bíróság működésében felmerülő ok miatt:

2. Előkészítő tanácsulással érintett ügyek száma:**3. Tárgyalási napok száma:****4. Tárgyhónapra tárgyalásra kitűzött ügyek száma:**

4.1. Ebből tanácsos

4.2. egyes bíró

5. Tárgyalt ügyek száma:

5.1. Ebből több napra kitűzött ügyek száma

6. Tárgyhónapra meghallgatásra kitűzött ügyek száma:**7. Tárgyalt/meghallgatással érintett ügyekben a kitűzésekor megidézetek száma:****8. Tárgyhónapra kitűzött ügyekből az elhalasztott ügyek száma összesen:**

8.1. tárgyalást/meghallgatást megelőzően,

- kereset, viszontkereset, jogállítás megváltoztatás, beszámítás felemelése
- bizonyítás végett
- a felek közös kérelmére
- a tanú előzetes kimentése miatt
- a szakértői vélemény késedelme, vagy előzetes kimentése
- az elővezetés nem teljesítése
- a megkeresés eredménytelensége
- keresetmódosítás, kereset kiterjesztése
- a felek eljárási cselekményekkel való késlekedése
- az idézés szabályszerűtlensége
- a tértivevény vissza nem érkezése
- ebből: külföldi kézbesítés
- a bíróság működésében felmerülő objektív ok
- adminisztrációs hiba
- egyéb ok

8.2. tárgyaláson/érdemi esetekben

- kereset, viszontkereset, jogállítás megváltoztatás, beszámítás felemelése
- bizonyítás végett
- a felek közös kérelmére
- felek meg nem jelenése
- a tanú meg nem jelenése
- a szakértői vélemény késedelme, vagy a szakértő meg nem jelenése
- az elővezetés nem teljesítése
- a megkeresés eredménytelensége
- keresetmódosítás, kereset kiterjesztése
- a felek eljárási cselekményekkel való késlekedése
- az idézés szabályszerűtlensége
- a tértivevény vissza nem érkezése
- ebből: külföldi kézbesítés
- a bíróság működésében felmerülő objektív ok
- adminisztrációs hiba
- határozat kihirdetésre
- egyéb ok

9. Hány ügyben került sor

- 9.1. az elhalasztással egyidejűleg új határnap kitűzésére
- 9.1.1. tárgyalást/meghallgatást megelőző halasztáskor:
- 9.1.2. tárgyaláson/meghallgatáskor történt halasztáskor:
- 9.2. az alábbi határozatok meghozatalára
- részítélet:
- közbenső ítélet:

10. Tárgyaláson befejezett ügyekből érdemi befejezés:

- 10.1. ítélet
- 10.2. egyszerűsített ítélet
- 10.3. egyezség

11. Tárgyaláson kívül befejezett ügyekben hozott érdemi befejezés

- 11.1. ítélet
- 11.2. egyszerűsített ítélet

12. Tárgyaláson befejezett ügyekből egyéb befejezés:

- szünetelés (közzszolgálati ügyekben)
- áttétel
- felfüggesztés ebből
- mintaperre
- iratbeszerzésre
- közvetítésre
- előzetes döntéshozatali eljárásra
- alkotmánybíróság előtti eljárás kezdeményezésére tekintettel
- egyesítés
- megszüntetés
- félbeszakadás
- egyéb

13. Tárgyaláson kívül befejezett ügyekben egyéb befejezés:

- szünetelés (közzszolgálati ügyekben)
- áttétel
- felfüggesztés ebből
- mintaperre
- iratbeszerzésre

- közvetítésre
- előzetes döntéshozatali eljárásra
- alkotmánybíróság előtti eljárás kezdeményezésére tekintettel
- egyesítés
- megszüntetés
- félbeszakadás
- egyéb

14. Befejezett nemperes ügyek száma:

- 14.1. érdemi
- 14.2. nem érdemi

15. Kitűzetlen peres ügyek száma összesen:**16. Tárgyhónapban folyamatban maradt ügyekből a kitűzött peres ügyek száma összesen:**

16.1. ebből azoknak az ügyeknek a száma, amelyekben a 60 napos kitűzési határidő nem került betartásra

ezen belül:

- a legkorábban érkezett ügy ügyszáma
- érkezésének időpontja

16.2. azoknak az ügyeknek a száma, amelyekben a 4 hónapos kitűzési határidő nem került betartásra

ezen belül:

- a legkorábban érkezett ügy ügyszáma
- érkezésének időpontja

17. Legtávolabbi határnap:**18. Tárgyidőszakban késedelmesen írásba foglalt - eljárást befejező - határozatok száma:****19. Eljárási határidőn túl írásba foglalatlan - eljárást befejező - határozatok száma a tárgyidőszak utolsó napján:**

.....

tanácselnök/bíró"

4. melléklet a 21/2017. (XII. 29.) OBH utasításhoz

„9. melléklet a 8/2003. OIT szabályzathoz

**„Másodfokú tanácsok havi adatszolgáltatása
másodfokú civilisztikai ügyszakban – törvényszék**

(polgári, gazdasági, munkaügyi)

„A” rész

1. Előző időszakról folyamatban maradt ügyek száma összesen:

1.1. Ebből peres:

- 1.1.1. Polgári
- 1.1.2. Gazdasági
- 1.1.3. Munkaügyi

1.2. Ebből nemperes:

- 1.2.1. Polgári
- 1.2.2. Gazdasági
- 1.2.3. Munkaügyi
- 1.2.4. Egyéb (első fokú) nemperes ügyek (kijelölés, kifogás, stb.)

2. Tárgyhónapban érkezett ügyek száma összesen:

2.1. Ebből peres:

- 2.1.1. Polgári
- 2.1.2. Gazdasági
- 2.1.3. Munkaügyi

2.2. Ebből nemperes:

- 2.2.1. Polgári
 - elsőfokú eljárást befejező határozat tárgyában
 - egyéb elsőfokú határozat tárgyában
- 2.2.2. Gazdasági
 - elsőfokú eljárást befejező határozat tárgyában
 - egyéb elsőfokú határozat tárgyában
- 2.2.3. Munkaügyi
 - elsőfokú eljárást befejező határozat tárgyában
 - egyéb elsőfokú határozat tárgyában
- 2.2.4. Egyéb (első fokú) nemperes ügyek (kijelölés, kifogás, stb.)

3. Tanácsra átosztott ügyek száma összesen:

3.1. Ebből peres:

3.1.1. Polgári

3.1.2. Gazdasági

3.1.3. Munkaügyi

3.2. Ebből nemperes:

3.2.1. Polgári

- elsőfokú eljárást befejező határozat tárgyában

- egyéb elsőfokú határozat tárgyában

3.2.2. Gazdasági

- elsőfokú eljárást befejező határozat tárgyában

- egyéb elsőfokú határozat tárgyában

3.2.3. Munkaügyi

- elsőfokú eljárást befejező határozat tárgyában

- egyéb elsőfokú határozat tárgyában

3.2.4. Egyéb (első fokú) nemperes ügyek (kijelölés, kifogás stb.)

4. Tanácsról átosztott ügyek száma összesen:

4.1. Ebből peres:

4.1.1. Polgári

4.1.2. Gazdasági

4.1.3. Munkaügyi

4.2. Ebből nemperes:

4.2.1. Polgári

- elsőfokú eljárást befejező határozat tárgyában

- egyéb elsőfokú határozat tárgyában

4.2.2. Gazdasági

- elsőfokú eljárást befejező határozat tárgyában

- egyéb elsőfokú határozat tárgyában

4.2.3. Munkaügyi

- elsőfokú eljárást befejező határozat tárgyában

- egyéb elsőfokú határozat tárgyában

4.2.4. Egyéb (első fokú) nemperes ügyek (kijelölés, kifogás stb.)

5. Tárgyhónapban befejezett ügyek száma összesen:

5.1. Ebből peres:

5.1.1. Polgári

5.1.2. Gazdasági

5.1.3. Munkaügyi

5.2. Ebből nemperes:

5.2.1. Polgári

- elsőfokú eljárást befejező határozat tárgyában

- egyéb elsőfokú határozat tárgyában

5.2.2. Gazdasági

- elsőfokú eljárást befejező határozat tárgyában

- egyéb elsőfokú határozat tárgyában

5.2.3. Munkaügyi

- elsőfokú eljárást befejező határozat tárgyában

- egyéb elsőfokú határozat tárgyában

5.2.5. Egyéb (első fokú) nemperes ügyek (kijelölés, kifogás stb.)

6. A befejezett ügyek megoszlása a határozat tartalma szerint:

	Polgári	Gazdasági	Munkaügyi
ítélet, részítélet, közbenső ítélet helybenhagyása			
ítélet, részítélet részbeni megváltoztatása			
ítélet, részítélet, közbenső ítélet egészének megváltoztatása			
ítélet, részítélet, közbenső ítélet kötelező hatályon kívül helyezése és az eljárás megszüntetése			
ítélet, részítélet, közbenső ítélet kötelező hatályon kívül helyezése			
ítélet, részítélet, közbenső ítélet hatályon kívül helyezése lényeges eljárási szabálysértés miatt			
részítélet			

közbenső ítélet			
egyezség jóváhagyása			
fellebbezés visszautasítása			
iratok visszaküldése fellebbezés visszavonása miatt			
szünetelés			
felfüggesztés			
félbeszakadás			
végzés helybenhagyása			
végzés részbeni megváltoztatása			
végzés egészének megváltoztatása			
végzés hatályon kívül helyezése			
egyéb befejezés			

1-2 év			
2-3 év			
3-4 év			
4-5 év			
5 év felett			

8.2. Nemperes:

Pertartam	Ügyszak		
	Polgári	Gazdasági	Munkaügyi
0-3 hónap			
3-6 hónap			
6-12 hónap			
1-2 év			
2-3 év			
3-4 év			
4-5 év			
5 év felett			

7. Tárgyhónapban folyamatban maradt ügyek száma összesen:

7.1. Ebből peres:

7.1.1. Polgári

7.1.2. Gazdasági

7.1.3. Munkaügyi

7.2. Ebből nemperes:

7.2.1. Polgári

7.2.2. Gazdasági

7.2.3. Munkaügyi

7.2.4. Egyéb (első fokú) nemperes ügyek (kijelölés, kifogás stb.)

9. Folyamatban maradt ügyek pertartama:

9.1. Peres:

Pertartam	Ügyszak		
	Polgári	Gazdasági	Munkaügyi
0-3 hónap			
3-6 hónap			
6-12 hónap			
1-2 év			
2-3 év			
3-4 év			
4-5 év			
5 év felett			

8. Befejezett ügyek pertartama

8.1. Peres:

Pertartam	Ügyszak		
	Polgári	Gazdasági	Munkaügyi
0-3 hónap			
3-6 hónap			
6-12 hónap			

9.2. Nemperes:

Pertartam	Ügyszak		
	Polgári	Gazdasági	Munkaügyi
0-3 hónap			
3-6 hónap			
6-12 hónap			
1-2 év			
2-3 év			
3-4 év			
4-5 év			
5 év felett			

„B” rész

1. Tárgyalási napok száma:

2. Tárgyhónapra tárgyalásra kitűzött ügyek száma összesen:

- 2.1. Ebből polgári ügy
- 2.2. Ebből gazdasági ügy
- 2.3. Ebből munkaügyi ügy

3. Tárgyalt ügyek száma összesen:

- 3.1. Ebből polgári ügy
- 3.2. Ebből gazdasági ügy
- 3.3. Ebből munkaügyi ügy

4. Tanácsulással érintett ügyek száma összesen:

- 4.1. Ebből polgári ügy
- 4.2. Ebből gazdasági ügy
- 4.3. Ebből munkaügyi ügy

5. Tárgyalt ügyekben a tárgyalás kitűzésekor megidézettek száma:

6. Tárgyhónapra kitűzött és tanácsulással érintett ügyekből az elhalasztott ügyek száma összesen:

- 6.1. A tárgyalást megelőzően
 - 6.1.1. A felek közös kérelmére
 - 6.1.2. A bíróság működésében felmerülő objektív okból
 - 6.1.3. Egyéb fontos okból
 - 6.1.4. Az idézés szabályszerűtlensége miatt

6.1.5. A tértivevény vissza nem érkezése miatt

- ebből: külföldi kézbesítés

6.1.6. Adminisztrációs hiba

6.2. Tárgyaláson

6.2.1. A felek közös kérelmére

6.2.2. A bíróság működésében felmerülő objektív okból

6.2.3. Egyéb fontos okból

6.2.4. Az idézés szabályszerűtlensége miatt

6.2.5. A tértivevény vissza nem érkezése miatt

- ebből: külföldi kézbesítés

6.2.6. Adminisztrációs hiba

6.2.7. Kereset, viszontkereset, ellenkérelem, fellebbezés, csatlakozó fellebbezés megváltoztatása, beszámítás előterjesztése

6.2.8. Bizonyítás kiegészítése, utólagos bizonyítás végett

6.2.9. Írásbeli szakvélemény késedelme

6.2.10. Megkeresés nem teljesítése

6.2.11. Határozat kihirdetése végett

6.3. Tanácsuláson

6.3.1. A bíróság működésében felmerülő objektív okból

6.3.2. Egyéb fontos okból

6.3.3. Adminisztrációs hiba

6.3.4. Kereset, viszontkereset, ellenkérelem, fellebbezés, csatlakozó fellebbezés megváltoztatása, beszámítás előterjesztése

6.3.5. Bizonyítás kiegészítése, utólagos bizonyítás végett

6.3.6. Írásbeli szakvélemény késedelme

6.3.7. Megkeresés nem teljesítése

7. Tárgyaláson befejezett peres ügyek száma összesen:

7.1. Ebből polgári

7.2. Ebből gazdasági

7.3. Ebből munkaügyi

8. Kitűzetlen ügyek száma összesen:

8.1. Ebből polgári

8.2. Ebből gazdasági

8.3. Ebből munkaügyi

9. Tárgyhónapban folyamatban maradt ügyekből a kitűzött peres ügyek száma összesen:

- 9.1. Ebből polgári
 9.2. Ebből gazdasági
 9.3. Ebből munkaügyi
 9.4. Azoknak az ügyeknek a száma, amelyekben a 4 hónapos kitűzési határidő nem került betartásra:

Ezen belül:

- a legkorábban érkezett ügy ügyszáma
- érkezésének időpontja

10. Legtávolabbi határnap:

.....

tanácselnök/bíró"

5. melléklet a 21/2017. (XII. 29.) OBH utasításhoz

„10. melléklet a 8/2003. OIT szabályzathoz

**Másodfokú tanácsok havi adatszolgáltatása
 másodfokú közigazgatási ügyszakban – törvényszék**

(közigazgatási)

„A” rész

1. Előző időszokról folyamatban maradt ügyek száma összesen:

- 1.1. Ebből peres:
 1.2. Ebből egyszerűsített per:
 1.3. Ebből nemperes:

2. Tárgyhónapban érkezett ügyek száma összesen:

- 2.1. Ebből peres:
 2.2. Ebből egyszerűsített per:
 2.3. Ebből nemperes:

3. Tanácsra átosztott ügyek száma összesen:

- 3.1. Ebből peres:
 3.2. Ebből egyszerűsített per:
 3.3. Ebből nemperes:

4. Tanácsról átosztott ügyek száma összesen:

- 4.1. Ebből peres:
 4.2. Ebből egyszerűsített per:
 4.3. Ebből nemperes:

5. Tárgyhónapban befejezett ügyek száma összesen:

- 5.1. Ebből peres:
 5.2. Ebből egyszerűsített per:
 5.3. Ebből nemperes:

6. A befejezett ügyek megosztása a határozat tartalma szerint:

	Közigazgatási
egészében megváltoztató ítélt Kp. 109. § (2) bek.	
részben megváltoztató ítélet Kp. 109. § (2) bek.	
helybenhagyó ítélet Kp. 109. § (1) bek.	
egyezség Kp. 110. § (5) bek.	
Kp. 110. § (4) bek.	
Kp. 110. § (1) és (2) bek.	
Kp. 110. § (1) bek.	
Kp. 110. § (2) bek.	
szünetelés	
áttétel	
egyéb	
fellebbezés visszautasítása	
fellebbezés visszavonása	
félbeszakadás	
felfüggesztés	
végzés hatályon kívül helyezése és az elsőfokú bíróság új eljárásra utasítása Kp. 114. § (3) bek.	
végzés hatályon kívül helyezése a végzésben foglalt eljárási cselekmény mellőzésével Kp. 114. § (2) bek. b) pont	
az elsőfokú bíróság megszüntető végzés hatályon kívül helyezése új eljárás lefolytatása mellett Kp. 114. § (4) bek.	
egyéb végzés	
I.fok helybenhagyása végzés Kp. 114. § (5) bek.	

I.fok megváltoztatása Kp. 114. § (2) bek. a) pont	
I.fok részben megváltoztatása	
I.fok hatályon kívül helyezése Kp. 114. § (2) bek. b) pont	
I.fok hatályon kívül helyezése, új eljárásra utasítás végzés Kp. 114. § (3) bek.	
fellebbezés visszautasítása végzés	
fellebbezés visszavonása végzés	
eljárás megszüntetése végzés (Kp. 110. § (4) bek.)	
Kp. 109. § (2) bek.	
felfüggesztés közvetítésre kötelezés miatt	
elfogultsági kifogás	

7. Tárgyhónapban folyamatban maradt ügyek száma összesen:

7.1. Ebből peres:

7.2. Ebből egyszerűsített per:

7.3. Ebből nemperes:

8. Befejezett ügyek pertartama

8.1. Peres:

Pertartam	Ügyszak
	Közigazgatási
0-3 hónap	
3-6 hónap	
6-12 hónap	
1-2 év	
2-3 év	
3-4 év	
4-5 év	
5 év felett	

8.2. Egyszerűsített:

Pertartam	Ügyszak
	Közigazgatási
0-3 hónap	
3-6 hónap	
6-12 hónap	
1-2 év	
2-3 év	
3-4 év	
4-5 év	
5 év felett	

8.3. Nemperes:

Pertartam	Ügyszak
	Közigazgatási
0-3 hónap	
3-6 hónap	
6-12 hónap	
1-2 év	
2-3 év	
3-4 év	
4-5 év	
5 év felett	

9. Folyamatban maradt ügyek pertartama:

9.1. Peres:

Pertartam	Ügyszak
	Közigazgatási
0-3 hónap	
3-6 hónap	
6-12 hónap	
1-2 év	
2-3 év	
3-4 év	
4-5 év	
5 év felett	

9.2. Egyszerűsített:

Pertartam	Ügyszak
	Közigazgatási
0-3 hónap	
3-6 hónap	
6-12 hónap	
1-2 év	
2-3 év	
3-4 év	
4-5 év	
5 év felett	

9.2. Nemperes:

Pertartam	Ügyszak
	Közigazgatási
0-3 hónap	
3-6 hónap	
6-12 hónap	
1-2 év	
2-3 év	
3-4 év	
4-5 év	
5 év felett	

„B” rész

1. Tárgyalási napok száma:

2. Tárgyhónapra tárgyalásra kitűzött ügyek száma összesen:

3. Tárgyalt ügyek száma összesen:

4. Tanácsulással érintett ügyek száma összesen:

5. Tárgyalt ügyekben a tárgyalás kitűzésekor megidézetek száma:

6. Tárgyhónapra kitűzött és tanácsulással érintett ügyekből az elhalasztott ügyek száma összesen:

6.1. A tárgyalást megelőzően

6.1.1. A felek közös kérelmére

6.1.2. A bíróság működésében felmerülő objektív okból

6.1.3. Egyéb fontos okból

6.1.4. Az idézés szabályszerűtlensége miatt

6.1.5. A tértivevény vissza nem érkezése miatt

- ebből: külföldi kézbesítés

6.1.6. Adminisztrációs hiba

6.2. Tárgyaláson

6.2.1. A felek közös kérelmére

6.2.2. A bíróság működésében felmerülő objektív okból

6.2.3. Egyéb fontos okból

6.2.4. Az idézés szabályszerűtlensége miatt

6.2.5. A tértivevény vissza nem érkezése miatt

- ebből: külföldi kézbesítés

6.2.6. Adminisztrációs hiba

6.2.7. Kereset, viszontkereset, ellenkérelem, fellebbezés, csatlakozó fellebbezés megváltoztatása, beszámítás előterjesztése

6.2.8. Bizonyítás kiegészítése, utólagos bizonyítás végett

6.2.9. Írásbeli szakvélemény késedelme

6.2.10. Megkeresés nem teljesítése

6.2.11. Határozat kihirdetése végett

6.3. Tanácsuláson

6.3.1. A bíróság működésében felmerülő objektív okból

6.3.2. Egyéb fontos okból

6.3.3. Adminisztrációs hiba

6.3.4. Kereset, viszontkereset, ellenkérelem, fellebbezés, csatlakozó fellebbezés megváltoztatása, beszámítás előterjesztése

6.3.5. Bizonyítás kiegészítése, utólagos bizonyítás végett

6.3.6. Írásbeli szakvélemény késedelme

6.3.7. Megkeresés nem teljesítése

7. Tárgyaláson befejezett peres ügyek száma összesen:

8. Kitűzetlen ügyek száma összesen:

9. Tárgyhónapban folyamatban maradt ügyekből a kitűzött peres ügyek száma összesen:

9.1. Azoknak az ügyeknek a száma, amelyekben a 4

hónapos kitűzési határidő nem került betartásra:

Ezen belül:

- a legkorábban érkezett ügy ügyszáma
- érkezésének időpontja

10. Legtávolabbi határnap:

.....
tanácselnök/bíró"

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 22/2017. (XII. 29.) OBH utasítása a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában, valamint a közokiratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. §

A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: Beisz.) 2. § (4) – (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A minősített adatot tartalmazó iratok kezelését a minősített adat védelméről szóló törvény és annak végrehajtási rendelete alapján az Országos Bírósági Hivatal Elnöke (a továbbiakban: OBH Elnöke) külön szabályozza.

(5) Az általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásáról, a civil szervezetek nyilvántartásáról, a gondnokoltak és gondnokaik, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról, továbbá a csőd- és felszámolási eljárás iránti kérelmekről, valamint a kezdeményezett és jogerősen még el nem rendelt eljárásokról vezetett elektronikus nyilvántartások, a bírósági közvetítői eljárás iratkezelési szabályait külön jogszabályok, illetve az OBH Elnökének szervezeti irányító eszközei állapítják meg.”

2. §

(1) A Beisz. 3. §-ának bevezető mondatrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„E szabályzat alkalmazásában a bírósági ügyvitel

szabályairól szóló IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) értelmező rendelkezésein kívül:”

(2) A Beisz. 3. §-a a következő 14a. ponttal egészül ki:

[E szabályzat alkalmazásában a bírósági ügyvitel szabályairól szóló IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) értelmező rendelkezésein kívül:]

„14a. Eljárási cselekmény: a bíróság eljárásának azok a törvényben meghatározott formái, melyek keretében a bíróság eljár és határoz; ilyen eljárási forma különösen a tárgyalás, az ülés, a nyilvános ülés, a tanácsülés, a meghallgatás, a személyes meghallgatás, a tárgyaláson kívüli elbírálás;”

(3) A Beisz. 3. § 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E szabályzat alkalmazásában a bírósági ügyvitel szabályairól szóló IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) értelmező rendelkezésein kívül:]

„24. Küldemény bontása: a papír alapú vagy elektronikus úton érkezett küldemény felnyitása, illetve megnyitása, biztonsági ellenőrzése, olvashatóvá tétele;

(4) A Beisz. 3. § 46. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E szabályzat alkalmazásában a bírósági ügyvitel szabályairól szóló IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) értelmező rendelkezésein kívül:]

„46. Zártan kezelendő személyes adat: olyan személyes adat, amelynek zárt kezelését jogszabály rendeli el;”

(5) A Beisz. 3. §-a a következő 47. ponttal egészül ki:

[E szabályzat alkalmazásában a bírósági ügyvitel szabályairól szóló IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) értelmező rendelkezésein kívül:]

„47. Zártan kezelendő irat: olyan irat, amelynek zárt kezelését jogszabály rendeli el.”

3. §

A Beisz. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróságokon az (1) bekezdésben írt irodák mellett olyan ügyfélközpontok is működhetnek, amelyekben az ügyfelek ügycsoporttól vagy ügyszaktól függetlenül kaphatnak felvilágosítást, illetve – ha ennek feltételei adottak – gyakorolhatják az iratmegtekintési jogukat, valamint benyújthatják beadványaikat.”

4. §

A Beisz. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § Jogszabályban, különösen a Büsz.-ben és az e szabályzatban megjelölt, valamint az OBH Elnöke által meghatározott lajstromokat és más nyilvántartásokat – jogszabály, illetve a Büsz. és e szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában – elektronikus úton, BIIR, EIR vagy más iratkezelési szoftver használatával kell vezetni.”

5. §

A Beisz. a következő 9/A. – 9/B. §-sal és az azt megelőző alcím címmel egészül ki:

„Az üzemzavar

9/A. § (1) Az elektronikus iratkezelési szoftver üzemszünete vagy korlátozott működése esetén (a továbbiakban: üzemzavar) a lajstromokat papír alapon kell vezetni a 68-76. §-okban írtak megfelelő alkalmazásával, ha az iratkezelési programhoz a hozzáférés a bíróság hivatali munkaidejében 6 órán, vagy a bíróság vádemelés előtti feladatai esetében hivatali munkaidőben 2 órán keresztül nem biztosított.

(2) Az üzemzavar megszűnését követően az ügyiratot az iratkezelési szoftverbe át kell lajstromozni, illetve az egyéb nyilvántartásokon át kell vezetni.

(3) A papír alapú lajstromok és más nyilvántartások vezetésére szolgáló nyomtatványoknak meg kell egyeznie az elektronikus iratkezelési szoftverek tartalmával.

(4) A papír alapú lajstromokban üres lajstromszámot hagyni, illetve a bejegyzéseket olvashatatlanná tenni nem szabad, a javításokat a javítást végző aláírásával és dátummal kell ellátni.

(5) Az üzemzavar esetén használt papír alapú lajstromokat az adott év iratai között kell kezelni és irattározni.

(6) Az elektronikus iratkezelési szoftver előre nem tervezett üzemzavaráról az iroda vezetője haladéktalanul, rövid úton (pl. telefon, telefax, e-mail, kézbesítő) tájékoztatja a bíróság elnökét [3. § 2. pont].

9/B. § (1) A bíróságon az elektronikus kapcsolattartásban az előre nem tervezett és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) meghatározott üzemzavar, üzemszünet vagy az elektronikus ügyintézés korlátozott működőképességét okozó más esemény bekövetkezéséről a bíróság elnöke [3. § 2. pont] vagy az általa a szervezeti és működési szabályzatban kijelölt igazságügyi alkalmazott haladéktalanul, rövid úton tájékoztatja az OBH Informatikai Főosztályát. A tájékoztatóban pontosan meg kell jelölni

az üzemzavarral érintett ügyintézési szolgáltatásokat, valamint a működésükben, használhatóságukban bekövetkezett változásokat.

(2) Az OBH intézkedik az E-ügyintézési törvény szerinti tájékoztatásról.

(3) Az (1) bekezdésben írt bíróság elnöke az üzemzavarról és annak megszűnéséről haladéktalanul, rövid úton tájékoztatja az illetékességi területén működő bíróságok elnökeit. A bíróság elnöke [3. § 2. pont] és a törvényszék illetékességi területén működő bíróság elnöke az (1) bekezdésben írt módon haladéktalanul értesíti az illetékes ügyészség és rendőrség vezetőjét, a területi ügyvédi kamarát, illetve a bíróság vádemelés előtti feladatait ellátó bírót.

(4) A lajstromozás során a 9/A. § (1) -(5) bekezdésben írtaknak megfelelően kell eljárni.”

6. §

A Beisz. a következő 9/C. §-sal és az azt megelőző alcím címmel egészül ki:

„Az iratok lajstromozása az ügyelet időtartama alatt

9/C. § A 9/A. § (1)-(5) bekezdéseiben írtak megfelelő alkalmazásával kell eljárni az ügyelet időtartama alatt érkezett ügyek lajstromozásakor, ha BIIR lajstromprogramjához az ügyelet időtartama alatt a hozzáférés nem biztosított.”

7. §

A Beisz. 10. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A BIIR rendszer ügyfélkapcsolatok modulja (ÜKE) biztosítja az eljárásjogi törvényekben meghatározott elektronikus kapcsolattartás lehetőségét.”

8. §

A Beisz. a következő 10/A. §-sal és az azt megelőző alcím címmel egészül ki:

„Az Elnöki Iratkezelő Rendszer

10/A. § Az elnöki ügyek, valamint a bírósági gazdasági hivatal ügyeinek az érkeztetése, lajstromozása és kezelése – ide nem értve a minősített adatokat tartalmazó iratokat – az Elnöki Iratkezelő Rendszerben (a továbbiakban: EIR) történik. Az EIR az elnöki ügyvitelt támogató, tanúsított, az OBH Elnöke által jóváhagyott iratkezelési szoftver.”

9. §

(1) A Beisz. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A büntető ügyszakban peres ügyek azok a közbírói és pótmagánvádas ügyek, amelyekben a büntetőeljárás szabályai szerint a kezdőirat (a vádirat, a vádindítvány), illetve a kezdőiratként kezelendő iratok alapján megindult eljárásban a bíróság a büntetőjogi főkérdésekben, így a vádlott bűnösségéről, a cselekmény minősítéséről, valamint a büntetés kiszabásáról vagy intézkedés alkalmazásáról nyilvános vagy zárt tárgyaláson, nyilvános vagy zárt ülésen, illetve másod- vagy harmadfokú eljárásban tanácsülésen hozza meg az ügydöntő határozatát. A magánvádas ügy akkor peres ügy, hogyha a személyes meghallgatás alapján az ügyben tárgyalást kell kitűzni. Minden más ügy büntető nemperes ügy.”

(2) A Beisz. 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közigazgatási ügyszakban nemperes ügy az is, ha a keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró felperes tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be.”

10. §

A Beisz. 12. § (3) - (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szabálysértési ügyekben a bíróság ügydöntő határozatával az eljárás alá vont személy szabálysértési felelősségéről, a szabálysértés minősítéséről, az alkalmazandó szabálysértési jogkövetkezményekről vagy az eljárás megszüntetéséről dönt.

(4) Civilisztikai ügyben ügydöntő határozat az is, ha az eljáró bíróság:

a) a keresetlevelet a követelés bírói úton nem érvényesíthető volta miatt visszautasítja;

b) az előzetes végrehajthatóság tárgyában hoz kiegészítő ítéletet;

c) bírósági meghagyást bocsát ki, az egyezség jóváhagyásáról, felszámolási eljárásban a fizetéseképtelenség megállapításáról és felszámolás elrendeléséről, a felszámolási eljárás befejezéséről hoz határozatot;

d) ha a bíróság a felszámolási zárómérleg és a vagyonfelosztási javaslat alapján végzéssel határoz, különösen a felszámolás befejezéséről és az adós megszüntetéséről.”

11. §

A Beisz. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) A kihirdetéssel közölt határozatot - ha az eljárási törvények másként nem rendelkeznek - a kihirdetés napjától

számított és az eljárásjogi törvényekben meghatározott határidő alatt kell írásba foglalni. A tárgyaláson kívül hozott határozat meghozatalának napja az a nap, amikor az eljáró bíró vagy a tanács tagjai a határozat eredeti példányát keltezéssel ellátják és aláírják.

(2) A határozat akkor írásba foglalt, ha annak eredeti példányát a bíró vagy a tanács tagjai aláírták. A határozat írásba foglalásának napjaként a lajstromban is ezt a napot kell feltüntetni.

(3) A hangszalagra diktált határozat, valamint a leírt, de alá nem írt, továbbá az előadó bíró által készített és a tanácselnök által még nem ellenőrzött határozat tervezetnek minősül.

(4) Az előadó bíró által készített és a tanácselnök által még nem ellenőrzött határozat tervezetét a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény (a továbbiakban: Bjt.) V. Fejezetében szabályozott és a bíró munkájának értékelése iránti eljárás érdekében a másodfokú iratoknál, elkülönítetten kell kezelni.”

12. §

(1) A Beisz. 14. (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2a) A bíróságokkal való elektronikus kapcsolattartás és az elektronikus bírósági iratkezeléssorán a Büsz.-ben, valamint e szabályzatnak az elektronikus iratkezelésre vonatkozó eltérő rendelkezéseinek hiányában a szabályzatnak a papír alapú iratok iratkezelésére vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”

(2) A Beisz. 14. (4) - (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha jogszabály alapján az ügyiratokat elektronikusan kell kezelni, akkor a papír alapon benyújtott beadványokat, azok mellékleteit, a tértivevényeket elsősorban lapolvasó berendezés útján kell - jogszabályban előírt határidőben és módon - elektronikus okirattá átalakítással (digitalizálással) feltölteni a Dokumentumtárba.

(5) A (4) bekezdésben írtak szerint elektronikus okirattá átalakított papír alapú beadványokat és azok mellékleteit a bírósági ügyszámnak megfelelő iratborítékban kell kezelni. Ugyanígy kell eljárni akkor is, ha a (3) bekezdés szerinti elektronikus eljárásban benyújtott elektronikus okirat valóságával kapcsolatban kétség merül fel, és a bíróság az okirat benyújtóját az eredeti okirat csatolására hívja fel, vagy az irat olyan terjedelmű, hogy az elektronikus okirattá átalakítása aránytalan nehézséget okozna.”

13. §

A Beisz. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság a működésével összefüggő ügyekben olyan, az eIDAS Rendeletben és az E-ügyintézési törvényben meghatározott elektronikus aláírást vagy bélyegzőt alkalmaz, amely megfelel az elektronikus ügyintézési szolgáltatások nyújtására felhasználható elektronikus aláíráshoz és bélyegzőhöz kapcsolódó követelményekről szóló kormányrendeletben írtaknak.”

14. §

A Beisz. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § (1) A Dokumentumtárba az elektronikus kapcsolattartás keretében érkezett külső iratokat, továbbá a 20. § (3) bekezdése szerint aláírt írásbeli jegyzőkönyveket, jegyzőkönyv kivonatokat, az eredeti példány aláírását követően a határozatokat, egyéb belső iratokat, valamint a tértivevényeket, kézbesítési íveket kell feltölteni. A határozathozatal céljából jogszabály alapján készített tanácsulási jegyzőkönyv, valamint a zártan kezelendő személyes adatot tartalmazó, vagy jogszabály alapján zártan kezelendő irat, a 29. § (2) bekezdésében írt másolat kivételével, valamint a bíró különvéleménye a Dokumentumtárba nem tölthető fel.

(2) Az (1) bekezdés szerint feltöltött jegyzőkönyveket, jegyzőkönyv kivonatokat és határozatokat – a szerkesztés alatt álló vagy anonimizálással kapcsolatos határozatok kivételével – a feltöltéssel egyidejűleg a BIR-O rendszer a 15. § (2) bekezdés a) pontjában írt elektronikus bélyegzővel látja el (hiteles elektronikus másolat). Ennek megfelelően kell eljárni, ha később e jegyzőkönyvek, jegyzőkönyv kivonatok és határozatok kijavítására, kiegészítésére kerül sor az eljárási törvények alapján. Ha jogszabály alapján a jegyzőkönyveket, a jegyzőkönyvkivonatokat, a határozatokat elektronikus úton kell megküldeni, akkor a bíró az elektronikus okiratot minősített elektronikus aláírással látja el. Ha ennek a feltételei nem adóttak, akkor a hiteles elektronikus másolatot kell megküldeni. Ugyanígy kell eljárni a jogszabály alapján elektronikus úton megküldendő értesítők és adatlapok esetében is.

(3) Az elektronikus kapcsolattartás útján érkezett külső iratokat, valamint a bíróság által digitalizált papír alapú jegyzőkönyveket, jegyzőkönyv kivonatokat, határozatokat és más, az (1) bekezdésben írt belső iratokat, azok mellékleteit azonos ügyszám alatt [79. § (1) bekezdés, 192. § (5) bekezdés] a Dokumentumtárban elektronikus okiratként kell kezelni, kivéve, ha a külső irat valódiságával kapcsolatban kétség merül fel, és a benyújtót az eredeti okirat csatolására kell felhívni. Ha a papíralapú irat bemutatását követően a bíróság meggyőződött az eredeti

okirattal való egyezőségről, az elektronikus kapcsolattartás útján érkezett külső iratot elektronikus okiratként kell kezelni.

(4) Civilisztikai ügyben elektronikus hírközlő hálózat útján történő meghallgatásról készült kép- és hangfelvételt, büntetőügyben telekommunikációs eszköz használatával készült kép- és hangfelvételt és folyamatos hangfelvételt bírói utasítás alapján csak akkor lehet feltölteni a Dokumentumtárba, ha az eljárási cselekménnyel érintett személy jogszabályban írt jogainak védelme a felvétel készítése során biztosított volt. Ellenkező esetben a felvételt tartalmazó adathordozót a zárt adatkezelés szabályai szerint a papír alapú ügyirat mellékleteként kell kezelni.

(5) Büntetőügyben az eljárási cselekményről jegyzőkönyvvezetés mellett készült folyamatos hangfelvételt vagy a kép- és hangfelvételt, civilisztikai ügyben a folyamatos felvételt a (2) bekezdésben írt hitelesítést követően kell a Dokumentumtárba feltölteni. Civilisztikai ügyben a jegyzőkönyv tartalmának rögzítése céljából készített összefoglaló hangfelvétel esetében a 26. § (2) bekezdés szerint kell eljárni.”

15. §

(1) A Beisz. 18. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki

„(1a) Amennyiben jogszabály valamely beadvány előterjesztésére nyomtatványt rendszeresít, a jegyzőkönyv felvétele helyett a bíróság a nyomtatványt tölti ki az ügyfél által rendelkezésre bocsátott, vagy előadott adatok alapján.”

(2) A Beisz. 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tárgyaláson kívül szóban előterjesztett kérelemről készített jegyzőkönyvet, nyomtatványt – amennyiben az nem tekinthető kezdőiratnak vagy utóiratnak – az adott ügyszak nemperes lajstromába kell bevezetni és haladéktalanul továbbítani.”

16. §

A Beisz. 19 - 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) Az írásbeli jegyzőkönyvnek az eljárásjogi törvényekben írtaknak megfelelően kell tartalmaznia az eljárás eseményeit, menetét, mégpedig úgy, hogy megállapítható legyen, megfelel-e a bíróság eljárása a törvényben meghatározott alaki követelményeknek. A jegyzőkönyvben úgy kell rögzíteni az eljárási cselekmény [3. § 14a.] anyagát, hogy abban a tényállás tisztázása és a tényállás jogi minősítése szempontjából érdemi jelentőséggel bíró részek szerepeljenek. Különösen a vallomások, az egyéb jognyilatkozatok, a szakvélemény

előadását kell tartalmilag helyesen, de röviden és közérthetően - a szakvélemény esetében szakszerűen is - rögzíteni.

(2) Ha az eljárási cselekményről írásbeli jegyzőkönyv helyett civilisztikai ügyben folyamatos felvétel, büntetőügyben kép- és hangfelvétel vagy folyamatos hangfelvétel készül, a jegyzőkönyv írásbeli kivonatát az eljárási törvényekben írtaknak megfelelően kell elkészíteni és a 20. § (3) bekezdésében írtaknak megfelelően kell aláírni.

(3) A (2) bekezdésben írt, az írásbeli jegyzőkönyv helyett készített felvételek hitelesítését a BIR-O program biztosítja a 15. §-ban írtaknak megfelelően.

20. § (1) Az eljárási cselekmény megkezdését megelőzően a bíró vagy az arra jogosult igazságügyi alkalmazott a jegyzőkönyv sorszámát a lajstromba bevezeti.

(2) Az eljárásjogi törvényekben meghatározottak szerint szerkesztett írásbeli jegyzőkönyvet, jegyzőkönyv írásbeli kivonatát informatikai úton, szövegszerkesztő program segítségével, Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel vagy az eljárási cselekménnyel egyidejűleg vagy az eljárásjogi törvényekben meghatározott határidőn belül kell elkészíteni.

(3) Az írásbeli jegyzőkönyv, a jegyzőkönyv írásbeli kivonatának eredeti példányát az eljáró bírónak (a tanács elnökének, a kijelölt bírósági titkárnak, bírósági titkárnak), a jegyzőkönyvvezetőnek vagy a jegyzőkönyvet leírónak alá kell írnia.

21. § Az elektronikus okiratként is rendelkezésre álló jegyzőkönyvben a későbbi kiegészítéseket és módosításokat tartalmazó iratokat a 15. § (2) bekezdés a) pont szerinti hitelesítés útján úgy kell feltölteni a Dokumentumtárba, hogy pontosan megállapítható legyen, hogy melyik sorszámú jegyzőkönyv mely szövegrésze és milyen módon került javításra és kiegészítésre.

22. § (1) Az ügyszámot mind az írásbeli jegyzőkönyv és a jegyzőkönyv írásbeli kivonata, mind az elektronikus okiratként rendelkezésre álló jegyzőkönyv valamennyi ívén (oldalán) fel kell tüntetni. Ha az írásbeli jegyzőkönyv, illetve a jegyzőkönyv írásbeli kivonatának szövege több ívre terjed, az egyes íveket össze kell fűzni.

(2) Az eljárási cselekmény alkalmával csatolt iratokat az írásbeli jegyzőkönyvhöz, a jegyzőkönyv írásbeli kivonatához mellékelni kell, illetve elektronikus okiratként fel kell tölteni a Dokumentumtárba. A mellékletet a jegyzőkönyv ügyszámával, sorszámával, továbbá a csatoló személy perbeli jogállásának, valamint az eljárás egyéb résztvevője minőségének megjelölésére utaló nagybetűvel is el kell látni (pl. felperes: F., alperes: A., beavatkozó: B., ügyész: Ü., vádlott: V., szakértő: Sz., tanú: T.), melyet törni

kell a mellékletek 1-től kezdődő folyószámával (pl. P. 21.302/1999/5/F/2).

23. § (1) Abban az esetben, ha a jegyzőkönyv, a jegyzőkönyv írásbeli kivonata a jegyzőkönyvvezető tárgyalási jegyzete alapján nem az eljárási cselekménnyel egyidejűleg készült el, és jogszabály a tárgyalási jegyzetnek az irathoz csatolását nem írja elő, a jegyzőkönyvvezető köteles a tárgyalási jegyzeteit (betelt jegyzetfüzeteit) az iratkezelését végző irodának megőrzésre átadni. A tárgyalási jegyzeteket három évig kell megőrizni. Büntetőügyben az eljárási cselekménnyel egyidejűleg készített tárgyalási jegyzetet az ügyiratokhoz kell csatolni.

(2) Tárgyalási jegyzetnek kell tekinteni a jegyzőkönyvvezető által az eljárási cselekményen szövegszerkesztővel készített jegyzetet, valamint az ügyben készült olyan írásbeli jegyzőkönyvet is, amelyet a szabályszerű aláírás előtt [20. § (3) bekezdés] nem az eljárásjogi törvényekben írtak szerint egészítettek ki vagy módosítottak.

(3) A bíró által az eljárási cselekményen készített feljegyzést nem lehet az ügyirathoz szerelni.

24. § Az eljárási cselekményen hozott, külön íven szövegezett ügydöntő határozat rendelkező részét, valamint a meghozott egyéb határozat külön íven megszóvegezett eredeti példányát hozzá kell fűzni a papír alapú tárgyalási jegyzőkönyvhöz, és fel kell tölteni a Dokumentumtárba. A feltöltéskor a BIR-O program biztosítja, hogy a tárgyalási jegyzőkönyv, a jegyzőkönyv írásbeli kivonata, a folyamatos felvétel, a folyamatos hangfelvétel, a kép- és hangfelvétel, valamint a külön íven megszóvegezett határozat eredeti példánya elektronikus úton külön-külön is megküldhető legyen.

25. § (1) Abban az esetben, ha az írásbeli jegyzőkönyv, a jegyzőkönyv írásbeli kivonata nem az eljárási cselekményen készült, fel kell tüntetni a jegyzőkönyv, a jegyzőkönyv írásbeli kivonata írásba foglalásának a napját. Ha az eljárási cselekmény folytatólagos vagy megismételt, ennek a jegyzőkönyvből ki kell tűnnie.

(2) Ha az írásbeli jegyzőkönyv, a jegyzőkönyv írásbeli kivonata elektronikus formában rendelkezésre álló iratként is megküldhető, akkor erre PDF formátumban és csak akkor kerülhet sor, ha az eredeti példányt az arra jogosultak már aláírták.

(3) Ha büntetőügyben a vádlott hallássérült, akkor az írásbeli jegyzőkönyvet, a jegyzőkönyv írásbeli kivonatát az eljárási cselekménnyel egyidejűleg informatikai úton, szövegszerkesztő segítségével kell elkészíteni olyan formában, hogy a perbeszéd után kinyomtatott és aláírt példányát nyomban a vádlott rendelkezésére lehessen bocsátani. Ennek megfelelően kell eljárni az elzárással is büntethető szabálysértés miatt bírósági eljárás lefolytatása

céljából tartott bíróság elé állításban a tárgyalással egyidejűleg elkészített jegyzőkönyv esetében is.

(4) A több napra egy intézkedéssel kitűzött, valamint – büntetőügyben – a félbeszakított eljárási cselekményről egy jegyzőkönyvet, egy jegyzőkönyv írásbeli kivonatát, az elhalasztott vagy elnapolt eljárási cselekményről külön jegyzőkönyvet, külön jegyzőkönyv írásbeli kivonatát kell készíteni.

26. § (1) Ha jogszabály alapján az eljárási cselekményről a jegyzőkönyv büntetőügyben egyidejűleg végzett jegyzőkönyvvezetés mellett folyamatos hangfelvétel vagy kép- és hangfelvétel, civilisztikai ügyben képet és hangot egyidejűleg rögzítő folyamatos felvétel útján készül, a 16. § (2) - (5) bekezdésében írtaknak megfelelően kell eljárni.

(2) Ha civilisztikai ügyben az adott eljárási cselekménnyel egyidejűleg jegyzőkönyvi tartalmat összefoglaló hangfelvétel készül, és utóbb az írásbeli jegyzőkönyvet e felvétel hanganyagának leírásával készítik el, az írásba történt áttételt követően a hangfelvétel törléséről vagy legfeljebb 6 hónapig történő megőrzéséről a bíró rendelkezik.

27. § (1) Az eljárási cselekményről készített, a 19. § (2) bekezdésében megjelölt felvételeket az eljárásjogi törvényekben írt határidőn belül az eljárás résztvevői a bíróság erre rendelt helyiségében, ügyfélfogadási időben hallgathatják, illetőleg tekinthetik meg. A felvétel lejátszásakor biztosítani kell, hogy a felvételt illetéktelen személy ne ismerhesse meg, a tartalmát ne változtathassa vagy semmisíthesse meg, illetőleg ne másolhassa le.

(2) A minősített adatot tartalmazó felvétel lejátszására a minősített adatok megismerésére vonatkozó jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

17. §

A Beisz. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (1) A papír alapú ügyiratban zártan kezelendő személyes adatokat tartalmazó iratot, valamint a zártan kezelendő iratot az iratborítékban lévő iratok között elkülönített, zárt, lepecsételt és a bíróság körbélyegző lenyomatával ellátott borítékban kell elhelyezni. A borítékon és a lajstromban fel kell tüntetni a zárt adatkezelés tényét.

(2) A zártan kezelendő személyes adatot tartalmazó iratról olyan másolatot kell készíteni és az ügyiratok között elhelyezni, amely nem tartalmazza a zártan kezelendő személyes adatot. A zártan kezelendő személyes adat megismerésére nem jogosult személy részére felvilágosítás céljára ezt a másolatot kell felhasználni; az iratbetekintés során a zárt adatot tartalmazó borítékot az iratok közül ki kell emelni.

(3) A zártan kezelendő iratot csak a jogszabály által feljogosítottak ismerhetik meg.

(4) A zártan kezelendő személyes adatot tartalmazó borítékot a bíró, a jogorvoslati kérelmet elbíráló bíró vagy a bírói utasítást teljesítő személy nyithatja fel, ha az adat megismerése eljárási cselekmény foganatosításához szükséges. A zártan kezelendő személyes adat megismerésére jogosult más személy kérésére a bíró vagy az iroda nyitja fel a borítékot. A felnyitás tényét, okát és időpontját a zárt adatot tartalmazó borítékra fel kell jegyezni, és a továbbiakban is a zárt adatkezelés szabályai szerint kell eljárni.

(5) Az (1) bekezdésben írtaknak megfelelően büntetőügyben zártan kell kezelni azt az iratot is, amely a különleges bánásmód megállapításával, különösen védett tanúval, vagy a kirekesztett bizonyítékokkal kapcsolatban keletkezett, illetve azokat az iratokat, amelyekre a leplezett eszközök alkalmazása során a törvényben feljogosított hatóság az iratok zárt kezelését rendelte el.

(6) Ha a bíróság tanácsa nem egyhangú határozattal hozta meg a határozatát, a kisebbségi véleményen lévő bíró írásba foglalt különvéleményét zártan kell kezelni, zárt borítékban kell büntetőügyben a tanácsulésről készült jegyzőkönyvhöz, civilisztikai ügyben a határozathoz csatolni.

(7) Zártan kezelendő személyes adat vagy zártan kezelendő irat más hatóságnak, bíróságnak csak törvényben meghatározott esetben küldhető meg.”

18. §

A Beisz. 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. § (1) Az iratmegismerési jog biztosítása során gondoskodni kell az iratok megőrzéséről, épségüknek védelméről, az informatikai biztonsági szabályok megtartásáról.

(2) Büntetőügyben a törvény által nem korlátozott ügyiratok, iratok megismerését az indítvány előterjesztésétől számított 15 napon belül kell biztosítani.

(3) A bíróság az elektronikus kapcsolattartáson kívül az eljárásról, ha az eljárásjogi törvényekben megjelölt jogosult a bíróságnak címzett nyilatkozatában elektronikus levelezési címét, rövid szöveges üzenet fogadására alkalmas telefonszámát vagy más, elektronikus úton való kapcsolattartásra alkalmas elérhetőségét feltüntette, és ettől eltérő ügyintézési rendelkezést nem tett, felvilágosítást elektronikus üzenet formájában vagy a Bírósági Elektronikus Tájékoztatási Rendszer keretében is adhat.

(4) A bíróság az elektronikus kapcsolattartást nem vállaló

és arra nem kötelezett eljárásjogi törvényekben megjelölt jogosult kérelmére a részére kiadható, elektronikus formában rendelkezésére álló iratokat nem hiteles másolatként, és az eljárás anyagát rögzítő hitelesített felvételek másolatát tájékoztatás céljából, ingyenesen, elektronikus formában és úton, az általa megadott és a bíróság számára elérhető elektronikus levelezési címére továbbítja."

19. §

A Beisz. 34 – 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. § Az eljárásban részt vevő személy által csatolt, az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó adatok kezeléséről és védelméről szóló törvényben írt orvosi titkot tartalmazó iratról az iroda az eljáró bírónak az engedélyével adhat felvilágosítást az eljárásjogi törvényekben megjelölt személyeknek.

35. § (1) Abban az esetben, ha az iratmegismerésre fogva tartásban lévő személy jogosult, s e célból a bíróságra vezetése nem lehetséges, az ügyiratok vagy iratok bírói utasításra elektronikus úton is megküldhetők a büntetés-végrehajtási intézetnek.

(2) Ha az iratok elektronikus úton a büntetés-végrehajtási intézetnek nem küldhetők meg, akkor az iroda a papír alapú ügyiratokat, vagy a bíró által megjelölt iratrészeket, az elektronikus adathordozóra másolt iratokat visszaküldési határidő megállapításával a bíróság székhelyén lévő büntetés-végrehajtási intézetnek az erre rendszeresített átadókönyvvel átadja, a bíróság székhelyén kívüli büntetés-végrehajtási intézetnek pedig megküldi.

(3) A cégbíróság a bíróság épületében, az ügyfelek számára nyilvános helyen és bárki által hozzáférhetően, számítógépen is biztosítja az elektronikus és nyilvános céginformációt.

(4) A bíróságok a választási eljárással kapcsolatos ügyekben hozott anonimizált határozatokat a bíróságok központi honlapján is közzéteszik.

36. § (1) Az iroda, vagy ha ennek feltételei adottak, az ügyfélközpont ügyfélfogadási ideje alatt, a jogosultnak az irodában, ügyfélközpontban történő megjelenésével elektronikus úton is biztosítja az iratmegismerési jogát az e célból elhelyezett számítógépen.

(2) A számítógépet egyidejűleg egy iratmegismerésre jogosult használhatja.

(3) Az iroda a lajstromprogramból a betekintéssel érintett ügy elektronikus dokumentumtárában tárolt adategyüttesét az iratmegismerési jogot gyakorló jogosult részére elérhetővé teszi. Egyidejűleg egy elektronikus ügyszámhoz tartozó adategyüttes tekinthető meg.

(4) Az elektronikus ügyszámhoz tartozó adategyüttest az irat betekintési jog gyakorlásának befejezését követően az iroda dolgozója az erre a célra szolgáló tároló helyről eltávolítja.

37. § (1) A bíróság által készített és kiadott papír alapú vagy elektronikus másolat egyszerű vagy hiteles másolat. Az iratmásolat birtoklására jogosult személy által készített másolat nem hiteles másolat.

(2) A másolatot ügyfélfogadási időben kell kiadni. A bíróság elnöke engedélyezheti a másolatnak az ügyfélfogadási időn túli időpontban történő kiadását is.

(3) A büntetőeljárás során keletkezett iratokról az iratmegismerési joggal rendelkezők részére a Be.-ben írt határidőn belül kell másolatot kiadni."

20. §

A Beisz. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„45. § A minősített adatot tartalmazó irat és felvétel másolására, a másolat kezelésére a minősített adatokra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni."

21. §

A Beisz. 46. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„46. § (1) Civilisztikai ügyben anonimizált másolatot az erre irányuló írásbeli kérelem és a másolat kiadását engedélyező bírói utasítás alapján a bíróság elnöke által kijelölt igazságügyi alkalmazott készíti el az informatikai rendszer segítségével a törvényben meghatározott díj megfizetését követő 3 munkanapon belül."

22. §

A Beisz. 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. § A Dokumentumtárba feltöltött ügyszámú határozatok anonimizálását a BIR-O alrendszer biztosítja."

23. §

A Beisz. 48. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az elektronikus kapcsolattartást nem vállaló, arra nem kötelezett ügyfél [3. § 37. pont] részére telefaxon vagy elektronikus levelezés útján a jogorvoslattal támadható határozat vagy annak rendelkező része csak akkor kézbesíthető, ha ezt az ügyfél kérte, vagy ehhez előzetesen hozzájárult [71. § (1) bekezdés]. Az ily módon telefaxon megküldhető határozatot előlappal kell ellátni, azon fel kell tüntetni a küldő bíróság megnevezése és ügyszáma mellett a címzettnek a határozat átvételére jogosult személyét is."

24. §

A Beisz. 50. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az elektronikus kapcsolattartás formáit biztosító elektronikus űrlap nyomtatványokat az OBH Elnöke külön intézkedéssel határozza meg.”

25. §

A Beisz. 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„51. § (1) A bírák a 3. § 14a. pontjában írt eljárási cselekmények nyilvántartására a BIR-O alrendszerben elektronikus tárgyalási naplót (a továbbiakban: tárgyalási napló) vezetnek. Papír alapú tárgyalási napló kivételesen és a bíróság elnökének az engedélyével vezethető az elektronikus tárgyalási napló vezetésére vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával.

(2) Az elektronikus perkönyv adatait a számítógépes program az elektronikus lajstrom adataiból állítja elő bíránként.

(3) A tárgyalási napló a bíró eljárási cselekményekkel kapcsolatos kitűzési, elhalasztási és elnapolási tevékenységét segíti elő, és egyben a bíró tevékenységére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatás alapja is.

(4) A tárgyalási napló rovatait a bíró vagy az általa, illetve a bírósági vezető által kijelölt igazságügyi alkalmazott tölti ki. Ennek során az ügyszám mellett a címszó (alperes, a vádlott, a szabálysértési eljárás alá vont személy neve) feltüntetésével megjelöli a bíróság eljárásának a formáját [3. § 14a], annak határnapját és időpontját, a tárgyalótermet vagy helyszínt, a megidézettek és értesítettek számát, illetve azt is, hogy az eljárás újraindult-e, illetőleg a vádlott fiataikorú-e. A tanács elnöke a tárgyalási naplóban az eljáró tanács tagjait (ülőkök, előadó és szavazó bíró) is megjelöli.

(5) A tárgyaláson kívül befejezett ügyeket a tárgyalási naplóba a tárgyalásra kitűzött ügyek után, elkülönítve, sorszámozás nélkül kell bejegyezni. Fellebbezési eljárásban a tárgyalási naplóban tárgyalási napra kizárólag tanácsülés is kitűzhető és az ekkor hozott befejező határozat a naplóban kivezethető.

(6) A bíró az eljárási cselekmény eredményét bevezeti a tárgyalási naplóba. Feltünteti az elhalasztás, az elnapolás és a befejezés módját és az eljárási cselekmény formáját, az elhalasztás esetében azt is, hogy az eljárási forma előtt történt-e, valamint a határozat keltének időpontját.

(7) Ha a bíróság büntetőügyben az előkészítő ülést követően, vagy civilisztikai ügyben a perfelvételi tárgyalás lezárását követően nyomban megtartotta a tárgyalást, akkor a tárgyalás mellett az előkészítő ülést, illetve a

perfelvételi tárgyalást is külön kell bejegyezni a tárgyalási naplóba.”

26. §

A Beisz. 56. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a 3. § 14a. pontjában írt eljárási cselekmény eredményének a tárgyalási naplóba történő azonnali bevezetése nem lehetséges, vagy a tárgyalási napló papír alapú, akkor a bíró a tárgyalási nap befejezése után nyomban a tárgyalási jegyzéken az eredmény megjelölésére szolgáló rovatot kitölti, aláírásával ellátja, és azt az irodának átadja. A tárgyalási jegyzéken az 51. § (7) bekezdésében írtakat is fel kell tüntetni.”

27. §

A Beisz. 61. § (1) – (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az elektronikus küldemény nem jogszabályban meghatározott elektronikus kapcsolattartást biztosító központi kézbesítési rendszeren keresztül érkezik (pl. e-mail), akkor a küldeményt kinyomtatását követően annak tartalma szerint kell elintézni.

(2) Az (1) bekezdés szerint érkezett elektronikus küldeményt a bíróság informatikai rendszere nyitja meg és érkezteti, melynek tényét és eredményét a lajstromban rögzíti.”

28. §

A Beisz. 61/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„61/A. § A bíróság az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett és az azt választó, eljárásában résztvevő személlyel, valamint törvény alapján elektronikus ügyintézészt biztosító szervvel, továbbá a Kormány által kijelölt közfeladatot ellátó szervvel az E-ügyintézési törvényben és annak végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon, elektronikus úton tartja a kapcsolatot.”

29. §

A Beisz. 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„68. § (1) Az iroda minden, a bírósághoz papír alapon vagy elektronikus úton érkezett iratot, illetve beadványt - ha a Büsz. vagy más jogszabály kivételt nem tesz - bejegyez a lajstromba. A lajstrom rovatait, a rovatokba történő bejegyzés módját a 69 - 77. §-okban írtak alapján a BIIIR rendszeréhez igazodva az OBH Elnöke külön intézkedéssel állapítja meg.

(2) A lajstromokat elektronikus úton kell vezetni. A lajstromoknak alkalmasnak kell lenniük az eljárásban részt

vevő személyek, az ügykataszter szerinti ügyminőség, ügytárgy, eljárás tárgya (OSAP), pertárgy, súlysám stb. keresésre, ügyválogatásra, valamint az egyéni statisztikai adatszolgáltatásra, és tartalmazniuk kell az OBH Elnöke által évente, de legkésőbb a tárgyévet megelőző év december 31. napjáig meghatározott, a munkateher méréséhez szükséges adatokat.

(3) A lajstrom rovatai különösen:

- a) az általános ügyadatok;
- b) a címszó [a terhelt, az alperes, a felperes és az egyéb ügyfelek neve];
- c) a vádló;
- d) az ügykiosztás (szignálás);
- e) az iratok;
- f) a határozatok;
- g) a hollét;
- h) a költségek, letét;
- i) a költségkedvezmények;
- j) az ügypcsolatok;
- k) jegyzet;
- l) intézkedések;
- m) határnapok.

(4) Az elektronikus úton vezetett lajstromban az utólagos módosítás tényét a bejegyzésre jogosultsággal rendelkező azonosítójával és a javítás idejének megjelölésével naplózni kell. A naplóban követhetően rögzíteni kell az eredeti és a módosított adatokat.

(5) Az OBH Elnöke által a Bszi. 76. § (10) bekezdésében írt feladatainak ellátása érdekében kijelölt bírák és igazságügyi alkalmazottak a bíróságok által vezetett valamennyi lajstrom adataihoz, azok tartalmához és programfunkcióihoz közvetlen hozzáféréssel rendelkeznek.

(6) A lajstromba bejegyzett személyes adatok kizárólag azok kezelésére jogszabály alapján jogosult más szerv vagy személy részére továbbíthatóak."

30. §

(1) A Beisz. 69. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Civilisztikai ügyben a perfelvételi tárgyalás lezárását követően az érdemi tárgyalás, illetve büntetőügyben az előkészítő ülést követően a tárgyalás tartására, illetve kitűzésére vonatkozó bírói intézkedést a (3) bekezdésben

írt lajstromszám alatt utóiratként kell lajstromozni, ha a bíróság nem tart nyomban tárgyalást vagy nem perfelvételi tárgyaláson, illetve az előkészítő ülésen tűzi ki a tárgyalás időpontját.”

(2) A Beisz. 69. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az elektronikus kapcsolattartás útján benyújtott kezdőirat, kezdőiratként kezelendő irat mellékleteit a kezdő irathoz vagy a kezdőiratként kezelendő irathoz kell lajstromozni.”

31. §

A Beisz. 70. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A lajstromba a kezdőiratot, kezdőiratként kezelendő iratot címszó szerint kell bejegyezni.”

32. §

A Beisz. 71. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A lajstromban rögzített zártan kezelendő adatokat és iratokat csak jogszabályban és ennek alapján a bíróság elnöke által a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott személyek ismerhetik meg oly módon, hogy a megismerés tényét az elektronikus vezetett lajstromban naplózni kell.”

33. §

A Beisz. 73. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„73. § (1) A lajstromnak tartalmaznia kell:

- a) azt, hogy a külső irat papír alapon vagy elektronikus úton [61. §] érkezett-e;
- b) a külső irat választható vagy kötelező elektronikus kapcsolattartás útján érkezett-e;
- c) az elektronikus kapcsolattartással érintett ügyekben a külső irat kézbesítési rendszer útján kapott érkeztetési számát, valamint, ha jogszabály előírja, a bírósági érkeztetési azonosító számát, a 71. § (1) bekezdésében írtakon kívül az elektronikus kapcsolattartáshoz szükséges adatokat (pl. kapcsolati kód);
- d) a papír alapú okiratok digitalizálásának módját, idejét;
- e) a papír alapú kapcsolattartásra való áttérés engedélyezését és annak időpontját;
- f) a külső iratnak a benyújtó általi megnevezését;

- g) fizetési meghagyásos eljárással indult-e a per;
- h) a megismételt eljárást elrendelő bíróság megnevezését és ügyszámát, illetve az Alkotmánybíróság megsemmisítő határozatának ügyszámát;
- i) az utóirat érkezésének napját és az utóirat tárgyát – úgy, hogy a bejegyzés egyértelműségét ne veszélyeztesse – rövidített formában kell feltüntetni. (Pl. II/10.fell.);
- j) a nyilvántartás határnapját;
- k) büntetőügyben a vádló (pótmagánvádló, magánvádló) megjelölését, ügyszámát, a vádirathoz (feljegyzéshez) mellékelt nyomozati iratok ügyszámát, a vádindítvány, a feljelentés mellékleteinek a megjelölését;
- l) a kezdőirat, a kezdőiratként kezelendő irat megnevezését, érkezésének időpontját;
- m) a bírósághoz bejelentés időpontjában a rendelkezési nyilvántartás alapján a meghatalmazott védő, a meghatalmazott képviselő, az általános meghatalmazott adatait;
- n) a szakértővel való elektronikus kapcsolattartás tényét;
- o) büntetőügyben, ha a vádlott a tárgyaláson való jelenléti jogáról lemondott;
- p) büntetőügyben távollévő vagy külföldön tartózkodó terhelttel szemben vagy biztosíték letétbe helyezése mellett, továbbá, ha büntetővégzés vagy bíróság elé állítás alapján folyik az eljárás;
- q) az ügy kiemelt jelentőségű, vagy gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmény;
- r) határozattal kapcsolatos bűncselekmény miatt folyik-e az eljárás;
- s) ha büntetőügyben a különleges eljárás vagy egyszerűsített felülvizsgálat tényét;
- t) a kézbesítési megbízott adatait;
- u) büntetőügyben a magánfél adatait, az érvényesített polgári jogi igény jogcímét;
- v) a kitűzött előkészítő ülés, illetve perfelvételi tárgyalás időpontját;
- w) a kitűzött tárgyalás, ülés, nyilvános ülés, tanácsülés, személyes meghallgatás határnapját;
- x) a 19. § (1) bekezdésében írt eljárási cselekmény elhalasztásának, elnapolásának, félbeszakításának, felfüggesztésének, szünetelésének tényét, időpontját és okát;
- y) az írásbeli jegyzőkönyv, a jegyzőkönyv írásbeli kivonata írásba foglalásának időpontját;
- z) büntetőügyben a telekommunikációs eszköz használatát, civilisztikai ügyben elektronikus hírközlő hálózat igénybevételének tényét, időpontját és módját;
- aa) büntetőügyben folyamatos hangfelvétel, kép- és hangfelvétel, civilisztikai ügyben folyamatos felvétel elkészítésének időpontját;
- bb) a letét vagy bűnjelkezelés tényét, helyét, ügyszámát;
- cc) a költségkedvezmény formáját, a határozat számát, a költségjegyzék nyilvántartásba vételét;
- dd) a kezdőiratban vagy a kezdőiratként kezelendő iratban megjelölt és a 3. § 41. pontjának megfelelően a per tárgyát, a 3. § 45. pontja alapján az ügytárgyat;
- ee) civilisztikai ügyben, ha a pertárgy értéke nem határozható meg, ennek feltüntetését;
- ff) büntető ügyekben valamennyi vádlott minden vád tárgyává tett cselekményét;
- gg) az iratok sorszámát,
- hh) az iratok hollétét, ha az iratok más hatóságnak kerültek megküldésre, a hatóság megnevezését;
- ii) az ügy befejezésére vonatkozó eljárási cselekmény megnevezését, sorszámát;
- jj) az ügy befejezésének időpontját és módját;
- kk) az ügyirat felterjesztésének időpontját;
- ll) az ügydöntő határozat sorszámát, jogerőre emelkedésének napját, büntetőügyben a nem ügydöntő végzés véglegessé válásának napját is;
- mm) jegyzőkönyvbe nem foglalt határozat írásba foglalásának napját;
- nn) az eljárás áttétellel történt befejezése esetében az iratok elküldésének időpontját;
- oo) azt, hogy a kiadmány elektronikus vagy papír alapú kiadmány;
- pp) az irattári tétele számot, az irattárba helyezés időpontját, az ügyirat selejtezésének időpontját vagy annak tényét, ha az ügyirat nem selejtezhető.
- (2) A lajstrom „ügykapcsolatok” rovatában minden esetben fel kell tüntetni:
- a) a kezdőiratként kezelendő ügy lajstromozásakor a befejezett ügynél az új ügy lajstromszámát, az új ügynél

pedig a befejezett ügy lajstromszámát;

b) az irat csatolásának megtörténtét mindkét ügy számánál;

c) az iratok egyesítésének megtörténtét valamennyi érintett ügy számánál [az ügyet melyik ügghöz (alapügy) egyesítették, illetve, hogy az alapüghöz mely ügyeket egyesítették];

d) az ügy elkülönítésének megtörténtét valamennyi érintett ügy számánál;

e) az (utolsó) ügyési számot;

f) a másodfokú és harmadfokú eljárásban az iratokat megküldő bíróság nevét és ügyszámát akkor is, ha azt a 70. § (6) bekezdése szerint kiegészített címszó tartalmazza.

(3) A lajstrom „jegyzet” rovatában kell feltüntetni:

a) az irat teljes vagy részleges eltűnését (megsemmisülését);

b) az a) pont szerinti esetben az iratpótlást elrendelő bírósági határozat számát;

c) az esetleg szükséges egyéb adatokat, különösen azokat a tényeket vagy körülményeket, amelyeknek a lajstromban történő feltüntetésére a bíróság elnöke, a bíró annak bejegyzésére utasítást adott, illetve amely adatnak a feltüntetésére az irodavezető szerint szükség van.”

34. §

A Beisz. 82. §-át megelőző alcím cím helyébe a következő alcím cím lép:

„Az iratboríték, a pótböríték”

35. §

A Beisz. 83. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„83. § (1) Az iratborítékon az adatokat az iroda a lajstrom adatai alapján tölti ki elsősorban elektronikus úton, számítógépes program segítségével, ennek hiányában kézírással és tintával, gépirással vagy bélyegzővel. Ha az iratborítékra vezetett adatokban később változás történik, akkor az iroda a változásokat irodai utasítás [89. §] alapján haladéktalanul átvezeti a lajstromban és ezzel egyidejűleg az iratborítékon is.

(2) Az iratboríték első oldalán kell feltüntetni

a) az ügyszámot,

b) az eljárásban részt vevő személyeket címszó alapján,

c) civilisztikai ügyben a pertárgyát, büntetőügyben az ügy tárgyát,

d) a súlyszámot,

e) az elektronikus kapcsolattartásra utaló „@” megjelölést,

f) az egyesített, a csatolt és az előzményi ügyirat, irat ügyszámát,

g) az ügy jogszabályon alapuló soron kívüliségét, az ügy soron kívüli elintézésének elrendelését, kiemelt jelentőségét,

h) az ügykiosztás módosításának tényét, annak időpontját,

i) az eljárást befejező határozat számát és keltét

j) az i) pontban írt határozat jogerőre emelkedésének időpontját,

k) az irattári tételszámot, a selejtezés időpontját, illetve azt, ha az irat nem selejtezhető.

(3) Büntető- és szabálysértési ügyben az iratboríték második oldalán kell feltüntetni

a) az ügyészség, a szabálysértési hatóság, az előkészítő szerv megnevezését és ügyszámát, a magánvádló (feljelentő), a pótmagánvádló személyét, és kézbesítési címüket,

b) a terheltnek, az eljárás alá vont személynek, és az eljárásban résztvevő más személyeknek nevét és kézbesítési címét tartalmazó iratok sorszáma,

c) az írásbeli jegyzőkönyv, és a jegyzőkönyv írásbeli kivonata sorszáma,

d) a zártan kezelenő adat vagy zárt iratkezelés tényét,

e) ha az ügyben szabadságelvonással vagy korlátozással járó kényszerintézkedés hatálya alatt álló személy címszóként szerepel és – ha a kényszerintézkedés felülvizsgálatának van helye – a felülvizsgálat időpontját,

f) ha fiatakorú terhelt vagy fiatakorú eljárás alá vont személy címszóként szerepel az ügyben,

g) ha különleges bánásmódot igénylő sértett vagy tanú szerepel az ügyben, az ennek megállapítására vonatkozó határozat sorszáma,

h) ha az ügyben bűnjel vagy más lefoglalt tárgy van, ennek tényét és a bűnjel nyilvántartási tételszáma,

i) a költségkedvezmény tényét és formáját, valamint az erről szóló határozat sorszáma,

j) a zár alá vétel, a polgári jogi igény érvényesítésének tényét, az erre vonatkozó iratok sorszáma.

(4) Civilisztikai ügyben az iratboríték második oldalán kell feltüntetni

- a) a felek és más perbeli személyek nevét és kézbesítési címét,
- b) ügyész részvétele esetében az ügyészség megnevezését és ügyszámát,
- c) a meghatalmazott, az általános meghatalmazott, az ügygondnok, a kézbesítési megbízott nevét és kézbesítési címét,
- d) a pertárgy értékét, vagy azt, ha a pertárgy értéke nem határozható meg,
- e) a jegyzőkönyv sorszámát,
- f) a zárt adatkezelés tényét,
- g) a letét tényét és a letéti számot,
- h) a költségkedvezmény tényét és formáját, valamint az erről szóló határozat sorszámát.

(5) Büntetőügyben az iratboríték harmadik oldalán kell feltüntetni, hogy melyik terheltre állítottak ki szabadságelvonással vagy korlátozással járó kényszerintézkedésre, büntetésre vagy intézkedésre adatlapot és értesítőlapot, valamint bűnügyi költségről értesítést, továbbá statisztikai lapot (C-D, Fk. lap). Az értesítés átvételét aláírással kell igazolni.

(6) Szabálysértési ügyben az iratboríték harmadik oldalán fel kell jegyezni a szabálysértési nyilvántartást végző szerv részére történt adatszolgáltatás érkeztetésének tényét igazoló azonosítót.

(7) A jogerős ítélettel befejezett házassági bontóperben a „V” mintájú statisztikai adatlap kiállítását az iratboríték harmadik oldalán kell feljegyezni, az átvételét aláírással igazolni.

(8) Valamennyi ügyben az iratboríték harmadik oldalán kell feljegyezni, hogy kivel szemben állítottak ki pénzbírságról vagy rendbírságról értesítést.

(9) A (2) bekezdés c) pontja esetében a kezdőiratban vagy a kezdőiratként kezelendő iratban megjelölt, a 3. § 41. pontja szerinti pertárgy, illetve 3. § 45. pontjában írt ügyszám az irányadó, azt irodai utasítás alapján sem lehet megváltoztatni.

(10) A pótboríték kitöltése esetében az (1) – (9) bekezdésben írtakat kell megfelelően alkalmazni.”

36. §

(1) A Beisz. 84. §-t megelőző alcím cím helyébe a következő alcím cím lép:

„A kezdőirat, a kezdőiratként kezelendő iratok, az előzmény”

(2) A Beisz. 84. § (1) – (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Valamennyi bíróságon kezdőirat a Büsz. 2. § 12. pont első fordulatában meghatározott irat. Nem minősül kezdőiratnak az utóiratként kezelendő beadvány.

(2) A Büsz. 2. § 12. pont második fordulata alapján kezdőiratként kezelendő irat:

- a) a Kúria, illetve a másod- vagy harmadfokú bíróság hatályon kívül helyezést kimondó és új eljárásra utasító határozata, ha a hatályon kívül helyezett határozat befejezte az eljárást;
- b) az alkotmányjogi panaszt követően az új eljárásra utasító határozat;
- c) az igazolási kérelemnek helyt adó végzés, ha a határidő elmulasztása az eljárás befejezését eredményezte;
- d) az eljárás félbeszakadása, szünetelése, felfüggesztése után az eljárást újból megindító irat, a szünetelő egyezségi kísérletre idézési eljárás esetén csak akkor, ha ahhoz közvetítői eljárásban létrejött megállapodást csatoltak;
- e) az ügy egyesítésének megszüntetése után az elkülönített ügyek iratai az alapügy iratai kivételével;
- f) az elsőfokú bíróságon a bíróság kijelölése után érkezett iratok;
- g) az elsőfokú bíróságon a bírósági meghagyás elleni ellentmondás;
- h) az igazgatási úton el nem intézhető bíró kizárása iránti bejelentés;
- i) az ítéletábrán és a törvényszéken a bíróság kijelölésére irányuló felterjesztés;
- j) a bírósági eljárás elhúzódása miatt felterjesztett kifogás;
- k) az ítéletábrákon és a törvényszékeken a felterjesztő lap;
- l) a büntetőügyek utólagos egyesítésére irányuló bírói (tanácselnöki) intézkedés vagy indítvány;
- m) a pártfogó felügyelet magatartási szabályainak súlyos megszegése miatt a felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtásának elrendelését kezdeményező irat;
- n) a próbaidő meghosszabbítására vagy a próbára bocsátás megszüntetésére vonatkozó ügyészi indítvány,

illetve az ügyek egyesítése céljából tett bírói intézkedés;

o) a jóvátételi munka végzését előíró rendelkezés hatályon kívül helyezésére vagy a végrehajthatóságával kapcsolatos ügyészi indítvány;

p) büntetővégzés ellen a tárgyalás tartására irányuló indítvány;

q) a kényszergyógykezelés felülvizsgálatára irányuló indítvány, kérelem, illetve bírói intézkedés;

r) összbüntetési eljárásra vonatkozó indítvány, illetve az erre irányuló bírói intézkedés;

s) a bírósági mentesítésre irányuló kérelem, illetve a mentesítést kimondó határozat hatályon kívül helyezésére irányuló indítvány, továbbá bírói intézkedés;

t) a nyomozási bíró döntését igénylő, a 68. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott ügyszerek szerinti indítványok, kérelmek;

u) a már befejezett bírósági eljárásban a kézbesítési kifogásnak helyt adó határozat akkor, ha a kézbesítéshez fűződő jogkövetkezmények hatálytalansága a befejező határozat meghozatalát megelőző eljárási cselekmények megismétlésével jár együtt;

v) civilisztikai ügyben a perújítási kérelem, büntetőügyben a másodfokú bíróságon a perújítási indítvány, az elsőfokú bíróságon a perújítást elrendelő határozat;

w) az általános meghatalmazás nyilvántartásba vételére irányuló kérelem;

x) a közösséghez tartozással összefüggő személyiségi jogsértés miatti egyesített perben valamely felperes által érvényesített kártérítési követelést tartalmazó irat."

(3) A Beisz. 84. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha ügydöntő határozattal befejezett ügyben [12. §] vagy ügyviteli szempontból befejezett ügyben a (2) bekezdésben írt irat új eljárás lefolytatását vagy a már befejezett ügyvel kapcsolatban önálló intézkedést, valamely kérelem önálló elintézését igényli, akkor az ügydöntő határozat vagy ügyviteli szempontból befejezett ügy ügyirata előzményi irat. A költségkedvezmény engedélyezése iránti kérelmet nem lehet előzménynek tekinteni."

37. §

A Beisz. 92. §-a és az azt megelőző alcím cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az ügyirat csatolása, szerelése

92. § (1) Az iroda a befejezett és a folyamatban lévő ügyiratot

[Büsz. 2. § 21. pont] más ügyirathoz az iratborítékkal együtt csatolja.

(2) Ha a csatolás időtartama alatt olyan határozatot hoztak, amely a csatolt ügyet érinti, a határozat egy kiadmányát az ügy iratai között el kell helyezni.

(3) A kezdőiratként kezelendő irat lajstromozásakor az iroda a lajstrom adatai alapján ellenőrzi, hogy az új ügyiratnak a bíróságon van-e már lajstromozott ügyirat vagy irat előzménye [84. § (1a) bekezdés]. Az előzményt az új ügyirathoz kell szerelni [Büsz. 2. § 15. pont]."

38. §

A Beisz. 93. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A más bíróságok előtt folyamatban levő ügyek egyesítését elrendelő végzés alapján egyesítésre megküldött ügyiratot és a megküldésről szóló iratot az egyesítést elrendelő bíróságon utóiratként kell lajstromozni."

39. §

A Beisz. 95 – 98. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„95. § (1) Bírósági ügyirat, irat és egyéb küldemény, mint hivatalos irat kézbesítése a címzett részére az ismert belföldi lakcíme vagy kézbesítési címe jogszabályban meghatározott módon posta útján vagy az E-ügyintézési törvénynek megfelelően elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségre történő kézbesítés (továbbiakban: elektronikus kézbesítés) útján történik. Ha az elektronikus kézbesítés bármely okból meghíúsul és a kézbesítési fikció megállapításának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, az elektronikus irat hiteles papír alapú kiadmányát kell a címzethez eljuttatni.

(2) Hivatalos iratot tértivevénnyel kell kézbesíteni. E § alkalmazásában hivatalos irat a bíróság jogszabályban meghatározott eljárásában papír alapon feladott vagy ilyen módon kézbesített, könyvelt postai küldeménye, továbbá az (1) bekezdésben meghatározott elektronikus kézbesítés útján továbbított küldeménye, amelynek feladásához vagy kézbesítéséhez (illetve a kézbesítés megkísérléséhez) vagy azok időpontjához jogszabály jogkövetkezményt fűz, illetve amely jogszabályban meghatározott határidő számításának alapjául szolgál, továbbá az az irat is, melyet jogszabály hivatalos iratnak minősít.

(3) Az elektronikus kézbesítés akkor mellőzhető, ha azt jogszabály nem teszi kötelezővé, vagy kötelezővé teszi, de a bíróság által kézbesíttetni rendelt okirat papír alapú bemutatása, megtekintése szükséges; erre különösen akkor kerülhet sor, ha az eredetileg papír alapú bizonyítékok nagy mennyisége, legalább 10.000 oldal, miatt azok digitalizálása aránytalan nehézséggel járna,

vagy ha a papír alapú okirat valódisága vitás.

(4) Ha a papír alapú hivatalos iratok elektronikus kézbesítési módjának jogszabályban írt akadálya van, vagy az elektronikus kézbesítést jogszabály nem teszi kötelezővé, akkor a bíróság a hivatalos iratokat másik bíróság, ügyészség, büntetés-végrehajtási intézet, nyomozóhatóság, közigazgatási hatóság és szabálysértési hatóság részére a jogszabályban írt és a bíróság szervezeti és működési szabályzatában meghatározott saját kézbesítés, a bíróság székhelyén kívül posta útján kézbesíti.

(5) Az OBH Elnöke elrendelheti, hogy a hivatalos iratok kézbesítése a törvényszékek, ítélőtáblák, OBH között az OBH által vagy kijelölt bíróság által működtetett budapesti kézbesítési központon keresztül történjék.

(6) A bíróság szervezeti egységei között a kézbesítést a szervezeti és működési szabályzatban e feladatra kijelölt igazságügyi alkalmazott kézbesítőkönyvvél végzi.

(7) Az ügyész részére tértivevénnyel kell kézbesíteni a jogorvoslattal megtámadható határozatot, az ügyészt tárgyaláson való részvételre kötelező értesítést, valamint polgári perben a tárgyalásra szóló idézést, és az olyan iratot, amelyre az ügyésznek határidőn belül nyilatkoznia kell.

(8) Ha a kézbesítés tértivevénnyel történt, akkor a papír alapú tértivevényt visszaérkezését követően az intézkedés eredeti példányához kell kapcsolni. Az elektronikus tértivevényt vagy a visszaigazolást, ha bíróság eljárása nem jogszabályban meghatározott elektronikus eljárás vagy jogszabály nem írja elő az iratok elektronikus kezelését, ki kell nyomtatni, majd ezután kell az intézkedés eredeti példányához kapcsolni.

(9) Ha az elektronikus küldemény kézbesítése jogszabályban meghatározott elektronikus kapcsolattartást biztosító kézbesítési rendszeren keresztül történt, akkor az iroda a bírósági informatikai rendszer útján az elektronikus tértivevény kézbesítési adatait, így a bíróság megnevezését, a küldött irat ügyszámát, a címzett nevét és az átvétel időpontját, vagy a kézbesítési fikció beálltára vonatkozó adatokat papír alapon kinyomtatja.

(10) Az elektronikus tértivevény (9) bekezdésben írt adatait tartalmazó papír alapú értesítést az ügyiratban a kézbesített irathoz kell kapcsolni, míg a kézbesítési fikció beálltáról szóló értesítés (9) bekezdés szerinti papír alapú példányát a következő sorszám alatt kell lajstromozni és az ügyiratban elhelyezni.

96. § (1) Külön OBH utasítás rendelkezhet úgy, hogy hivatalos irat kézbesítése az E-ügyintézési törvény rendelkezéseinek megfelelően a posta útján történjen

a) az elektronikus okiratokról hiteles papírformára

alakítással (hibrid szolgáltatás),

b) a papír alapú iratokról hiteles elektronikus okirattá alakítással (inverz hibrid szolgáltatás).

(2) A (1) bekezdésben írt esetben a kézbesítés a hivatalos irat posta részére történő átadásával történik.

97. § (1) Ha jogszabály a hirdetménynek a bíróság hirdetőtábláján való kifüggesztését is előírja, akkor a hirdetménynek a bíróság hirdető tábláján történő kifüggesztéséről és levételéről, valamint a hirdetménynek a bíróságok központi internetes honlapján, továbbá a Kormány által rendeletben meghatározott közzétételi területen való közzétételéről, a kifüggesztett, valamint a bíróság honlapján közzétett hirdetményen a közzététel időpontjának a feltüntetéséről az irodavezető gondoskodik.

(2) A hirdetményi kézbesítéssel kapcsolatos feladatokról külön OBH utasítás rendelkezik."

98. § (1) Ha a bírói utasítás alapján folyamatban lévő vagy befejezett ügy ügyiratát más hatósághoz kell megküldeni, az elküldést és annak időpontját az irat utolsó sorszámának feltüntetésével a lajstrom „hollét” rovatába be kell jegyezni.

(2) A pótborítékon fel kell jegyezni, hogy az iratokat mikor és hová küldték el. Az elküldés alapjául szolgáló megkeresést és az elrendelő eredeti bírói intézkedést a pótborítékban kell elhelyezni. Ezen kívül vissza kell tartani a pótborítékban az első- és másodfokú határozat (egyezség) egy-egy kiadmányát. Ezekre – a büntetőügyek kivételével – hivatalos feljegyzést kell rávezetni azokról az adatokról, amelyek a végrehajtás elrendeléséhez szükségesek.

(3) Elektronikus kézbesítés útján az (1) bekezdésben írt ügyirat akkor küldhető meg, ha jogszabály alapján a bíróság eljárása elektronikus eljárás vagy jogszabály alapján az iratokat elektronikus módon kell kezelni."

40. §

(1) A Beisz. 100. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A polgári eljárásban, a büntetőeljárásban a nyomozási bíró eljárásával kapcsolatos ügyben, az idegenrendészeti őrizettel kapcsolatos ügyben, a pótmagánvádas és a magánvádas ügyben, valamint a szabálysértési eljárásban az ügyiratot közvetlenül kell a másodfokú bírósághoz felterjeszteni. A másodfokú bíróság területén működő ügyész útján kell felterjeszteni az ügyiratokat a közbíró büntetőügyben a vádirat benyújtása után."

(2) A Beisz. 100. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A kegyelmi kérelmet, valamint a döntéshez szükséges adatokat tartalmazó, és a fogvatartott személy

esetében a büntetőeljárás lefolytatása során, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról jogszabályban meghatározott résziratokat, valamint a büntetőügyben keletkezett azon iratokat, amelyek a kegyelmi kérelem elintézéséhez szükségesek felterjesztő lappal kell az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium illetékes főosztályára felterjeszteni.”

41. §

A Beisz. 108. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Bíróság elé állítás esetén az iratok és a tárgyi bizonyítási eszközök átadását követően az ügyészi értesítést vagy feljegyzést, szabálysértési ügyben a rendőrség feljelentését kell lajstromozni, és a bíróságnak intézkednie kell a tárgyalás határnapjának kitűzéséről, amelyet rövid úton kell közölni az ügyésszel vagy a rendőrséggel. A helyszíni bírság kiszabására jogosult által tett szóbeli feljelentés tényét az iroda hivatalos feljegyzésben rögzíti, és e feljegyzést lajstromozza.”

42. §

A Beisz. 109. §-a és az azt megelőző alcím cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A személyes adatok kezelésének szabályai

109. § (1) Ha törvény a személyes adatok zárt kezelését írja elő, akkor a zárt adatkezelés során a Büsz.-ben és más jogszabályokban írt szabályoknak megfelelően kell eljárni. A tanú személyi adatainak a zárt kezelése, ha a törvény eltérően nem rendelkezik, a tanú nevére (anonim tanú) is vonatkozik.

(2) A személyes adatok zárt kezelésének megszüntetésére vonatkozó nyilatkozatot jegyzőkönyvbe kell foglalni vagy az iratokhoz kell csatolni.

(3) Ha az eljárás során az írásbeli jegyzőkönyv mellett olyan iratok is keletkeznek, amelyekben szerepelhetnek zártan kezelendő személyes adatok, akkor ezekben az esetekben is gondoskodni kell arról, hogy ezek az iratok is zártan és az ügy iratainál elkülönítetten kerüljenek kezelésre.

(4) Ügyelni kell arra is, hogy az ügyiratok egyéb részeiben sem kerülhetnek feltüntetésre zártan kezelendő személyes adatok.

(5) Az azonosítás érdekében az eljárás során használt egyedi azonosításra alkalmas jelölést, azonosító kódot a zártan kezelt személyi adatoknál és az ügyiratokban is fel kell tüntetni.

(6) Az iratmegismerési jog biztosításakor az elkülönített és zártan kezelt iratanyagot a rendelkezésre bocsátott

iratokból ki kell emelni.

(7) Ha a zártan kezelendő személyes adatokra nemcsak az eljárás, hanem a végrehajtás során is szükség lehet (pl. rendbírság végrehajtása vagy ha a tanú részére az eljárás során lefoglalt bűnjelek kiadásáról rendelkezett stb.), akkor a végrehajtásról úgy kell gondoskodni, hogy a zártan kezelendő személyes adatok ne kerüljenek nyilvánosságra. Ezért az egységes értesítőn jelezni kell a személyes adatok zárt kezelésének a tényét, és a bíróság zárt iratban továbbítja azokat a személyes adatokat, amelyek a végrehajtás érdekében feltétlenül szükségesek.

(8) Ha a sértett büntetőügyben polgári jogi igényt érvényesített, és azt a bíróság érdemben elbírált, akkor a (7) bekezdésben írtakat azzal kell alkalmazni, hogy a magánfél neve és – ha a végrehajtás érdekében szükséges – a lakcíme tekintetében a zárt adatkezelés már nem áll fenn.”

43. §

A Beisz. 120. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„120. § (1) A jogerős ügydöntő határozat végrehajtásának az Alkotmánybíróság eljárásának befejezéséig történő felfüggesztése, félbeszakítása esetén az e tárgyában hozott jogerős végzés megküldésével értesíteni kell az Alkotmánybíróságot.

(2) Ha az Alkotmánybíróság felhívására – azaz Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 61. § (1) bekezdése alapján – az első fokon eljáró bíróság a jogerős ügydöntő határozat végrehajtását felfüggeszti vagy félbeszakítja, az erről rendelkező – perorvoslattal nem támadható – végzését megküldi az Alkotmánybíróságnak.”

44. §

(1) A Beisz. 156. § (2) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(Az F. lajstromban kezdőirat, kezdőiratként kezelendő irat)

„k) a kényszergyógykezelés felülvizsgálatára irányuló indítvány, kérelem, előterjesztés, illetve bírói intézkedés.”

(2) A Beisz. 156. § (3) bekezdése a következő r) – s) ponttal egészül ki:

(A Bv. lajstromban kezdőirat, kezdőiratként kezelendő irat)

„r) az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének a hozzáférés végleges megakadályozásával történő végrehajtásának elrendelésére vonatkozó bírói intézkedés vagy indítvány;

s) a végleges hatályú foglalkozástól és járművezetéstől eltiltás, valamint a végleges hatályú kiutasítás alóli

mentesítés iránti kérelem.”

45. §

A Beisz. a következő 187/A. §-sal egészül ki:

„187/A. § (1) A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló OBH utasítás alapján készített papír alapú vagy elektronikus úton előállított tanácselnöki feljegyzést a 14. és a 16. §-okban írtak megfelelő alkalmazásával kell elektronikus okiratként az EIR-ben a 192. § (4) - (5) bekezdései szerint kezelni, és az érintett bíró részére megküldeni.

(2) Az (1) bekezdésben írtak szerint elkészített és őrzött tanácselnöki feljegyzés eredeti papír alapú vagy elektronikus úton előállított példánya a digitalizálás időpontját követően selejtezési eljárás alá vonható a 192. § (6) bekezdésében írtak alapján, figyelemmel a 200-202/C. §-okra is.”

46. §

(1) A Beisz. 190/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bírósági gazdasági hivatalok (a továbbiakban: BGH) iratkezelésére a szabályzat I-III., valamint a VI. Fejezeteiben írt rendelkezéseket a következő eltérésekkel kell alkalmazni.”

(2) A Beisz. 190/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A BGH-k iratkezelésére vonatkozó rendelkezéseket a gazdasági, pénzügyi és számviteli feladatok ellátására vonatkozó jogszabályokban és egyéb szabályozókban foglaltakkal összhangban kell alkalmazni. A 3. § 2. pontjában írt bíróság elnöke [e Fejezetben a továbbiakban: a bíróság elnöke] a bírósági gazdasági hivatal iratkezelését e fejezet rendelkezéseire figyelemmel szabályozhatja.”

47. §

A Beisz. 190/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A küldemények felbontásakor [3. § 24. pont] ellenőrizni kell, hogy az iraton feltüntetett valamennyi melléklet megérkezett-e. Az irathíányt az iraton kell rögzíteni. A hiány pótlását az ügyintéző kezdeményezi.”

48. §

A Beisz. 190/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„190/D. § (1) A BGH-ba minden papír alapon vagy elektronikus úton érkezett iratot, illetve beadványt – ha e szabályzat vagy jogszabály kivételt nem tesz – az érkezés idejének (év, hónap, nap, elektronikus beadvány esetében

továbbá az óra és perc) rögzítésével kell bejegyezni a lajstromba.

(2) A BGH-ba nyilvánvalóan tévesen megküldött papír alapú irat vagy elektronikus beadvány esetében a 69. § (1) bekezdésében írtaknak, utóirat téves lajstromozása esetében a 69. § (7) bekezdése, az irat lajstromozásának a mellőzése esetében a 172. § (6) - (7) és (9) bekezdése szerint kell eljárni.

(3) A lajstromban fel kell tüntetni a 90. §-ban írt idegen ügyszámot, a bíróság más szervezeti egységének ügyszámát, az elnöki ügy számát, valamint a Forrás Integrált Könyvelési Rendszer [Forrás SQL] érkeztetési számát.

(4) A lajstromba az ügyeket a tárgyak alapján a 170. § (1) bekezdésében írt módon kialakított és az iratkezelési szabályzat 9. melléklete szerinti ügycsoportok szerint kell bejegyezni.

(5) A BGH feladat- és hatáskörébe tartozó ügyeket a bíróság elnöke vagy a BGH vezetője által kijelölt személy lajstromozza.

(6) Amennyiben a 172. § (9) bekezdése alapján a bíróság elnöke a hozzá érkezett iratot elintézésre a BGH részére továbbítja, szükség esetén rávezeti az elintézésre vonatkozó álláspontját.

(7) A lajstromozott iratokat be kell mutatni a BGH vezetőjének vagy az általa kijelölt személynek.

(8) A lajstromozásra egyebekben az elnöki ügyek lajstromozására vonatkozó szabályokat [172. §] kell megfelelően alkalmazni.”

49. §

A Beisz. 190/F – 190/G. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„190/F. § A BGH-k feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek lajstromozása az OBH Elnökének döntése alapján az EIR-ben, a 168. § megfelelő alkalmazásával is történhet.

190/G. § (1) Az ügyek számozása a lajstromban minden évben 1-gyel kezdődik (lajstromszám).

(2) Az ügyszám a „BGH.” megjelölést, a 190/D. § (4) bekezdésében írt ügycsoport betűjelét (pl. I.A.1.), az (1) bekezdés szerinti lajstromszámot, az évszámot és a 81. § (1) bekezdése szerinti sorszámot tartalmazza (pl. BGH.I.A.1. 260/2017/2).

(3) Gyűjtőív használata esetén a 174. §-ban foglaltakat megfelelően kell alkalmazni.”

50. §

A Beisz. 190/M. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A kézbesítés elektronikus úton a 183. § (3) bekezdésének alkalmazásával is történhet.”

51. §

(1) A Beisz. 199. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (3) bekezdésben fel nem sorolt ügyiratokon belül maradandó értékű irat:]

„f) a 11. § (1) bekezdés utolsó mondatában, továbbá az (5) bekezdésben, valamint a jogszabályokban meghatározott polgári nemperes ügyekben, kivéve a gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügyekben, az első- és másodfokú eljárást befejező (Büsz. 39. §) határozatok, valamint a rendkívüli jogorvoslatok tárgyában hozott határozatok,”

(2) A Beisz. 199. §-a a következő (4a) – (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A (4) bekezdés c) – h) pontjaiban megjelölt és 2016. január 1. napja előtt irattárba helyezett iratok esetében a levéltár előírhatja az általa megjelölt iratok levéltárba adásának mellőzését. A levéltár dokumentáltan végzi el az így megjelölt iratok kiválogatását.

(4b) A (4) bekezdés alkalmazása során a másod-, harmadfokú ügydöntő vagy eljárást befejező határozat, továbbá a rendkívüli jogorvoslat tárgyában hozott határozat alatt e határozatoknak a 198. § (2) bekezdése szerinti ügyiratban, a 105. § (5) bekezdésében írtak szerint elhelyezett és az elsőfokú bíróságnak visszaküldött kiadmányait kell érteni.”

52. §

A Beisz. 201. § (3) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A selejtezési jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:)

„j) mellékelt iratjegyzéket (keletkezési évvel, tételszámmal, tétel megnevezéssel, ügyiratok ügyszámával),”

53. §

A Beisz. a következő 203/B – 203/C. §-sal egészül ki:

„203/B. § (1) A bíróság az iratkezelése során – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a szabályzat hatályos rendelkezéseinek megfelelően jár el.

(2) Amennyiben a bíróság a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény alapján jár el és a szabályzat hatályos egyedi rendelkezése az iratkezelés során nem értelmezhető, a bíróság a szabályzat 2017. december 31-én hatályos rendelkezését alkalmazza.

203/C. § (1) A bírósági ügyirat iratborítékának színe a bírósági eljárás alapjául szolgáló egyes eljárási törvényeknek és ügyszakoknak megfelelően különbözik, ezért

a) a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény alapján folytatott eljárás során az iratboríték színe valamennyi ügyszakban a 2017. december 31-én használt iratboríték színével megegyezik;

b) a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény alapján indult ügyben az iratboríték gerince

ba) a munkaügyi és közigazgatási ügyszak kivételével civilisztikai ügyszakban széles sárga csíkot,

bb) munkaügyi ügyszakban széles zöld csíkot tartalmaz;

c) a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény alapján indult ügyben az iratboríték gerince széles kék csíkot tartalmaz.”

54. §

(1) A Beisz. 203/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság az iratkezelése során – a (2) - (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a szabályzat hatályos rendelkezéseinek megfelelően jár el.”

(2) A Beisz. 203/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Amennyiben a bíróság a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény alapján jár el és a szabályzat hatályos egyedi rendelkezése az iratkezelés során nem értelmezhető, a bíróság a szabályzat 2017. június 30-án hatályos rendelkezését alkalmazza.”

55. §

A Beisz. 5. mellékletének II. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„II. A BÍRÓSÁGOK MŰKÖDÉSÉNEK IRÁNYÍTÁSA

A) A bíróság munkaterve

B) A bíróság elnökének intézkedései

1. A bíróság elnökének általános intézkedései

2. A bíróság elnökének biztonsági intézkedései (ki- és beléptetés, az épületben tartózkodás rendje)

C) A Kúria kollégiumi ülései, állásfoglalásai, jogegységi döntései

D) Az ítélőtáblák, törvényszékek kollégiumi ülései, állásfoglalásai

E) Büntető Kollégium

F) Polgári Kollégium

G) Gazdasági Kollégium

H) Összevont Kollégium

I) Regionális Közigazgatási és Munkaügyi Kollégium

J) Értekezletek

1. Összbírói értekezlet
2. Ítéltáblai/törvényszéki vezetői értekezlet
3. Járásbírósági/közigazgatási és munkaügyi bírósági elnöki értekezlet
4. Munkaértekezlet
5. Igazságügyi alkalmazottak éves értekezlete
6. Szakmai jellegű bírósági értekezlet
7. Egyéb rendezvények

K) Jogszabályok alkalmazása, jogszabálymutatók, hivatalos összeállítások

1. A jogszabályok módosításával kapcsolatos véleményezés
2. Jogszabály-módosítási kezdeményezések
3. Jogszabályok alkalmazásával kapcsolatos figyelemfelhívások, értelmezések
4. Jogszabálymutató, hivatalos összeállítások
5. Jogegységi határozatok
6. Kúria joggyakorlat-elemző csoportjaival kapcsolatos ügyek
7. Jogalkalmazási problémáik
8. Állásfoglalások

L) A bírósági munka javítására irányuló javaslatok, tapasztalatcsere, jó gyakorlatok

M) A bírósági működés hatékonyságát szolgáló munkacsoportok

N) Bírósági projektek, programok

1. tanúgondozás
2. bírósági közvetítés
3. nyitott bíróság
4. gyermekközpontú igazságszolgáltatás
5. bírósági történelem
6. egyéb

O) Kegyelmi ügyek

P) Bírósági rendezvények

1. szakmai rendezvények
2. egyebek

Q) Európai jogi szaktanácsadói hálózattal kapcsolatos ügyek

R) A Kúria ítélezésével kapcsolatos ügyek

1. Felülvizsgálati kérelmek
2. Kúriától visszaérkezett egyéb határozatok
3. Egyéb határozatok megküldése

S) Az ítéltábláról visszaérkezett határozatok

T) Alkotmánybírósággal kapcsolatos ügyek

U) Nemzetközi bíróságokkal kapcsolatos ügyek

1. Európai Unió Bíróságával kapcsolatos ügyek
2. Európai Emberjogi Bírósággal kapcsolatos ügyek"

56. §

(1) A Beisz. 6. mellékletének II.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Sorszám)	Az irat megnevezése	A megőrzési idő években	A levéltárba átadás ideje években)
-----------	---------------------	----------------------------	--

„

II.2. A bíróságok működésének irányítása			
01	A bíróság munkaterve (A)	NS	15
02	A bíróság elnökének intézkedései (B)	NS	15
03	03/01 Kollégiumi ülések és a kollégiumok ügyintézése az ítéletábrán és a törvényszéken (C-I)	NS	15
	03/02 Kollégiumi ülések és a kollégiumok ügyintézése a járásbírószágon és a kerületi bírószágon, valamint a közigazgatási és munkaügyi bírószágon (C-I)	5	0
04	Összbírói értekezletek, vezetői értekezletek (jegyzőkönyvek, emlékeztetők) (J)	NS	15
05	Egyéb értekezletek jegyzőkönyvei, emlékeztetői (J)	5	0
06	Jogszabályok alkalmazása, jogszabálymutatók, hivatalos összeállítások, kivéve a jogszabályok módosításával kapcsolatos véleményezés (K)	10	0
07	Jogszabályok módosításával kapcsolatos véleményezés (K)	5	0
08	A bírósági munka javítására irányuló javaslatok, tapasztalatcsere, jó gyakorlatok (L)	5	0
09	A bírósági működés hatékonyságát szolgáló munkacsoportok (M)	5	0
10	Bírószági projektek, programok (N)	5	0
11	Kegyelmi ügyek (O)	5	0
12	Bírószági rendezvények (P)	5	0
13	EU jogi szaktanácsadói hálózattal kapcsolatos ügyek (Q)	10	0
14	Az ítéletábráról visszaérkezett határozatok (S)	5	0
15	A Kúria ítélezésével kapcsolatos ügyek (R)	5	0
16	Alkotmánybírószággal kapcsolatos ügyek (T)	5	0
17	Nemzetközi bírószággal kapcsolatos ügyek (U)	10	0

(2) A Beisz. 6. mellékletének VI. pontja a következő 10. ponttal egészül ki:

(Sorszám)	Az irat megnevezése	A megőrzési idő években	A levéltárba átadás ideje években)
10	A cégbírószági ügyekből, a határidő nélkül őrzött iratok kivételével, az illetékes közlevéltár által kidolgozott mintavételi eljárás során kiválasztott maradandó értékű ügyiratok	NS	15

(3) A Beisz. 6. mellékletének IX. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Sorszám)	Az irat megnevezése	A megőrzési idő években	A levéltárba átadás ideje években)
-----------	---------------------	----------------------------	--

IX. Bírósági gazdasági hivatali ügyek			
01	Költségvetési előirányzatok	NS	15
02	A bíróság költségvetését előkészítő iratok	10	0
03	Költségvetési beszámolók, mérlegjelentések	NS	15
04	A bíróság költségvetési beszámoló jelentéseivel, az adatszolgáltatással kapcsolatos iratok, a 3. sorszámon szereplő iratok kivételével	10	0
05	Előirányzat-módosítás, pótelőirányzat	10	0
06	A támogatás-előrehozással, zárolással kapcsolatos iratok, keretnyilvántartás	10	0
07	Beszerezési és közbeszerzési eljárások, megrendelések, üzemeltetéssel kapcsolatos szerződések, egyéb szerződések és kötelezettségvállalások	10	0
08	A bírósági gazdasági hivatal feladatkörét érintő jogszabályokkal, szabályzatokkal, más jogi eszközökkel vagy azok előkészítésével kapcsolatos iratokra tett észrevételek	5	0
09	A bírósági gazdasági hivatal feladatkörét érintő jogszabályok, szabályzatok, más jogi eszközök hatályosulása	5	0
10	A gazdálkodási informatikai rendszerekkel kapcsolatos iratok, szoftverdokumentáció	NS	HN
11	Szabályzatok, ügyrendek, munkaköri leírások	10	0
12	Rendszeres és időszakos szakmai beszámolók	5	0
13	Belső ellenőrzéssel kapcsolatos iratok. Irányító szervi és saját hatáskörben elrendelt ellenőrzések	15	0
14	Külső és hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos iratok	NS	15
15	Hatósági ügyek és eljárások, kivéve a 14. sorszámon hozott iratokat	15	0
16	Kontroll és monitoring tevékenységgel kapcsolatos ügyintézés	15	0
17	Betegek nyilvántartásai, táppénz, CSED, GYED igénylésével, folyósítással összefüggő iratok	15	0
18	Nyugdíjazással kapcsolatos iratok	15	0
19	Társadalombiztosítási kifizető hely ügyintézésének iratai, statisztikák, feljegyzések	15	0
20	Munkáltatói kölcsönrel, egyéb lakásügyekkel kapcsolatos iratok	15	0
21	Személyi jövedelemadó és az áfa megállapításának alapját képező bizonylatok, nyilvántartások, igazolások, állásfoglalások, eseti intézkedések	10	0
22	Személyi juttatások kifizetésével kapcsolatos iratok	10	0
23	Személyi juttatásokat terhelő levonásokkal kapcsolatos iratok	10	0
24	Nyugdíjpénztárakkal, foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézményekkel, egészségpénztárakkal kapcsolatos iratok	10	0
25	Foglalkoztatottak személyi anyaga, bérkartonok	NS	HN
26	KIRA-val kapcsolatos ügyintézés	10	0
27	Vagyonkezeléssel (eszközökkel és készletekkel) kapcsolatos leltározás és selejtezés iratai	10	0
28	Biztosítási ügyek	10	0
29	Biztonságtechnikai ügyek (munka-, tűz-, baleset- és vagyonvédelem)	10	0

30	Gépjárművek üzemeltetésével kapcsolatos iratok (különösen menetlevél, üzemanyag- és teljesítmény-kimutatás, a gépkocsivezetők túlmunka elszámolása)	10	0
31	Közúti közlekedési balesettel kapcsolatos ügyek	10	0
32	Gépjármű törzskönyvek	NS	HN
33	Nemzeti vagyon kezelésével kapcsolatos ügyek	NS	15
34	Szellemi tulajdon kezelésével kapcsolatos ügyek	10	0
35	Statisztikai adatszolgáltatás	10	0
36	Adóhatóság részére adatszolgáltatások, bevallások, a bevallások alapját képező bizonylatok, nyilvántartások, igazolások, állásfoglalások, eseti intézkedések	10	0
37	A gazdasági hivatali ügyek VIII.C. ügycsoportjába lajstromozott, egyéb adatszolgáltatások (különösen adatszolgáltatások felügyeleti szerv részére, MÁK tájékoztatók és adatszolgáltatások, belső tájékoztatók)	10	0
38	Számlavezetéssel kapcsolatos ügyek	NS	HN
39	Mozgósítás és katasztrófavédelem pénzügyi, gazdasági és műszaki vonatkozású ügyei	10	0
40	Pályázatok (uniós és nemzeti pályázatok, irányító szerv által kiírt pályázatok) a fenntartási időszakot követően	5	0
41	Közhatalmi bevételek, állam által előlegezet költségek, letétek (a gazdasági hivatali ügyek XII. ügycsoportjába lajstromozott ügyek)	10	0
42	Igazságszolgáltatásban közreműködőkkel kapcsolatos ügyintézés (a gazdasági hivatali ügyek XIII. ügycsoportjába lajstromozott ügyek)	10	0
43	A gazdasági hivatali ügyek XIV. ügycsoportjába lajstromozott, egyéb gazdálkodási iratok	5	0
44	Könyvelési bizonylatok, főkönyvi kivonatok, számlalapok, naplók, vegyes bizonylatok, adósok, követelések nyilvántartásának archív anyaga	10	0
45	Analitikus és szintetikus nyilvántartások alapján készített könyvelési feladások, összesítések	10	0
46	A számviteli renddel kapcsolatos iratok	10	0
47	Pénztári nyilvántartások (pénztárjelentés stb.) és pénztári bizonylatok	10	0
48	Gazdasági hivatal iktatókönyve	NS	15
49	Átadókönyvek	5	0

(4) A Beisz. 6. melléklete a következő X. ponttal egészül ki:

(Sorszám)	Az irat megnevezése	A megőrzési idő években	A levéltárba átadás ideje években)
X. Másod- és harmadfokú bíróságok ügyei			
01	A másod- és a harmadfokú bíróságon maradt pótboríték és ennek 105. § (5) bekezdés szerinti iratai	5	0

57. §

A Beisz. az 1. melléklet szerinti 9. melléklettel egészül ki.

58. §

A Beisz.

a) 42. § d) pontjában az „iratokról [Be. 165. § (1)-(3) bekezdése]” szövegrész helyébe az „iratokról”;

b) 54. § (1) bekezdés első mondatában a „tárgyalási jegyzéket” szövegrész helyébe a „Büsz. 2. § 16. pontjában meghatározott tárgyalási jegyzéket”;

c) 77. § (1) bekezdés d/4. pontban az „Mpf.” szövegrész helyébe az „Mpkf.”;

d) 77. § (1) bekezdés e/4. pontban a „Kpf.” szövegrész helyébe a „Kpkf.”;

e) 85. § (1) bekezdésben az „előzményi iratokkal” szövegrész helyébe az „előzményi iratokkal [84. § (1a) bekezdés]”;

f) 87. § (2) bekezdésében az „ügytárgyhoz [pl. Be. 64/A. § (1) bekezdés, Pp. 386/B. §]” szövegrész helyébe az „ügytárgyhoz”;

g) 99. § (6) bekezdésében a „bírósági kiadmányon” szövegrész helyébe a „papír alapú bírósági kiadmányon”;

h) 118. § (1) bekezdésében a „3-3” szövegrész helyébe az „1-1”;

i) 121/A. §-ában a „Pp. XXIV. Fejezete szerinti eljárás” szövegrész helyébe az „alkotmányjogi panasz esetén követendő eljárás”;

j) 141. § (2) bekezdésében a „Gazdasági ügy a Pp. 396. §-ában írt” szövegrész helyébe a „Gazdasági ügy a”;

k) 156. § (1) bekezdés d) pontjában az „a Be. XXIX. Fejezet I. és II. címe szerinti különleges eljárásban” szövegrész helyébe az „a Be. szerinti különleges eljárásban”;

l) 173. §-ában a „nagybetűből és az iratboríték szerinti sorszámból áll” szövegrész helyébe a „nagybetűből és az alcsoporthoz tartozó irat sorszámból áll”;

m) 192. § (4) bekezdésében a „14. § (6) bekezdésében”

szövegrész helyébe a „14. § (5) bekezdésében”;

n) 193. § (5) bekezdésben a „VI.09” szövegrész helyébe a „VI.09, VI.10.”;

o) 198. § (3) bekezdés a) pontjában a „befejező ügydöntő határozat” szövegrész helyébe a „befejező határozat”;

p) 202/B. § (3) bekezdésében az „elévülési idő [Be. 408. § (5) bekezdés, Btk. 26-28. §-ai]” szövegrész helyébe az „elévülési idő”

szöveg lép.

59. §

Nem lép hatályba a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról szóló 14/2015. (XII. 30.) OBH utasítás 22. §-a.

60. §

(1) Ez az utasítás – a (2) – (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2017. december 31-én lép hatályba.

(2) Az 1 - 43. §, a 45 - 53. §, az 55 - 58. § és a (4) - (5) bekezdés 2018. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 44. §, 54. § és a 61. § 2018. július 1-jén lép hatályba.

(4) Hatályát veszti a Beisz:

a) 3. § 31. pontja;

b) 28. §-a és az azt megelőző alcím cím;

c) 32. §-a;

d) a 36. §-t megelőző alcím cím;

e) 57 - 58. §-a és az azokat megelőző alcímek;

f) 100. § (7) bekezdése;

g) 108. § (3) bekezdése;

h) 168. § (1) bekezdése;

i) 190/E. § (3) - (5) bekezdése;

j) 201. § (3) bekezdés f) pontja.

(5) Hatályát veszti a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról szóló 18/2016. (XII. 30.) OBH utasítás.

61. §

Hatályát veszti a Beisz. 84. § (2) bekezdés q) pontja.

1. melléklet a 22/2017. (XII. 29.) OBH utasításhoz

„9. melléklet a 17/2014. (XII. 23.) OBH utasításhoz

A bírósági gazdasági hivatalok ügycsoportjai

I. Költségvetés

A.) Elemi költségvetés

1. Költségvetési előirányzatok
2. A bíróság költségvetését előkészítő iratok
- B.) Költségvetési beszámolók, mérlegjelentések
1. Beszámolók, mérlegjelentések
2. Adatszolgáltatással kapcsolatos iratok, az 1. sorszámon szereplő iratok kivételével
- C.) Előirányzat-módosítás, pótelőirányzat
1. Előirányzat-módosítás, pótelőirányzat
2. Támogatás-előrehozás
3. Zárolással kapcsolatos iratok

II. Beszerzési és közbeszerzési eljárások

- A.) Közbeszerzési eljárások
- B.) Beszerzési eljárások
- C.) Megrendelések
- D.) Egyéb kötelezettségvállalások

III. A gazdasági hivatal működését érintő szabályozók

- A.) A bírósági gazdasági hivatal feladatkörét érintő jogszabályokkal, szabályzatokkal, más jogi eszközökkel vagy azok előkészítésével kapcsolatos iratokra tett észrevételek
- B.) A bírósági gazdasági hivatal feladatkörét érintő jogszabályok, szabályzatok, más jogi eszközök hatályosulása
- C.) A gazdálkodási informatikai rendszerekkel kapcsolatos iratok, szoftverdokumentáció
- D.) Szabályzatok, ügyrendek, munkaköri leírások

IV. Szakmai beszámolók

- A.) Rendszeres és időszakos szakmai beszámolók

V. Ellenőrzések

- A.) Belső ellenőrzés
1. Irányító szervi hatáskörben elrendelt ellenőrzések
2. Saját hatáskörben elrendelt ellenőrzések
- B.) Külső ellenőrzések
- C.) Egyéb kontroll- és monitoring tevékenység

VI. Központosított illetmény számfejtéshez, társadalombiztosítási ellátásokhoz kapcsolódó iratok

- A.) Betegek nyilvántartásai, táppénz, CSED, GYED igénylésével, folyósítással össze-függő iratok
- B.) Nyugdíjazással kapcsolatos iratok
- C.) Társadalombiztosítási kifizető hely ügyintézésének iratai, statisztikák, feljegyzések

D.) Munkáltatói lakáskölcsönnel, egyéb lakásügyekkel kapcsolatos iratok

E.) Személyi juttatásokkal és az azokat terhelő levonásokkal kapcsolatos iratok

1. Személyi juttatások kifizetése
2. Levonások
3. Nyugdíjpénztárakkal, foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézményekkel, egészségpénztárakkal kapcsolatos iratok

VII. Vagyonkezelés

A.) Leltározás és selejtezés

1. Leltározás
2. Selejtezés
- B.) Biztosítási ügyek
- C.) Biztonságtechnika
1. Munkavédelem
2. Tűzvédelem
3. Baleset- és vagyonvédelem
- D.) Gépjárművek
1. Üzemeltetéssel kapcsolatos iratok
2. Közúti közlekedési balesettel kapcsolatos ügyek
- E.) Nemzeti vagyon kezelésével kapcsolatos ügyek
- F.) Szellemi tulajdon kezelésével kapcsolatos ügyek

VIII. Adatszolgáltatások

- A.) Statisztikai adatszolgáltatások
- B.) Adóhatóság részére adatszolgáltatások, bevallások
1. Adatszolgáltatások, bevallások
2. A bevallások alapját képező bizonylatok, nyilvántartások, igazolások, állásfoglalások, eseti intézkedések
- C.) Egyéb adatszolgáltatások

IX. Számlavezetéssel kapcsolatos ügyek

- A.) Pénzforgalmi számlanyitás, megszüntetés
- B.) Pénzforgalmi számlával kapcsolatos egyéb ügyek

X. Katasztrófavédelmi, honvédelmi intézkedések

- A.) Mozgósítás és katasztrófavédelem pénzügyi, gazdasági és műszaki vonatkozású ügyei

XI. Pályázatok

- A.) Uniós pályázatok
- B.) Nemzeti pályázatok
- C.) Irányító szerv által kiírt pályázatok

XII. Közhatalmi bevételek, állam által előlegezett költségek, letétek

- A.) Gyermektartásdíj állam általi előlegezésével kapcsolatos iratok
- B.) Bíróság pénzbüntetésről, pénzbírságról, rendbírságról, vagyonelkobzásról, elkobzás alá eső érték és vagyoni előny megfizetésére kötelezésről,

valamint bűnügyi költ-ségről szóló értesítése kapcsán keletkezett iratok, ideértve ezek behajtásával, végrehajtásával kapcsolatos iratokat

C.) Nyomozóhatóság és ügyészség által kiszabott rendbírsággal kapcsolatos iratok

D.) Bűnügyi zárlatot elrendelő határozat kapcsán keletkezett iratok

E.) A büntetőügyben elrendelt biztosíték/óvadék fizetésével kapcsolatos iratok

F.) A tárgyi vagy személyes költségmentesség, illetve költségfeljegyzési jog folytán az állam által előlegezett költségekkel kapcsolatos iratok, ideértve a megelőlegezett összeg, illetve az állam javára fizetendő illetékek megfizetését

G.) A kirendelt védők, ügygondnokok díjazásával kapcsolatos iratok, elszámolások, bi-zonylatok

H.) A letétbe helyezett összegek kezelésével, kifizetésével kapcsolatos iratok

I.) Bűnjelekkel kapcsolatos iratok

XIII. Igazságszolgáltatásban közreműködőkkel kapcsolatos ügyintézés

A.) Ülnökök

B.) Szakértők, tolmácsok, fordítók

C.) Ügyvédek

D.) Tanúk

E.) Egyéb

XIV. Egyéb gazdálkodási iratok"

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
23/2017. (XII. 29.) OBH utasítása
a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal
gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló
5/2013. (VI. 26.) OBH utasítás módosításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, utalással a 76. § (3) bekezdésére – figyelemmel az Országos Bírői Tanács és a Kúria elnökének véleményére, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, a költségvetési szervek belső kontroll rendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet rendelkezéseire – a következő utasítást adom ki:

1. § A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás (a továbbiakban: gazdálkodási szabályzat) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. § A gazdálkodási szabályzat 6. mellékletének 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az érdek-képviseleti szervekkel együttműködve meghatározza a - cafetéria-juttatásáról szóló szabályok szerint - cafetéria-juttatás éves összegét és a választható juttatásokat, illetve azok mértékét.”

3. § A gazdálkodási szabályzat 8. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

4. § A gazdálkodási szabályzat 45. § (1) bekezdésében a „A 100 000 forintot el nem érő” szövegrész helyébe az „Az Ávr. 53. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott értéket el nem érő” szöveg lép.

5. § Ez az utasítás 2018. január 1-jén lép hatályba.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

1. melléklet a 23/2017. (XII. 29.) OBH utasításhoz

„1. melléklet az 5/2013. (VI. 25.) OBH utasításhoz

Adatszolgáltatási kötelezettségek

Határideje	Tárgya	Címzettje	Alapja
Havi rendszerességgel			
Tárgyhónapot követő hónap 5. napja	Tárgyhónapban beérkezett, de tárgyhónapban a Forrás SQL rendszerben nem rögzített számlákról adatszolgáltatás	OBH	5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás
Tárgyhónapot követő hónap 5. napja	Tartozásállomány alakulása	MÁK és OBH	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
Tárgyhónapot követő hónap 10. napja	Jelentés zárlati adatokról, üres álláshelyekről, tartósan távol lévőkről	OBH	5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás
Tárgyhónapot követő hónap 20. napja	Bevallás az egyes adókötelezettségekről az államháztartással szemben	NAV	2003. évi XCII. tv.
A költségvetési év január 10. napja, ezt követően a tárgyhónapot megelőző hónap 20. napja.	Az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv teljesítésarányos előirányzat-finanszírozási terve (csak abban az esetben, amennyiben teljesítményarányos keret lenyitás szükséges)	OBH és MÁK	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
Tárgyhónapot követő hónap 20. napja	Deviza adatszolgáltatás Intézmény vonatkozásában	OBH	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
Tárgyhónapot követő hónap 25. napja	I.-XI. havi időközi költségvetési jelentés teljes főkönyvi kivonattal	MÁK és OBH	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
Tárgyhónapot követő hónap 25. napja	Deviza adatszolgáltatás Fejezet vonatkozásában	MÁK	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
Negyedéves rendszerességgel			
Tárgynegyedévet követő hónap 15. napja	Negyedéves adatszolgáltatás a kezelt vagyon hasznosításáról	MNV Zrt. és OBH	254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet
Tárgynegyedévet követő hónap 20. napja	Bevallás az egyes adókötelezettségekről az államháztartással szemben	NAV	2003. évi XCII. tv.
Tárgynegyedévet követő hónap 20. napja	I-III. negyedévi időközi mérlegjelentés, teljes főkönyvi kivonattal	MÁK és OBH	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet

Tárgynegyedévet követő hónap 20. napja	Negyedéves beruházásstatisztikai jelentés (2237)	KSH	288/2009. (XII. 15.) Korm. rendelet
Éves rendszerességgel			
Tárgyév megelőző év november hónap 30. napja	Elemi (intézményi) költségvetés	MÁK és OBH	Áht., 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
Tárgyév követő év január 31. napja	Ítéltábla és törvényszék adatszolgáltatása a bíróságok gépjárműparkjáról	OBH	5/2013. (VI.25.) OBH utasítás
Tárgyév követő év január 31. napja	Az ítéltáblai és törvényszéki informatikai eszközállomány és eszközigények felmérése, illetve tájékoztatás az összesített tapasztalatokról	OBH	5/2013. (VI.25.) OBH utasítás
Tárgyév követő év január 31. napja	Törvényszéki adatszolgáltatás a bírósági épületekben található vendégszobákról	OBH	5/2013. (VI.25.) OBH utasítás
Tárgyév január hónap 31. napja	Adatszolgáltatás az adómentes támogatásban részesített magánszemélyek nevééről, adóazonosító jeléről, a munkavállaló által bérelt lakás címéről	NAV	1995. évi CXVII. tv.
A költségvetési évet követő év február hónap 5. napja	XII. havi Időközi költségvetési jelentés teljes főkönyvi kivonattal	MÁK és OBH	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
Tárgynegyedévet követő év február hónap 5. napja	IV. negyedévi időközi mérlegjelentés (gyorsjelentés) teljes főkönyvi kivonattal	MÁK és OBH	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
Éves költségvetési beszámolóval egyidejűleg	IV. negyedévi időközi mérlegjelentés (éves jelentés) teljes főkönyvi kivonattal	MÁK és OBH	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
Tárgyév követő év február hónap 25. napja	Bevallás az egyes adókötelezettségekről az államháztartással szemben	NAV	2003. évi XCII. tv.
Következő költségvetési év február hónap 28. napja	Éves intézményi költségvetési beszámoló teljes főkönyvi kivonattal	MÁK és OBH	4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet
Tárgyév követő év március hónap 1. napja	Hulladékkal kapcsolatos éves adatszolgáltatás	Környezetvédelmi hatóság (ügyfélkapun keresztül)	309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet

Tárgyétvet követő év március hónap 14. napja	Jelentés a nem üzleti céllal üzemeltetett közösségi szabadidős szálláshelyekről (1965)	KSH	288/2009. (XII. 15.) Korm. rendelet
Tárgyétvet követő év március hónap 31. napja	Adatszolgáltatás azon kisadózó vállalkozásokról, amelyek részére tárgyévben a kifizetés az egymillió forintot meghaladta	NAV	2012. évi CXLVII. törvény
Tárgyétvet követő év március hónap 31. napja	Éves jelentés a beruházások összetételéről (1933)	KSH	288/2009. (XII. 15.) Korm. rendelet
Tárgyétvet követő év március hónap 31. napja	Éves beruházásstatisztikai jelentés (2240)	KSH	288/2009. (XII. 15.) Korm. rendelet
Tárgyétvet követő év május hónap 31. napja	A megfigyelésbe bevont szervezetek esetében jelentés a folyó környezetvédelmi ráfordításokról és a környezetvédelmi beruházásokról (1799)	KSH	288/2009. (XII. 15.) Korm. rendelet
Tárgyétvet követő év május hónap 31. napja	Az állami vagyon tárgyév december 31-ei állományáról szóló vagyonkataszteri jelentés	MNV Zrt.	254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet
A havi, negyedéves, éves adatszolgáltatási kötelezettségen felül			
Haladéktalanul	Vagyonkezelői jogviszony megszűnéséről Vagyonelem értékbecsléséről	MNV Zrt.	254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet
Intézkedés meghozatalát követő 5 munkanapon belül	Költségvetési szerv a saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosításokról, -átcsoportosításokról	MÁK és OBH	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
A változástól számított 8 napon belül	A vagyon kezelőjének, haszonélvezőjének, használójának törzsadataiban bekövetkezett változásról	MNV Zrt.	254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet
Nyugdíjbiztosítási igazgatóság megkeresésére, legkésőbb 15 napon belül	Eseti adatszolgáltatások	ONYF	1997. évi LXXXI. tv.
Folyamatosan, 30 napon belül	A 254/2007. (X. 4.) Korm. rend. szerinti tételesen nyilvántartott vagyonelem kapcsán bekövetkezett változásról	MNV Zrt.	254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet
30 napon belül	Vagyonkezelői jogviszony létesítéséről	MNV Zrt.	254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet

2. melléklet a 23/2017. (XII. 29.) OBH utasításhoz

„8. melléklet az 5/2013. (VI. 25.) OBH utasításhoz

A bírák cafetéria-juttatásának szabályai

I.

Általános rendelkezések

1. § Nem jogosult a cafetéria-juttatások igénybevételére a bíró azon időtartam vonatkozásában, amelyben illetményre vagy átlagilletményre nem jogosult, feltéve, hogy a távollét folyamatos időtartama meghaladja a harminc napot.

II.

A cafetéria-juttatás elemei

2. § (1) A cafetéria-juttatás elemei a Bjt. 183. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel az Szja. tv. 71. § (1) bekezdésben foglaltakra, a szabályzatban meghatározott feltételekkel - a kedvezményesen adózó részt meg nem haladó összegben

a) az adóévben - kizárólag a munkavállaló részére bankszámlára utalással juttatott pénzösszeg - éves keretösszege nettó 100 ezer forint, ha a munkavállaló jogviszonya egész évben fennáll;

b) az adóévben - a munkáltató által meghatározott típusú - Széchenyi Pihenőkártya

ba) szálláshely alszámlájára utalt, kormányrendeletben meghatározott szálláshely-szolgáltatásra felhasználható támogatás, amelynél a több juttatótól származó támogatást össze kell számítani,

bb) vendéglátás alszámlájára utalt, melegkonyhas vendéglátóhelyeken (ideértve a munkahelyi étkeztetést is) kormányrendeletben meghatározott étkezési szolgáltatásra felhasználható támogatás, amelynél a több juttatótól származó támogatást össze kell számítani,

bc) szabadidő alszámlájára utalt, a szabadidő-eltöltést, a rekreációt, az egészségmegőrzést szolgáló, kormányrendeletben meghatározott szolgáltatásra felhasználható támogatás, amelynél a több juttatótól származó támogatást össze kell számítani.

(2) A bíró az éves bruttó keretösszeg mértékén belül adómentes cafetéria-elemet is választhat:

a) az Szja. tv. 1. számú melléklet 8.28. pont a) alpontja szerint az adóévben legfeljebb 200 ezer forint értékben a sportról szóló törvény hatálya alá tartozó sportrendezvényre szóló belépőjegy, bérlet igénybevételére szolgáló utalvány formában nyújtott munkáltatói támogatásként;

b) az Szja. tv. 1. számú melléklet 8.28. pont b) alpontja szerint az adóévben legfeljebb 50 ezer forint értékben, kulturális

szolgáltatásra szóló belépőjegy, bérlet vásárlására, továbbá könyvtári beiratkozási díj kiegyenlítésére szolgáló utalvány formában nyújtott munkáltatói támogatásként.

(3) A bíró az éves bruttó keretösszegen belül egyes meghatározott juttatásként adózó cafetéria-elemként választhat Erzsébet-utalványt.

III.

A cafetéria-juttatásokra felhasználható éves keretösszeg

3. § (1) A bírót megillető cafetéria-juttatás éves összegét az OBH elnöke határozza meg az érdek-képviseleti szervekkel együttműködve a tárgyév január 5. napjáig.

(2) A cafetéria-juttatás éves összegéből kerülnek levonásra az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő költségek az adójogszabályokban előírtaknak megfelelően.

IV.

A cafetéria-juttatások felhasználása

4. § (1) A bíró elektronikus úton vagy írásban a Bjt. 183. § (3) foglaltak szerint, illetve a jogviszony létesítésekor vagy az áthelyezésekor nyilatkozik arról, hogy a cafetéria-juttatás keretösszegén belül milyen juttatásokra tart igényt. A nyilatkozatot elektronikusan a bíróságok informatikai rendszerén keresztül lehet megtenni. Ahol a rendszer nem elérhető, a Gazdasági Hivatalnál írásban lehet nyilatkozni.

(2) Az a bíró, akinek jogosultsága év közben keletkezik, az első munkában töltött napját követő tizenöt napon belül köteles nyilatkozni a részére megállapított keretösszegen belül az általa választott juttatási elemekről és azok mértékéről.

(3) Amennyiben a bíró az (1) és (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot hiányosan vagy nem megfelelő módon teszi meg, akkor a javított, illetve pótoltt nyilatkozat leadásáig cafetéria-juttatásban nem részesülhet. Ha a nyilatkozatot önhibáján kívül álló okból (pl. rendes szabadság, betegszabadság, táppénz, illetve egyéb más akadályoztatás miatt) az előírt határidőig nem tudja megtenni, akkor azt az ok megszűnését követő öt napon belül pótolhatja.

(4) A bíró az (1) és (2) bekezdés szerinti nyilatkozatának módosítását akkor kezdeményezheti, ha a nyilatkozata szerinti juttatást vagy szolgáltatást neki fel nem róható okból nem tudja igénybe venni. A módosítást kezdeményező nyilatkozat az akadály felmerülésétől számított tizenötödik napig tehető meg. A módosítás jóváhagyására a munkáltatói jogkör gyakorlója jogosult.

5. § (1) Az éves keretösszeg egy naptári évben a szabályzatban meghatározott juttatási formák igénybevételére használható fel. A tárgyévben igénybe

nem vett keretösszeg nem vihető át a következő évre.

(2) Az éves keretösszeg a bíró által - figyelemmel a részmunkaidőre is - az adott munkáltatónál az adóévben töltött napokkal arányos összeg, mely összeget a munkáltatói jogkör gyakorlója állapít meg:

a) határozott időre foglalkoztatott,

b) részmunkaidőben foglalkoztatott vagy

c) azon bírák esetén, akiknek a szolgálati jogviszonya, illetve jogosultsága év közben keletkezik vagy szűnik meg.

6. § A cafetéria-juttatások választható elemeinek részletes tartalmát, az igénybe vehető összegek számításának módját, továbbá a szükséges nyilatkozatok formáját külön Tájékoztató tartalmazza, amelyet az érintettek közvetlenül kapnak meg.

V.

Eljárás a szolgálati jogviszony vagy jogosultság megszűnése esetén

7. § (1) A 2. §-ban meghatározott esetben, illetve ha a bíró szolgálati jogviszonya a tárgyév közben szűnik meg, az időarányos részt meghaladó mértékben igénybevett cafetéria-juttatás értékét a távollét vége utáni első munkanapon, illetve a jogviszony megszűnésekor az utolsó munkában töltött napon

a) vissza kell fizetni, vagy

b) az 1. számú függelék szerinti előzetes írásbeli nyilatkozata alapján a szolgálati jogviszonyban álló illetményéből le kell vonni, vagy

c) a szolgálati jogviszonyban álló választása szerint, ha a juttatás természete ezt lehetővé teszi, vissza kell adni (továbbiakban együtt: visszafizetés).

Nem kell visszafizetni a cafetéria-juttatás értékét, ha a jogviszony a szolgálati jogviszonyban álló halála miatt szűnik meg.

(2) Amennyiben a bíró szolgálati jogviszonya a tárgyév közben szűnik meg és a juttatási keretösszeg felhasználható mértékénél kevesebbet vett igénybe, úgy részére a különbözetet az általa adott kiegészítő nyilatkozat alapján kell biztosítani.

(3) Az (1) és (2) bekezdés rendelkezései az irányadók abban az esetben is, ha a szolgálati jogviszonyban álló jogosultsága - a 2. §-ban foglaltak figyelembevételével - módosul vagy év közben megszűnik.

(4) Ha a bírót a tárgyév közben áthelyezik, cafetéria-juttatásra az egyes munkáltatóknál időarányosan jogosult. Ha a bíró a korábbi munkáltatónál az időarányos részt meghaladó

értékű cafetéria-juttatást vett igénybe, visszafizetési kötelezettség nem terheli, azonban az időarányos részt meghaladó mértékkel az új munkáltatónál igénybe vehető cafetéria-juttatás mértékét - legfeljebb az új munkáltatónál igénybe vehető juttatás mértékéig - csökkenteni kell.

8. melléklet 1. számú függelék

Nyilatkozat a cafetéria-tartozás illetményből történő levonásához

NYILATKOZAT

a cafetéria-tartozás illetményből történő levonásához

Név:

Születési név:

Születési hely és idő:

Anyja neve:

Adóazonosító jel:

Hozzájárulok, hogy a fennálló szolgálati jogviszonyom, illetve jogosultságom megszűnése esetén időarányos cafetéria-keretem túllépése miatti, jogalap nélkül felvett juttatások nettó összege (cafetéria-tartozás) az illetményemből levonásra kerüljön.

Kelt:, 20..... hónap nap

bíró

AJÁNLÁS

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 1/2018. (I. 24.) OBH elnöki ajánlása a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal szakmai gyakorlóhelyként működéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a felsőoktatási intézmények hallgatói és a középfokú oktatási intézményekben tanulók szakmai gyakorlatának egységes megvalósítása érdekében, a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal szakmai gyakorlóhelyként működéséről a következő ajánlást adom ki:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. Az ajánlás célja

1.§ [Szervezeti és szakmai cél]

(1) Az ajánlás célja a bíróságokon és az Országos Bírósági Hivatalban (a továbbiakban: OBH) folytatott szakmai gyakorlatok szabályozása a gyakornoki programok egységes és összehangolt lebonyolítása, az ítélkezési és a bírósági igazgatási tevékenység, továbbá a bírói és igazságügyi életpálya népszerűsítése érdekében.

(2) A szakmai gyakorlatok szervezése elősegítheti a jogász hivatás gyakorlásához szükséges kompetenciák fejlesztését és a tudásalapú bírósági szervezet megerősítését a gyakorlati ismeretek szerzése, az önálló feladatvégzés és az eljárások egészének folyamatszintű áttekintése által.

2. Hatály

2.5 [Személyi hatály]

Az ajánlás személyi hatálya a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 16. §-ában meghatározott bíróságokra és az OBH-ra terjed ki.

3.5 [Tárgyi hatály]

Az ajánlás tárgyi hatálya a szakmai gyakorláshelyen folytatott szakmai gyakorlatra terjed ki.

3. Értelmező rendelkezések

4.5 [Értelmező rendelkezések]

Az ajánlás alkalmazásában:

1. együttműködési megállapodás: a felsőoktatási szakképzésről és a felsőoktatási képzéshez kapcsolódó szakmai gyakorlat egyes kérdéseiről szóló 230/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 15. § (1) bekezdésében meghatározott, a szakmai gyakorláshely és a felsőoktatási intézmény között létrejött megállapodás a kötelező szakmai gyakorlat teljesítése tárgyában, a felsőoktatási intézményekkel egyéb szakmai gyakorlat tárgyában továbbá a középfokú oktatási intézményekkel jogi asszisztens tanulmányokat folytatók szakmai gyakorlata tárgyában kötött megállapodás;

2. gyakorlatvezető: a szakmai gyakorláshely vezetője által a gyakornok szakmai irányítására, ellenőrzésére és értékelésében való közreműködésre kijelölt személy;

3. gyakornok: a szakmai gyakorláshelyen szakmai gyakorlatot töltő személy, aki az OKJ szerinti szakképesítés megszerzésére irányuló szakmai képzésben, felsőoktatási szakképzésben, alapképzésben, mesterképzésben folytat tanulmányokat, továbbá a középiskolai tanuló;

4. szakmai gyakorlat: a szakmai gyakorláshelyen a gyakornok által végzett tevékenység, amelynek célja a bírósági szervezetrendszer és a bírósági munkavégzés, illetve bíróságok központi és helyi igazgatási tevékenységének

minél szélesebb körű megismerése, valamint az, hogy a tapasztalatszerzés előmozdítsa a gyakornokok bírósági állaspályázaton való részvételét, továbbá a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 108. § 36. pontja és a Rendelet 14. § (2) bekezdése szerinti, a szakmai gyakorláshelyen folytatott képzési tevékenység, amelyet a képzési és kimeneti követelményekben meghatározottak szerint a felsőoktatási szakképzési programnak, illetve a szak tantervének megfelelően terveznek, szerveznek és értékelnek;

5. szakmai gyakorlat megvalósulási helye: a Bszi. 16. §-ában meghatározott bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal főosztályai;

6. szakmai gyakorláshely: a Bszi. 16. § a)-c) pontjában meghatározott bíróság és az Országos Bírósági Hivatal.

II. Fejezet

A szakmai gyakorlat lebonyolítása

4. Jelentkezés

5.5 [Kommunikáció, népszerűsítés]

(1) A szakmai gyakorláshelyek a szakmai gyakorlatról tájékoztatást nyújthatnak a felsőoktatási és középfokú oktatási intézményeknek, valamint a szakmai gyakorlatra jelentkezőknek a honlapjukon elhelyezett tájékoztatók, nyomtatott tájékoztatók útján, és a felsőoktatási intézményekben tartott előadásokon, szemináriumokon és szakmai rendezvényeken.

(2) Az OBH szervezeti egységeként működő Magyar Igazságügyi Akadémia (a továbbiakban: MIA) az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (a továbbiakban: OTDK) díjazott joghallgatókat közvetlenül tájékoztathatja a szakmai gyakorlat lehetőségéről.

6.5 [A szakmai gyakorlat időszakai]

A szakmai gyakorláshely vezetője megállapíthatja a szakmai gyakorlat éves időszakait, azzal, hogy a szakmai gyakorlatot lehetőleg a folyó év január 15. és július 7. napja között illetve augusztus 27. és december 15. napja közötti időben bonyolíttja le.

Jelentkezés módja

7.5 [A jelentkezés módja]

(1) A gyakornok a szakmai gyakorláshely vezetőjénél, írásban jelentkezhet a szakmai gyakorlatra. A szakmai gyakorláshely az együttműködési megállapodásokban foglaltak szerint más úton előterjesztett jelentkezést is elfogadhat.

(2) A jelentkezéshez a szakmai gyakorláshely honlapján rendszeresített jelentkezési lap is felhasználható. A szakmai

gyakorlókörhely előírhatja a honlapján rendszeresített jelentkezési lap használatát. A jelentkezési lapon általános tájékoztatás adható a jelentkezők számára a szakmai gyakorlat szabályairól, a szakmai gyakorlókörhelyen irányadó munkarendről, a szakmai gyakorlat tartalmáról. A jelentkezési lap tartalmazhatja a gyakornok nyilatkozatát arról, hogy a gyakornok melyik ügyszakban (szakterületen) kíván gyakorlatot tölteni, továbbá a személyes adatok védelméről és a tudomására jutó titkok megőrzéséről szóló nyilatkozatát. A jelentkezési lap tartalmazhatja a munkavédelmi szabályok betartására vonatkozó nyilatkozatot.

(3) Célszerű, ha a gyakornok egy hónapnál nem régebbi hallgatói vagy tanuló jogviszony igazolással igazolja a hallgatói (tanulói) jogviszony fennállását. Ezen igazolást a gyakornok az írásbeli jelentkezéssel egyidejűleg a szakmai gyakorlókörhely vezetőjéhez eljuttathatja. A gyakornok a jelentkezéséhez ajánlólevelet csatolhat.

(4) A jelentkezéshez felhasználható az 1. és 2. melléklet.

5. A gyakornokok fogadása

8.5 [Kapcsolatfelvétel]

A szakmai gyakorlókörhely vezetője szükség esetén a jelentkezőket személyesen vagy rövid úton (telefonon) meghallgathatja a gyakorlat megszervezéséhez szükséges körülmények és a gyakornok szakmai érdeklődésének megismerése érdekében.

9.5 [Gyakornokok fogadása]

(1) A szakmai gyakorlatot a szakmai gyakorlókörhely vezetője engedélyezi.

(2) Amennyiben a jelentkezők száma meghaladja a gyakorlókörhely által fogadható gyakornoki létszámot, úgy a szakmai gyakorlókörhely vezetője a jelentkezők közül kiválaszthatja azokat a gyakornokokat, akiket a szakmai gyakorlókörhely fogad. A gyakornokok kiválasztásánál a szakmai gyakorlókörhely vezetője lehetőleg a gyakornok tanulmányi eredményét és egyéb szakmai többletvetékenységet (különösen OTDK-n elért helyezés, Mailáth György Tudományos Pályázaton elért helyezés) veszi figyelembe.

(3) A szakmai gyakorlókörhely vezetője tájékoztatja a szakmai gyakorlatra jelentkezőt arról, hogy a szakmai gyakorlókörhely tudja-e fogadni és tájékoztatja arról is, hogy a szakmai gyakorlat megkezdésére mely időpontban kerülhet sor.

(4) A jelentkezés elfogadásáról szóló tájékoztatáshoz a 3. melléklet felhasználható.

10.5 [Hallgatói munkaszerződés és megállapodás]

(1) A szakmai gyakorlókörhely hallgatói megállapodást vagy

hallgatói munkaszerződést köthet a szakmai gyakorlaton részt vevő gyakornokkal.

(2) A gyakornok a szakmai gyakorlókörhely vezetőjének írásbeli engedélye alapján végezheti gyakorlatát a szakmai gyakorlókörhelyen. A gyakornokok fogadásának jogi kereteit egyebekben a szakmai gyakorlókörhelyek választják meg.

11.5 [Adatvédelem]

(1) Indokolt, hogy a gyakornok a szakmai gyakorlat megkezdése előtt – amennyiben a jelentkezési lapon ezt nem tette meg – nyilatkozzon arról, hogy a szakmai gyakorlat tartama alatt tudomására jutott személyes adatokat bizalmasan kezeli, a tudomására jutott titkot megőrzi és ezen túlmenően sem közöl illetéktelen személlyel olyan adatot, amely a szakmai gyakorlat betöltésével összefüggésben jutott a tudomására, és amelynek közlése a szakmai gyakorlókörhelyre vagy más személyre hátrányos következménnyel járhat. A gyakornok a szakmai gyakorlat megkezdése előtt nyilatkozatot tesz a munkavédelmi szabályok betartásáról.

(2) A nyilatkozattételhez a 4. melléklet felhasználható.

12.5 [Adatkezelés]

(1) A szakmai gyakorlókörhely vezetője által e feladattal megbízott személy a gyakornok fogadásának napján – a gyakornok írásbeli hozzájárulásával – nyilvántartásba veheti:

- a) a gyakornok személyes adatait (név, születési hely, idő),
- b) a gyakornok elérhetőségére vonatkozó adatokat (lakcím, telefonszám, elektronikus levélcím),
- c) annak a felsőoktatási intézménynek a nevét, amellyel a gyakornok hallgatói jogviszonyban áll, illetve a gyakornok középiskolájának nevét;
- d) a gyakorlat kezdetének és várható befejezésének napját.

(2) A gyakornok írásban hozzájárulhat ahhoz, hogy a fogadása napján nyilvántartásba vett személyes adatait a szakmai gyakorlókörhely a bírósági szervezettel kapcsolatos hírek, tájékoztatások, rendezvények ajánlása és állaspályázati felhívások továbbítása céljából a gyakornok által meghatározott ideig kezelje. Ilyen hozzájárulás hiányában a szakmai gyakorlókörhely az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerint jár el.

(3) A gyakornok hozzájáruló nyilatkozatának megtételéhez felhasználható az 5. melléklet.

13.5 [Felkészítés a szakmai gyakorlatra]

(1) A szakmai gyakorlóhely vezetője vagy a gyakorlatvezető a szakmai gyakorlat első napján tájékoztatja a gyakornokot

- a) az adott bírósággal kapcsolatos általános információkról,
- b) az irányadó munkarendről,
- c) a gyakorlat alatti mulasztásról és annak jogkövetkezményeiről,
- d) a gyakorlat keretében végezhető tevékenységekről, feladatokról,
- e) a gyakorlat értékelésének rendjéről.

(2) A szakmai gyakorlóhely a gyakornok részére a szakmai gyakorlat első napján írásban átadja a gyakornok számára kialakított egyéni gyakorlati tervet.

(3) A szakmai gyakorlóhely együttműködési megállapodásban rendezheti a gyakornok mulasztása esetén követendő eljárást és a mulasztás jogkövetkezményeit.

14. § [A gyakorlóhely feladatai]

(1) A szakmai gyakorlóhely a gyakornok számára munkavédelmi, tűzvédelmi, informatikai oktatást szervez és tájékoztatja a gyakornokot az épülethasználat rendjéről.

(2) A szakmai gyakorlóhely a gyakornok számára – a gyakorlat során végezhető tevékenységek ellátásához szükséges mértékben, a szakmai gyakorlat tartama alatt – a szakmai gyakorlat megvalósulási helyének épületében történő tartózkodást, lehetőleg a belépéshez használandó engedély rendszeresítésével biztosíthatja.

(3) A szakmai gyakorlóhely a gyakornokot a szakmai gyakorlat tartamára a szakmai gyakorlóhely épületében elhelyezheti és erőforrásaihoz mérten biztosíthatja a szakmai gyakorlat végzéséhez szükséges eszközöket.

(4) A szakmai gyakorlóhely gondoskodhat a gyakornok szervezetbe történő beilleszkedésének elősegítéséről.

6. Gyakornoki programok

15. § [Egységes gyakornoki programterv]

A szakmai gyakorlóhely a gyakornokok fogadására való előzetes felkészülés érdekében – különösen, ha a székhelyén jogászképzést folytató felsőoktatási intézmény működik - szakmai gyakorlati programtervet készíthet.

16. § [Egységes gyakorlati programterv tartalmi elemei]

(1) A szakmai gyakorlati programterv különösen az alábbiakat tartalmazza:

- a) a bíróság által fogadható gyakornokok létszámát, a

szakmai gyakorlat megvalósulási helyének megjelölésével,

- b) a gyakorlatvezetők nevét, beosztását, hivatali elérhetőségét,

- c) a gyakornokok elhelyezésének és eszközhasználatának rendjét,

- d) a gyakornokokra vonatkozó nyilvántartások vezetésének, személyes adataik kezelésének és továbbításának rendjét,

- e) a gyakornokok által elvégezhető feladatokat (feladatkiírás),

- f) a gyakornokok értékelésének rendjét,

- g) a gyakornokokkal való kapcsolattartással megbízott igazságügyi alkalmazott nevét.

(2) A gyakornok számára a szakmai gyakorlat keretében az alábbi feladatok vagy azok valamelyikének teljesítését lehet előírni (feladatkiírás):

- a) kezelőirodai ügyintézés megfigyelése
- b) tárgyaláshallgatás
- c) panasznaplós ügyintézés megfigyelése
- d) kurrenciális ügyintézés megfigyelése bírósággal együtt
- e) kurrenciális ügyintézés, határozatszerkesztés bírósággal együtt
- f) jogesetek gyűjtése, joggyakorlat feltárása, jogszabályok tanulmányozása
- g) közreműködés az OBH által meghirdetett országos programokban.

(3) A szakmai gyakorlati terv mellékletként tartalmazhatja a szakmai gyakorlathoz kapcsolódó dokumentumok mintapéldányait.

(4) A szakmai gyakorlati terv elkészítéséhez felhasználható a 6. melléklet.

7. Gyakorlatvezető

17. § [Gyakorlatvezető kijelölése]

(1) A szakmai gyakorlóhely vezetője a gyakorlatvezetői feladatok ellátásával lehetőleg a szakmai gyakorlat megvalósulási helyén szolgálatot teljesítő bírót, legalább öt éves szakmai tapasztalattal rendelkező bírósági titkárt, a Kúrián ezen kívül megfelelő szakmai tapasztalattal rendelkező főtanácsadót jelöljön ki.

(2) A nem jogi szakterületen tanulmányokat folytató gyakornok gyakorlatvezetője egyéb, az adott szakterületen

dolgozó igazságügyi alkalmazott is lehet.

(3) Indokolt, hogy a kijelöléshez az érintett hozzájáruljon.

18.§ [Képzés]

A szakmai gyakorlóhely vezetője a gyakorlatvezetők részére a gyakornokok fogadási rendjéről, a gyakorlat tartalmáról, a gyakorlatvezetői feladatokról és a gyakornokok értékelési szempontjairól helyi képzést szervezhet. A szakmai gyakorlóhely vezetője a helyi képzésen történő részvételt kötelezővé teheti a gyakorlatvezetők számára.

19.§ [A gyakorlatvezető feladatai]

(1) A gyakorlatvezető feladata a hozzá beosztott gyakornok szakmai fejlődésének lelkiismeretes, legjobb tudása szerinti előmozdítása.

(2) A gyakorlatvezető koordinálja a gyakornok egyéni gyakorlati tervében foglalt feladatkiírás teljesítését.

(3) A gyakorlatvezető javaslatot tehet a gyakornok értékelésére a szakmai gyakorlóhely vezetőjének.

20.§ [A gyakorlatvezető értékelése]

(1) Célszerű, ha a gyakorlatvezetői tevékenységet a szakmai gyakorlóhely vezetője értékeli. Az értékeléshez felhasználható a gyakornokok által anonim módon kitöltött elégedettség kérdőív.

(2) A szakmai gyakorlóhely vezetője a gyakorlatvezetőt elismerésben részesítheti.

8. Egyéni gyakorlati terv

21.§ [Egyéni gyakorlati terv elkészítése]

(1) A szakmai gyakorlóhely vezetője a gyakornok számára egyéni gyakorlati terv készítéséről gondoskodhat.

(2) Célszerű, ha a szakmai gyakorlóhely vezetője az egyéni gyakorlati tervet a szakmai gyakorlat első napján átadja a gyakornoknak.

22.§ [Az egyéni gyakorlati terv tartalmi elemei]

(1) Indokolt, hogy az egyéni gyakorlati terv ügyszakonkénti vagy ügycsoportonkénti bontásban, az eltöltendő időtartam, a feladatkiírás és a gyakorlatvezetők megjelölésével tartalmazza a gyakornok szakmai gyakorlat tartama alatti tevékenységét, beosztását.

(2) Az egyéni gyakorlati terv elkészíthető a 7. melléklet szerint.

Összeállítás szempontjai

23.§ [Az egyéni gyakorlati terv összeállításának szempontjai]

(1) A szakmai gyakorlóhely az egyéni gyakorlati terv tartalmát lehetőleg úgy alakítja ki, hogy a gyakornok ismereteket szerezzen a bírósági szervezetrendszeréről, a bírói és igazságügyi alkalmazotti jogállásról, a jogi szakterületet érintő gyakorlat esetén a büntető, a civilisztikai, a közigazgatási és munkaügyi peres és a peren kívüli eljárásokról.

(2) A szakmai gyakorlóhely az egyéni gyakorlati terv tartalmának kialakításakor lehetőség szerint figyelembe veszi a gyakornok egyéni érdeklődését.

(3) A gyakornok az egyéni gyakorlati terv ismertetésekor annak módosítását kérheti, melyről célszerű, ha a szakmai gyakorlóhely vezetője dönt.

9. Gyakornok feladatai

24.§ [A gyakornoki feladatok teljesítése]

(1) A gyakornok a szakmai gyakorlatot az egyéni gyakorlati tervben meghatározott feladatok teljesítésével, a gyakorlatvezető irányítása mellett végezheti.

(2) A gyakornok mulasztása esetén a szakmai gyakorlóhely az együttműködési megállapodásban foglaltak szerint járhat el. Együttműködési megállapodás hiányában a szakmai gyakorlóhely a gyakornok értékelésekor a gyakornok mulasztását figyelembe veheti.

(3) Célszerű, hogy a gyakornok a szakmai gyakorlóhely Szervezeti és Működési Szabályzatát megismerje és azt betartsa.

Munkanapló vezetése

25. § [Munkanapló]

(1) A gyakornok számára elő lehet írni, hogy a szakmai gyakorlat tartama alatt munkanaplót vezessen a feladatkiírásban foglalt feladatok teljesítéséről.

(2) A munkanapló a szakmai gyakorlat során a szakmai gyakorlóhelyen töltött munkaórákat és ténylegesen elvégzett feladatokat tartalmazza napi bontásban.

26.§ [Gyakorlati rend]

A gyakornok a szakmai gyakorlatot a szakmai gyakorlóhely Szervezeti és Működési Szabályzatát és munkarendjét megtartva teljesítheti.

10. Gyakorlat értékelése

27.§ [A gyakornok értékelése]

(1) A szakmai gyakorlóhely vezetője a szakmai gyakorlatot és a gyakornok tevékenységét lehetőleg értékeli. A gyakorlatvezető javaslatot tehet a szakmai gyakorlat és a gyakornok tevékenységének értékelésére a szakmai

gyakorlólhely vezetőjének.

(2) A gyakorlók értékeléséhez felhasználható a 8. melléklet.

28.§ [Az értékelés szempontjai]

(1) A gyakorlatvezető a gyakorlók által vezetett munkanapló áttekintése és az elvégzett feladatok értékelése alapján tehet javaslatot a gyakorlók értékelésére a szakmai gyakorlólhely vezetőjének. Az értékeléskor a 8. mellékletben felsorolt kompetenciák elért szintje figyelembe vehető.

(2) A szakmai gyakorlólhely a gyakorlók számára biztosíthatja azt, hogy a gyakorlat értékelésére észrevételt tehesen.

29.§ [Az értékelés dokumentálása]

(1) A szakmai gyakorlólhely vezetője a szakmai gyakorlóról záró dokumentációt készíthet.

(2) A záró dokumentáció tartalmazza a gyakorlólhely igazolását a szakmai gyakorlat teljesítéséről, értékeléséről, az egyéni gyakorlati tervet (feladatkiírást), a munkanaplót és szükség esetén a szakmai gyakorlat letöltéséről a felsőoktatási intézmény vagy a középiskola által meghatározott módon kiállított igazolást.

(3) A szakmai gyakorlólhely vezetője összeállíthatja a gyakorlók pályakezdő profilját.

(4) A pályakezdő profil tartalmazza azt, hogy a gyakorlók a jogász hivatás gyakorlásához szükséges kompetenciákat milyen mértékben sajátította el és melyek a fejlesztést igénylő kompetenciák.

(5) A szakmai gyakorlat teljesítéséről szóló igazolás elkészíthető a 9. melléklet szerint. A pályakezdő profil elkészíthető a 10. melléklet szerint.

30.§ [A gyakorlat értékelése]

(1) A szakmai gyakorlólhely a szakmai gyakorlat során a gyakorlók számára lehetőséget biztosíthat arra, hogy a szakmai gyakorlóról véleményt nyilváníthasson, arra észrevételt tehesen és azt a szakmai gyakorlólhely vezetőjével vagy a gyakorlatvezetővel közölhesse.

(2) A gyakorlók a szakmai gyakorlattal kapcsolatos tapasztalatait elégedettségi kérdőív kitöltése útján, anonim módon oszthatja meg a szakmai gyakorlólhellyel.

(3) A szakmai gyakorlólhely a szakmai gyakorlat lezárásakor a gyakorlók számára tájékoztatást adhat a fogalmazói álláspályázatokról és a Mailáth György Tudományos Pályázatról.

III. Fejezet

Utánkövetés, kapcsolattartás

31. § [Szakmai gyakorlat utáni kapcsolattartás]

(1) Amennyiben a gyakorlók személyes adatainak kezeléséhez e célból külön hozzájárult, a szakmai gyakorlólhely a szakmai gyakorlat lezárását követően rendszeresen, a gyakorlók által meghatározott ideig tájékoztatást nyújthat a gyakorlókknak a bírósági fogalmazói álláspályázatokról, az OBH elnöke által meghirdetett tudományos pályázatokról és az egyéb szakmai programokról, rendezvényekről.

(2) A gyakorlók hozzájáruló nyilatkozatának megtételéhez a 11. melléklet felhasználható.

(3) Célszerű, hogy a szakmai gyakorlólhely az éves beszámolójában tájékoztassa az OBH elnökét az adott évben megvalósult szakmai gyakorlatokról.

IV. Fejezet

OBH gyakorlatra vonatkozó eltérő szabályok

32.§ [OBH-ra vonatkozó szabályok]

A szakmai gyakorlatra vonatkozó szabályok az OBH szakmai gyakorlólhelyként működése során az e fejezetben foglalt eltérésekkel irányadóak.

11. OBH Gyakornoki Program

33. § [OBH mint szakmai gyakorlólhely]

(1) Az OBH-ban töltött szakmai gyakorlat célja a bírósági igazgatási tevékenység, a bírói és igazságügyi alkalmazotti életpálya népszerűsítése és a szakemberek toborzása a bírósági igazgatás számára.

(2) A szakmai gyakorlólhely a szakmai gyakorlatot a folyó év január 1. és december 31. napja között bonyolíthatja le.

(3) A szakmai gyakorlatra történő jelentkezéseket és a gyakorlók fogadását az OBH személyzeti ügyekért felelős főosztálya a Magyar Igazságügyi Akadémiával közösen koordinálhatja. A szakmai gyakorlatot az OBH Elnöke engedélyezheti.

(4) A gyakorlók az OBH egyes főosztályain tölthetik szakmai gyakorlatukat.

(5) Gyakorlatvezető az OBH-ba beosztott bíró, bírósági titkár, az OBH főosztályvezetője, főosztályvezető-helyettese, osztályvezetője és osztályvezető-helyettese lehet.

34.§ [Programterv]

(1) A szakmai gyakorlólhely az egyéni gyakorlati terv

(programterv) összeállításának szempontjaként figyelembe veheti a gyakornok átfogó ismeretszerzését a bírósági igazgatásról.

(2) Célszerű, ha a gyakornok programtervét az a főosztály állítja össze, ahol a gyakornok a szakmai gyakorlatot tölti. Indokolt, hogy a programtervet az OBH elnöke jóváhagyja.

(3) Célszerű, ha a gyakornok a programterv megvalósulásáról a szakmai gyakorlat utolsó napján beszámolót készít az OBH elnökének.

12. Mailáth Gyakornoki Program

35.§ [Mailáth Gyakornoki Programban részvétel]

(1) Az OBH elnöke az általa meghirdetett pályázatokon díjazott bírák, igazságügyi alkalmazottak és joghallgatók számára lehetőséget adhat arra, hogy szakmai gyakorlatot töltsenek az OBH-ban. A Mailáth Gyakornoki Programban történő részvétel nem érinti a bírói szolgálati viszonyt és az igazságügyi alkalmazotti jogviszonyt.

(2) Az OBH elnöke a pályázati kiírásban meghatározhatja a szakmai gyakorlat időtartamát és a gyakornokok létszámát.

(3) A gyakornok az érdeklődési területének megfelelő főosztályon töltheti szakmai gyakorlatát.

(4) Célszerű, ha a gyakornok a szakmai gyakorlatról a szakmai gyakorlat utolsó napján beszámolót készít az OBH elnökének.

36.§ [Programterv]

(1) Célszerű, ha a pályázatot koordináló OBH szervezeti egység felveszi a kapcsolatot a gyakornokkal és gondoskodik arról, hogy a gyakornok az érdeklődési területének megfelelő szervezeti egységnél töltsen gyakorlatát.

(2) Célszerű, ha a gyakornokok programtervét az a főosztály készíti el, ahol a gyakornok a szakmai gyakorlatot tölti.

(3) A pályázatot koordináló OBH szervezeti egység a gyakornokok programtervét előzetesen összesítheti.

V. Fejezet

Együttműködési megállapodás

13. Együttműködés területei

37.§ [Szakmai gyakorlat]

(1) A szakmai gyakorlólé hely együttműködési megállapodást köthet a felsőoktatási intézményekkel és középfokú oktatási intézményekkel szakmai gyakorlat lebonyolítása érdekében mind jogi, mind egyéb szakterületeken.

(2) Az együttműködési megállapodáshoz a 12. melléklet felhasználható.

38.§ [Oktatói szakmai gyakorlat]

A szakmai gyakorlólé hely együttműködési megállapodást köthet a felsőoktatási intézményekben doktori képzésben részt vevő jogászok és a jogi szakterületen oktatási tevékenységet főállásban folytató személyek (tanársegédek, adjunktusok, docensek, egyetemi tanárok) kutatási tevékenységnek nem minősülő szakmai gyakorlatának biztosítására a bírósági szervezetben.

39. § [Jogklinika program]

A szakmai gyakorlólé hely együttműködési megállapodást köthet a felsőoktatási intézménnyel tantárgyként elismert szakmai gyakorlat szervezése érdekében.

14. Nyilvántartás

40.§ [Nyilvántartás és tapasztalatok megosztása]

(1) Indokolt, hogy a MIA az együttműködési megállapodásokról nyilvántartást vezessen.

(2) Célszerű, ha a MIA támogatja a szakmai gyakorlólé helyeket a szakmai gyakorlat népszerűsítésében és elősegíti a szakmai gyakorlattal összefüggő tapasztalatok megosztását.

VI. Fejezet

Átmeneti és hatályba léptető rendelkezések

41.§ [Hatályba léptetés]

(1) Az ajánlás a közzétételét követő napon lép hatályba.

(2) Az ajánlás alkalmazása során az Nftv. és a Rendelet szabályai a hatályuk alá tartozó szakmai gyakorlatok vonatkozásában irányadóak.

1. melléklet az 1/2018. (I. 24.) OBH elnöki ajánláshoz

Kérelem

szakmai gyakorlatra jelentkezéshez

Tisztelt Elnök Úr/Asszony!

Alulírott
 a
 . (hallgatója, tanulója) a mellékelt és kitöltött jelentkezési lappal szakmai gyakorlatra jelentkezem.

Szakmai gyakorlatom: fakultatív (önkéntes) - kötelező (az oktatási intézmény kötelezett erre).

Szakmai gyakorlat tervezett időpontja:

.....

Egyéb közlendők:

.....

.....

ADATVÉDELMI ÉS MUNKAVÉDELMI NYILATKOZAT

Alulírott (név)
(szül. hely, idő:....., anyja neve:.....
.....,
lakcím:
.....)

jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget válllok arra, hogy jelentkezésem elfogadása esetén az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 7. §-ában meghatározott adatbiztonsági követelményeket megtartom, Törvényszéken/Ítéltáblán/Kúrián folytatott szakmai gyakorlat során a tudomásomra jutott személyes adatokat bizalmasan kezelem és a tudomásomra jutott titkot megőrzöm és ezen túlmenően sem közlök illetéktelen személlyel olyan adatot, amely a szakmai gyakorlat betöltésével összefüggésben jutott a tudomásomra, és amelynek közlése a szakmai gyakorlólóhelyre vagy más személyre hátrányos következménnyel járhat.

A tudomásomra jutott adatokat és titkokat nyilvánosságra nem hozom, azokat semmilyen módon nem használom fel, jogosulatlanok számára nem teszem hozzáférhetővé.

A részemre átadott bármilyen dokumentációról, iratról másolatot, felvételt nem készítek, a tárgyalás során és bármilyen más módon tudomásomra jutott nem nyilvános adatot, információt megőrzöm.

A munkavédelmi szabályokat betartom.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségem megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és polgári jogi felelősséggel tartozom.

.....

(keltezés)

.....

gyakornok

A szakmai gyakorlatot engedélyezem – nem engedélyezem.

.....

2. melléklet az 1/2018. (I. 24.) OBH elnöki ajánláshoz

Adatfelvételi lap szakmai gyakorlathoz

Köszönjük, hogy adatfelvételi lapját időben hozzánk eljuttatva segíti munkánkat. Adatait bizalmasan kezeljük, és csak a szakmai gyakorlat céljával összhangban használjuk fel.

ADATOK:

Jelentkező neve:	
Értesítési címe:	
Telefonszáma:	
Email címe:	
Egyetem, oktatási intézmény neve, évfolyam:	
Tagozat:	
A gyakorlat kezdő időpontja:	
A gyakorlat záró időpontja:	
Szakmai gyakorlat típusa	kötelező - fakultatív

MELYIK BÍRÓSÁGON KÍVÁNJA TÖLTENI A SZAKMAI GYAKORLATÁT?

..... Ítéltábla

.....Törvényszék

.....Járásbíróság

.....Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

MELYIK ÜGYSZAKBAN KÍVÁNJA TÖLTENI SZAKMAI GYAKORLATÁT?

büntető	szabály-sértési	polgári (kötelmi)	polgári (családjog)	polgári (lakás)
gazdasági	cégbíróság	csőd-és felszámolás	közigaz-gatási	munkajog
végrehajtási	alapítvány, egyesület	büntetés-végrehajtási csoport	kezelőiroda	informatika
könyvtár	nem tudom			

RÉSZT VETT-E KORÁBBAN BÍRÓSÁGI SZAKMAI GYAKORLATON? AMENNYIBEN IGEN, HOL?

.....

(keltezés)

.....

(aláírás)

3. melléklet az 1/2018. (I. 24.) OBH elnöki ajánláshoz**Értesítés gyakornoki jelentkezés elfogadásáról**

..... **joghallgató részére**

..... (értesítési cím)

Tárgy: értesítés gyakornoki képzésről

Tisztelt!

Ezúton örömmel értesítem, hogy a szakmai gyakorlatra történő jelentkezését elfogadtuk. Gyakornoki munkáját napján kezdheti meg a
 . A gyakorlat időtartamahét/hónap, így a szakmai gyakorlat utolsó napja

Kérem, hogy gyakorlatának megkezdése céljából

..... **napján óra perckor**
jelenjen meg
szám alatti épület
. emelet .

A gyakorlat megkezdésekor részletes tájékoztatást kap a szakmai gyakorlat rendjéről, illetve ekkor történik meg beosztása a gyakorlatvezetőhöz.

Tájékoztatam, hogy a gyakorlati idő hétfőtől csütörtökig reggel óra perctől délután óráig tart, pénteken óra perctől óra percig. Lehetőség van ettől eltérő munkarend kialakítására is az Ön részére.

A gyakorlat megkezdésének esetleges akadályát, egyéb kéréseit előzetesen telefonon/emailben telefonszámon/emailcímen szíveskedjék jelezni.

Gyakornoki munkájának eredményességét elősegítendő kérem, hogy tanulmányozza az eljárásjogi szabályokat.

Várjuk gyakorlatának megkezdésére.

..... napján

Tisztelettel:

.....

4. melléklet az 1/2018. (I. 24.) OBH elnöki ajánláshoz**ADATVÉDELMI ÉS MUNKAVÉDELMI NYILATKOZAT**

Alulírott (név)
 (szül. hely, idő:....., anyja neve:.....

 lakcím:
)

jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget válllok arra, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 7. §-ában meghatározott adatbiztonsági követelményeket megtartom, Törvényszéken/Ítéltáblán/Kúrián folytatott szakmai gyakorlat során a tudomásomra jutott személyes adatokat bizalmasan kezelem és a tudomásomra jutott titkot megőrzöm és ezen túlmenően sem közlök illetéktelen személlyel olyan adatot, amely a szakmai gyakorlat betöltésével összefüggésben jutott a tudomásomra, és amelynek közlése a szakmai gyakorlól helyre vagy más személyre hátrányos következménnyel járhat.

A tudomásomra jutott adatokat és titkokat nyilvánosságra nem hozom, azokat semmilyen módon nem használom fel, jogosulatlanok számára nem teszem hozzáférhetővé.

A részemre átadott bármilyen dokumentációról, iratról másolatot, felvételt nem készítek, a tárgyalás során és bármilyen más módon tudomásomra jutott nem nyilvános adatot, információt megőrzöm.

A szakmai gyakorlat során a megismert munkavédelmi szabályokat betartom.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségem megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi felelősséggel tartozom.

.....

(keltezés)

.....

gyakornok

5. melléklet az 1/2018. (I. 24.) OBH elnöki ajánláshoz**HOZZÁJÁRULÁS AZ ADATKEZELÉSHEZ**

Alulírott hozzájárulok ahhoz, hogy a nevemre, születési helyemre és idejére, lakcímemre, telefonszámomra és elektronikus levélcímemre, hallgatói (tanulói) jogviszonyomra vonatkozó személyes adataimat (bíróság elnevezése) nyilvántartásba vegye és kezelje a szakmai gyakorlatom (bíróságon) való eltöltésének idejére és az ezt követő hónapig/évig.

Kelt , 20

.....
gyakornok aláírása

6. melléklet az 1/2018. (I. 24.) OBH elnöki ajánláshoz**Egységes gyakorlati programterv**

Szakmai gyakorlóhely megnevezése:
Kúria, Ítéltábla, Törvényszék

A szakmai gyakorlat megvalósulási helye:
Kúria, Ítéltábla, Törvényszék, Járásbíróság, Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

(javasolt külön-külön kitölteni a szakmai gyakorlat megvalósulási helyszíneinként)

Gyakornokok fogadásának időszakai:

időpont	január	február	március	április	május	június
Fogad-e gyakor-nokat?						
időpont	július	augusz-tus	szept-tember	október	novem-ber	decem-ber
Fogad-e gyakor-nokat?						

A gyakornokok fogadását végzi, kapcsolattartó:

Elnöki Iroda/Személyzeti Osztály

A gyakorlatra vonatkozó okiratokat készíti, a gyakornoknak átadja, a gyakornok személyes adatait kezeli:

Elnöki Iroda/Személyzeti Osztály

A fogadható gyakornok létszáma szervezeti egységenként/ügyszakonként:

szervezeti egység	létszám
büntető csoport/kollégium	
szabálysértési csoport	
polgári (kötelmi) csoport/kollégium	
polgári (családjog)	
polgári (lakás)	
gazdasági csoport/kollégium	
cégbíróság	
csőd- és felszámolási csoport	
közigazgatási csoport	
munkaügyi csoport	
végrehajtási csoport	
alapítvány, egyesület (pk) csoport	
büntetés-végrehajtási csoport	
kezelőiroda	
informatika	
könyvtár	

A gyakornok elhelyezésére szolgáló helyiségek megjelölése szervezeti egységenként:

szervezeti egység	helyiség
büntető csoport/kollégium	
szabálysértési csoport	
polgári (kötelmi) csoport/kollégium	
polgári (családjog)	
polgári (lakás)	
gazdasági csoport	
cégbíróság	
csőd- és felszámolás csoport	
közigazgatási csoport	
munkaügyi csoport	
végrehajtási csoport	
alapítvány, egyesület (pk) csoport	

büntetés-végrehajtási csoport	
kezelőiroda	
informatika	
könyvtár	

A szakmai gyakorlatvezetők szervezeti egységeként:

szervezeti egység	gyakorlatvezető	hivatali elérhetőség
büntető csoport/ kollégium		
szabálysértési csoport		
polgári (kötelmi) csoport/ kollégium		
polgári (családjog) csoport		
polgári (lakás) csoport		
gazdasági csoport		
cégbíróság		
csőd- és felszámolási csoport		
közigazgatási csoport		
munkaügyi csoport		
végrehajtási csoport		
alapítvány, egyesület (pk) csoport		
büntetés-végrehajtási csoport		
kezelőiroda		
informatika		
könyvtár		

A gyakornokok által végezhető feladatok (feladatkiírás):

- ☐ kezelőirodai ügyintézés megfigyelése
- ☐ tárgyaláshallgatás
- ☐ panasznapi ügyintézés megfigyelése

- ☐ kurrenciális ügyintézés megfigyelése bíró mellett
- ☐ kurrenciális ügyintézés, határozatszerkesztés bíró irányítása mellett
- ☐ jogesetek gyűjtése, joggyakorlat feltárása, jogszabályok tanulmányozása
- ☐ részvétel országos programokban.

A gyakornokok értékelése:

szervezeti egység	javaslattevő személy	értékelő
büntető csoport/ kollégium		
szabálysértési csoport		
polgári (kötelmi) csoport/ kollégium		
polgári (családjog) csoport		
polgári (lakás) csoport		
gazdasági csoport		
cégbíróság		
csőd- és felszámolási csoport		
közigazgatási csoport		
munkaügyi csoport		
végrehajtási csoport		
alapítvány, egyesület (pk) csoport		
büntetés-végrehajtási csoport		
kezelőiroda		
informatika		
könyvtár		

Kelt (hely, idő)

szakmai gyakorlólóhely vezetője

7. melléklet az 1/2018. (I. 24.) OBH elnöki ajánláshoz**EGYÉNI GYAKORLATI TERV**

Gyakornok neve:

A gyakornok tevékenysége ügyszakban				
Gyakorlat időtartama	Kezdés		Befejezés	
Gyakorlatvezető:				
A szakmai gyakorlat során ellátandó tevékenységek:				
~... ~... ~... ~... ~... ~...				
A gyakornok tevékenysége ügyszakban				
Gyakorlat időtartama	Kezdés		Befejezés	
Gyakorlatvezető:				
A szakmai gyakorlat során ellátandó tevékenységek:				
~... ~... ~... ~... ~... ~...				
A gyakornok tevékenysége ügyszakban				
Gyakorlat időtartama	Kezdés		Befejezés	
Gyakorlatvezető:				

A szakmai gyakorlat során ellátandó tevékenységek:
-...
-...
-...
-...
-...
-...

.....
Kelt (hely, idő)

.....
szakmai gyakorlóhely vezetője

Az egyéni gyakorlati terv egy példányát átvettem.

.....
Kelt (hely, idő)

.....
gyakornok

8. melléklet az 1/2018. (I. 24.) OBH elnöki ajánláshoz

GYAKORLATVEZETŐI VÉLEMÉNY

A gyakorlatvezető a gyakornok által vezetett munkanapló áttekintése és az elvégzett feladatok értékelése alapján tehet javaslatot a gyakornok értékelésére a szakmai gyakorlóhely vezetőjének.

Gyakornok neve	Joggyakorlat helye	Értékelés alá vont időszak		Gyakorlatvezető neve
		kezdet	vége	

A gyakornok értékelése		
(Szempontonként 1-től 5-ig terjedő skálán pontozza!)		
1.	Szorgalom (1 pont = hanyag, 5 pont = kiemelkedően szorgalmas)	1 2 3 4 5
2.	Önállóság (1 pont = önállótlan, 5 pont = teljesen önálló)	1 2 3 4 5
3.	Határidők megtartása (1 pont = időszerűtlen, 5 pont = kiemelkedően időszerű)	1 2 3 4 5
4.	Feladatmegoldó képesség (1 pont = nagyon rossz, 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5
5.	Lényeglátás (1 pont = nagyon rossz, 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5

6.	Szóbeli kifejezőképesség (1 pont = nagyon rossz, 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5
7.	Írásbeli kifejezőképesség (1 pont = nagyon rossz, 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5
8.	Döntésképeség (1 pont = nagyon rossz, 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5
9.	Képesség az önálló gondolkodásra (1 pont = nem elégséges; 5 pont = újító gondolatok)	1 2 3 4 5
10.	Együttműködési képesség (1 pont = nagyon rossz, 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5
11.	Anyagi jogi szabályok ismerete (1 pont = nagyon rossz; 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5
12.	Eljárásjogi szabályok ismerete (1 pont = nagyon rossz; 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5

A gyakornok határozattervezeteinek értékelése (Szempontonként 1-től 5-ig terjedő skálán pontozza!)		
1.	Anyagi jogi szabályok alkalmazása (1 pont = hanyag; 5 pont = precíz)	1 2 3 4 5
2.	Eljárásjogi szabályok alkalmazása (1 pont = hanyag; 5 pont = precíz)	1 2 3 4 5
3.	Logikai helyesség (1 pont = önellentmondó; 5 pont = teljesen logikus)	1 2 3 4 5
4.	Szerkesztés (1 pont = áttekinthetetlen; 5 pont = tökéletesen áttekinthető)	1 2 3 4 5
5.	Nyelvezet (1 pont = pontatlan, nem választékos; 5 pont = pontos, választékos)	1 2 3 4 5

A gyakorlatvezető szöveges értékelése a gyakornok munkájáról

9. melléklet az 1/2018. (I. 24.) OBH elnöki ajánláshoz

IGAZOLÁS SZAKMAI GYAKORLAT TELJESÍTÉSÉRŐL

Igazolom, hogy.....(szül.:....., an:.....;
lakcíme:.....) között szakmai gyakorlatot
töltött a Járásbíróságon/Törvényszéken/Ítéltáblán/Kúrián.

A gyakornok az alábbi ügyszakokban folytatott gyakorlatot:

A gyakornok az alábbi feladatokat látta el:

A gyakornok értékelése:

.....

(keltezés)

P.H.

(szakmai gyakorlóhely vezetője)

10. melléklet az 1/2018. (I. ...) OBH elnöki ajánláshoz

PÁLYAKEZDŐ PROFIL

Gyakornok neve	Joggyakorlat helye	Értékelés alá vont időszak		Gyakorlatvezető neve
		kezdet	vége	

A gyakornok által elsajátított kompetenciák elért szintje		
1.	Szorgalom (1 pont = hanyag, 5 pont = kiemelkedően szorgalmas)	1 2 3 4 5
2.	Önállóság (1 pont = önállótlan, 5 pont = teljesen önálló)	1 2 3 4 5
3.	Határidők megtartása (1 pont = időszerűtlen, 5 pont = kiemelkedően időszerű)	1 2 3 4 5
4.	Feladatmegoldó képesség (1 pont = nagyon rossz, 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5
5.	Lényeglátás (1 pont = nagyon rossz, 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5
6.	Szóbeli kifejezőképesség (1 pont = nagyon rossz, 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5

7.	Írásbeli kifejezőképesség (1 pont = nagyon rossz, 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5
8.	Döntésképeség (1 pont = nagyon rossz, 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5
9.	Képesség az önálló gondolkodásra (1 pont = nem elégséges; 5 pont = újító gondolatok)	1 2 3 4 5
10.	Együttműködési képesség (1 pont = nagyon rossz, 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5
11.	Anyagi jogi szabályok ismerete (1 pont = nagyon rossz; 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5
12.	Eljárásjogi szabályok ismerete (1 pont = nagyon rossz; 5 pont = kiváló)	1 2 3 4 5

A gyakornok által elsajátított kompetenciák elért szintje		
1.	Anyagi jogi szabályok alkalmazása (1 pont = hanyag; 5 pont = precíz)	1 2 3 4 5
2.	Eljárásjogi szabályok alkalmazása (1 pont = hanyag; 5 pont = precíz)	1 2 3 4 5
3.	Logikai helyesség (1 pont = önellentmondó; 5 pont = teljesen logikus)	1 2 3 4 5
4.	Szerkesztés (1 pont = áttekinthetetlen; 5 pont = tökéletesen áttekinthető)	1 2 3 4 5
5.	Nyelvezet (1 pont = pontatlan, nem választékos; 5 pont = pontos, választékos)	1 2 3 4 5

Szöveges értékelés a fejlesztést igénylő kompetenciákról

11. melléklet az 1/2018. (I. 24.) OBH elnöki ajánláshoz**HOZZÁJÁRULÁS ADATKEZELÉSHEZ TÁJÉKOZTATÁS
CÉLJÁBÓL**

Alulírott hozzájárulok ahhoz, hogy nevemre, születési helyemre és idejére, lakcímemre, telefonszámomra és elektronikus levélcímemre vonatkozó, a szakmai gyakorlatom megkezdésekor Törvényszék/Ítéltábla/Kúria által nyilvántartásba vett személyes adataimat Törvényszék/Ítéltábla/Kúria a jelen nyilatkozattételtől számított évig a bírósági fogalmazói és egyéb állaspályázatok, az OBH elnöke által meghirdetett tudományos pályázatok és a bírósági szervezettel kapcsolatos hírek, tájékoztatások, rendezvények ajánlása céljából kezelje.

.....
gyakornok

12. melléklet az 1/2018. (I. ...) OBH elnöki ajánláshoz**Együttműködési megállapodás**

amely létrejött egyrészről a
.....
(oktatási intézmény neve, székhelye:....., képviselője:.....) és a

..... Törvényszék/Ítéltábla/Kúria (székhely: képviselője:) között alulírott napon és helyen

..... (tárgy) megvalósítása céljából

I. Alapvetés

A szakmai gyakorlatok szervezése elősegítheti a jogász hivatás gyakorlásához szükséges kompetenciák fejlesztését és a tudásalapú bírósági szervezet megerősítését.

II. Cél és tárgyi hatály

1. A megállapodás célja a (oktatási intézmény) és Törvényszék/Ítéltábla/Kúria együttműködésében megvalósuló szakmai gyakorlatok keretszabályainak meghatározása.

2. A megállapodás a (oktatási intézmény) és Törvényszék/Ítéltábla/Kúria együttműködésében megvalósuló szakmai gyakorlatokra terjed ki.

III. A jelentkezés/kiválasztás módja

1. A Törvényszék/Ítéltábla/Kúria az azonos időszakban foglalkoztatható gyakornokok létszámát főben határozza meg.

2. A szakmai gyakorlatra történő jelentkezés előfeltétele büntető ügyszak esetén a tárgy, polgári ügyszak esetén a tárgy sikeres teljesítése.

3. A gyakornokok kiválasztásánál a szakmai gyakorlólóhely vezetője a jelentkező tanulmányi eredményét és szakmai többletvegyenységét veszi figyelembe (OTDK, Mailáth György Tudományos Pályázat).

IV. Lebonyolítás

1. A Törvényszék/Ítéltábla/Kúria szakmai gyakorlatokat folyamatosan szervez.

2. Az oktatási intézmény jogai és kötelezettségei

- gyakornoki lehetőségről a helyben szokásos módon tájékoztatja a hallgatóit

- kiválasztja a szakmai gyakorlatban részt vevő hallgatókat

- együttműködik a hallgatók tanulmányi módszertani irányításában

- intézkedéseivel elősegíti a gyakorlat során felmerülő problémák megoldását.

3. A Törvényszék/Ítéltábla/Kúria jogai és kötelezettségei

- szakmai gyakorlati kérelmek elbírálása

- a gyakornokok létszámának meghatározása

- hallgatók foglalkoztatása

- tárgyi feltételek (hely, eszköz) biztosítása

- szakmai felügyelet

- hallgatók értékelése.

4. A felek a szakmai gyakorlatok szervezése és lebonyolítása során tudomásukra jutott adatokat bizalmasan kezelik, a titkokat megtartják, azokat jogosulatlanul nem használják fel és nem hozzák harmadik személy tudomására.

V. Kapcsolattartás

1. Az egyedi gyakornoki programok szervezése során a felek által kijelölt kapcsolattartók járnak el.

2. A Törvényszék/Ítéltábla/Kúria kapcsolattartója:

3. Az oktatási intézmény kapcsolattartója:

VI. Megszüntetés

1. A megállapodás határozatlan időre jön létre és aláírása napján lép hatályba.

2. A megállapodást bármely fél 30 napos felmondási időre felmondhatja.

.....
(keltezés)

.....
aláírás aláírás
oktatási intézmény Törvényszék/Ítéltábla/Kúria

HATÁROZATOK

129.SZ/2017. (XII. 21.) OBHE

határozat

a Nyíregyházi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

A Nyíregyházi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2017. december 15. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

130.SZ/2017. (XII. 21.) OBHE

határozat

a bírák cafetéria-juttatása 2018. évi összegének meghatározásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdés f) pontjában írt felhatalmazás alapján a szolgálati jogviszonyban álló bírót megillető cafetéria-juttatás éves összegét – az érdek-képviselői szervezetekkel együttműködve – a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 183. § (4) bekezdésére - figyelemmel a 2018. évre bruttó 226.665 forintban határozom meg.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

1.SZ/2018. (I. 2.) OBHE

határozat

jogszabályban előírt nyomtatványok rendszeresítéséről

A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog engedélyezésének alapjául szolgáló körülmények igazolásáról szóló 26/2017. (XII. 27.) IM rendelet 3.§ (2) bekezdésében, valamint a perköltség felszámítására szolgáló költségjegyzékről szóló 31/2017. (XII. 27.) IM rendelet 2.§ (1) bekezdésében írt felhatalmazás alapján rendszeresítem a határozat 1-3. mellékletében meghatározott nyomtatványokat. A rendszeresített nyomtatványokat a bíróságok központi honlapján az OBH kitölthető és letölthető formában közzéteszi.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

2.SZ/2018. (I. 4.) OBHE

határozat

munkacsoport működésének meghosszabbításáról

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata 1. § (11) bekezdése és 14. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 14/2014. (IX. 30.) OBH utasítás 2. § (1) bekezdése alapján létrehozom a „Gyermekek központi Igazságszolgáltatás Munkacsoport”-ot.

A Munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás 22. § (3) bekezdése alapján a Munkacsoport működési időtartamát

2019. január hó 31. napjáig meghosszabbítom.

A Munkacsoport elnökének kijelölése a meghosszabbított időtartamra szól.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**3.SZ/2018. (I. 4.) OBHE
határozat****a Bíróságok Fejezet lakáscélú támogatási
kerete megállapításáról**

A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás 7. mellékletében szabályozott lakáscélú támogatás 2018. évi keretét legfeljebb 100 millió forintban állapítom meg. Az elkülönített számlán nyilvántartott és kezelt keret feltöltésére az OBH 2018. évi elemi költségvetésében tervezett összeg, valamint a korábbi években és tárgyévben nyújtott lakáscélú támogatásokból származó bevételek szolgálnak. Lakáscélú támogatás az elkülönített számlán nyilvántartott keret erejéig nyújtható.

**4.SZ/2018. (I. 11.) OBHE
határozat****a Zalaegerszegi Törvényszék Szervezeti
és Működési Szabályzata módosításának
jóváhagyásáról**

A Zalaegerszegi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2017. december 19. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**5.SZ/2018. (I. 22.) OBHE
határozat****a Fővárosi Törvényszéken bírói túlbetöltés
engedélyezéséről**

A bíróságok és az OBH gazdálkodásáról szóló szabályzatról rendelkező 5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 3. számú melléklete 3. § (1) bekezdése alapján – a korábban megállapított keretszámra tekintettel – 2018. február 1. napjától 2018. április 30. napjáig a Fővárosi Törvényszék részére a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon büntető

ügyszakban történő felhasználásra további 1 fő bírói túlbetöltést engedélyezek.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**6.SZ/2018. (I. 22.) OBHE
határozat****a Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti
és Működési Szabályzata módosításának
jóváhagyásáról**

A Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2018. január 17. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**7.SZ/2018. (I. 22.) OBHE
határozat****a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési
Szabályzata módosításának jóváhagyásáról**

A Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2018. január 11. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**11.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat****a Fővárosi Ítéltábla kollégiumvezető-
helyettesi tisztséggel
rendelkező bírósággá kijelöléséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 124. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Ítéltáblát kijelölöm olyan bírósággá, ahol a Büntető Kollégiumban kollégiumvezető-helyettes működik.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**12.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat
a Kúria engedélyezett létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Kúria engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Kúriai bírói létszám
 - 1.1. kúriai elnök: 1 fő
 - 1.2. kúriai elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.3. kollégiumvezető: 3 fő
 - 1.4. kollégiumvezető-helyettes: 2 fő
 - 1.5. főtitkár: 1 fő
 - 1.6. főtitkár-helyettes: 1 fő
 - 1.7. tanácselnök: 31 fő
 - 1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.9. kúriai bíró: 44 fő
 - 1.10. berendelt bíró: 8 fő

Bírói létszám mindösszesen: 92 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:
 - 2.1. vezető: 21 fő
 - 2.2. bírósági titkár: 14 fő
 - 2.3. bírósági fogalmazó: 0 fő
 - 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 55 fő
 - 2.5. bírósági ügyintéző: 17 fő
 - 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 51 fő
 - 2.7. írnok: 6 fő
 - 2.8. fizikai dolgozó: 70 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 234 fő

3. Fentiek alapján a Kúria engedélyezett létszámát 326 főben határozom meg.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**13.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat
a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett
létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az

alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:
 - 1.1. Ítéltáblai bírói létszám
 - 1.1. elnök: 1 fő
 - 1.2. elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 - 1.4. kollégiumvezető-helyettes: 2 fő
 - 1.5. tanácselnök: 26 fő
 - 1.6. katonai tanácselnök: 2 fő
 - 1.7. ítéltáblai bíró: 51 fő
 - 1.8. katonai ítéltáblai bíró: 3 fő

Ítéltáblai bírói létszám mindösszesen: 88 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:
 - 2.1. vezető: 18 fő
 - 2.2. bírósági titkár: 22 fő
 - 2.3. bírósági fogalmazó: 0 fő
 - 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 20 fő
 - 2.5. bírósági ügyintéző: 25 fő
 - 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 23 fő
 - 2.7. írnok: 0 fő
 - 2.8. fizikai dolgozó: 8 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 116 fő

3. A Fővárosi Ítéltábla engedélyezett létszáma 204 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**14.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat
a Debreceni Ítéltábla engedélyezett
létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Debreceni Ítéltábla engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:
 - 1.1. Ítéltáblai bírói létszám
 - 1.1. elnök: 1 fő
 - 1.2. elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 - 1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő

- 1.5. tanácselnök: 6 fő
- 1.6. katonai tanácselnök: 0 fő
- 1.7. ítélőtáblai bírő: 14 fő
- 1.8. katonai ítélőtáblai bírő: 0 fő

Ítélőtáblai bírói létszám mindösszesen: 24 fő

- 2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:
 - 2.1. vezető: 9 fő
 - 2.2. bírósági titkár: 7 fő
 - 2.3. bírósági fogalmazó: 0 fő
 - 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 9 fő
 - 2.5. bírósági ügyintéző: 6 fő
 - 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 7 fő
 - 2.7. írnok: 0 fő
 - 2.8. fizikai dolgozó: 7 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 45 fő

3.A Debreceni Ítélőtábla engedélyezett létszáma 69 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

15.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat

a Győri Ítélőtábla engedélyezett létszámáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Győri Ítélőtábla engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

- 1.1. Ítélőtáblai bírói létszám
 - 1.1. elnök: 1 fő
 - 1.2. elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 - 1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő
 - 1.5. tanácselnök: 5 fő
 - 1.6. katonai tanácselnök: 0 fő
 - 1.7. ítélőtáblai bírő: 15 fő
 - 1.8. katonai ítélőtáblai bírő: 0 fő

Ítélőtáblai bírói létszám mindösszesen: 24 fő

- 2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:
 - 2.1. vezető: 8 fő
 - 2.2. bírósági titkár: 5 fő
 - 2.3. bírósági fogalmazó: 0 fő

- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 1 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 5 fő
- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 11 fő
- 2.7. írnok: 2 fő
- 2.8. fizikai dolgozó: 8 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 40 fő

3. A Győri Ítélőtábla engedélyezett létszáma 64 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

16.SZ2018. (I. 26.) OBHE határozat

a Pécsi Ítélőtábla engedélyezett létszámáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Pécsi Ítélőtábla engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

- 1.1. Ítélőtáblai bírói létszám
 - 1.1. elnök: 1 fő
 - 1.2. elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 - 1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő
 - 1.5. tanácselnök: 4 fő
 - 1.6. katonai tanácselnök: 0 fő
 - 1.7. ítélőtáblai bírő: 8 fő
 - 1.8. katonai ítélőtáblai bírő: 0 fő

Ítélőtáblai bírói létszám mindösszesen: 16 fő

- 2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:
 - 2.1. vezető: 7 fő
 - 2.2. bírósági titkár: 3 fő
 - 2.3. bírósági fogalmazó: 0 fő
 - 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 5 fő
 - 2.5. bírósági ügyintéző: 1 fő
 - 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 9 fő
 - 2.7. írnok: 0 fő
 - 2.8. fizikai dolgozó: 7 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 32 fő

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

3. A Pécsi Ítéltábla engedélyezett létszáma 48 fő.

**17.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat**

a Szegedi Ítéltábla engedélyezett létszámáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Szegedi Ítéltábla engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:
 - 1.1. Ítéltáblai bírói létszám
 - 1.1.1. elnök: 1 fő
 - 1.1.2. elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 - 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő
 - 1.1.5. tanácselnök: 5 fő
 - 1.1.6. katonai tanácselnök: 0 fő
 - 1.1.7. ítéltáblai bíró: 12 fő
 - 1.1.8. katonai ítéltáblai bíró: 0 fő

Ítéltáblai bírói létszám mindösszesen: 21 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:
 - 2.1. vezető: 7 fő
 - 2.2. bírósági titkár: 6 fő
 - 2.3. bírósági fogalmazó: 0 fő
 - 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 6 fő
 - 2.5. bírósági ügyintéző: 3 fő
 - 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 14 fő
 - 2.7. írnok: 1 fő
 - 2.8. fizikai dolgozó: 7 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 44 fő

3. A Szegedi Ítéltábla engedélyezett létszáma 65 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**18.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat**

**a Balassagyarmati Törvényszék engedélyezett
létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Balassagyarmati Törvényszék engedélyezett bírói és

igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

- 1.1. Törvényszéki bírói létszám
 - 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
 - 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 - 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő
 - 1.1.5. tanácselnök: 5 fő
 - 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
 - 1.1.7. csoportvezető bíró: 0 fő
 - 1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.1.9. törvényszéki bíró: 8 fő
 - 1.1.10. katonai bíró: 0 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 17 fő

- 1.2. Járásbírósági bírói létszám:
 - 1.2.1. járásbírósági elnök: 3 fő
 - 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 2 fő
 - 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 0 fő
 - 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.2.5. járásbírósági bíró: 23 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 28 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

- 1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő
- 1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 0 fő
- 1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő
- 1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
- 1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 3 fő

Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 4 fő

Bírói létszám mindösszesen: 49 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:
 - 2.1. vezető: 19 fő
 - 2.2. bírósági titkár: 15 fő
 - 2.3. bírósági fogalmazó: 5 fő
 - 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 6 fő
 - 2.5. bírósági ügyintéző: 7 fő
 - 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 68 fő
 - 2.7. írnok: 13 fő
 - 2.8. fizikai dolgozó: 43 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 176 fő

3. A Balassagyarmati Törvényszék engedélyezett létszáma 225 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**19.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat
a Budapest Környéki Törvényszék
engedélyezett létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám

1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő

1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő

1.1.3. kollégiumvezető: 3 fő

1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 2 fő

1.1.5. tanácselnök: 23 fő

1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő

1.1.7. csoportvezető bíró: 6 fő

1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.1.9. törvényszéki bíró: 58 fő

1.1.10. katonai bíró: 0 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 94 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:

1.2.1. járásbírósági elnök: 13 fő

1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 10 fő

1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 3 fő

1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.2.5. járásbírósági bíró: 135 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 161 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő

1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 1 fő

1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő

1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 22 fő

Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 24 fő

Bírói létszám mindösszesen: 279 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

2.1. vezető: 82 fő

2.2. bírósági titkár: 100 fő

2.3. bírósági fogalmazó: 18 fő

2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 14 fő

2.5. bírósági ügyintéző: 70 fő

2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 274 fő

2.7. írnok: 131 fő

2.8. fizikai dolgozó: 56 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 745 fő

3. A Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszáma 1024 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**20.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat
a Debreceni Törvényszék engedélyezett
létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Debreceni Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám

1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő

1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő

1.1.3. kollégiumvezető: 3 fő

1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő

1.1.5. tanácselnök: 11 fő

1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő

1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő

1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.1.9. törvényszéki bíró: 27 fő

1.1.10. katonai bíró: 1 fő

1.1.11. katonai tanácselnök: 1 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 46 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:

1.2.1. járásbírósági elnök: 5 fő

1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 2 fő

1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 3 fő

1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.2.5. járásbíró: 65 fő

Járásbírói létszám összesen: 75 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő

1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 1 fő

1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő

1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 12 fő

Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 14 fő

Bírói létszám mindösszesen: 135 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

2.1. vezető: 47 fő

2.2. bírósági titkár: 43 fő

2.3. bírósági fogalmazó: 10 fő

2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 12 fő

2.5. bírósági ügyintéző: 22 fő

2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 159 fő

2.7. írnok: 48 fő

2.8. fizikai dolgozó: 54 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 395 fő

3. A Debreceni Törvényszék engedélyezett létszáma 530 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

21.SZ/2018. (I. 26.) OBHE

határozat

az Egri Törvényszék engedélyezett létszámáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján az Egri Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám

1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő

1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő

1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő

1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő

1.1.5. tanácselnök: 8 fő

1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő

1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő

1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.1.9. törvényszéki bíró: 13 fő

1.1.10. katonai bíró: 0 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 27 fő

1.2. Járásbírói bírói létszám:

1.2.1. járásbírói elnök: 5 fő

1.2.2. járásbírói elnökhelyettes: 2 fő

1.2.3. járásbírói csoportvezető bíró: 1 fő

1.2.4. járásbírói csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.2.5. járásbírói bíró: 32 fő

Járásbírói bírói létszám összesen: 40 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő

1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 0 fő

1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő

1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 3 fő

Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 4 fő

Bírói létszám mindösszesen: 71 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

2.1. vezető: 33 fő

2.2. bírósági titkár: 22 fő

2.3. bírósági fogalmazó: 7 fő

2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 12 fő

2.5. bírósági ügyintéző: 15 fő

2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 69 fő

2.7. írnok: 18 fő

2.8. fizikai dolgozó: 35 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 211 fő

3. A Egri Törvényszék engedélyezett létszáma 282 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**22.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat
a Fővárosi Törvényszék engedélyezett
létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Fővárosi Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám

- 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
 - 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 2 fő
 - 1.1.3. kollégiumvezető: 4 fő
 - 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 7 fő
 - 1.1.5. tanácselnök: 62 fő
 - 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 1 fő
 - 1.1.7. csoportvezető bíró: 11 fő
 - 1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 4 fő
 - 1.1.9. törvényszéki bíró: 239 fő
 - 1.1.10. katonai bíró: 2 fő
- Törvényszéki bírói létszám összesen: 333 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:

- 1.2.1. járásbírósági elnök: 6 fő
 - 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 8 fő
 - 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 20 fő
 - 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 17 fő
 - 1.2.5. járásbírósági bíró: 344 fő
- Járásbírósági bírói létszám összesen: 395 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

- 1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő
 - 1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 2 fő
 - 1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 2 fő
 - 1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 71 fő
- Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 77 fő

Bírói létszám mindösszesen: 805 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

- 2.1. vezető: 183 fő
- 2.2. bírósági titkár: 215 fő

- 2.3. bírósági fogalmazó: 87 fő
- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 44 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 188 fő
- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 794 fő
- 2.7. írnok: 442 fő
- 2.8. fizikai dolgozó: 203 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 2156 fő

3. A Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszáma 2961 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**23.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat
a Győri Törvényszék engedélyezett létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Győri Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám

- 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
 - 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 - 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő
 - 1.1.5. tanácselnök: 5 fő
 - 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
 - 1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő
 - 1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.1.9. törvényszéki bíró: 16 fő
 - 1.1.10. katonai bíró: 1 fő
 - 1.1.11. katonai tanácselnök: 1 fő
- Törvényszéki bírói létszám összesen: 28 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:

- 1.2.1. járásbírósági elnök: 3 fő
 - 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 2 fő
 - 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 2 fő
 - 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.2.5. járásbírósági bíró: 47 fő
- Járásbírósági bírói létszám összesen: 54 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő
 1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 1 fő
 1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő
 1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 10 fő
 Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 12 fő

Bírói létszám mindösszesen: 94 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:
 2.1. vezető: 18 fő
 2.2. bírósági titkár: 30 fő
 2.3. bírósági fogalmazó: 17 fő
 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 10 fő
 2.5. bírósági ügyintéző: 20 fő
 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 110 fő
 2.7. írnok: 37 fő
 2.8. fizikai dolgozó: 42 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 284 fő

3. A Győri Törvényszék engedélyezett létszáma 378 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

**24.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
 határozat
 a Gyulai Törvényszék engedélyezett
 létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Gyulai Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám
 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő
 1.1.5. tanácselnök: 7 fő
 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
 1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő

1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 1.1.9. törvényszéki bíró: 14 fő
 1.1.10. katonai bíró: 0 fő
 Törvényszéki bírói létszám összesen: 27 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:
 1.2.1. járásbírósági elnök: 7 fő
 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 2 fő
 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 0 fő
 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 1.2.5. járásbírósági bíró: 37 fő
 Járásbírósági bírói létszám összesen: 46 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő
 1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 0 fő
 1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő
 1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 3 fő
 Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 4 fő

Bírói létszám mindösszesen: 77 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:
 2.1. vezető: 22 fő
 2.2. bírósági titkár: 27 fő
 2.3. bírósági fogalmazó: 3 fő
 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 12 fő
 2.5. bírósági ügyintéző: 17 fő
 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 98 fő
 2.7. írnok: 19 fő
 2.8. fizikai dolgozó: 49 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 247 fő

3. A Gyulai Törvényszék engedélyezett létszáma 324 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

**25.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
 határozat
 a Kaposvári Törvényszék engedélyezett
 létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok

szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Kaposvári Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

- 1.1. Törvényszéki bírói létszám
 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő
 1.1.5. tanácselnök: 7 fő
 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
 1.1.7. csoportvezető bíró: 0 fő
 1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 1.1.9. törvényszéki bíró: 16 fő
 1.1.10. katonai bíró: 1 fő
 1.1.11. katonai tanácselnök: 1 fő
 Törvényszéki bírói létszám összesen: 30 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:

- 1.2.1. járásbírósági elnök: 6 fő
 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 2 fő
 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 2 fő
 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 1.2.5. járásbírósági bíró: 37 fő
 Járásbírósági bírói létszám összesen: 47 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

- 1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő
 1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 0 fő
 1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő
 1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 4 fő
 Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 5 fő

Bírói létszám mindösszesen: 82 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

- 2.1. vezető: 27 fő
 2.2. bírósági titkár: 25 fő
 2.3. bírósági fogalmazó: 8 fő
 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 8 fő
 2.5. bírósági ügyintéző: 25 fő
 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 85 fő
 2.7. írnok: 35 fő

2.8. fizikai dolgozó: 56 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 269 fő

3. A Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszáma 351 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

**26.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
 határozat
 a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett
 létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

- 1.1. Törvényszéki bírói létszám
 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő
 1.1.5. tanácselnök: 10 fő
 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
 1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő
 1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 1.1.9. törvényszéki bíró: 21 fő
 1.1.10. katonai bíró: 0 fő
 Törvényszéki bírói létszám összesen: 37 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:

- 1.2.1. járásbírósági elnök: 7 fő
 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 3 fő
 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 2 fő
 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 1.2.5. járásbírósági bíró: 62 fő
 Járásbírósági bírói létszám összesen: 74 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

- 1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő
 1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 1 fő
 1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő
 1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági

csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 6 fő

Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám
összesen: 8 fő

Bírói létszám mindösszesen: 119 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

2.1. vezető: 26 fő

2.2. bírósági titkár: 37 fő

2.3. bírósági fogalmazó: 16 fő

2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 19 fő

2.5. bírósági ügyintéző: 22 fő

2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 153 fő

2.7. írnok: 53 fő

2.8. fizikai dolgozó: 70 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 396 fő

3. A Kecskeméti Törvényszék engedélyezett létszáma
515 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

27.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Miskolci Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám

1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő

1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő

1.1.3. kollégiumvezető: 3 fő

1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő

1.1.5. tanácselnök: 12 fő

1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő

1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő

1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.1.9. törvényszéki bíró: 33 fő

1.1.10. katonai bíró: 0 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 52 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:

1.2.1. járásbírósági elnök: 9 fő

1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 2 fő

1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 2 fő

1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 2 fő

1.2.5. járásbírósági bíró: 90 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 105 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói
létszám:

1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1
fő

1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági
elnökhelyettes: 1 fő

1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági
csoportvezető bíró: 0 fő

1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági
csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 15 fő

Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám
összesen: 17 fő

Bírói létszám mindösszesen: 174 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

2.1. vezető: 37 fő

2.2. bírósági titkár: 57 fő

2.3. bírósági fogalmazó: 15 fő

2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 15 fő

2.5. bírósági ügyintéző: 38 fő

2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 226 fő

2.7. írnok: 78 fő

2.8. fizikai dolgozó: 72 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 538 fő

3. A Miskolci Törvényszék engedélyezett létszáma 712
fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

28.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett létszámáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám

- 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
 - 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.1.3. kollégiumvezető: 3 fő
 - 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő
 - 1.1.5. tanácselnök: 12 fő
 - 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
 - 1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő
 - 1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.1.9. törvényszéki bíró: 23 fő
 - 1.1.10. katonai bíró: 0 fő
- Törvényszéki bírói létszám összesen: 41 fő

- 1.2. Járásbírósági bírói létszám:
 - 1.2.1. járásbírósági elnök: 6 fő
 - 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 2 fő
 - 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.2.5. járásbírósági bíró: 65 fő
- Járásbírósági bírói létszám összesen: 74 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

- 1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő
 - 1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 0 fő
 - 1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő
 - 1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 7 fő
- Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 8 fő

Bírói létszám mindösszesen: 123 fő

- 2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:
- 2.1. vezető: 25 fő
- 2.2. bírósági titkár: 46 fő
- 2.3. bírósági fogalmazó: 4 fő
- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 12 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 28 fő
- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 160 fő
- 2.7. írnok: 35 fő
- 2.8. fizikai dolgozó: 46 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 356 fő

- 3. A Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett létszáma 479 fő.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

29.SZ/2018. (I. 26.) OBHE

határozat

a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Pécsi Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

- 1.1. Törvényszéki bírói létszám
 - 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
 - 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 - 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő
 - 1.1.5. tanácselnök: 12 fő
 - 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
 - 1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő
 - 1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.1.9. törvényszéki bíró: 13 fő
 - 1.1.10. katonai bíró: 0 fő
- Törvényszéki bírói létszám összesen: 31 fő

- 1.2. Járásbírósági bírói létszám:
 - 1.2.1. járásbírósági elnök: 5 fő
 - 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 1 fő
 - 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.2.5. járásbírósági bíró: 46 fő
- Járásbírósági bírói létszám összesen: 53 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

- 1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő
 - 1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő
 - 1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 10 fő
- Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 12 fő

Bírói létszám mindösszesen: 96 fő

- 2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:
- 2.1. vezető: 24 fő
- 2.2. bírósági titkár: 36 fő
- 2.3. bírósági fogalmazó: 11 fő

- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 19 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 24 fő
- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 79 fő
- 2.7. írnok: 64 fő
- 2.8. fizikai dolgozó: 48 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 305 fő

- 3. A Pécsi Törvényszék engedélyezett létszáma 401 fő.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

30.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Szegedi Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

- 1. Bírói létszám:

- 1.1. Törvényszéki bírói létszám
 - 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
 - 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 - 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő
 - 1.1.5. tanácselnök: 7 fő
 - 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
 - 1.1.7. csoportvezető bíró: 3 fő
 - 1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.1.9. törvényszéki bíró: 22 fő
 - 1.1.10. katonai bíró: 1 fő
 - 1.1.11. katonai tanácselnök: 1 fő
- Törvényszéki bírói létszám összesen: 38 fő

- 1.2. Járásbírósági bírói létszám:
 - 1.2.1. járásbírósági elnök: 5 fő
 - 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 2 fő
 - 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.2.5. járásbírósági bíró: 52 fő
- Járásbírósági bírói létszám összesen: 60 fő

- 1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

- 1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő

- 1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 1 fő

- 1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő

- 1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

- 1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 15 fő
- Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 17 fő

Bírói létszám mindösszesen: 115 fő

- 2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

- 2.1. vezető: 32 fő
- 2.2. bírósági titkár: 37 fő
- 2.3. bírósági fogalmazó: 6 fő
- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 10 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 23 fő
- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 162 fő
- 2.7. írnok: 45 fő
- 2.8. fizikai dolgozó: 44 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 359 fő

- 3. A Szegedi Törvényszék engedélyezett létszáma 474 fő.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

31.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat a Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett létszámáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

- 1. Bírói létszám:

- 1.1. Törvényszéki bírói létszám
 - 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
 - 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 - 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő
 - 1.1.5. tanácselnök: 7 fő
 - 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
 - 1.1.7. csoportvezető bíró: 2 fő
 - 1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.1.9. törvényszéki bíró: 15 fő

1.1.10. katonai bíró: 0 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 29 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:

1.2.1. járásbírósági elnök: 4 fő

1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 2 fő

1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 2 fő

1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.2.5. járásbírósági bíró: 43 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 51 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő

1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 0 fő

1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő

1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 4 fő

Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 5 fő

Bírói létszám mindösszesen: 85 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

2.1. vezető: 26 fő

2.2. bírósági titkár: 31 fő

2.3. bírósági fogalmazó: 9 fő

2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 10 fő

2.5. bírósági ügyintéző: 14 fő

2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 88 fő

2.7. írnok: 37 fő

2.8. fizikai dolgozó: 30 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 245 fő

3. A Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett létszáma 330 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

32.SZ/2018. (I. 26.) OBHE

határozat

a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett létszámáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI.

törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám

1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő

1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő

1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő

1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő

1.1.5. tanácselnök: 6 fő

1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő

1.1.7. csoportvezető bíró: 2 fő

1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.1.9. törvényszéki bíró: 9 fő

1.1.10. katonai bíró: 0 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 22 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:

1.2.1. járásbírósági elnök: 5 fő

1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 1 fő

1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 0 fő

1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.2.5. járásbírósági bíró: 26 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 32 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő

1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 0 fő

1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő

1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 3 fő

Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 4 fő

Bírói létszám mindösszesen: 58 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

2.1. vezető: 19 fő

2.2. bírósági titkár: 15 fő

2.3. bírósági fogalmazó: 4 fő

2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 8 fő

2.5. bírósági ügyintéző: 12 fő

2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 75 fő

2.7. írnok: 16 fő

2.8. fizikai dolgozó: 22 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 171 fő

3. A Szekszárdi Törvényszék engedélyezett létszáma 229 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**33.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat
a Szolnoki Törvényszék engedélyezett
létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Szolnoki Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám

- 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
- 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
- 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
- 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő
- 1.1.5. tanácselnök: 7 fő
- 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
- 1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő
- 1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
- 1.1.9. törvényszéki bíró: 16 fő
- 1.1.10. katonai bíró: 0 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 29 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:

- 1.2.1. járásbírósági elnök: 6 fő
- 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 1 fő
- 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 1 fő
- 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
- 1.2.5. járásbírósági bíró: 43 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 51 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

- 1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő
- 1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 0 fő
- 1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő
- 1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 4 fő

Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 5 fő

Bírói létszám mindösszesen: 85 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

- 2.1. vezető: 30 fő
 - 2.2. bírósági titkár: 22 fő
 - 2.3. bírósági fogalmazó: 10 fő
 - 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 9 fő
 - 2.5. bírósági ügyintéző: 14 fő
 - 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 109 fő
 - 2.7. írnok: 17 fő
 - 2.8. fizikai dolgozó: 36 fő
- Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 247 fő

3. A Szolnoki Törvényszék engedélyezett létszáma 332 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**34.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat
a Szombathelyi Törvényszék engedélyezett
létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Szombathelyi Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám

- 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
- 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
- 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
- 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő
- 1.1.5. tanácselnök: 4 fő
- 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
- 1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő
- 1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
- 1.1.9. törvényszéki bíró: 9 fő
- 1.1.10. katonai bíró: 0 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 18 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:

- 1.2.1. járásbírósági elnök: 4 fő
- 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 1 fő
- 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 1 fő

1.2.4. járásbírói csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.2.5. járásbírói bíró: 21 fő

Járásbírói bírói létszám összesen: 27 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő

1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 0 fő

1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő

1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 3 fő

Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 4 fő

Bírói létszám mindösszesen: 49 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

2.1. vezető: 18 fő

2.2. bírósági titkár: 14 fő

2.3. bírósági fogalmazó: 7 fő

2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 6 fő

2.5. bírósági ügyintéző: 8 fő

2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 65 fő

2.7. írnok: 15 fő

2.8. fizikai dolgozó: 34 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 167 fő

3. A Szombathelyi Törvényszék engedélyezett létszáma 216 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**35.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat
a Tatabányai Törvényszék engedélyezett
létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Tatabányai Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám

1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő

1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő

1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő

1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő

1.1.5. tanácselnök: 7 fő

1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő

1.1.7. csoportvezető bíró: 2 fő

1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.1.9. törvényszéki bíró: 13 fő

1.1.10. katonai bíró: 0 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 26 fő

1.2. Járásbírói bírói létszám:

1.2.1. járásbírói elnök: 4 fő

1.2.2. járásbírói elnökhelyettes: 2 fő

1.2.3. járásbírói csoportvezető bíró: 0 fő

1.2.4. járásbírói csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.2.5. járásbírói bíró: 38 fő

Járásbírói bírói létszám összesen: 44 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő

1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 0 fő

1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő

1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 5 fő

Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 6 fő

Bírói létszám mindösszesen: 76 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

2.1. vezető: 25 fő

2.2. bírósági titkár: 25 fő

2.3. bírósági fogalmazó: 4 fő

2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 15 fő

2.5. bírósági ügyintéző: 16 fő

2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 90 fő

2.7. írnok: 23 fő

2.8. fizikai dolgozó: 11 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 209 fő

3. A Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszáma 285 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**36.SZ/2018. (I. 26.) OBHE számú
határozat
a Veszprémi Törvényszék engedélyezett
létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Veszprémi Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám

- 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
 - 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 - 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő
 - 1.1.5. tanácselnök: 6 fő
 - 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
 - 1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő
 - 1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.1.9. törvényszéki bíró: 17 fő
 - 1.1.10. katonai bíró: 0 fő
- Törvényszéki bírói létszám összesen: 29 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:

- 1.2.1. járásbírósági elnök: 5 fő
 - 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 1 fő
 - 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.2.5. járásbírósági bíró: 38 fő
- Járásbírósági bírói létszám összesen: 45 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

- 1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1 fő
 - 1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró: 0 fő
 - 1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 9 fő
- Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 11 fő

Bírói létszám mindösszesen: 85 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

- 2.1. vezető: 12 fő
- 2.2. bírósági titkár: 26 fő

- 2.3. bírósági fogalmazó: 7 fő
- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 6 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 14 fő
- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 87 fő
- 2.7. írnok: 59 fő
- 2.8. fizikai dolgozó: 50 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 261 fő

3. A Veszprémi Törvényszék engedélyezett létszáma 346 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**37.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat
a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett
létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2018. január 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám

- 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
 - 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
 - 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
 - 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő
 - 1.1.5. tanácselnök: 7 fő
 - 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
 - 1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő
 - 1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.1.9. törvényszéki bíró: 10 fő
 - 1.1.10. katonai bíró: 0 fő
- Törvényszéki bírói létszám összesen: 23 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:

- 1.2.1. járásbírósági elnök: 4 fő
 - 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 3 fő
 - 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 2 fő
 - 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
 - 1.2.5. járásbírósági bíró: 29 fő
- Járásbírósági bírói létszám összesen: 38 fő

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

- 1.3.1. közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök: 1

fő

1.3.2. közigazgatási és munkaügyi bírósági
elnökhelyettes: 0 fő

1.3.3. közigazgatási és munkaügyi bírósági
csoportvezető bíró: 0 fő

1.3.4. közigazgatási és munkaügyi bírósági
csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 3 fő

Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám
összesen: 4 fő

Bírói létszám mindösszesen: 65 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

2.1. vezető: 29 fő

2.2. bírósági titkár: 20 fő

2.3. bírósági fogalmazó: 6 fő

2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 4 fő

2.5. bírósági ügyintéző: 15 fő

2.6. középfokú végzettségű tisztviselő: 57 fő

2.7. írnok: 37 fő

2.8. fizikai dolgozó: 26 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 194 fő

3. A Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett
létszáma 259 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

HATÁROZATOK

116/2017. (XII.12.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a napirendet.

*Dr. Major Zsolt s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

117/2017. (XII.12.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a bíróságok és az Országos Bírói Tanács Hivatal sajtótájékoztatói tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló szabályzatról szóló 8/2012. (IV.25) OBH utasítás módosítására tett előterjesztést az 5/A. § a.) pontjának szövegszerű módosításával együtt.

*Dr. Major Zsolt s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

118/2017. (XII.12.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács egyetért a bíróságok és az Országos Bírói Tanács Hivatal szakmai gyakorlóhelyként működéséről szóló OBH elnöki ajánlás kiadásával az 1-es és 4-es számú melléklet kiegészítésével.

*Dr. Major Zsolt s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

119/2017. (XII.12.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács egyetért a hirdetményi kézbesítések nyilvántartásáról szóló 12/2012. (X.1.) OBH utasításáról szóló/2017. (...) OBH utasítás kiadásával az átmeneti rendelkezések kiegészítésével.

*Dr. Major Zsolt s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

120/2017. (XII.12.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács egyetért a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumvezetők által készített beszámoló szerkezetéről és tartalmáról szóló OBH elnöki ajánlás kiadásával az elhangzott kiegészítésekkel.

*Dr. Major Zsolt s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

121/2017. (XII.12.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács egyetért a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás módosításával.

*Dr. Major Zsolt s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

122/2017. (XII.12.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács egyetért a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2016. (XI.30.) OBH utasítás módosításával, valamint ennek változásához kapcsolódóan a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás módosításával.

*Dr. Major Zsolt s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

123/2017. (XII.12.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács dr. Kánai Pált, a Tatabányai Törvényszék tanácselnökét – kérelmével egyezően – 2017. december 13. napjától 2018. február 28. napjáig mentesíti a munkavégzési kötelezettség alól.

*Dr. Major Zsolt s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

**124/2017. (XII.12.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács dr. Katona Judit Katalin nagykörösi járásbírói bírójának kérelmére – lemondására tekintettel – hozzájárul a 3 hónapnál rövidebb lemondási időhöz és a bíró szolgálati viszonyának 2017. december 22. napjával történő megszűnéséhez.

*Dr. Major Zsolt s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

**126/2017. (XII.18.) OBT
határozat
az Országos Bírói Hivatal elnökének OBH
utasításáról**

Az Országos Bírói Tanács egyetért a bíróságok és az Országos Bírói Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI.25.) OBH utasítás módosításával

*Dr. Major Zsolt s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK
SZEMÉLYI HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Apari Szabolcs Jánost, a Paksi Járásbíróság bíróját,
Csedrekiné dr. Tóth Boglárkát, a Ceglédi Járásbíróság bíróját,

*dr. Tóth András*t, a Mohácsi Járásbíróság bíróját

2017. december 15. napjától határozatlan időre,

dr. Illés Éva Tündét, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Morvai Viktóriát, a Budakörnyéki Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Nagy Andreát, a Győri Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Nagy Ibolya Adélt, a Veszprémi Törvényszék bírósági titkárát,

*dr. Tömöry Ágnes*t, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát

a 2017. december 15. napjától 2020. december 14. napjáig terjedő időtartamra,

dr. Borbély Nóra Máriát, a Miskolci Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Gégényné dr. Utasy Juditot, a Nyíregyházi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Györe Viktort, Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkárát,

dr. Márton Máriát, Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkárát,

dr. Miju Anitát, a Nyíregyházi Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Raduly Zsuzsát, Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkárát,

dr. Sebők Erikát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát,

dr. Sinkó Zsuzsannát, a Szegedi Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Szabó Nikolettát, a Miskolci Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Szalai Mártát, Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkárát,

dr. Ujabb Orsolyát, a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkárát

a 2018. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időtartamra,

dr. Bóta Zsuzsannát, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkárát,

dr. Gondos-Szójka Annamária Bernadettet, a Fővárosi

Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkárát,
dr. Halmos Szilviát, Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkárát,

dr. Keszthelyi Bernadettet, a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkárát,

dr. Kiss Georginát, a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkárát,

dr. Lakatos-Csondor Katalint, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkárát,

dr. Torma-Pethő Anasztáziát, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkárát,

dr. Tóth-Lakos Fruzsina Annát, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkárát

a 2018. január 10. napjától 2021. január 9. napjáig terjedő időtartamra,

dr. Kálmánczi Antal Jánost, a Debreceni Törvényszék bírósági titkárát **a 2018. január 15. napjától 2021. január**

14. napjáig terjedő időtartamra bíróná

kinevezte,

dr. Barsi-Fodor Bea Évának, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírójának a kinevezését a **2018. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig** terjedő időtartamra

meghosszabbította,

dr. Madarász Istvánt, a Tatabányai Járásbíróság bíróját, **2018. január 31. napjával - lemondására figyelemmel -,**

dr. Matarics Erzsébetet, a Székesfehérvári Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót **2018. június 14. napjával - a bírói felső korhatár betöltésére figyelemmel -,**

dr. Jeney Ivánnét, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót **2018. május 1. napjával,**

dr. Fazekas Gyöngyit, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót,

Takácsné dr. Seres Sárát, a Monori Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót

2018. május 9. napjával,

dr. Szűcs Jánost, a Szeghalmi Járásbíróság elnökét, címzetes törvényszéki bírót **2018. május 16. napjával,**

dr. Tóthné dr. Gyárfás Katalint, a Jászberényi Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót,

dr. Erdélyi Annát, az Egri Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíró

2018. május 31. napjával,

*dr. Csányiné dr. Hajnal Erzsébet Ágnes*t, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót,

*dr. Pospis Emőké*t, a Székesfehérvári Törvényszék bíróját

ját

2018. június 30. napjával
- nyugállományba helyezés iránti kérelmükre figyelemmel - bírói tisztségükből

felmentette.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

CÍMADOMÁNYOZÁS

792.E/2017. (XII. 4.) OBHE
határozat
2017. december hónapban
kötelezően adományozandó bírói címekről és a
címviselésre való jogosultságról

1. Az Országos Bírószági Hivatal elnökeként a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

2017. december 20. napjától
 a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén
 Melisné dr. Domokos Katalinnak, a Budapesti XVIII. és
 XIX. Kerületi Bíróság bírájának
címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

2. Az Országos Bírószági Hivatal elnökeként megállapítom, hogy Bjt. 174.§ (1) bekezdése alapján címzetes törvényszéki bíró cím viselésére jogosult bírák közül a Bjt. 174. § (2) bekezdése alapján a cím további viselésére

2017. december 16. napjától
 a Szolnoki Törvényszék illetékességi területén
 dr. Válik Edina Csilla, a Szolnoki Járásbíróság bírójára
jogosult.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírószági Hivatal
elnöke

PÁLYÁZATI EREDMÉNYEK

785.E/2017. (XII. 4.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Illés Éva

Tünde bírót – az 518.E/2017. (VII. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2017. december 15. napjával a Budai Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírószági Hivatal
elnöke

786.E/2017. (XII. 4.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Morvai Viktória bírót – a 643.E/2017. (IX. 22.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2017. december 15. napjával a Váci Járásbíróságra osztom be.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírószági Hivatal
elnöke

787.E/2017. (XII. 4.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Nagy Andreea bírót – az 533.E/2017. (VII. 21.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2017. december 15. napjával a Soproni Járásbíróságra osztom be.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírószági Hivatal
elnöke

788.E/2017. (XII. 4.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Nagy Ibolya Adél bírót – a 380.E/2017. (VI. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2017. december 15. napjával a Veszprémi

Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**789.E/2017. (XII. 4.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Tömöry Ágnes bírót – a 443.E/2017. (VI. 21.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2017. december 15. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**790.E/2017. (XII. 4.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Gégényné dr. Utasy Judit bírót – az 509.E/2017. (VII. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 1. napjával a Kisvárdai Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**791.E/2017. (XII. 4.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Raduly Zsuzsa bírót – az 520.E/2017. (VII. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**837.E/2017. (XII. 15.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Borbély Nóra Mária bírót – a 614.E/2017. (IX. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 1. napjával a Mezőkövesdi Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**838.E/2017. (XII. 15.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Györe Viktor bírót – az 524.E/2017. (VII. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**839.E/2017. (XII. 15.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Márton Mária bírót – az 523.E/2017. (VII. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**840.E/2017. (XII. 15.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Miju Anita bírót – az 508.E/2017. (VII. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 1. napjával a Mátészalkai Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**843.E/2017. (XII. 15.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Szabó Nikoletta bírót – a 615.E/2017. (IX. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 1. napjával az Encsi Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**841.E/2017. (XII. 15.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Sebők Erika bírót – az 522.E/2017. (VII. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**844.E/2017. (XII. 15.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Szalai Márta bírót – az 519.E/2017. (VII. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**842.E/2017. (XII. 15.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Sinkó Zsuzsanna bírót – a 617.E/2017. (IX. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 1. napjával a Szegedi Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**845.E/2017. (XII. 15.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Ujabb Orsolya bírót – a 619.E/2017. (IX. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 1. napjával a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**932.E/2017. (XII. 21.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

Dr. Ivanov Dömötör Gyulát, a Szolnoki Járásbíróság elnökhelyettesét a Szolnoki Törvényszék elnökének indítványára – a Szolnoki Törvényszék tanácselnökévé történő kinevezésére tekintettel – a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2018. január 1. napjától a Szolnoki Törvényszék-re áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**2.E/2018. (I. 3.) OBHE
határozat
a Fővárosi Törvényszék elnöki állására kiírt
pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133.§ (1) bekezdése alapján, a Fővárosi Törvényszék elnöki állására a Bírósági Közlöny 2017/9. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom és ismételten kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**10.E/2018. (I. 8.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Bóta Zsuzsanna bírót – a 373.E/2017. (VI. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 10. napjával a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**11.E/2018. (I. 8.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011.

évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Gondos-Szójka Annamária Bernadett bírót – a 384.E/2017. (VI. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 10. napjával a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**12.E/2018. (I. 8.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Halmos Szilvia bírót – a 372.E/2017. (VI. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 10. napjával a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**13.E/2018. (I. 8.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Keszthelyi Bernadett bírót – a 387.E/2017. (VI. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 10. napjával a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**14.E/2018. (I. 8.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Kiss Georgina bírót – a 375.E/2017. (VI. 20.) OBHE számú határozat-

tal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 10. napjával a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**15.E/2018. (I. 8.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Lakatos-Csondor Katalin bírót – a 374.E/2017. (VI. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 10. napjával a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**16.E/2018. (I. 8.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Torma-Pet-hő Anasztázia bírót – a 383.E/2017. (VI. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 10. napjával a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**17.E/2018. (I. 8.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Tóth-Lakos Fruzsina Anna bírót – a 382.E/2017. (VI. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói

kinevezésére tekintettel – 2018. január 10. napjával a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**18.E/2018. (I. 8.)
határozat
katonai bíró első kinevezésére tekintettel
történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (1) bekezdése alapján dr. Kálmánczi Antal János debreceni törvényszéki bírót – a 434/2017. (VI. 21.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. január 15. napjával katonai bírói munkakörbe a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégium Katonai Tanácsába osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**20.E/2018. (I. 9.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Ráski Éva bírót – a 687.E/2017. (X. 18.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. január 15. napjával a Szombathelyi Járásbíróságról a Szombathelyi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**25.E/2018. (I. 10.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Tamás Klára Márta bírót – a 680.E/2017. (X. 18.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. február 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**26.E/2018. (I. 10.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. András-Borsi Ágnes bírót – a 607.E/2017. (IX. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. február 1. napjával a Kiskunfélegyházi Járásbíróságról a Kecskeméti Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**27.E/2018. (I. 10.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Parti Mónika Judit bírót – a 629.E/2017. (IX. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az Országos Bírői Tanács 4/2018. (I. 8.) OBT számú határozatára figyelemmel – 2018. február 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**30.E/2018. (I. 12.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Eördögh Dávid Gábor bírót – a 683.E/2017. (X. 18.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. január 15. napjával a Siklósi Járásbíróságról a Pécsi Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**34.E/2018. (I. 16.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Varga Erika bírót – a 636.E/2017. (IX. 20.) OBHE számú határozattal

kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. február 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**35.E/2018. (I. 16.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján Márkiné dr. Igliczi Hajnalka bírót – a 688.E/2017. (X. 18.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. február 1. napjával a Battonyai Járásbíróságról a Szegedi Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**40.E/2018. (I. 17.) OBHE
határozat
pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 20. § (1) bekezdés a) pontja alapján - érvényes pályázat hiányában - a Kunszentmiklósi Járásbíróság egy polgári ügyszakos bírói állás betöltésére a Bírósági Közlöny 2017/7-8. számában a 608.E/2017. (IX. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom és a Bjt. 20. § (2) bekezdése alapján ismételtlen kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**44.E/2018. (I. 18.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Vajda Andrea bírót – a 684.E/2017. (X. 18.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. január 25. napjával a Zalaegerszegi Járásbíróságról a Zalaegerszegi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**45.E/2018. (I. 18.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Sándor-Szőke Zsuzsanna bírót – a 633.E/2017. (IX. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. február 1. napjával a Dunakeszi Járásbíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**46.E/2018. (I. 18.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján Zilahyné dr. Schönviszky Anna Márta bírót – a 634.E/2017. (IX. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. február 1. napjával a Gödöllői Járásbíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**47.E/2018. (I. 18.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Gál Zsófia Livia bírót – a 632.E/2017. (IX. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. február 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**48.E/2018. (I. 18.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Szentpáli Judit bírót – a 637.E/2017. (IX. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. február 1.

napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**49.E/2018. (I. 18.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Kelemen-né dr. Fenyves Enikő bírót – a 630.E/2017. (IX. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. február 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

KIJELÖLÉSEK

**861.E/2017. (XII.14.) OBHE
határozat
a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény
17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott
ügyekben ítélező bírák kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján – hozzájárulással – dr. Cseh Lászlót, az Egri Járásbíróság csoportvezető bíráját és dr. Szabó Beátát, a Gyöngyösi Járásbíróság bíráját 2018. január 1. napjától a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bírónak jelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**917.E/2017. (XII. 20.) OBHE
határozat
bírósági közvetítői tevékenységet végző
bíró kijelöléséről**

Deutschné dr. Kupusz Ildikót, a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökét 2018. január 1. napjától bírósági közvetítővé jelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**918.E/2017. (XII. 20.) OBHE
határozat
közigazgatási és munkaügyi ügyekben
eljáró bíró kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Tóth Andreát, a Székesfehérvári Járásbíróság bíróját a Székesfehérvári Törvényszék 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig történő kirendelése időtartamára, közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**921.E/2017. (XII. 20.) OBHE
határozat
közigazgatási és munkaügyi ügyekben
eljáró bírák kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – hozzájárulásukkal –

1. dr. Banu Zsoltné dr. Szabó Juditot,
2. dr. Barabás Gergelyt,
3. dr. Bíró Péter Lászlót,
4. dr. Böke Katalin Erzsébetet,
5. dr. Drávecz Margit Gyöngyvért,
6. Gadaneczné dr. Horváth Esztert,
7. dr. Garáné dr. Horváth Diánát,
8. dr. Kulicity Máriát,
9. dr. Minya Krisztián Csabát,
10. dr. Nagy Szabolcsot,
11. dr. Oláh Zsoltot,
12. Páldiné dr. Kremper Magdolnát,
13. dr. Robotka Imrét,
14. Ságiné dr. Márkus Anettet,
15. dr. Szalai Beatrix-t,
16. dr. Szilas Juditot,
17. dr. Tergalecz Esztert,
18. dr. Tóth Lászlót,
19. dr. Varga Esztert,

a Fővárosi Törvényszék bíráit 2018. január 1. napjától a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**928.E/2017. (XII. 21.) OBHE
határozat
bírósági közvetítői tevékenységet végző
bíró kijelöléséről**

Dr. Tóth Ágostont, a Debreceni Járásbíróság bíróját 2018. január 1. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**929.E./2017. (XII. 21.) OBHE
határozat
a fiatalok büntetőügyében
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 448. § (2) bekezdésére figyelemmel – hozzájárulásával – dr. Horváth Gizella Szabinát, a Győri Járásbíróság bíróját 2018. január 1. napjától a fiatalok büntetőügyében ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**5.E/2018. (I. 3.) OBHE
határozat
a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény
17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott
ügyekben, valamint a fiatalok
büntetőügyében ítélező bíró kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Tömöry Ágnes, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját 2018. január 10. napjától a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben, valamint a 448. § (2) bekezdésében meghatározott fiatalok büntetőügyében ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**6.E/2018. (I. 3.) OBHE
határozat
bíróági közvetítői tevékenységet végző
bíróági titkár kijelöléséről**

Bangóné dr. Átol Zsuzsannát, a Gyulai Járásbíróság bíróági titkárát 2018. február 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időtartamra bíróági közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bíróági Hivatal
elnöke*

**7.E/2018. (I. 3.) OBHE
határozat
bíróági közvetítői tevékenységet végző
bíróági titkár kijelöléséről**

Dr. Görömbei Sándort, a Berettyóújfalui Járásbíróság bíróági titkárát 2018. január 15. napjától bíróági közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bíróági Hivatal
elnöke*

**22.E/2018. (I. 9.) OBHE
határozat
a fiatalok büntetőügyében
ítélkező bírák kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 448. § (2) bekezdésére figyelemmel – hozzájárulásával – dr. Gégényné dr. Utasy Juditot, a Kisvárdai Járásbíróság bíráját és dr. Kovács-Puskás Évát, a Pápai Járásbíróság bíráját 2018. február 1. napjától a fiatalok büntetőügyében ítélkező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bíróági Hivatal
elnöke*

**23.E/2018. (I. 10.) OBHE
határozat
a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény
17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott
ügyekben ítélkező bíró kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi

CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Gyurcsó Ildikót, a Salgótarjáni Járásbíróság bíráját 2018. január 10. napjától a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélkező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bíróági Hivatal
elnöke*

**36.E/2018. (I. 16.) OBHE
határozat
a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény
17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott
ügyekben ítélkező bírák kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján – hozzájárulásával –

1. dr. Dani Dórát, a Szarvasi Járásbíróság elnökét,
2. dr. Darók Katalint és
3. dr. Iszály Györgyöt, a Békéscsabai Járásbíróság bíráját,
4. dr. Hámori Valéria Katalint, a Békéscsabai Járásbíróság bíráját
5. dr. Macsári Józsefet, a Szeghalmi Járásbíróság bíráját,
6. Máténé dr. Rapport Gyöngyi Erikát, a Békéscsabai Járásbíróság bíráját,
7. dr. Mucsi Hajnalkát, a Battonyai Járásbíróság bíráját,
8. dr. Nagy Lászlóné dr. Csernák Hajnalkát, a Békési Járásbíróság bíráját,
9. dr. Szikszai Emesét, a Békéscsabai Járásbíróság bíráját,
10. Szőke Tiborné dr.-t, az Orosházi Járásbíróság bíráját,
11. dr. Varga Magdolnát, a Békéscsabai Járásbíróság elnökét,
12. dr. Virág Veronikát, a Békési Járásbíróság elnökét

2018. február 1. napjától a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélkező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bíróági Hivatal
elnöke*

**38.E/2018. (I. 16.) OBHE
határozat
közigazgatási és munkaügyi ügyekben
eljáró bíró kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – hozzájárulásával –

lásával – dr. Cséffán Józsefet, a Szegedi Törvényszék tanácselnökét 2018. január 1. napjától a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**39.E./2018. (I. 16.) OBHE
határozat
közigazgatási és munkaügyi ügyekben
eljáró bírónak kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Utassyné dr. Holtzer Éva Krisztinát, az Egri Törvényszék bíróját 2018. január 16. napjától a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

KIRENDELÉSEK

**798.E./2017. (XII. 11.) OBHE
határozat
bíró minisztériumi beosztásának
megszűnéséről és a Fővárosi Törvényszékre
történő beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése f) pontja alapján dr. Aszódi László, Igazságügyi Minisztériumba beosztott bíró minisztériumi beosztása – a határozott idő lejártára figyelemmel – 2017. december 31. napjával megszűnik. Dr. Aszódi Lászlót 2018. január 1. napjától a Fővárosi Törvényszékre, bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**799.E./2017. (XII. 11.) OBHE
határozat
bíró minisztériumi beosztásának
megszűnéséről és a Pesti Központi Kerületi
Bíróságra történő beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése f) pontja alapján dr. Tanács Péter

Imre, Igazságügyi Minisztériumba beosztott bíró minisztériumi beosztása – a határozott idő lejártára figyelemmel – 2017. december 31. napjával megszűnik. Dr. Tanács Péter Imrét 2018. január 1. napjától a Pesti Központi Kerületi Bíróságra, bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**800.E./2017. (XII. 11.) OBHE
határozat
bíró Budapest Környéki Törvényszékre történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Aszódi Lászlót, a Fővárosi Törvényszékre 2018. január 1. napjától beosztott bírót 2018. január 1. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időtartamra – az eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül – a Budapest Környéki Törvényszékre kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**801.E./2017. (XII. 11.) OBHE
határozat
bíró Gödöllői Járásbíróságra történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Tanács Péter Imrét, a Pesti Központi Kerületi Bíróságra 2018. január 1. napjától beosztott bírót, 2018. január 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra – az eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül – a Gödöllői Járásbíróságra kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

858.E/2017. (XII. 14.) OBHE**határozat****katonai bíró Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján, hozzájárulásával dr. Tóth Szabolcs hb. őrnagynak, a Fővárosi Törvényszék csoportvezető bírájának – eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása mellett – 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időszakra, a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelését meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

859.E/2017. (XII. 14.) OBHE**határozat****bíró Egri Törvényszékre történő
kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján dr. Matisz Natáliának, a Debreceni Járásbíróság bírájának, hozzájárulásával, az Egri Törvényszékre történő kirendelését – az eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül - 2018. január 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

860.E/2017. (XII. 14.) OBHE**határozat****bíró Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Horváth Andreát, a Fővárosi Törvényszék bíráját, címzetes táblabíróként, 2018. január 1. napjától 2018. június 30. nap-

jáig terjedő időtartamra – az eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül – a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

862.E/2017. (XII. 14.) OBHE**határozat****bíró Pesti Központi Kerületi Bíróságra történő
kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Tatár József Tamásnak, a Pápai Járásbíróság bírájának - eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül – 2018. március 29. napjától 2019. március 28. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróságra történő kirendelését meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

916.E/2017. (XII. 20.) OBHE**határozat****bíró Fővárosi Törvényszékre történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Balsai Csaba Zoltánt, a Fővárosi Ítéltábla bíráját, 2018. január 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra – az eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása mellett – a Fővárosi Törvényszékre kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

927.E./2017. (XII. 21.) OBHE**határozat****bíró Budapest Környéki Közigazgatási és
Munkaügyi Bíróságra történő kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazga-

tásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Minya Krisztián Csabát, a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját, a Fővárosi Törvényszékre 2018. január 1. napjától történő áthelyezésére tekintettel - 2018. január 1. napjától 2018. március 31. napjáig terjedő időtartamra - az eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül - a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**930.E./2017. (XII. 21.) OBHE
határozat
bíró Tatabányai Törvényszékre történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Élő Andrást, a Tatabányai Törvényszék bíróját, a Győri Ítéltáblára 2018. január 1. napjától történő áthelyezésére tekintettel, 2018. január 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra - az eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása mellett - a Tatabányai Törvényszékre kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**31.E/2018. (I. 12.) OBHE
határozat
bíró Kúriára történő kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) és (5) bekezdése alapján, hozzájárulásával 2018. február 1. napjától 2018. április 30. napjáig dr. Bors Szilviát, a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját, - eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül - a Kúriára kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**32.E./2018. (I. 12.) OBHE
határozat
bíró Szegedi Ítéltáblára történő
kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) és (5) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Kiss Dánielnek, a Szegedi Törvényszék bírójának 2018. március 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra - az eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül - a Szegedi Ítéltáblára történő kirendelését meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**33.E./2018. (I. 12.) OBHE
határozat
bíró Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) és (5) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Katona Tibornak, a Szegedi Ítéltábla bírójának 2018. március 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra - az eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül - a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelését meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**37.E/2018. (I. 16.) OBHE
határozat
bíró Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) és (5) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Fintha-Nagy Péter Lászlónak, a Fővárosi Törvényszék bírójának 2018. február 1. napjától 2018. április 30. napjáig terjedő időtartamra - az eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül - a Fővárosi

Ítéletlábrára történő kirendelését meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

EGYÉB HATÁROZATOK

778.E/2017. (XI.29.) OBHE

határozat

az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszűnéséről és a Budapest Környéki Törvényszékre történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 59. § (1) bekezdése alapján dr. Hajdu Csaba, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztása a - határozott időtartam lejártára tekintettel - 2018. január 31. napjával megszűnik, ezért 2018. február 1. napjától a hivatali tevékenységét megelőző szolgálati helyére, a Budapest Környéki Törvényszékre beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

811.E/2017. (XII. 13.) OBHE

határozat

az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (5) bekezdése alapján dr. Raduly Zsuzsa, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztását 2017. december 31. napjával megszüntetem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

877.E/2017. (XII. 14.) OBHE

határozat

az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (5) bekezdése alapján dr. Szalai Márta, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztását 2017. december 31. napjával megszüntetem.

ber 31. napjával megszüntetem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

878.E/2017. (XII. 14.) OBHE

határozat

az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (5) bekezdése alapján dr. Györe Viktor, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztását 2017. december 31. napjával megszüntetem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

879.E/2017. (XII. 14.) OBHE

határozat

az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (5) bekezdése alapján dr. Márton Mária, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztását 2017. december 31. napjával megszüntetem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

920.E/2017. (XII. 20.) OBHE

határozat

a Budapest Környéki Törvényszék kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. § d) pontja és a 141. § (4) bekezdése alapján megállapítom, hogy dr. Kiss Márta, a Budapest Környéki Törvényszék kollégiumvezetőjének vezetői tisztsége – a vezetői tisztségről történt lemondására tekintettel – 2018. január 8. napjával megszűnik, ezért 2018. január 9. napjától a Budapest Környéki Törvényszékre tanácselnöki beosztásba helyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

931.E/2017. (XII. 21.) OBHE**határozat****bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozott időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Tóth Áron Lászlót, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság bíróját 2018. január 15. napjától 2018. július 14. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

3.E/2018. (I. 3.) OBHE**határozat****a Fővárosi Törvényszék elnöke
vezetői tisztségének megszűnéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. § a) pontja és a 141. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy dr. Fazekas Sándor, a Fővárosi Törvényszék elnökének vezetői tisztsége – a megbízási időtartam leteltére tekintettel – 2018. január 4. napjával megszűnik, ezért őt 2018. január 5. napjától a Fővárosi Törvényszékre tanácselnöknek kinevezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

8.E/2018. (I. 4.) OBHE**határozat****a Budapest Környéki Törvényszék
kollégiumvezető-helyettesének
a Budapest Környéki Törvényszék Büntető
Kollégiuma kollégiumvezetői feladatainak
ellátásával történő megbízásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény a 133. § (2) bekezdése alapján dr. Varga Eszter Ágnes, a Budapest Környéki Törvényszék kollégiumvezető-helyettesét megbízom a 2018. január 15. napjától 2019. január 14. napjáig terjedő időtartamra a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői feladatainak ellátásával.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

19.E/2018. (I. 8.) OBHE**határozat****az Országos Bírósági Hivatalba beosztott
bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (5) bekezdése alapján dr. Halmos Szilvia, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztását 2018. január 9. napjával megszüntetem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

21.E/2018. (I. 9.) OBHE**határozat****az Országos Bírósági Hivatalba beosztott
bírósági titkár beosztásának határozatlan
időtartamra történő módosításáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. §-a alapján dr. Buzás Brigitta, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztását 2018. január 15. napjától határozatlan idejűvé módosítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

24.E/2018. (I. 10.) OBHE**határozat****bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozatlan időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Borbély Attila, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírói hivatali beosztását 2018. január 15. napjától határozatlan idejűvé módosítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

28.E/2018. (I. 10.) OBHE**határozat****európai jogi szaktanácsadó titkári megbízás
megszűnéséről**

Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról rendelkező 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 9. § (1) bekezdése, és az európai jogi szaktanácsadói titkári há-

lőzatról szóló 8/2017. (VII. 13.) OBH utasítás 7. § c) és d) pontja alapján dr. Kiss Georgina, a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkárának a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területére szóló közigazgatási ügyszakos európai jogi szaktanácsadói titkári megbízása 2018. január 10-ei hatállyal megszűnik.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**43.E/2018. (I. 17.) OBHE
határozat
bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozatlan időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Kocsi Balázs, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2018. január 18. napjától határozatlan idejűvé módosítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**72.E/2018. (I. 24.) OBHE számú
határozat
európai jogi szaktanácsadó megbízásának
módosításáról**

Az európai jogi szaktanácsadó megbízásáról szóló 58.E/2017. (II. 1.) OBHE számú határozatot dr. Tergalecz Eszter áthelyezésére tekintettel akként módosítom, hogy mint fővárosi törvényszéki bírónak az európai jogi szaktanácsadói feladatok ellátásával járó központi igazgatási feladatok végrehajtásával történt megbízása 2018. január 1. napjától a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiuma illetékességi területére terjed ki.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**73.E/2018. (I. 24.) OBHE számú
határozat
európai jogi szaktanácsadó megbízásának
módosításáról**

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklet 2. pontjának 2018. január 1. napjától hatályos módosítására tekintettel, az 5.E/2017.

(I. 5.) OBHE számú határozatban foglaltakat akként módosítom, hogy

- dr. Figula Ildikó Zsuzsanna, a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöke

megbízása az Észak-Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területére szól.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**74.E/2018. (I. 24.) OBHE számú
határozat
európai jogi szaktanácsadó megbízásának
módosításáról**

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklet 2. pontjának 2018. január 1. napjától hatályos módosítására tekintettel, a 726.E/2017. (XI. 7.) OBHE számú határozatban foglaltakat akként módosítom, hogy

- dr. Rózsavölgyi Bálint Balázs, a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját

megbízása az Észak-Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területére szól.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK ÉS A
FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK ÁLTALÁNOS
ELNÖKHELYETTESÉNEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI**

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Miskolczi Alexandrát, a Budaörsi Járásbíróság bíróját a 2017. december 15. napjától 2023. december 14. napjáig terjedő időtartamra a Budaörsi Járásbíróságra csoportvezető bírói,

dr. Horváth Mónikát a Budaörsi Járásbíróság bírósági fogalmazóját a 2017. december 1. napjától határozatlan időre a Budaörsi Járásbíróságra,

dr. Litke Ágotát a 2018. január 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe.

A Debreceni Törvényszék elnöke**kinevezte**

dr. Bereczki Istvánt, a Debreceni Törvényszék bírósági fogalmazóját a 2017. december 1. napjától határozatlan időre a Debreceni Járásbíróságra,

dr. Jánosiné dr. Kardos Zsófiát, a Debreceni Törvényszék bírósági fogalmazóját 2017. december 1. napjától határozatlan időre a Debreceni Törvényszékre,

dr. Barnáné dr. Kovács Ágotát a 2017. december 15. napjától 2018. március 31. napjáig terjedő időtartamra a Püspökladányi Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe.

Az Egri Törvényszék elnöke**kijelölte**

dr. Hajnal Józsefet,

dr. Kovács Krisztinát,

Nyikesné dr. Lázár Erzsébetet, az Egri Járásbíróság bíráit 2018. január 1. napjától nyomozási bírói feladatok ellátására.

dr. Malinóczy Krisztinát, az Egri Járásbíróság bíróját a 2018. január 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra büntetés-végrehajtási feladatok ellátására.

A Fővárosi Törvényszék elnöke**kinevezte**

dr. Szuetta Erikát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettes bíróját a 2018. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróság P.III. Csoportjába csoportvezető bírói,

dr. Herman Szilárdot a 2018. január 8. napjától 2018. július 7. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra,

kijelölte

dr. Bene Lajost, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2017. december 1. napjától a 2003. évi III. törvény 5. § (6) bekezdésében írt ügyekben való eljárásra.

A Fővárosi Törvényszék általános elnökhelyettese**kinevezte**

dr. Kácsor Adrienn a 2018. január 10. napjától 2018. július 9. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróságra,

dr. Vigh Edinát a 2018. január 15. napjától 2018. július 14. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumba bírósági titkári munkakörbe.

A Győri Törvényszék elnöke**kinevezte**

dr. Etl-Nagy Ildikót 2018. január 15. napjától határozatlan időre a Győri Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe,

dr. Réfi Barbarát a 2017. december 6. napjától 2020. december 5. napjáig terjedő időtartamra,

dr. Gazsó Andreát,

dr. Horváth-Budai Mátét

a 2017. december 7. napjától 2020. december 6. napjáig terjedő időtartamra,

dr. Hordósi Ágnes,

dr. Szabó Enikőt

a 2018. január 1. napjától határozatlan időre a Győri Járásbíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe.

A Kecskeméti Törvényszék elnöke**kinevezte**

dr. Koncz Levente Istvánt 2018. január 1. napjától határozatlan időre a Kecskeméti Törvényszékre tanácselnöki munkakörbe.

A Miskolci Törvényszék elnöke**kijelölte**

dr. Pocsai Tamást, a Miskolci Járásbíróság bíróját 2017. december 15. napjától nyomozási bírói feladatok ellátására.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke**kinevezte**

dr. Dancs Andreát, a Nyíregyházi Törvényszék bíróját 2017. december 15. napjától határozatlan időre a Nyíregyházi Törvényszék Polgári-Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiumába tanácselnöki munkakörbe,

dr. Szabó Zoltánt, a Nyíregyházi Járásbíróság bíróját a 2018. január 15. napjától 2024. január 14. napjáig terjedő időtartamra a Nyíregyházi Járásbíróságra csoportvezető bírói munkakörbe,

kijelölte

dr. Vadász Mihályt, a Nyíregyházi Törvényszék elnökhelyettesét 2018. január 8. napjától büntetés-végrehajtási bírói feladatok ellátására.

A Szolnoki Törvényszék elnöke**kinevezte**

dr. Ivanov Dömötör Gyulát, a Szolnoki Járásbíróság elnökhelyettesét a 2018. január 1. napjától határozatlan időre a Szolnoki Törvényszékre tanácselnöki munkakörbe,

dr. Sallay Szilvia Máriát a 2017. december 15. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Szolnoki Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe.

A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI

A Fővárosi Törvényszék általános elnökhelyettese

a Fővárosi Törvényszék közigazgatási ügyszakos csoportvezetői álláshelyére (Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium 806. számú) a Bírósági Közlöny 2017. évi 10-11. számában kiírt pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (2) bekezdése alapján - tekintettel arra, hogy a pályázati határidő leteltéig érvényes pályázat nem érkezett - eredménytelenné nyilvánította.

A Kecskeméti Törvényszék elnöke

a Kunszentmiklósi Járásbíróság elnöki álláshelyére a Bírósági Közlöny 2017. évi 9. számában kiírt pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (2) bekezdése alapján - tekintettel arra, hogy a pályázati határidő leteltéig érvényes pályázat nem érkezett - eredménytelenné nyilvánította.

PÁLYÁZATOK

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az

ítélőtáblák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,
- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,
- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,
- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfe-

lelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben (Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bírósági Közlöny](#)ben és a [központi bírósági honlapon](#) jelennek meg.

2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyonnyilatkozatot tesznek.
- A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfelelően.
- A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

1. a jelentkezési segédlapot, valamint
2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:
 - 2.1. az önéletrajzot,
 - 2.2. az igazolványképet (2 db),
 - 2.3. az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,
 - 2.4. az érvényes pályaalkalmassági vizsgálati eredményt,
 - 2.5. a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
 - 2.6. a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
 - 2.7. a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,
 - 2.8. a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és

tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bíró az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, az 1. pontban foglaltat, valamint a 2. pontban felsoroltak közül a 2.1., 2.2. és 2.8. pontban felsoroltakat kell csatolnia.

3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken <http://birosag.hu/palyazatok/biroi-palyazatok/segedlapok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha - a jelentkezési segédlapon - a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltekor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetők, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.

3.7. A bírói álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz segítséget nyújt továbbá a [„Közérthető pályázati tudnivalók \(GY.I.K.\)”](#).

4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

- a) járásbíróságra kiírt pályázat esetén a járásbíróság elnökéhez,
- b) közigazgatási és munkaügyi bíróságra kiírt pályázat esetén a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnökéhez,
- c) törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék elnökéhez,
- d) ítéltáblára kiírt pályázat esetén az ítéltábla elnökéhez,
- e) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő határidőben kell benyújtani.

5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkészült, azt a bíróság elnöke - a járásbíróság elnöke, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke kivételével - elutasítja. A hiányos - pótolható hiánnyal rendelkező - pályázatot benyújtó pályázót pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén - és a nem pótolható hiánnyal rendelkező - pályázatot elutasítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét - hiánypótlás esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatását - követő 15 napon belül a bírói tanács a pályázókat meghallgatja. A pályázatokat a bírói tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírói tanács a megállapított rangsort megküldi a bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálója az OBH elnöke, vagy - a Kúriára kiírt pályázat esetén - a Kúria elnöke. A pályázati eljárás eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírói kinevezésre,
 - a pályázatot eredménytelenné nyilváníthatja.
- Az OBH elnöke dönthet a bíró áthelyezéséről is.

5.5. Az OBH elnöke a pályázat eredményéről - a Kúriára kiírt pályázat kivételével - értesíti a pályázattal érintett bíróság elnökét. A bíróság elnöke a pályázókat a pályázat eredményéről írásban tájékoztatja, egyidejűleg közli a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírósági titkári álláshelyek betöltésére az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 14. § (1) bekezdése alapján a kinevező pályázatot ír ki.

Az álláshelyekre azok a cselekvőképes magyar állampolgárok pályázhatnak, akik egyetemi állam- és jogtudományi diplomával és jogi szakvizsgával rendelkeznek, továbbá hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolják azt a tényt, hogy az lasz. 11. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény velük szemben nem áll fenn.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány igénylésekor a „Ható-

sági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kérelem”-on az adattovábbítás címzettjeként a pályázatot kiíró bíróságot kell megjelölni, amely szerv az lasz. 37/B. § (3) bekezdés a) pontja, valamint (4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A bírósági titkári kinevezésre pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályáalkalmasság vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott vizsgálatnak aláveti magát és annak költségét megfizeti. Kinevezése esetén a vizsgálatköltségét a munkáltató megtéríti.

A pályázónak a pályázathoz - a pályázati határidő utolsó napjáig - mellékelnie kell:

- önéletrajzot,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményt (lasz. 13. § (1) bekezdése szerint),
- pályáalkalmassági összefoglalóval nem rendelkezőknek nyilatkozatot az lasz. 13. § (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálatához való hozzájárulásról, illetve a 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről, továbbá a vagyon-nyilatkozattételi kötelezettség vállalásáról.

A bírósági titkár illetményére az lasz. rendelkezései az irányadók.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük. A hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A bírósági fogalmazói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírósági fogalmazói állásokat az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 14. § (6) bekezdése értelmében pályázat útján kell betölteni.

A bírósági fogalmazói állásokra azok a cselekvőképes magyar állampolgárok pályázhatnak, akik legkésőbb a szóbeli versenyvizsga időpontjában egyetemi állam- és jogtudományi diplomával rendelkeznek, és hatósági bizonyítvánnyal igazolják azt a tényt, hogy az lasz. 11. §-a (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény velük szemben nem áll fenn.

A pályázó a kiírt álláshelyet a jelentkezési segédlap és mellékletei benyújtásával pályázhatja meg. A motivációs levél terjedelme legfeljebb kettő – 12-es betűmérettel, géppel írott – A/4-es oldal lehet.

A pályázathoz a benyújtással egyidejűleg csatolni kell:

- a kitöltött jelentkezési lapot és mellékletét (a nyomtatványok a <http://mia.birosag.hu> honlapról letölthetők)
- motivációs levelet
- a pályázó önéletrajzt
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát, ennek hiányában az abszolutóriumot vagy az államvizsgát megelőző utolsó félév eredményes befejezését tanúsító egyetemi igazolást
- a kiállításától számított kilencven napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, ennek hiányában a hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállításának kezdeményezését tanúsító okiratot.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány igénylésekor a más törvénynek való megfelelés rovatban az Iasz. 11.§ (4) és (5) bekezdését kell megjelölni, a kizárólag a büntetlen előéletet igazoló bizonyítvány nem fogadható el. A „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kérelem”-on a bizonyítvány címzettjeként a pályázó helyett az Országos Bírószági Hivatal is megjelölhető, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdésében megjelölt törvényi rendelkezések alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz – amennyiben a pályázó többletpontokat kíván elérni – csatolni kell:

- az egyetemi szabályzatban kötelezően előírt legalább 6 hetes szakmai gyakorlat bíróságon történő eltöltéséről, a bíróság elnöke által aláírt és lepecsételt igazolást
- a bíróságon eltöltött egyéb legalább 6 hetes szakmai gyakorlatról az adott bíróság elnöke által aláírt és lepecsételt igazolást,
- az egyetemi szabályzatban kötelezően előírt szakmai gyakorlat bíróságon és egyéb területen történő eltöltéséről, amennyiben a bírósági gyakorlat időtartama legalább 3 hét, az adott bíróság elnöke (szakmai gyakorlól hely vezetője) által aláírt és lepecsételt igazolást,
- a munkáltatói jogkör gyakorlója által aláírt és lepecsételt igazolást bírósági ügyintézőként igazságügyi szol-

gálati jogviszonyban töltött idejéről;

- a diploma mellékletének közjegyző által hitelesített másolatát, amennyiben a diploma „summa cum laude” („praeclare”) vagy „cum laude” minősítése abban szerepel,
- a kiküldő egyetem által kiállított magyar nyelvű igazolást a jogi egyetemi tanulmányok folytatásához kötődő, minimum 2 hónap időtartamú külföldi tanulmányútról,
- az OTDK-n elért 1., 2., 3. helyezést igazoló okirat másolatát,
- a jogi diploma megszerzéséhez szükséges nyelvvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi diploma megszerzéséhez szükséges középfokú nyelvvizsgán túl megszerzett középfokú vagy felsőfokú nyelvvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát.

Amennyiben a pályázó az Országos Bírószági Hivatal által meghirdetett tudományos pályázaton 1., 2. vagy 3. helyezést ért el vagy különdíjat kapott, elegendő e tényre a jelentkezési adatlap megfelelő rovatának kitöltése útján hivatkozni, okiratának másolatát csatolnia nem kell.

Személyesen vagy postai úton legkésőbb a központi szóbeli versenyvizsga időpontjában is érvényesen benyújtható

- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolata
- a kiállításától számított 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány és
- amennyiben a pályázó a pályázati határidő lejártát követően szerez jogosultságot többletpontra, az ezt igazoló dokumentum

úgy, hogy az legkésőbb a szóbeli vizsga megkezdésének időpontjáig rendelkezésre álljon.

Amennyiben a pályázó több álláshelyre kíván pályázni, úgy a jelentkezési lapon fel kell tüntetnie ezek sorrendjét.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázat érvénytelen, ebben az esetben versenyvizsga nem tehető.

A sikeres fogalmazói vizsgán elért pontszám egymagában nem elegendő és nem egyedüli feltétele a fogalmazói kinevezésnek.

A bírósági fogalmazói kinevezésre pályázók a pályázati eljárásra és a pályázat elbírálásának módjára vonatkozóan a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról és képzéséről szóló, többször módosított 11/1999. (X. 6.) IM rendelet rendelkezéseiből és – a <http://www.birosag.hu> weboldalon megtalálható – a bírósági fogalmazók felvételi rendjéről szóló szabályzatból (3/2016. (II.29.) OBH utasítás) tájékozódhatnak.

A bírósági fogalmazó illetményére az lasz. rendelkezései, az egyéb juttatásokra a bíróságok az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI. 26.) OBH utasítás rendelkezései az irányadók.

A végrehajtási ügyintézői állásokra vonatkozó általános pályázati feltételek

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 263. § (2) bekezdése értelmében a Vht. 233. § (1) bekezdés a) és c-d) pontjaiban, továbbá a (2) és (4) bekezdéseiben meghatározott feltételeknek megfelelnek, felsőfokú iskolai végzettséggel és végrehajtási ügyintézői szakvizsgával rendelkeznek, valamint az álláspályázathoz pályamunkát készítenek.

A munkáltató a végrehajtási ügyintézői szakvizsga megszerzésének feltétele alól kivételesen indokolt esetben az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 13.§ (6) bekezdése értelmében - legfeljebb 3 évre - halasztást engedélyezhet.

A pályázónak az - lasz. 11/A §-ára figyelemmel - hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. § (2) bekezdésében meghatározott körülmény nem áll fenn.

A pályázathoz mellékelni kell a bírósági végrehajtás szervezetről szóló 16/2001. (X. 26.) IM rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerint:

- Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok eredeti példányát vagy azok közjegyző által hitelesített másolatát,
- a személyes adatait és a rövid úton történő elérhetőségét is tartalmazó részletes szakmai önéletrajzt,
- pályamunkát a 8002/2001. (IK 12) IM tájékoztató sze-

rint,

- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, vagy igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről.

Az illetmény megállapítása az lasz. rendelkezései szerint történik.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük. A hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

BÍRÓSÁGI VEZETŐI PÁLYÁZATOK

4.E/2018. (I. 3.) OBHE határozat

a Fővárosi Törvényszék elnöki állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Fővárosi Törvényszék elnöki tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Fővárosi Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

– a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 20. napja 16.30 óra.

A pályázat beadásának helye:

Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16. I. emelet 111.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

A Kúria elnöke pályázatot hirdet

1. a Kúria egy polgári ügyszakos tanácselnöki (Polgári Kollégium 11. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a kártérítési területen kifejtett hosszabb ítélkezési gyakorlatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett ta-

nács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítélkezés időszerűségére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Kúria elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalmazott közép és hosszú távú tervekre.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 15. napja.

A pályázat beadásának helye:

Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztály (1055 Budapest, Markó u. 16.)

2. a Kúria egy polgári ügyszakos tanácselnöki (Polgári Kollégium 29. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a gazdasági területen kifejtett hosszabb ítélkezési gyakorlatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett tanács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítélkezés időszerűségére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Kúria elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalmazott közép és hosszú távú tervekre.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 15. napja.

A pályázat beadásának helye:

Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztály
(1055 Budapest, Markó u. 16.)

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki álláshelyének (50. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Balassagyarmati Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,

- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. március 20. napja 16.00 óra.

A pályázat beadásának helye:

Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkársága (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.).

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Ceglédi Járásbíróság elnöki álláshelyének (82. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Ceglédi Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az idő-

szerűség javítása),

- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága (1443 Budapest, Pf. 175.).

A Debreceni Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Debreceni Járásbíróság polgári ügyszakos csoportvezető bírói álláshelyének (55. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Debreceni Járásbíróság polgári ügyszak működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Debreceni Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép

és hosszú távú terveknek,

- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Debreceni Törvényszék Elnöki Titkársága (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.).

A Fővárosi Törvényszék általános elnökhelyettese pályázatot hirdet

a Fővárosi Törvényszék közigazgatási ügyszakos csoportvezető bírói álláshelyének (Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium 806. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi

rendelkezőkben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

– a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.).

A Kecskeméti Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Kunszentmiklósi Járásbíróság elnöki álláshelyének (47. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Kunszentmiklósi Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági

szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,

– az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Kecskeméti Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

– a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép- és hosszú távú terveknek,

– a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 15. napja.

A pályázat beadásának helye:

Kecskeméti Törvényszék Elnöki Titkársága (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.).

2. a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki álláshelyének (121. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Kecskeméti Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Kecskeméti Törvényszék Elnöki Titkársága (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.).

3. a Kalocsai Járásbíróság elnöki álláshelyének (42. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Kalocsai Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Kecskeméti Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 28. napja.

A pályázat beadásának helye:

Kecskeméti Törvényszék Elnöki Titkársága (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.).

A Pécsi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Pécsi Törvényszék csoportvezető bírói álláshelyének (Büntetés-végrehajtási Csoport 15. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Büntetés-végrehajtási Csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Pécsi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Pécsi Törvényszék Elnöki Titkársága (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A Szolnoki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Szolnoki Járásbíróság elnökhelyettesi álláshelyének (38. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Szolnoki Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Szolnoki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Szolnoki Törvényszék Elnöki Titkársága (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 1.).

BÍRÓI PÁLYÁZATOK

56.E/2018. (I. 23.) OBHE határozat

Pályázati kiírás a Kúrián egy kúriai bírói álláshelyre

A Kúrián egy polgári ügyszakos kúriai bírói (Polgári Kollégium 21. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a családjogi területen kifejtett hosszabb ítélezési tevékenységnek van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 25. napja 14.00 óra.

A pályázat benyújtásának helye:

Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztálya
(1055 Budapest, Markó u. 16.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**57.E/2018. (I. 23.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Kúrián
egy kúriai bírói álláshelyre**

A Kúrián egy közigazgatási és munkaügyi ügyszakos kúriai bírói (Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium 60. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a hosszabb idejű közigazgatási bírói, ezen belül a fellebbviteli gyakorlatnak van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 25. napja 14.00 óra.

A pályázat benyújtásának helye:

Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztálya
(1055 Budapest, Markó u. 16.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**814.E/2017. (XII. 13.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Budapest Környéki
Törvényszéken egy törvényszéki bírói
álláshelyre**

A Budapest Környéki Törvényszéken egy polgári ügyszakos törvényszéki bírói (Polgári, Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium 71. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 20. napja 16.00 óra.

A pályázat benyújtásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága (1143 Budapest, P. 175.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**58.E/2018. (I. 23.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Budapest Környéki
Törvényszéken egy törvényszéki bírói
álláshelyre**

A Budapest Környéki Törvényszéken egy polgári ügyszakos törvényszéki bírói (69. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Budapest Környéki Elnöki Titkársága (1143 Budapest, Pf. 175.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**59.E/2018. (I. 23.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Monori Járásbíróságon egy
járásbírósági bírói álláshelyre**

A Monori Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (157. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A Bjt. 33. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a pályázónak 3 évig a törvényszék illetékességi területéhez tartozó valamennyi járásbírói állásra történő kirendelést kell vállalnia.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Monori Járásbíróság Elnöki Titkársága (2200 Monor, Kossuth Lajos u. 69.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

60.E/2018. (I. 23.) OBHE**határozat**

**Pályázati kiírás a Szigetszentmiklósi
Járásbíróságon egy járásbírósági bírói
álláshelyre**

A Szigetszentmiklósi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírósági bírói (187. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A Bjt. 33. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a pályázónak 3 évig a törvényszék illetékességi területéhez tartozó valamennyi járásbíróságra történő kirendelést kell vállalnia.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Szigetszentmiklósi Járásbíróság Elnöki Titkársága (2310 Szigetszentmiklós, Apor Vilmos u. 1.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

61.E/2018. (I. 23.) OBHE**határozat**

**Pályázati kiírás a Dunakeszi Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Dunakeszi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói (137. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A Bjt. 33. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a pályázónak 3 évig a törvényszék illetékességi területéhez tartozó valamennyi járásbíróságra történő kirendelést kell vállalnia.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Dunakeszi Járásbíróság Elnöki Titkársága (2120 Dunakeszi, Verseny u. 12.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

62.E/2018. (I. 23.) OBHE**határozat**

**Pályázati kiírás a Gödöllői Járásbíróságon egy
járásbírósági bírói álláshelyre**

A Gödöllői Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói (147. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A Bjt. 33. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a pályázónak 3 évig a törvényszék illetékességi területéhez tartozó valamennyi járásbíróságra történő kirendelést kell vállalnia.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Gödöllői Járásbíróság Elnöki Titkársága (2100 Gödöllő, Tessedik Sámuel u. 6.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

63.E/2018. (I. 23.) OBHE**határozat**

**Pályázati kiírás a Ráckevei Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Ráckevei Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói (197. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A Bjt. 33. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a pályázónak 3 évig a törvényszék illetékességi területéhez tartozó valamennyi járásbíróságra történő kirendelést kell vállalnia.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny

„Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Ráckevei Járásbíróság Elnöki Titkársága (2300 Ráckeve,
Kossuth Lajos u. 25.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**64.E/2018. (I. 23.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy
törvényszéki bírói álláshelyre**

A Fővárosi Törvényszéken egy gazdasági ügyszakos törvényszéki bírói (185. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest,
Markó u. 27.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**65.E/2018. (I. 23.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Budapesti II. és III. Kerületi
Bíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon egy büntető ügyszakos járásbírósági bírói (595. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság Elnöki Titkársága
(1035 Budapest, Miklós u. 2.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**41.E/2018. (I. 17.) OBHE
határozat**

**Pályázat kiírás a Kunszentmiklósi
Járásbíróságon egy járásbírósági bírói
álláshelyre**

A Kunszentmiklósi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshely (119. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Kunszentmiklósi Járásbíróság Elnöki Titkársága (6090
Kunszentmiklós, Damjanich u. 50.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**66.E/2018. (I. 23.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Kecskeméti Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Kecskeméti Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírósági bírói (70. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Kecskeméti Járásbíróság Elnöki Titkársága (6000 Kecskemét, Rákóczi út 17-19.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**67.E/2018. (I. 23.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Siklói Járásbíróságon
egy járásbírói álláshelyre**

A Siklói Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírói (89. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Siklói Járásbíróság Elnöki Titkársága (7800 Siklós, Batthyány Kázmér u. 1.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**68.E/2018. (I. 23.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Szekszárdi Közigazgatási
és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási és
munkaügyi bírósági bírói álláshelyre**

A Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási és munkaügyi ügyszakos bírói álláshely (19. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a közigazgatási jogi területen szerzett szakismeretnek van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Elnöki Titkársága (7100 Szekszárd, Dózsa György u. 2.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**69.E/2018. (I. 23.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Székesfehérvári
Törvényszéken egy törvényszéki bírói
álláshelyre**

A Székesfehérvári Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (15. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Székesfehérvári Törvényszék Elnöki Titkársága (8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**70.E/2018. (I. 23.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Jászberényi Járásbíróságon
egy járásbírói álláshelyre**

A Jászberényi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (72. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Jászberényi Járásbíróság Elnöki Titkársága (5100 Jászberény, Lehel vezér tér 15.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**71.E/2018. (I. 23.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Szombathelyi Járásbíróságon
egy járásbírói álláshelyre**

A Szombathelyi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírói (36. számú) álláshely betöltésére a

pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Szombathelyi Járásbíróság Elnöki Titkársága (9700 Szombathely, Szily János u. 7.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

EGYÉB PÁLYÁZATOK

EURÓPAI JOGI SZAKTANÁCSADÓI PÁLYÁZATOK

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet

- a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területén
 - 1 büntető ügyszakos
- a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén
 - 3 büntető ügyszakos
- a Győri Ítéltábla illetékességi területén
 - 2 büntető ügyszakos
- a Pécsi Ítéltábla illetékességi területén
 - 2 polgári-gazdasági ügyszakos és
 - 1 büntető ügyszakos
- a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiuma illetékességi területén
 - 1 közigazgatási ügyszakos és
 - 2 munkaügyi ügyszakos
- a Dél-Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területén
 - 1 közigazgatási ügyszakos és
 - 1 munkaügyi ügyszakos
- a Közép-Duna-völgyi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területén
 - 1 közigazgatási ügyszakos és
 - 1 munkaügyi ügyszakos
- a Közép-Dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területén
 - 1 közigazgatási ügyszakos és
 - 1 munkaügyi ügyszakos

európai jogi szaktanácsadói tisztség betöltésére.

A tisztség betöltésére az a bíró pályázhat, akinek az európai uniós jog területén magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretei vannak, valamint az Európai Unió hivatalos nyelveinek valamelyikéből (kivéve a magyar nyelv) legalább középfokú államilag elismert komplex (korábban C típusú) nyelvvizsgával és megfelelő nyelvtudással rendelkezik.

A pályázathoz csatolni kell

az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról szóló 9/2016. (X.17.) OBH utasítás 3. számú melléklete szerinti szakmai önéletrajzot,

a nyelvismeretet igazoló dokumentumok másolatát,

a szakjogi és egyéb szakirányú végzettséget, tudományos fokozatot igazoló dokumentumok másolatát (amennyiben azzal rendelkezik),

nyilatkozatot arról, hogy

- o mely illetékességi területre
- o mely ügyszakban kiírt tisztségre pályázik, valamint hogy
- o nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt és
- o nem áll fenn összeférhetetlenség a koordinátorral vagy a koordinátor-helyettesekkel.

A pályázatot – a szolgálati út betartásával – a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökön keresztül kell az OBH elnökéhez benyújtani.

A pályázatnak a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökhöz történő beérkezésének határideje:

2018. február 23. napja 12.00 óra

A pályázat továbbítását megelőzően a bíróság elnöke és az adott ügyszak kollégiumvezetője vagy a regionális kollégium vezetője véleményt nyilvánít arról, hogy a pályázatot támogatja-e. A kollégiumvezetői vélemény beszerzése a bírósági elnök feladata.

A munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnök 5 napon belül továbbítja a pályázatot az OBH elnökéhez.

A Kúria elnöke pályázatot hirdet

a Kúrián egy munkaügyi ügyszakos európai jogi szaktanácsadó tisztség betöltésére.

A tisztség betöltésére a Kúria bírái közül az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, aki

- a) az európai jog területén magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretekkel és

- b) az Európai Unió hivatalos nyelveinek valamelyikéből (kivéve a magyar nyelv) legalább középfokú, általában elismert komplex (korábban C típusú) nyelviségével és megfelelő nyelvtudással rendelkezik.

A pályázatot az Országos Bírói Hivatal elnökének, az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló 9/2016. (X. 17.) OBHE utasítása 6. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell benyújtani.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. február 26. napja 14.00 óra.

A pályázatot a Kúria elnökéhez címezve, a Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell 3 példányban benyújtani.

BÍRÓSÁGI TITKÁRI PÁLYÁZATOK

A Debreceni Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet

A Debreceni Ítéltáblán 1 bírósági titkári álláshely betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2018. február 28. napja.

A pályázatok benyújtásának helye:
Debreceni Ítéltábla Elnöki Titkársága (4025 Debrecen, Széchenyi u. 24.).

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Budapest Környéki Törvényszék területén 4 bírósági titkári álláshely betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2018. február 15. napja.

A pályázatok benyújtásának helye:
Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága (1143 Budapest, Pf. 175.).

A Fővárosi Törvényszék általános elnökhelyettese pályázatot hirdet

a Fővárosi Törvényszék területén 15 bírósági titkári álláshely betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2018. február 28. napja.

A pályázatok benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27. II. em. 16.).

A Gyulai Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

A Gyulai Törvényszék területén 1 bírósági titkári álláshely betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2018. február 26. napja.

A pályázatok benyújtásának helye:
Gyulai Törvényszék Elnöki Titkársága (5700 Gyula, Béke sgt. 38.).

BÍRÓSÁGI FOGALMAZÓI PÁLYÁZATOK

A Fővárosi Törvényszék elnöke
a Fővárosi Törvényszéken 7

a Budapest Környéki Törvényszék elnöke
a Budapest Környéki Törvényszéken 5

a Debreceni Törvényszék elnöke
a Debreceni Járásbíróságon 2
Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 1

az Egri Törvényszék elnöke
az Egri Járásbíróságon 1

a Győri Törvényszék elnöke
a Győri Járásbíróságon 3
a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 3

a Gyulai Törvényszék elnöke
a Békéscsabai Járásbíróságon 1

a Kaposvári Törvényszék elnöke
a Nagyatádi Járásbíróságon 1
a Siófoki Járásbíróságon 1

a Kecskeméti Törvényszék elnöke
a Kecskeméti Járásbíróságon 1
a Kunszentmiklósi Járásbíróságon 1

a Szegedi Törvényszék elnöke
a Szegedi Járásbíróságon 1
a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 1

a Székesfehérvári Törvényszék elnöke

a Bicskei Járásbíróságon	1
a Sárbogárdi Járásbíróságon	1

a Szolnoki Törvényszék elnöke

a Szolnoki Járásbíróságon	1
---------------------------	---

a Tatabányai Törvényszék Elnöke

a Tatabányai Járásbíróságon	1
-----------------------------	---

a Veszprémi Törvényszék elnöke

Veszprémi Törvényszéken	1
az Ajkai Járásbíróságon	1

a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke

a Zalaegerszegi Járásbíróságon	1
--------------------------------	---

foglalmazói álláshely betöltésére pályázatot hirdet.

A pályázatok beérkezésének határideje:

2018. március 1. napja 16.30 óra.

Írásbeli versenyvizsga időpontja:

2018. március 13. napja.

Szóbeli versenyvizsga időpontja:

2018. március 28. napja.

A pályázatok elbírálásának határideje:

2018. május 3. napja.

Az állások betöltésének időpontja:

2018. május 15. napja.

A pályázatok beadásának helye:

Országos Bírószági Hivatal (1055 Budapest, Szalay u. 16.)

1 példányban postai úton vagy személyesen, igazságügyi alkalmazott esetében a munkáltatói jogkör gyakorlójának egyidejű tájékoztatásával kell benyújtani, olyan időben, hogy az legkésőbb a pályázati határidő utolsó napján megérkezzen.

VÉGREHAJTÁSI ÜGYINTÉZŐI PÁLYÁZAT**A Budapest Környéki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet**

a Budapest Környéki Törvényszék területén, a Budaörsi Járásbíróságon 1 végrehajtási ügyintézői állás betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:

2018. február 15. napja.

A pályázatok benyújtásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága (1143 Budapest, Pf. 175).

FŐOSZTÁLYVEZETŐI PÁLYÁZAT**Az Országos Bírószági Hivatal elnöke pályázatot hirdet**

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997 évi LXVIII. törvény 14. §-a alapján az **Országos Bírószági Hivatal Projektiroda főosztályvezető** munkakör betöltésére.

1. A vezetői beosztáshoz kapcsolódó lényeges feladatok:

- A jogszabályok, az Országos Bírószági Hivatal (OBH) elnökének döntései, utasításai alapján önállóan vezeti a mintegy 11 ezer főt foglalkoztató bírószági szervezet központi igazgatási szervének főosztályaként működő Projektirodát. A főosztály fő tevékenysége az OBH projektjeihez kapcsolódó tervezési és megvalósítási – elsősorban koordinációs, adminisztrációs – feladatok ellátása, de a teljes bírószági szervezet projekttevékenységéhez is támogatást nyújt.

- Irányítja és ellenőrzi a vezetése alatt álló osztályok munkáját. A Projektirodán belül jelenleg két osztály működik: a tervezésért felelős osztály tevékenysége elsősorban projektötletek gyűjtésére és generálására, forráskeresésre, projekttervezésre és pályázatok kidolgozására irányul. A végrehajtásért felelős osztály koordinálja és adminisztrálja az OBH valamennyi projektjének megvalósítását, fenntartását.

- Kezdeményezi a feladatkörébe tartozó szerződések megkötését, módosítását, meghatározza az ehhez szükséges szakmai szempontokat. A Projektirodán kezelt fejlesztések hazai elosztású európai uniós, belső (saját finanszírozású), és közvetlen európai uniós (donorfinanszírozású) forrásokból valósulnak meg, így nemzetközi (angol munkanyelvű) projektek is szerepelnek a palettán.

- Szakmai feladatait a vonatkozó jogszabályok, eljárásrendek alapján végzi.

- A fenti feladatokat az OBH társfőosztályaival szoros együttműködésben, elnökhelyettes irányítása alatt látja el.

2. Elvart kompetenciák:

- vezetési-szervezési ismeretek,
- proaktivitás,
- kiváló kommunikációs készség szóban és írásban egyaránt,
- önálló munkavégzésre való képesség,
- csapatszellem,

- rugalmasság, mobilitás, terhelhetőség,
- jó szervezőkészség, eredményorientált személyiség.

3. Alkalmazási feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- szakirányú felsőfokú iskolai végzettség,
- legalább 5 év projekt tapasztalat (projekt- vagy programtervezési, illetve végrehajtási tapasztalat a támogatói vagy megvalósítási oldalon)
- legalább 2 év vezetői tapasztalat,
- angol nyelv tárgyalóképes ismerete,
- felhasználói szintű számítógépes ismeretek.

4. A foglalkoztatás módja és időtartama:

- az Országos Bírósági Hivatal a sikeres pályázóval határozatlan időre szóló kinevezéssel igazságügyi alkalmazotti jogviszonyt létesít, határozatlan időre szóló főosztályvezetői megbízással egyidejűleg.

5. Illetmény és juttatások:

- az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény szerint.

6. Munkavégzés helye: 1055 Budapest, Szalay u. 16.

7. A pályázat benyújtása

7.1 A pályázat beérkezésének határideje: 2018. február 9. napja

7.2 A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó jelenlegi munkahelyének megnevezését, beosztását, munkaköri besorolását,
- milyen végzettséggel, kompetenciákkal rendelkezik a munkaköri feladatok eredményes ellátása érdekében,
- a hasonló területen eddig szerzett tapasztalat, referencia részletes bemutatását,
- a Projektirodán a fenti feladatok ellátására vonatkozó, az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai céljaival összhangban álló pályaművet, amelyben a főosztály szakmai irányításával kapcsolatos terveit, elképzeléseit ismerteti.

7.3 A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- részletes, aláírt szakmai önéletrajz, amely tartalmazza az eddigi munka-, szolgálati és egyéb jogviszonyai pontos megnevezését, valamint időtartamát (év, hó, nap),
- nyilatkozat, amelyben pályázó hozzájárul ahhoz, hogy személyes adatait az Országos Bírósági Hivatal elnöke, valamint az általa írásban felhatalmazott személyek és a személyzeti feladatokat ellátó szervezeti egységek munkatársai kezeljék,
- az iskolai végzettséget és a képesítést igazoló okiratok másolatai,
- 1 darab fénykép.
- érvényes hatósági erkölcsi bizonyítvány az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997.

évi LXVIII. törvény 11. § (4) és (5) bekezdéseiben meghatározott büntetlen előélet igazolásáról.

7.4 A benyújtás módja: A pályázatokat az Országos Bírósági Hivatal Elnökéhez címezve, az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay utca 16. I/111/b.) részére kell három példányban megküldeni.

7.5 A pályázat elbírálásának határideje: a pályázati határidő lejártá után egy hónapon belül.

7.6 A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A munkáltatóval kapcsolatban további információ a <http://birosag.hu/obh> honlapon található.

HÍREK

Halálozás

Dr. Kovács Ákos, a Kúria megbízott tanácselnöke 2017. december 23. napján elhunyt.

Igazolványok érvénytelenítése

Dr. Zentai Andreának, a Kecskeméti Járásbíróság bírójának az AA 105932 számú bírói igazolványa,

Varga Barbarának a Kúria fizikai alkalmazottjának a **BA 177341** számú,

dr. Szalay Mihály Tamásnak, a Fővárosi Törvényszék tisztviselőjének a **BC 605241** számú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.
TELEFONSZÁM: +36 1 312 3083

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. HANDÓ TÜNDE, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. VAJAS SÁNDOR

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

WWW.BIROSAG.HU

2017

