

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírószági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. október 16. napján (kedd) 15:25 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

dr. Rusznák Anita

pályázó

Nagyné Tarnai Teréz

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírószági Közlöny 2018. évi 6. számában, az 530.E/2018. (VII. 6.) OBHE számú határozattal a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Rusznák Anita nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírószágok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírószágok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

dr. Rusznák Anita

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

dr. Handó Tünde

Van-e valami amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

dr. Rusznák Anita

Kiegészíteni igazából nem szeretném. Jelenleg az igazgatási feladatokkal megbízott törvényszéki bírő vagyok a Gazdasági Kollégiumban. Azt tartom fontosnak a pályázatomból, hogy konkrét akciótervet tudtam már belefoglalni, ami számomra is elérte azt az életszerű, határozottsági fokot, amit ideálisnak tartok ahhoz, hogy lehessen vezetni egy szervezeti egységet. Amikor bekerültem a körforgásba, akkor nyílt ki a világ és láttam meg a maga teljességében a feladatokat, amik valóban aktuálisak. Ebből már tudtam egy olyan ütemtervet készíteni magamnak, amiből láttam az előttem lévő 1-2 hónapot, egy rövidebb intervallumot, amit menedzselni kell.

dr. Handó Tünde

Hallottam, hogy Elnök Asszony - mivel ketten voltak pályázók - úgy intézkedett, hogy mindketten kapjanak lehetőséget az igazgatási feladatok ellátására. Ön mióta kapta meg ezt a lehetőséget.

dr. Rusznák Anita

Eredetileg a másik pályázó kezdte, mivel ő nem peres ügyszakot visz, a szabadságai jobban voltak igazíthatóak ehhez. Utána én szeptember 11-től kezdtem el az igazgatási tevékenységet és elvileg november 10-ig szól a megbízatásom, azzal, hogy ha hamarabb kinevezésre kerül a kollégiumvezető, akkor annak a kinevezéséig.

dr. Handó Tünde

Ön az elmúlt időszakban peres ügyszakból érkezett, mondana valamit az előéletéről?

dr. Rusznák Anita

Természetesen. Mindig peres bíró voltam, nem peres ügyszakokat nem jártam be, ez nekem alapvetően egy olyan terület, amiben sokat kell majd fejlődnöm, és már most is nagyon sok ismeretet szeretem. A Váci Járásbíróságra kerültem kinevezésre és ott polgári ügyszakban dolgoztam, fő témám mindig a kötelelem volt. 2015. január 15. napjától kerületem át a Gazdasági Kollégium Peres Csoportjához és azóta is ott dolgozom, tehát gyakorlatilag végig peres ügyeket intéztem és intézek most is. Most törvényszéki első fokon.

dr. Handó Tünde

A nem peres ügyekkel ezalatt a szeptember 11-ét követő időszakban hogyan ismerkedett meg, mit tett annak érdekében, hogy lássa mi folyik a cégeljárásokban, felszámolásban?

dr. Rusznák Anita

Egyrészt már korábban a peres ügyek kapcsolódása miatt nagyon sokat konzultáltam az érintett kollégákkal, mert sokszor van olyan, hogy a felszámoló a kifogással érintett ügyekben vagy azoknak valamilyen határterületén peres eljárást kezdeményez-, vagy maga a hitelező tesz így. Ilyen esetben kellett, hogy nyomon tudjam követni, hogy a felszámolási ügy éppen hol tart, milyen hatást fejt ki az én perem az ő eljárásukra és fordítva. Emellett pedig a társasági határozatok felülvizsgálata vagy pedig a társadalmi szervezetek közgyűlési határozatainak, illetve az egyéb jogi személyek szervei által meghozott határozatok felülvizsgálata iránt indított perekben szükségszerű, hogy tudjam a folyamatot, hogy a döntésem hogyan kapcsolódik be az eljárásukba. Ezért rendszeresen konzultálok a civil csoport vezetőjével és a tikárokkal is, ha olyan perem van, mert kell, hogy lássam, hogy a folyamat egészében hogyan alakul.

dr. Handó Tünde

Szeptember 11-től kapott egy megbízást, gondolom ezért elment oda, hogy személyesen is találkozzanak.

dr. Rusznák Anita

Igen, napi szintű kapcsolat van, az igazgatási feladatokon keresztül ez pedig hatványozottan jelentkezik. Nyilván vannak soron kívüliség iránti kérelmek, panaszbeadványok vagy tájékoztatást kérő levelek.

dr. Handó Tünde

Volt esetleg csoportértekezlet?

dr. Rusznák Anita

Csoportértekezlet is volt. Amikor megkaptam az igazgatási feladatokat, akkor a rá következő egy héten belül tartott a Felszámolási Csoport csoportértekezletet, azon természetesen saját kezdeményezésre részt vettem, aminek nagyon örültek. Új Pp-s témaköröket beszéltek meg, amelyekhez én is tudtam kapcsolódni egy más nézőpontból, ez nagyon értékes volt. Nálunk most két felszámolási bíró a Peres Csoport munkájába is bekapcsolódik, tehát ezen keresztül is még szorosabb az együttműködésünk. A Céges Csoport csoportértekezletén is részt vettem, hiszen azóta a szakmai napokon való részvételt készítjük elő, ehhez kérdéseket gyűjtünk; nekem is látnom kell, hogy mik a problémáik, az aktuális kérdéseik. Jelenleg a NAV-val való egyeztetés előkészítése már előrehaladott szakaszban van, ahol szintén a problémás kérdéseket fogjuk megbeszélni vagy a gyakorlatot próbáljuk olyan irányba tolni, hogy az mindenkinek kielégítő legyen, és ehhez nekem is kellenek pluszban háttérismeretek. Ha vizsgáldni kell a kollégák munkájában, akkor nekem ehhez közvetlen ismeretek szükségesek, ezért a csoportvezetővel minden ilyen dolgot megbeszélek, végignézzük, elmagyarázza, hogy mi hogyan történik.

dr. Handó Tünde

A Felszámolási- és a Céges Csoportnak is van külön csoportvezetője?

dr. Rusznák Anita

Igen. Négy csoportvezető van: a Peres-, a Felszámolási-, a Civil- és a Cégbírószági Csoportban is egy-egy.

dr. Handó Tünde

Így könnyű vezetőnek lenni, hogy ennyi másik vezető van, akik napi szinten tudják ezeket a feladatokat kezelni.

dr. Rusznák Anita

Igen, nagyon sok segítséget kapok tőlük folyamatosan, és nagyon elhivatottak.

dr. Handó Tünde

Részt vett egy OBH által meghirdetett vezetőképzésen. Hogyan jelentkezett arra? Szabadon választott döntés volt az Ön részéről? Honnan tudta meg, hogy indul ez a képzés?

dr. Rusznák Anita

Szabadon választott döntés volt, nem utasításra történt. Az akkori kollégiumvezető, dr. Pintér Mária hívta fel rá a figyelmemet. Ez a téma, a vezetővé válás akkoriban többször felmerült az életemben. Ezért úgy voltam vele, hogy akkor igenis próbáljam megnézni közelebbről, hogy ez mit jelent. Ez az oktatás jó csatorna volt arra, hogy egyáltalán valamilyen elképzelésem legyen arról, hogy a vezetőnek milyen képességekre van szüksége, vagy hol lehetnek azok a fejlesztendő területek, amikre tapasztalat hiányában nem is gondolok, hogy szükség lehet egy ilyen élethelyzetben. Ezért úgy döntöttem, hogy belevágok, nézzük meg, hogy ez közelebbről mit mutat. Ez volt az elindító folyamata a későbbi pályázatnak is.

dr. Handó Tünde

A pályaműve egy nagyon jól tagolt pályamű, amiben részben a stratégiai céloknak megfelelően, de részben meg az ügyszak természetes szerkezetének megfelelően veszi számba helyzetet és a lehetséges feladatokat is. Mondhatom, hogy egy professzionális pályázat abból a szempontból, hogy nemcsak egy leírás, hanem mindig egy lezárása is egy fejezetnek, hogy Ön szerint mi volna a teendő és valóban a pályamű végén úgy összegzi, hogy a rövid- és a középtávú terveket is meghatározza. Ezt a sajátos látásmódot is a vezetőképzés során tanulta, ismerte meg vagy nézett más pályaműveket is?

dr. Rusznák Anita

Nem túl sok pályaművet nézegettem, viszont amikor a pályaművem írtam, sokat beszélgettem az akkori kollégiumvezetővel, dr. Pintér Máriával és ebből alakult ki ez a szerkesztési metódus. Meg nyilván a pályázati kiírásban láttam, hogy a stratégiai céloknak megfelelő bontásban kell azt elkészíteni. Úgy mutatkozott célszerűnek, hogy próbáljam tematizálni a dolgokat. Hiszen tudnom kell, hogy mi vár rám, ha más nem a fejemben legyen erről egy kép, ami aztán mindig átalakítható. De később is nagyon hasznosnak tűnt ez a módszer, amikor már ténylegesen az igazgatási feladatokat életközeli megismertem, láttam, hogy ezt tényleg így kell csinálni. Azóta is írok tevékenységlistát a hétre, két napra előre, hogy nyomon tudjam követni azokat a folyamatokat, amik még nincsenek lezárva, vagy újakat tudjak hozzájuk írni.

dr. Handó Tünde

Beszélt arról, hogy hogyan tartja a kapcsolatot a csoportvezetőkkel, illetőleg a kollégium bírálóival. Hogyan tervezi a kapcsolatot tartani a járásbírószágon a gazdasági ügyeket tárgyaló bírákkal, mennyire tudja és milyen módon nyomon követni a felsőbbbírósági döntéseket, milyen kapcsolat kialakítására törekedne a Fővárosi Ítéltáblával, illetőleg azt hogyan oldaná meg hogy naprakész legyen az új jogegységi határozatokból, elvi döntésekből vagy akár AB határozatokból. Nem olyan régen, pár hete elég jelentős szakaszát érintette a Cégtörvénynek egy AB döntés, esetleg erről volt-e szó szakmai értekezleten Önöknél?

dr. Rusznák Anita

Tudok a legutóbbi Alkotmánybírósági határozatról is, mivel a cégbírósági csoportvezetővel konzultáltunk, elmondta, hogy ez egy aktuális probléma. Ők nagyon sokban segítenek, időnként fel is hívják a rá konkrétan a figyelmet, elküldik a határozatot. Én is nyilván elolvasom, megbeszéljük, tehát ez az egyik erőforrás. A másik az, hogy a Polgári Kollégiummal kiszélesítjük a közös együttműködésünket és ezen keresztül tudunk becsatornázódni a járásbírószághoz formálisan, informálisan értelemszerűen sok kollégát ismerek, hiszen én is a Polgári Kollégiumban dolgoztam egészen addig, amíg a Gazdasági Kollégium tagja nem lettem. Ez nem jelenti azt, hogy az emberi kapcsolataim megszűnnének, tehát én ugyanúgy tartom a személyes emberi kapcsolataimat a járásbírószági bírákkal is, és nyilván az igazgatási feladatokon keresztül egyre több új kapcsolódást tudok kiépíteni. A Polgári Kollégiumon keresztül, velük együttműködve a járásbírószághoz problémái hozzánk is eljutnak, mivel a gazdasági

ügyeket felülbíráló másodfokú tanács a Gazdasági Kollégiumban működik., Tehát szükségszerű dolog, hogy meglegyen a kapcsolódás járásbírói szinten is.

dr. Handó Tünde

Gondol arra, ha kollégiumvezető lesz vagy akár most a megbízotti időszakban is valamilyen mechanikát kialakít arra, hogy ne véletlenszerű legyen, hogy tudomást szerez egy AB döntésről, vagy egy jogegységi határozatról. Milyen segítséget, milyen szervezetet vagy milyen feladatmegosztást tudna kialakítani, hogy mindenki valamilyen szakmai kérdéssel foglalkozni tudjon, hogy Önt ne eshetőlegesen, hanem szervezeten segítsék. Gondolkozik-e arról, hogy ebben valamilyen szervezetséget alakít ki, vagy akár a Polgári Kollégiummal együttműködve ezeket a feladatokat megosszák.

dr. Rusznák Anita

Természetesen. Ha nem is intézményesített formája, de tényszerűen működik, tehát a polgári csoportvezető is rendszeresen nyomon követi az Európai Bírósági döntéseket. Tovább kell fejleszteni, ami most megvan. A Peres Csoportban a csoportvezető- feladata, hogy az Európai Bírósági döntések alakulását figyelemmel kísérje. Ha születnek döntések, tartunk csoportértekezletet és megvitatjuk, hogy abból mi mit szűrtünk le, addig abból mindenki felkészül, megbeszéljük előre, hogy mi lesz a téma, milyen anyagokból készüljenek fel és ebben a kollégák teljesen partnerek is, igénylik, hogy felkészültek legyenek a csoportértekezleten is. A legutóbbit két hete csütörtökön tartottuk, akkor éppen a frissen megszületett Európai Bírósági döntéssel foglalkoztunk, a C-51/17-es eljárással.

dr. Handó Tünde

Hogy lehet, hogy a Gazdasági Kollégiumban is vannak devizahiteles ügyek? Az nem a Polgári Kollégiumhoz tartozik? Vállalkozásoknak is vannak ilyen ügyei vagy hogyan osztották el?

dr. Rusznák Anita

Nem, ez arra vezethető vissza, hogy amikor még nem létezett ez az ügycsoport, akkor a kollégiumok közötti ügyelosztási megállapodás szerint a tisztességtelen szerződési feltételek tárgyában indított perek a Budapest Környéki Törvényszéken a Gazdasági Kollégium referációjához kerültek átsorolásra.

dr. Handó Tünde

A peres felek személyétől függetlenül?

dr. Rusznák Anita

A peres felek személyétől függetlenül, a kereset tárgyához kapcsolódóan. Ez az egy úgymond kivételes kör volt, ezért gyakorlatilag a Gazdasági Kollégium intézi a BKT-n az összes devizahiteles ügyet. A Polgári Kollégiumhoz csak az utólagos besegítés tárgyában született megállapodás eredményeként kerültek. Amikor mi már annyira le voltunk terhelve, hogy 100-150, és még afölé haladt a folyamatban lévő ügyszámunk a tömeges érkezés hatására, akkor volt két rövid időszak, amikor bizonyos számú új érkezésű ügyet a Polgári Kollégium átvett, de ez az időszak már rég lezárult.

dr. Handó Tünde

Úgy látom, hogy az ügyteherben vagy a folyamatos ügyek tekintetében, tulajdonképpen mind a négy csoportban elég szépen alakulnak a mutatók.

dr. Rusznák Anita

Igen, kiegyenlített. A nem peres ügyszakban kifejezetten kiegyensúlyozott érkezés, egy normál ügyteher van.

dr. Handó Tünde

A felszámolásban az ügyteher fele a 3-4 évvel ezelőttihez képest.

dr. Rusznák Anita

Igen. Most 130-150-170 között mozognak a felszámolási bírók kezén lévő ügyek.

dr. Handó Tünde

A peres ügycsoportban?

dr. Rusznák Anita

A peres ügycsoportban most kezd normalizálódni a helyzet, gyakorlatilag átlag 60-as számot tudok mondani a folyamatban lévő ügyekre. Van, akinek ettől picit kevesebb, van akinek kicsit több. Tehát 60-70 között mozog az egy bíró kezén lévő ügyek száma. Ennél értelemszerűen azokat nem veszem figyelembe, akik másodfokot is tárgyalnak, hiszen nekik kevesebb az elsőfokos peres ügyük, ők általában 30-40 körüli ügyszámmal dolgoznak a másodfok mellett.

dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit még kiemelne vagy szeretne elmondani?

dr. Rusznák Anita

Azt szeretném még hozzáfűzni, hogy ez számomra egy nagy lehetőség volt, hogy az igazgatási feladatokat ilyen formában, a maguk valójában ismerhessem meg és, hogy betekintést kaphassak a pályázattal érintett tényleges munkába. Ez nagy ajándék az életemben, egy nagy kihívás, nagy teher, de nagyon fontos tapasztalás is a mostani időszak.

dr. Handó Tünde

Mi jó abban, ha valaki vezető? Mi vonzza ebben? Az illetménykülönbség valószerűtlen, hogy vonzaná, mert a vezetői pótlék ahhoz a szabadsághoz képest, amit egy beosztott bíró élvez, az nem egy vonzerő. Mi motiválja? Mi ambicionálja?

dr. Rusznák Anita

Nem a pótlék, hanem, hogy hatást tudok gyakorolni az emberekre.

dr. Handó Tünde

Mi végett kell a hatást gyakorolni?

dr. Rusznák Anita

Azért, hogy optimálisan működhessen az a szervezeti egység, aminek a vezetésével megbíztak, tehát a szakmai munka színvonala tud ezáltal erősödni. Hihetetlen eszközei vannak a vezetőnek arra, hogy ebbe az irányba motiválja a kollégákat, hogy mennyire fogja össze ezt a tevékenységet, mennyire ad hivatalos csatornákat annak, hogy ez működjön. Az is örömmel tölt el, ha látom - azoknak a kollégáknak a megnyugvását, akik úgy érzik, hogy nincsenek egyedül a problémáikkal és a vezető ott van és a maga eszközeivel tudja segíteni a tevékenységüket akkor is, ha azt éppen az adott helyzetben nehéznek ítélik vagy elbizonytalanodnak a sok új helyzet hatására. A konkrét eszközeimmel tudom őket ebben segíteni akár úgy, hogy plusz forrást teremtek, mert megkeresem azokat a lehetőségeket, ahol plusz ismereteket szerezhhetnek. Pl. a Polgári Kollégiumban dr. Aszódi Lászlóval az együttműködés most már szerintem egy nagyon gyümölcsöző fordulatot vett. Kitűzött célom is volt, rögtön amikor az igazgatási feladatokkal megbíztak, hogy ezt felerősítsem. Annyira örömteli volt, hogy a munkacsoportban együtt tudtunk dolgozni és, hogy a Gazdasági Kollégium bírái is egyenrangú félként csatornázódtak bele ebbe a folyamatba pl. a múlt héten is. Ők is annyira pozitívan élték ezt meg, nagyon lelkesedett mindenki, hogy milyen jó volt ez a közös munka, hogy mi is meg tudjuk osztani a saját tudásunkat is. Nagyon sok tudást kapunk a közös munka által, nekem pl. most ez a leglelkesítőbb része a vezetői munkának.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 50 perckor.

Kmf.


dr. Handó Tünde,

az OBH elnöke


dr. Rusznák Anita,

pályázó


Nagyné Tarnai Teréz,

jegyzőkönyvvezető