

PÁLYAMŰ

a 186.E/2018. (III.21.) OBHE határozattal a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére kiírt pályázatra

2015. január 15. napjától a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiumában, azon belül is a Peres Csoportba beosztott bíróként ítélezem.

Már járásbírói kinevezésemtől kezdve intéztem gazdasági ügyeket, referádám fő területe a kötelmi jogterület volt, de mélyebb ismeretek a gazdasági nemperes eljárásokra vonatkozóan csak a Gazdasági Kollégiumba való kerülésemet követően szereztem. A kollégiumok közötti ügymegosztás alapján a peres bírói munkám számos ponton kapcsolódik a cégeljáráshoz, a csőd-, illetve a felszámolási eljáráshoz, sőt egyes ügycsoportok esetében a társadalmi szervezetek nyilvántartását végző szervezeti egység munkájához is. Döntően ezen szakmai átfedések okán ismertem meg az egyes csoportokban dolgozó bíró és bírósági titkár kollégákat, a felsőfokú ügyintéző és a tisztviselő munkatársakat.

Igazgatási tapasztalatom nincs, de részt vettem a Magyar Igazságügyi Akadémián 2017. november 13-15. és 2017. december 4-6. között tartott, nem vezetők részére meghirdetett vezetői kompetenciák fejlesztésére irányuló képzésen. Ezzel az volt a szándékom, hogy egy védett környezetben legalább kipróbálhassam a vezetői léttel együtt járó élethelyzetekben magam, és a vezetői munkához elengedhetetlen új nézőpontot, más látásmódot közelebbről megismerhessem.

Ezen túlmenően 2016. január 15. és 2016. április 14. között lehetőségem volt az Országos Bírósági Hivatalban a bírósági szervezet központi igazgatásával testközelből megismerkedni, szerteágazó és fáradhatatlan szervezési munkájukba is betekintnem. Közelebbről dr. Gyarmathy Judit elnök-helyettes asszony munkájával és a Közbeszerzések és Szerződéses Kapcsolatok Főosztályának tevékenységével ismerkedhettem meg. A bírósági szervezet működésének rendszer szintű szemlélete ezáltal közelebb került hozzám.

2015 szeptemberében a Budapest Környéki Törvényszék Bírói Tanácsa tagjává választottak, amelynek 2017 októberében elnök-helyettese is lettem. E tevékenységemen keresztül a vezetői munka egy szeletére látok rá, hiszen a bírói pályára való felkészítés közös felelősségünk.

A képzést, a bírói tanácsi tagságomat és e rövid központi igazgatási tapasztalatot jó alapnak tartom ahhoz, hogy az ott szerzett ismeretek birtokában egyéb, a szervezet működésével kapcsolatos ismereteimre és munkatapasztalatomra támaszkodva felelősséggel pályázzak a meghirdetett kollégiumvezetői állásra. Ezt erősíti az is, hogy a Budapest Környéki Törvényszék Elnöke 2018. szeptember 11. napjával igazgatási feladatok ellátásával bízott meg a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiumában. Ezzel a pályázatommal

érintett szervezeti egységben nyílt meg számomra a valódi igazgatási tapasztalatok megszerzésének lehetősége.

Áttekintés a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiumának helyzetéről:

A Gazdasági Kollégium sajátossága, hogy szakmailag tagolt szervezet, amely a szorosabb együttműködés korlátját is jelenti. Az egyes szervezeti egységek ugyanis eltérő anyagi jogi és eljárásjogi jogszabályok mentén ítéleznek. Azt tapasztaltam azonban, hogy az egyes csoportokon belül kifejezetten jó a munkakapcsolat, az ismeretek bővítése és cseréje folyamatos, a bírósági titkárokat és ügyintézőket egyenrangú félként vonják be a szakmai konzultációkba. Az egységes ítélezési gyakorlatra való törekvés folyamatos, ez természetes igénye is a kollégáknak. Ez pedig meglátásom szerint elősegíti az ítélezés időszerűségének és színvonalának javítását. Ezzel összhangban a Gazdasági Kollégium bírái és esetenként bírósági titkárai az utóbbi években kiemelkedően aktív szerepet vállaltak és vállalnak jelenleg is a Budapest Környéki Törvényszék bíráinak, bírósági titkárainak, felsőfokú ügyintézőinek oktatásában. E folyamatnak magam is tevékeny részese voltam és vagyok, képzőként és hallgatóként egyaránt megtapasztaltam ennek ösztönző hatását.

A Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiuma a 2016. július 1-jén bekövetkezett szervezeti változás következtében négy csoportban működik. Ettől az időponttól ugyanis a Civil Nemperes Csoport a Gazdasági Kollégiumhoz csatlakozott negyedik szervezeti egységként, 14 fős engedélyezett, 12 fő betöltött létszámmal.

A Gazdasági Kollégium négy szervezeti egysége: a Cégbírói Csoport, a Csőd- és Felszámolási Csoport, a Peres Csoport és a Civil Nemperes Csoport.

Az engedélyezett létszám összesen 115 fő, további 4 irattáros kolléga - a Műszaki Főosztály állományában - segíti a munkát. A teljes aktív létszám jelenleg 109 + 4 fő.

2016 évben 1 törvényszéki bírói álláshellyel és egy átcsoportosított tisztviselői álláshellyel, majd 2018. évben további 1 törvényszéki bírói álláshellyel növekedett a Peres Csoport, így az engedélyezett létszám is.

Az ítélező bírák száma: 27 fő. Ebből egy bíró kolléga tartós kirendeléssel a Fővárosi Ítéltáblán ítélezik.

A 18 titkári álláshelyünk 2016 évben betöltött álláshely volt, jelenleg 2 titkári álláshely betöltése van folyamatban, 1 titkár jelenleg GYES-en van.

A ténylegesen ítélező titkárok száma: 15 fő

A felsőfokú ügyintézői létszám - részben titkári álláshely átalakításával, részben engedélyezett létszámbővítéssel - növekedett, a 2016 évben ténylegesen eljáró felsőfokú ügyintézők száma: 19 fő, további 3 ügyintéző kolléga GYES-en van.

A középfokú végzettségű tisztviselő írnokok létszáma: 48 fő

Az egyes szervezeti egységek jelenlegi helyzete

Cégbírószági Csoport

A Cégbírószági Csoport mintegy 90.000 cég nyilvántartási-, törvényességi felügyeleti- és kényszertörlesztési ügyét intézi. A Csoportban jelenleg 8 bíró ítélkezik, egy tanácselnök kolléganő osztott munkarendben dolgozik az OBH-ba történt tartós kirendelése miatt. A szervezeti egységben négy bírósági titkár és 11 felsőfokú ügyintéző folytat még érdemi ítélkező tevékenységet. A bírósági titkárok egyikének bírói állásra benyújtott pályázata még elbírálás alatt van, ezért előre háthatóan a Gazdasági Kollégiumot hamarosan elhagyja. A cégszerkesztői, kezelőirodai és információs iroda létszáma 19 fő. A kezelőirodát, valamint a Civil és Céginformációt felsőfokú bírósági ügyintéző végzettségű irodavezetők vezetik. 3 irattáros kolléga segíti a cégbírószági csoport munkáját.

A munkateher alakulása, tendenciák az ügyforgalmi adatok alapján az alábbi:

Céges ügyek	2014	2015	2016.	2017.
Cg. érkezés	43 603	53 644	54 270	49363
Cgt. érkezés	9044	10 997	3 899	6039
Kt. érkezés	-----	-----	4 120	2671
Cg. befejezés	46 215	54 640	54 734	49293
Cgt. befejezés	10 315	11 015	5 589	4499
Kt. befejezés	-----	-----	3559	3674
Folyamatban maradt	7 709	Cg. 1253 Cgt. 3194 Kt. 4 428	Cg. 841 Cgt. 1 201 Kt. 4 767	Cg. 618 Cgt. 1030 Kt. 3434

Az összehasonlító adatokból jól láthatóan az ügyérkezés jelenleg viszonylag kiegyenlített, így a csökkenő bírói létszámmal és a stabil ítélkező tisztviselői létszámmal időszerűen kezelhető. A folyamatban maradt ügyek száma nem nőtt jelentősen és a pertartam sem növekedett.

Jellemzően a törvényességi felügyeleti eljárásból átforduló kényszersztörlési ügyek vannak nagy számban folyamatban, de ezen ügyek kezelése is időszerűen történik. Az ügyek eseti elhúzódnak oka nem a bíróság eljárásában, hanem a NAV vizsgálati eljárás elhúzódnak okán következik be.

Az ez évi (2018.01.01-től 2018. 08. 31-ig) ügyforgalmi adatokat az előző év azonos időszakával összevetve az alábbi megállapítások tehetők:

2017.01.01.-2017.08.31.	Érkezett	Befejezett	Folyamatos
Cg.	34868	35502	429
Cgt.	2391	2456	1160
Kt.	1825	2062	3727

2018.01.01.-2018.08.31.	Érkezett	Befejezett	Folyamatos
Cg.	28015	28711	398
Cgt.	2472	4373	961
Kt.	2274	2582	3766

A Cg. ügyek érkezése jelenleg az előző évihez képes csökkenést mutat, a Kt. ügyek számának növekedése a 2017. utolsó negyedének dömping ügyérkezésének utóhatása.

Összegezve a Csoport helyzete:

Az ügyek intézése tömegében elektronikus eljárásban zajlik, így elengedhetetlen a működő és üzembiztos informatikai hálózat és modern eszközpark. Ismereteim szerint a tárgyi feltételek, informatikai eszközökkel való ellátottság jó, egy, a speciális iratkezelő rendszert ismerő informatikus szakember rendszergazdaként segíti a munkafeltételek folyamatos biztosítását.

A kollégium vezetése – lekövetve a jogszabályi környezet változását – a személyi feltételeket igyekezett a kompetencia alapú ítélkezés mentén alakítani. Ennek eredménye, hogy a jelenlegi személyi feltételek alkalmasak e kiegyenlített, ámde tömeges ügyérkezés kezelésére. A Csoportban korábban működő team rendszer bizonyítottan alkalmas szervezeti forma a kiugróan magas ügyérkezés határidőben történő kezelésére, ezért esetleg a jövőben is szükségesnek tartom ezzel a szervezeti tapasztalattal élve kezelni ezeket a helyzeteket.

A Cégbírói Csoportban felhalmozódott szakmai ismeret és tapasztalat alapján nem okoz gondot az új munkavállalók beillesztése a rendszerbe, vagy a jogszabályváltozások megismertetése, a jogalkalmazás alakítása.

Feladat: *Az ítélkező tevékenységet folytató bírák, titkárok és ügyintézők jelentős számban hosszú évek óta dolgoznak ebben az ügyszakban, komoly szakmai ismerettel bírnak. Ugyanakkor folyamatos képzés szükséges ahhoz, hogy e gyorsan változó jogterületen*

ítélkezők mindannyian minőségi munkát tudjanak végezni.

Indokoltnak tartom a képzesekbe őket oktatói oldalon is bevonni, a szakmai tapasztalataik átadása az ítélkezési tevékenység színvonalának emelését elősegítheti.

Felszámolási csoport:

A Felszámolási Csoport személyi állománya: jelenleg 10 bíró, 3 bírósági titkár, 5 felsőfokú ügyintéző és 13 tisztviselő. Munkájukat 1 fő irattáros segíti.

A munkateher alakulása, tendenciák az ügyforgalmi adatok alapján az alábbi:

Csőd- és Felszámolás ügyek	2014.	2015.	2016.	2017.	2018. 08.31-ig
érkezés	2678	1821	1 393	1667	868
befejezés	3135, ebből érdemi: 2056	2677, ebből érdemi: 1742	2 478	1952	1200
folyamatban maradt eljárások	4305	3447	2 357	2072	1741
Fpkh. ügyek	2014.	2015.	2016.	2017.	2018. 08.31-ig
érkezés	324	380	426	263	100
befejezett	297	412	399	323	151
folyamatban maradt	203 ebből éven túli 27	164 ebből éven túli 20 ügy	192 ebből éven túli 38 ügy	132 éven túli 40 ügy	81 ebből éven túli 15 ügy

Az ügyforgalmi adatok között ugyan nem került feltüntetésre, de a Felszámolási Csoport bírái kis számban intéznek még vagyonrendezési, adósságrendezési és ténytörlési eljárásokat is.

A 2015. évtől megfigyelhető jelentős mértékű ügyérkezés csökkenés 2017 évben megállt, a 2016 éves adathoz képest minimális növekedés tapasztalható, 274 felszámolási ügygel érkezett több, mint 2016 évben. A tendencia magyarázata a Nemzeti Adó és Vámhivatal stratégiaváltásában keresendő. A Felszámolási Csoport 2015-2016 és 2017 években is az ügyérkezést jelentősen, 17%-kal meghaladó számban fejezett be, így a folyamatban maradt ügyek száma is folyamatos csökkenést mutat.

Ez a kedvező ügyérkezés lehetővé tette a gazdasági válság éveiben felhalmozódott jelentős ügghátralék intenzív feldolgozását. Ezzel együtt is változatlanul magas az 5 éven túl is folyamatban lévő felszámolási ügyek száma (2018.08.31. napjával bezáróan 116 ügy), de az

érkezési adatokhoz képest jelentősen javult az elhúzódó kifogás és vitatott hitelezői igény ügyszáma (míg 2018.03.31. napján a 103 folyamatban lévő Fpkih. Ügyből 32 db volt az éven túli, addig 2018.08.31. napjával bezáróan a 81 folyamatban lévő ügyből ez már csak 15 db volt). A Felszámolási Csoport bírái tehát az ügyérkezés csökkenés miatt felszabadult energiáikat az időszerűségi mutatók javítására.

Összegezve a Csoport helyzete:

Optimális elhelyezési körülmények között és tárgyi feltételekkel működő Csoport. Az ítélkező tevékenységet folytató bírák nagy szakmai tapasztalattal rendelkeznek, kiváló szakmai munkát végeznek. A hatásköri változásoknak megfelelően egyre szélesebb körben végezhetnek a titkár kollégák önálló ítélkező tevékenységet.

Feladat: A csökkenő ügyérkezés, valamint az optimális személyi és tárgyi feltételek lehetővé teszik az eljárások tartamának további csökkentését és az ítélkező bírák és titkárok bevonását a más jogterületeken folyó ítélkezési munkába. Dr. Pesti Zsuzsanna és Dr. Herczeg Margit az ügyelosztási rend módosításával bevonásra került a peres ügyek intézésébe. 2018. augusztus 31. napján kettejüknek összesen 43 db peres ügye volt folyamatban. A munkájukra a Peres Csoportban a jövőben is szükség van a felfüggesztett és várhatóan hamarosan újrainduló devizahiteles ügyek számára tekintettel. A felfüggesztett devizás ügyszáma ugyanis jelenleg 108.

Civil Nemperes Csoport:

A Civil Nemperes Csoport 2016. július 1. naptól kezdődően került szervezetileg a Gazdasági Kollégiumhoz. A csoport engedélyezett létszáma 14 fő, ebből 12 fő jelenleg aktív munkavállaló. A csoportban 1 bíró ítélkezik.

A csoport munkáját 2016 óta az időszerűség jellemzi. Ennek oka, hogy az ügyforgalom kezeléséhez szükséges létszám rendelkezésre áll, a törvényszék vezetése a civil társadalom súlyának megfelelő személyi és tárgyi feltételeket biztosít. Azzal, hogy a személyzeti politikában a civil nemperes ügyszakra is jellemzően olyan titkárokat alkalmaznak, akik élethivatásként foglalkoznak ezzel az ügycsoporttal, biztosított a stabil, magas szintű szakismeret.

A munkateher alakulása, tendenciák az ügyforgalmi adatok alapján az alábbi:

	Érkezés	Befejezés	Folyamatban maradt
2015. évi összes	5207	3745	1462
2016. évi összes	4344	3900	469
2017. évi összes	3868	3000	868

Az ügyforgalmi adatok a munkateherre nézve torzítanak, mivel nem tartalmazzák a

megszűnési eljárásokat teljes körűen. A CIIR iratkezelő rendszer szerinti statisztikai adatsor nem teljes, mert a CIIR a civil szervezet megszűnési eljárását több szakaszra bontja, ezért azt nem minden esetben tartja folyamatban lévő ügyként nyilván akkor sem, ha az eljárás ténylegesen még nem zárult le.

Az aktuális (2018.01.01-től 2018. 08. 31-ig) ügyforgalmi adatokat az előző év azonos időszakával összevetve az ügyérkezés jelentős növekedése figyelhető meg:

2017.01.01.-2017.08.31.	Érkezett	Befejezett	Folyamatos
	2132	2085	520
2018.01.01.-2018.08.31.	Érkezett	Befejezett	Folyamatos
	3016	2897	1084

Az ügyérkezés növekedésének hátterében a beszámolók letétbe helyezésének felülvizsgálata áll, amely megszűnési és törvényességi ügyeket generál, méghozzá jelentős számban. Ez azonban országos tendencia. A felülvizsgálat azonban előre ütemezhető.

Összegezve a Csoport helyzete:

Mára a Csoport a Gazdasági Kollégium szerves része, integrálása semmiféle problémát nem vetett fel. Szakmai teljesítménye alapján országos szinten is iránymutató és mértékadó munkát végeznek.

Feladat: *A két nyilvántartó bíróság, a Cégbíróság és a Civil Nemperes Csoport további „szakmai összefésülése” a tömeges ügyérkezés okozta váratlan helyzetek kezelése érdekében indokolt, ezt a megkezdett munkát folytatni szükséges. Ezen túlmenően helyesen kell ütemezni a beszámolók letétbe helyezésének felülvizsgálatát, hiszen ez jelentős mennyiségű új ügyet generál.*

Peres csoport:

A peres csoportban jelenleg 8 bíró dolgozik, azonban a statisztikai létszám 6,25 fő.

2018. április 1. napjával a peres csoporton belül egy gazdasági másodfokú ügyeket tárgyaló tanács felállítására került sor, ami azzal a következménnyel járt, hogy a korábban teljes referátát intéző bírák is csupán részben tartják meg a törvényszéki első fokos ügyeiket. Így teljes bírói létszámként nem vehetőek figyelembe. Az ítélkezés időszerűségének fenntartása érdekében a Felszámolási Csoport két bírója is bevonásra került a peres ügyek intézésébe ettől az időponttól. 2018. augusztus 31. napjával bezáróan dr. Pesti Zsuzsanna 20 db, dr. Herczeg Margit 23 db folyamatban lévő ügyet intéz, hiszen a nemperes referádájukat mindketten változatlanul megtartották.

A bírák munkáját a peres csoportban 3 bírósági titkár, 1 felsőfokú ügyintéző segíti 10 tisztviselővel együtt.

A gazdasági peres ügyek tekintetében a 2014 és 2015 években a devizaperek nagyszámú érkezésével kialakult drasztikus ügyérkezés-növekedési tendencia 2016 évben is folytatódott. A belső ügyelosztás alapján a devizaperek a Gazdasági Kollégium Peres Csoportjának kezelésébe kerülnének, azonban a rendkívüli ügyérkezés okán a Gazdasági Kollégium és a Polgári Kollégium között 2016 évben az ügyek megosztásáról külön megállapodás született. Ennek köszönhető, hogy a 2016. évi 1090-es ügyérkezést a Peres Csoport képes volt kezelni. A folyamatban maradt ügyek mintegy 60%-a devizaper volt.

Az utóbbi két év viszonylatában a tényleges ítélkező tevékenységet folytató bírói létszám változatlan volt. Ennek tükrében kiemelkedő teljesítmény, hogy a tartósan, évek óta átlagosan 100 folyamatban lévő ügyet vivő bírák befejezésszáma 2017. évben is rendkívül magas volt (871), a 2016 éves adathoz (839) képest is növekedett.

A devizaperek érkezésének intenzitása 2017 évben sem lankadt. A jelenleg folyamatban lévő 455 ügyből 212 db devizahiteles, és ezen felül 108 db felfüggesztett ügy vár az újraindulásra. A folyamatban maradt ügyekhez viszonyítva 2017 évben 12,5%-ra (94 ügy) nőtt a 2 éven túli ügyek száma.

Gazdasági peres ügyek	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018. 08.31-ig
érkezés	684	427	405	978	1081	1 096	881	336
befejezés	519	519	411	1007	917	839	871	635
folyamatban maradt	448	358	352	323	487	740	750	455

Összegezve a Csoport helyzete:

Tartósan, hosszú évek óta magas ügyteherrel dolgozó Csoport. A hatásköri változások miatt 2018-ban jelentősen vissza esett az ügyérkezés, hiszen a devizaperek a járásbíróságokra érkeznek.

Feladat: *A másodfokú tanács 2018. május 1. napjával történő felállítását úgy szükséges megoldani, hogy az ítélkező tevékenység időszerűsége a jelenlegi szinten megtartható legyen. Szükséges a bírákra nehezedő munkateher csökkentése annak érdekében, hogy az időszerűségi és minőségi mutatók legalább megtarthatóak legyenek. Ezen túlmenően szükséges folyamatosan figyelemmel kísérni a felfüggesztett devizahiteles ügyek számát (jelenleg 108 db), kezelésükre fokozott figyelmet kell fordítani, hiszen újraindulásuk ronthatja az időszerűségi mutatókat.*

A Gazdasági Kollégium működésével összefüggő terveim a stratégiai célok szerinti bontásban

Az ítélkezés időszerűsége és magas szakmai színvonala

A magas színvonalú ítélkezés és az eljárások ésszerű határidőn belül történő lefolytatása kiemelt stratégiai cél. Ennek megvalósítása a bíróságok alkotmányos kötelezettsége is.

Az ítélkezés időszerűsége

Az eljárások ésszerű határidőn belüli befejezése függ a munkateher alakulásától is. A nagyobb ügymennyiség a bíró figyelmét és energiáit jobban megosztja. A pályaművemnek a Gazdasági Kollégium egyes csoportjainak jelenlegi helyzetét ismertető részéből látszik, hogy a nemperes csoportok munkaterhe kiegyenlített, ítélkezésük időszerű. Ezért az időszerűség témakörében a továbbiakban kizárólag a Peres Csoport helyzetét érintem.

A Peres Csoport bírái ugyan 2017 évben is kiemelkedően nagy számú ügyet (871) fejeztek be, az alábbi táblázatból azonban látszik, hogy a 2016 éves adathoz képest a folyamatban maradt ügyek arányában 12,5%-ra (94 ügy) nőtt a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma. A növekedés prognosztizálható volt, mivel a tömeges ügyérkezés (devizaperek) 2017. évben is folytatódott.

Gazdasági peres ügyek	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018. 08.31-ig
	db	db	db	db	db	db	db	db
Összes folyamatban maradt	449	358	352	323	487	740	750	455
Ebből 2 éven túli	62	52	54	39	20	22	52	58
3 éven túli	23	40	51	56	45	27	42	23

A fenti adatokhoz hozzá kell tenni azt is, hogy 2017-ben az 1-2 év közötti ügyek száma 174 volt. Ezek esetében fokozott figyelmet kell fordítani a kitűzésre, illetve annak ellenőrzésére,

hogy elkerülhető legyen a 2 éven túlivá válásuk. A munkateher csökkentésével, illetve csökkenésével lehetővé fog válni a régi ügyek nagyobb arányban történő befejezése is, amit a saját referádámban már tapasztalok is. Sőt az aktuális, 2018. augusztus 31. napjával záródó adatok az egész csoportot érintően is visszatükröznek, hiszen az 5 éven túli ügyek száma az előző év azonos időszakához képest 15-ről 5-re, a 3 éven túli ügyek száma 23-ról 18-ra csökkent.

Az ítélkezés szakmai színvonala

Véleményem szerint a Gazdasági Kollégium szakmai színvonalának ahhoz a gazdasági potenciálhoz kell igazodnia, amilyen komoly gazdasági teljesítményt képviselnek az általa kezelt gazdálkodó szervezetek.

2016 évtől jellemzően a nemperes ügyszakokban a személyi és tárgyi feltételek optimalizálódásával, a munkateher kiegyenlítődésével lehetővé vált a nyugodt, kiegyensúlyozott és igényes szakmai munka. Az ügyhátralék feldolgozása a nemperes csoportok tekintetében gyakorlatilag megtörtént, a kompetencia alapú ítélkezés mentén szükséges szervezeti átalakítás végbe ment.

Ezzel szemben a Peres Csoportban ítélkező bírák (6 bíró + kollégiumvezető) 2016. évben is változatlanul nagy munkateherrel dolgoztak. A devizaperek érkezése ebben az időszakban is intenzív volt, és ez a tendencia 2017. évben is folytatódott. A rendkívüli ügyérkezés okán a munkateher mérséklése érdekében – tekintve, hogy a belső ügyelosztás alapján a devizaperek a Gazdasági Kollégium Peres Csoportjának kezelésébe kerülnének - a Gazdasági Kollégium és a Polgári Kollégium között 2016 évben az ügyek megosztásáról külön megállapodás született, amelynek mentén a deviza tárgyú ügyeket a két kollégium között megosztottuk. Ennek is köszönhető, hogy a 2017. évi 881 új ügy érkezése ellenére az ügyérkezést a Peres Csoport képes volt kezelni, hiszen a folyamatban maradt ügyeink száma (750) a 2016 éves adathoz képest nem emelkedett. A befejezések száma változatlanul kiemelkedően magas volt, 871 ügyet fejeztek be 2017. évben. Ehhez értelemszerűen hozzájárult az is, hogy 2017. októbertől kirendeléssel további 1 bíró került a csoporthoz, majd oda 2018. március 12. napjával ki is nevezték.

A szakmai munka magas színvonalát azonban ez a tartós leterheltség sem befolyásolta, amit az ítéletekkel szembeni fellebbezések nyomán 2016 és 2017 években visszaérkezett másodfokú határozatok is mutatnak az alábbi táblázat szerint. Az ítéletek ugyanis azok a típusú határozatok, amelyek leginkább képesek tükrözni a szakmai munka színvonalát. **Fontosnak tartom, hogy az igazgatási vezető szükség esetén képes legyen a statisztikai adatok mögé is látni, és tisztában legyen az általa vezetett szervezeti egységek reális képével.**

2017	Budapest Környék Törvényszék Gazdasági Kollégiuma
Másodfokú eljárásban hozott határozatok	

Gazdasági Peres					
Összesen	Helyben-hagyó	Részben megváltoztató	Egészben megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
112	73	15	5	7	12
2017. évben érkezett felülvizsgálati kérelmek					
	Összesen	Kérelmet elutasító	Hatályában fenntartó	Kijelölő	Hatályon kívül helyező 4
	64	39	19 + részben megváltoztató 1	1	

Reményeim szerint a 2018. évi ügyérkezés eddig tapasztalt tendenciái és az eddigieknek megfelelő kiemelkedő munkateljesítmény együttesen lehetővé teszi azt, hogy figyelmüket a Peres Csoport bírái is a szakmai munkájuk igényességének további növelésére fordíthassák.

Hasonlóan magas szakmai színvonalat mutat a Gazdasági Kollégium nemperes csoportjainak ítélkezési tevékenysége. Különösen igaz ez a Felszámolási Csoportra, hiszen a hatályon kívül helyezési mutatójuk rendkívül alacsony, mindössze 5%. Az alábbi táblázat két évre visszamenőleg mutatja az ezt alátámasztó adatsorokat.

2016	Budapest Környék Törvényszék Gazdasági Kollégiuma Nemperes Ügyszak				
Másodfokú eljárásban hozott határozatok					
Felszámolási Csoport					
Összesen	Helyben-hagyó	Részben megváltoztató	Egészben megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
241	130	11	14	13	73
Civil Nemperes Csoport					
Összesen	Helyben-hagyó	Részben megváltoztató	Egészben megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb

11	6	2	0	2	1
Cégbíróvási Csoport					
Cg. összesen	Helybenhagyó	Megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb	
34	10	5	3	16	
Cgt. összesen	Helybenhagyó	Megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb	
42	10	11	5	14	
Kt. összesen	Helybenhagyó	Megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb	
21	8	5	1	7	

2017	Budapest Környék Törvényszék Gazdasági Kollégiuma Nemperes Ügyszak				
Másodfokú eljárásban hozott határozatok					
Felszámolási Csoport					
Összesen	Helyben-hagyó	Részben megváltoztató	Egészben megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
249	146	15	8	26	54
Civil Nemperes Csoport					
Összesen	Helyben-hagyó	Részben megváltoztató	Egészben megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
83	20	11	1	40	11
Cégbíróvási Csoport					

Cg. összesen	Helybenhagyó	Megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
28	10	5	3	10
Cgt. összesen	Helybenhagyó	Megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
32	10	11	5	6
Kt. összesen	Helybenhagyó	Megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
30	8	5	1	16

A Gazdasági Kollégium szakmailag tagolt szervezet, az egyes szervezeti egységek eltérő anyagi és eljárásjogi jogszabályok mentén ítélkeznek. Ezért meglátásom szerint a szakmai munka leghatékonyabb terepe csoportértekezlet. Ez egyébként a jelenleg működő gyakorlat is, amelynek fenntartását indokoltnak tartom.

Fontosnak tartom **a csoportértekezletek rendszerének és rendszerességének fenntartását**, mert így **az egyes csoportok szakmai programjukat úgy alakíthatják ki, hogy az igazodjon a változó jogszabályi körülményekhez.** Szükséges, hogy az ítélkezési munkában felmerülő problémákra előkészített szakmai anyagokat vitassanak meg. Jól működőnek tartom, hogy ebben a szervezeti formában történik meg a tanácselnöki feljegyzések alapján az ítéleti tevékenység kiértékelése, és így kerül sor az ítélkezés hatékonyságát szolgáló tapasztalatcserére is.

Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása

A Gazdasági Kollégium szervezeti egységei által intézett ügyek sajátossága, hogy időszakonként - általában jogszabályváltozások eredményeként -, tömeges ügyérkezéssel kell számolni, majd az időszerűség szem előtt tartásával megküzdni.

A tisztviselők felvétele, kinevezése a Gazdasági Kollégiumba és nem az egyes csoportokhoz történik. Ez megkönnyíti a tömeges ügyérkezéssel felmerülő helyzetek, vagy egyéb szervezeti átalakulások kezelését, ezért jó gyakorlatként fenntartása mindenképpen szükséges.

A magasan képzett, nagy gyakorlattal rendelkező és stabil kollégák megtartása rendkívül fontos, és az is, hogy ezen kollégák **számát növeljük**, mert ez a személyi feltétel biztosíthatja azt, hogy a munkát időszerűen és magas szakmai színvonalon láthassa el a Gazdasági Kollégium minden szervezeti egysége. Jelenleg a Kollégiumnak jelentős titkári kara van, többségük életpályaként fogadja el beosztását. Megtartásuk és továbbfejlődésük érdekében célszerű támogatni őket a bírósági szervezet által szervezett képzési programokban való

résztvételben. Meglátásom szerint aktívan be kell vonni őket a helyi képzési munkába és a lehetőségekhez mértén támogatni kell őket szakmai ambícióik megélésében is. A Peres Csoporton belül van mód arra, hogy a Kollégiumba beosztott titkárok peres gyakorlatot is szerezzenek. Így azok a kollégák, akik a bírói pályát ambicionálják, azok számára lehetőséget kell adni az ezirányú szakmai tapasztalat megszerzéséhez, valamint a pályázati rendszerbe illeszkedő olyan szakmai tevékenységek folytatására, ami az eredményes pályázatot segíti.

A nemperes ügyszakokra jellemzően nagy létszámban dolgoznak a Kollégiumban felsőfokú ügyintézők, akik egyre bővülő körben önálló hatáskörben járnak el a cég- és felszámolási ügyekben. Az ügyintézői kar jellemzően nagy gyakorlattal rendelkező tisztviselőkből áll, akik a bírósági szervezetben szocializálódtak, így a tömegesen előforduló eljárás cselekmények vitele nem okoz gondot számukra. Példamutató odaadással és szorgalommal dolgoznak.

A felsőfokú ügyintézői álláshelyekre – humánpolitikai megfontolásból – a Gazdasági Kollégium alkalmaz jogvégzett pályakezdő, nem szakvizsgázott jogászokat is. Ennek a gyakorlatnak a fenntartása indokolt, hiszen a tapasztalatok szerint gyorsan betaníthatóak, átlátják a differenciáltabb jogi megítélésű ügyeket is. Számukra és a bíróság számára is hosszú távon előny lehet a fogalmazóképzésben való részvétel, hiszen így valósulhat meg magas színvonalú képzésük és beillesztésük a szervezeti rendszerbe.

A Felszámolási Csoportban korábban alkalmazott ún. team-rendszer hatékony megoldás lehet a tömeges ügyérkezés leküzdésére, azonban ezzel az egészséges munkamegosztás felborulhat. A kompetencia alapú ítélkezés megvalósítását szem előtt tartva a team-rendszer 2018. év elejétől megszűnt, a bírák munkáját a továbbiakban már csak a bírósági ügyintézők segítik, a bírósági titkárok a saját, önálló hatáskörükben járnak el.

Céлом, hogy képes legyek prognosztizálni a várható személyi változásokat, és a távozó személyi állomány pótlására **hatékony intézkedéseket tegyek.** Ilyen intézkedés lehet pl.: a megüresedő állás betöltésének szükségességét megfelelő időben és indokolással alátámasztva jelezni az illetékes igazgatási vezető felé; a kellő felkészültségű pályázó jelöltek felkutatása, adott esetben akár kirendelés útján gyakorlathoz juttatása; fogalmazók és titkárok képzésével gondoskodni a megfelelő felkészültségű utánpótlásról. Két-három éven belül a Felszámolási és a Cégbírói Csoportot is érinteni fogja nyugdíjazásból eredő személyi változás. Erre időben fel kell készülni.

A Kollégium feladatának tekintem **a képzési munkát** is, amely jellemzően a titkár és felsőfokú ügyintéző kollégáink szakmai ismeretinek bővítését és aktualizálását célozza. Ez elengedhetetlen az emberi erőforrások optimális hasznosításához.

A tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása

A Gazdasági Kollégiumban a munkafeltételek adottak, a munkavégzéshez szükséges eszközök rendelkezésre állnak. A kollégák valamennyien rendelkeznek számítógéppel, ez egyébként az elektronikus eljárások miatt az érdemi munkavégzéshez elengedhetetlen is. Ez év elején pedig a diktafonok is eljutottak a bírákhoz.

Jövőbeni feladat a tárgyi eszközökkel összefüggésben leginkább az informatikai eszközök korszerű fenntartása. Ezzel összhangban az is fontos, hogy az informatikus szakemberek segítséget nyújtsanak az újabb alkalmazások elsajátításában. Ehhez pedig nélkülözhetetlen, hogy az informatikus kollégák az általunk alkalmazott programokat felhasználói szinten is ismerjék meg.

A Gazdasági Kollégium elhelyezésére szolgáló épület átalakítás előtt áll. Az ezzel együtt járó költözés újabb kihívások elé fogja állítani a Kollégiumot. Céлом, hogy gördülékenyen és fegyelmezetten menjen végbe a folyamat. Erőforrás ezen a téren, hogy a kollégák jelentős része a Rózsa utcából való átköltözésben is részt vett, így az ilyen folyamatokban rutinra tettek szert.

Az új elhelyezési körülmények között fontosnak tartom, hogy egy kézi könyvtárszobával rendelkezzen a Kollégium, a jelenlegi megoldás (az elnöki ügyeket intéző kolléga asztala melletti polc) ugyanis nem alkalmas az ilyen jellegű funkció betöltésére. Nem ad lehetőséget arra, hogy a kollégák az érdeklődésüket felkeltett szakmai anyagoknak akárcsak a fontosságáról emberi körülmények között meggyőződhesse, nem hogy tanulmányozzák őket. Szándékom, hogy ennek érdekében a Gazdasági Kollégium által elfoglalt részen egy társalgót alakítsanak ki, amely a könyvtár funkció mellett kisebb munkaértekezletek megtartására is alkalmas lehet.

Céлом a tárgyalók optimálisabb elosztása is, ugyanis a Peres Csoport létszámnövekedésével egyre nagyobb problémát okoz a pótnapok tűzése a soron kívüli, illetve kiemelt ügyek intézéséhez.

A Gazdasági Kollégium a felszámolási iratkezelő program fejlesztésére részletes javaslatot munkált ki, és azt el is juttatta az OBH felé. A CIIR rendszer javítását is kezdeményezte a Civil Nemperes Csoport, mivel a CIIR rendszer a jelenlegi formájában nem alkalmas a vezetői ellenőrzés teljességére. Ennek megvalósítási folyamatát figyelemmel kell kísérnünk.

A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése

Az utóbbi években a bírósági szervezetrendszer egésze jelentős eredményeket ért el a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése, mint stratégiai cél megvalósítása terén. Az OBH internetes honlapján külön oldal áll az állampolgárok rendelkezésére számos információval (pl.: ügycsoportok szerinti ismertető, nyomtatványok az eljárások megindításához, egyéb kérelmek előterjesztéséhez, illetékességi kereső, stb.).

A Budapest Környéki Törvényszék honlapja is széles körű hozzáférést tesz lehetővé a jogkereső polgárok számára, amelynek frissítése, bővítése folyamatos. Emellett az ügyfélcentrumok kialakítása is bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítést célzó intézkedés

volt.

Az elektronikus ügyintézés bevezetése ugyancsak a bíróságokhoz való hozzáférés megkönnyítését szolgálja.

A Gazdasági Kollégiumon belül is valósultak meg olyan változtatások, amelyek ezt a célt szolgálták. Így a Civil és Céginformációs Szolgálat felállítására 2016. évben került sor a korábbi Céginfó feladatainak és ehhez kapcsolódóan létszámának is kibővítésével. Ez az ügyfélbarát megoldások egyike, ugyanis az ott dolgozó kollégák mindkét ügyszakhoz szükséges információkkal el tudják látni az ügyfeleket, illetve ki tudják szolgálni őket. Sőt a felszámolási ügyekben is kezelőirodai, ügyfélszolgálati tevékenységet lát el. Cég- és civil ügyekben telefonos információszolgáltatást nyújt. A bírósághoz való hozzáférést könnyíti az a szerintem jó gyakorlat, hogy teljes munkaidőben fogadják a telefonos érdeklődéseket ebben a két ügyszakban.

Az eddigieken túl további lehetőség lenne a Gazdasági Kollégium számára a „Nyitott Bíróság Programban” való részvétel arra, hogy az állampolgárok felé kifejezetten ránk vonatkozó információkat juttathassunk el. Eddig ennek a kollégiumon belül nincs hagyománya, ezért támogatni fogom a kollégáim ilyen irányú törekvését.

A képzési rendszer fejlesztése és együttműködés a bírósági szervezetrendszeren belül

A Gazdasági Kollégium két tagja delegált a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiumába. Sőt a Gazdasági Kollégium élénk szakmai kapcsolatot tart fenn a BKT Polgári Kollégiumával, valamint a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumával is, e kollégiumok vezetése a Gazdasági Kollégium szakmai ülésein tanácskozási joggal meghívottként vesz részt. 2017 évben e szakmai kapcsolat keretében került sor a Kollégium bírái által a járásbíróságon ítélező kollégákat segítő, a gazdasági jogi ismeretek bővítését célzó helyi képzésre, valamint egy alkalommal a devizaperekkel és az ehhez kapcsolódó végrehajtási perekkel kapcsolatos jogkérdések szakmai megvitatására.

Indokoltnak tartom a Gazdasági Kollégium oktatásban betöltött szerepének erősítését és ennek érdekében **a BKT Polgári Kollégiumával való együttműködés elmélyítését**, különös tekintettel **a gazdasági ügyeket tárgyaló másodfokú tanács felállítására**. Fontosnak tartom, hogy a járásbíróságokról érkező képzési igényeket közösen kísérvük figyelemmel, hiszen egységes joggyakorlat kialakítására kell törekednünk.

A képzési rendszer fejlesztésében látom azt az egyik fő erőforrást, amely az új Pp. alkalmazásával és a devizahiteles ügyekkel kapcsolatos joggyakorlat folyamatos alakulásával felmerülő kihívások leküzdésében segítségünkre lehet. Véleményem szerint egy jól működő, a valós igényekhez rugalmasan igazodó képzési rendszer az ítélezés időszerűségének, mint stratégiai célnak a megvalósulását is nagyban elősegíti.

A Budapest Környéki Törvényszéken működő képzési rendszer továbbfejlesztésében meglátásom szerint támaszkodhatunk az OBH-ban tartózkodásom alatt megismert VIBE rendszerre is.

A Civil Nemperes Csoporthoz is szoros az együttműködése a Fővárosi Törvényszék azonos szervezeti egységével. E körben közös szervezésben megvalósult szakmai értekezleten foglalkoztak egy új jogintézmény, a civil szervezeteket érintő törvényességi felügyeleti

ügyekre vonatkozó jogértelmezési és gyakorlati kérdésekkel. Az együttműködés fenntartása a jövőre nézve is fontos feladat.

A Civil Nemperes Csoport vezetője tagja a Kúriai Civil Tanácsadó Testületnek is. Ebből is látszik, hogy mértékadó a szakmaiságuk. Az ügyforgalommal arányban vesznek részt a Civil Nemperes Csoport tagjai a joggyakorlat alakításában.

A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumával egyéb tekintetben is szoros az együttműködés, így a kötelező elektronikus kapcsolattartás bevezetéséből eredő szakmai problémákról is több alkalommal folyt egyeztetés.

A bírósági integritás követelménye

A bírósági integritás megőrzése az OBH elnöke által kijelölt stratégiai célok egyike. Lényege az állampolgárok bíróságokban vetett bizalmának erősítése, azáltal hogy átláthatóvá, kiszámíthatóvá tesszük a bírósági szervezetrendszer működését. A bírósági szervezet korrupciós kockázatainak felmérését követően az OBH elnöke erről jelentést készített, és megalkotta az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V.31.) OBH utasítást. A 2016. július 1-jétől hatályos szabályzat bírákra és igazságügyi alkalmazottakra is kiterjed.

A Budapest Környéki Törvényszék integritás felelőse 2016. évben felmérte az integritási és korrupciós kockázatokat. Ennek eredményeként megállapítható volt, hogy a BKT területén a szakmai és az igazgatási tevékenység során is az integritási kockázat megvalósulása minimális, mivel jelentéktelen azon körülmények száma, amelyek az integritás sérülésének lehetőségét mutatják.

A Gazdasági Kollégiumot szemlélve, korábban veszélyeztetett terület volt a felszámolás, azonban a felszámoló kijelölésének automatizálásával ez is elhárult. Komoly vagyoni érdekek kezelése van a bíróságokra bízva és emellett azzal is tisztában kell lenni, hogy az egyén (állampolgár, ügyfélként fellépő gazdálkodó szervezet) számára a bírósági szervezetrendszer egészét az a bírósági alkalmazott (legyen az bíró, vagy igazságügyi alkalmazott) fogja megtestesíteni, akivel az ügyintézés folyamatában találkozik. **Ezért tartom különösen fontosnak az ügyfélfogadásban, iratbetekintés biztosításában részt vevő alkalmazottak e tárgyban való tájékoztatását, az integritást sértő helyzetek megbeszélését, és a szükséges mértékben való nyilvánosságra hozatalát,** annak érdekében, hogy az ilyen helyzetek mások számára is könnyebben felismerhetőek legyenek.

Együttműködés a többi hivatásrenddel

A Gazdasági Kollégiumnak két olyan szervezeti egysége is van, amely döntően nyilvántartási funkciót lát el. Esetükben fokozottan felmerül a más hivatásrendekkel való szakmai kapcsolat kiszélesítése.

A **Civil Nemperes Csoportban** ennek már kialakult, jó gyakorlata van. A Pest Megyei Főügyészséggel rendszeresen a **szakmai konzultációk**, ennek igénye kölcsönös, a Civil Nyitott Napokon is együtt vesznek részt. A megbeszélésekről emlékeztetők is készülnek, annak érdekében, hogy a közösen kialakított szakmai álláspontokat rögzítsék. A jövőben ennek fenntartása feltétlenül indokolt, sőt **kibővítését is szükségesnek tartom** a civil ügyek jogorvoslati rendszerét átalakító, 2017 márciusával bekövetkezett jogszabályváltozás okán. Meglátásom szerint célszerű lenne ezekbe az egyeztetésekbe bevonni a Peres Csoport civil ügyeket tárgyaló bírait is, hiszen a perindítási lehetőségének megteremtésével gyakorlatilag jogorvoslati fórummá váltak. A felhalmozódott tapasztalatok megosztása minden érintett fél számára hasznos lehet, különösen azért, mert az érintettek eljárási funkciójukból fakadóan sokszor eltérő nézőpontból közelítenek egy adott problémához, amely tapasztalatom szerint segíti a megértést és növeli a problémamegoldás hatékonyságát.

A Cégbírószági Csoport is kifejezetten ügyfélcentrikus, amely elsődlegesen arra vezethető vissza, hogy döntően nem kontradiktórius eljárásokat folytatnak. A más hivatásrendekkel való kapcsolatnak náluk is van már múltja. A **Nemzeti Adó- és Vámhivatallal** álltak korábban kapcsolatban. Jelenleg azonban a **szakmai konzultáció** szünetel. Ezt szükséges lenne **újra indítani**, mivel a NAV tevékenysége számos ponton belefonódik a cégeljárásba, a törvényességi felügyeleti eljárások egy része is a NAV értesítésére indul meg. Ezek jelentős része kényszertörlési eljárásba fordul át, amely megszüntetésére már nincs mód akkor sem, ha a NAV a cég adószámát utóbb vissza is állítja. Az így kialakult helyzet az érintett jogalanyokra nézve is sérelmes, ezért a szakmai konzultáció a NAV-val időszerű. Véleményem szerint ebbe a folyamatba a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumának érintett szervezeti egységét is célszerű bevonni a jogalkalmazás egységességének biztosítása, az ítélkezés kiszámíthatósága érdekében, amely végső soron a bírósági integritás követelményének megvalósulását is szolgálja.

A hosszú távú tervek és azok megvalósításának ütemezése

A Peres Csoport esetében már a közeljövő kihívását fogja jelenteni az ügyek előregedésével szembeni küzdelem. Az EUB nemzeti joggyakorlatot alakító, fejlesztő tevékenysége folyamatos. Jelenleg leginkább a devizahiteles ügyekkel összefüggésben fejt ki e tevékenységét. Ezzel összefüggésben 2018. 03.31. napjával bezáróan 139 db 1-2 év közötti, illetve már 2 év feletti devizahiteles ügy tárgyalásának felfüggesztésére került sor, ezek újraindulása 2018. év második félévére, illetve a 2019. évre várható. Az EUB döntései tartalmának függvénye, hogy a felperesek előtt a keresetváltoztatás lehetősége megnyílik-e, a perekben vizsgálandó körülmények köre módosul-e, amely ezen ügyek további elhúzódását eredményezheti.

Összefoglaló a hosszú távú tervekről és megvalósításuk ütemezéséről

2018. II. félév	-2018 a felfüggesztett devizahiteles perek számának folyamatos figyelemmel kísérése; - kapcsolatfelvétel a NAV-val a kényszertörési eljárásokkal kapcsolatban, a közös egyeztetési folyamatba a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma Cégbírószági Csoportjának bevonása is indokolt lehet; - a CIIR rendszer továbbfejlesztésének előmozdítása; - a tervezett jogszabályváltozások figyelemmel kísérése abból a szempontból, hogy munkateher növekedést generálhatnak-e, illetve ennek mértéke prognosztizálható-e; - az új polgári perrendtartás alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok megvitatása, a joggyakorlat egységesítésére törekvés; e körben szoros együttműködés a BKT Polgári Kollégiumával; - a 2019. évi munkaterv és ügyelosztási rend tervezetének előkészítése; - a képzési igények és lehetőségek felmérése; - a devizaperek gyakorlatának egységesítése érdekében a járásbírószági bírák számára képzés tartása, különös tekintettel az EUB e tárgyban hozott legutóbbi döntéseire; - intézkedések tétele a tárgyalótermek optimálisabb elosztása érdekében; - a BKT székház projekt megvalósításának ütemezése szerint a költözés lebonyolításának segítése; - a munkateher alakulásának folyamatos figyelemmel kísérése, különös tekintettel a Peres Csoporton belül felállított másodfokú tanács tevékenységének megkezdésére; - a BKT Polgári Kollégiumával való együttműködés elmélyítése a minőségi ítélezés előmozdítása érdekében; közös képzési program kidolgozása nemcsak a bírákat, hanem bírósági titkárokat, fogalmazókat és felsőfokú ügyintézőket is érintően;
2019. I. félév	-2018 a felfüggesztett devizahiteles perek számának folyamatos figyelemmel kísérése, azok tömeges újraindulása esetén az ügyelosztás során törekedni a bírák egyenlő munkaterhének fenntartására; - a munkateher alakulásának folyamatos figyelemmel kísérése, különös tekintettel a Peres Csoporton belül felállított másodfokú tanács

	tevékenységének megkezdésére; - a képzési igények és lehetőségek felmérése, különös tekintettel az új polgári perrendtartás alkalmazására, és a minőségi ítélezés elősegítésére; - a tervezett jogszabályváltozások figyelemmel kísérése abból a szempontból, hogy munkateher növekedést generálhatnak-e, illetve ennek mértéke prognosztizálható-e; - szakmai konzultáció szervezése a Fővárosi Törvényszék érintett szervezeti egységeivel az aktuális jogalkalmazási problémákról; - a Fővárosi Ítéltáblával való szakmai együttműködés szélesítése; - a más hivatásrendekkel való együttműködés tovább bővítése; - a BKT Polgári Kollégiumával való együttműködés fenntartása és továbbfejlesztése, különös tekintettel a Peres Csoporton belül felállított másodfokú tanács munkájára; - szakmai konzultáció civil nemperes ügyekben az ügyességgel; - a BKT székház projekt megvalósításának ütemezése szerint a költözés lebonyolításának segítése; - a Nyitott Bíróság programban való részvétel ösztönzése;
--	---

Tekintettel arra, hogy a Budapest Környéki Törvényszék Elnöke 2018. szeptember 11. napjával igazgatási feladatok ellátásával bízott meg a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiumában, az előttem álló feltehetően két hónapos időszakra az alábbi intézkedési tervet készítettem:

1.hét	-az előző időszakból maradt és még elintézetlen feladatok felleltározása; -egyeztetés a csoportvezetőkkel a csoportjaik aktuális helyzetéről; - a BKT Polgári és Közigazgatási Kollégiumvezetőjével való egyeztetés az új Pp-vel kapcsolatban felmerült közös feladatokról, szakmai egyeztetésről, közös oktatási program kidolgozásáról; - a NAV-val való egyeztetés belső igényének felmérése
-------	--

2.hét	-a NAV-val való egyeztetés belső igényeinek összegzése; -a Civil csoport vezetőjével való egyeztetés az ügyszámnövekedéssel és a létszámváltozással felmerülő feladatokról; -a Peres Csoport vezetőjével egyeztetés a csoportértekezlet témájának meghatározása és időpontjának kitűzése érdekében; -részvétel a Felszámolási Csoport 2018. szeptember 20. napján tartandó csoportértekezletén (téma: az új Pp-vel összefüggő, a nemperes eljárást érintő problémák, jogalkalmazási kérdések megvitatása); -a BKT Polgári és Közigazgatási Kollégiumvezetőjével való egyeztetés az általuk 2018. október 19. napjára tervezett kollégiumi ülésen való részvételről, valamint az új Pp-s egy napos workshop tematikájáról és a moderátorok személyéről
3.hét	- kapcsolatfelvétel a NAV illetékesével az egyeztetés megszervezése és a NAV által igényelt egyeztetési témakörök számbavétele; -részével a Peres Csoport csoportértekezletén; -az új Pp. nemperes eljárásokat érintő alkalmazási problémáinak felmérése későbbi workshop tartása érdekében, akár a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumával közösen
4.hét	- a NAV-val való egyeztetés konkrét időpontjának kitűzése, az érintett csoportokban szakmai felkészülés az egyeztetésre; -egyeztetés a BKT Polgári és Közigazgatási Kollégiumvezetőjével az újrainduló devizahiteles ügyek tárgyában való oktatás közös megszervezéséről
2.hónap	-a BKT Polgári és Közigazgatási Kollégium 2018. október 19. napjára tervezett kollégiumi ülésén való részvétel; - a NAV egyeztetés szakmai felkészülésének nyomon követése; - BKT Polgári és Közigazgatási Kollégiumával közösen szervezett oktatásokra való szakmai felkészülés és ennek nyomon követése

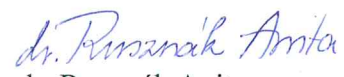
Célom, hogy a Gazdasági Kollégium működése a vezetői válság ellenére se lehetetlenüljön el, és a megkezdett folyamataink egészségesen, előremutatón haladhassanak tovább.

Pályázatom összeállításakor igyekeztem teljes és valós képet adni a Gazdasági Kollégium jelen helyzetéről, és vezetővé választásom esetére lelkiismeretem szerint vállalható programot

megfogalmazni. Amennyiben lehetőséget kapok a fentiekben vállalt program megvalósítására, úgy meggyőződésem, hogy azt a Kollégáim és a Törvényszék Vezetése támogatásával és a jobbítás iránti elkötelezettség vállalásával közösen sikerre vihetjük. Ehhez kérem az Országos Bírósági Hivatal Elnöke, és a Budapest Környéki Törvényszék bírái támogatását.

Budapest, 2018. szeptember 13.

Tisztelettel:


dr. Rusznák Anita