

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. október 16. napján (kedd) 15:52 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

dr. Félégyházy Megyesy Fatime Mária

pályázó

Nagyné Tarnai Teréz

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2018. évi 6. számában, az 530.E/2018. (VII.6.) OBHE számú határozattal a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Félégyházi Megyesi Fatime Mária nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Én nem írtam semmit arról, hogy mit csináltam, holott én kaptam azon technikai okból az első 2 hónapra a megbízást, hogy én körülbelül 5 hetet leszek, és 3 hetet vagyok ebből szabadságon, dr. Rusznák Anita pedig fordítva. Tehát, amikor behívatott minket dr. Hilbert Edit elnök asszony, akkor ő mondta, hogy írni kell, hogy mit csináltam. Ekkor megbeszéltük, hogy szerintem az úgy korrekt, hogy miután én a pályázat benyújtásáig kvázi 5 hetet voltam az úgy etikus, hogy ha nem használom ki ezt az előnyt, hanem hogy ha lehetőséget kapok, akkor itt elmondom, hogy ez alatt mit csináltam. Igazából dr. Rusznák Anita pályázatában benne van: én kezdeményeztem még a civil csoport vezetőjével a civil BÜSZ módosítást és a Fővárosi Törvényszékkel a kapcsolatfelvételt. Nálunk a két peren kívüli csoport a felszámolási csoport és a céges csoport, akik szorosabb kapcsolatot ápolnak az adóhivatallal, úgy hogy régebben rendszeres volt a konzultáció. Ezt szintén én kezdeményeztem még elnök asszonynál, hogy legyen kedves ezt megint megtenni, mert most megint vannak aktuálisan olyan problémák mindkét csoportban, amit célszerű lenne az adóhivatal illetékeseivel megbeszélni. Ezeket kezdtem el a szokásos „napi ügyeken” kívül, tehát ami érkezett és intézni kellett. Tehát ami így megerősített ezen a nagyon rövid időn belül, hogy szeretném ezt csinálni, és azt is láttam, hogy mi az, amiben biztos, hogy fejlődnie kell a kollégium vezetésének.

dr. Handó Tünde

Mi az?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Én azt gondolom, hogy az informatikai háttér adta lehetőségekkel nagyon nincs tisztában a kollégiumunk vezetése, tehát nem használja ki az abban rejlő lehetőségeket. Azt gondolom, hogy most felmerült egy probléma, a korábbi kollégium vezető asszony

elrendelte egyik bíró soron kívüliségét bizonyos ügyekben. A bíró úr még határidő előtt le is adta ezt a jelentést. Elkezdtem keresni, hogy mégis mi volt az alapja ennek, hogy mihez lehet tenni, de nem találtam meg, csak egy borítót, amin voltak számok. Az alapján beazonosítottuk, hogy ezek lehetnek azok. Most mondta dr. Rusznák Anita, hogy megtalálták az alapul vehető elrendelő határozatokat is egyenként. Ekkor azt mondtam az elnöki irodavezetőnek, hogy legalább ezeket, az elrendelést és a jelentéseket szkenneljük be, vigyük fel elektronikusan nyilvántartásba, mert ez egyszerűen nonszensz, hogy így keressük.

dr. Handó Tünde

Bírók vagyunk mindannyian. Ahogy egy aktába kezeljük az összes iratokat, az igazgatásnál nem különben így van. Másként hogyan lehetne átlátható, világos, számon kérhető, követhető az igazgatás, ha ezeket akár papír alapon, akár az BEIR nevű rendszeren keresztül nem lehetne követni?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Erről senki nem hallott nálunk.

dr. Handó Tünde

Igen?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Igen. Még pont én voltam azt hiszem az utolsó napom volt, amikor fölhívott dr. Vuleta Csaba megbízott kollégiumvezető úr és kérdezte, hogy nálunk ez hogy működik.

dr. Handó tünde

A tanácselnöki feljegyzéseket is abban lehet kezelni.

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Ő is azt mondta.

dr. Handó Tünde

Ezt mindenhol így csinálják az országban.

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Azt mondták nekem, mikor felhívtam az elnökségünket, hogy nem érkezett ide a tábláról egy tanácselnöki feljegyzés sem, és hogy nálunk ez így nem igazán működik, nem is voltak ilyen képzésen.

dr. Handó Tünde

Pedig nagyon sok képzés volt erre.

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Tudom, ismét beszéltem Vuleta Csaba kollégiumvezetővel, ők abban a rendszerben adják le a szabadságot. Egyebeket mi ilyenekről nem is hallottunk. Felhívtam a dr. Gál Tündét, - a Polgári Kollégium megbízott vezetőjét - hogy ő tud-e róla, mert őt is megkeresték. Mondta, hogy nem, én mondtam neki, hogy beszéltem az elnökséggel ne is érdeklődjön, mert ezt senki nem ismeri nálunk. Amik papír alapon jönnek azokat gyűjtjük mi, mert hogy az elnökség szerint sem érkeznek meg ezek a tanácselnöki feljegyzések.

dr. Handó Tünde

Hozzám is eljutott egy pár héttel ezelőtt, hogy ez nem működik. Ígérték, hogy október végére ez helyre áll vagy rendben lesz. Akkor most még nincs ennek nyoma, hogy ez helyre állt volna?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Nem tudom, mert kicsit furcsa volt a váltás nálunk, volt egy 3-4 nap differencia.

dr. Handó Tünde

De hát ezt tudták, hogy ki mikortól van megbízva.

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Igen, csak elméletileg az lett volna, hogy kellett volna lennie a volt kollégiumvezetővel egy átadás átvételnek, de ilyen nem volt. Ő el is ment szabadságra, tehát voltak ott furcsa dolgok, úgyhogy éppen az én két hónapos megbízásomnak a végére érkezett vissza a szabadságról. Én nem tudok semmit erről, mert dr. Rusznák Anita intéz most mindent és úgy érzi, hogy ez így jó. Nem tudok erről mit mondani, hogy helyre fog-e állni vagy működni fog-e a rendszer.

dr. Handó Tünde

Úgy látom, hogy nagyon jól állnak most a felszámolási ügyek. Jó, mindig vannak csúcspontok, de egy 3-4 évvel ezelőtti csúcsponthoz képest most jól állunk.

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Igen, hát az új Pp. miatt többek között az is a felszámoló bírók problémája, hogy a NAV nem igazán tudja jól beadni a kérelmeiket, ami náluk az ügy érkezésnek elég nagy részét teszik ki, az adóhivatal általi felszámolás kezdeményezések. Többek között ezt is szeretnék, hogy ne legyen egy ilyen csiki-csuki.

Nálunk a kényszertörlési ügyek esetén az alkotmánybíróság megsemmisítette a vezető tisztségviselő és a többségi tagok eltiltását.

dr. Handó Tünde

Ezt megbeszélték, hogy mi a javaslat, hogy mit követnek ezek után az AB döntés után?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Az van az alkotmánybírósági döntésben, hogy december 31-el. És azt tudjuk, hogy készül a módosítás, hogy ez maradjon.

dr. Handó Tünde

Az OBH kiadta észrevételezésre. Azzal nem találkoztak?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Az az igazság, hogy én tegnap meg ma is szabadságon vagyok.

dr. Handó Tünde

Igaz, hogy egy pár napunk volt rá, lehet, hogy nem tudtuk megköroztetni az egész bírósági szervezetben.

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Azt tudom, hogy szeretnék megtartani. Látom, van olyan testvérpár aki 1,5 milliárd forinttal károsította meg az államot, csak ennyivel az adóhivatalnak tartozik adóval. Ennek egyszerűen semmi következménye nincs. Azért azt gondolom, hogy ez rendkívüli, nem pozitív üzenet az állampolgároknak, de ez az én magánvéleményem. Jogilag is nyilván támogatjuk. Nyilván van olyan a felszámolásnál is, ami voltak a régi beruházások, magával döntött rengeteg sok kis vállalkozást is. Most aki itt maga dolgozik, vele szemben is méltánytalan, hogy a kis családi Bt-je ne tudjon működni és végleg elveszítse a megélhetését. Láttunk olyanokat is, akik kvázi számlagyártásra használják, és ilyen összegekben károsítják meg az államkasszát.

Nehéz helyzetben is vagyok, mert nálunk is elnök választás lesz januártól, és a hosszú terveket illetően azért az, hogy ki mit preferál, vagy kinek mi a helye.

dr. Handó Tünde

Egy ekkora bíróságon egy ilyen ügyszak, de akár még egy járásbíróság is elég nagy önállósággal tud működni. A vezetőn sok múlik, hogy az milyen irányt, milyen tempót szab, milyen módszereket határoz meg, a tudás megosztása, ellenőrzése, vagy arról hogy mit enged meg a munkatársaknak. Arra is oda kell figyelni, hogy mindenki emberből van. Egyszerre kell következetesnek lenni és egyszerre emberségesnek. Ebben kell a helyes egyensúlyt megtalálni és persze valami szakmai minőséget is nem ártalmas hozni mindeközben.

Van-e valami még amit a pályaműből kiemelne?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Lesznek nálunk problémák, tehát most a céges ügyszak az nagyon komolyan meg lesz terhelve megint, mert a cégkapu kapcsán 17.000 törvényességi felügyeleti eljárást kellene kezdeményeznünk hivatalból.

dr. Handó Tünde

Nem használták?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Nem, azért mert nincs nekik.

dr. Handó Tünde

Nem jelentkeztek be.

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Igen. És ugye erre vagyunk nyolcan bírók, van három titkárunk, mert papíron ugyan négy van, de a peres csoportban dolgozik, felsőfokú ügyintézőből is egy fő a peres csoportban dolgozik, hiába van papíron nálunk.

dr. Handó Tünde

Ezt Önöknek kell kezdeményezni vagy pedig a NAV kezdeményezi?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Ezt sajnos hivatalból kell.

dr. Handó Tünde

Egyeztettek a fővárossal, hogy ők hogyan látnak hozzá?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Én csak beszéltem egy fővárosi kollégával más szakmai ügy kapcsán és mondta, hogy náluk 43.000 van, és van náluk 30 bíró és akkor gondolom körülbelül ugyanennyi ügyintéző. Nálunk 10 vagy 11 ügyintéző van, meg most talán vissza jön még egy fél állásban. A civil csoportból elment az egyik kolléganő a jogi főosztályra, aki örökös titkár akart lenni, az most a mi csoportunkból ment át. Van egy titkár hiányunk, ezekre nyilván

fel kell készülni. Hogy a perekkel mi lesz, elméletileg szépen csökkent az érkezés, és nagyon sok az újraindult ügy. A tényleges érkezés ebből a 300 körülből. Igazából kb. 180 az újraindult ügy. Ami igazi, tehát igazán új ügy az olyan durván 140. Azt gondolom, hogy ez ha felfüggesztett kb. 108 darab deviza ügy folytatódik is, akkor is kezelhető lesz. Én továbbra is támogatnám azt, ami itt kezdett kialakulni a vegyes referáda. Most ugye egy kolléganőnk fölment a táblára, ő nyerte el a pályázatot. Ő azt mondja, hogy azt látja, hogy tényleg jó volt az a fajta megosztás.

dr. Handó Tünde

De most van is két felszámoló bíró, akik a peres ügyszakban tevékenykednek.

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Alapvetően devizapereket tárgyalnak ők is. Tehát ami szerintem - ez az én véleményem - nem célszerű. Nekik ez teljesen új terület, meg kell tanulni. Ellenben az egyikük régebben a céges ügyszakban is dolgozott. Ha társasági jogi vagy felszámolással kapcsolatos pert kapnának, sokkal kisebb energia befektetéssel, sokkal hatékonyabban tudnák megoldani.

dr. Handó Tünde

Mindenki intéz deviza hiteles pereket?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Elméletileg kvázi mindenki csinálja, de azért a peres csoportban is vannak szakosodások, és akik döntően ezeket a pereket viszik. Én azt gondolom, hogy ezekkel az a baj, hogy amit szeretnék erősíteni, hogy azért konkrétabb legyen az együttműködés a peres csoport és a mi csoportunk meg a felszámolási csoport között az az, hogy a bizonyos peres döntések, ítéletek nagyon komoly kihatással vannak cégjogi és egyéb kérdésekre ami azért probléma, mert például egy ilyen horrorisztikus jogintézmény mint a vízi közművek, a szabályozásuk nagyon régi, mindig hozzányúlunk, az emberek nyilván nem szeretnék fizetni de kénytelenek, mert ha ott van telkük akkor be kell kötni, egy-egy ilyen per elhúzódása az hihetetlen problémákat okoz. Van olyan vízi közmű társulat, akinek most mondták ki, hogy az az alapító határozat, amit 8 évvel ezelőtt hoztak az érvénytelen volt, és próbálja most megoldani a cégbíróság törvényességi felügyeleti ügyben, és ott toporog 40 ember a kolléganőnél és azt várja, hogy megoldja az ügyet, de

nem tudja. Egyébként meg a vízi közmű elkészült, mindenkinek van csatornája, vize, de fizetni meg nem akar. Jobban átlátnánk, hogy hogyan függnek össze.

dr. Handó Tünde

Ez valójában nem is jogi probléma, valakinek ott közvetítenie kellene.

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Igen, de jogi is, mert itt áll, panaszok tömkelege mindenhova, rossz az állampolgárok közérzete, és nem érti, hogy miért nem csinál akkor a bíróság semmit. Mert a jogi eszköze meg a cégbíróságnak nincs meg ehhez. Ha egyszer valami 8 évig húzódott, most befejeztük, és közben el is készült ez a valami, akkor nem csinálhatunk úgy, mint ha nem történt volna meg. Csak cégjogilag ezt nem tudjuk lerendezni, ez fog nyilván egyéb pereket generálni. Azért mondom, hogy a vegyes referáda ebből a szempontból nem lenne rossz, hogy ha legalább ezt a két per típust kivennénk.

dr. Handó Tünde

Amíg megbízott vezető volt, Ön ezt felvetette a kollégáknak?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Mindenkinek.

dr. Handó Tünde

Az nem jelentene nehézséget, hogy hogyan tartanák azt számon, hogy kinek mekkora a munkaterhe, ha peres- és nem peres ügy is lenne a bírókon? Ön tudná ezt kezelni?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Ez nagyon jól működött korábban, nem volt ebből probléma. Nyilván ez megint nem olyan, hogy aki nem akar, arra rákényszerítem céges bíróként, de azért vagyunk páran, mögöttem is van 18 éves tárgyalói bírói múlt. Miután megszületett a kisebbik fiam és egyedül maradtam vele, inkább céges ügyet választottam, de nagyon élveztem a visszatérést a tavalyi évben a civil szervezetekkel kapcsolatos perek tárgyalásán, így láttam a kollégákon is.

dr. Handó Tünde

Mi az a vezetői tulajdonság, ha vezetői pályázatról van szó, amiről úgy gondolja, hogy Önnek megvan, amivel rendelkezik és ami Ön szerint fontos, hogy legyen egy vezetőnek?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Valamelyik pszichológus azt mondta, hogy egy vezetőnél az a legfontosabb, hogy akarjon vezetni. Én azt gondolom, hogy az, hogy a kollégáim 70%-ától, most nagyobb támogatást kaptam a kollégiumon belül, mint korábban - és nagyon-nagyon különböző személyiségű és habitusú kollégáktól - ez nekem egy nagyon komoly önbizalmat ad. Azt gondolom, hogy alapvetően gyorsan átlátom a problémák lényegét és szeretném megoldani, tehát ha van egy probléma, azt meg kell oldani. Szerintem elég határozott vagyok, elég széles körű ismerettel, de azt mondják, hogy empatikus is vagyok, nem embertelen. A négy csoportvezetőből hárman szerintem kifejezetten támogatnak, az ott levő kollégák is, azt gondolom, hogy a peres csoport vezetőjével sincs semmi probléma és, hogy vele is nagyon jól együtt tudnék működni. Az ottani kollégák fele fiatal, 1-3 éve került a csoportba, nem is lehet averziójuk személyes tapasztalatuk alapján velem szemben.

dr. Handó Tünde

Nagyon nehéz egyébként jó vezetőket találni és kiválasztani, mert bírónak lenni egészen más, mint vezetőnek lenni. Akkor a függetlenség nem érvényesülhet úgy, mint az ítélkezésben, hiszen egyszerre kell tekintettel lenni a beosztottakra, az Önnel párhuzamos pozícióban levőkre, itt a polgári kollégiumvezetőjére adott esetben. Milyen szakmai munka folyik, milyen állásfoglalásokat adnak ki akár olyan ügyekben, ami Önöket is érinti. Vannak felettes vezetők, akikkel kapcsolatban kell lenni, oda kell figyelni és tudni kell közvetíteni a kollégák számára azt, ami az ítélőtáblán, ami a Kúrián születik, tehát ez egy nagyon kötött pálya a bírói szabadságoz képest.

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Hát biztos nem egyszerű, azt azért éreztem.

dr. Handó Tünde

Szinte minden évben hirdetünk meg vezető képzést, ahol lehetőség nyílik arra, hogy akik nem rendelkeznek vezetői gyakorlattal, azokkal azokat a módszertani sajátosságokat, eszközöket el tudják sajátítani, ami szükséges a vezető számára. Hallott Ön erről a lehetőségről?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Nem, de ezt én elmondtam, hogy nem volt különösebben kiegyensúlyozott a kapcsolat a volt kollégiumvezető asszonnyal. Igazából ő úgy gondolta, hogy van szerinte egy alkalmas jelölt.

dr. Handó Tünde

Ez nem volt meghirdetve a központi intraneten, mert ezt az elnököknek szoktuk megküldeni. Azt reméljük, hogy ami nem kerül fel a központi intranetünkre, azt továbbítják és megosztják annak érdekében, hogy szabadon jelentkezessenek.

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Nem csak én csodálkoztam rá, hogy van ilyen lehetőség, amikor olvastuk dr. Rusznák Anita pályázatban. Egy peres bíró is mondta, hogy ő is ugyan ilyenre megy szeptemberben.

dr. Handó Tünde

Ezt mi mindig meghirdetjük, ez nem egy kiválasztotti körnek szól.

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Én nem tudom, mi nem találkoztunk vele. Nem emlékszem, hogy akár mondjuk dr. Pesti Zsuzsanna vagy dr. Kispál Sándorné mondta volna, hogy van ilyen és lehet erre bárkinek jelentkezni.

dr. Handó Tünde

A nem vezetőknek hirdetjük meg különösen.

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Hát igen gondoltam.

dr. Handó Tünde

Önt mi motiválja, ambicionálja abban, hogy vezető legyen? Ahogy mondtam ez egy kötöttséget jelent, továbbá jelenti a nagyobb jelenlétet a bírósági épületben és nem jár akkora nagy anyagi előnnyel, mert a vezetői pótlék egyáltalán nem kompenzálja azt a terhet, ami ezzel a munkával jár. Mi az, ami ambicionálja Önt?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Én 25 éve vagyok a Budapest Környéki Törvényszéken, itt kezdtem az egész életemet a bíróságon, én azt gondolom, hogy van hova fejleszteni a kollégiumot egyébként is. Azt is írtam, hogy központi kiemelt helyen vagyunk, szeretném ezt is nyilván megjeleníteni.

dr. Handó Tünde

Egy bírónak nyugodt élete van, nincs főnöke, ha hozza azt a teljesítményt, amivel mennyiségben és minőségben az átlagot teljesíti. Nyilván mindenkit a lelkiismerete, a felkészültsége motivál. Ehhez képest vezetőnek lenni és így célkeresztbe kerülni, olyan döntéseket hozni, ami nem tetszik mindenkinek, nem lehet mindenkinek megfelelni, mert különben nem lép egyről kettőre a szervezeti egység amit vezet. Mi ambicionálja Önt?

dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

Én azt gondolom, hogy most már elég idős vagyok ahhoz, hogy ezt mind belássam. Igazából ez valóban egyfajta nagyon komoly kompromisszum is. De biztosan van bennem egy ilyen küldetés tudat, hogy jobba tenném a kollégiumban mindenkinek az életét, oly módon is, hogy az igazából a bíróság tekintélyét az állampolgárok... ezek most tudom, hogy hangzatosak, de én tényleg hiszek ebben amit most mondtam, hogy ugye nagyon sok olyan döntést hozunk, amiket elsőként hozunk meg. Nagyon nem mindegy, hogy ez hogy jelenik meg, hogy milyen a mi kiállásunk, vagy ki képvisel minket adott esetben, és tényleg át tudja-e adni azt, és megerősíteni mondjuk az állampolgároknak is, hogy igen, bízhatnak a bíróságban nem csak akkor, amikor felhív az ügyvéd vagy az ügyfél és megköszöni, vagy kérdez mert mástól nem kap választ, hanem vezetőként is én ezt szeretném interpretálni. Tehát megjeleníteni azt, amit tudunk, hogy egy komoly

szakmai tudás áll mögöttünk, maximálisan megfelelünk a tisztességes eljárás és minden egyéb követelménynek és nyugodtan helyezhetik a bizalmat belénk. Ha ne adj isten nem olyan döntést hozunk, annak is megvan az oka. Szeretném, ha egy kicsit most pozitívabb lenne a bíróságok megítélése és azt gondolom, hogy ezen ezért a Budapest Környéki Törvényszék - miután azért nem vagyunk kis bíróság - tud tenni. Adott esetben komolyabb megjelenéssel, vagy más fajta megjelenéssel, mint ami most van.

dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 16 óra 20 perckor.

Kmf.

dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke

dr. Félegyházy Megyesy
Fatime Mária,
pályázó

Nagyné Tarnai Teréz,
jegyzőkönyvvezető