

P Á L Y A M Ű

**A Szegedi Törvényszék
Polgári- Gazdasági- Közigazgatási és Munkaügyi
kollégiumvezetői állására kiírt pályázathoz**

Készítette: dr. Lakatos Péter

S z e g e d , 2014. november hó 10. napján

TARTALOMJEGYZÉK

I. Bevezetés	3. oldal
II. Vezetési elvek	3-5. oldal
III. Szakmai célkitűzések	5-27. oldal
1.1. Az ítélkezés időszerűsége, megalapozottsága	5-19. oldal
1.2. Magas szintű ítélkezés	19-20. oldal
2. Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása	20-21. oldal
3. Tárgyi feltételek biztosítása és azok optimális elosztása és hasznosítása	21-22. oldal
4./ A bírósági szervezet integritása – az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége	22. oldal
5./ A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése	22-23. oldal
6./ A képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel	24-25. oldal
7./ Belső és külső kommunikáció	26-27. oldal
IV. A törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzelések	27. oldal
V. A törvényszék civilisztikai kollégiumának működésével kapcsolatos hosszú távú tervek	27-28. oldal

P Á L Y A M Ű
A Szegedi Törvényszék
Polgári- Gazdasági- Közigazgatási és Munkaügyi
kollégiumvezetői állására kiírt pályázathoz

I. BEVEZETÉS

A Csongrád Megyei Bíróságra történő visszatérésemet követően már beosztott bíróként is aktívan részt vettem a civilisztikai kollégium szakmai tevékenységében. A kollégiumi üléseken és a bírói tanácskozásokon rendszeresen kifejtettem egy adott tárgykörben szakmai véleményemet, elképzeléseimet. Mindig is fontosnak tartottam az egységes jogalkalmazási gyakorlat kialakítását és az időszerű ítélkezés megvalósítását.

2012. július hó 1. napjától felkérés, majd 2013. december hó 1. napjától kinevezés alapján a kollégium csoportvezetőjeként részt veszek igazgatási ügyek intézésében, peres ügyekben kapcsolattartásra kijelölt bíróként az érdemi előkészítő iratok összeállításában, továbbá ellátom a felszámolási ügyszak és a civil szervezetek nyilvántartását végző csoport szakmai és igazgatási felügyeletét. Mindemellett változatlanul tárgyalok elsőfokú gazdasági-polgári pereket és felszámolási ügyeket is intézek. 2014. szeptember hó 15. napjától az OBH elnökének intézkedése alapján részleges kirendeléssel a Szegedi Ítéltáblán 25 db másodfokú felszámolási ügy elbírálásában veszek részt.

A kollégiumvezető választás mindig fontos, nemcsak az adott ügyszak, hanem a törvényszék életében is, hiszen a törvényszék elnöke által meghatározott és céltudatosan végigvitt stratégiához igazodva, azzal egyetértve, a kollégium szakmai tevékenysége hosszú időre meghatározhatja a Szegedi Törvényszék helyét és szerepét az igazságszolgáltatás rendszerében.

Pályázatomban az elmúlt évek igazgatási vezetői tapasztalata alapján mutatom be a civilisztikai kollégium jelenlegi helyzetét, a problémák megoldása érdekében tett intézkedéseket és vázolom a jövőre vonatkozó célkitűzéseimet.

II. VEZETÉSI ELVEK

Az igazságszolgáltatással – így a törvényszékekkel – szembeni elsődleges elvárás, a bíróságok a döntéseiket egységes jogalkalmazási gyakorlatot folytatva, ésszerű időn belül hozzák meg. Az e követelménynek való megfelelés, vagy

annak hiánya alapvetően befolyásolja a bírakkal szembeni közvélekedést, az igazságszolgáltatás iránti **bizalom** erősödését vagy gyengülését.

Kinevezésem esetén, kollégiumvezetőként legfontosabb feladatomban tekintem a hosszú pertartamú (2 évet meghaladó) ügyek minimális szintre történő csökkentését. Ennek elérése céljából szem előtt tartom a 2013.EI.II.B.36/10/15. sz. elnöki intézkedésben foglaltakat és a hosszú pertartamú ügyek átvizsgálását követően, egyedileg meghatározva teszek intézkedést az ügyek mielőbbi lezárása érdekében. Mindazonáltal maximálisan szem előtt tartom az adott ügyet intéző bíró munkaterhét, egyéb személyi körülményeit és mindezek együttes mérlegelése alapján kell meghatároznom a hatékony, ugyanakkor humánus intézkedést.

A kollégium, így a kollégiumvezető feladata – az ítélkezés időszerűségének biztosítása mellett – a törvényszék illetékességi területén az egységes jogalkalmazás biztosítása. Ennek érvényesülése érdekében kiemelt jelentőségűnek tartom, a bírók a problémák felmerülése esetén aktívan működjenek közre azok megvitatásában, megoldásában. A jogalkalmazási problémák gyors és hatékony megvitatása és a lehetőségek szerinti egységes álláspont kialakítása céljából az adott, szűkebb jogterületen érintett bírák tanácskozását, értekezletének megtartását preferálom.

2./ A Bszi. a törvényszék kollégiumvezetőjének feladatait a 124. §-ban sorolja fel, amelyek megvalósítására vonatkozó elképzeléseim főbb irányait – az OBH Elnökének stratégiai céljaival összhangban – kívánom vázolni. Célkitűzéseim között szerepel a munkatársakkal kialakult nyílt, őszinte kapcsolat fenntartása és a békés munkahelyi légkör alakítása, megővése.

A bírósági szervezet - a jogalkotó által a Bszi. általános indoklásában megfogalmazott - célja a következő: **„a bíróságok a döntéseiket egységes jogalkalmazási gyakorlatot folytatva, ésszerű időn belül hozzák meg, függetlenül attól, az ország mely pontján folyik az eljárás.”**

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke e cél elérése érdekében meghatározta stratégiai céljait, így:

- 1./ A bíróságok alkotmányos kötelezettségeiket teljesítsék – független bírók magas színvonalon, időszerűen ítélkezzenek.
- 2./ Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása.
- 3./ A tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása.
- 4./ A bírósági szervezet integritása, az ítélkezés és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége.
- 5./ A bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése.

6./A képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

III./ SZAKMAI CÉLKITŰZÉSEK

A stratégiai célkitűzésekhez igazodva, azokra figyelemmel a következőkben vázolom elképzeléseimet.

1.1. Az ítélkezés időszerűsége, megalapozottsága:

A pályaműnek nem célja az összbírói értekezletre készített törvényszéki elnöki beszámolóban részletesen bemutatott létszámhelyzeti és ügyforgalmi adatok megisméltése. Ehelyett szeretném bemutatni az elmúlt év azonos időszakában, különös tekintettel a 2014. évben a kollégiumban bekövetkezett személyi és ügyforgalmi változásokat és azok várható hatásait.

A hatékony munkavégzéshez elengedhetetlen, hogy a szervezet által kitűzött célok eléréséhez, az időszerű és magas színvonalú ítélkezéshez szükséges bírói, igazságügyi alkalmazotti létszám rendelkezésre álljon, amely a Szegedi Törvényszék, valamint az illetékességi területén működő járás-, közigazgatási és munkaügyi bíróságok optimális működéséhez adott.

2013. január hó 1. napján fennállt létszámhelyzet

A Szegedi Törvényszék Elnökének a 2013. évi működésről szóló beszámolója értelmében a **bírói** létszámhelyzet a civilisztikai ügyszakban a Szegedi Törvényszék illetékességi területén (törvényszék, cégbíróság, járásbíróságok, KMB) **2013. december hó 31. napján** a következő volt:

- - engedélyezett: 60 fő,
- - tényleges: 55 fő,
- - dolgozó: 54 fő,
-

ebből 18 fő a törvényszéken látta el szolgálatát, ebbe beleértendő a két cégbíró.

Ugyanezen időpontba a **titkári** létszám:

- - engedélyezett: 22 fő,
- - tényleges: 20 fő,
- - dolgozó: 18 fő,

ebből 8-8 fő a törvényszéken és a Szegedi Járásbíróságon teljesített szolgálatot.

Tisztviselői létszámhelyet:

- - tényleges: 87 + 8 fő,
- - dolgozó: 80 + 8 fő.

Bíróági ügyintézők a polgári ügyszakban 10 fő.

Az írnoki létszám:

- tényleges 23 fő,
- dolgozó 27 fő.

Ugyanezen munkakörökben a létszám **2014. szeptember hó 30. napján** a következő volt:

Bíró:

- - engedélyezett: 59 fő,
- - tényleges: 57 fő,
- - dolgozó: 58 fő,

Titkári létszám:

- - engedélyezett: 20 fő,
- - tényleges: 20 fő,
- - dolgozó: 19 fő,

Tisztviselői létszámhelyet:

- tényleges: 80 + 9 fő,
- dolgozó: 80 + 9 fő.

Bíróági ügyintézők:

- dolgozó 9 fő.

Az írnoki létszám:

- tényleges 19 fő,
- dolgozó 21 fő.

A két időpontbeli adatok összevetése alapján megállapítható, a Szegedi Törvényszék bírói állománya a cégbírósággal együtt 22 főt tesz ki a dolgozó kategóriában, ebből 4 fő cégbíróságon teljesít szolgálatot, közülük 1 fő járásbírói bíróként kirendeléssel, míg 1 fő korábban felmentett kollégánk újbóli kinevezéssel. A Hódmezővásárhelyi, Szentesi és Csongrádi Járásbírószágon 1-1 fővel kevesebb a dolgozó bírók száma, míg a Szegedi és a Makói Járásbírószágon a korábbi időponthoz képest + 1 fővel több a létszám, míg a KMB esetében 2014. szeptember hó 30. napjáig +2 fő kinevezésére került sor.

A dolgozó titkári létszám a Szegedi Törvényszéken, a Szegedi, Hódmezővásárhelyi, Makói, Csongrádi Járásbírószágon és a KMB-n nem változott, míg a Szentesi Járásbírószágra került 1 titkár kinevezésre.

A tisztviselői létszám a törvényszéken 2 fővel csökkent, ennek indoka az, hogy a 283/2014. (VII. 2.) OBHE határozat 441 főről 438 főre csökkentette az engedélyezett létszámot. A Hódmezővásárhelyi, Szentesi és Csongrádi Járásbírószágon 1-1 fővel csökkent a létszám, míg a Szegedi Járásbírószágon 1 fővel, a KMB-n 3 fővel nőtt, ez a belső átszervezések, kirendelések gyakorlatának következménye.

Az engedélyezett bírósági ügyintézői létszám 25 fő, ez nem változott, azonban 2014. szeptember hó 30. napján összesen 9 fő dolgozott polgári ügyszakban, míg 2014. októberétől + 1 ügyintézői hely betöltésre került, így a 2013. december 31-i állapotnak megfelelően a törvényszék illetékességi területén polgári ügyszakban 10 fő dolgozó bírósági ügyintéző van.

Az írnoki létszám jelentősen csökkent, miután a 2013. évi 27 fő dolgozóhoz képest 2014. szeptember hó 30. napján 21 fő volt a dolgozó írnok.

A 2014. évi létszámhelyzet alakulásáról elmondható, a dolgozó létszámban jelentős növekedés nem tapasztalható, a tisztviselői, írnoki állomány csökkenése azonban érzékenyen érinti a napi munkavégzést, a munkafeladatok magas szintű ellátása folyamatos átszervezést, munkaerő átcsoportosítást igényel.

Ügyforgalmi adatok változásai:

Szegedi Törvényszék helyi bíróságainak munkaterhe 2013. évben
/peres ügyek/

<i>Polgári ügyszak</i>	Havonta egy bíróra jutó ügyek száma			Egy bíróra jutó		
				egy hónapra eső tárgyalási napok átlaga	egy hónapra kitűzött ügyek száma	tárgyalt ügyek havi átlagos száma
	Érkezett ügyek alapján	befejezett ügyek alapján	folyamatban maradt ügyek alapján			
Csongrádi J.B.	26,0	26,5	114,6	7,9	49,0	45,1
Hmvhelyi J.B.	20,7	23,7	65,8	8,3	39,6	38,6
Makói J.B.	23,4	27,2	89,9	11,2	52,0	48,6
Szegedi J.B.	23,0	22,2	115,3	8,6	39,6	36,8
Szentesi J.B.	25,6	24,5	118,8	8,9	45,9	43,2
Összes helyi bíróság	23,1	23,4	105,2	8,8	41,87	39,28
Országos átlag a 2013. évi adatok alapján	25,29	24,73	131,88	8,6	43,14	38,33*

* Törvényszékek átlaga a Fővárosi és a Budapest Környéki törvényszék nélkül

<i>Gazdasági ügyszak</i>	Havonta egy bíróra jutó ügyek száma			Egy bíróra jutó		
				egy hónapra eső tárgyalási napok átlaga	egy hónapra kitűzött ügyek száma	tárgyalt ügyek havi átlagos száma
	Érkezett ügyek alapján	befejezett ügyek alapján	folyamatban maradt ügyek alapján			
Csongrádi J.B.	27,1	27,1	150,0	17,0	58,3	52,1
Hmvhelyi J.B.	23,9	19,4	120,0	7,8	42,2	38,9
Makói J.B.	30,0	28,3	220,0	13,3	65,0	51,7
Szegedi J.B.	38,1	32,0	173,5	7,8	40,4	36,7
Szentesi J.B.	40,0	33,3	200,0	8,7	41,7	41,7
Összes helyi bíróság	36,71	30,88	170,64	8,13	41,33	37,51
Országos átlag a 2013. évi adatok alapján	25,34	24,75	131,90	8,12	42,64	36,26*

* Törvényszékek átlaga a Fővárosi és a Budapest Környéki törvényszék nélkül

Közigazgatási és Munkaügyi Ügyszak	Havonta egy bíróra jutó ügyek száma			Egy bíróra jutó		
				egy hónapra eső tárgyalási napok átlaga	egy hónapra kitűzött ügyek száma	tárgyalt ügyek havi átlagos száma
	Érkezett ügyek alapján	befejezett ügyek alapján	folyamatban maradt ügyek alapján			
Munkaügyi Bíróság	32,64	31,91	118,86	9,46	46,9	43,5
Országos átlag a 2013. évi adatok alapján	18,35	20,63	113,32	8,19	40,67	35,97
Közigazgatási Bíróság	19,09	19,63	74,56	6,19	28,44	25,91
Országos átlag a 2013. évi adatok alapján	19,74	20,8	94,41	7,99	30,12	25,27

**A Szegedi Törvényszék, mint elsőfokú bíróság munkaterhe 2013. évben
/peres ügyek,civilisztika ügyszak/**

	Havonta egy bíróra jutó ügyek száma			Egy bíróra jutó		
				egy hónapra eső tárgyalási napok átlaga	egy hónapra kitűzött ügyek száma	tárgyalt ügyek havi átlagos
	érkezett ügyek alapján	befejezett ügyek alapján	folyamatban maradt ügyek alapján			
Szegedi Törvényszéken /3,24/ bíróval számolva	30,57	18,48	258,51	12,26	39,67	33,83
Országos átlag a 2013. évi adatok alapján	13,91	13,82	102,62	8,54	28,32	20,39*

* Törvényszékek átlaga a Fővárosi és a Budapest Környéki törvényszék nélkül

A Szegedi Törvényszék másodfokú tanácsainak munkaterhe 2013. évben
/peres ügyek, civilisztika ügyszak/

	Havonta egy tanácsra jutó ügyek száma			Egy tanácsra jutó		
	érkezett ügyek alapján	befejezett ügyek alapján	folyamatban maradt ügyek alapján	egy hónapra eső tárgyalási napok átlaga	egy hónapra kitűzött ügyek száma	tárgyalat ügyek havi átlagos száma
Szegedi Törvényszék	22,32	23,24	28,38	6,10	18,18	17,15
Országos átlag a 2013. évi adatok alapján	29,99	31,00	110,31	6,59	21,49	21,05*

* Törvényszékek átlaga a Fővárosi és a Budapest Környéki törvényszék nélkül

Szegedi Törvényszék helyi bíróságainak munkaterhe 2014. I. félévben
/peres ügyek/

<i>Polgári ügyszak</i>	Havonta egy bíróra jutó ügyek száma			Egy bíróra jutó		
				egy hónapra eső tárgyalási napok átlaga	egy hónapra kitűzött ügyek száma	tárgyalt ügyek havi átlagos száma
	Érkezett ügyek alapján	befejezett ügyek alapján	folyamatban maradt ügyek alapján			
Csongrádi J.B.	25,4	31,45	77,12	7,91	56,85	49,8
Hmvt. helyi J.B.	20,95	20,44	68,14	8,36	39,81	38,0
Makói J.B.	28,04	27,22	103,7	9,53	55,36	52,47
Szegedi J.B.	26,58	25,5	121,41	9,16	43,96	39,64
Szentesi J.B.	36,15	32,7	174,29	9,4	58,26	54,7
Összes helyi bíróság	26,48	25,66	112,96	9,02	46,06	42,22
Országos átlag a 2014. I. félévi adatok alapján	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat

<i>Gazdasági ügyszak</i>	Havonta egy bíróra jutó ügyek száma			Egy bíróra jutó		
				egy hónapra eső tárgyalási napok átlaga	egy hónapra kitűzött ügyek száma	tárgyalt ügyek havi átlagos száma
	Érkezett ügyek alapján	befejezett ügyek alapján	folyamatban maradt ügyek alapján			
Csongrádi J.B.	27,27	31,82	125,0	12,5	63,64	54,55
Hmvhelyi J.B.	9,93	14,57	44,0	8,52	39,07	37,75
Makói J.B.	19,6	23,53	100,0	12,94	54,9	52,94
Szegedi J.B.	9,98	14,6	116,74	8,8	48,28	39,69
Szentesi J.B.	31,43	31,43	166,67	8,51	51,43	48,57
Összes helyi bíróság	10,97	15,47	111,11	8,95	47,9	40,32
Országos átlag a 2014. I. félévi adatok alapján	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat

Közigazgatási és Munkaügyi Ügyszak	Havonta egy bíróra jutó ügyek száma			Egy bíróra jutó		
				egy hónapra eső tárgyalási napok átlaga	egy hónapra kitűzött ügyek száma	tárgyalt ügyek havi átlagos száma
	Érkezett ügyek alapján	befejezett ügyek alapján	folyamatban maradt ügyek alapján			
Munkaügyi Bíróság	19,65	24,33	71,12	8,96	43,2	40,82
Országos átlag a 2014. I. félévi adatok alapján	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat
Közigazgatási Bíróság	21,58	21,71	68,97	7,95	33,78	28,8
Országos átlag a 2014. I. félévi adatok alapján	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat

**A Szegedi Törvényszék, mint elsőfokú bíróság munkaterhe 2014. I. félévben
/peres ügyek,civilisztika ügyszak/**

	Havonta egy bíróra jutó ügyek száma			Egy bíróra jutó		
				egy hónapra eső tárgyalási napok átlaga	egy hónapra kitűzött ügyek száma	tárgyalt ügyek havi átlagos
	érkezett ügyek alapján	befejezett ügyek alapján	folyamatban maradt ügyek alapján			
Szegedi Törvényszéken /6,71 / bíróval számolva	16,76	16,31	127,57	10,5	42,06	36,69
Országos átlag a 2014. I. félévi adatok alapján	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat

A Deviza1. tv. alapján történő peres eljárás felfüggesztések lehetővé tették, hogy a törvényszéki elsőfokú bírók a hosszú pertartamú ügyek feldolgozására fordítsák figyelmüket. Az erre irányuló kollégiumvezetői felhívás eredményeként a polgári ügyszakban a 2 éven túli ügyek száma 2014. szeptember hó 30. napjára 10-re csökkent, amely a folyamatban maradt polgári peres ügyek 6,6%-át teszi ki.

Az előbbiekből következően lehetőség nyílt arra is, a Szegedi Ítéltábla elnehezült helyzetében segítséget tudjunk nyújtani és egy bírótársammal részleges kirendelést vállaltunk 25-25 db másodfokú felszámolási ügy intézése céljából. Mindezekon túlmenően egy törvényszéki bíró teljes kirendeléssel a Kúrián folytat gyakorlatot szakmai fejlődését elősegítendő.

**A Szegedi Törvényszék másodfokú tanácsainak munkaterhe 2014. I. félévben
/peres ügyek, civilisztika ügyszak/**

	Havonta egy tanácsra jutó ügyek száma			Egy tanácsra jutó		
				egy hónapra eső tárgyalási napok átlaga	egy hónapra kitűzött ügyek száma	tárgyalt ügyek havi átlagos száma
	érkezett ügyek alapján	befejezett ügyek alapján	folyamatban maradt ügyek alapján			
Szegedi Törvényszék	27,48	25,59	47,46	6,42	19,55	18,98
Országos átlag a 2014. I. félévi adatok alapján	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat

Az előbbi táblázatokból jól látható, a törvényszék civilisztikai ügyszakának elsőfokú munkaterhe jelentős mértékben változott. Ennek oka, 2013. évben a devizakölcsön ügyletekből eredő peres ügyek intézését kevesebb bíró látta el, mint 2014-ben. Az ügyforgalom változása miatt egy másodfokú tanács megszüntetésre került 2013. évben és 2 tanács tag elsőfokú ügyeket intézett ezt követően, míg 2014. évben a Gyulai Törvényszék 1 bíróját került kirendelésre az elsőfokú ügyek intézése céljából. Az elsőfokú ügyforgalmat nagymértékben befolyásolta a 2014. évi XXXVIII. törvény (Deviza1. tv.), amelynek hatására megközelítőleg 900 peres eljárás került felfüggesztésre.

A másodfokú ügyérkezés időközben növekedett és az időszerűség biztosítása, valamint a felszabaduló munkaerő átcsoportosítása érdekében felállításra került a harmadik másodfokú tanács.

Az ügyforgalmi adatok alapján jól érzékelhető az elsőfokú és másodfokú peres ügyszakban bekövetkezett változás.

2013. év és 2014. év egyazon időszakában érkezett ügyek összesen

	Érkezett ügyek			
	2013.01.01. - 2013.09.30.		2014.01.01. - 2014.09.30.	
	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes
Helyi bíróságok	4466	948	4380	823
Munkaügy	495	38	395	33
Közigazgatás	400	127	472	196
Törvényszék - I. fok	850	22	1076	114
Törvényszék - II. fok	470	680	401	692
Csőd	0	1	0	1
Felszámolás	0	668	0	536
Cégügyek*	0	17562	0	8525
Civil szervezetek**	0	92	0	89
Összesen	6681	20138	6724	11009

* cégtörvényességi ügyek nélkül

** csak az új ügyek 2013. év és 2014. év egyazon időszakában befejezett ügyek összesen

	Befejezett ügyek			
	2013.01.01. - 2013.09.30.		2014.01.01. - 2014.09.30.	
	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes
Helyi bíróságok	4421	1010	4313	839
Munkaügy	453	39	440	37
Közigazgatás	440	144	447	186
Törvényszék - I. fok	544	23	1624	94
Törvényszék - II. fok	477	697	359	645
Csőd	0	1	0	1
Felszámolás	0	688	0	587
Cégügyek	0	17754	0	8587
Civil szervezetek	0	107	0	95
Összesen	6335	20463	7183	11071

2013. év és 2014. év egyazon időszakában folyamatban maradt ügyek összesen

	Folyamatban maradt ügyek			
	2013-09-30		2014-09-30	
	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes
Helyi bíróságok	2230	55	2341	69
Munkaügy	255	1	185	0
Közigazgatás	158	5	207	26
Törvényszék - I. fok	674	0	290	21
Törvényszék - II. fok	80	67	106	38
Csőd	0	0	0	0
Felszámolás	0	988	0	1019
Cégügyek	0	340	0	214
Civil szervezetek	0	14	0	25
Összesen	3397	1470	3129	1412

2013. évben 373 határozatot (ítélet, végzés) fellebbeztek meg ebből a másodfokú bíróság 195-öt (52%) helyben hagyott, 115-öt (30%) részben vagy egészben megváltoztatott, míg 58 (15%) volt a hatályon kívül helyezett, míg 5 egyéb.

2014 év október 31.-ig ezek a számok a következők: 284; 128 (45%); 96 (34%); 43 (15%), míg 17 egyéb befejezés.

A hatályon kívül helyezés aránya változatlan, míg a megváltoztatások aránya kis mértékben nőtt, ami a deviza kölcsönszerződésekkel kapcsolatban bekövetkezett jogértelmezés-változásra vezethető vissza.

A nemperes ügyszakban a **felszámolási ügyek** tekintetében a már évek óta tapasztalt tendencia változatlanul fennáll, így folyamatosan, mintegy 1.000 ügy van folyamatban szinte változatlan ügyérkezés mellett, míg a befejezések száma az utóbbi időben meghaladja az érkezett mennyiséget, amelynek oka a 2. 3. pontban kifejtett team munka.

A **civil szervezetek** adatai esetében figyelembe kell venni, a statisztika csak az új ügyeket, új bejegyzéseket tartalmazza. Ezzel szemben a valós adatok ettől jóval eltérőek. Ennek indoka, a program az adatmódosítást nem generálja új

ügyként.

A civil szervezetek 2014. május hó 31. napjáig kérhették a közhasznú jogállás megújítását, ez azonban nem történt meg. 2014. május hó második felében jelentős mértékű ügyérkezés volt tapasztalható, azonban ez a határidő lejártát követően tovább növekedett.

2014. június 1. és augusztus 31. közötti időszakban összesen **1046** ügy érkezett, **792** ügy fejeződött be és augusztus végén **698** ügy volt folyamatban. Emellett a civil szervezetek nyilvántartását végző nemperes ügyszak munkaterhét növelte, hogy 2014. december hó 31. napjáig azon civil szervezetek esetében, amelyek nem tettek eleget a 2012. évi mérleg letétbehelyezési kötelezettségüknek, az ügyiratokat meg kell küldeni a Csongrád Megyei Főügyészségnek a törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatása érdekében. A jogszabályban meghatározott határidő leteltét követően felvettem a szakmai kapcsolatot a Csongrád Megyei Főügyészség, majd a konzultációt követően a Szegedi Járási Ügyészség képviselőivel annak érdekében, hogy az iratok felterjesztése folyamatos, míg a törlő végzések főügyészség részéről történő fellebbezése elkerülhető legyen. Ennek eredményeként a fellebbezések száma nem érte el a más törvényszéknél tapasztalt mértéket. Az OBH által közölt lista alapján a törvényszékünkön nyilvántartott civil szervezetek közül **467** közhasznú és **869** nem közhasznú civil szervezet nem tett eleget a jogszabályban írtaknak. 2014. augusztus 21. napjától kezdődően folyamatosan került sor az iratfelterjesztésre, amely lényegét tekintve lezárult.

A járásbírók 2013. évi ügyforgalmi adatai az érkezett ügyek tekintetében (a Csongrádi és a Szentesi Járásbíróság kivételével) az országos átlag alatt maradtak. Ezen megállapítás irányadó a befejezett ügyek átlagára is, amelyek esetében azonban a Csongrádi és a Makói Járásbíróság átlagbefejezése lényegesen meghaladta az országos átlagot. A folyamatban maradt ügyek átlaga lényegesen kedvezőbb képet mutat az országos átlaghoz képest.

A gazdasági ügyszakban – a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság kivételével – a járásbírók mind az érkezett, befejezett, mind a folyamatban maradt ügyek tekintetében lényegesen meghaladják az országos átlagot.

A 2014. első félévi járásbírói munkateher mutatók a polgári ügyszakban a Makói és a Szegedi Járásbíróság esetében az érkezések tekintetében jelentősebb emelkedést, míg a Szentesi, Hódmezővásárhelyi Járásbíróságnál kisebb csökkenést mutatnak.

A befejezések száma a Hódmezővásárhelyi, Makói Járásbíróságokon nagy, a Szentesi Járásbíróságon kis mértékben csökkent, a Szegedi Járásbíróságon nagy, a Csongrádi Járásbíróságon kis mértékben emelkedett. A Szentesi,

Hódmezővásárhelyi Járásbíróságon a folyamatban maradt ügyek száma jelentősen növekedett, míg a Szegedi Járásbíróságon csökkent. Ennek oka az volt, hogy a Hódmezővásárhelyi, valamint a Szentesi Járásbíróság egy bírása a Szegedi Járásbíróságot segítette a hosszú pertartamú ügyek befejezése érdekében, míg a Makói Járásbíróságon egy bírósági kiesésével kellett számolni törvényszéki áthelyezésére tekintettel. Időközben a Szentesi Járásbíróságra 1 szegedi járásbírósági bírósági teljes munkaidőben kirendelésre került. Ez lehetővé teszi az ügyhátralék csökkentését.

A gazdasági ügyszakban az első félévi mutatók szerint a 2013. év azonos időszakához képest az érkezés a Szegedi és Hódmezővásárhelyi Járásbíróságon radikálisan csökkent, míg a befejezések száma, csak a Szegedi Járásbíróságon mutatott hasonló tendenciát. A folyamatban maradt ügyek száma a Hódmezővásárhelyi, Makói, Szegedi Járásbíróságon lényegesen csökkent.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság munkaügyi ügyszakjának munkaterhe 2013. évben az országos átlagot lényegesen meghaladó volt, mind az érkezés, befejezés, mind pedig a folyamatban maradt ügyek tekintetében, míg a közigazgatási bíróság az országos átlaghoz képest kedvezőbb ügyérkezéssel rendelkezett, míg a befejezés nem jelentős mértékben maradt el az országos átlagtól, azonban a folyamatban maradt ügyek száma lényegesen kedvezőbb képet mutatott. Ezzel kapcsolatban az az általános tapasztalat, a 2013. január hó 1. napján felállított Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság eredményességéhez nagy mértékben hozzájárul az Alföldi Regionális Közigazgatási és Munkaügyi Kollégium képzési gyakorlata.

A törvényszék területén működő járásbíróságok és a törvényszék első- és másodfokú ügyszakjának munkaterhét nagymértékben befolyásolja majd a jövőben a 2014. évi XL. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtása. Érttem ezalatt a már felfüggesztett eljárások újraindítását 2015. január hó 1. napjától kezdődően. Ezen ügyekben, amennyiben a keresetlevélben nem kérték az érvénytelenség jogkövetkezményének levonását a felek, a bíróságnak fel kell hívnia a törvénynek megfelelő tartalmú kereset előterjesztésére, ennek eredménytelensége esetén a pereket meg kell szüntetni, míg az érvénytelenség következményét tartalmazó kerestek esetében az eljárás ismételt fel kell függeszteni. Mindezek lényeges kezelőirodai, bírói, valamint leírói munkateher növekedést jelentenek.

Mindemellett a törvény 27. §-a polgári nemperes eljárás lefolytatását teszi lehetővé, amennyiben a fogyasztó a Pénzügyi Békéltető Testület elszámolást érintő határozatában foglaltakkal nem ért egyet. Erre az eljárásra a fogyasztó lakóhelye szerint illetékes törvényszék székhelyén működő járásbíróság, azaz

esetünkben a **Szegedi Járásbíróság lesz illetékes**. A határozat elleni kérelmeket legkésőbb 2016. október hó 31. napjáig lehet majd előterjeszteni. Az ebből eredő ügynövekedés számszerűen megjósolhatatlan, azonban már előre fel kell mérni a perenkívüli ügyszak létszámhelyzetét annak érdekében, hogy a szigorú törvényi határidőn belül megtörténjen majd a kérelmek elbírálása. Szükség esetén javaslatot teszek a Szegedi Járásbíróság elnökének, a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiumvezetőjével történő konzultáció után a Szegedi Törvényszék elnökének támogatásával a más ügyszakokban felmerülő titkári erőforrás - adott időtartamra szóló - átcsoportosítására, átképzésére.

A deviza kölcsönszerződésekből eredő, 2015. december 31. napjáig felfüggesztendő perek további sorsa bizonytalan. Megítélésem szerint nagyobb részük tovább folytatódik. Ennek indoka, a 42/2014. (XI. 7.) MNB rendeletben rögzített elszámolási szabályok alapján elvégzett előzetes számítások szerint a gépjármű-hitelek adósai rendkívül csekély összegű visszatérítésben, jóváírásban részesülnek.

A civil szervezetek nyilvántartását végző ügyszak munkaterhe egyenlőre magas szinten állandósulni látszik, miután a közhasznú jogállás törlését követően folytatódó eljárásban a változásbejegyzési kérelmek elbírálására kerül sor, amely egyúttal az új Ptk. hatálya alá történő helyezkedést is jelenti, amely lényegesen bonyolítja az ügyintézkést, tekintve, terjedelmes hiánypótló végzéseket kell kibocsátani a felek részére. Emellett a mérleg letétbehelyezésének elmulasztásával kapcsolatos intézkedések most már minden évben jelentkeznek, miután az aktuális tárgyévi mérleg letétbehelyezésének elmulasztása további 1 éven belül pótolható, így értelemszerűen minden évben felvetődik az ezzel kapcsolatos törvényi kötelezettség teljesítése. A munkateher enyhítését a következőkben kifejtendő intézkedések (team munka, végzésminták, konferencia) célozzák.

A hosszú pertartamú ügyek csökkentése érdekében a Szegedi Törvényszék elnöke 2013.El.II.B.36/10/15. sz. alatt tett elnöki intézkedést. A törvényszék elnöke az összbírói értekezleten a 2 éven túli ügyek 10%-os mértékű csökkentését tűzte ki célul. Jelenleg folyik annak felmérése, milyen eredmények születtek.

A rendelkezésre álló statisztikai adatok alapján 2013. szeptember hó 30. napján a törvényszék első fokán folyamatban maradt polgári peres ügyek száma **561** volt, ebből **28** ügy volt 2 év feletti, amely az összegyűjtés **4,99%-a**.

A 2014. szeptember 30.-i adatok szerint ez az ügymennyiség **10-re** csökkent, ugyanakkor **151** volt a folyamatban lévő ügyek száma, ezért az arányszám **6,6%-ra** emelkedett. Megítélésem szerint a nominális mennyiség az irányadó, miután figyelembe véve a **18** ügy befejezését, a hátralék **64%-al** csökkent.

A törvényszéki elsőfokú gazdasági ügyek esetében ugyanakkor a 2013. szeptember 30.-i adatok szerint 2 éven túl összesen **5** ügy volt folyamatban a **113**-ból, amely a teljes mennyiség **4,4%-a**.

Ezek az adatok 2014. szeptember 30-án jelentősen kedvezőtlenebb képet mutatnak, miután **21** ügy 2 éven túli a folyamatban lévőkből, az összes mennyiség **139**, ez pedig a teljes ügymennyiség **15,1%-át** jelenti. A gazdasági ügyszakban bekövetkezett hosszú pertartamú ügymennyiség növekedés miatt célvizsgálatot kell lefolytatni, fel kell tárni annak okait, majd a tapasztalatok összegzése alapján intézkedési tervet kell összeállítani. Az ügyhátralék megszüntetése érdekében vagy titkári segítséget kell biztosítani az ügyintéző bírónak, vagy pedig a törvényszék elnökével egyeztetve tárgyalási kedvezményt kell engedélyezni azzal, hogy meghatározott szint eléréséig kizárólag a már hosszú pertartamú ügyeket kell tárgyalni.

1.2./ Magas szintű ítélkezés

Kiemelt jelentőséget tulajdonítok a kollégium szakmai munkája erősítésének.

A jelenlegi jogszabályi környezet folyamatos módosulására figyelemmel elsődlegesen a szűkebb szakmai területet érintő **bírói értekezletek, tanácskozások** megtartására helyezném a hangsúlyt. Nagyobb, átfogó terjedelmű kollégiumi ülések megtartását és esetlegesen kollégiumi ajánlások elfogadását az új Ptk. bírói gyakorlatban történő megjelenését követően, a felmerült jogértelmezési problémák mentén látom majd indokoltnak.

A tanácselnöki feljegyzések ismertetésének kialakult gyakorlata megfelelő, az elsőfokú bíróságokon dolgozó kollégák visszajelzései szerint hasznosíthatóak és egyben szükségesek is.

A kevesebb gyakorlattal rendelkező, határozott időre kinevezett elsőfokú bírák szakmai fejlődése érdekében a korábbi gyakorlat szerint instruktor bíró kerül kijelölésre, szükség esetén, amennyiben igénylik, a határozatlan időre kinevezett elsőfokú bírák mellé mentor bíró kijelölése jelenthet szakmai segítséget.

A szakirodalom, szakmai cikkek elérhetőségének könnyítése érdekében indokoltnak tartottam a folyóiratok digitalizálását, amely az ÁROP pályázat keretében megvalósult.

A képzésre, tudásmegosztásra pályaművem további szakaszában térek ki.

A civil szervezetek törvényességi felügyelete kapcsán már jelentkeznek olyan

joghézagok, amelyek törvénymódosítást igényelnek, ennek tárgyában a közeljövőben javaslatot kívánok előterjeszteni.

A Polgári Perrendtartás kodifikációs munkájában munkabizottsági tagként részt veszek, ennek során javaslataim arra irányulnak, az új kódex a jövőben várható változásokra, informatikai fejlesztésekre építsen, az ezzel együtt járó lehetőségeket modellezze eljárásjogilag azzal, hogy az egyenlő bírói munkateher viselést tartsa szem előtt, emellett tegye lehetővé a bírói, igazságügyi alkalmazotti álláshelyek megtartását.

2./ Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása

Az emberi erőforrások optimális elosztásához elengedhetetlen az egyes humánerőforrást igénylő tevékenységek átvizsgálása abból a célból, azok részben kiválthatóak-e technikai, illetve számítógépes fejlesztésekkel, a munkavállalók munkaköri és szervezeti besorolásának átvizsgálása, a munkavállalók feladathoz rendelése és bevonása az igazgatási döntések előkészítésébe, valamint végrehajtásába.

A létszámmal való takarékos gazdálkodásra és a bírói munkateher csökkentésre vonatkozó elképzeléseim:

2.1./ Az igazságügyi alkalmazottak (bírószági titkárok, bírószági ügyintézők), törvényszék, illetve a járásbírószágok közötti elosztásának igazodnia kell a munkateher eloszlásához, az ügyérkezési mutatókhoz azzal, hogy a törvényszék, illetve valamennyi járásbírószág esetén irányadó, hogy az optimális vagy legalábbis az országos átlagnak megfelelő terhelés mellett működhessen. Ez törvényszékünk polgári ügyszakában jelenleg azt jelenti, az igazságügyi alkalmazotti munkavégzésre a civil szervezetek nyilvántartásával összefüggően kerül sor, miután az ügymennyiség és az eljárási határidők betartása érdekében át kellett csoportosítani a titkári és ügyintézői állomány nagy részét. Ezt a későbbiekben részletesen levezetem.

2.2./ Bírószági titkárok, ügyintézők elosztásakor kiemelten fontosnak tartom azt, minden bírószági feladatot a törvény által megengedett legalacsonyabb szintű képzettséggel rendelkező alkalmazott végezzen (bíró ne intézzon titkári, titkár pedig lehetőleg ne intézzon bírószági vagy végrehajtási ügyintéző által intézhető ügyet).

2.3./ A felszámolási ügyszakban 2010. évtől kezdődően sikerült kialakítani a bírói - bírószági titkári - bírószági ügyintézői **team-et**. 4 felszámolási ügyeket intéző bíró munkáját 2 bírószági titkár és 2 bírószági ügyintéző segítette úgy, hogy

1-1 bíróhoz voltak beosztva és a bíró leírója végezte a leírási és kiadási tevékenységet. A gyakorlati tapasztalatok azt mutatták, ez a rendszer biztosítja az ügyek hatékony feldolgozását, az egységes szakmai álláspont és gyakorlat kialakítását és a nyári szabadságolási időszakban a helyettesítést, a kurrencia hatékony feldolgozását

2.4./ A civil szervezetek nyilvántartásával összefüggő ügymennyiség növekedésre is tekintettel a felszámolási csoporthoz hasonló **team-et** szerveztem, amelynek eredményeként jelenleg 3 bírósági titkár teljes munkaidőben 1 bírósági titkár 1/3 munkaidőben, 4 bírósági ügyintéző teljes munkaidőben és 2 leíró teljes munkaidőben látja el a feladatokat. 1 bírósági titkárt a felszámolási ügyszakból **csoportosítottam át** azzal, hogy a csoportban maradó 2 ügyintéző és titkár, valamint az 1 bíró munkaterhe növekedett, azonban ez még nem haladta meg az elviselhetőség határát. A feladatok gördülékenyebb lebonyolítása érdekében a közhasznúság törlésével, valamint az ügyészi megkereséssel kapcsolatban **végzés- és átiratmintát** készítettünk a titkárokkal, amelyeket az ügyintézők töltenek ki.

Amint arra már korábban is utaltam, nem minden esetben a létszám bővítése a helyes megoldás a bírósági munkafolyamatok optimalizálására. Vizsgálni kell, mely munkafolyamatok elektronizálhatók, vagy egyszerűsíthetők. Erre jó példa az ÁROP szervezetfejlesztési projekt keretében a civil szervezettel ügyszakot érintően kidolgozott **végzésminták**, amelyek lehetővé teszik a titkári munkateher csökkentését és a bírósági ügyintézők munkaerejének felhasználását. A végzésminták átdolgozására folyamatosan sort kerítünk, figyeljük a jogszabályi módosulásokat, hogy azoknak megfelelő, helyes tartalmú végzések kerüljenek kibocsátásra.

2.5./ A bírósági közvetítés is elősegítheti, hogy a bíróságra érkező ügyfelek jogvitái a lehető legrövidebb időn belül és számukra megnyugtató módon záruljanak. Kialakításra került törvényszékünkön a közvetítői szervezet, 4 kijelölt bírósági közvetítőnk van, akik közül az egyik koordinátor is. Működési területük lefedi Csongrád megye valamennyi járásbíróságát és a törvényszéket is. Elértük 2014. szeptemberére, hogy a külső kommunikációnak és az igazgatási intézkedéseknek, továbbá mediátoraink munkájának köszönhetően a Szegedi Törvényszék – eredményességet tekintve – országos viszonylatban az első helyen áll.

3./ A tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása

2014. évben elkészült a bíróság központi honlapjának mintájára a törvényszék honlapja és az intranetes oldal, amelynek alkalmazását folyamatosan

fejlesztjük. A polgári ügyszakot érintően tartalmazza a Szakmai anyagok link alatt a kollégiumi véleményeket, ajánlásokat, a Szegedi Ítéltábla szakmai anyagait, a végzésmintákat és a Törvényszéki Füzeteket.

Javaslatot tettem a törvényszék elnökének a Novell Vibe alkalmazás polgári ügyszakban történő kiterjesztésére, illetve annak fejlesztésére, miután a bírák mindannyian rendelkeznek számítógéppel.

Fel kell készülnünk az új informatikai alkalmazásokra, így 2015. január hó 1. napjától kezdően a lezárult civil- csőd projekt (EKOP-1.1.5-2008-0001.) eredményeképpen kifejlesztett elektronikus úton történő kapcsolattartásra, amelynek éles üzemű indítása az előbb említett időponttól válik lehetségessé.

4./ A bírósági szervezet integritása, az ítékezés és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége

Az integritás szerves része a pályázati rendszer, azaz az álláshelyek **pályázat** útján történő betöltése. A pályázatoknak nyilvánosaknak kell lenniük, a pályaműveket a véleményezésre jogosultak megismerhetik, azok véleményezhetőek.

Az ítélezési munka átláthatóságának egyik fontos garanciája a pontosan meghatározott **ügyelosztási rend**, amelyet a honlapunkon is közzéteszünk. Ez a törvényes bíróhoz való jog megvalósulása, garanciális jellegű követelmény. Az ügyfél alapvető joga annak ismerete, hogy a törvényszéken, járásbíróságokon az adott ügyszakban az egyes bírák milyen típusú ügyekben járnak el.

Az ítélezési és igazgatási munka átláthatósága körében kiemelt jelentősége van a panaszok és közérdekű bejelentések 10/2012. (VI. 15.) OBH utasításnak megfelelő intézése, amely hozzájárul a társadalmi bizalom erősítéséhez. A panaszügyek intézésében elnöki felkérésre részt veszek.

5./ A bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése

A törvényszék elnökének célkitűzéseivel összhangban 2013-2014. évben a Szegedi Törvényszék kiemelt projektje, míg a jogkereső állampolgárok kiszolgáltatásának gyorsasága és minősége a bíróság megítélésének egyik fontos alapja.

Tanúgondozás

A tanúgondozás intézménye a Szegedi Járásbíróságon, valamint a Szegedi

Törvényszéken 2013. március hó 15. napjától került bevezetésre. A tanúgondozók képzése törvényszéki szinten folyamatos, a polgári ügyszakban ezt a feladatot én láttam el.

2013. novemberében a tanúgondozás tapasztalataiból kiindulva megújult honlapunkon összegeztük a tanúgondozási feladatokat végző munkatársainknak leggyakrabban feltett kérdéseket és válaszokat, így a tanúgondozási GYIK elérhető. Ebben kitérünk a tanúkat megillető jogokra és az őket terhelő kötelezettségekre, a tanúvallomás tételével összefüggő eljárásjogi szabályokra, az idézéssel szembeni mulasztás jogkövetkezményeire, a mulasztás előzetes vagy utólagos kimentésének szabályaira, valamint a bíróságon való megjelenéssel kapcsolatban felmerült költségeknek a bíróság általi megtérítésére.

Fontosnak tartjuk a bírósághoz való hozzáférés biztosítása érdekében a kezelőirodákban dolgozó alkalmazottak képzése megtörténjen. A munkatársainknak tudniuk kell, az ügyfelek gyors, pontos kiszolgálása közös érdek. Miután az ügyfelek először a kezelőirodai dolgozókkal kerülnek kapcsolatba, a cél elérése elsősorban rajtuk múlik, ezért fontos a folyamatos tanulás, az energiáik újratermelődése érdekében egymás segítése és folyamatos bátorítása. Az ÁROP szervezetfejlesztési projekt keretében a kezelőirodai dolgozók képzését végeztem, ennek során segédletet írtam és előadásokat tartottam.

A Szegedi Törvényszék és annak illetékességi területén működő valamennyi járásbíróságon, valamint a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 2013. április hó 15. napjától – a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásokról szóló 10/2012. (VI. 15.) OBH számú utasítás 13. § (2) bekezdése alapján – bevezetésre kerültek az ügyfélelégedettségi adatlapok, biztosítva az ügyfelek számára, az őket érintő ügyintézással, az épületek rendjével összefüggésben véleményt nyilváníthassanak. Az adatlapok feldolgozásában részt veszek, az ügyfelek részéről pozitív visszajelzéseket tapasztaltunk.

Nagyon pozitív visszhangja volt az ügyfelek részéről a tanúgondozás keretében 2013. évben bevezetett, a Szegedi Törvényszék és Szegedi Járásbíróság megközelítéséről szóló, az épület fényképével ellátott tájékoztatónak.

A megújult honlapunk tartamát rendszeresen frissítjük, az ügyfelek tájékoztatását szolgálja a tanúgondozási GYIK-on túlmenően a legújabb kialakított „Civil szervezetek oldal”, amelynek keretében iratmintatár összeállítását is tervezzük.

6./ A képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel

Az önálló tanulás támogatása mellett a szervezett képzés, tanácsadás és munkahelyi támogatás keretében fejlesztjük a munkatársak képességét és szakértelmét. A fogalmazók és a határozott időre kinevezett bírák mellé rendelt instruktorbírók mellett, ez évtől kezdődően lehetőséget biztosítunk az ezt igénylő, határozatlan időre kinevezett bírák mellé ún. mentorbíró segítségének igénybevételére.

A bírák képzésén túl a fogalmazók és a titkárok képzésére is nagy hangsúlyt kell fordítani. A törvényszékünkön magas presztízsű fogalmazóképzés folyik, az abban résztvevő, nagy tapasztalattal rendelkező bírának köszönhetően, amelyet visszaigazol utóbb a szakvizsga eredménye, illetve a titkári kinevezés előtti értékelés is. A fogalmazóképzésben folyamatosan részt veszek, az új Ptk. oktatásának megfelelő anyagrészeket oktatok és abból számoltatok be (Ptk. Harmadik Könyv: Jogi személy, Általános szabályok, Egyesület, alapítvány, Kötelmi Könyv, Kötelelem közös szabályai, Szerződés általános szabályai, Szerződésszegés általános, szerződésszegés különös szabályai, Hibás teljesítés, Szavatosság). Ez évtől kezdődően a Bszi. 121. §-a alapján fogalmazóink a Szegedi Ítéltáblán teljesíthetnek joggyakorlatot, amely képzésük színvonalának további emelését biztosítja.

Fontosnak tartom, a titkárok az általuk önálló hatáskörben intézett ügyeken túl bírák mellett is részt vegyenek a peres ügyek intézésében a bírói hivatásra való felkészülés érdekében, továbbá azt, azok a titkárok, akik fogalmazóképzésben nem vettek részt, önkéntes alapon csatlakozhassanak a fogalmazói képzéshez. Törvényszékünkön a bírósági ügyintézők is részt vehetnek a fogalmazóképzésben.

A fogalmazó és titkár képzéshez kapcsolódóan 2015. évben törvényszékünk rendezi meg a perszimulációs versenyt, amely idén titkáraink számára kiemelkedő eredményt hozott, mind polgári, mind pedig büntető ügyszakban első helyezést értek el.

A bírák, titkárok, fogalmazók képzésével kapcsolatban a helyi képzések arányának növelését tartanám indokoltnak, különös tekintettel a költségtakarékossági okokra. Megítélésem szerint a helyi képzésekre a polgári eljárásjog, különösen a pervezetés körében kerülhetne sor.

A képzéshez és a szakmai munka erősítéséhez, fejlesztéséhez tartozik az ÁROP szervezetfejlesztési pályázat keretében megvalósított „Törvényszéki Füzetek”,

amelynek civilisztikai részét szerkesztem. Ebben az ügyszakunkat érintő aktuális, lényeges jogszabályi változásokról, a felsőbb bírói és ítélőtáblai, esetlegesen törvényszéki eseti döntésekről, amelyek lényeges szakmai kérdésben állásfoglalást tartalmaznak, adunk számot, amellett, hogy a jogszabály-módosítások várható hatásait elemzem, illetve azok alkalmazhatósága tekintetében próbálok útmutatást adni. Az eseti döntéseknél kifejttem röviden véleményemet is. Emellett a „Füzetek” szakmai irodalomajánlót is tartalmaz, valamint a jelentősebb és a következő negyedévben megrendezésre kerülő szakmai rendezvényekről adok tájékoztatást, a törvényszékünk polgári ügyszakát érintő személyi, szervezeti változások mellett.

Kiemelten fontosnak tartom és szorgalmazom a társhatóságok (ügyészség, rendőrkapitányság, önkormányzatok, szakmai kamarák – különösen az ügyvédi) bevonását a felmerülő szakmai kérdések megoldásába. Ennek céljából Szakmai konferencia megrendezését tervezzük 2014. decemberében a civil szervezetekre vonatkozó jogszabályváltozások és változásbejegyzési eljárások tárgykörében, emellett a gondnoksággal kapcsolatos eseti megbeszélésekre is sort kerítünk. A Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság megkeresése alapján szakvizsgára felkészítés céljából több kollégánk részt vett rendőrségi dolgozók oktatásában.

Az Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat szaktanácsadói törvényszékünkön bemutatkoztak, a jövőben közreműködésükre – megkereséseink alapján – feltétlenül számítok.

A peres ügyekben kapcsolattartásra kijelölt bíróként továbbra is számítok az OBH Jogi Képviselési Osztálya segítő közreműködésére a törvényszékünk perbeli képviselőjeként. A peres ügyeinkben mindig korrekt, pontos és gyors volt az együttműködés az elektronikus kommunikáció adta lehetőségek kihasználásával.

Fontosnak tartom a Szegedi Ítélőtábla Civilisztikai Kollégiumával és annak vezetőjével a közvetlen, jó kapcsolat fenntartását, különösen a rendkívüli jogszabályváltozások miatt felmerülő szakmai kérdések gyors megvitatása érdekében.

Mindemellett fontos és a korábbiaknak megfelelően folytatandó a kapcsolat az Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiummal, miután törvényszékünk másodfokú ügyszakában a munkaügyi fellebbviteli ügyek és a közigazgatási egyes fellebbviteli ügyek elbírálásra történik.

A korábbi évek hagyományainak megfelelően a Szegedi Ítélőtábla illetékességi területén lévő többi törvényszék kollégiumával is fontos a szakmai

kapcsolattartás, ennek jól bevált rendszerét továbbra is támogatom és igénybe veszem.

A törvényszéken belül a kollégiumok közötti szakmai és igazgatási kapcsolat kiváló, ennek tanújele az is, hogy a büntető kollégiumvezető felkérésére kollégáink részt vettek a büntető bírák új Ptk-val kapcsolatos oktatásában. Emellett az ügyteher alakulásától függően kölcsönösen számíthattunk az ügyintézői, tisztviselői létszám átcsoportosítására.

Amint arra már utaltam a korábbiakban a kollégium 2015. évi szakmai programja tekintetében elsődlegesen a szűkebb jogterületet érintő bírói tanácskozások megtartását látom indokoltnak törvényszéki és járásbírói bírók bevonásával, akik az adott jogterületen ítéleznek, abból a célból, hogy a felmerülő jogértelmezési problémákat minél gyorsabban és hatékonyabban oldjuk meg, illetve alakítsuk ki a követendő közös álláspontot.

Az év második felében a gyakorlatban tapasztaltak alapján az új Ptk. által felvetett jogértelmezési kérdések tárgykörében indokolt lehet kollégiumi ülés összehívása.

7./ Belső és külső kommunikáció

A kollégium szakmai munkájában számítok az ügyszakban dolgozó valamennyi kollégára. A felvetődő anyagi jogi jogkérdések értelmezésével kapcsolatos gyakorlat kialakítása során az adott jogterületen ítélező valamennyi kollégámat felhívom véleménye, szakmai álláspontja előterjesztésére, illetve az általam készített előterjesztések hatékony véleményezésére. A jogszabályváltozásokra folyamatosan elektronikus úton felhívom a figyelmüket, amelyek negyedévente a Törvényszéki Füzetekben is megjelenítődnek. Az ÁROP projekt keretében a Törvényszéki Füzetek koncepciójában megfogalmaztam VI. fejezetként, „Fórum” rovatot kívánunk indítani, amelyben közreadásra kerülnének kollégáink kisebb terjedelmű szakmai publikációi, amelyek szűkebb jogterületet érintenének, emellett a külföldi tanulmányúton részt vevő kollégáink élménybeszámolói is megjelenhetnének. Ugyanezek a kollégiumi ülések rendszeres témái is lehetnének. A külföldi tanulmányúton résztvevők beszámolót terjeszthetnek elő a hasznos tapasztalatokról annak érdekében, hogy azok ne sikkadjanak el. Szorgalmazom a bírakkal, igazságügyi alkalmazottakkal a legszélesebb körű e-mail útján történő kommunikációt.

Kiemelten kell kezelni a sajtóval való kapcsolattartás kérdését, szem előtt tartva azt, hogy a média – és ezáltal a közvélemény – a bíróság megítélésére és akár napi munkájára is jelentős hatással van. Mindannyiunk érdeke, a közvéleményt

a bíróság működéséről, ítélkező tevékenységéről hitelesen, pontosan és gyorsan tájékoztassuk. Ezzel hozzájárulhatunk az igazságszolgáltatásba vetett bizalom megerősítéséhez.

2013. február hó 1. napjától kezdődően a civilisztikai tárgyú ügyekben ellátom a sajtószóvivői tevékenységet és ennek során megtapasztaltam, az írásbeli tájékoztatók, sajtóközlemények, illetve a televíziós interjúk alkalmával a pontos, tárgyyszerű tájékoztatás nyomán a megjelent írások tárgyi tévedéseket nem tartalmaztak és helytelen következtetések levonására nem adhattak alapot. Több alkalommal adtam interjút kiemelt jelentőségű gazdasági perről.

A törvényszék Nyitott Bíróság programban történő folyamatos részvétele a bíróságok társadalmi szerepvállalását erősíti.

IV. TAKARÉKOS GAZDÁLKODÁS

Eddig is szolgalmaztam az intranetes, internetes kommunikációt, a Vibe adta lehetőségek kihasználását, valamint a szakmai folyóiratok digitalizálását, így a hozzáférés egyszerűsítését, megkönnyítését.

Az ÁROP szervezetfejlesztési projekt lebonyolítása során megtapasztalhattuk, belső rejtett energiák kerültek felszínre, a különböző területeken dolgozó munkatársak jobban megismerték egymást és az együtt-dolgozás, együttműködés új energiákat szabadított fel és ötleteket hozott felszínre. A projekt kézzel fogható eredménnyel is járt, megvalósultak a Törvényszéki Füzetek, ügyszakonként végzésminták készültek, emellett irodai dolgozók képzése keretében előadások tartására került sor mindkét ügyszakban.

V. HOSSZÚTÁVÚ TERVEK

Célom a civilisztikai ügyszakban a bírák, titkárok és fogalmazók szakmai tudásának fejlesztése, képzése, írott szakmai anyagokkal, személyes konzultációkkal és titkári versenyek szervezésével.

A törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok és a törvényszék ítélkezésében – a bírói függetlenség tiszteletben tartása mellett – cél a jogegység megteremtése. Törekedek arra, adott, azonos tényállás mellett a jogértelmezés alapján két ellentétes tartalmú döntés ne szülessen. Ehhez nyújt segítséget a tanácselnöki feljegyzések rendszeres nyomon követése és a Szegedi Járásbíróság polgári csoportvezetőjével folytatott folyamatos kommunikáció.

Rövidtávú terveim között központi szerepet kap - a jogszabályváltozásokkal

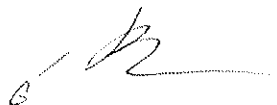
összefüggő munkateher növekedés-csökkenés mellett is - a kiegyensúlyozott munkateher elosztás megvalósítása, amelynek fenntartását a hosszú távú tervek közé is sorolom.

A bírósági integritást elősegítendő, a büntető kollégium vezetőjével egyeztetve javaslatot teszek az ügyelosztási rend módosítására abból a célból, hogy a kiemelt, nehéz megítélésű gazdasági bűncselekményekkel kapcsolatos büntetőügyek másodfokú elbírálásában a törvényszék civilisztikai ügyszakában dolgozó gazdasági ügyszakos bírák részt vegyenek. Ennek indoka, a gazdasági-felszámolási ügyszakban ítélező bírók segítséget tudnak nyújtani egy-egy bonyolultabb gazdasági bűncselekmény anyagi jogi hátterének megértésében, megvilágításában.

A kollégiumvezetői feladatok ellátásakor mind a napi ügyintézésében, mind a hosszú távra szóló döntések meghozatalakor a szakmai szabályoknak megfelelően, humánusan, a döntésben érintett munkatársak érdekeit figyelembe véve fogok eljárni. A megfogalmazott elvárások a munkatársaktól bizonyos mértékű szemléletváltást követelnek meg, azonban az elmúlt időszakban munkámban, hozzáállásomban igyekeztem a lehető legtöbbet nyújtani.

Célom, a jövőben a Szegedi Törvényszék civilisztikai ügyszaka és maga a törvényszék az egyik legjobban működő és teljesítő törvényszék legyen. Kérem ehhez, személyem és pályázatom alkalmassága esetén Tisztelt Elnök Asszony támogatását!

S z e g e d , 2014. november hó 10. napján



dr. Lakatos Péter
pályázó