



ÖSSZEFOGLALÓ

**az Országos Bírói Tanács
2018. év november hó 7. napján
09:00 és 17:30 óra között
megtartott üléséről**

*Jelen van 10 tag, valamint
tanácskozási joggal dr. Bánáti János, a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke,
dr. Anka Tibor, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnökhelyettese,
külön meghívással dr. Szecskó József, az Igazságügy Minisztérium
igazságügyi szolgáltatásokért felelős helyettes államtitkára,
dr. Makai Lajos, a Magyar Bírói Egyesület elnöke*

- 1.** A 2017. évi bírósági költségvetés végrehajtásáról szóló OBH elnöki beszámoló és az egyéb juttatások részletes feltételeinek és mértékének meghatározása kapcsán az Országos Bírói Tanács **felhívással fordul az OBH elnökéhez**, hogy pótolja az előterjesztések megküldését.
- 2.** Az **OBH elnökének levele** kapcsán dr. Bánáti János, a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke aggodalmának ad hangot amiatt, hogy az OBH elnöke nem törvényesen működőnek nyilvánítja az OBT-t és egy „arra illetékes szerv” döntésére vár. Az OBT tagjai tájékoztatást adnak arról, hogy nincs tudomásuk arról, hogy a működőképesség kapcsán jogvita vagy bármilyen eljárás lenne folyamatban.
Dr. Hilbert Edit OBT tag tájékoztatást ad arról, hogy az OBH elnöke levelet küldött az érintett bíróságok elnökeinek arról, hogy az OBT működési költségek utalványozására az OBH elnöke a jövőben nem intézkedik, az ülésekkel kapcsolatos költségek előlegezésére a Kúria elnökét, a tagok költségeinek előlegezésére a szolgálati helyük szerinti bíróságok elnökeit kéri meg.
Az OBT elnöke válaszevélben fogja jelezni az OBH elnöke felé, hogy a Bszi. 104. § (1) bekezdés utolsó mondata szerint „Az OBT működésének technikai feltételeit az OBH biztosítja”, és költségvetése az OBH költségvetésén belül elkülönítetten jelenik meg. Saját költségvetésének felhasználásáról az OBT dönt.
- 3.** Dr. Makai Lajos, a Magyar Bírói Egyesület elnöke részletes tájékoztatást ad az Országos Bírói Tanácsnak a **2018. október 9. napján megtartott póttagválasztó küldöttértekezletről**. Megerősíti azokat a híreket, hogy a küldöttértekezletet törvényességi anomáliák mellett folytatták le: szervezett ültetési rend volt, a szavazatszámlálás szabálytalan volt, a küldöttértekezlet olyan kérdésekről döntött, amelyre nem volt törvényi felhatalmazása, ezzel szemben nem tett eleget azon törvényes kötelezettségének, hogy az új póttagokat megválassza.

A Magyar Bírói Egyesület honlapján (www.mabie.hu) számos bíró és bírói testület kiállt a bírói öngazgatás és törvényesség mellett és nyilvánosan is felvállalta ezzel kapcsolatos véleményét. Ezt az Országos Bírói Tanács tagjai üdvözik.

Az Országos Bírói Tanács felhívja a korelnököt a póttagválasztó küldötttertekezlet újbóli összehívására annak érdekében, hogy törvényi kötelezettségüket teljesítsék. A Bszi. 100. § (1) bekezdésének második mondata szerint a szavazást mindaddig folytatni kell, amíg a szükséges számú jelölt az előírt számú szavazatot nem kapta meg. Erre tekintettel a korábbi küldöttek mandátuma változatlanul fennáll.

4. Az Országos Bírói Tanács módosította a **Szervezeti és Működési Szabályzatát**, amelyet az eredménytelenül záródó és törvényességi kérdéseket is felvető 2018. októberi 9-ei póttagválasztás tett szükségessé.
5. Mivel az OBH elnöke a tanács törvényes működőképességének hiányára hivatkozással **nem biztosította az OBT tagjai részére az irattanulmányozás lehetőségét**, az OBT jelzéssel él, és felhívja a figyelmét a Bszi. 112. § (1) bekezdés a) pontjának rendelkezésére. Eszerint az OBT tagjai jogosultak az OBT és az OBH működésével kapcsolatos iratokba betekinteni, továbbá az OBH elnökétől adatokat, tájékoztatást kérni. Ennek megtagadása az OBT tagjainak jogosultságát elvonja, és akadályozza az Alaptörvény 25. cikk (5) bekezdésében foglalt feladat ellátását, amely szerint az Országos Bírói Tanács felügyeli a rendes bíróságok központi igazgatását.
6. Tekintettel arra, hogy az OBH elnöke az OBT felhívására ezt nem kezdeményezte, az Országos Bírói Tanács elnöke és delegált tagján keresztül összehívja a **Bírói Életpálya Szakértő Testületet** a bírói illetmény-emelésére vonatkozó javaslat előkészítése érdekében.

A bírói illetményrendezés elmaradását az OBT már többször szóvá tette, és szorgalmazta az ezzel kapcsolatos jogszabálmódosítás mielőbbi előterjesztését.

7. A **2019. évi központi oktatási terv tervezetére** az Országos Bírói Tanács a következő javaslatokat fogalmazza meg:
 - Kívánatos lenne, ha a központi oktatási terv – az infrastrukturális fejlesztési terveken és stratégiai célokon túl – konkrétan megjelölné az egyes képzések témáit, illetve a tervezetben említett, kijelölésekhez és speciális ügýtípusokhoz kapcsolódó képzéseket. A bíróságok a képzési javaslataikat már hónapokkal ezelőtt megtették, így feltehetően nincs akadálya egy részletes terv elkészítésének.
 - A korábbi gyakorlatnak megfelelően javasoljuk országos szintű, központi szakmai képzések meghirdetését a Magyar Igazságügyi Akadémián. A helyi szinten megtartott képzések a helyi tapasztalatcserét teszik csak lehetővé, míg az országos központi képzések a jogegység irányába is hatnak.
 - Hasznosnak tartanánk, ha többségbe kerülnének a szabadon választott képzések. Ezek előnye, hogy a képzésen már eleve motivált bírák vesznek részt, akik maguk választhatják meg, mely területen kívánnak továbbképzést kapni.

Ezzel szemben a kvóta alapján kötelezővé tett képzések résztvevői kevésbé motiváltak, noha egyes témák (pl. jogszabályváltozásokra történő felkészítés) esetében ezek létjogosultsága sem vitatható.

- Javasoljuk a korábban többször sikeresen megszervezett bírói kompetenciafejlesztő tréningek újbóli bevezetését.
 - Az Országos Bírói Tanács a más hivatásrendek képzésbe történő bevonását fontosnak tartja, ez lehetőséget biztosít arra, hogy ügyészek, ügyvédek, közjegyzők közös képzés keretei között vitathassanak meg szakmai kérdéseket bírakkal. A Bszi. 171/A. § (4) és (5) bekezdése alapján az OBH elnökének törvényi lehetősége van arra, hogy külön megállapodást kössön az igazságügyi miniszterrel és a legfőbb ügyéssel a képzéseket illetően.
- 8.** Az Igazságügyi Miniszter képviseletében a helyettes államtitkár tájékoztatja az Országos Bírói Tanácsot a **közigazgatási bíróságok létrehozásával** kapcsolatos törvényjavaslatok benyújtásáról és annak tartalmáról.
- 9.** Dr. Cserni János, az OBH főosztályvezetőjének feljegyzése szerint az OBT-nek címzett, szolgálati bíróságtól érkezett **zárt küldemények felnyitására** véletlenül került sor. Megtette a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a jövőben az OBH dolgozói ne bontsanak fel az OBT-nek címzett leveleket.