

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**a 2015. június 3. napján 14:00 órakor az Országos Bírósági Hivatal (OBH)  
I. emelet 111. számú helyiségében megtartott,**

**a Zalaegerszegi Törvényszék elnöki álláshelyére pályázó meghallgatásáról**

**Jelen vannak:**

Dr. Handó Tünde, az OBH elnöke

**Pályázó:**

Dr. Sorok Norbert, a Zalaegerszegi Törvényszék megbízott elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:**

Dr. Rékási Anna tisztviselő, Elnöki Kabinet

Dr. Handó Tünde Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2015. évi 2. számában kiírt, Zalaegerszegi Törvényszék elnöki állására Dr. Sorok Norbert pályázatot nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon, azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

**Pályázó:**

Hozzájárulok a pályázatom nyilvánosságra hozatalához.

**Dr. Handó Tünde:**

Köszönöm a pályázatát. Kívánja-e a pályázatát valamivel kiegészíteni, vagy van esetleg valami, amit kiemelne a pályaműből?

**Pályázó:**

Fenntartom a pályaművemben leírtakat. A pályamű beadása előtt nem sokkal volt nálunk összbírói értekezlet, akkor értesülhetett Elnök Asszony az elképzelésekről, amelyeket kitűztünk erre az évre vonatkozóan.

A kompetencia felmérésünkkel kapcsolatban előadás megtartására kértek fel, bár még gyerekcipőben jár, hiszen idén állt fel a munkacsoport a Nagykanizsai Járásbíróság elnökhelyettesének elnökletével. Jelen pillanatban a társszervektől gyűjtünk anyagot, ahol már működik e rendszer. Az elképzelésünk az, hogy elsőként az igazságügyi alkalmazottakkal kapcsolatban dolgozzuk ki a kompetencia-felmérés rendszerét. A pályaművemben egy komplex - tehát a bírákra is vonatkozó - rendszer szerepelt, de kezdetnek az igazságügyi alkalmazottak lennének a célcsoport, főként azért is, mert nagy a fluktuáció, és problémát okoz, hogy megfelelő helyre a megfelelő kompetenciával rendelkező embert megtaláljuk. Kicsit azzal hoznám párhuzamba, hogy magasabb szinten - elnököknél, kollégiumvezetőknél - pályázat útján működik a kiválasztás. Úgy észleltem, hogy az igazságügyi alkalmazottak részéről is van igény arra vonatkozóan, hogy megmutathassák magukat olyanok is, akik első körben nem jönnének számításba a vezetés részéről.

**Dr. Handó Tünde:**

Pályaművéből kitűnik, hogy csapatmunkában gondolkodik és, hogy nyitott mind a dolgozók, mind az ügyfelek irányába. Ezzel kapcsolatban voltak negatív élményei?

**Pályázó:**

Negatív élményeim nem voltak, épp ellenkezőleg. Azáltal, hogy nyitottá tettem a döntések előkészítését és a döntéshozatalt, valami megmozdult az emberekben, el merték mondani a véleményüket, ami által sorra jöttek és jönnek az építő gondolatok.

**Dr. Handó Tünde:**

Az Önök által használt ügyfél-elégedettségi kérdőív a szabályzat melléklete, vagy továbbfejlesztették?

**Pályázó:**

Továbbfejlesztettük, részben helyi sajátosságoknak megfelelően. Igyekeztünk egy ügyfélbarátabb környezetet kialakítani a tavalyi évben, amelyre napilapok elhelyezésével, a nyílt Wi-Fi hozzáférés biztosításával, illetve tévék kihelyezésével törekedtünk. Szeretnénk mérni azt is, hogy mennyiben érzik így a bíróságokat komfortosabbnak.

Sokan ellenkeztek az ügyfelek irányába tanúsított ilyenfajta nyitottság ellen azzal, hogy ennek az lesz a vége, hogy az ügyfél a konkrét peres ügyében használja fel panasz fórumnak. Úgy gondolom, hogy mindezt felvállalva kell megtennünk ezt a lépést azzal, hogy felhívjuk a figyelmüket arra, hogy ez nem egyenlő a panasz fórummal és annak megvannak a jogorvoslati lehetőségei.

**Dr. Handó Tünde:**

Hogyan? Kihelyeztek valamiféle tájékoztatót? Ezt esetleg jó gyakorlatként megírták már?

**Pályázó:**

Igen, ezzel kapcsolatban kitettünk egy tájékoztatást. Jó gyakorlatként még nem írtuk meg, de nagyon szívesen.

**Dr. Handó Tünde:**

Általában minden pályázat tartalmazza azt, hogyan alakul az ügyforgalom, amit komoly munka összeszedni, azonban kevesen jutnak egy lépéssel tovább, nevezetesen oda, hogy akkor ebből mi következik. A pályaművében leírtak alapján azt látom, hogy Ön erre is igyekszik figyelni.

**Pályázó:**

Igyekeztem feltárni azokat az okokat, amik az ügyforgalmi mutatók változását idézték elő a tavalyi évben. Ilyen ok egyrészt a nagyarányú csökkenés, másrészt a peres, nemperes ügyek átalakulása. Azokban a mutatókban, ahol negatív tendenciát láttunk, ott kollégiumi vizsgálatot rendeltem el ennek feltárására, és a vizsgálat tapasztalatait a bírakkal is meg fogjuk osztani.

**Dr. Handó Tünde:**

Az esetleges szabad kapacitásokat miképpen hasznosítják? Gondolkoznak-e azon, hogyan lehet házon belül hasznosítani a megszerzett tudást, vagy mi az, amit egész szervezet javára tudnának fordítani és tudásmegosztással közkinccsé tenni?

**Pályázó:**

A pályaművemben is szerepelt, hogy a Szpá. ügyek intézésére a Budakörnyéki Járásbíróság által kifejlesztett szoftvert alapul véve fejlesztettünk ki egy programot azzal a céllal, hogy a büntetés-végrehajtási csoport munkáját, az ügyek gyorsabb feldolgozását segíteni tudjuk. A napokban beszéltem a fejlesztő kollégával, és ennek az új szoftvernek a leírását még a héten fel fogjuk küldeni.

**Dr. Handó Tünde:**

És mi lesz ennek az eredménye, vagy mire fogják ezt használni?

**Pályázó:**

A pénzbüntetések szabadságvesztésre történő átváltoztatása iránt indult ügyekben meggyorsítja a végzések meghozatalát azáltal, hogy egy szélesebb körű adatbevitellel a duplikációk elkerülhetőek, így nem kell újra és újra felvinni az adatokat, és egy gombnyomással nyomtatható is az átváltoztató végzés.

**Dr. Handó Tünde:**

A kompetencia-felmérés is, de az imént említett fejlemény is azt szolgálja, hogy az emberi erőforrásokkal jobban tudjanak gazdálkodni, és a munkafolyamatokat ésszerűsítsék. További jó példa erre a hangfelismerő szoftver tesztelése is. Ezzel kapcsolatban milyen tapasztalatai vannak?

**Pályázó:**

A mai napon jártam a Győri Törvényszék elnökével az OBH Informatikai Főosztályának vezetőjénél, ahol beszámoltunk az eddigi eredményekről. A tesztelést négy bíró végzi a tavalyi év vége óta a Zalaegerszegi Törvényszéken, akik különböző ügyszakokban, különböző bírósági szinteken dolgoznak. Folyamatosan kapcsolatban vagyunk a fejlesztő céggel és küldjük nekik a visszajelzéseket. A szoftver a szaknyelvet meglehetősen pontosan, 95-100% közötti pontossággal felismeri, viszont a köznapi nyelvezet tekintetében a szókincse csekély, ezért kértük a fejlesztőt, hogy a program szótárát bővítsék. Rengeteg lehetőség rejlik a szoftverben, például a leírók munkájának megkönnyítésével. A bíró - a mostani állapothoz hasonlóan - diktafonra diktálja az ítéletet, a program pedig automatikusan szöveggént megjeleníti a diktáltakat, majd a diktált hanganyag és a megjelenített szöveg átkerül a leíróhoz, akinek a feladata ennek a tisztázása, formázása, illetve javítása. Azáltal, hogy megkönnyíti a leírók munkáját, olyan kapacitások szabadulnak fel, amelyeket máshol lehetne hasznosítani. A visszajelzéseink alapján különböző fejlesztéseket hajtanak végre, és hamarosan kezdődik egy pár hónapos tesztidőszak, és reményeink szerint őszre már végérvényes eredményekről tudunk majd beszámolni.

**Dr. Handó Tünde:**

Nagyon sokat foglalkoznak az informatikával, ezek közül a belső hálózat fejlesztése volt szembetűnő számomra. A számunkra szolgáltatást nyújtó Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. szerint olyan kapacitást biztosítanak, amely alapján elvileg mindennek kellene futnia, a hálózat mégis - sokszor nem tudni miért - lassú. Önök milyen külsős szakértői céget kerestek meg? Milyen feladatot gondoltak ki a cég számára?

**Pályázó:**

Egy ügyfélszobát szeretnénk kialakítani, ami reményeim szerint pár héten belül már valóság lesz. E szoba az ügyféltérben található és jelenleg informatikai rack szekrények elhelyezésére szolgáló helyiségként funkcionál. A kivitelezővel folytatott egyeztetések alapján áthelyezzük egy másik helységbe, illetve újragondoljuk az egész informatikai hálózatot, a végpontok számát, továbbá felmérjük, hogy mi a lassulás oka. Sajnos az informatikusainknak nincs meg ehhez a kellő szaktudása, ezért van szükség a külsős cég bevonására.

**Dr. Handó Tünde:**

A változást követő rendszer mit jelentene?

**Pályázó:**

Egy dokumentum változásait raktározna el folyamatosan a rendszer, ezáltal nyomon követhető lenne, hogy ki, mikor és mit módosított az adott dokumentumon.

**Dr. Handó Tünde:**

Milyen dokumentumoknál lényeges ez?

**Pályázó:**

Bármilyen dokumentumnál, a jegyzőkönyvtől kezdve a határozatig. Mindenhol működne a rendszer, ami nagy biztonságot jelentene, hiszen nemcsak az utolsó módosítás dátuma látszana belőle.

**Dr. Handó Tünde:**

Külön fejezetet szentel a bírósági integritásnak, ezen belül jeleníti meg a sajtókapcsolatokat, illetve az átláthatóság érdekében végzett tevékenységet. Önöknél mindig sok újdonság van, mi a legújabb dolog, amelybe belefogtak, vagy amit terveznek?

**Pályázó:**

A „Nyitott Igazságügy” együttműködést emelném ki, ami a helyi társszervek, a rendőrség, az ügyészség, a kormányhivatal, a büntetés-végrehajtás, és a törvényszék együttműködésén alapszik, a szakmai munka mellett a sajtótevékenységünket hangoljuk össze. Egy oktatófilm készül a diákoknak, amely igyekszik bemutatni egy büntető jogeset kapcsán, hogy mi történik egy büntetőeljárás során, illetve ismeretterjesztő- és pályaorientációs előadásokat tervezünk tartani ennek keretében.

A legújabb esemény egy konferencia a vállalkozók számára a Ptk., illetve az Mt. őket foglalkoztató rendelkezéseivel kapcsolatosan, illetve a bírósági joggyakorlatot próbáljuk velük megismertetni a helyi Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal karöltve.

A tervek között szerepel továbbá egy közös ügyfélszolgálati iroda létrehozása. A zalai polgármester is támogatja az ötletünket egy helység biztosításával egy új önkormányzati építésű épületben, ahol a helyi közszolgáltató cégek ügyfélszolgálati irodái is helyet kaptak. A helységet a rendőrség, a kormányhivatal igazságügyi szolgálata és a Zalaegerszegi Törvényszék kapja, ahol az ügyfelek hivatali időn túl, 16 óra után a kijelölt napo(ko)n tudnának kvázi panasznapon megjelenni.

**Dr. Handó Tünde:**

Ez konkrét ügyekről is szólhatna, vagy általános felvilágosításról van szó?

**Pályázó:**

Felhasználnánk a betekintő rendszert is, és távoli asztallal a kolléga hozzáférne a BIIR-hez, illetve minden olyan információhoz, ami érdekelheti az ügyfelet, továbbá keresetet is tudna felvenni. Elsősorban a mi feladatunk az eljárásjogi, a

kormányhivatal feladata anyagi jogi segítségnyújtás, a rendőrség pedig a közbiztonság feljelentésekkel kapcsolatban nyújtana segítséget.

**Dr. Handó Tünde:**

Ha egy bíró bejelenti, hogy az ügyfél polgári jogi igényt terjeszthet elő egy büntetőeljárásban, azzal vajon megadjuk-e azt a tájékoztatást, hogy ebből mi következik, hogy milyen jogosítványai vannak? Úgy érzem, hogy ezeket a dolgokat mechanikusan kezeljük, vagy nem kellő odafigyeléssel. Az is egy probléma továbbá, hogy mást mond a bíróság és mást mond a hatóság egy áldozatnak.

**Pályázó:**

Részben azt is várjuk a közös ügyfélszolgálati irodától, hogy a társszervek megismerjék egymás gyakorlatát. Minden megyében, városban, községben más és más a jogalkalmazási gyakorlat, és itt azonnal kapnak visszajelzést a kollégák, hogyan működik ez a másik szervezetrendszerben.

**Dr. Handó Tünde:**

Széleskörű kapcsolatrendszerük van, nem csak a társszervekkel, hanem a civil szervezetekkel, egyetemekkel is. Zala megyében híresen magas a jogász kultúra, ebben a bíróság mindig élen járt. A Pannon Napokkal kapcsolatban mik a fejlemények?

**Pályázó:**

A Pannon Napok egy több évtizedes együttműködés az osztrákokkal és a szlovénokkal. Idén Stegersbachban lesz e szimpózium szeptemberben, amin minden ország részéről egy előadó lett felkérve előadás megtartására, azonban a legutóbbi tanácskozáson elértük, hogy mi két előadót vihetünk.

**Dr. Handó Tünde:**

Elégedett az eddigi eredményeivel?

**Pályázó:**

Igazán sose lehetek elégedett, mert mindig újabb tervek jönnek, amik újabb munkára sarkallnak. Az összbírói értekezleten a szavazás eredménye arra enged következtetni, hogy amik az elmúlt háromnegyed évben történtek azokat a kollégák örömmel fogadták.

**Dr. Handó Tünde:**

A panasznap reformja számomra egy nagyon érdekes téma, ám ez mindenképpen egy olyan terület, amit a központból nem látunk át. Azt, hogy mit kell feltenni az internetre, mi az, amiből szórólapot lehet csinálni, hogyan lehet az ügyfeleket a könnyebben elérhető fórumokhoz odairányítani, azt csak helyben lehet kigondolni. Ennek kapcsán más bíróságokkal tartják a kapcsolatot?

**Pályázó:**

A központi intranetről szereztem tudomást arról, hogy a tatabányaiak csináltak ezt a panasztájélot, mint segédkönyvet a fogalmazóknak, ennek kapcsán fel fogom venni a kapcsolatot a Tatabányai Törvényszékkal, hogy a mi fogalmazóink is hozzájussanak ehhez. Igyekszünk figyelni arra, hogy mások mit alkotnak, és próbáljuk a helyi sajátosságainkhoz igazítani.

**Dr. Handó Tünde:**

Mi az a két dolog, amit kiemelne a jövőbeli terveit illetően?

**Pályázó:**

Az egyik legfontosabb a kompetencia-fejlesztés, mert egyedülállónak és járatlannak érzem ezt az utat, és elég nagy feladat áll előttünk e tekintetben. A másik pedig az átfogó informatikai fejlesztési terv elkészítése, hogy hosszú távon, több évre előre gondolkodjunk.

**Dr. Handó Tünde:**

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm színvonalas pályázatát.

Meghallgatás befejezve, jegyzőkönyv lezárva 14:45 órakor.

Kmf.



Dr. Sorok Norbert  
pályázó

Dr. Handó Tünde  
az OBH elnöke



Dr. Rékási Anna  
jegyzőkönyvvezető