

Előszó

A Zalaegerszegi Törvényszék vezetésében a 2014-es év a változások éve volt. A törvényszék elnöki tisztét 1992. március 01-től 2014. február 28. napjáig 22 éven át *dr. Magyar Károly* töltötte be, akit 2014. március 01. napjától július 14. napjáig *dr. Csanádi Lajos* elnökhelyettes követett, majd 2014. július 15. napjától egy év időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Elnöke jómagamat *dr. Sorok Norbertet* bízott meg a feladattal.

Sajátos helyzetben vagyok, mikor e sorokat papírra vetem, hiszen *alig egy éve volt*, hogy két másik kollégámmal együtt, magam is pályáztam a törvényszéki elnöki tisztségre és részletes pályaműben fejtettem ki azokat az elképzeléseimet, amelyek mentén a törvényszék elkövetkezendő 6 évét láttam. *Éppen háromnegyed éve volt*, hogy megbízást kaptam és megkezdtem a munkát, a tervek megvalósítását, és *alig egy hete volt*, hogy megbízott elnökként összbírói értekezleten tájékoztattam a megye bírait és az Országos Bírósági Hivatal Elnökét a zalai bíróságok 2014. évi tevékenységéről, valamint számot adtam a pályaművemben foglalt céljaim megvalósításáról és a jövő célkitűzéseiről.

A korábbi pályaművemben kifejtett, a vezetői szemlélettel kapcsolatos nézeteim, a szervezettel kapcsolatos terveim az eltelt időben nem változtak. *Ma is ugyanazon értékeket tartom fontosnak, mint korábban* és ennek mentén végeztem az elmúlt időszakban a munkámat is. Nyilván a célok egy része, azóta megvalósult, másik részének megvalósítása megkezdődött és vannak olyanok is, amelyek megkezdésére nem maradt idő, jöllehet megbízatásom kezdetétől a legnagyobb erőbedobással vettem bele magam az elnöki teendők ellátásába és igyekeztem lelkiismeretesen elvégezni a rám bízott feladatokat.

A vezetői munka új volt, mivel korábban igazgatási tapasztalattal nem rendelkeztem. Bár a tisztség folyamatos tanulást kíván meg az embertől, de mára elmondhatom, hogy sikerült átlátnom a törvényszéki elnök által irányított és felügyelt munkafolyamatokat, a megyei szintű szervezetrendszer működető mechanizmusokat. A szervezetből mind felülről, mind alulról érkező pozitív visszajelzések arra engednek következtetni, hogy az elképzeléseim egyben mások elképzelései is, és amit közösen tettünk, azt sokak felhatalmazásával a hátunk mögött tettük. A csapatmunka során egymást inspiráltuk, újabb és újabb ötletek születtek. Az ötletek egy része pedig további célkitűzéseket eredményezett. A sok bátorító szó és elismerés adott erőt ahhoz, hogy amit elkezdtünk azt folytassuk, ezért döntöttem úgy, hogy újfent megmértem magam.

Az előző pályaműben kifejtetteket fenntartva, igyekezném elkerülni, hogy mindenben megismételjem a korábban leírtakat, arra törekszem, hogy elsősorban a változásokról beszéljek.

I. A bírósági szervezet igazságszolgáltatási tevékenysége és igazgatása

Hazánk új alkotmánya, *Magyarország Alaptörvénye* 2012. január 01. napjától lépett hatályba, amelynek alapvetése deklarálja, hogy a magyar állam működése a hatalom megosztásának elvén alapszik. A bíróságokkal foglalkozó 25. cikk értelmében a bíróságok igazságszolgáltatási tevékenységet látnak el, a 26. cikk rögzíti, hogy a bírák függetlenek, és csak a törvénynek vannak alárendelve, ítélezési tevékenységükben nem utasíthatóak.

A bíróság dönt büntetőügyben, magánjogi jogvitában, törvényben meghatározott egyéb ügyben; a közigazgatási határozatok törvényességéről; az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközéséről és megsemmisítéséről; a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapításáról.

A bírósági szervezet többszintű. A bíróságok igazgatásának központi feladatait az Országos Bírósági Hivatal elnöke végzi. Az Országos Bírói Tanács felügyeli a bíróságok központi igazgatását. Az Országos Bírói Tanács és más bírói önkormányzati szervek közreműködnek a bíróságok igazgatásában. A bíróságok szervezetének, igazgatásának és központi igazgatása felügyeletének, a bírák jogállásának részletes szabályait, valamint a bírák javadalmazását sarkalatos törvény, így a *bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.)* és a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.)* határozza meg.

A Bsz. 65.§ alapján az OBH elnöke a bírói függetlenség alkotmányos elvének megtartásával ellátja a bíróságok igazgatásának központi feladatait, valamint a költségvetési törvény bíróságokról szóló fejezete tekintetében a fejezet irányító hatásköreit, és felügyeletet gyakorol az ítéletábrák és a törvényszékek elnökeinek igazgatási tevékenysége felett.

A Bsz. 76. § (1) bekezdése szerint az OBH elnöke általános központi igazgatási feladatkörében többek között

a) kialakítja, és évente aktualizálja a bírósági igazgatás hosszú távú feladatait és a megvalósításuk feltételeit tartalmazó programot,

b) az igazgatási feladatainak ellátása érdekében jogszabályi keretek között - normatív utasításként - a bíróságokra kötelező szabályzatokat alkot, továbbá ajánlásokat és határozatokat hoz.

II. A törvényszék elnökének feladatai

A törvényszék elnöke a Bszi 118.§ értelmében bírósági vezető, akinek feladata a bíróság, illetve a bírósági szervezeti egység vezetése. A bírósági vezető felel a bíróság, illetve a bírósági szervezeti egység jogszabályoknak, az OBH elnöke által kiadott szabályzatoknak, határozatoknak és ajánlásoknak, valamint a szakmai követelményeknek megfelelő hatékony működéséért, ugyanakkor irányítja és ellenőrzi a területén működő közigazgatási és munkaügyi bíróság, valamint járásbíróságok elnökeinek és a nála alacsonyabb beosztású bírósági vezetők igazgatási tevékenységét.

A törvényszék elnökének igazgatási tevékenysége sokrétű. Elsődleges feladata, hogy a megyében hozzá tartozó bíróságokon – a rendelkezésére álló költségvetés keretei között - biztosítsa a bíróság működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket, amelyek a bírák és segítők zavartalan, a jogszabályi előírásoknak és a társadalmi elvárásoknak megfelelő, szakmailag megalapozott, ésszerű időn belüli munkavégzésének alapja. Fontos szerepe van az előirányzott költségvetéssel való gazdálkodás terén, még ha a mozgástere szűk is.

További feladata gondoskodni az az ügyviteli és igazgatási szabályok megtartásáról, ellenőrizni az eljárási határidők betartását, elkészíteni a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát, meghatározni a vezetése alatt lévő bíróság munkarendjét és munkatervét, jóváhagyni a kollégiumok munkatervét, mindezek betartását ellenőrizni. Az oktatás és továbbképzés terén hatáskörébe tartozó feladatokat ellátni.

Tájékoztatási kötelezettség terheli egyfelől az OBH elnökének irányába, másfelől az összbírói értekezlet és a bíróság más dolgozói felé. Munkája során együttműködik a bírói testületekkel és az érdekképviseleti szervezetekkel.

Célokat kell kitűznie a jövőre nézve, amivel a bíróság hatékony és időszerű működtetését el kívánja érni és meg kell, hogy határozza ezek elérését biztosító igazgatási intézkedéseit.

Zalaegerszegi Törvényszék Elnökének 1999.El.I.B.18/3.szám alatt kiadott *a Zala Megyében működő bíróságok Szervezeti és Működési Szabályzata* rögzíti a törvényszék elnökének a kezében lévő eszközöket. Az elnök a jogszabályokban, az OBH Elnökének szabályzataiban, határozataiban meghatározott jogkörében kötelező rendelkezéseket (utasítás, szabályzat) tájékoztatókat ad ki, dönt a hatáskörébe utalt ügyekben. Az irányítási, felügyeleti, ellenőrzési munkába jogosult más bírósági vezetőket bevonni. A bíróság vezetője és a bírósági vezető feladatai teljesítését szolgálja az SzMSz-ben meghatározott tervezési és értekezleti rendszer, a tájékoztatás, a jelentéstételi kötelezettség és az ellenőrzés különböző formái.

III. Vezetői szemlélet

A vezetőt véleményem szerint egyrészt a személyiségjegyei, másrészt a szakmai felkészültsége teszik jó vezetővé.

A **személyiségjegyek** kapcsán fontos a munkája iránti elkötelezettség, a lelkiismeretesség, a kollégák és az új megoldások iránti nyitottság, a határozottság, céltudatosság, a konfliktushelyzetekben higgadtság, a meglévő hagyományok, értékek tisztelete, a következetesség, mint magával, mint pedig másokkal szemben, valamint kellő alázat a tisztséghez, amit betölt.

A **szakmai felkészültség**, a bírói munka különböző területeinek ismeretét, más hivatásrendek és a bíróság kapcsolataira, a bírósági ügyérkezés mennyiségét, minőségét, a bíróság közmegítélését befolyásoló, aktuális társadalmi folyamatokra és problémákra való rálátást, a bíróságok által alkalmazott, valamint a szervezetet szabályozó jogszabályok előkészítésében, értelmezésében való aktív szerepvállalást, a hatályos joganyag, valamint a statisztikai adatok beható ismeretét, valamint a statisztika modern eszközeinek és az informatika vívmányainak alkalmazását jelenti.

A személyiségjegyek részben már meglévő adottságok, részben magunktól tudatosan is alakított, begyakorolt jó tulajdonságok, erények. A szakmai felkészültség részben a kollégákkal, a társszervek képviselőivel és az állampolgárokkal fenntartott kapcsolatok útján, részben vezetési ismereteket nyújtó képzésekben való folyamatos részvétellel, de legnagyobb részben a napi kihívások megoldása során szerzett rutinnal, a tapasztalt kollégáktól elsajátított tudással szerezhető meg.

A törvényszéki elnöki státust betöltő személynek a fentiekén túl olyan embernek kell lennie meglátásom szerint, aki képes végrehajtani az OBH elnöke határozataiban, szabályzataiban foglaltakat, ugyanakkor bírja a megyében dolgozó bíró kollégák és igazságügyi alkalmazottak többségének a bizalmát.

Fontosnak tartom a járásbírói vezetőikkel, a törvényszék elnökhelyettesével, a kollégiumvezetőkkel és a munkaszervezetek vezetőivel való együttműködést, a rendszeres információcserét, adatszolgáltatást, egyeztetést. Mindez feltétele a problémák időben történő feltárásának és lehetőséget ad **csapatmunkában** hatékony megoldások kidolgozására azzal, hogy egyesíti a különböző területeken megszerzett tudást és tapasztalatot.

Mindezt a törvényszék SzMSz-e előírásaként is megfogalmazza a vitás helyzetekre, mely szerint a szervezeti egységeknek, a bírósági vezetőknek az együttműködés során felmerült vitás kérdésekben a közös álláspontot egyeztető megbeszélésen kell kialakítaniuk. Ha ez eredménytelen, a vitás ügyet a felügyeletet gyakorló vezető elé kell terjeszteni.

Kiemelendőnek és követendőnek értékelem, hogy az összbírói, a vezetői és az igazságügyi alkalmazotti értekezletek mellett, amelyekre éves szinten pár alkalommal kerül sor, a törvényszék elnöke heti rendszerességgel eseti (operatív) értekezletet tart a törvényszék elnökhelyettese, kollégiumvezetői, BGH. vezető, elnöki titkárság vezetője részvételével.

Törvényszéki elnöki megbízatásom során igyekeztem csapatmunkában előkészíteni a legfontosabb stratégiai kérdéseket, sokszor megvitatni a mindennapi problémákat.

A bírósági fogalmazókat vagy a bírósági titkárokat érintő legfontosabb változtatásokat, amelyek akár a titkárok körüli team munkát, akár a fogalmazó panasznapos ügyintézését vagy képzését érintették, a megyében szolgálatot teljesítő valamennyi titkár és fogalmazó részvételével zajlott workshop-on vitattuk meg.

További példaként említhetném a Zalaegerszegi Törvényszék, a Zalaegerszegi Járásbíróság, a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, valamint a Zalaegerszegi Törvényszék Gazdasági Hivatala iratkézéselési munkafolyamatának hatékonyabbá tételét szolgáló tanácskozást az érintett szervek kézbesítőinek a bevonásával, vagy a zalaegerszegi bíróságok takarítását optimalizáló megbeszélést, a takarítási munkálatokat ellátó fizikai dolgozók meghallgatásával.

A törvényszéki elnöki rendelkezések tervezetét valamennyi esetben véleményeztettem a helyi bírósági vezetőkkel, szakmai vezetőkkel és bizonyos esetekben a bíróság többi dolgozójával is.

A munkakörülményeink javítása, a szervezet és hivatásunk állampolgárok szemében történő pozitív megítélése mindannyiunk érdeke. Az erre törekvő munkára és az együtt gondolkodásra hívtam meg minden dolgozót azzal, hogy valamennyi bíróság épületében **„ötletládák” kerültek felállításra**, ahová bárki elhelyezheti akár névvel, akár név nélkül azokat a javaslatait, kéréseit, aminek megvalósításával a fenti közös céljainkat elérhetjük.

Az „ötletláda” jelképezi, hogy mindenkire egyaránt számít a vezetés, bármilyen szintű és bármilyen végzettséghez kötött munkát is végez, növeli a szervezeten belüli szolidaritást, az egymás megbecsülését. A dolgozók, az eddigi pár hónap tapasztalatai alapján, élnek az ötletláda nyújtotta lehetőséggel és már több javító szándékú elképzelésüket osztották meg a vezetéssel.

A dolgozóink mellett, hasonlóan fontos az állampolgárok rólunk alkotott véleménye, az igazságszolgáltatás külső megítélése is, ezért a fenti „ötletláda” mintájára szintén minden bíróságon elhelyeztünk **„véleményládát”**. Ebbe bárki, hozzánk betérő bedobhatja a szervezettel kapcsolatos jó és rossz véleményeit, a kollégákkal és az ügyfélfogadás tárgyi feltételeivel kapcsolatos benyomásait.

Minőségbiztosítási érdekből nagyon fontos kontroll számunkra az, miként látnak bennünket kívülről és melyek azok a területek, ahol javító intézkedésekre van szükség.

A véleményláda nagy előnye, hogy nem kerülnek nyilvánosság elé az itt megfogalmazottak, mint mondjuk a sajtóban vagy különféle internetes fórumokon megjelenő, sok esetben negatív hangvételű megnyilatkozások és még azelőtt van lehetőség vezetői beavatkozások megtételére, mielőtt a bíróságok felé irányuló közhangulat negatív irányba változna.

A véleményláda mellé kihelyezésre kerültek **ügyfél-elégedettségi kérdőívek** is, amelyekből az ügyfelek velünk megosztani szándékozott gondolatain kívül, vagy azok mellett választ kaphatunk azokra a kérdésekre, amelyek viszont bennünket, vezetőket érdekelnek.

IV. Stratégiai célok

Az OBH elnöke stratégiai céljait a következőkben határozta meg:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása,
- tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

A fenti központi stratégiai célokkal magam is azonosulni tudok, azok meglátásom szerint választ kínálnak a bírósági szervezettel szemben támasztott jelenkori elvárásokra és egy modern, átlátható, professzionális, hatékony, ugyanakkor költségtakarékosan gazdálkodó, ügyfélorientált igazságszolgáltatás elérését célozzák.

Az OBH elnökének stratégiai céljaira figyelemmel, ugyanakkor tekintettel a zalai bíróságok helyi kihívásaira is a **Zalaegerszegi Törvényszék stratégiai céljait** a következőkben határozom meg:

- a törvényszék bírái magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek
- a megyén belül a bírák és segítők létszámának az ellátandó feladatok mennyiségével és minőségével arányban álló, optimalizált elosztása
- az ítéelkezési munka korszerű tárgyi feltételrendszerének biztosítása, hatékony felhasználása
- az igazgatási munka előkészítésébe a bírák és segítők bevonása, az ítéelkezés és igazgatás átláthatóságának, kiszámíthatóságának és ellenőrzésének biztosítása
- a bírák és segítők hivatástudatának erősítése, egyénre szabott, kiszámítható életpálya nyújtása és a végzett munka felelősségével arányos anyagi elismerés elérése
- a hivatás társadalmi megbecsültségének növelése
- a szervezeten belüli szolidaritás erősítése
- az ügyfelek számára a zalai bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűbbé tétele, az eljárások és az ügyfél jogainak, kötelességeinek érthetőbbé tétele, a bíróságok szolgáltató jellegének erősítése
- tervezhető, kötelező, a megszerzett tudást kompenzáló képzési rendszer felépítése
- együttműködés a zalai társszervekkel, a sajtóval, civil szervezetekkel.

V. A Zalaegerszegi Törvényszék illetékességi területéhez tartozó bíróságok helyzete

V.1. A földrajzi adottságok

Zala megye területe 3784 km², és 258 településen lakosainak száma közel 300 ezer. A megye városainak száma 8. *Zala Megye 6 járásra tagolódik:*

- a Lenti Járás, amelynek területe 624 km², 48 település tartozik hozzá, lakosainak száma 19.783 fő;
- a Letenyei Járás, amelynek területe 389 km², 27 település tartozik hozzá, lakosainak száma 16.441 fő;
- a Nagykanizsai Járás, amelynek területe 908 km², 49 település tartozik hozzá, lakosainak száma 79.265 fő;
- a Keszthelyi Járás, amelynek területe 536 km², 30 település tartozik hozzá, lakosainak száma 50.110 fő;
- a Zalaegerszegi Járás, amelynek területe 1045 km², 84 település tartozik hozzá, lakosainak száma 105.919 fő;
- és a Zalaszentgróti Járás, amelynek területe 283 km², 20 település tartozik hozzá, lakosainak száma 15.525 fő.

A Zalaegerszegi Törvényszék felső bírósága a **Pécsi Ítéltábla**. A törvényszék illetékességi területén **4 járásbíróság** található a **Zalaegerszegi Járásbíróság** (egyúttal, mint székhelyi helyi bíróság), a **Nagykanizsai Járásbíróság**, a **Keszthelyi Járásbíróság** és a **Lenti Járásbíróság**. A Zalaszentgróti Járás a Keszthelyi Járásbíróság, míg a Letenyei Járás a Nagykanizsai Járásbíróság illetékességi területéhez tartozik. Közvetlenül a Zalaegerszegi Törvényszék alá tartozik még a **Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság**.

V.2. Az ügyforgalom alakulása 2014-ben

2014-ben országosan és Zala megyében is (30.641 ügy) **csökkenő ügyérkezés** volt tapasztalható a 2013-as évhez képest (a 2013-as évi 76 %-a), ez azonban még mindig több érkezett ügyet jelentett a 2012. évhez viszonyítva. Mindösszesen három törvényszék van a Zalaegerszegi Törvényszéken kívül (Szeged, Székesfehérvár, Szekszárd), ahol ettől is kevesebb volt az érkezés a 2013. év %-ban.

Ennek következménye lett, hogy az **összes ügyérkezésből Zala megye részesedése**, a korábbi 2,3%-ról **2,1%-ra mérséklődött**.

A **peres ügyek száma** országosan és Zala megyében is 2011-2013. évek között folyamatosan emelkedett, de 2014-ben ez radikális változást mutat, ugyanis a peres ügyek száma (8.943 ügy) a **2013-as évhez képest a felére csökkent** (52,6 %-a). Legjelentősebben a járásbíróságokon, ami magával húzta a törvényszéki másodfokot is.

Az utóbbi három év távlatában a **peres ügyek száma, az összes érkezett ügyszámhoz arányítva folyamatos csökkenést mutat.**

A **befejezett ügyek száma** Zalában is az országos trendet tükrözi az elmúlt három év viszonylatában, azaz 2012. évhez (28.178 ügy) képest, **2013-ban nőtt** a befejezett ügyek száma (40.008 ügy), viszont **2014-ben csökkent** (32.745 ügy) az előző évhez képest (a 2013. évi 81,8 %-a).

A befejezett **peres ügyek száma** tükrözi az érkezésben tapasztalt trendet, azaz 2012. évhez képest (12.509 ügy), 2013-ban (17.082 ügy) nőtt, míg **2014-ben (9.270 ügy) jelentősen csökkent.** Az összes befejezésből Zala aránya nagyjából **állandó**, 2012-ben 2,2%, 2013-ban 2,3%, 2014-ben 2,2%.

Az érkezett ügyek számától 2012. és 2013. évben is elmaradt a befejezett ügyek száma, ez azonban **2014. évben változott** és a zalai bíróságok **több ügyet fejeztek be** (32.745 ügy), **mint amennyi a tárgyévben érkezett** (30.641 ügy).

A **folyamatban maradt ügyek száma** 2012. évhez képest (7.282 ügy) 2013-ban (7.557 ügy) nőtt, míg 2014-ben (5.456 ügy) csökkent (az előző évi 72,2 %-ára), így a három év viszonylatában **2014-ben maradt a legkevesebb ügy folyamatban Zalában**, ami igazodik az országos tendenciához.

A **peres ügyek aránya** a folyamatban maradt ügyeken belül a három év viszonylatában **fokozatosan csökkent.**

A Zalaegerszegi Törvényszéken maradt ugyanakkor folyamatban a **legkevesebb ügy** a többi törvényszékhez képest, a 2013. évi ügyszám százalékában.

Az összes, országosan folyamatban maradt ügyből **Zala részesedési aránya: 2,2 %-ról 1,9 %-ra mérséklődött.**

Az egyes bírósági szinteken a következő lényeges változások történtek.

A járásbíróóságok

A **csökkenő peres ügyérkezés** oka a járásbíróóságokon részben, a **magánvádas és szabálysértési** peres ügyek iktatásának 2014. január 1-jétől változó szabályozása volt, amivel párhuzamosan a nemperes ügyek száma viszont emelkedett.

A **magánvádas** ügy a 2014. január 1. napjától hatályos iratkezelési szabályzatnak megfelelő iktatás mellett csak akkor számít peres ügynek, ha személyes meghallgatás alapján az ügyben tárgyalást kell kitűzni. 2014. január 1-jétől a **szabálysértési** pénzbírság, helyszíni bírság és közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatásos ügyek nemperes ügyként kerültek iktatásra.

Másrészt pedig a **polgári perek** (a 2013. évi 92,4 %-a) és a **közzvadás büntető ügyek** (a 2013. évi 92,5 %-a) számában volt visszaesés tapasztalható.

A **közzvadás** büntetőügyek számának csökkenését, a kevesebb ügyészi vádemelést az okozta, hogy a zalai ügyészségekhez is, mintegy 13,7 %-kal kevesebb nyomozati anyag érkezett a 2013. évihez képest. Ugyanakkor az ügyészségek 2014-ben 8,2 %-kal magasabb számban indítványoztak tárgyalásmellőzéses eljárást, ami szintén a nemperes ügyérkezést növelte, a peres érkezés rovására.

A peres érkezésen belül egyedül a **pótmagánvádas** ügyekben tapasztalható növekedés, ami 2013-ban 27 volt, 2014-ben 43 ügy. Az alacsony abszolút számok miatt 159,3 %-os növekedést jelent, holott 16 ügyről van szó. A **bíróóság elé állításos ügyek száma** a 2013. évihez képest **2014-ben tovább emelkedett** megyei szinten 422 ügyre.

A 2013. évben összesen 8.897 **szabálysértési ügy** érkezett a zalai járásbíróóságokra, **2014-ben valamivel kevesebb** 8.614 ügy (a **2013. évi 96,8 %-a**), de összetételüket tekintve jelentősen változott a peres és nemperes ügyek aránya. Fontos kiemelni, hogy 2014. november 25. napjától bíróra egyetlen járásbíróóságon sem szignálnak már szabálysértési ügyet, azok intézését immár bírósági titkárok végzik.

A **gazdasági peres ügyek** száma kicsi emelkedést mutat (207 ügy) a 2013. évi 104 %-a. A **polgári és gazdasági nemperes ügyek** (a 2013. évi 86 %-a) és a **bíróósági végrehajtási ügyek** (a 2013. évi 83,3 %-a) pedig csökkenést.

Közigazgatási és Munkaügyi Bíróóság

Az összes érkezés 2,5 %-os csökkenést mutat. Az összes érkezésen belül a közigazgatási ügyszak érkezése emelkedett, a munkaügyi ügyszak érkezése csökkent. A részadatokból az is jól látható, hogy csökkenő tendencia egyik ügyszakban sem a peres, hanem a nemperes ügyekben volt.

A **közigazgatási ügyszakban** a peres érkezés lényeges emelkedést, a nemperes érkezés lényeges csökkenést mutat. A **munkaügyi ügyszak** részadatai pedig egyértelműen azt mutatják, hogy a munkateherre kiható lényeges változás nem volt, a peres érkezés ugyanis az előző évvel szinte azonos volt, a nemperes érkezésben jelentkező csökkenés pedig – a munkaügyi nemperes eljárások egyszerűsége folytán – érdemi változást nem jelent.

A bíróságon, az év során **1 fővel csökkent** az engedélyezett és a **dolgozó bírói létszám** Dr. Kámán Éva nyugdíjba vonulását követően. Ennek következtében a bíróságon dolgozó **3 fő bíró munkaterhe növekedett**. A **befejezett ügyek száma** a 2013. évihez képest ennek ellenére, ha csak 2 ügyel is, de **emelkedett**. **Kiemelendő a munkaügyi ügyszak**, ahol a bírák a peres és nemperes ügyekben is **érkezést meghaladó befejezést produkáltak**. A befejezési adatok különösen a csökkenő bírói létszám mellett magas bírói teljesítményeket tükröznek.

2013. év végén a bíróság **folyamatban maradt ügyeinek száma** 262 volt, 2014. év végén 301, amely **14,8 %-os különbség**. Az év végi hátralék tehát az előző évihez képest nagyobb, melynek magyarázata elsősorban az, hogy a közigazgatási ügyszakban az év végén, az **utolsó 4 hónapban volt kiugróan magas az ügyérkezés**, másrészt a tárgyév második felévére érvényes **létszámhiány**. A magasabb hátralékban a munkaügyi ügyszaknak nincs szerepe, a magas befejezésszámmal összhangban a folyamatban maradt ügyek száma az előző évihez képest lényegesen kevesebb.

Zalaegerszegi Törvényszék I. fok

Az összes érkezés a 2013. évi 49,4 %-a, amit alapvetően a csőd-felszámolási és céges ügyszak jelentős ügyérkezés csökkenése húz le. A **csőd- felszámolási ügyszak** 17%-os ügyérkezés csökkenése (a kezdeményezett felszámolási eljárások számának csökkenése) az utóbbi 2-3 évben figyelhető meg, a gazdasági válság utáni konszolidáció eredménye.

A **céges ügyérkezésnek** a 2013. évi érkezés felét sem elérő csökkenése annak tudható be, hogy a beszámolási időszakban nem terhelte semmilyen extra határidőre teljesítendő kötelezettség a cégeket, szemben a 2013-as évvel. A klasszikus peres (119,6 %) és nemperes (131,5 %) ügyszakokban **nőtt az érkezés**.

A **peres ügyeken belül a polgári perek száma** a 2013. évi 155,3%-ára **emelkedett**, míg a gazdasági (a 2013. évi 66,7%-a) és büntető (a 2013. évi 73,3%-a) perek száma jelentős csökkenést mutat. A peres ügyérkezés emelkedésének háttérében a beszámolójukat le nem adó civilszervezetek megszüntetése iránt az ügyészség által az év utolsó hónapjaiban indított nagyszámú perből adódik.

A **nemperes ügyérkezés emelkedésének** két nagy szegmensét, a **bírósági közvetítéses ügyek** és a **büntető nemperes ügyek** jelentik. A bírósági közvetítéses ügyek száma a 2013. évi érkezés 473,3%-a, amely azért ilyen magas, mert bár 2013. január 15. napjától elindult az új jogintézmény, de akkor még csak egy mediátor járt el az egész megyében, szemben a 2014-es évvel, amikor volt olyan időszak, hogy egyszerre 6 közvetítő működött. A 2014-ben érkezett 71 mediációs ügyből az év végéig 55 zárult le. A **büntető nemperes ügyek száma 250%-kal emelkedett**, amelynek háttérében a **külföldi ítélet érvényének elismerése** iránt indított eljárások nagy száma áll, amely a vidéki törvényszékeknél 2014-ben új hatáskörnek számít.

Az **összes befejezés** az előző évi 54,3%-a (az országos átlag 66,5 %), a csökkenő érkezéssel arányos. A tárgyévi befejezés 8,19%-kal meghaladja a tárgyévi érkezést.

A **folyamatban maradt ügyek száma 63,1%-ra csökkent**, ami az országos átlaghoz (82,4%) képest lényegesen jobb mutató.

Zalaegerszegi Törvényszék II. fok

Az **összes érkezés** az előző évinek megfelelő (a 2013. évi 98,5%-a). A **peres ügyérkezés** a 2013. évi 81,6%-ára **csökkent**, míg a nemperes a 2013. évi 118,1%-ára **nőtt**. A peres és nemperes ügyek arányeltolódásának háttérében azon **2014-ben megváltozott iktatási szabály** áll, hogy valamennyi fellebbezett elsőfokú polgári, gazdasági, munkaügyi, közigazgatási végzés másodfokon, peren kívüli fellebbviteli ügyként szerepel.

A **befejezések száma növekedett** (a 2013. évi 105,2%-a).

A **folyamatban maradt ügyek száma mérséklődött** (90,9%).

Az ügyforgalmi adatokat az **1. számú melléklet** az összes ügy tekintetében tartalmazza.

VI. A stratégiai célok megvalósításával kapcsolatos elképzelések

VI.1. Az ítélkezés időszerűsége

A **járásbíróóságok** által befejezett büntető, civilisztikai, szabálysértési ügyek időszerűségéről 2014-ben is elmondható, hogy az országos átlaghoz képest lényegesen jobb. 5 éven túli befejezés csak a polgári perek között volt, de az országos átlagot el nem érő mértékben. A folyamatban maradt ügyek időszerűségi mutatóiról ugyanezen pozitívumok elmondhatók. 5 éven túli ügy mindösszesen két darab maradt folyamatban polgári ügyszakban, ami az ügyek 0,1%-át teszi ki (országos átlag 0,6%).

A **Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon** az ügyek túlnyomó részét 3 hónapon belül befejezték, amely az országos átlaghoz képest **kiemelten jó időszerűséget** mutat.

A közigazgatási ügyszakban nem volt 2 éven túli befejezés, munkaügyi ügyszakban 1 db (0,2 %, országos átlag 0,4%). 2 éven túli ügy összesen 4 maradt folyamatban, 3-5 éven túli egy sem.

A **törvényszéki elsőfokú befejezett ügyek időszerűsége** országos átlagot meghaladó mindkét ügyszakban, kivétel a 2 év felett befejezett gazdasági ügyeket, ahol az országos átlaghoz képest rosszabbak a mutatók. Ez utóbbi oka a viszonylag alacsony abszolút számmal járó százalékos aránytalanság.

A **folyamatban maradt törvényszéki elsőfokú** polgári perek időszerűségi mutatói az országos átlagnál jóval kedvezőbbek, mondhatni **kiemelkedő**, hogy az ügyek 72,6%-a 3 hónapon belüli, amivel a Zalaegerszegi Törvényszék **a törvényszékek rangsorában a második**. 5 év felett nincs folyamatban maradt ügy. Büntető ügyszakban 7 ügy maradt folyamatban, melyek közül 5 éven túl folyamatban lévő ügy nincsen, 2 ügy van 3 éven túl, ami az alacsony abszolút szám okán az országos átlagot meghaladó százalékos arányt tükröz, ez azonban nem jelentős.

A **törvényszék másodfokán** a befejezett és folyamatban maradt **büntető ügyek időszerűsége** tekintetében, Zala a törvényszékek rangsorában **első helyen áll**.

A törvényszéki másodfokon befejezett polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi perek időszerűsége szintén az országos átlagot meghaladó, **kiemelkedő**.

A fenti tényeket figyelembe véve megállapítható, hogy a zalai bíróságok 2014-ben is az országos átlaghoz képest időszerűbb ítélkezést folytattak, ahogy a korábbi években sem merültek fel számottevő problémák.

Céлом ezen időszerűség megtartása a továbbiakban is, amelynek feltétele az időszerűségi mutatók folyamatos figyelemmel kísérése a havi statisztika és a BIIR rendszer adatai alapján, a járásbírók, a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnökeinek és a kollégiumvezetőknek a bevonásával.

Fontosnak tartom a statisztikai eszközök vezetői alkalmazása során, hogy a statikus, adott pillanat állapotát tükröző kimutatások mellett, hasonlóan nagy súlyt fordítsak a trendmutatók figyelésére. Ezek előre „sugallják” melyek azok a területek, amelyek beavatkozást igényelnek, így még idő előtt elkerülhető egy-egy ügyszak „elűzése”.

Természetesen az országos átlaghoz képest időszerűbb ítélkezés még nem vigaszt annak az egy-két ügyfélnek, akinek a peres ügye évekre elhúzódik. A Zalaegerszegi Törvényszék bíróságain ezért kiemelt figyelmet kívánok fordítani a 2015. évben az 5 éven túl folyamatban maradt ügyek vizsgálatára, azaz hogy az eljárás elhúzódása bírói mulasztásra vezethető e vissza. 2014. év végén csak polgári ügyszakban a járásbírók és a törvényszék első fokán maradt folyamatban 5 éven túli ügy, összesen 4 db. Célkitűzésként írtam elő a helyi vezetők részére, hogy az év végén, 5 éven túli peres ügy ne maradjon folyamatban.

A jelenleg hatályos elnöki rendelkezés is előírást tartalmaz az elhúzódó ügyek **negyedéves rendszerességgel** történő vizsgálatára, amely előírja az 1-2 év közötti, a 2 éven túli, és az 5 éven túli ügyekről **perkivonat** készítését a kollégiumvezetők és a helyi bíróságok elnökei részére. Ezek feltárják az ügyek elhúzódásának okait, amelynek tükrében a vezetés meg tudja tenni a szükséges intézkedéseket, akár a mulasztás szankcionálásával, akár az időszerűséghez szükséges munkafeltételek biztosításával vagy a soron kívüli ügyintézés elrendelésével. A tapasztalatok azt mutatják, hogy önmagában a perkivonat készítés ténye már motiválja a bírót arra, hogy az időszerűséget minden tőle telhető módon biztosítsa.

A törvényszéki elnöki pályázati kiírásban az Országos Bírósági Hivatal Elnöke a törvényszék előtt álló kihívásként jelölte meg járásbírói szinten, az éven túl folyamatban maradt gazdasági perek számának csökkentését. A járásbírók éven túl folyamatban maradt ügyek eljárási időtartam szerinti megoszlását a 2013. és 2014. évben az alábbi, I. számú táblázat szemlélteti.

Zalaegerszegi Törvényszék								
A járásbíróóságokon folyamatban maradt gazdasági perek megoszlása az eljárás időtartama szerint								
Terület	Ügyek száma	Ebből: az eljárás időtartama %						
		0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
2013. év								
Zala	84	34,5	25,0	20,2	14,3	3,6	2,4	-
Országos	5605	39,0	19,3	21,4	13,2	4,8	1,7	0,5
2014. év								
Zala	89	43,8	18,0	14,6	16,9	3,4	3,4	-
Országos	5 013	35,9	15,4	23,1	17,7	4,8	2,6	0,4

1. számú táblázat

A fenti adatokból megállapítható, hogy az éven túl folyamatban maradt gazdasági perek százalékos aránya a 2013. évi 20,3%-ról 2014-ben 23,6%-ra nőtt. Mindez abszolút számban a 2013. évi 17 db üggyhez képest 2014-ben 21 db ügyet jelentett. Tényként állapítható meg tehát, hogy az időszerűség a korábbi évhez képest romlott, a romlás azonban kismértékű, nem szignifikáns, az mindösszesen 4-gyel több éven túl folyamatban maradt ügyet jelent.

Amennyiben a zalai adatokat az országos átlaghoz viszonyítjuk, akkor megállapítható, hogy 2013. évhez képest 2014-ben javult az éven túli ügyek időszerűsége. Míg 2013-ban egy tizeddel az országos átlag (20,2%) felett voltunk (20,3%) az éven túli ügyek arányát tekintve, addig 2014-ben az országos átlag (25,5%) alatt zártuk az évet (23,6%). 2014-ben az 1-2 év közötti és a 2-3 év közötti ügyek tekintetében is az országos átlag alatt vagyunk, míg 5 év felett egyáltalán nincs folyamatban maradt ügy, szemben az országos 0,4%-hoz képest. Kivétel a 3-5 év közötti ügyek, ahol 1%-ot sem elérő mértékben vagyunk az országos átlag felett, ez azonban nem szignifikáns eltérés, figyelemmel az ügyek abszolút értelemben vett alacsony száma miatt mutatkozó százalékos aránytalanságra.

Az előbbieken levezetettek okán a problémát nem látom olyan jelentősnek, hogy az radikális beavatkozásokat indokolna a vezetés részéről, ugyanakkor természetesen **fontosnak vélem a polgári kollégium munkatervébe felvenni annak kivizsgálását**, hogy mi áll a saját előző évi törvényszéki mutatóinkhoz képest romló statisztikai adatok hátterében. Amennyiben bírói mulasztás állapítható meg, úgy természetesen a szükséges intézkedéseket megteszem.

VI.2. A bírák egyéni teljesítménye

A törvényszéki elnöki pályázati kiírás további, a törvényszék előtt álló kihívásként fogalmazza meg civilisztikai és büntető ügyszakban a járásbíróóságokon, valamint a törvényszék első- és másodfokán az egy tárgyaló tanácsra jutó befejezések számának növelését. Az alábbi 2-4. szám alatti táblázatok az eljáró bírák, illetve a tárgyaló tanácsok havi teljesítményét mutatják a 2014. évben.

Zalaegerszegi Törvényszék Eljáró bírák havi tevékenysége Járásbíróóságok						
Terület	Tárgyalási napok	Kitűzött peres ügyek	Tárgyalt peres ügyek	Érkezett peres ügyek	Befejezett peres ügyek	Folyamatban maradt peres ügyek
Egy bíróra jutó havi átlagos száma						
Büntető ügyszak						
Zala	8,12	18,48	16,68	10,53	11,95	42,43
Országos	9,80	27,39	24,94	11,63	13,14	83,63
Polgári ügyszak						
Zala	7,90	35,82	33,76	20,46	21,46	93,21
Országos	8,68	44,58	39,76	26,07	26,80	127,83
Gazdasági ügyszak						
Zala	7,47	28,58	26,91	15,78	15,40	81,40
Országos	8,44	44,74	38,12	22,60	23,82	124,71

2. számú táblázat

Zalaegerszegi Törvényszék Eljáró bírák havi tevékenysége Törvényszéki elsőfok						
Terület	Tárgyalási napok	Kitűzött peres ügyek	Tárgyalt peres ügyek	Érkezett peres ügyek	Befejezett peres ügyek	Folyamatban maradt peres ügyek
Egy bíróra jutó havi átlagos száma						
Büntető ügyszak						
Zala	5,13	5,81	4,10	1,88	1,37	14,36
Országos	8,18	8,19	7,40	1,39	1,63	16,74
Civilisztikai ügyszak						
Zala	7,97	18,98	18,06	14,17	12,28	67,92
Országos	8,32	28,03	21,18	15,21	17,34	74,67

3. számú táblázat

Zalaegerszegi Törvényszék						
Tárgyaló tanácsok havi tevékenysége						
Törvényszéki másodfok						
Terület	Tárgyalási napok	Kitűzött peres ügyek	Tárgyalt peres ügyek	Érkezett peres ügyek	Befejezett peres ügyek	Folyamatban maradt peres ügyek
Egy tanácsra jutó havi átlagos száma						
Büntető ügyszak						
Zala	5,28	21,87	21,56	20,49	20,43	53,55
Országos	7,09	27,26	24,59	24,16	23,85	154,11
Civilisztikai ügyszak						
Zala	7,07	15,59	15,59	21,06	19,40	79,74
Országos	6,36	20,40	20,19	22,86	25,16	84,86

4. számú táblázat

A fenti adatokból megállapítható tényként, hogy Zalában büntető és civilisztikai ügyszakban első- és másodfokon valóban elmarad a peres befejezések egy tárgyaló tanácsra vetített száma az országos átlaghoz képest, ugyanakkor téves lenne ebből azt a következtetést levonni, hogy a zalai bírák ne dolgoznának eleget az ország többi bíráihoz képest. Önmagában, ha csak az egy tanácsra jutó befejezések számát viszonyítjuk az országos átlaghoz, nem látjuk reálisan a bírák egyéni teljesítményét Zalában.

Az országos átlaghoz képest kevesebb befejezés annak a következménye, hogy az egy tanácsra jutó érkezett ügyek száma is kevesebb az országos átlagnál. Ez valamennyi ügyszakban és bírósági szinten elmondható, a törvényszéki büntető elsőfok kivételével, ahol minimálisan magasabb (1,88) az országos átlaghoz (1,39) képest az egy bíróra jutó ügyérkezés.

Mindezek mellett figyelembe kell venni azt is, hogy valamennyi hivatkozott ügyszakban és bírósági szinten az egy tanácsra jutó folyamatban maradt peres ügyek száma jóval kedvezőbb az országos átlagnál. Itt példaként kiemelném a járásbíróságok büntető ügyszakát, ahol az egy bíróra jutó havi átlagos folyamatban maradt peres ügyek száma (42,43) fele az országos átlagnak (83,63), vagy a törvényszék másodfokú büntető ügyszakát, ahol az egy tanácsra jutó havi átlagos folyamatban maradt peres ügyek száma (53,55) harmada az országos átlagnak (154,11).

Kiemelendő továbbá, hogy a járásbíróságokon valamennyi ügyszakban azonos számú vagy több ügyet be is fejeztek, mint amennyi adott hónapban egy bíróra átlagosan érkezett. Ugyanez elmondható a törvényszéki büntető másodfokú ügyszakra is. A törvényszéki elsőfok mindkét ügyszakában és a másodfokú civilisztikai ügyszakban marad el egyedül az egy tanácsra jutó havi átlagos befejezések száma az érkezett ügyek számához képest.

Mindezekből a következtetésem az, hogy a pályázati kiírásban felvázolt kihívás nem olyan, amely befolyásolná a zalai bíróságok állampolgárok részéről való pozitív megítélését, hiszen bármely, zalai bíróságok előtt megindított ügy kapcsán az ügyfelek alapvetően időszerű és megalapozott ügyintézással találkozhatnak. Ugyanakkor szükségét látom javítani az egy tanácsra jutó havi átlagos befejezések számát a törvényszék elsőfokú ügyszakaiban és a másodfokú civilisztikai ügyszakában, legalább oly mértékben, hogy a befejezett peres ügyek száma meghaladja az egy tanácsra jutó havi átlagosan érkezett peres ügyek számát. Ennek teljesülése a havi statisztikai kimutatásból könnyen ellenőrizhető és amennyiben a befejezések száma az érkezések számához képest elmaradást mutat, úgy a szükséges vezetői intézkedéseket még időben meg lehet tenni.

VI.3. Az ítékezés megalapozottsága

VI.3.1. Törvényszéki másodfokú határozatok

A helyi bíróságok büntető ügyszakában a peres ügyek 12,1%-ában (2013-ban 17,6 %-ában), a polgári és gazdasági perek 16,7%-ában (2013-ban 7,95 %-ában), a közigazgatási perek 6%-ában (2013-ban 6,4 %-ában), a munkaügyi perek 8,1%-ában (2013-ban 17,7 %-ában) jelentettek be fellebbezést. A Zalaegerszegi Törvényszéken a büntető ügydöntő határozatok 62,5%-ában (2013-ban 56 %-ában), a polgári határozatok 16,6%-ában (2013-ban 19 %-ában) és a gazdasági határozatok 28,2%-ában (2013-ban 21 %-ában) jelentettek be fellebbezést.

A fenti adatokból megállapítható, hogy a járásbíróságok valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság esetében minden területen arányaiban csökkent az összes ügyhöz képest a bejelentett fellebbezések aránya, kivéve a polgári és gazdasági pereket. A munkaügyi perek esetében több mint felével csökkent, a polgári és gazdasági perek esetében több mint duplájára nőtt a fellebbezett ügyek aránya úgy, hogy a befejezett ügyek száma a 2013. évihez hasonló volt.

A törvényszéki másodfokú határozatok tartalma a polgári és gazdasági ügyszak kivételével a tavalyihoz hasonló megoszlást, vagy pozitív változást mutat. A járásbíróságok és a törvényszéki másodfok viszonylatában a helybenhagyások és megváltoztatások arányszáma kapcsán **polgári ügyszakban** kisebb mértékű romlás, míg **gazdasági ügyszakban** nagyobb mértékű romlás tapasztalható.

A 2013-as évben polgári ügyszakban a járásbírósági ítéletek 53,2%-át helybenhagyták, 20,3 %-át megváltoztatták és 7,6 %-át hatályon kívül helyezték. 2014-ben a járásbírósági ítéletek 46,5%-át hagyták helyben, 22,5%-át megváltoztatták és 9,5 %-át hatályon kívül helyezték.

A 2013-as évben gazdasági ügyszakban a járásbírói ítéletek 56,2%-át helybenhagyták, 25 %-át megváltoztatták és 4,2 %-át hatályon kívül helyezték. 2014-ben a járásbírói ítéletek 29,4 %-át hagyták helyben, 17,6 %-át megváltoztatták és szintén 17,6 %-át hatályon kívül helyezték. A százalékos arány eltolódásnak háttérében áll az is, hogy az összes befejezés a tavalyi 48 ügyről 2014-ben 34 ügyre csökkent.

VI.3.2. Ítéletábrai másodfokú határozatok

Az ítéletábrai másodfokú határozatok gazdasági és büntető ügyszakban egyértelműen pozitív változást mutatnak. Jóllehet büntető ügyszakban a megváltoztatások száma növekedést mutat, ennek háttérében nem a bírói munka megalapozatlansága, hanem az új Büntető Törvénykönyv okán szükséges minősítésbeli változtatások állnak.

Ami inkább odafigyelést érdemel, az a **polgári ügyszak**, ahol kismértékben romlott a megváltoztatott és hatályon kívül helyezett határozatok arányszáma. A 2013-as évben a törvényszéki ítéletek 56 %-át helybenhagyták, 37 %-át megváltoztatták és 7 %-át hatályon kívül helyezték. A 2014-es évben ez az arány 54,5 % helybenhagyás, 27,3 % megváltoztatás és 18,2 % hatályon kívül helyezés.

A törvényszéki és az ítéletábrai másodfokú határozatok mutatószámaiból azt a következtetést vonom le, hogy az **elsőfokú járásbírói polgári és gazdasági ügyszak**, valamint az **elsőfokú törvényszéki polgári ügyszak** megváltoztatott és hatályon kívül helyezett ügydöntő határozatai **külön kollégiumi vizsgálat tárgyát kell, hogy képezzék**, annak feltárása érdekében, hogy tisztán láthassuk, levonható-e olyan általános megállapítás, amely a romló tendencia háttérében áll.

VI.4. Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása

A Zala Megyében működő bíróságokon az összes engedélyezett dolgozói létszám 2014. december 31. napján 261 fő, amelyből ténylegesen 261 álláshely be is van töltve. Az engedélyezett létszámból 66 fő bíró, 18 fő titkár, 11 fő fogalmazó, 19 fő bírósági ügyintéző, 82 fő tisztviselő, 38 fő írnok és 27 fő fizikai alkalmazott. Ténylegesen azonban 65 fő bíró, 17 fő titkár, 10 fő fogalmazó, 19 fő bírósági ügyintéző, 82 fő tisztviselő, 41 fő írnok és 27 fő fizikai alkalmazott dolgozott.

2015-ben a dolgozó bírói létszám 63 főre csökkent, ugyanis egy törvényszéki bíró nyugdíjba vonult, míg egy járásbírói bíró szolgálati viszonya a határozott idejű kinevezése lejártával alkalmatlansága okán megszűnt. Valamennyi engedélyezett titkári álláshely betöltésre került, míg a fogalmazói álláshelyek közül 2 álláshely jelenleg betöltetlen.

Az engedélyezett bírói létszám alapján az egy bíróra jutó segítők – bírósági ügyintéző, tisztviselő, írnok – száma 2,15 fő. Ez az arány azonban megtévesztő lehet, mert közel sem a valóságot tükrözi, ha azt is számba vesszük, hogy ezen igazságügyi alkalmazottak egy része nem a tényleges bírói munka kiszolgálója, hanem elnöki és lajstromirodákban, a könyvtárban vagy éppen a sajtótitkári feladatok ellátásában végzi a munkáját, továbbá az utóbbi időszakban megnövekedett létszámú bírósági titkárok mellett lát el leírási feladatokat. A valóság az, hogy egy bíróra általában egy írnok vagy tisztviselő jut. Az arány ezen a területen javítandó és nyugat-európai mintára az ideális az egy bíróra jutó 3 fő segítői létszám elérése lenne. A bíró melletti segítők létszámának növelésével nemcsak a bírói munka időszerűsége, de a szakszerűsége is javítható, amennyiben a **csapatmunkában a bíró mellett**, nemcsak tisztviselő vagy írnok, hanem egy jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott (bírósági ügyintéző, fogalmazó vagy bírósági titkár) is részt venne. A csapatmunka a bírói munka segítése mellett, a fogalmazók, titkárok vagy akár bírósági ügyintézők számára pedig, lehetőséget ad tanulásra, tapasztalatszerzésre, az önálló munkavégzéshez szükséges készségek elsajátítására.

Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás során 2014-ben igyekeztünk a **kompetencia alapú munkavégzés elvét** szem előtt tartva, adott feladat mellé, a feladat elvégzéséhez minimálisan szükséges végzettséggel és kompetenciával rendelkező munkaerőt párosítani. Ennek során a bírókat kivettük a szabálysértési ügyintézésből, amelyet a továbbiakban a bírósági titkárok látnak el.

A titkárok munkaterhének növekedésével a bírák melletti team munka kiépítésének esélye tovább romlott, sőt mindez a **titkárok melletti team munka megszervezését tette szükségessé**. A titkárok melletti team munkába bevontuk a fogalmazókat és a bírósági ügyintézőket. A bírósági **fogalmazók képzési rendszerét** oly módon **alakítottuk át**, hogy a jövőben nem csak bírák, hanem bírósági titkárok mellé is beosztásra kerülnek, ahol nemcsak megismerhetik a szabálysértési és végrehajtási ügyszakban végzett munkát, hanem érdemi segítségükre is vannak a bírósági titkároknak. A **bírósági ügyintézők** a fogalmazóknak segítséget nyújtanak a **panasznapai ügyintézésben**.

A rendszer nehézségeit a **leírói létszám szűk keresztmetszete** és a rájuk háruló jelentős munkateher jelenti. Ennek érdekében a jövő év célkitűzése a leírói munkaterhek csökkentése, amelyben nagy **reményeket fűzünk** a jelenleg tesztelés alatt álló, és várhatóan a közeljövőben beszerzésre kerülő **hangfelismerő-diktáló szoftverekhez**. Ugyanígy megoldást jelenthet a **megváltozott munkaképességű munkavállalók létszámon felüli alkalmazásának lehetősége**, amellyel kapcsolatos tanulmányunkat az OBH elnöke elé terjesztettük, de állásfoglalást ez ügyben még nem kaptunk. Mindemellett szükségesnek tartjuk hangoztatni a **további írnoki státuszok rendszeresítésének igényét**, amelyhez az OBH elnökének központi segítsége

szükséges, jóllehet tisztában vagyunk az e célra fordítható költségvetési keretösszeg hiányával.

Előterjesztést tettünk az OBH elnöke felé egy bírósági fogalmazói álláshelynek felsőfokú tisztviselői álláshellyé alakítása iránt, annak érdekében, hogy törvényszékünkön a második törvényszéki végrehajtói státuszt a jövőben ne bírósági titkárral kelljen betöltenünk, hanem őt felszabadítva a végrehajtói munka alól, klasszikus titkári munkakörben tudjuk foglalkoztatni.

A **bírósági statisztikusi munka** egyre inkább megnövekedett szerepére és fontosságára tekintettel arra törekedtünk, hogy a statisztikusi munkát legalább a törvényszéken, ahol az adatok megyei szintű összeállítása történik, **bírósági ügyintézők végezzék.** Ennek érdekében az egyik törvényszéki statisztikust - aki tisztviselő volt - bírósági ügyintézővel váltottuk ki, így ma már mindkét statisztikusunk bírósági ügyintéző.

További, a kompetencia alapú munkavégzés elvét érvényre juttató rendelkezésem volt, hogy a törvényszék megnövekedett munkateherrel küzdő **büntetés-végrehajtási csoportját bírósági titkárral és bírósági ügyintézővel erősítettem meg.** A bírósági titkár saját hatáskörben több olyan feladatot el tud látni, amellyel a büntetés-végrehajtási bírót képes tehermentesíteni.

2015-ben egy kompetencia munkacsoportot állítottam fel, amelynek feladata olyan módszer kidolgozása, amely alkalmas a szervezeten belüli kompetenciák felmérésére és fejlesztésére. A munkacsoport a feladatát a tavalyi törvényszéki elnöki pályaművemben részletesen kidolgozott kompetencia felmérés és fejlesztés elvei mentén végzi, amelyet jelen pályaművem **2-5. számú mellékleteiben** ismételtelen részletesen kifejtek. A kompetenciák fejlesztése együtt kell, hogy járjon rendszeres teljesítmény-értékeléssel is, amely viszont objektív alapja lehet a teljesítményalapú illetménykompenzációnak.

A bírósági közvetítés népszerűsítésére eddig is nagy hangsúlyt fektettünk és a jövőben is fontos célnak tartjuk. A bírósági közvetítők száma a 2013. évi 1 főről 2014-ben 6 főre nőtt. 2015. március 18-án megrendeztük az első Zalai Mediációs Konferenciát, ahol lehetőség volt arra, hogy a közvetítéssel foglalkozó társszervek egymással tapasztalatcserét folytassanak, kapcsolatokat építsenek. **Fontos,** hogy a bírák és bírósági titkárok közül is **mind többen elsajátítsák a mediátori munkát.** A bíráknak fontos azért, hogy érzékenyebbek legyenek az intézmény alkalmazhatósága irányában. A titkárok pedig ezekben az eljárásokban elsajátíthatnak tárgyalásvezetési készségeket is.

VI.5. A tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás

VI.5.1. Épületek és berendezési tárgyaik

Valamennyi bírósági épületünk biztonságát a **Svájci-Magyar Együttműködési Program** keretében lebonyolított beszerzésekkel növelni tudtuk a tavalyi évben. Ennek keretében 2 db csomagvizsgáló röntgen berendezés és 4 db fémdetektoros kapu került telepítésre, összesen 16,4 millió Ft értékben.

A bírósági épületeink biztonságát a fentiekén túl **élőerős őrzéssel és távfelügyelettel** is biztosítjuk, amelynek költségei jelentősek, tekintettel arra, hogy az élőerős őrzést részben, míg a távfelügyeletet egészben külső cégek végzik. Erre figyelemmel az idei évben, szándékomban áll **felülvizsgálni** ezt a területet. Lehetőséget látok arra, hogy a megye valamennyi bíróságára, egy céggel kössön a törvényszék szolgáltatási szerződést, így olyan alkupozícióba kerülhetünk, ami által költségeinket racionalizálhatjuk.

A zalaegerszegi épületkomplexum „A” és „B” épületei ablak felújítása és részleges cseréje megkezdődött. A teljes **felújítás** 45,7 millió Ft, ami több éven keresztül valósulhat meg. A „C” épület földszint – I.-II. emeletén megtörtént az ablakcsere 11,5 millió Ft értékben. Az ablak cserék -felújítások eredményeként jelentős energia-megtakarítás várható. **Célkitűzésem** a 2015-ös évre, hogy a „C” épület tetőtéri irodáiban is sort kerítsünk a nyílászárók cseréjére, amely felújítási igényünket az OBH Műszaki Főosztályára már felterjesztettük, továbbá az, hogy a **radiátorok termosztát cseréjét is végrehajtsuk**, hiszen azok jelenleg olyannyira elavultak, hogy nem szabályozhatók, így hiába került sor a nyílászárók cseréjére, a radiátorok továbbra is teljes hőleadással működnek. Ez pedig azt eredményezi, hogy a dolgozó kénytelen ablakot nyitni az irodában ahhoz, hogy elviselhető legyen a hőmérséklet.

A 2015. évi **Jablonszky Ferenc program** keretében a Zalaegerszegi Törvényszék 7 db pályázatot nyújtott be, melyből 4 db sikeres volt, így összesen 14,57 millió Ft összegben nyertünk támogatást. Ebből az idei évben megvalósíthatjuk a zalaegerszegi „C” épületrész és a Nagykanizsai Járásbíróság vizesblokkjainak felújítását, a zalaegerszegi épületkomplexum és a Nagykanizsai Járásbíróság irattári kapacitásának növelését, illetve a zalaegerszegi épületben a munkakörnyezet fejlesztését (irodák padlócsereje, festése).

Az idei évben a zalaegerszegi „A” épület homlokzatára **galambriasztó rendszert** szereltettünk a kulturáltabb környezet biztosítása érdekében, illetve szeretném a törvényszék saját forrásából a **Lenti Járásbíróság egyes irodáinak felújítását** is elvégezni.

Megkezdjük a **bíróságok telefonközpontjainak automatizálását**, ami által, Zalaegerszegen egy fizikai dolgozó álláshelyét tudtuk felszabadítani, amelyet ezt követően írónoki álláshellyé alakítottam át. Az automatizálást folytatni szeretném a 2015-ös évben is valamennyi bíróságra kiterjedően.

2014-ben felállítottam a **bíróságok épületkihasználtságával foglalkozó munkacsoportot**, melynek feladata volt, hogy valamennyi zalai bírósági épületre kiterjedően felmérje az egyes helységek funkcióját, az esetleges szabad kapacitásokat és javaslatokat fogalmazzon meg a vezetés felé a különböző funkciók elhelyezésének racionalizálására. Ezen munkacsoport javaslataként merült fel, hogy a 2015-ös évben egy (felesleges) vizesblokk helység átalakításával, helyet biztosíthatunk a raktáron tartott informatikai eszközök számára. További elképzelés, amelynek megvalósítását árajánlat bekéréssel elindítottuk, hogy a törvényszék „A” épület emeletén egy, az ügyféltérben lévő és jelenleg informatikai RACK szekrények elhelyezésére szolgáló helységet, az eszközök átköltöztetésével felszabadítsunk és azt a jövőben **ügyfélszobaként** hasznosítsuk. Az ügyfélszobában kívánunk lehetőséget biztosítani nyugodt és kulturált körülmények között az ügyfeleknek irattanulmányozásra.

Az ügyfélbarátabb fogadókörnyezet biztosítása érdekében 2015-től a zalaegerszegi épületkomplexumban **nyílt internet (WI-FI)** hozzáférést biztosítunk az ügyfeleknek, másrészt **információs lap tv** került elhelyezésre az ügyféltérbe, amely folyamatosan frissülő tartalommal ad tájékoztatást az állampolgároknak aktuális információkról, a bírósági szervezetrendszeréről, ügyfélfogadás rendjéről. A tavalyi évtől **helyi-, napi- és hetilapok** kerültek elhelyezésre a tárgyalótermek előtti ügyfélváró helységekbe. Mindezen az ügyfelek javát szolgáló intézkedéseket, szándékomban áll valamennyi zalai bíróságon is bevezetni az idei évben.

A **bírósági közvetítésre használt helységeknek** a Zalaegerszegi Törvényszék és a Nagykanizsai Járásbíróság épületében való **megújítása illetve kialakítása** érdekében pályázatunk benyújtása folyamatban van az OBH felé.

Az OBH által az idei esztendőre ígért pályázati forrásra várva szándékunkban áll a zalaegerszegi épületkomplexumban egy **ügyfélcentrum létrehozása**, ahol az ügyfelek valamennyi ügyszakot érintő szakszerű és gyors tájékoztatásban részesülhetnek.

Irattározási munkacsoportot hoztunk létre 2014-ben, az irattározási körülmények felmérésére és javítására, amely munkacsoport a feladatát az idei évben fejezi be és tesz javaslatokat a vezetés felé a szükséges változtatásokra.

VI.5.2. Informatika

Az informatika területén a legnagyobb probléma az **átfogó és hosszú távú informatikai fejlesztési koncepció hiánya**. Szükséges lenne meghatározni az elérni kívánt célokat, felállítani azok sorrendiségét és ennek megfelelően fejleszteni. Az informatikai eszközök területén nem mindig az olcsó megoldás, a jó megoldás rövid és hosszú távlatokban egyaránt. Az informatika különösen az a terület, amire ha kellő időt, energiát és pénzt fordítunk az „többszörösen kamatozik” nemcsak számunkra, hanem a hozzánk forduló ügyfelek számára is. A munkavégzés jelentős könnyítését, gyorsítását, egyszerűsítését, a kiadások csökkentését eredményezheti. Tekintettel arra, hogy az informatika a munkavégzésünk minden területére kihat, így **kulcskérdésnek tartom, hogy ezt a területet kiemelten, szerepének, súlyának megfelelően kezeljem. A takarékos gazdálkodás egyik fő útjának az informatikai fejlesztéseket látom.**

A **nyomtatási és fénymásolási munkavégzéshez** szükséges gépeket egy külső cég, a KaposColor Kft. biztosítja a bíróság számára. Tekintettel arra, hogy a gépek minősége „silány”, a meghibásodások rendszeresek, sokszor a munkavégzést akadályozzák, ellehetetlenítik, így szükségét láttam szerződéses partnert váltani. Ennek érdekében a tavalyi évben **közbeszerzési eljárást indítottunk el**, amelynek kiírása során határozottan érvényre juttattuk hivatali érdekünket. Az eljárás az idei évben fut ki, és várhatóan az év második felét már egy új, megbízhatóbb és professzionálisabb szolgáltatást nyújtó céggel indíthatjuk. Az új szolgáltatóval várhatóan a jelenlegi postázó rendszerrel kapcsolatos, folyamatosan fennálló problémáink is megoldódnak.

A tavalyi évben különböző **EKOP projektek** keretében jelentős **informatikai eszközbeszerzéseket** bonyolíthattunk le. Többek között nagy számban szervereket, munkaállomásokat, terminálokat, monitorokat, szünetmentes tápegységeket szereztük be. A szerverparkunk szinte teljesen megújult.

Az év során a polgári tárgyalótermekbe **DigIrat hangrögzítő** berendezéseket rendszeresítettünk, így a megye területén egy tárgyalóterem kivételével minden tárgyalóteremben digitális hangrögzítést alkalmazunk.

A **szabálysértési átváltoztatási ügyek** gyorsabb feldolgozását segítő, beszereztük a Buda környéki Járásbíróság által kifejlesztett **szoftvert**, amelyet a saját igényeinknek megfelelően továbbfejlesztettünk.

A bíróság belső **intranetes honlapja** jó, azon több alkalmazás is segíti a bírák és segítők munkavégzését. A **körözüvények** rendszeresen ezen kerülnek közzétételre, ugyanakkor még mindig leköröznek iratokat papír alapon is. Ez a **párhuzamosság felesleges**, időigényes és leköti a kézbesítői kapacitás nagy részét, mert a

munkaidejükben azzal kell foglalkozzanak, hogy a körözüvényeket minden érintett kollégával aláírassák. Ehelyett mindent a honlapon kellene csak közzétenni, hozzáférhetőbbé tenni olyan alkalmazás fejlesztésével, amivel a körözüvény elolvasásáról visszajelzés érkezne a közzétevő, rendszerint elnöki irodák részére azzal, hogy a címzett csak egy „ok” billentyű lenyomásával tudna továbblépni. Hozzá kell szoktatni a kollégákat, hogy a nap azzal kezdődik, hogy bekapcsolom a számítógépet és megnézem a belső honlapot mik a legfrissebb információk. Legszükségesebb esetben a papír alapú lekörözést csak azoknál, kell meghagyni, akiknek nincs közvetlen számítógépes munkaállomásuk (pl. fizikaiak).

Javítani szükséges az informatikai eszközök és a tárolt adatok biztonságát. A szerverszobák nincsenek bekamerázva, az ajtókon lévő zár hagyományos, azt bárki könnyedén feltörheti. Lehúzó, vonalkódos mágneskártyás beléptetés indokolt. Jelenleg az adatok biztonságát az garantálja, hogy minden nap azok a szerverről lementésre kerülnek egy hordozható kazettára, amit utána egy páncélszekrénybe tesznek. Ez azonban nem védelem olyan esetekre, amikor például elemi csapás vagy az intézménybe történő jogtalan emberi behatolás, eltulajdonítás történik és az adatok végleg elvesznek, Ez a bíróságok teljes „bénulását” eredményezhetik. Ezért fontosnak tartanám **az adatok földrajzilag elkülönült helyre, tehát fizikálisan távol** (a megyén belül másik bíróságra, pl. tükörszerverre) **történő elmentését.**

A szerverkapacitásunk „bőséges”, ugyanakkor a **belső hálózat** időnként rendkívül lassú, ami állandó bosszúságot okoz a kollégáknak. Informatikusaink a problémát megoldani nem tudják. Szükséges lenne a rendszer **külsős szakértő céggel történő átvilágítása** a probléma feltárására, a fejlesztési irányokra vonatkozó javaslatok elkészítésére.

Az OBH által működtetett alkalmazások Novell operációs rendszeren, míg a Zalaegerszegi Törvényszék alkalmazásai Microsoft operációs rendszeren futnak, ami több ponton kompatibilitási problémákkal jár. Bármelyik rendszer kiváltása a másikra - ennek megszüntetésére - jelentős kiadással járna, ezért támogatom – természetesen **az OBH-val együttműködve és nem szembe menve** - azokon a területeken, ahol a központi elképzelés a leválást engedélyezi egy saját, **önálló hálózat létrehozását.** Ennek garanciális jelentősége főként a dokumentumkezelésben van, mert akkor is működik, ha a központban problémák vannak. Jelenleg ugyanis az a helyzet, ha nincs internetelés, akkor leáll az egész bíróság.

A dokumentumkezelésben hasznosnak tartom egy **„változáskövető rendszer” kiépítését**, amely egy dokumentum esetén minden mentési állapotot képes követni és előhívni még akkor is, ha valamelyik elveszik. Sőt arra is képes, hogy azonosítsa

mikor és ki módosította. Ezáltal a munkafolyamatok nyomon követhetőek, a felelősség feltárható. Bizonyos jogkörökhöz (pl. elnöki iroda) fontos lenne **speciális szoftverek beszerzése** (pl. fotószerkesztő, kiadványszerkesztő, PDF szerkesztő vagy fejlesztő eszközök az informatikának). Ezek feltételei egy professzionális, a kor elvárásaihoz igazodó munkavégzésnek.

A **táv munka** feltételei, ha kisebb létszám számára is, de adottak. A bevonható dolgozók körét bővíteni és a munkavégzés ezen formáját támogatni fogom azokon a területeken, ahol a hatékonyságnak ez nem gátja, hanem elősegítője.

Szükségesnek tartom **az informatikusok** folyamatos, magas szintű és a bírósági szervezet igényeihez, a beszerzési célokhoz igazodó **képzését**, akár már a fentiekben említett szakértő cég bevonásával, vizsgáláshoz kötötten. Nyilván ez is elsősorban központi feladat lenne.

Az idei évben felállítottam a **BIIR munkacsoportot**, amelynek feladata, hogy felmérje az egyes bíróságok eltérő lajstromozási és adatbeviteli gyakorlatát, és javaslatokat fogalmazzon meg a vezetés felé a megyében egységes iktatás érdekében, ugyanis adatbekérések során tapasztaltam, hogy e téren a bíróságok között jelentős különbségek mutatkoznak. Fontos ez azért, mert a szolgáltatott adat a jelenlegi rendszer mellett torz, nem a valóságnak megfelelő információkat mutat a vezetőknek.

A 2015-ös évben a vezetők részére **billentyűzettel dokkolható táblagépeket** szereztünk be, figyelemmel arra, hogy a megnövekedett ügyteherrel járó és folyamatos elérhetőséget kívánó igazgatási munka elvégzése mobilabbá váljon és az internetes hozzáférés révén bárhonnét intézhető legyen. Az informatika lehetőségeit kihasználva az idei évben tervezzük a **naptárfunkció vezetői szintű összehangolását**, amely által azonnali, pontos információt kaphat a vezető az alá beosztott dolgozók távollétének okáról, időtartamáról, valamint a vezetői értekezletek is pontosabban tervezhetővé válnak.

VI.5.3. Takarékos Gazdálkodás

A Zalaegerszegi Törvényszék pénzügyi gazdálkodását 2014-ben is **a törvényesség, a fessesség, a takarékoság jellemezte**. A kifizetések során átmeneti késedelmeket az ÁROP projekt elszámolásának elhúzódása okozott. Az év derekán a kiegészítő pótlékok folyósítását forrás hiányában kénytelenek voltunk felfüggeszteni, ahogy a takarékoskodási intézkedések bevezetését megkönnyítette a szociális segélyek folyósítása, a képernyő előtti munkavégzéshez szükséges szemüveg vásárlásának támogatása, illetve a túlbetöltések megszüntetésére kerültek.

Viszonylag kis mozgásteret látok a gazdálkodásban, tekintettel arra, hogy maguk a személyi költségek (járulékkal) önmagukban közel 88 %-át teszik ki a teljes költségvetésnek. A többi, mint a szakértői, ügyvédi, tolmácsolási stb. díjak szintén nem tervezhetőek és befolyásolhatóak. A **dologi kiadások terén viszont lehet eredményeket elérni**. A fenti, az informatika körében előadott elképzelések is hosszútávon költségmegtakarítást hoznak. Ezen túlmenően elnöki rendelkezések előírásával külön vezetői engedélyhez köthetők bizonyos, a mindennapi működéshez szükséges tárgyi eszközök beszerzése. A rezsiköltségek kapcsán a dolgozók takarékos használatra történő felhívása, a pazarlás elkerülése.

A **legjelentősebb költségmegtakarítás** véleményem szerint azzal érhető el, ha **bizonyos beszerzéseket központilag bonyolítunk**. Az irodaszerek beszerzése, a szolgálati gépkocsik üzemanyag beszerzése és szervizeltetése, informatikai és irodatechnikai eszközök beszerzése, energiaszolgáltatás kapcsán. Központi, az egész ország bíróságainak érdekeit képviselő tárgyalások révén, a potenciális rendelés miatt kedvezőbb árakat, szolgáltatási feltételeket lehetne kiharcolni. Megversenyeztetve a szolgáltatókat, a legjobb ajánlatot elfogadni. Az energiaszolgáltatók esetében - előzetes felmérés után - le lehetne kötni egy mennyiségi kvótát adott évre, amit a szervezet nagy bizonyossággal elhasznál és kedvezőbb piaci árat elérni. A gépkocsik üzemanyag felhasználását egy üzemanyagtöltő állomás láncsal leszerződve, lényegesen kedvezőbb feltételekkel lehetne finanszírozni.

Nagy kiadást jelentenek a **postaköltségek**, ahol a központilag megkötött postai szerződés, a postai bérmentesítő gépek használata vagy a nemrég bevezetett gyakorlat, hogy egy szolgálati gépkocsi minden héten körjáratot tesz a megye bíróságai között a küldeményeket továbbítva csak kisebb, bár nem elhanyagolható eredmények. E körben elsősorban abban kell gondolkodni, **jogszabály módosítás kezdeményezésével**, hogy a **kézbesítés**, ahol lehetséges **elektronikusan** történjen. Ez szükségszerűen be is kell, hogy következzen, ha a rohamos technikai fejlődéssel lépést kívánunk tartani.

VI.6. A bírósági szervezet integritása

A bírósági szervezet integritása alatt több dolgot értek. Értem egyfelől a bírósági szervezet feddhetetlenségét, másfelől egységességét, végül pedig a szervezet önbecsülését.

A **bíróságok feddhetetlenségének** alapvető biztosítója a szervezet belső (szervezeten belüli) és külső (az állampolgárok részéről megnyilvánuló) átláthatósága.

E vonatkozásban már a fentiekben, a vezetési elveim körében részletesen kifejtetteket fenntartom, így a csapatmunkában való gondolkodást, a kollégák döntés előkészítésbe történő bevonását, az „ötletláda” és „véleményláda” gondolatát.

A Törvényszék kialakított **sajtópolitikája példaértékű**, ezért a jövőre nézve is követendőnek tartom. A sajtóval való együttműködés nagyon jó, ami nagyban köszönhető a törvényszéki sajtószóvivő, a helyettese és a korábban a helyi sajtóban munkát végző, szakképzett és gyakorlott sajtótitkár munkájának. A bíróság honlapján a sajtó képviselői saját felhasználó névvel és jelszóval léphetnek be a sajtószobába, ahol hozzáférhetnek az aktuális sajtóközleményekhez, tájékoztatást kapnak a közérdeklődésre számot tartó ügyekről.

A Polgári Igazságszolgáltatás napján közös játékot indítottunk a **Zalaegerszegi7Nap című hetilappal** közösen. Időszakonként egy-egy témában készül újságcikk, melyhez egy kérdés kapcsolódik. A helyes megfejtők között a lap kisorsolja a törvényszék által felajánlott könyvnyereményt, mely a bíróságon átvehető egy rövid tárlatvezetéssel egybekötve.

2014-ben elindítottuk a törvényszék **Facebook** oldalát is, amellyel a fiatalabb korosztályt céloztuk meg azzal, hogy egy lazább megjelenési felületen mutadjuk meg magunkat.

A **megyei napilap digitális újságjában** a Tourinform irodával együttműködve készítettünk egy digitális oldalt a Belvárosi séta program apropóján, illetve 2014. október 25-én a törvényszék Facebook oldala is bekerült a közösségi médiából szemlélő digitális tartalomba.

2015. január 21. napján kezdeményezésünkre elindult a **Nyitott Igazságügy Együttműködés**, amellyel a Zalaegerszegi Törvényszék, a Zala Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet, a Zala Megyei Kormányhivatal Igazságügyi Szolgálat, a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság és a Zala Megyei Főügyészség elkötelezte magát amellett, hogy a szakmai együttműködésen túl összehangolják egymás sajtótevékenységét, az oktatási intézményekben pályaorientációs és jogi ismeretterjesztő előadásokat tartanak.

A „**Nyitott Bíróság Program**” keretében több középiskola, több száz diákja fordult meg a megye bíróságain és vettek részt tárgyaláson, kaptak tájékoztatást az igazságszolgáltatás működéséről, a bíróság történetéről tartottunk részükre per szimulációt. A programban továbbra is aktív szerepet vállalunk, a bevonható iskolák körét bővítjük. A nyitottság további erősítése érdekében cél a „**Nyitott Igazságügy**” projekt keretében a diákoknak készítendő oktató videó elkészítése és a mintaprogramnak egy iskolával történő elindítása. **Szerződés aláírását tervezem a jövő évben a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Zala megyei tankerületeivel középiskolás diákok, a Budapesti Gazdasági Főiskola Zalaegerszegi Gazdálkodási Karával és a Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Kar Zalaegerszegi Képzési Központjával főiskolai hallgatók intézményesített fogadására a „Nyitott Bíróság” program keretében.**

Programhelyszínként tavaly részt vettünk a zalaegerszegi Tourinform iroda és a Zalaegerszeg Turizmusáért Egyesület által a Turizmus Világnapja alkalmából 2014. szeptember 27-én szervezett **Belvárosi séta** programon.

2014. október 06-án a **Múzeumok Őszi Fesztiválja** „Nyitott szemmel, gyalogszerrel” című program egyik állomása volt a törvényszék.

A jövőben is szándékomban áll a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan **együttműködni a Göcseji Múzeummal, a Múzeumok Éjszakája program kapcsán,** amikor is a Zalaegerszegi Törvényszék zenés rendezvényt és tárlatvezetéssel vár minden külső érdeklődőt.

A **bíróság külső honlapja** jól használható és informatív. Az állampolgárok megtalálják rajta a megye bíróságainak közérdekű adatait, a szervezeti és működési szabályzatot, ügyelosztási rendet, nyomtatványokat, tájékoztatókat, elvi véleményeket, a bírósági épületek történetét. Ide kerülnek fel a sajtóközlemények, hírek, illetve a sajtószemle menüpont alatt a rólunk szóló megjelenéseket gyűjtjük össze.

A szervezet integritását (egységességét) erősíti a fent már kifejtett teljesítményértékelési rendszer, a vezető és dolgozó közti **rendszeres személyes elbeszélgetés,** az előmeneteli törekvések támogatása.

Közösségépítés gyanánt 2015 februárjában közös bírósági disznóvágást szerveztünk a dolgozóknak, amely nagy sikert aratott. A jövőben is szeretnék nagy hangsúlyt fektetni a közösségépítésre. Terveim között szerepel a dolgozók összefogásával karitatív jellegű tevékenység végzése, amely nemcsak erősíti a csapategységet, de javítja a szervezet imázsát is.

A Zalaegerszegi Törvényszék egységes arculatának megjelenítése érdekében több intézkedést tettünk az utóbbi hónapokban. Így elkészült a törvényszék molinója, a konferenciákra saját fejléces mappákat és jegyzetönböket, valamint tollakat szereztünk be, illetve asztalon elhelyezhető kis zászlók jelenítik meg konferenciákon a törvényszék logóját. 2015-ben már elmondhatjuk azt is, hogy létezik a Zalaegerszegi Törvényszék bora, amellyel a hozzánk látogató vendégeinknek tudunk kedveskedni.

A bírósági szervezet önbecsülése érdekében legfontosabbnak tartom dolgozóink teljesítményének elismerését és a közösség előtti jutalmazását. Ennek érdekében szeretném, ha a **törvényszék díjat alapítana**, amelyet minden évben a kimagasló teljesítményt nyújtó kollégáknak ítélnénk oda.

A Zalaegerszegi Törvényszék hosszú évek óta nagy hangsúlyt fektetett a **bírósági történelmi hagyományok ápolására**, amelyet magam is kiemelt célként kezelek. 2014. év végén sikeres pályázatot nyújtottunk be az OBH-hoz. Ennek révén létrejött a **bírósági történelmi arcképcsarnok kiállítás**, amelyet 2015 januárjában nyitottunk meg, s egységes bírósági tárlattá alakultak a már meglévő kiállítások (könyvtári dokumentumok, az igazságszolgáltatáshoz kapcsolódó történelmi eszközök, levéltári dokumentumok, épülettörténeti fotók, illetve a Degré-kiállítás). A történelmi arcképcsarnok neves zalai jogászokat mutat be, illetve a törvényszék, s annak jogelődjei vezetőinek portréit vonultatja fel az 1940-es évekig. A kiállítást a későbbiekben szeretnénk bővíteni, amelynek érdekében élnénk idén is az OBH által e témakörben felkínált pályázati lehetőséggel.

Hosszú távú elképzelésem egy, a **bírászkodás történetét** - tárgyi eszközök megjelenítésével - **bemutató kiállítás** létrehozása, amelynek során az érdeklődők egy **virtuális séta keretében**, időutazáson vehetnének részt a bíróság épületében és valós képet kaphatnának arról, hogyan változott az évszázadok során az igazságszolgáltatást kiszolgáló tárgyi környezet.

VI.7. A bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése

E körben szintén utalnék a fentiekben már kifejtett **bírósági honlap** kínáلتa lehetőségekre, az **információs lap tévék és nyílt internet (WI-FI)** valamennyi bíróságon történő rendszeresítésére, a kialakítani tervezett kulturált irattanulmányozást biztosító **ügyfélszobára**, valamint a széles körű és gyors tájékoztatást nyújtó **ügyfélcentrum** létrehozására, illetve a tárgyi környezetében és elhelyezésében **megújítandó zalaegerszegi és nagykanizsai mediációs szobákra**.

Kiemelném továbbá a **tanúgondozóink** kulcsszerepét, akik népszerűségét egyértelműen tükrözik a hozzájuk fordulók nagy száma. Részletes és gyors tájékoztatást adnak a feleknek jogaikról, kötelezettségeikről.

A **panasznap reformok** körében előzetes, elektronikus vagy telefonos panasznap bejelentkezés lehetőségét tervezem biztosítani az ügyfelek részére. Egyúttal szeretném kereseti blanketták, eligazodást segítő tájékoztatók elérhetőségét a bíróság honlapján lehetővé tenni.

A rendőrséggel, az ügyészséggel és a Kormányhivatal Igazságügyi Szolgálatával **közös ügyfélszolgálati iroda**, információs pont **létrehozását tervezem még Zalaegerszegen a „kormányablakok” mintájára**. Ezáltal az ügyfél egy helyen, akár egyes napokon meghosszabbított, hivatali időn túli (16 óra utáni) nyitva tartás mellett megteheti a közvádas, magánvádas büntető feljelentéseit, keresetet nyújthat be, anyagi jogi tanácsadásban vagy áldozatsegítésben részesülhetne.

VI.8. A képzési rendszer

A bírák és igazságügyi alkalmazottak képzésének megújult központi rendszere üdvözlendő, mivel igyekszik minden területen dolgozóra fókuszálni. A tudás a gyakorlatban hasznosítható. A **helyi képzések** ezt kiegészítve biztosítják az elméleti és gyakorlati tudás megszerzését.

A helyi bírósági fogalmazó képzés megreformálását tervezem azzal, hogy a jövőben bírósági titkárok mellé is beosztásra kerülnek, megismerendő a titkári munkát, valamint a titkárok mellett team-et alkotva érdemi munkát végeznek. A képzések számonkérése megtörténik, ugyanakkor a leadott tananyag meglátásom szerint nem elég gyakorlatias, az többnyire a jogszabályok normaszövegének leadására helyezi a hangsúlyt, ezért szándékomban áll ezen változtatva, a képzést jogeset-megoldásra fókuszálva gyakorlatiasabbá tenni.

Minden fogalmazót a gyakorlati ideje alatt tapasztalt bíró instruál. Az instruálásra kezdő bíró esetében is van példa megyénkben. Az igazságügyi alkalmazottak Bűsz, vizsgáztatása folyamatos.

A képzési rendszer jól működik. A dolgozók **önképzését támogatandónak tartom**, amennyiben a megszerzett tudás a szervezetben hasznosítható.

Az új Polgári Törvénykönyv rendelkezéseiről bíránk oktatást tartottak a Zala Megyei Területi Ügyvédi Kamarával együttműködve a zalai ügyvédeknek, valamint a Zala Megyei Időügyi Tanács meghívására időseknek.

A Zala Megyei Területi Ügyvédi Kamarával kötött együttműködési megállapodás keretében már évek óta **biztosítjuk ügyvédbojtároknak** a jogi szakvizsgára való felkészítés érdekében **a helyi bírósági fogalmazó képzésben való részvételt. 2014-ben lehetővé tettem ezt a rendőrség, a kormányhivatal, a Magyar Vidékfejlesztési Hivatal és különböző pénzügyintézetek állományában lévő jogvégzett dolgozóknak is.**

A helyi ügyvédeknek a tárgyévben két alkalommal a cégbírósági bírák is tartottak oktatást, ismertetve az aktuális változásokat a cég, csőd- és felszámolási eljárásban, valamint értekeztek az ügyszakot érintő kérdésekről a NAV Zala Megyei Igazgatósága képviselőivel.

A Csány László Közgazdasági Szakközépiskola diákjai 2014-ben is, ahogy a korábbi évek során, részletesen megismerkedhettek a cégbíróság működésével az ügyszakban dolgozó bírák által tartott előadás keretében.

A 2015. évben a közlekedési büntetőjog témakörében megszervezendő helyi képzésre külső előadót szándékozunk meghívni a nyomozóhatóságtól és az ügyészségtől.

A Zala Megyei Területi Ügyvédi Kamara oktatás-felelősével közösen **bíráknak és ügyvédeknek közös oktatási programsorozatot indítottam**, amelyre alkalmanként egy-egy neves egyetemi oktatót kívánunk meghívni előadónak.

A **szakmai élet nagyon aktív** a megyében, ebben a törvényszéknek is nagy szerepe van, amit továbbra is támogatni szándékozok. A bíró kollégáink nagy számban vesznek részt az évente megrendezett Deák Ferenc Jogásznapiakon, a Pannon Jogászok Szimpóziúmán, illetve az Eisenstadt-i Tartományi Bírósággal közösen szervezett oktatási napon.

A **Deák Ferenc Jogásznapi** – amely idén májusban kerül megrendezésre - a Magyar Jogászegylet Zala Megyei Szervezete szervezi, amelynek a tavalyi évtől alelnökévé választottak. Igyekszünk színvonalas előadókkal és előadásokkal gazdagítani a bírósági dolgozók szakmai ismereteit.

Több évtizedes hagyományra nyúlik vissza az osztrák, szlovén és magyar jogászokat tömörítő **Pannon Jogászok Szimpóziúma** elnevezésű rendezvény, amelynek keretében két évente, országonként változó helyszínen tartunk szakmai konferenciákat.

Ez a fórum nem csak szakmai eszme cserére alkalmas, hanem baráti kapcsolatok kiépítésére is a szomszédos államok hivatásrendjeinek képviselőivel. A 2015 szeptemberében Ausztriában megrendezésre kerülő szimpóziúm előkészítő egyeztető megbeszélésein folyamatosan részt vettem és részt veszek. Erre az együttműködésre a jövőben is nagy hangsúlyt kívánok fektetni, ez ugyanis az országban egyedülálló kezdeményezés.

Szintén évek óta tartó hagyománya van az **Eisenstadt-i Tartományi Bírósággal közös oktatási napoknak**, amelyek változó helyszínen, hol Ausztriában, hol Magyarországon kerülnek megrendezésre, és egy-egy szakterület adott országbeli gyakorlatát ismertetik meg a másik állam bírásaival. Pár napja, 2015. április 17-én, Keszthelyen rendeztük meg a közös oktatási napot, amelyen mintegy 30 fő cserélhetett szakmai tapasztalatot a másik ország bírásaival. A következő közös oktatási napra még az idei év őszén Ausztriában, Eisenstadtban kerül sor, ahová több kollégámat szeretném magammal vinni.

Fontosnak tartom **ápolni a meglévő helyi és nemzetközi kapcsolatainkat**. Helyben a társszervekkel, míg külföldön Romániában a Marosvásárhelyi Törvényszék, Ausztriában az Eisenstadti Törvényszék bíráival, a Burgenlandi Jogász Egyesülettel, Horvátországban a Muraközi Jogászok Szervezetével, ennek keretében a Csáktornyai Megyei Bíróság illetékeseivel, Szlovéniában pedig a Muravidéki Jogász Egyesület vezetőségével, az Alsólendvai Körzeti Bíróság illetékeseivel.

A szakmai munka és a képzés támogatója a törvényszék **Dr. Degré Alajos Jogi Szakkönyvtára**, mint báziskönyvtár és a járásbíróóságokon működő letéti könyvtárak. A könyvtár munkája nem csak a bírákat és az igazságügyi alkalmazottakat, de a hozzánk forduló joghallgatókat is nagyban segíti. A könyvtári állomány gyarapítása, további magas színvonalú működtetését elengedhetetlennek tartom.

A megyében többen is rendelkeznek a jogászín kívül további diplomával, **szakjogászi képzettséggel**, de ezekért képzettségi pótlékot mindaddig nem tudtunk adni. Meg kell találni a forrásokat ezek finanszírozásához, mert a képzés ösztönzésének feltétele.

Zalaegerszegi Törvényszék
Ügyforgalmi adatok

Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban maradt		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Járásbíróóságok									
Polgári per	3 516	3 941	3 640	3 621	3 698	3 819	1 318	1 561	1 382
Gazdasági per	198	199	207	202	206	202	91	84	89
Büntető per	1 984	2 108	1 597	1 932	2 197	1 812	840	751	536
Szabálysértési per	5 706	8 724	1 545	4 526	8 980	1 621	1 817	1 561	196
Polgári nemperes	1 214	1 275	1 098	1 216	1 258	1 128	72	89	59
Bíróági végrehajtási ügyek	2 994	3 114	2 595	2 927	3 113	2 896	1 024	1 024	723
Érdemi utóiratok Vh. ügyekben d/	0	1 365	1 000	0	1 225	677	0	254	324
Gazdasági nemperes	7	8	5	8	5	8	0	3	0
Büntető nemperes	1 376	1 285	1 824	1 376	1 311	1 734	95	69	159
Szabálysértési nemperes	292	173	7 069	316	166	7 804	19	26	580
Felülvizsgálati kérelmek	55	45	56
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság									
Közigazgatási per a/	276	326	373	297	264	285	43	62	150
Munkaügyi per	533	415	416	648	435	448	197	177	145
Közigazgatási nemperes a/	85	107	74	91	102	73	0	5	6
Munkaügyi nemperes	47	90	52	46	73	70	1	18	0
Bíróági végrehajtási ügyek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Felülvizsgálati kérelmek	21	20	18
Törvényszék Fellebbezett ügyek									
Polgári per	441	427	303	444	434	275	76	69	97
Gazdasági per	44	48	40	47	48	34	6	6	12
Büntető per	294	345	326	317	311	325	36	70	71
Szabálysértési per	42	39	67	43	35	69	4	8	6
Közigazgatási per	0	27	2	0	25	4	0	2	0
Munkaügyi per	78	77	48	62	88	49	27	16	15
Polgári nemperes	318	334	432	359	304	439	32	62	55
Gazdasági nemperes	4	1	47	4	0	46	0	1	2
Büntető nemperes	442	508	471	440	470	513	24	62	20
Közigazgatási nemperes	0	0	27	0	0	23	0	0	4
Munkaügyi nemperes	2	1	19	3	1	18	0	0	1
Egyéb ügyek	208	187	182	200	179	198	15	23	7
Első fokú ügyek									
Polgári per	156	188	292	200	206	241	91	73	124
Gazdasági per	142	114	76	140	133	78	44	25	23
Büntető per	21	15	11	30	22	8	11	4	7
Katonai tanácsok peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	81	133	155	82	120	135	13	25	45
Gazdasági nemperes	1	0	1	1	0	1	1	0	0
Büntető nemperes	17	16	40	20	11	24	1	6	22
Katonai tanácsok nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Felülvizsgálati kérelmek	56	19	23
Érdemi cégügyek	7 266	13 747	6 118	7 113	13 772	6 241	305	280	157
Cégtörvényességi ügyek	633	1 656	913	694	1 249	1 343	60	467	37
Csőd- és felszámolási eljárás	828	699	576	843	804	778	1 033	928	726
Összesen b/:	26 252	37 213	28 046	25 321	36 907	29 846	6 272	6 533	4 733
Peres ügyek összesen c/:	13 431	16 993	8 943	12 509	17 082	9 270	4 601	4 469	2 853
Törvényszékek összesen b/	1 160 663	1 624 281	1 434 320	1 148 065	1 588 397	1 477 933	285 964	299 555	291 315
Az országosból részesedés aránya, százalékban	2,3	2,3	2,0	2,2	2,3	2,0	2,2	2,2	1,6
Törvényszékek összesen peres	499 938	692 675	350 184	479 249	684 341	368 281	204 593	212 750	142 869
A peres országosból részesedés aránya, százalékban	2,7	2,5	2,6	2,6	2,5	2,5	2,2	2,1	2,0

a/ A közigazgatási ügyek 2012. évi adataihoz a törvényszék első fokú közigazgatási ügyeinek ügyforgalmi adatait kell megadni. A 2013. évi érkezői adatoknál a lejáratot és szignálásból származó ügyeket figyelmen kívül kell hagyni (a hámozódást el kell kerülni).

b/ Felülvizsgálati kérelmek, végrehajtási ügyekben érkezett érdemi utóiratok és bírósági végrehajtási ügyek nélkül.

c/ Szabálysértési perrel együtt.

d/ A lejáratot utóirat típusai közül a következők: végrehajtási kifogás, becsérték megállapítása (Vht. 140. § (7) bekezdés), végrehajtás felülvizsgálata iránti kérelem, halasztás iránti kérelem (Vht. 154/A. § (4) bekezdés), jogutódlás megállapítása iránti

A dolgozói kompetenciák felmérésének és fejlesztésének elvi alapjai

Az optimális létszámgazdálkodás feltétele az, hogy **minden alkalmazott a kompetenciájának megfelelő feladatot végezzen**, ne pedig olyat, amelyet nála alacsonyabb szintű képzettséggel rendelkező munkaerő is elláthat. Ezen elv mentén kell a 2015. évben is folytatnunk az emberi erőforrások elosztását az egyes munkaköröket érintően.

Az első és legfontosabb feladat az emberi erőforrások optimális elosztásának meghatározásához a szervezetben **dolgozók kompetenciájának felmérése**, azaz egy diagnózis felállítása. A **kompetencia** azon elvárható ismeretek, képességek, magatartási és viselkedési jegyek összessége, mely által a személy képes lesz egy adott feladat eredményes teljesítésére.

A felmérés alapja egy úgynevezett **kompetencia mátrix** lenne, amely az igazságszolgáltatás adott területein megszerzett képességeket, tudást mérné. A felmért adatok alapján lesz képes a vezetés átlátni, hogy ki, milyen ügyszakban, azon belül is milyen ügyfajtákban, milyen hozzáértéssel rendelkezik, vannak-e olyan területek, amiben fejlődni kell, illetve ahol akár ő képes másokat instruálni.

Fontos szempont, hogy ki-ki a maga kompetenciájának megfelelő területen dolgozzon, valamint elő kell segíteni a kompetenciák növelését annak érdekében, hogy a dolgozók kiesése esetén (pl. kismamák, tartós keresőképtelenség, egyéb tartós távollét) a helyük szélesebb emberanyagból merítve betölthető legyen. Saját tapasztalatom a Zalaegerszegi Járásbíróságon, hogy „feszés” írnoki, tisztviselői létszámokán, egy bíró mellett egy írnok vagy tisztviselő dolgozik és bárki is esik ki a munkából rövidebb vagy hosszabb időre a helyettesítése komoly problémákat jelent és nem csak a kis létszám, hanem sokszor a szükséges kompetenciák hiánya miatt. Megfelelő kompetenciák fejlesztésével az igazságügyi alkalmazottaknak **a polgári és büntető ügyszak is átjárhatóbbá válna** és ezzel a „feszesebb létszám” mellett is optimalizálhatóbb lehetne a munkaerő elosztása. Másfelől vannak emberek, akik a jelenleg betöltött munkakörükhöz vagy nem rendelkeznek a végzettségük alapján elvárható ismeretekkel, vagy éppen az ismeretük megvan, de a munkához megkívánt készségeik, képességeik hiányoznak. Ezen változtatni kell, mert sok esetben látják a kollégák egymás között is ezen problémákat, és maga a vezetés is, de nem mernek, vagy nem akarnak ezen változtatni, ez pedig a hatékony munkavégzést akadályozza.

A kompetencia mátrix elkészítéséhez egy excel tábla elképzeléseim szerint elegendő segítséget nyújt, amelynek tervét, egyelőre csak példálózóan (jelen esetben igazságügyi alkalmazottakra) a **3. számú mellékletben** prezentálom. A táblázat

soraiban az elsajátítandó készségek, képességek, ismeretek, magatartási és viselkedési jegyek, míg az oszlopokban az egyes dolgozók egymás melletti felsorolásban láthatóak. A kompetenciák 1-4-ig vannak értékelve (1.képzésre kijelölve, tanulnia kell, 2.segítséggel képes rá, 3.önállóan képes rá, 4.tanítani is képes). A vezetői cél, hogy minél nagyobb számban legyen 4-es értékelés.

A kompetenciák felmérése után már megalapozott vezetői döntést lehet hozni, az emberi erőforrások optimális elosztásáról, a szervezetben lévő esetleges erőtartálékokról. A kompetencia mátrix azonban csak egy pillanatképet ad a személyi állomány szakmai hozzáértéséről. A kompetenciák fejlesztése együtt kell, hogy járjon **teljesítmény-értékeléssel is (4. számú melléklet)**, ami aztán rendszeresen, **féléves ciklusokban** újra és újra elvégzendő lenne. Ennek során a **vezető sort kerítene** a hozzá beosztott bírakkal és igazságügyi alkalmazottakkal egy rövid, **személyes beszélgetésre**, ahol értékelné a dolgozó a maga szemszögéből és a vezető is a dolgozó féléves munkája teljesítményét, a kitűzött célok teljesülését, majd a következő fél évre újabb, személyre szabott célok kerülnének meghatározásra, **(5. számú melléklet)** valamint a dolgozó problémái is meghallgatásra találnának. Külső mérceként vizsgálni lehetne a statisztikai ügyforgalmi adatokat. Minderről írásbeli feljegyzés készülne a motiváció fenntartása és a számon kérhetőség miatt. Ezáltal a Bjt. V. fejezetében és az I. sz. IV. fejezetében szabályozott, kötelezően előírt bírói és igazságügyi alkalmazotti munka értékelése közötti időben, lenne lehetőség a dolgozók szakmai fejlődésének folyamatos nyomon követésére, a fejlődés irányainak és ütemezésének meghatározására. A vezetés pedig, így képes segítséget nyújtani a dolgozóknak a kötelező értékelésen jobb minősítés eléréséhez, vagy a meglévő jó minősítést megtartani.

A teljesítmény ilyen irányú felmérése alapján, viszont már **lenne objektív alapja a teljesítményalapú bérkompenzációnak**, mert máskülönben azt szubjektívnek, mérhetetlennek látom a jelenlegi rendszerben. A Zalaegerszegi Törvényszéken végzett eddigi pályafutásom alatt ezért erre nem is volt példa, a jutalmak elosztása „alanyi jogon” történt a dolgozók között. Ez viszont egyáltalán nem motiválja a gyengébb teljesítményt nyújtót, hogy javuljon és letöri a jobb teljesítményt nyújtók lelkesedését.

A félévenkénti személyes beszélgetések ugyanakkor lehetőséget adnak arra, hogy **felmérjük a dolgozók hosszú távú „kARRIER” elképzeléseit, előmeneteli terveit, mobilitását, kirendelésekre való hajlandóságát**, ezzel kölcsönösen támogatva egymást a szervezeti és az egyéni célok megvalósításában. Itt előkerülhetnek azok a személyes jellegű (magánéleti) problémák is, amelynek megoldásában a vezetés a lehetőségeihez mérten segíteni tud.

Kompetencia mátrix

	Kiss Józsefné	Nagy Árpádné	Hasznos Ilona	Mihaszna Mónika					Mennyi	Max
polg. ügyszak ügyviteli ismeret és jártasság		3							1	3
bünt. ügyszak ügyviteli ismeret és jártasság				2					1	2
jegyzőkönyvezetés		4							1	4
leírás, szövegszerkesztés minősége	4	4							2	4
leírás, szövegszerkesztés gyorsasága			3						1	3
statisztikai lapok, adatlapok ismerete				2					1	2
időszerűség általában	4	4		4					3	4
pontosság	4	4		4					3	4
írásbeli kifejező készség		3							1	3
szóbeli kifejező készség		3							1	3
szorgalom		4		4					2	4
lényeglátás	4	4		4					3	4
teherbírás	4	4		4					3	4
stb.	4	4		4					3	4
Végzettség										
Ellátható munkakör										
Ellátott munkakör										

Kompetenciák értékelése (1-4):

1. Képzésre kijelölve, tanulnia kell
2. Segítséggel képes rá
3. Önállóan képes rá
4. Tanítani is képes

A vezetői cél, hogy minél nagyobb számban legyen 4-es értékelés!

Készségfejlesztési és képzési terv

A Tapasztalaton alapuló tanulás – Másoktól való tanulás:	Milyen munkával kapcsolatos tapasztalatokat tervezünk a személy fejlődése érdekében?

Formális képzések – Milyen képzéseket tervezünk a személy fejlődésének támogatása érdekében?			A képzés hatékonyan fejlesztette teljesítményemet, és/vagy elősegítette személyes fejlődésemet				
A tanfolyam/képzési program megnevezése	Tervezett dátuma	Elvégzés dátuma	Nem végezte el	Teljesen egyetértek	Egyetértek	Részben egyetértek	Nem értek egyet

Előmeneteli elképzelések / Mobilitás / Nyelvtudás megbeszélése

Mobilitás	
Kirendelést vállal -e?	
Nem vállal	
Igen vállal	Megyén belül Szomszédos megyében Távolabbi megyében

Nyelvtudás			
Folyékony nyelvtudás	Válassza ki a készség típusát		
Nyelv típusa	Olvasás	Írás	Beszéd

Előmeneteli elképzelések	
Dolgozó megjegyzései	Vezető megjegyzései
Gondolatébresztő a megbeszéléshez: Mik a szakmai céljai? Hol szeretne tartani 5 év múlva? Milyen megbízatásokat fogadna szívesen fejlődése érdekében?	Adjon visszajelzést a vezető a karrier célokra vonatkozóan