

Pályamű a Balassagyarmati Törvényszék Elnöki állására

dr. Tatár-Kis Péter

2018. október 15.

*„Nem elég a célt látni; járható útja kell!
Nem elég útra lelni, az úton menni kell!
Egyedül is! Elsőnek elől indulni el!
Nem elég elindulni, de mást is hívni kell!
S csak az hívjon magával, aki vezetni mer!”
(Váci Mihály: Még nem elég!)*

Pályázatomban megpróbálok olyan gondolatokat megfogalmazni, amelyek értékelik az eddig elért közös törekvéseinket a bírósági szervezeti reform területén, és egyben továbblépési lehetőséget is hordozzanak magukban a jövő nagy feladatainak megoldásához.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által 2012-ben megfogalmazott stratégiai célok mentén kívánom vázolni elképzeléseimet a Balassagyarmati Törvényszék vezetésével kapcsolatban.

I. A bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék, a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek

1. – Ügyforgalmi elemzés

A Balassagyarmati Törvényszék, mint hazánk legkisebb népességgel rendelkező megyéjének igazságszolgáltatásért felelős szervezete évről évre erejét megfeszítve próbál eleget tenni a társadalom és egyben a jogkereső állampolgárok elvárásainak. Teszi ezt egyre javuló tárgyi környezetben azonban személyzeti nehézségek közepette.

Az országos ügyérkezésből való részesedése a törvényszékünknek eltörpül a központi régió két óriás bírósága mellett, azonban sokak vélekedésével ellentétben (részletes feltáró jellegű összehasonlító vizsgálatokkal

alátámasztottan) a munkateher és a teljesítmény nem marad el más bíróságok mutatóitól, néhány számadatban éharcosnak is minősül.

Az alábbi táblázatok részletesen mutatják be a Balassagyarmati Törvényszék ügyforgalmi adatait. A táblázat forrása az OBH Elnökének ajánlása alapján készült 2017. évi elnöki beszámoló, mely a Balassagyarmati Törvényszék belső honlapján lelhető fel.

Balassagyarmati Törvényszék

Ügyforgalmi adatok

Az ügytárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban maradt		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
	Járásbíróságok								
Polgári per	2 551	2 642	2 537	2 574	2 566	2 504	876	952	985
Gazdasági per	52	67	41	38	69	44	24	22	19
Büntető per	1 067	930	923	1 088	1 107	936	624	446	434
Szabálysértési per	964	748	752	972	793	781	157	112	83
Polgári nemperes	577	507	393	505	564	402	93	36	27
Bíróági végrehajtási ügyek	3 406	2 558	3 256	3 321	2 689	3 219	370	239	276
Gazdasági nemperes	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Büntető nemperes ¹	2 453	1 868	2 152	2 500	1 886	2 135	151	133	150
Szabálysértési nemperes	4 995	4 378	4 204	5 008	4 277	4 296	329	430	338
Mediációs ügyek	63	29	56	61	35	45	8	2	13
Közigazgatási és munkaügyi bíróság									
Közigazgatási per	206	213	165	277	224	155	73	62	72
Munkaügyi per	438	394	342	404	397	410	182	179	111
Közigazgatási nemperes	40	80	77	41	79	76	7	8	9
Munkaügyi nemperes	103	54	30	90	71	26	18	1	5
Bíróági végrehajtási ügyek	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	174	185	189	181	168	183	35	52	58
Gazdasági per	3	13	10	3	12	9	0	1	2
Büntető per	212	228	227	309	221	220	79	86	93
Szabálysértési per	27	28	19	28	25	22	1	4	1
Közigazgatási per	4	8	12	3	6	13	1	3	2
Munkaügyi per	99	106	81	92	82	120	24	48	9
Polgári nemperes	235	219	279	258	221	277	32	30	32
Gazdasági nemperes	7	3	0	9	4	0	1	0	0
Büntető nemperes	515	496	535	512	505	500	18	9	44
Közigazgatási nemperes	33	20	24	36	20	23	0	0	1
Munkaügyi nemperes	12	9	11	15	9	11	1	1	1
Egyéb ügyek ²	66	39	53	64	37	50	7	9	12
Első fokú ügyek									
Polgári per	232	418	319	161	408	333	132	142	128
Gazdasági per	36	24	25	31	27	27	12	9	7
Büntető per	21	17	18	19	27	21	23	13	10
Katonai tanácsok peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	96	160	142	102	156	124	14	18	36
Gazdasági nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Büntető nemperes ¹	43	27	20	40	43	17	17	1	4
Katonai tanácsok nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cégügyek ³	3 525	3 126	3 074	3 661	3 134	2 947	75	67	194
Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	190	166	164	259	197	173	219	188	179
BV ügyek ⁵	1 464	1 462	1 592	1 449	1 481	1 320	262	243	516
Törvényszéki végrehajtási ügyek	106	54	62	110	53	63	2	3	2

Összesen:	24 016	21 276	21 784	24 222	21 593	21 482	3 867	3 549	3 753
Peres ügyek összesen:	6 086	6 021	5 660	6 180	6 132	5 778	2 243	2 131	1 914

A táblázatok adatainak elemzése során megfigyelhető, hogy az elmúlt 3 év során az érkezett ügyek száma növekedést csak néhány ügycsoportban mutatott, a peres ügyek számát tekintve pedig összességében 7%-os csökkenés figyelhető meg.

A fenti adatok értelemszerűen nem tartalmazzák a Polgári Perrendtartás rendelkezésinek következtében bekövetkezett változásokat, de az ország más területén dolgozó kollégákkal történt konzultáció összegzéseként előrevetíthető a minimum 25%-os ügyérkezés csökkenés civilisztikai ügyszakban. Természetesen a mélyreható változásokat eredményező eljárásrendi módosulásokhoz a jogkereső közönség hamarosan alkalmazkodni fog, amely újra visszatér a bíróságokra a pereskedni kívánó feleket.

A jelenlegi helyzetben keletkezett „könnyebbség” nagyszerű alkalom a régebbi ügyek lezárásának felgyorsítására, illetve az új eljárásrend mind mélyebb megismerésére.

A táblázatokban szintén nem szerepel a 2018-as év dömpingügyeinek adatai, ami nem más mint a BV kártalanítási eljárások, amelyek nehéz helyzetbe hozták a törvényszékünk büntető ügyszakát.

A közigazgatási ügyszak ítélezésének átalakítása során a BKT KMB-hez kerülő ügyek szintén jelentősen csökkentik az összérkezést megyénkben, amelyet további változások fognak követni az önálló közigazgatási bíráskodás 2020. évtől történő bevezetésével és ehhez fog társulni részben a munkaügyi ügyszak jelenleg még bizonytalan elhelyezésével az igazságszolgáltatás rendszerében.

Az időszerű ítélezés javítása céljából meghirdetett FFP programok elérték céljukat, és a hosszú pertartamú ügyek száma jelentősen csökkent. Az eredmények megtartása érdekében további monitorozás és megoldáskeresés szükséges, de összességében megállapítható, hogy az eljárások a Balassagyarmati Törvényszék területén időszerűek a hatékony igazgatási ellenőrzések következtében és természetesen a bírók hathatós tevékenységének is köszönhetően alacsony szinten tartható a 2 éven túli ügyek száma hosszú távon is.

Terveim:

Az időszerűség megtartása érdekében az előírt igazgatási tevékenységet is elvégezve elsősorban a bírák felé történő finom jelzésekkel és remélhetőleg a

beszámoltatási lehetőség mellőzésével szeretném szinten tartani a két éven túli ügyek arányát, és lehetőségeink szerint minimális csökkenés elérése sem lehetetlen.

A dömpingügyek kezelése érdekében az igazgatási vezetők bevonásával speciális megoldási tervek készítése segítségével kívánok úrrá lenni a felmerülő problémákon, keresve a leginkább kívánatos megoldást.

2. – Munkateher

Régi célkitűzés a szervezeten belül a bírák munkaterhének arányosítása, az adminisztratív munkateher csökkentése. Az elmúlt 6 évben számos esetben került sor országos szinten az álláshelyek allokációjára, amelynek elsődleges oka a különböző bíróságokon meglévő munkateher egyenlőtlenség kiküszöbölése volt. Ez az intézkedés sorozat mára oda vezetett, hogy viszonylag kis szórással közel azonos a hasonló tevékenységet (ügyszak, ítélkezési szint) végző bírók munkaterhe.

A jogalkotási tevékenység aktivitásával együtt járó ügyteher növekedés (devizahiteles ügyek, civil szervezetek törlése, BV kártalanítási eljárások) ugyanakkor más-más hatással van a nagyobb létszámú törvényszékek munkaterhére, mint a kisebbekére. Az úgynevezett dömping ügyek megjelenése nagyobb terhet jelent a kis törvényszékek számára, ahol a ténylegesen tárgyaló bírák ügyérkezéshez viszonyított aránya sokkal kedvezőtlenebb mint a nagyobb létszámú törvényszékeken. Ez elsősorban a vezető és a tárgyaló bírók arányszámával magyarázható, hiszen a bírósági vezető a vezetői feladatainak ellátása érdekében tárgyalási nap kedvezményben részesül, ezért kis létszám mellett több feladatot generálhat a beosztott bíróra a vezető akármilyen csekély kedvezménye is.

A kis létszámú törvényszékek esetében a tartósan távol lévő bírók kiesése is nagyobb gondot okoz, mint a népesebb bírói karal rendelkezőknél. Ugyanakkor tapasztalatom szerint a kisebb létszám nagyobb rugalmassággal jár együtt, amely kiegészülve a kollegiális **empátiával** zökkenőmentesebb probléma megoldást jelenthet.

A Balassagyarmati Törvényszék jelenleg a legkisebb engedélyezett bírói létszámmal rendelkező törvényszék az országban. A jövőben ez nem valószínű

hogy változni fog, így a kis létszámmal együtt járó rugalmasabb konfliktus kezelésre, probléma megoldásra hosszú távon fel kell készülnünk.

Bár a devizahiteles ügyek nagy részén túljutottunk, még mindig sok ügy áll felfüggesztés alatt amelyek folytatódása az Európai Unió Bíróságán folyamatban lévő előzetes döntéshozatali eljárások kimenetelétől is függ, a jelenlegi legnagyobb kihívást a BV bíró előtti kártalanítási ügyek megoldása jelenti.

Az előttünk álló néhány év **fokozott kihívása** lesz a nyugdíjba vonuló bíró kollégák mihamarabbi pótlása is, hiszen az engedélyezett létszámhoz viszonyítva az állomány több mint 10%-a éri el a reá irányadó nyugdíj korhatárt. A megüresedő álláshelyek kiírásával kapcsolatos és a mihamarabbi betöltést szolgáló protokoll kialakítása szükséges. Mindemellett a kieső bírák ügyeinek átszignálása is fokozott figyelmet igényel az időszerűség szem előtt tartásával.

Terveim:

A legfontosabb teendő a BV kártalanítási ügyek zökkenőmentes és egyenlő mérce szerinti elosztása, amely a titkári állomány teljes körű bevonása mellett valósulhat meg. A megnyugtató megoldás érdekében soron kívüli egyeztetés szükséges a szakmai kollégiumok vezetőivel, és az **Ügyelosztási Rend** esetleges évközi módosítására az eddigi gyakorlattól eltérően csak a kollégiumok és a Bírói Tanács véleményének beszerzését követően kerülhetne sor.

3. – Munkavállalók értékelése:

A törvényszék **bíráinak vizsgálata** eddig is folyamatosan megvalósult a kijelölt igazgatási vezetők által, így ezen vizsgálatok naprakészek és megfelelő visszajelzést nyújtanak mind a vizsgált bíró mind pedig igazgatási vezetője számára a fejlődés, tovább lépés érdekében. A kötelezően elvégzendő vizsgálatok közötti időszakokban is szüksége van azonban a bírónak és a vezetőnek is a folyamatos visszajelzések értékelésére, így többek között a tanácselnöki feljegyzésekben szereplő megjegyzések áttekintésére. Az esetlegesen felmerülő problémák személyes átbeszélése a bírói függetlenség sérelme nélkül is javíthatja az ítélkezésünk szakmai színvonalát, társadalmi elfogadottságát.

Az **igazságügyi alkalmazottak** értékelésében jelentős változások következtek be az elmúlt években. A sikerrel keresztülvitt alkalmazotti béremeléshez kapcsolódóan elvégzett értékeléssel nem ért véget az igazgatási vezetők munkája. A 2017. szeptemberében bevezetett teljesítményértékelési rendszerhez

kapcsolódó, és az elképzelések szerint 2019. évtől hatályba lépő **teljesítményértékelési szabályzat**, valamint az azt kiszolgáló informatikai rendszer üzembiztos bevezetése még várat magára, de abban biztosak lehetünk, hogy az új megoldás a NexonHr rendszerrel együttműködve megalapozottabb személyi döntések meghozatalát eredményezheti. A pályázatok kiírása, a szabad álláshelyek számának és területi eloszlásának naprakész ismerete az **álláshely nyilvántartó program** használatával segítséget nyújthat a központi igazgatás álláshely átcsoportosításainak megértéséhez.

Terveim:

A tanácselnöki feljegyzések személyes ismertetése során olyan protokoll kialakítása szükséges, amely nem csupán a felmerült hibás gyakorlatot rögzíti, hanem megoldást is kínál a hasonló esetek elkerülésére, és esetlegesen lehetőséget teremt a **bírói függetlenséget nem érintő** módon az **utánkövetésre** is.

Az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelése körében **pilot helyszínként** szolgálhatna a törvényszékünk a kialakítandó új informatikai megoldások és elemzések gyakorlati, a napi használattal együtt járó rendszerhibák gyors és hatékony kiküszöbölése érdekében.

4. – Szaktanácsadói szolgálat

Hazánk Európai Unió csatlakozását követően egyre gyorsuló módon kellett a szervezetnek alkalmazkodnia a közösségi jog térnyeréséhez, amelynek kezelésére létrejött egy olyan szakmai közösség, ami hatékony segítséget tud nyújtani az uniós jogban kevésbé jártas bíráinknak.

Sajnos a törvényszék állománya régóta nem tudott ebbe a speciális tudású karba delegálni tagot, pedig álláspontom szerint hatékonyabb és gyorsabb lehetne a határon átnyúló ügyekben történő segítség akkor, ha megyénkből is tagja lenne valaki a szaktanácsadói hálózatnak.

Terveim:

Szeretném **ösztönözni és segíteni** a kollégáimat, hogy nemzetközi tapasztalatokkal felvértezve sikerrel pályázhassanak szaktanácsadó bírónak/titkárnak. Ahhoz azonban, hogy a kollégák sikerrel pályázhassanak szükséges nemzetközi tapasztalatok szerzése is az uniós joganyag széleskörű ismerete mellett. Saját pozitív tapasztalataimat megosztva kívánom biztatni bíró

társaimat és titkárainkat arra, hogy merjenek jelentkezni külföldi szakmai programokba, illetve a MIA által szervezett nemzetközi konferenciákra.

5. – Bíróági közvetítés

A közvetítés intézménye régóta ismert volt az alternatív vitarendezési módszerek között, azonban annak bíróági keretekben történő biztosítása – ráadásul ingyenesen – Európában is kuriózumnak számít. Bár az új intézmény bevezetése kezdetben számos nehézségbe ütközött (voltak törekvések bíróági szervezeten kívüli létrehozására is, amely azonban az OBH Elnökének határozott fellépésének köszönhetően elhárításra került), a központi igazgatás kitartó és következetes munkájának köszönhetően mára széles körben ismert hatékony vitarendezési móddá vált. Tapasztalataim szerint azonban még mindig vannak lehetőségek a jogintézményben. A bíróági közvetítés reklámozásának hatékonyabbá tételével, a bírók szakmai továbbképzésével és érzékenyítésével növekvő számú eljárásban segítheti az ügyfelek számára kedvező megoldás megtalálását.

Terveim:

Annak érdekében, hogy a bíróági közvetítés továbbra is a legmagasabb szakmai színvonalon és egyre szélesebb körben legyen elérhető megyénkben, érzékenyítési célt szolgáló **szakmai napok** kerülnének megtartásra évente (OBH-s pályázati támogatással), illetve a közvetítés lehetőségére felhívó nagy méretű molinók elhelyezésére kerülne sor, ugyanis a jelenlegi figyelemfelhívás (A3 méretű plakát) nem elég hatékony.

II. Emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása

Szerencsés helyzetben van a törvényszékünk az igazságügyi alkalmazottak **toborzásával** kapcsolatban, hiszen Nógrád megyében még mindig irigyelt munkahelynek számítanak a bíróságok. A meghirdetésre kerülő állásokra gyorsan lehet alkalmas személyt találni olyat, aki képes a szervezet érdekeinek megfelelően képezni magát és beilleszkedni a kialakult struktúrába. Például a fővárossal ellentétben köszönhetően az igazságügyi alkalmazottak bérrendezésének hála középtávon sem kell munkaerőhiányra számítani megyénkben az adminisztratív munka területén.

Sajnos kevésbé rózsás a helyzet a szakvizsgával rendelkező jogászok szervezetbe csalogatásával kapcsolatban. Évek óta rendre visszatérő probléma a titkári állások betöltésének nehézsége. Nyilvánvalóan a bírói bérek várható rendezése segítségünkre lehet az üres titkári helyek betöltésében, de jelenleg a **titkáraink távozása** a bíróságunkról komoly munkaszervezési akadályokat gördít az igazgatási vezetők elé. A közigazgatási reform következtében napjainkban tervezett létszámcsökkentés lehetőséget biztosíthat a probléma megoldására, azonban **proaktívnak** kell lennie az igazgatási vezetőknek és keresni kell a kapcsolatot a létszámleépítéssel érintett közigazgatási szervekkel a legkiválóbb dolgozók szervezetbe csábítása érdekében.

Ahhoz, hogy el tudjuk helyezni magunkat a bírósági szervezeten belül a munkateher szempontjából térben és időben, segítségünkre szolgálhatnak azok az aránytáblák amelyek képesek megmutatni és összehasonlítani alapul szolgálni az ország más területén tevékenykedő kollégáink teljesítményének megmutatásával. Az **aránytáblák** alkalmazásával képesek vagyunk megérteni azon folyamatokat, amelyek egyes álláshelyek kiírására vezetnek, míg más pozíciók elvonásához, és az így kialakult kép az egész bírósági szervezetrendszer javát szolgálja. Az OBH által készített **elemzések helyi publikálása**, és a megye bíróságainak teljesítményét országos adatokkal összehasonlítva képesek lehetünk a szervezetet érintő döntéseinket kontrollálni és megalapozni.

A szervezetbe belépő személyek gyors és gördülékeny fogadtatásban kell, hogy részesüljenek annak érdekében, hogy az első hivatásszerű találkozásuk a bírósággal, mint munkahellyel **professzionális élménynek** hassék. Ennek érdekében olyan **protokollt** kell kialakítanunk, amely a belépési vagy akár a távozási folyamatban is egyértelmű és könnyen végrehajtható feladatokat rögzít a HR-es kollégáknak és az igazgatási vezetőknek egyaránt.

A bírósági szervezetrendszer felkészítése az eljárásjogi normák változására folyamatos tanulást igényel. A tanulásnak és egyben tapasztalatcserének egyik nagyszerű lehetősége a **munkacsoportok** alakítása, amely törvényszékünkön is megtörtént. Ezen munkacsoportoknak a tevékenységével kapcsolatos tapasztalatok megosztása a tárgyaló bírákkal létfontosságú, hiszen a közösségi tudás nagyszerű iránytűként szolgálhat a mindennapi munkánk során. Fontos azonban a munkacsoportok tagsági megújítása is, hiszen egyfajta motiváló erővel bír a kollégákra ha egy-egy munkacsoportban tevékenykedhetnek, és ezt a fajta közös gondolkodás élményét illene valamennyi bíró részére elérhetővé tenni.

Szót kell ejtenünk törvényszékünk **sportban elért eredményeiről** is, hiszen méltán lehetünk büszkéek arra, hogy az országos sportnapokon rendre kítűnő eredményeket ért el csapatunk annak ellenére, hogy más törvényszékek akár 2-3-szor nagyobb létszámból válogathatja sportolóit. A sportolásra ösztönzés fontos feladat a döntően ülőmunkát végző munkavállalók körében. Lehetőségeinkhez mértén támogatni kívánom munkatársaim testmozgását pályabérlettel egyéb sportolási lehetőség biztosításával is.

Törvényszékünkön is lehetővé vált 2018-ban az OBH segítségével a dolgozók egészségügyi szűrővizsgálaton történő részvétele amely a jövőben is támogatandó gyakorlat.

III. Tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása

Az elmúlt évek központi pályázati rendszerének köszönhetően a Balassagyarmati Törvényszék is számos projekt keretében tudta fejleszteni, felújítani és karban tartani épületeit (Jablonszky program). A fejlesztéseknek azonban nincs vége, hiszen a kiválónak mondható infrastruktúra ellenére mindig lehet és kell is törekedni a még jobbra. Ennek keretében az energiahatékonyságot növelő beruházásokon túl a megújuló energia mind szélesebb körű alkalmazása is kívánatos követelmény a XXI. században ami az **ökológiai lábnyomunk** csökkentéséhez vezet.

Természetesen a törvényszék kezelésében lévő épületekre vonatkozó speciális szabályozás miatt a megújuló energia előállítása (napelemes rendszer) fokozott körültekintést igényel, de nem kivitelezhetetlen. Az elektromos áram közlekedési célú hasznosítása a szervezeten belül előállított energia felhasználásával fontos lépés lehet a bírósági „brand” környezetbarát és a fenntartható fejlődést támogató imidzsének kialakítása útján. Már jelenleg is van olyan kollégánk, aki saját rendszerrel megtermelt áram segítségével jut el a munkahelyére. Úgy gondolom, hogy belső használatú elektromos töltőállomások kiépítésével elébe mehetünk az elkerülhetetlen változásoknak a közlekedési szokásokat illetően, és egyfajta speciális vonzóerő is lehet egy ilyen technikai újítás megteremtése a dolgozók számára a munkaerőtoborzás terén is.

Hatalmas **pozitív változás** következett be 2012 óta a törvényszék bíróságainak számítástechnikai eszközökkel való ellátottsága terén. Mára kijelenthető, hogy minden dolgozó, akinek munkaköri kötelezettségének teljesítéséhez szükséges a számítástechnika, korszerű munkaállomással rendelkezik. Tárgyalótermekben is

jelen van a naprakész informatikai rendszer, illetve napjainkban kerülnek kialakításra a **távmeghallgatást** szolgáló, és a **tárgyalótermi kép és hangfelvétel** készítésére alkalmas informatikai végpontok, amelyek bár ma még „űrtechnikának” számítanak a tárgyalások hagyományos rendjében, azonban hamarosan egyre szélesebb lesz azon kollégáink köre, akiknek a napi rutin részévé válik ez az újítás.

A bírók számára elérhető a távoli asztal alkalmazás (**VERDE**) illetve a **Vibe** rendszeren keresztül, avagy a **CooSpace** használatával a szakterületéhez igazodó hasznos ismeretekhez juthatnak hozzá. Ezen alkalmazások segítségével az otthoni munkavégzés illetve az önképzés lehetősége is biztosított.

A Digitális Közigazgatás- és Közzolgáltatás-fejlesztés Operatív Program keretében beszerzett, és hamarosan kiosztásra kerülő technikai eszközök egy **új minőséget** fognak jelenteni a bírók ítélkezési tevékenysége során. Természetes módon sokak számára nehézséget fog okozni az új eszközök napi használata, az azokkal végezhető számtalan modern megoldás kiismerése.

Nem mindenki számára volt elérhető a számítástechnikai eszközök, szoftverek széles eszköztára a múltban, és a bírósági szervezetrendszerbe régebben belépő kollégának fokozottabb segítségre lesz szüksége a XXI. század legkorszerűbb, irodai tevékenységet segítő eszközeinek üzemeltetéséhez. Annak érdekében, hogy minden kolléga esélyei az új eszközökkel való munkavégzés során egyenlőek legyenek speciális, egyedi igényekhez igazodó oktatási és utánpótlási módszerek kidolgozására lesz szükség az informatikus munkatársak bevonásával.

A dolgozói elégedettség folyamatos monitorozása mellett a tárgyi környezet fejlesztése körében a közösségi tereink fejlesztése, az egészséges munkakörnyezet kialakítása nagyban hozzájárulhat a hatékony de egyben örömteli munkavégzéshez.

Terveim:

A **megújuló energia** mind szélesebb körű hasznosítását megyénk valamennyi bíróságán elérhetővé kívánom tenni, az infrastruktúra kiépítéséhez szükséges forrásokat az önerő biztosítása mellett pályázati forrásból lehetne biztosítani. A saját energia termeléshez kapcsolódóan a régóta égető problémát jelentő hőség időszakok átvészeléséhez elengedhetetlenül szükséges **légkondicionáló** berendezések beépítése is szükségszerűnek mutatkozik, továbbá az energia termelés tervezésekor fenntartható módon kell megoldani az épületeink egészséges levegőjének biztosítását az ideális munkakörülmények kialakításával egyidejűleg.

Az informatikai eszközök rendszerbe állításával járó felhasználói képzések szervezése **workshopok** keretében.

Közösségi terek fejlesztésére, kialakítására törekszem a meglévő környezeti adottságok még jobb kiaknázásával.

IV. A bírósági szervezet integritása

A 2012 óta tartó folyamatos szervezetfejlesztés következményeként megújult a bírósági igazgatás, amely egyrészről az igazgatási szabályzaton másrészről az integritási szabályzat rendelkezésein alapul.

Az **integritás felelősök** kijelölésével egy merőben új feladatkör létesült a bíróságokon, amely a vezetői feladatok körét is kibővítette.

Fontosnak tartom a kollégák érzékenyítését az integritási veszélyek vonatkozásában, és az integritás felelős éves munkatervének meghatározása során is figyelemmel kívánok lenni az intézmény jelentőségének hangsúlyozásának szükségességére.

Az integritás körében elengedhetetlen tényező a közérdekű bejelentések és **panaszok** kezelése. A panaszügyintézés során álláspontom szerint a közérthetőségre kell törekedni, a válaszadás során olyan megfogalmazásokat kell használni amelyek ügyfélbarát egyben közérthető, és kellő információval látja el a panaszost.

Integritási kérdés a **kommunikáció** is amely nem csupán a külső hanem a belső, a szervezeten belüli kommunikációt is jelenti. Az utóbbi hónapokban örömteli módon erősödött a sajtó felé megnyilvánuló kommunikációja törvényszékünknek, ami azért is bír jelentőséggel, mert a sajtó érdeklődésének „irányításával” a közvéleményre is olyan módon hathatunk, amely a közbizalmat erősíti a bíróság mint intézmény iránt.

Nem szabad elfeledkeznünk ugyanakkor a szervezeten belüli információ átadásról sem, amely új lehetőségekkel bővíülhet a közel jövőben rendszerbe állítandó technikai eszközök segítségével. **Reformra szorul** azonban a korszerűtlen felülettel rendelkező belső honlap, amelynek megújítása a központi honlap felhasználóbaráttá fejlesztése körében tehető a XXI. század követelményeinek megfelelő információs felületté.

A **bíróági „brand” építése** körében szólni kell a nyitott bíróság programról is, amely az első találkozást jelenti a fiatal generációk számára, és „stresszmentes” betekintést kínál törvényszékünk színpalái mögé a potenciális ügyfélkör részére is. A nyitott bíróság program pozitívumainak felhasználásával a kapcsolatépítés ezen formáját **interaktívvá** téve olyan számunkra lényegtelennek tűnő tapasztalásokat tudunk becsatornázni a döntéshozatali, igazgatási folyamatainkba, amelyek hasznunkra válhatnak.

Terveim:

Az integritás fontosságának nyomatékosítása érdekében anonim integritási kérdőív évenkénti kitöltését szeretném kérni munkatársaimtól.

Az OBH-ban régóta alkalmazott panaszügyintézési protokoll törvényszéki szintre formálásával az ügyintézés hatékonyságát és gyorsaságát szeretném növelni.

A belső honlap megújításával akár személyre szabható felület létrehozásával kívánom hatékonyabban elérni a dolgozókat.

Újszerű megközelítésben bővíteném a nyitott bíróság programot.

V. Bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése:

Ahhoz, hogy megismerjük vajon mit is gondolnak rólunk az ügyfelek szükséges az ügyfélelégedettség mérés fejlesztése. Álláspontom szerint az ügyfélelégedettség terén elérhető fejlődés érdekében az **egységes ügyfélközpontok** kialakításába be kell csatlakoznia törvényszékünknek is. A modern kor elvárásainak mindenben megfelelő ügyfélközpont munkatársainak oktatására is nagy hangsúlyt kell fektetni elsősorban kommunikációs képességeik fejlesztésével, hiszen az esetleges negatív kicsengésű ügyfélkapcsolatok egyértelműen rontják a bíróságok megítélését.

Addig amíg az ügyfelek az ügyeik intézésével beadványok benyújtásával az ügyfélközpontot kereshetik majd fel, addig az eljárási szabályok előírásainak maradéktalan betartására az „Ügyfélszolgálat” azaz az egykori Panasznap intézményéhez fordulhatnak. Az **Ügyfélszolgálat** új intézményének működése, funkciója megismerése céljából annak reklámozására, hatékony kommunikációjára nagy hangsúlyt kell majd fordítanunk.

A **tanúgondozás** bevált gyakorlatán változtatás álláspontom szerint nem szükséges, de a legmagasabb szakmai követelményeknek való megfelelés érdekében a tanúgondozó munkatársak képzése elengedhetetlen a jövőben.

Fontos országos programként került bevezetésre a **gyermekközpontú igazságszolgáltatás**. Törvényszékünkön meghallgató szoba rendelkezésre áll, azonban a meghallgatás technikáját, illetve magát a kommunikációt évről évre fejleszteni kell, ennek érdekében speciális tréning megszervezése szükséges (pszichológus bevonásával).

VI. Képzési rendszer, együttműködések

Az elmúlt években nagyot változott a képzési rendszer a bírósági szervezetrendszerben. Az OBH Elnökének iránymutatásai alapján a korábbi frontális előadásmódszerek háttérbe szorultak, és az oktatások helyszínei is közelebb kerültek a célcsoportokhoz.

A pozitív változások eredményeképpen már helyi szinten is sok kolléga előadói, oktatói képesség fejlesztése valósult meg, amely színvonalasabb képzésekhez vezetett. A helyes irány megtartásával a képességek fejlesztésének folytatása szükséges, amely a képzések színvonalát, látogatottságát és a dolgozók elégedettségének javulását eredményezheti. A **workshopok** rendszere hatékonyabb információ hasznosulást generál, így ez a követendő és fejlesztendő gyakorlat a jövőben.

A törvényszékünk **nemzetközi kapcsolattal** rendelkezik (Krosno, Lengyelország), amely bírósággal rendkívül jó kapcsolat alakult ki, és a kapcsolatot a jövőben is érdemes fenntartani annál is inkább, mert az igazságszolgáltatási rendszereink átalakulása sok hasonlóságot mutat, amely a tapasztalatcserére évről-évre újabb témával szolgál a találkozásaink alkalmával.

Kiegyensúlyozott kapcsolatra kívánok törekedni a társszervek vezetőivel (ügyészség, rendőrség, Büntetés-végrehajtás), valamint a közigazgatás helyi vezetőivel is. A már meglévő személyes kapcsolataim segítségül szolgálhatnak az esetleges személyi állomány feltöltése illetve a bírósági épületek karbantartása, felújítása során is.

VII. Összegzés, Misszió

Az előzőekben vázolt gondolataimmal megpróbáltam a jelenkor bírósági működésének kérdéseire adandó válaszokat összegezni, illetve személyes tapasztalataimat (vezetői, nemzetközi) felhasználva a **továblépés** lehetséges útjait vázolni.

Mindenképpen ki szeretném emelni azonban, hogy bár nagyszerű eredményeket értünk el az elmúlt időszakban, amellyel nemzetközi összehasonlításban is Európa élvonalába tartozik igazságszolgáltatásunk, nem jelenthetjük ki, hogy a mű elkészült, **az Alkotó nem pihenhet**, hiszen újabb és újabb kihívásokkal kell szembesülnünk. Meg kell találnunk a módját a digitális fejlődéshez történő csatlakozásunknak, el kell érünk és meg kell tudni szólítanunk az X, Y és ma már a Z generáció tagjait is. Nem nézhetjük tétlenül, hogy a „digitális bennszülöttek” maradinak, ósdinak tituláljanak minket, és a jövőben az emberi döntéshozatalt/igazságtételt lecseréljék holmi algoritmus által generált válaszokra.

Annak érdekében, hogy a fejlődésünk töretlen maradjon, és társadalmi elfogadottságunk is megmaradjon szükségesnek mutatkozik a **„szolgáltató bíróság”** koncepciójának fejlesztése és egy újabb minőségi szint elérésére, amelyet magamban csak **„támogató igazságszolgáltatásnak”** nevezek.

A Támogató Igazságszolgáltatás álláspontom szerint egy olyan

- erős fundamentummal bíró szervezetrendszer, amely
- a legmagasabb szakmai színvonalon,
- humán központú megoldásaival,
- saját márkaarculat (brand) kialakítása mellett,
- tudatos ügyfélkapcsolati management alkalmazásával,
- nyújt segítséget a gyorsan változó jogszabályi környezetben akár elbizonytalanodott jogkereső közönségnek is, és mindemellett
- támogatja a társadalmi folyamatok változásait Magyarország fejlődése érdekében.

Reményeim szerint pályázatommal sikerült megértetni kollégáimmal azt a víziót, amelyet elképzeltem a bíróságunk fejlődése érdekében, és kinevezésem esetére segítségemre lesznek elképzeléseim megvalósításában.

Tisztelt Elnök Asszony!

Bízom benne, hogy pályázatommal sikerült olyan képet kialakítani magamról, amely támogatásra érdemesé teszi személyemet a Balassagyarmati Törvényszék elnöki pozíciójának betöltésére.

Pályázatom nyitásként Váci Mihálytól idéztem, és zárásként is a költő szavaival szeretném kifejezni Ars Poeticám lényegét amely a következő:

*„Nem elég jóra vágygni: a jót akarni kell!
És nem elég akarni: de tenni, tenni kell!”
(Váci Mihály: Még nem elég!)*

Tisztelettel:

dr. Tatár-Kis Péter