

VÁLTOZÓ JOGSZABÁLYOK

ARCHÍV – 2015

2015. januári hatályba lépéssel

1. Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2014. évi LXXIV. törvény

- Hatályba lépés dátuma: 2015. január 1.

- A törvény egyebek mellett az alábbi jogszabályokat módosítja:

1. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása
2. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosítása
3. Az adózás rendjéről szóló 2003. XCII. törvény módosítása
4. A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXV. törvény módosítása
5. Az Illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) módosítása:
 - A hosszútávú cél az illetékbélyeg elektronizálása.
 - Az eljárási illeték-kötelezettség önadózással is teljesíthető, ha a keresetindítási határidő legalább 31 nap és a bírósági eljárás kezdeményezésekor a fizetendő illeték összege az 500.000 Ft-ot meghaladja.
 - A bevallott illetéket az állami adóhatóság elektronikus bírósági eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. Az állami adóhatóság a bevallásról papír alapú igazolást küld az eljárást kezdeményező félnek és az eljáró bíróságnak.
 - Az eljárást kezdeményező fél az eredeti igazolást az eljárást kezdeményező irathoz köteles csatolni.
 - Amennyiben az adózó bírósági eljárást végül nem kezdeményez, a bevallásban feltüntetett bíróság kérelemre ennek tényéről igazolást állít ki az illeték visszatérítéséhez.

2. Egyes igazságügyi és magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi LXXIII. törvény

- A törvény egyebek mellett az alábbi jogszabályokat módosítja:

1. Az Illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.),
2. A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.),
3. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.),
4. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.),

5. A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény,
6. A Civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény,
7. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének megváltoztatásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény.

2.1. A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény (Hettv.) módosítása

- Az egyes igazságügyi és magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi LXXIII. törvény a 606/2013/EU rendelet hazai érvényesülése érdekében számos helyen módosítja, illetve kiegészíti a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvényt.

- Hatályba lépés dátuma: 2015. január 11.

3. Egyes törvényeknek az új Polgári törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CCLII. törvény

3.1. A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosítása:

- 2015. január 2. napjától az ezt megelőzően bejegyzett, nemzetiségi egyesület a bíróság részére - változásbejegyzési kérelem benyújtása nélkül - bejelentheti, hogy az egyesület formája nemzetiségi egyesület, ha alapszabályában rögzített célja a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény szerinti, konkrétan megjelölt nemzetiség képviselője és alapszabálya szerint az adott nemzetiség érdekvédelmét, érdekképviselését látja el vagy a nemzetiségi kulturális autonómiával közvetlenül összefüggő tevékenységet lát el.

- A bíróság a bejelentés alapján az egyesület formáját akkor jegyzi be a nyilvántartásba, ha az alapszabály szerint az egyesület nemzetiségi egyesület.

3.2. A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosítása:

- Hatályba lépés dátuma: 2015. január 1.

- A cég a törvényességi felügyeleti eljárásban kérelmét kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

4. Egyes törvényeknek a gyermekek védelme érdekében történő módosításáról szóló 2013. évi CCXLV. törvény

- Hatályba lépés dátuma: 2015. január 1.

4.1. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása:

- Létrejön a megelőző pártfogó felügyelet intézménye.

4.2. A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosítása:

- Kiegészül azon személyek felsorolása a megelőző pártfogó felügyelővel, akiknek megkeresésére a bíróság a büntetőügy iratait/annak hiteles másolatát megküldi, vagy azokba betekintést engedélyez **(Be. 71/B.§)**.

- Tételesen felsorolásra kerülnek az összefoglaló pártfogó felügyelői vélemény tartalmi kellékei, illetve általános szabályként került megfogalmazásra, hogy az összefoglaló pártfogó felügyelői véleményre a pártfogó felügyelő véleményre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni **(Be. 114./A§.)**.

- A fiatalkorúak elleni büntetőeljárás során alkalmazható bizonyítási eszközök speciális szabályairól szóló Be. 453.§-a teljesen megújul, kiegészül:

- a fiatalkorú gyanúsított kihallgatását követően haladéktalanul be kell szerezni a környezettanulmányt, melynek adatkörei kiegészülnek a fiatalkorú bűnmegelőzési szempontú kockázatértékelésével,
- a pártfogó felügyelő környezettanulmány elkészítésével kapcsolatos jogainak részletes szabályozásra kerültek,
- a megelőző pártfogás elrendelése szabályait rögzítették,
- ha a fiatalkorúval szemben megelőző pártfogás elrendelésére kerül sor, a bíróság a vádirat benyújtása után összefoglaló pártfogó felügyelői vélemény beszerzését rendelheti el, ha az összefoglaló pártfogó felügyelői vélemény beszerzése óta hosszabb idő telt el, a bíróság a megelőző pártfogó felügyelőt tanúként kihallgathatja. Ha azonban ezt megelőző pártfogó felügyelő készíti el, akkor kizárólag szakértőként lehet meghallgatni.

5. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosítása

- Hatályba lépés dátuma: 2015. január 1.

- Ha a civil szervezet elektronikus úton benyújtott, nyilvántartásba vétele iránti kérelméhez külön jogszabály szerinti létesítő okirat minta alapján készült létesítő okiratot csatolnak, a bíróság a kérelmet az érkezését követő tizenöt napon belül elbírálja.

- A civil szervezet nyilvántartásban szereplő adatai országosan egységes, elektronikus, bárki számára ingyenesen hozzáférhető közhiteles nyilvántartásban elérhetők.

6. Az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi CXVII. törvény

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény módosítása:

- Hatályba lépés dátuma: 2015. január 1.

- A közjegyző a hagyatéki eljárás iratait cégbíróság, közigazgatási szerv vagy más hatóság részére a Pp.-ben meghatározottak szerint, elektronikus úton kézbesíti, a megkeresett cégbíróság, közigazgatási szerv vagy más hatóság pedig a Pp.-ben meghatározottak szerint, elektronikus úton válaszol a megkeresésre. E rendelkezést az ingatlanügyi hatóság eljárásával kapcsolatosan nem kell alkalmazni.

- A hagyatéki eljárásban érdekelt a hagyatéki ügy megjelölésével elektronikus beadványában kérheti, hogy a részére szóló iratok a Pp.-ben meghatározottak szerint, elektronikus úton kerüljenek kézbesítésre.

- Ha a hagyatéki eljárásban érdekelt gazdálkodó szervezet vagy jogi képviselővel rendelkező személy vagy szervezet vesz részt, részére az iratokat a Pp.-ben meghatározottak szerinti elektronikus úton kell kézbesíteni.

2015. februári hatályba lépéssel

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény, valamint egyes törvényeknek a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló 2014. évi CIX. törvény

A törvény bírósági szervezetrendszer közvetlenül érintő rendelkezései 2015. február 1. napján lépnek hatályba.

Jogorvoslat a nemzetbiztonsági ellenőrzés során

1. A Bizottság panaszt elutasító döntésének felülvizsgálata

- Ha nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy jogviszonyát a nemzetbiztonsági kockázatot megállapító biztonsági szakvélemény alapján megszüntették,
- **a megszüntetésről szóló döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül**
- a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy kezdeményezheti
- **a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál**
- a Bizottság panaszt elutasító döntésének felülvizsgálatát.

A bírósági felülvizsgálat kezdeményezésének joga **azt a hivatásos szolgálati viszonyban állót is megilleti**, akit a nemzetbiztonsági kockázatot megállapító biztonsági szakvélemény alapján beosztás alóli felmentésével egyidejűleg rendelkezési állományba helyeztek.

2. A bírósági eljárás sajátos szabályai

- A bíróság eljárására a **polgári perrendtartás közigazgatási perekre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni**azzal, hogy a bíróság az ügyben

- zárt tárgyaláson,
- soron kívül jár el.

- A perben **csak olyan bíró járhat el**, akinek e törvény szerinti nemzetbiztonsági ellenőrzését elvégezték.

3. A bíróság jogköre

- **A bíróság** a nemzetbiztonsági kockázatot megállapító biztonsági szakvélemény kiadásának alapjául szolgáló eljárás jogszerűségét **vizsgálja**.

- **A bíróság jogköre nem terjed ki** a nemzetbiztonsági kockázat megállapításának szakszerűségére.

4. A bíróság döntése

Eljárási szabálysértés esetén a bíróság a nemzetbiztonsági kockázat megállapítására vonatkozó **döntést hatályon kívül helyezi** és a nemzetbiztonsági ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálatot **új eljárásra kötelezi**

2015. márciusi hatálybalépéssel

1. Az önálló bírósági végrehajtók ügyvitelének, hivatali működésének és magatartásának ellenőrzésére irányuló vizsgálatok lefolytatásának részletes szabályairól szóló 25/2015. (II.25.) Korm. rendelet

Az egyes igazságügyi és magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi LXXIII. törvénnyel módosított Vht. 230.§ (3) és (4) bekezdése alapján 2015. március 1. napjától kezdődően az önálló bírósági végrehajtók ügyvitelének, hivatali működésének és magatartásának ellenőrzését az Igazságügyi Hivatal végzi.

Ezen eljárás részletszabályait tartalmazza a fenti Kormányrendelet, mely **2015. március 1. napján lép hatályba**.

A rendelet **a bíróságokat annyiban érinti**, hogy

- a végrehajtó székhelye szerinti törvényszék elnöke
- írásban javasolhatja
- a végrehajtó soron kívüli vizsgálatát
- az IH főigazgatójánál
- súlyos vagy rendszeres jogszabálysértés gyanúja esetén.

A **rendelet** egyébként **meghatározza** a vizsgálatok típusait, alapelveit, az abban részt vevő és bevonható személyeket, azok jogait, kötelezettségeit és az ellenőrzési jelentés szabályait.

2. Az önálló bírósági végrehajtó intézkedése ellen benyújtott panaszügyek intézéséről, a panaszügyek felügyeletéről és a fegyelmi eljárások nyilvántartásáról szóló 3/2015. (II.25.) IM rendelet

Az egyes igazságügyi és magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi LXXIII. törvénnyel módosított Vht. 254/I.§ b) pontja alapján 2015. március 1. napjától kezdődően az Igazságügyi Hivatal felügyeli a végrehajtókkal, végrehajtó-helyettesekkel és végrehajtójelöltekkel kapcsolatos panaszügyek intézését, a bíróság hatáskörébe tartozó ügyek kivételével. A fentiek okán szükségesség vált a jelenleg hatályos szabályozás átalakítása.

Az IM rendelet **2015. március 1. napján lép hatályba.**

A rendelet az önálló bírósági végrehajtókkal szemben benyújtott panaszok elbírálási rendjét szabályozza.

Meghatározza a panasz fogalmát, annak elbírálására jogosult szervet, az eljárási protokollt és az eljárási határidőket.

A végrehajtókkal szembeni panasszal kapcsolatban legfontosabb tudnivalók, hogy azzal bárki, szóban és írásban is fordulhat a **Magyar Bírósági Végrehajtói Kamarához.**

A panasszal kapcsolatban a bíróságoknak feladatuk nincs, azt **bíróságon előterjeszteni nem lehet** (sem szóban, sem írásban), valamint a **panasz elbírálására a Kamara jogosult 30 napos határidőben.**

Amennyiben a panasz végrehajtási kifogásnak minősül, a beadványt a Kamara a végrehajtónak megküldi azzal a felhívással, hogy a kifogást az illetékes bírósághoz nyújtsa be a Vht. 217.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint.

Az IM kiemelt figyelmet fordít a végrehajtókkal szemben indult fegyelmi eljárásokra, melyeket első fokon a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő, másodfokon a Kúria mellett működő bírósági végrehajtói fegyelmi bíróságok folytatnak le. Ennek egyik megnyilvánulása az is, hogy az IM rendelet létrehozta a végrehajtókkal szemben indított **fegyelmi ügyek** Kamara által kezelt **nyilvántartását.**

3. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) módosítása

Az egyes igazságügyi és magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi LXXIII. törvény módosítja a Vht.-t.

A törvény 2015. március 1. napjától az **Igazságügyi Hivatalhoz telepíti a önálló bírósági végrehajtók ellenőrzésével kapcsolatos kamarai jogosítványokat**, így az Igazságügyi Hivatal

- ellátja a végrehajtók, végrehajtó-helyettesek és végrehajtójelöltek feletti szakmai felügyeletet, ennek keretében jogosult a végrehajtó működését, ügyvitelét és pénzkezelését ellenőrizni, a végrehajtó iratait és nyilvántartásait megvizsgálni, magatartását ellenőrizni, a tényállás megállapítása céljából a végrehajtás során történt adatigénylésről vezetett adatszolgáltatási, adattovábbítási nyilvántartásokból adatot igényelni, továbbá a végrehajtó által lefolytatott eljárási cselekményen részt venni,
 - felügyeli a végrehajtókkal, végrehajtó-helyettesekkel és végrehajtójelöltekkel kapcsolatos panaszügyek intézését, a bíróság hatáskörébe tartozó ügyek kivételével, valamint
 - fegyelmi eljárást kezdeményez.
- Ezzel összefüggésben a törvény hatályon kívül helyez egyes rendelkezéseket, melyek e jogosítványokat korábban a kamarához, illetve az átmeneti időszakban a miniszteri biztoshoz telepített.

4. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (Mt.) módosítása

A kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvény 2015. március 15. napjától módosítja az Mt.-t az alábbiak szerint.

Vasárnapra rendes munkaidő

- a rendeltetése folytán e napon is működő munkáltatónál vagy munkakörben,
- az idényjelleggel,
- a megszakítás nélkül,
- a több műszakos tevékenység keretében,
- a készenléti jellegű munkakörben,
- a kizárólag szombaton és vasárnap részmunkaidőben,
- társadalmi közszükségletet kielégítő, vagy külföldre történő szolgáltatás nyújtásához - a szolgáltatás jellegéből eredően - e napon szükséges munkavégzés esetén,
- külföldön történő munkavégzés során,
- a kereskedelemről szóló törvény hatálya alá tartozó, kereskedelmi tevékenységet, a kereskedelmet kiszolgáló szolgáltató, valamint kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységet folytató munkáltatónál, valamint
- a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló törvény keretei között

foglalkoztatott munkavállaló számára osztható be.

5. A jegyző hatáskörébe tartozó birtokvédelmi eljárásról szóló 17/2015. (II.16.) Kormányrendelet

A fenti Kormányrendelet **2015. március 1. napján lép hatályba** és egyidejűleg hatályát veszti a korábbi tárgybeli, 228/2009. (X.16.) Kormányrendelet.

Az új szabályozás a korábbinál részletesebben rendezi a jegyző hatáskörébe tartozó birtokvédelmi eljárások szabályait.

Az új kormányrendelet a jegyző birtokvédelem kérdésében hozott határozat végrehajtása vonatkozásában kimondja, hogy ha a bíróság a határozat megváltoztatása iránt indított birtokvédelmi perben a keresetet elutasítja, a határozat végrehajtásáról - a hasznok, károk és költségek kivételével - a jegyző gondoskodik.

2015. áprilisi hatálybalépéssel

I. A brókerbotrányok áldozatainak kártérítését szolgáló vagyon biztonságba helyezéséről szóló 2015. évi XXXI. törvény

1. Hatályba lépés

A törvény **2015. április 8. napján lépett hatályba.**

2. A törvénnyel módosított jogszabályok

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban : Be.)

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban Vht.)

3. A zár alá vétel általánostól eltérő, új speciális rendelkezései

- A törvény meghatározza a kiegészített Be. 159/A.§ (1) bekezdésben azt a bűncselekményi kört, amelyek miatt indult büntetőeljárásokban a zár alá vétel új, az általánostól eltérő szabályait kell alkalmazni:

- ötvenmillió forintot meghaladó értékre elkövetett,
- az ötvenmillió forintot meghaladó kárt okozó, vagy
- az ötvenmillió forintot meghaladó vagyoni hátrányt okozó bűncselekmény
- beleértve, azt az esetet is, ha a bűnhalmazatban lévő bűncselekmények vonatkozásában az érték, - a kár és a vagyoni hátrány együttes összege - a bűnhalmazat egészét tekintve az ötvenmillió forintot meghaladja.

- Zár alá vétel rendelhető el azon vagyonelemekre is, amelyeket a zár alá vehető vagyon terhére a büntetőeljárás vagy az azt megalapozó hatósági eljárás megindulását megelőző *egy évben* szereztek, vagy amely e vagyonelem helyébe lépett.

4. Meghatározott pénzügyi, befektetési intézmények vagyonának zárolása

- A bíróság vagyon elleni bűncselekmények, csődbűncselekmény vagy tartozás fedezetének elvonása esetén

- az ügyész indítványa alapján, de
- a Be. 159.§ (2) bekezdésében meghatározott feltételek hiányában is

elrendelheti a Be. új 159/A.§ (2) bekezdés a)- d) pontok alatt tételesen felsorolt pénzügyi tevékenységet végző szervezetek akár teljes vagyonának zár alá vételét. Azonban a zár alá vétel történhet a szervezet vagyonának egy részére vagy egyes, meghatározott részére is az ügyészi indítvány keretei között a bíróság szabad mérlegelése alapján.

- Mivel a zár alá vétel alkalmazásával érintett szervezet - sajátos helyzeténél fogva - nem sorolható a Be. V. fejezetében felsorolt személyek körébe, a törvény az eljárás kontradiktórium jellegének biztosítása érdekében rendelkezik a zár alá vétellel összefüggésben a kényszerintézkedés alkalmazásával érintett szervezetek képviseléről. Így a törvény kimondja, hogy a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 9. §-ának rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.

5. Érintett magánszemélyek vagyonának zárolása

Ugyanezen szabályozási körben és feltételek mellett lehetőség van a törvény által meghatározott pénzügyi-befektetési szolgáltató szervezetben

- befolyásoló részesedéssel vagy
- ellenőrző befolyással rendelkező személy,
- a szervezet vezető tisztségviselője,
- a képviseletre feljogosított tagja,
- a képviseletre feljogosított alkalmazottja,
- a szervezet nevében eljáró személy,
- a szervezet tisztségviselője,
- cégvezetője, valamint
- felügyelőbizottságának tagja, illetve
- ezek megbízottja, továbbá

- a könyvvizsgálója

vagyonának (illetve annak meghatározott részének) zár alá vételére is abban az esetben is, ha a felsoroltaknak pénzügyi szervezettel fennálló kapcsolata a bűncselekmény elkövetésének megkezdését követően megszűnt.

6. Dolog, vagyoni értékű jog, követelés vagy kezelt pénzeszköz zárolása

Ügyész indítványára, a Be. 159.§ (2) bekezdésében meghatározott feltételek hiányában is elrendelhető a valószínűsíthetően

- feltűnő értékaránytalansággal
- ingyenesen
- hozzátartozó javára
- a büntető- vagy hatósági eljárás megindulást követően átruházott
- dolog,
- vagyoni értékű jog,
- követelés vagy
- szerződés alapján kezelt pénzeszköz, illetve
- ezek helyébe lépett vagyon zárolása is.

7. Fogalmak meghatározása

A törvény - a Be. rendelkezései között - definiálja a Be. új 159/A.§ alkalmazásában használatos – alapvetően polgári-, gazdasági jogi - anyagi jogi fogalmakat, úgy mint:

- a befolyásoló részesedés,
- a kapcsolt vállalkozás,
- az ellenőrző befolyás,
- a szoros kapcsolatban álló vállalkozás és
- az előny fogalmát.

8. A bűnügyi zárlat foganatosítása

Ha a büntetőügyben eljáró bíróság, ügyész, nyomozó hatóság a terhelt egész vagyonának vagy egyes vagyontárgyainak a zár alá vételét rendelte el (a továbbiakban: bűnügyi zárlat), ennek elvégzése a végrehajtó hatáskörébe tartozik.

- Azonban, ha a bűnügyi zárlatot a Be. 159/A. §-a alapján rendelték el, a felszámoló feladatokat ellátó szervezetet és az állami felszámoló szervezetet a zár alá vételt elrendelő határozatban zárgondnokként ki kell jelölni [Vht. új 202/A. § (1) bekezdése].

- E rendelkezést a törvény hatályba lépésekor folyamatban lévő büntetőeljárásban elrendelt zár alá vétel alapján indult végrehajtási ügyekben is alkalmazni kell. A törvény **hatályba lépésétől számított 8 napon belül a zár alá vételt elrendelő bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság köteles a 202/A. § (1) bekezdése szerinti zárgondnokot kijelölni és a kijelölésről a zárgondnokot, valamint a bűnügyi zárlat alá vont személyt vagy szervezetet értesíteni.**

9. Zárgondnok

- A Vht. hatályos rendelkezéseitől eltérően, a pénzügyi szervezetek jogszabályoknak megfelelő gazdálkodását a bűnügyi zárlat során kirendelt - a zár alá vételt elrendelő határozatban zárgondnokként kijelölt - zárgondnok végzi el.

- A zárgondnok a bűnügyi zárlat foganatosítása során a külön kormányrendeletben meghatározottak szerint köteles a vagyon megőrzéséről a rendes gazdálkodás szabályai szerint gondoskodni. Ezen Korm. rendelet megalkotására felhatalmazó rendelkezést tartalmaz a törvény, amely jogszabály még nem került közzétételre.

II. A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) módosításáról szóló 2015. évi XI. törvény

2015. március 25. napján kihirdették a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) módosításáról szóló 2015. évi XI. törvényt. A módosítás XXI/A. szám alatt egy új speciális pertípussal, a képmáshoz és hangfelvételhez való jog érvényesítése iránt indított perrel egészíti ki a Pp-t.

A módosítás a kihirdetéstől számított nyolcadik napon, **2015. április 2-án lép hatályba.**

1. Hatáskör

A Pp. XXI/A. Fejezetének hatálybalépésével egyidejűleg a Pp. 23. § (1) bekezdésének i) pontja akként egészül ki, hogy a képmáshoz és hangfelvételhez való jog érvényesítése tárgyában indított perek törvényszéki hatáskörbe tartoznak.

2. Az új pertípus célja

A módosítás kiemel két, az új Ptk.-ban nevesített személyiségi jogot – a képmáshoz és a hangfelvételhez való jogot – és ezek érvényesítésére speciális, a többi személyiségi joghoz képest kedvezőbb, soron kívüli eljárásrendet vezet be. Ugyanakkor a jogosult – választása

szerint – továbbra is élhet azzal a lehetőséggel, hogy az általános szabályok szerint indítson pert személyiségi jogainak védelme iránt.

3. Előzetes eljárás

A keresetlevél benyújtását meg kell, hogy előzze egy előzetes eljárás, amelyben az, akiről hozzájárulása nélkül képmás vagy hangfelvétel készült, illetve került felhasználásra, írásban kéri a készítőtől, illetve felhasználtótól a Ptk. 2:51. § (1) bekezdésének b)-d) pontjainak alkalmazását, azaz:

- a jogsértés abbahagyását;

- megfelelő elégtétel adását és ennek a jogsértő saját költségén megfelelő nyilvánosság biztosítását;

- a sérelmes helyzet megszüntetését, jogsértést megelőző állapot helyreállítását és a jogsértő dolog megsemmisítését vagy jogsértő mivoltától való megfosztását.

A kérelemben foglaltak teljesítésére a kérelmezőnek napokban meghatározott határidőt kell szabni.

A kérelmet a jogsértésről való tudomásszerzéstől számított 30 napon belül, írásban kell megküldeni, hat hónap elteltével azonban ilyen kérelem előterjesztésének nincs helye.

4. Keresetindítás

Keresetet a kérelemben megadott határidő utolsó napjától számított 15 napon belül lehet benyújtani, ha a képmás vagy hangfelvétel készítője, illetve felhasználója a kérelemben foglaltakat a megadott határidőn belül nem teljesíti.

Az eljárásban a felperes a Ptk. 2:51. § (1) bekezdésének a)-d) pontjaiban foglaltak alkalmazását kérheti, az egyéb szankciók alkalmazása iránt külön pert indíthat.

5. Soron kívüliség szabályainak alkalmazása

A bíróság a perben soron kívül jár el, lekésőbb a keresetlevél benyújtásától számított nyolcadik napra tárgyalást tűz. A tárgyalást legfeljebb nyolc napra csak valamely fél kérelmére, kivételesen lehet elhalasztani, és csak akkor, ha a fél valószínűsíti az általa felajánlott bizonyítás eredményességét.

A perben igazolásnak, viszontkeresetnek, szünetelésnek, bírósági meghagyás kibocsátásának, illetve az ítélet ellen perújításnak nincs helye.

6. Bizonyítás

Az eljárásban bizonyítás felvételére csak szűk körben van lehetőség:

- csak olyan bizonyítékokra vonatkozóan, amelyek a tárgyaláson rendelkezésre állnak, vagy amelyeket a felek nyomban felajánlanak;
- felperesi oldalon bizonyítható a képmás vagy hangfelvétel elkészülte, felhasználása;
- alperesi oldalon az, hogy az elkészítéshez, felhasználáshoz a felperes hozzájárult, vagy hozzájárulására nem volt szükség;
- objektív jogkövetkezmények alkalmazása esetén.

7. A fellebbezés elbírálása

Az általános szabályoktól eltérően a másodfokú bíróság köteles tárgyalást tartani, legkésőbb az iratok beérkezésétől számított nyolc napon belül.

III. Az egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi XXXII. törvényről

2015. április 7. napján kihirdették az egyes jogállási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi XXXII. törvényt, amely többek között módosítja a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvényt (Be.) és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényt (Bjt.). **A bíróságokat érintő rendelkezések 2015. április 8. napján lépnek hatályba.**

A Be. módosítása kötelezővé teszi, hogy a büntetőeljárás megindításának tényét a nyomozó hatóság a terhelt munkáltatójával közölje, ha kötelező munkáltatói intézkedés alkalmazásának van helye.

Az adóhatóság nyilvántartása alapján lehetősége nyílik a nyomozó hatóságnak arra, hogy ha a munkáltató a törvényjavaslattal érintett szervi körbe tartozik, akkor a nála foglalkoztatott ellen megindult büntetőeljárás tényéről a munkáltatót tájékoztassa.

Az OBH javaslata alapján a törvény **az ülnökök választásával kapcsolatban módosítja a Bjt.-t.**

A Bjt. módosítása lehetővé teszi, hogy amennyiben a járásbírói vagy a közigazgatási és munkaügyi bírósági ülnökök száma – az ülnökválasztás eredményeként, az ülnöki megbízatás megszűnése, vagy a bírósági ügyforgalom jelentős növekedése miatt – nem elegendő, és ez veszélyezteti a bíróság működését, az ülnöki feladatokat azon törvényszékhez megválasztott ülnökök is elláthassák, amelyhez az érintett járásbírói vagy közigazgatási és munkaügyi bíróság tartozik.

A Bjt. módosítása feljogosítja a fővárosi képviselő-testületet, hogy a törvényszék, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság ülnökeit megválassza, a korábbi szabályozás ugyanis csak a megyei, illetve megyei jogú városi képviselő-testület részére biztosította az ülnökválasztás jogát.

2015. júliusi hatálybalépéssel

I. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvény

Hatálybalépés dátuma: 2015. július 3.

- A törvényjavaslat célja a közlekedési infrastruktúra beruházások – közúti és vasúti fejlesztések – gyorsításához szükséges törvényi szabályok megállapítása.
- Módosítja a kisajátításról szóló törvényt, **módosítva a kisajátítási határozat bírósági felülvizsgálatára irányadó szabályokat** (a felülvizsgálati eljárást gyorsítani kívánja).
- Új eljárásként bevezeti **a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggésben hozott kisajátítási határozat bírósági felülvizsgálatát.**
- A törvényjavaslat eredetileg az eljárásra 3 KMB-t (Kecskeméti, Szolnoki és Veszprémi) jelölt ki, azonban **az OBH javaslatára a regionális kollégiumok illetékességi területéhez igazították** a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggésben hozott kisajátítási határozat bírósági felülvizsgálatát.

II. Egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló T/4393. számú törvényjavaslat

Hatálybalépés dátuma: - A kihirdetését követő 8. napon, várhatóan július elején

- KIVÉTEL: Kkt.-t érintő rendelkezések: 2015. szeptember 1.

1. A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvényt (Kkt.) érintő módosítás:

A Kkt. alapján a közfelügyeleti hatóság általi minősítés tekintetében hozott döntése ellen a kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég – jogszabály megsértésére hivatkozással – a határozat közlésétől számított 30 napon belül Ket. szerint bírósághoz fordulhat.

2. A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CVVVIV. törvény (MNB tv.) érintő főbb módosítások:

A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság határozatának kihirdetését megelőzően az MNB a döntését a teljesítési határidő tekintetében hivatalból módosíthatja, ha az jogszabályt nem sért és a Ket.-ben foglaltak szerint a kötelezett fizetési kedvezmény engedélyezését nem kérte,

azonban a döntés a módosítás következtében az ügyfélre terhesebbé nem válhat. A döntés módosítása esetén az MNB értesíti az eljáró bíróságot.

- Az MNB a bíróság előtt megtámadott határozat tekintetében saját hatáskörben, hivatalból elrendelheti a határozatban foglaltak egésze, vagy egy része végrehajtásának felfüggesztését a bíróság végrehajtás felfüggesztéséről szóló döntésig, vagy a felülvizsgálat tárgyában hozott jogerős döntésig.

- A piaci felügyeleti eljárás során alkalmazandó helyszíni kutatásra csak előzetes bírói engedéllyel kerülhet sor. Az MNB engedély iránti írásbeli kérelmét a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírálja el, a kérelem beérkezésétől számított 72 órán belül, nemperes eljárásban.

3. A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény (Szantv.)

- A bíróság jogerős ítélete ellen felülvizsgálati kérelem az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül terjeszthető elő azzal, hogy a felülvizsgálati kérelem benyújtására meghatározott határidőn belül a felülvizsgálati kérelemnek a bírósághoz meg kell érkeznie.

- A bíróság fellebbezéssel támadható ítélete ellen benyújtott fellebbezési eljárásban a másodfokú bíróság az ügy iratainak megérkezését követő 45 napon belül, soron kívül dönt.

A fentiek alapján a **Magyar Nemzeti Bank új jogosítványaként bevezetett helyszíni kutatásra csak előzetes bírósági engedély alapján kerülhet sor, mely kérelemről a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság** nemperes eljárás keretében soron kívül, azaz a kérelem beérkezésétől számított 72 órán belül köteles dönteni. A bevezetett új nemperes eljárás a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra ró újabb terheket.

2015. szeptember 1. napjától **bővül azon közigazgatási határozatok köre, amely ellen bírósági felülvizsgálatnak lesz helye.**

III. A 650/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 31. cikke szerinti megfeleltetési nemperes eljárásról, valamint egyes igazságügyi tárgyú törvénymódosításokról szóló 2015. évi LXXI. törvény

Hatálybalépés dátuma:

1. Iasz.: 2015. június 19. kivéve:

a bírósági fogalmazók és bírósági titkárok pótlékára vonatkozó rendelkezések: **2015. július 1. napján**

2. Bjt.: 2015. június 19.

3. Pp.: 2015. július 1.

1. Előzmények:

- 2015. 06. 05. napján az Országgyűlés Törvényalkotási Bizottsága tárgyalta a törvényjavaslatot, a 2/3-os Bjt. módosításokat elhagyták, érdemben az Iasz. és Pp. módosítási javaslatok nem változtak.

- 2015. 06. 09. napján a törvényjavaslatot elfogadták.

2. Főbb, elfogadott jogszabály-módosítások:

2.1. Iasz.

- a **bírósági ügyintéző** a bírósági titkár irányítása és felügyelete mellett is intézheti a hatáskörébe utalt feladatokat (Iasz. 6.§ (2) bekezdés)

- a bírósági fogalmazó és a bírósági titkár vonatkozásában is előírásra került az **ügyviteli vizsga** letételének kötelezettsége (Iasz. 13.§ (5) bekezdés)

- az igazságügyi alkalmazott szolgálati viszonyát **felmentéssel meg kell szüntetni**, ha azt nyugdíjasnak minősülő 40 év szolgálati idővel bíró igazságügyi alkalmazott kéri (Iasz. 22.§ (1) bekezdés a) pont, 22.§ (5) bekezdés)

- **bírósági titkár is beosztható az OBH elnöke által a minisztériumba** (Iasz. 42/B.-42/D.§)

- az OBH elnöke az igazságügyi alkalmazottat is megbízhatja **központi igazgatási feladat végzésével** (Iasz. 42/D.§)

- a **bírósági fogalmazó és bírósági titkár az illetményalap 10 %-ának megfelelő munkaköri pótléokra jogosult**, a Kúrián a pótléka összesen nem lehet magasabb az illetményalap 15 %-ánál, az OBH-ban 20 %-ánál (Iasz. 109.§ (1) bekezdés)

2.2. Bjt.

- a pályázati rangsor kialakítása során nem csak az OBH-ban eltöltött bírósági titkári joggyakorlati idő, hanem a **bírói joggyakorlati idő és a központi igazgatási feladatokban történő közreműködés OBH elnöke általi értékelése is figyelembe vehető**, továbbá figyelembe vehető a minisztériumban eltöltött bírói, bírósági titkári joggyakorlati idő miniszter általi értékelése is (Bjt. 14.§ (4) bekezdés a) pont ab) alpont)

- **nem kell új pályázatot kiírni**, ha azért eredménytelen a pályázat, mert a pályázat kiírását követően bekövetkezett munkaszervezést, munkaterhelést vagy költségvetést érintő változások igazgatási szempontból indokolatlanná teszik az álláshely betöltését; vagy ha a pályázat kiírását követően olyan körülmény merült fel, amelynek eredményeként az álláshelyet a törvény alapján pályázat nélkül szükséges betölteni (Bjt. 20.§ (2) bekezdés)

2.3. Pp.

- a közvetítésre kötelező, **tárgyalást felfüggesztő határozatnak kötelező tartalmi eleme lesz a bírósági közvetítés lehetőségére való felhívás is**, ami hozzájárulhat a bírósági közvetítés szerepének megerősítéséhez: a bíróság a határozatában felhívja a feleket arra, hogy a bírósági közvetítés lefolytatása iránti közös kérelmüket 8 napon belül terjesszék elő a bíróságon (Pp. 152.§ (3) bekezdés)

- a **fizetési meghagyás iránti kérelemmel indult eljárásokban és a kisértékű perekben a perbehívás szabályai**: a perbehívásra rendelkezésre álló határidőt – az alperes vonatkozásában – a felperes 318.§ (1) bekezdésében foglalt kötelezettsége alapján benyújtott előkészítő iratnak az alperes részére történő kézbesítésétől kell számítani (Pp. 319.§ (2) bekezdés); a kisértékű perekben a perbehívásra és a perbehívott nyilatkozatára meghatározott határidő 8 nap (Pp. 388.§ (3) bekezdés)

- **módosításra kerülnek az elektronikus kommunikáció szabályai a polgári perben az alábbiak szerint:**

2015. július 1-től valamennyi bíróságon választható az elektronikus kapcsolattartás, 2016. január 1-től pedig meghatározott esetekben kötelező (a hatályos rendelkezés szerint 2015. július 1-től lett volna kötelező), részletesen:

- **Pp. 394/B.§:**

- a fél vagy képviselője – a törvényben meghatározott kivétellel – a beadványt **választása szerint elektronikus úton is benyújthatja**

- az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy jogi képviselője az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál

- **Pp. 394/C.§:**

- a gazdálkodó szervezetek és a jogi képviselővel eljáró felek között **2016. január 1. napjától kötelező** az elektronikus kapcsolattartás (a hatályos rendelkezés szerint 2015. július 1-től lett volna kötelező)

- **Pp. 394/E.§:**

- a bíróságok egymás közötti és a közigazgatási szervekkel, illetve más hatóságokkal történő elektronikus kommunikáció **2016. január 1. napjától kötelező** (a hatályos rendelkezés szerint 2015. július 1-től lett volna kötelező)

- **Pp. 394/G.§:**

- a fél, illetve képviselője az elektronikus úton benyújtott beadványokat az arra rendszeresített űrlapon terjeszti elő, **az OBH az űrlapokat a honlapon közzéteszi**, a honlapon fel kell tüntetni az űrlapok közzétételének időpontját és a közzététel időpontjától az űrlap alkalmazása kötelező

- ha az űrlap módosításra kerül, az **OBH** ennek tényéről a honlapon a **módosított űrlap közzététele előtt 7 nappal tájékoztatást ad**; a közzétételt követően az OBH a honlapon **14 napon keresztül jelzi annak tényét, hogy az űrlap megváltozott**

- a honlapot el kell látni a nem rendszeresített űrlapok előterjesztésének jogkövetkezményeire, valamint az űrlap kitöltésének módjára vonatkozó **tájékoztatással**

- ha az űrlap nem felel meg a jogszabályoknak, az OBH az űrlapot **haladéktalanul módosítja, vagy új űrlapot rendszeresít.**

IV. Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXVII. törvény

Hatálybalépés dátuma: 2015. július 1.

- A törvény a Plesó kontra Magyarország ügyben hozott ítéletnek megfelelően több helyen - az OBH javaslatainak beépítésével - módosítja az Eütv. pszichiátriai betegek gyógykezelésének felülvizsgálatára vonatkozó rendelkezéseit.

- Meghatározásra kerül a **veszélyeztető magatartás és a közvetlen veszélyeztető magatartás fogalma**

- A pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata során **bírósági titkár is eljárhat.**

- Illetékességi szabályok módosulnak:

- Ha a beteg az eljárás kezdeményezésekor a pszichiátriai intézetben tartózkodik, a kötelező pszichiátriai gyógykezelés elrendelésére a pszichiátriai intézet székhelye szerinti járásbíróság az illetékes.
- A pszichiátriai intézeti gyógykezelés felülvizsgálatára irányuló eljárásra a pszichiátriai intézet székhelye szerinti járásbíróság az illetékes.

- Meghatározásra kerül a **bírósági meghallgatásról készült jegyzőkönyv tartalma.**

V. Egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXVI. törvény

Hatálybalépés dátuma: 2015. július 1.

1. Be.-t érintő módosítások:

- az összbüntetésbe foglalás és az utólagos összbüntetésbe foglalás iránti indítványt, valamint ezek visszavonását a terhelt védője a bíróság elektronikus rendszerén keresztül is benyújthatja.

- ha az ügyészi indítvány tárgya az előzetes letartóztatás meghosszabbítása, a gyanúsítottnak és a védőnek megküldött indítványhoz csatolni kell azoknak az indítványt megalapozó nyomozási iratoknak a másolatát, amelyek az előzetes letartóztatás tárgyában hozott legutóbbi döntést követően keletkeztek.

- ha az utólagos bírósági mentesítésre irányuló kérelem felfüggesztett szabadságvesztéshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alóli mentesítésre irányul és az elítelt párfogó felügyelet alatt áll, a bíróságnak be kell szerezni a pártfogó felügyelői véleményt.

- Nem lehet végrehajtani a rendbíróságot, ha a jogerős kiszabásától számítva egy év eltelt.

2. Szabálysértési törvényt érintő módosítások:

- az érték-egybefoglalásról rendelkezik, illetőleg

- módosul a rossz minőségű termék forgalomba hozatalának tényállása.

3. Btk.-t érintő módosítások:

- a halmazati büntetés kiszabására vonatkozó rendelkezések pontosításra kerülnek a különös, többszörös és erőszakos többszörös visszaesőket, illetőleg a bűncselekményt bünszervezetben elkövető vádlottakat érintően

- felfüggesztett szabadságvesztésre ítélt terhelt is mentesíthető utólag az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól

- Kiegészül a fogolyszökés elkövetési magatartása a lakhelyelhagyási tilalom megszegésével,

- Önálló tényállásként bevezetésre kerül a reintegrációs őrizet szabályainak megszegésével megvalósított fogolyszökés bűncselekménye.

4. Bvtv.-t érintő módosítások:

- A leglényegesebb módosítások a reintegrációs őrizetre vonatkoznak, illetve ehhez kapcsolódnak.

VI. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló 2015. évi LX. törvény

Hatálybalépés dátuma:

- Járásbíróságok illetékességét érintő módosítások: 2015. július 1.
- Érdi Járásbíróság felállítása: 2018. január 1.

1. Előzmény

A Kormány az **1245/2015. (IV.23.) Kormányhatározat**ban felhívta az igazságügyért felelős minisztert, hogy – az Országos Bírósági Hivatal elnökének és a legfőbb ügyésznek a bevonásával – vizsgálja meg

- a Berettyóújfalui, a Budakörnyéki, a Karcagi és a Nagykátai Járásbíróság illetékességi területének a járások illetékességi területéhez történő igazításával kapcsolatos személyi, tárgyi és infrastrukturális beruházási feltételeket, továbbá
- az illetékességi területek átalakításának lehetséges ütemezését, valamint
- Érd Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járásbíróság létesítésének személyi, tárgyi és infrastrukturális beruházási feltételeit.

- **2015. június 4. napján** a törvény kihirdetésre került.

2. Járásbíróságok illetékességi területének módosítása

- A törvény a járásbíróságok illetékességi területét **2015. július 01. napjától módosítja** azzal, hogy az **illetékességi terület változása 20 törvényszékből 18-at érint**. A Fővárosi Törvényszék és a Tatabányai Törvényszék a változásokkal nem érintett.

- **A jogalkotó – az OBH észrevételeit figyelembe véve, valamint a Kormányhatározatban foglaltakra tekintettel - nem módosította a Nagykátai, a Budakörnyéki, a Berettyóújfalui és a Karcagi Járásbíróság illetékességi területét.**

3. Érdi Járásbíróság felállítása

- A 2015. évi LX. törvény **2018. január 1-jei hatállyal** Érdi Járásbíróság felállításáról rendelkezik.

- **Az Érdi Járásbíróság illetékességi területe** - jelenleg a Budaörsi Járásbíróság illetékességi területéhez tartozó - **7 településre** (Diósd, Érd, Pusztazámor, Sósokút, Százhalombatta, Tárnok, Törökbálint) terjed ki, míg a Budaörsi Járásbíróság illetékességi területe 3 településre (Budaörs, Biatorbágy, Herceghalom) **terjed ki** a fenti időponttól kezdődően.

VII. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény

Hatálybalépés dátuma: 2015. július 1.

- **A törvény** a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvényt **(Hszt.-t) váltja fel.**

- **A rendfokozati rendszer átalakításra kerül**, az egyes rendfokozatok a szolgálati beosztásokhoz kötötten kerülnek meghatározásra.

- Új intézményként vezeti be a **címzetes rendfokozatot.**

- **Új előmeneteli rendszert vezet be:** egyaránt biztosítja a besorolási kategórián belül és a magasabb szolgálati beosztásba történő előmenetelt.

- **Új illetményrendszer alapján a hivatásos állomány tagja alapilletményből, az egyéb pótlékokból és teljesítmény juttatásból álló illetményre jogosult.**

- **A törvény bevezeti a Becsületbíróság intézményét,** amelynek eljárására a hivatásos állomány tagjának kezdeményezésére kerülhet sor.

2015. augusztusi hatályba lépéssel

1. Az ideiglenes biztonsági határzár létesítésével, valamint a migrációval összefüggő törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXVII. törvény

- **2015. július 13. napján kihirdették** az ideiglenes biztonsági határzár létesítésével, valamint a migrációval összefüggő törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXVII. törvényt (a továbbiakban: törvény).

- **A törvény hatályba lépésének napja: 2015. augusztus 1.**

- A törvény hatálybalépésének eredményeképpen **módosul a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban: Harm. tv.)** valamint a **menedékgjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Met.)**

I. A Harm. tv. tekintetében az idegenrendészeti ügyekben eljáró bíróságokat érintő módosítások:

- az idegenrendészeti őrizetre, valamint

- az idegenrendészeti eljárásra és az idegenrendészeti határozatok felülvizsgálatára vonatkozó szabályok módosultak.

1. Az idegenrendészeti őrizet szabályait érintő változások:

- az idegenrendészeti őrizet 72 órán túli bírói meghosszabbításával, az őrizettel szembeni kifogással, valamint az őrizet további meghosszabbításával kapcsolatos személyes meghallgatást főszabályként az őrizet helyén kell megtartani, amennyiben annak feltételei az őrizet helyén adóttak (59. § (6) bekezdés),
- a meghallgatást az elismerését kérő jogi képviselője távollétében is meg lehet tartani (59. § (6a) bekezdés).

2. Az idegenrendészeti eljárást (hatósági, bírósági eljárást) érintő változások:

- az idegenrendészeti hatóság a beutazási és tartózkodási tilalmat önálló határozattal rendelheti el akkor is, ha a menekültügyi hatóság által hozott kiutasító döntést az idegenrendészeti hatóság kitoloncolással rendelte el végrehajtani (47. § (2) bekezdés),
- az idegenrendészeti hatóság a menekültügyi hatóság által elrendelt kiutasítás esetében is beutazási és tartózkodási tilalmat rendelhet el a törvényben felsorolt körülményekre figyelemmel (47.§ (4) bekezdés),
- a bírósági felülvizsgálat során a visszaadásról rendelkező végzés végrehajtásának felfüggesztésére irányuló kérelemnek a végzés végrehajtására halasztó hatálya van (48/B.§ (5) bekezdés),
- nem a menedékjog iránti kérelem kifejezést használja a módosítás, hanem a tanácsai rendeltnek, az európai unió jogának való megfelelés jegyében beilleszti a nemzetközi védelem iránti kérelem fogalmát,
- visszautal a menedékjogi törvényre, nevezetesen a harmadik országbeli állampolgár a Met.-ben meghatározott időtartamban áll a menekültügyi eljárás hatálya alatt (a Met. szerint az elismerését kérő a menekültügyi eljárás hatálya alatt „a menekültügyi eljárásban hozott, további jogorvoslással nem támadható döntés közléséig áll”),
- a menekültügyi hatóság által elrendelt kiutasítást követően, amikor a harmadik országbeli állampolgár a kiutasító határozatban meghatározott napot követő napig az Európai Unió tagállamainak területét nem hagyja el, az idegenrendészeti hatóság a kitoloncolást önálló határozattal rendeli el (65.§ (2) bekezdés),
- ha az előállítás alatt álló harmadik országbeli állampolgárok kivételesen nagy száma súlyos terhet ró az idegenrendészeti hatóság kapacitására, a legfeljebb 12 órás visszatartás intézkedést az idegenrendészeti hatóság legfeljebb 24 óra időtartamra rendelheti el, amely ellen panasznak van helye (67.§ (6) bekezdés),
- ha a harmadik országbeli állampolgár az előállítás vagy visszatartás időtartama alatt nemzetközi védelem iránti kérelem előterjesztésére vonatkozó szándékát az idegenrendészeti hatóság előtt kinyilvánítja, az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgárral szemben az előállítás vagy visszatartás időtartamán túl további, legfeljebb 12 óra időtartamra visszatartás intézkedést alkalmazhat a menekültügyi hatóság intézkedéséig, amely ellen panasznak van helye (67.§ (7) bekezdés),
- a módosítás pontosítja a Harm. tv. szerinti eljárásokban hozott döntések hirdetményi úton történő közzétételének szabályait: ha az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik a döntések közzétételére az önkormányzatok hirdetőtábláján és a helyi lapokban nincs szükség, elegendő a döntést hozó hatóság hivatali honlapján, a <http://hirdetmeny.magyarorszag.hu>-n és a döntést hozó hatóság hirdetőtábláján való közzététel. Az önálló beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő határozat esetében, mivel az ügyfél biztosan ismeretlen helyen tartózkodik, elegendő a határozat rendelkező részének a honlapokon való közzététele (67.§ (7) bekezdés).

II. A Met. tekintetében a menekültügyekben eljáró bíróságokat érintő módosítások:

- a menekültügyi őrizetre vonatkozó szabályok kis mértékben,

- a menekültügyi eljárásra és a menekültügyi határozatok felülvizsgálatára vonatkozó szabályok nagyobb mértékben módosultak.

1. A menekültügyi őrizet szabályait érintő változások:

- **a módosítás eredményeképpen a Met. 31/A.§ (1) bekezdésében** rögzített, a menekültügyi őrizet jogalapjai részben megváltoztak és a törvénybe áttételre került az Európai Parlament és Tanács a nemzetközi védelmet kérelmezők befogadására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 2013/33/EU irányelvnek 8. cikke;
- **a módosult 31/A.§ (6) bekezdése szerint:** a hatóság nemcsak 2 alkalommal, hanem többször is előterjesztheti a menekültügyi őrizet meghosszabbítása iránti indítványát úgy, hogy az őrizet teljes időtartama nem haladhatja meg a hat hónapot,
- **a módosult 31/D.§ (6) bekezdés, valamint az új (6a) bekezdés szerint:**
 - a meghallgatást az elismerését kérő jogi képviselője távollétében is meg lehet tartani;
 - a meghallgatást az őrizet helyén kell megtartani, amennyiben annak feltételei az őrizet helyén adottak.

2. A menekültügyi eljárást (hatósági, bírósági eljárást) érintő változások:

- Megszűnik a menekültügyi eljárás két részre osztása, az előzetes vizsgálati eljárás szabályai kikerülnek a törvényből;
- Egységes eljárásban dönt a menekültügyi hatóság az alábbiak szerint:
 - a Dublini eljárás lehetőségéről,
 - az elfogadhatóság kérdéséről,
 - gyorsított eljárásban történő elbírálás lehetőségéről.
- Az elismerését kérő a menekültügyi eljárás hatálya alatt „a menekültügyi eljárásban hozott, további jogorvoslattal nem támadható döntés közléséig áll” (35.§ (1) bek.)
- Megszűnik az előzetes vizsgálati eljárás. A menekültügyi hatóságnak a Dublini eljárás alkalmazásának hiánya esetén vagy az elfogadhatatlanságról (Met. módosítás 51.§. (1) bek.) vagy a gyorsított eljárásban történő elbírálásról (51.§. (7) bek.) kell döntenie.
- Nincs halasztó hatálya az elfogadhatatlansághoz vagy gyorsított eljárásban történő elbíráláshoz kapcsolódó menekültügyi hatósági döntésekkel szemben előterjesztett bírósági felülvizsgálati kérelemnek, kivéve
 - ha a kérelem a biztonságos harmadik ország ténye miatt elfogadhatatlan,
 - ha azért került sor gyorsított eljárásban a kérelem elbírálására, mert a nemzetközi védelem iránti kérelmet előterjesztő ésszerű időn belül nem terjesztette elő kérelmét, bár módja lett volna rá és késedelmét nem tudja kimenteni.

- A menekültügyi eljárást megszüntető végzéssel szemben a módosított 66.§ (4) bekezdése nem engedi meg a bírósági felülvizsgálat lehetőségét - bár az érintett egyszer kérheti az eljárás folytatását - azon megszüntető végzéssel szemben, amikor
 - a kérelem írásban visszavonásra kerül,
 - a nyilatkozattétel megtagadásra kerül,
 - az érintett a személyes meghallgatásán felszólításra nem jelenik meg és nem menti ki magát,
 - kijelölt tartózkodási helyről 48 órát meghaladóan engedély nélkül ismeretlen helyre távozik
 - kivéve, ha az eljárás megszüntetésére azért került sor, mert kérelmét írásban visszavonta.
- Újdonság, hogy a normaszövegbe bekerült, hogy a bíróság a tények és jogi szempontok teljes körű vizsgálatát végzi el, és a bírósági döntés meghozatala időpontja szerinti felülvizsgálatot végez.
- Nincs halasztó hatálya a bírósági felülvizsgálati kérelemnek a határozat végrehajtására.

3. A nemzetközi védelem iránti kérelmet érdemben elutasító döntéssel szembeni bírósági jogorvoslat kérdését érintő változások:

- csak szükség esetén van helye meghallgatásnak (68.§ (3) bek.) kivéve, ha a felperes őrizet hatálya alatt áll – ebben az esetben ugyanis kötelező a meghallgatás,
- amennyiben a keresetet előterjesztő felperes őrizetben van, a meghallgatás helye az őrizet végrehajtásának a helye (68.§ (4) bek.),
- a bíróság a kérelemről a tények és jogi szempontok teljes körű vizsgálata alapján dönt, a bírósági döntés meghozatala időpontja szerinti körülményekre is figyelemmel,
- megszűnt a kereseti kérelem előterjesztéséhez kapcsolódóan a halasztó hatály kimondása – ez a rendelkezés kikerült a 68.§ (2) bekezdéséből.

2. Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény

2015. július 13. napján kihirdették az **egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvényt.**

A törvény **2015. augusztus 1. napján lép hatályba.**

A törvény külön fejezetben rendelkezik az alapellátás körében nyújtható és nyújtandó **megelőző ellátásokról**, továbbá lehetőséget nyújt arra, hogy jogszabály kedvezményekkel ösztönözze az állam által szervezett **szűrővizsgálatokon** történő részvételt.

A települési önkormányzat az **egészségügyi alapellátás** körében gondoskodik:

- a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- a fogorvosi alapellátásról,

- az alapellátáshoz kapcsolódó háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyelet ellátásról,
- a védőnői ellátásról, és
- az iskola-egészségügyi ellátásról.

A törvény lehetőséget ad **praxisközösségek**, illetve **csoportpraxisok** létrehozására.

Az egységes színvonalú ellátás összehangolása érdekében a törvény előírja az úgynevezett **kollegiális szakmai vezető háziiorvos, házi gyermekorvos, fogorvos** intézményének bevezetését. A kollegiális szakmai vezető az alapellátásért felelős országos módszertani intézet keretein belül végzi tevékenységét.

A törvény külön fejezetben szabályozza továbbá a **foglalkozás-egészségügy** feladatait.

2015. szeptemberi hatályba lépéssel

I. A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény

1. A törvény célja, alapelvei

- hogy a fizetési nehézségekkel küzdő természetes személyek adóssága az ehhez szükséges **vagyron és jövedelem felhasználásával**, szabályozott keretek között rendezésre kerüljön és **fizetőképességük helyreálljon**;
- az adósságrendezési eljárásba felhívás ellenére **szabályszerűen be nem jelentett hitelezői követelés** az adóssal, adóstárral (a továbbiakban együtt: adós) szemben az adósságrendezési eljárás időtartama alatt **nem érvényesíthető**, a követelés **nem kamatozik**, a követelés érvényesítésére irányuló hitelezői cselekmények **az elévülést nem szakítják meg**.

2. A törvény hatályba lépésének időpontja

2015. szeptember 1.

Átmeneti rendelkezések:

2016. szeptember 30. napjáig csak az az adós kezdeményezheti, akinek a pénzügyi intézménnyel szemben:

- **deviza** vagy **devizaalapú** kölcsönszerződés és lízingszerződés tekintetében **2015. április 30-án**
- **forintalapú** kölcsönszerződés és lízingszerződés tekintetében **2015. szeptember 30-án** – az Elszámolási törvény alapján – hátraléka van, és emiatt a pénzügyi intézmény a szerződést felmondta, vagy lejárttá tette, vagy

- az adós ellen **végrehajtási eljárás van folyamatban** (pl. a jelzálogjoggal terhelt lakóingatlant a hitelező végrehajtási eljáráson kívül értékesítésre kijelölte, vagy végrehajtási eljárásban már lefoglalták, vagy a zálogjogosult kielégítési joga megnyílt) és emiatt a lakóingatlant árverésre kitzúzhetik, és
- az adós jelzálogjoggal terhelt lakóingatlana, vagy a pénzügyi intézménnyel kötött lízingszerződés tárgya olyan lakóingatlan, amely az adós, adóstárs vagy közeli hozzátartozójának a bejelentett és tényleges lakóhelye **2015. május 15-én**.

2016. október 1-jétől az az adós kezdeményezheti

- aki **megfelel** a törvény szerinti feltételeknek, és **nem esik kizáró okok** alá,

akinek a **tartozásai meghaladják** az adósságrendezésbe vonható vagyonát, de nem érik el a vagyon**200 %-át** (a vagyonba beleértendő az adós öt évre számított, adósságrendezésbe vonható várható bevétele is).

3. Az adósságrendezés kezdeményezésének együttes feltételei:

- az adósnak (önálló adósi vagy adóstársi minőségében) összességében – kamattal és járulékokkal együtt – egy vagy több, összesen legalább **2 millió forint**, de legfeljebb **60 millió forint**, **hatósági vagy bírósági úton érvényesíthető tartozása** van,
- a **tartozások meghaladják** az adós adósságrendezésbe tartozó vagyonát, de nem haladhatják meg az **adós vagyonának 200 %-át** (a vagyonba beleértendő az adós, adóstárs öt évre számított, adósságrendezésbe vonható várható bevétele is),
- a tartozások legalább **80 %-a** az adós által **elismert** vagy **nem vitatott**,
- a tartozások között legalább egy olyan van, amely már legalább **90 napja lejárt** esedékességű, és kamatokkal, járulékokkal együtt meghaladja az **500 000 forintot**,
- a tartozások közül a **hátrасorolt követelések** száma nem haladja meg az **ötöt**,
- a tartozások között van **fogyasztói hitelviszonyból** eredő tartozás vagy olyan **hitelviszonyból** eredő tartozás, amely az adós, adóstárs **egyéni vállalkozásának finanszírozásával függ össze**,
- a tartozások egyike sem keletkezett olyan **jogerős bírósági határozattal**, amely az adóspolgári vagy büntetőjogi felelősségét állapította meg olyan jogutód nélkül megszűnt társas vállalkozással összefüggésben, ahol az adós a tartozásokért való korlátlan helytállási kötelezettségének nem tett eleget vagy a korlátozott tagi felelősséggel jogellenesen visszaélt, vagy mint vezető tisztségviselőnek jogerősen megállapították a felelősségét a megszűnt vállalkozás hitelezőinek érdekeit sértő cselekmények miatt.

Adósságrendezési eljárás a következő körülmények valamelyike esetén kezdeményezhető:

- fizetési késedelem vagy nemteljesítés miatt egyetlen hitelező **sem mondta fel**, illetve **még nem tette lejárttá** a hitelszerződést,
- legalább egy hitelező a nemfizetés, vagy fizetési késedelem miatt a szerződést már **felmondta** vagy **lejárttá tette**,
- legalább egy hitelező a fizetési késedelem vagy nemfizetés esetén már **megindította a követelésérvényesítési eljárást** (pl. szerződés felmondása, fizetési meghagyásos eljárás, per, a fizetés jogalapját és összegét megállapító közigazgatási határozat, zálogtárgy értékesítésének kezdeményezése, végrehajtási eljárás kezdeményezése),
- a hitelezői követelések valamelyike már **végrehajtás alatt áll**, vagy a **zálogtárgy értékesítése folyamatban van**.

4. Bíróságon kívüli adósságrendezés

- **főszabály** szerint a bírósági eljárást megelőzi a bíróságon kívüli adósságrendezési eljárás, amely lefolytatására a főhitelező jogosult, ennek **eredménytelensége** esetén lehet előterjeszteni bírósági adósságrendezési eljárást;
- az eljárás megvizsgálása a főhitelező koordinálásával és közreműködésével történik, **afőhitelező** látja el az adós és a hitelezők között az adósságrendezésre vonatkozó polgári jogi megállapodás előkészítésével és megkötésével összefüggő feladatokat.

5. Családi Csődvédelmi Szolgálat, a családi vagyonfelügyelő feladatköre

- a **Családi Csődvédelmi Szolgálat** központi szerve az **Igazságügyi Hivatal** szervezeti egysége, területi szervei a kormányhivatalokban felállításra kerülő szervezeti egységek;
- a **családi vagyonfelügyelő** a bírósági adósságrendezési eljárásban közreműködő, a Családi Csődvédelmi Szolgálat által kijelölt fizetéseképtelenségi szakértő, a bírósági adósságrendezési eljárás során a bíróság számára **szakmai előkészítő és közreműködő feladatokat** lát el, **felügyeli az adós gazdálkodását** és elvégzi a törvényben számára meghatározott egyéb feladatokat.

6. Bírósági adósságrendezési eljárás

- ha az adósnak **nincs főhitelezője**, az adós a bírósági adósságrendezés iránti kérelmét a lakóhelye szerinti területi **Családi Csődvédelmi Szolgálat útján** terjeszti elő a bírósághoz;

- a bíróságon kívüli adósságrendezés **sikertelen lefolytatása** esetében az adós bírósági adósságrendezés iránti kérelmét a **Családi Csődvédelmi Szolgálat** postai úton juttatja el az adós lakóhelye szerinti hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnak.

6.1. A bírósági adósságrendezési eljárás általános szabályai

- a bírósági eljárás polgári **nemperes eljárás**;
- az eljárásra az **adós lakóhelye szerinti** illetékes **törvényszék székhelyén működő járásbíróság**, a **Fővárosi Törvényszék területén a Pesti Központi Kerületi Bíróság** illetékes;
- azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket a törvény külön nem szabályoz, a **Polgári perrendtartás** szabályait a nemperes eljárások sajátosságaiból eredő, valamint az alábbiakban megjelölt eltérésekkel kell alkalmazni:
 - a) szünetelésnek,
 - b) felfüggesztésnek (kivéve ha az adós vagyonát bűnügyi zárlat alá vették),
 - c) félbeszakadásnak (kivéve az adós elhalálózását),
 - d) perbehívásnak, illetve perbevonásnak (kivéve a jogutódlás esetét),
 - e) beavatkozásnak,
 - f) díj- és költségmentességnek, valamint illeték- és költségfeljegyzésnek, továbbá
 - g) a Családi Csődvédelmi Szolgálat vagy a családi vagyonfelügyelő előtt teljesítendő eljárási cselekmény elmulasztása igazolásának nincs helye;
- első fokon **bírósági titkár önálló aláírási joggal**, az **érdemi határozatok** meghozatalára is jogosult, de **kizárólag bíró** hozhatja meg **az alábbi határozatokat**:
- bírósági adósságrendezési eljárásban kötött egyezség jóváhagyása, módosítása, hatályon kívül helyezése,
- bírósági adósságtörlesztési határozat és annak módosítása,
- az eljárást lezáró, az adós mentesítését kimondó határozat,
- a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás és a bírósági adósságrendezési egyezség hatálya megszűnését kimondó határozat;
- az a hitelező, aki a bírósági adósságrendezési eljárás elrendeléséről szóló hirdetmény közzétételét követő **30 napon**, de legkésőbb **365 napos jogvesztő határidőn belül** követelését szabályszerűen nem jelenti be, nyilvántartásba-vételi díjfizetési kötelezettségének nem tesz eleget, a bírósági adósságrendezési eljárásban **nem vehet részt**;

- a bírósági adósságrendezési eljárás során kötött egyezségben és adósságtörlesztési határozatban az eljárásban részt nem vevő hitelező követelését kielégíteni vagy bármilyen más módon figyelembe venni nem lehet, követelését **csak a bírósági adósságrendezési eljárás jogerős befejezését követően érvényesítheti, feltéve, ha az még nem évült el.**

6.2. A bírósági adósságrendezés elrendelése és annak joghatásai

- ha a bírósági adósságrendezés iránti kérelmet nem kellett hivatalból elutasítani, vagy a hatáskörrel, illetékességgel rendelkező bírósághoz áttenni, a bíróság elrendeli a bírósági adósságrendezést;
- a végzés ellen csak a hitelező nyújthat be fellebbezést;
- a **bírósági adósságrendezés elrendelésének napja** a bírósági adósságrendezést elrendelő végzés **jogerőre emelkedésének napja.**

Joghatásai:

- az **adós pénzfizetési kötelezettsége nemteljesítéséhez vagy késedelmes teljesítéséhez fűződő jogkövetkezmények** csak azon pénzfizetési kötelezettségre nézve állnak be, amelyet a **törvénykülön rendelkezése, valamint a bíróság határozata** alapján teljesíteni kell;
- a bírósági adósságrendezési eljárásban részt vevő hitelező szabályszerűen bejelentett, lejárt követelése tekintetében **az elévülés** a bírósági adósságrendezés kezdő időpontjában (ha a követelés ezt követően keletkezett, akkor a követelés bejelentésének időpontjában) **megszakad;**
- a bírósági adósságrendezés kezdő időpontjától az adós ellen az adósságrendezés körébe tartozó vagyonnal kapcsolatos pénzkövetelést és azok biztosítékait **csak az adósságrendezési eljárás keretében** lehet érvényesíteni;
- a bírósági adósságrendezés kezdő időpontjában az adós, adóstárs és az eljárásban kötelezettként részt vevő egyéb kötelezett ellen **folyamatban lévő végrehajtást** a végrehajtást foganatosító bíróság (hatóság) a családi vagyonfelügyelő értesítésének kézhezvételekor haladéktalanul **hivatalból felfüggeszti** (a végrehajtás felfüggesztése nem érinti a végrehajtás során már foganatosított lefoglalás, biztosítási intézkedés, zár alá vétel, zárlat hatályát).

6.3. Bírósági döntés az adósságrendezési egyezségről, az egyezség módosításáról

6.3.1. Az egyezség jóváhagyása:

- ha a családi vagyonfelügyelő által előkészített egyezség a jogszabályoknak megfelel, a bíróság **végzéssel jóváhagyja;**

- az egyezséget jóváhagyó végzés ellen az adós, a hitelező, továbbá – a rá vonatkozó rész tekintetében – az egyéb kötelezett nyújthat be **fellebbezést**;
- **kényszeregyezés:** a bíróság által jóváhagyott egyezés hatálya minden, a bírósági adósságrendezési eljárásban részt vevő hitelezőre kiterjed, a szavazásban való részvétel és a leadott szavazat tartalmától függetlenül;
- az egyezés alapján a vitatott követelés kielégítésére csak akkor kerülhet sor az erre elkülönített tartalékból, ha a követelés fennállását **jogerős határozat már megállapította** és ezt a vagyonfelügyelőnek bemutatták;
- az **egyezség** a bírósági adósságrendezést **megszüntető végzésének jogerőre emelkedésével** veszti hatályát.

6.3.2. Az egyezés módosítása:

- az **egyezség módosítását** az adós legfeljebb **kétszer kezdeményezheti** és **csak kivételes esetben**, akkor ha személyi, vagyoni körülményeiben, jövedelmi helyzetében előre nem látható olyan rendkívüli esemény következett be vagy olyan kedvezőtlen változás állt be, amelyek miatt az egyezés eredeti feltételekkel történő teljesítésére tartósan nem képes, és ezt a méltányolható körülményt igazolja;
- a kérelmet a családi vagyonfelügyelőnél kell előterjeszteni;
- az **egyezségmódosítás** akkor jön létre, ha az arra irányuló javaslatot – az egyezés módosítására irányuló kérelem feleknek történő kézbesítésétől számított **90 napon** belül – az adós, a hitelezők, követelésarányosan és súlyozással számított szavazatok legalább **egyszerű többségével támogatták**, és az egyezésmódosítást a **főhitelező is támogatja**.

6.4. Adósságrendezési egyezés végrehajtása

6.4.1. Az eljárás befejezetté nyilvánítása:

- ha a **záró elszámolás** adatai szerint az adós és az adóstárs az egyezésben vállalt kötelezettségeit teljesítette, a bíróság a **bírósági adósságrendezési eljárást végzéssel befejezetté nyilvánítja**, és **mentesíti** az adóst és az adóstársat az adósságrendezésbe bejelentett követelések megfizetése alól;
- a mentesítő végzés folytán az eljárásban részt vevő hitelezők **mindazon követeléseik megszűnnek**, melyeket az egyezséget (egyezségmódosítást) jóváhagyó végzés alapján az egyezés végrehajtása alatt nem kellett megfizetni;
- a végzés ellen csak a hitelező nyújthat be **fellebbezést**;
- a mentesítő határozat **jogerőre emelkedése napján az adósságrendezés befejeződik**.

6.4.2. Adósságtörlesztési eljárás elrendelése:

- ha a záró elszámolás adatai szerint az adós, adóstárs az egyezségben meghatározott hitelezői követeléseket az egyezségben (egyezségmódosításban) meghatározott módon **nem fizette meg**, a bíróság az **egyezséget jóváhagyó végzést hatályon kívül helyezi**, és egybenelrendeli az adósságtörlesztési eljárás lefolytatását;
- a végzés ellen csak az adós és az adóstárs nyújthat be **fellebbezést**.

6.5. Adósságtörlesztési végzés jóváhagyása, módosítása

6.5.1. Adósságtörlesztési végzés jóváhagyása

- ha az adósságtörlesztési terv a törvényben foglaltaknak megfelel, a bíróság **végzéssel jóváhagyja**,
- a végzés ellen az adós, a hitelező, továbbá – a rá vonatkozó rész tekintetében az egyéb kötelezett nyújthat be **fellebbezést**.

6.5.2. Adósságtörlesztési végzés módosítása

- az adós az **adósságtörlesztési határozat módosítását kivételes esetben**, akkor kezdeményezheti, ha személyi, vagyoni körülményeiben, jövedelmi helyzetében előre nem látható olyan rendkívüli esemény következett be vagy olyan kedvezőtlen változás állt be, amelyek miatt az adósságtörlesztési terv eredeti feltételekkel történő teljesítésére tartósan nem képes, és ezt a méltányolható körülményt igazolja;
- az adósságtörlesztési határozat módosításáról a bíróság **végzést hoz**;
- a végzés ellen csak az adós élhet **fellebbezéssel**;
- ha a bíróság az adósságtörlesztési határozat **módosítását nem hagyja jóvá**, az adós, adóstárs a korábban meghozott határozatban foglaltakat köteles teljesíteni.

6.6. Az adósságrendezési eljárás megszüntetése

- vagy **kérelemre** vagy **hivatalból szüntethető meg**, és egyidejűleg **hatályon kívül kell helyezni** az adósságrendezési egyezséget (az egyezségmódosítást) jóváhagyó végzést, továbbá az adósságtörlesztési végzést;
- az egyezség (egyezségmódosítás) az eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedésével válik **hatálytalanná**;

- az adósságrendezési eljárás megszüntetése esetén a hitelezők az adóstól **teljes összegben követelhetik a lejárt és az esedékessé váló követeléseiket**;
- a megszüntető végzéssel szemben az adós, adóstárs fellebbezhet, a többi fél csak a költségek viseléséről szóló rendelkezéssel szemben élhet fellebbezéssel;
- a végzés jogerőre emelkedésének napján **megszűnnek** az adóst és a hitelezőket az adósságrendezésre tekintettel megillető **jogok és kötelezettségek**, az adósságrendezés elrendelését megelőzően elrendelt **végrehajtást folytatni kell**.

6.7. Mentésítési eljárás

- az **ötéves adósságtörlesztési időszak** leteltét követően – ha az adósságtörlesztési időszakot a bíróság meghosszabbította, annak lejártát követően – ha az adós, adóstárs és az eljárásban vagyonával részt vevő egyéb kötelezett a bíróságon kívüli adósságrendezési eljárásban, az egyezségben vagy az adósságtörlesztési határozatban foglaltakat teljesítette, a bíróság a záró elszámolás alapján **mentesítő határozatot** hoz;
- amennyiben az adósságtörlesztési időszak végén a bíróság a zárómérleg alapján azt állapítja meg, hogy a **hitelezők nem jutottak a törvény szerinti minimális megtérüléshez**, a bíróság **átörlesztési időszakot legfeljebb 2 évvel meghosszabbítja** és felhívja az adóst, adóstársat, hogy a hitelezők minimális megtérülésének biztosításához szükséges összeget a családi vagyonfelügyelő által kezelt adósságtörlesztési számlára **30 napon belül** fizesse meg.

6.8. Bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnésének bírósági megállapítása

- bármelyik, a **bíróságon kívüli** adósságrendezési eljárásban **részt vett hitelező** az adós lakóhelye szerint illetékes törvényszék székhelyén működő járásbíróság előtt kérheti a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnésének megállapítását arra hivatkozással, hogy
 - a. az adós az adósságrendezésbe tartozó vagyont a hitelezők elől **elvonta, eltitkolta**, vagy valamely hitelezőt **előnyben részesített**, vagy
 - b. az adós a **bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodásban foglalt kötelezettségeit nem teljesítette**, ezért a szerződésben a megállapodás hatályának megszűnésére vonatkozóan megállapított feltétel bekövetkezett;
- a kérelmet a **Családi Csődvédelmi Szolgálat útján** kell előterjeszteni;

- ha a kérelem előterjesztésének helye van és a kérelem megalapozott, a bíróság **végzéssel megállapítja a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnését**, egyébként a kérelmet végzéssel **elutasítja**.

6.9. Bírósági adósságrendezési egyezség hatálya megszűnésének bírósági megállapítása

- bármelyik, a **bírósági** adósságrendezési egyezségkötésben **részt vevő hitelező** az adós lakóhelye szerint illetékes törvényszék székhelyén működő járásbíróság előtt kérheti a bírósági adósságrendezési egyezség hatálya megszűnésének megállapítását, ha
 - a. az egyezségben **a szerződés futamidejét vagy törlesztési feltételeit úgy határozták meg**, hogy az a mentesítő bírósági határozattal lezárt egyezség időtartamán túlnyúlik, és
 - b. az adós ebben az időszakban a fizetési kötelezettségeit **nem teljesítette**, ezért az érintett hitelező vonatkozásában az adósságrendezési egyezség hatályának megszűnésére vonatkozóan megállapított feltétel bekövetkezett;
- a kérelmet a **Családi Csődvédelmi Szolgálat útján** kell előterjesztetni;
- ha a kérelem előterjesztésének helye van és a kérelem megalapozott, a bíróság **végzéssel megállapítja a bíróságon kívüli egyezség hatályának megszűnését**.

6.10. A mentesítő határozat hatályon kívül helyezése

- bármelyik, a **bírósági** adósságrendezési eljárásban **részt vett hitelező** a jogerős mentesítő határozat hatályon kívül helyezését kérheti a korábban eljáró bíróság előtt a bíróság által az adósságrendezési eljárásban figyelembe nem vett tényre, bizonyítékra vagy olyan jogerős bírósági vagy hatósági határozatra történő hivatkozással, amelynek alapján megállapítható, hogy az adós a bírósági adósságrendezési eljárás alatt
 - a. a bírósági adósságrendezésbe tartozó vagyont a hitelezők elől **elvonta, eltitkolta**, vagy
 - b. valamely hitelezőt a törvényben, a bírósági adósságrendezési egyezségben vagy az adósságtörlesztési határozatban foglalt szabályok megszegésével **előnyben részesített**;
- a kérelem előterjesztésének határideje **hat hónap**, ezt a határidőt a mentesítő határozat jogerőre emelkedésétől, ha pedig a kérelem okáról a fél csak később szerzett tudomást, ettől az időponttól kell számítani. A tudomásszerzés időpontját elegendő valószínűsíteni. A mentesítő határozat jogerőre emelkedésétől számított **öt év elteltével** a kérelemnek helye nincs, e határidő elmulasztása miatt **igazolással élni nem lehet**;
- ha a kérelem előterjesztésének helye van és a kérelem megalapozott, a bíróság a **mentesítő határozatot végzéssel hatályon kívül helyezi**, egyébként a kérelmet végzéssel **elutasítja**;

- a mentesítő határozatot hatályon kívül helyező végzés jogerőre emelkedését követően a hitelezők az adóstól követelhetik **azon összegek megfizetését is, amely az adósságrendezési eljárásban elengedésre került**, valamint kérhetik a bírósági adósságrendezési eljárásban megfizetett **nyilvántartásba-vételi díj megfizetését**.

7. Jogorvoslatok

7.1. Kifogás a bírósági adósságrendezési eljárásban

- a **családi vagyongfelügyelőnek** a bírósági adósságrendezés szabályait vagy az érintett jogát vagy jogos érdekét lényegesen sértő intézkedése, illetőleg intézkedésének elmulasztása ellen az adós, adóstárs, a hitelező és az egyéb kötelezett **kifogást** terjeszthet elő az adósságrendezési eljárást lefolytató bírósághoz;
- a bíróság a **kérelem korlátaira tekintet nélkül** megsemmisíti a családi vagyongfelügyelő intézkedését, és a családi vagyongfelügyelőt új intézkedés megtételére kötelezi, ha az új intézkedés a bírósági adósságrendezés lényeges szabályainak megsértése miatt szükséges. Ebben az esetben a bírósági végzésnek tartalmaznia kell az új intézkedés meghozatalára vonatkozó utasításokat is. Ha a kifogásolt intézkedés a jogszabályoknak megfelel vagy nem lényegesen jogszabálysértő, a bíróság a kifogásolt intézkedést hatályában fenntartja, és a kifogást elutasítja;
- a kifogást elutasító végzés ellen a kifogás benyújtója, a családi vagyongfelügyelő intézkedését megsemmisítő vagy a családi vagyongfelügyelő intézkedés megtételére utasító végzés ellen a családi vagyongfelügyelő **fellebbezhet**.

7.2. Fellebbezés

- a másodfokú bíróság a fellebbezés elbírálása során **a családi vagyongfelügyelő eljárását is vizsgálja**, és ha az első fokú határozatot hatályon kívül helyezi, a családi vagyongfelügyelő részére utasításokat adhat;
- a másodfokú határozatot **30 napon belül** kell meghozni;
- a **másodfokú határozatot** a másodfokú bíróság a **feleknek és a fellebbezéssel érintett egyéb kötelezetteknek** kézbesíti. A másodfokú bíróság az iratokat a végzése kézbesítése igazolásának visszaérkezését követően küldi vissza az elsőfokú bíróságnak.

7.3. Felülvizsgálat

- felülvizsgálatnak a **jogerős**

- a. bírósági adósságrendezés elrendelését elutasító,
 - b. adósságrendezési eljárást megszüntető,
 - c. adósságtörlesztésről szóló,
 - d. mentesítő,
 - e. mentesítő végzést hatályon kívül helyező
 - f. bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnését megállapító, és
 - g. bírósági adósságrendezési egyezség hatályának megszűnését megállapító végzéssel szemben **van helye**;
- a felülvizsgálatra a **fellebbezés szabályait** megfelelően alkalmazni kell.

7.4. Perújítás

- a bíróság által jogerős végzéssel jóváhagyott **mentesítő határozata**, valamint a **mentesítő határozat hatályon kívül helyezése ellen** van helye perújításnak.

II. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény, és ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi CVII. törvény

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) legújabb novellája az Ötödik Részben található, a végrehajtás szervezetére, valamint az önálló bírósági végrehajtók jogállására vonatkozó rendelkezéseket módosítja. A módosítások a törvényszéki végrehajtást nem érintik.

1. VÉGREHAJTÓI SZERVEZETET ÉRINTŐ FŐBB VÁLTOZÁSOK:

1.1. Magyar Bírósági Végrehajtói Kar:

- 2015. szeptember 1. napjával megszűnik a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara, helyét a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar veszi át a fenti időponttól kezdődően.
- A Kamara jogutódlással szűnik meg, általános jogutódja a Kar. A Kamara tagjai a törvény erejénél fogva a Kar tagjaivá válnak,

- A kar szervei: a közgyűlés, elnökség és a kar hivatali szerve.
- A hivatali szerv vezetőjét az igazságügyért felelős miniszter nevezi ki 7 évre.

1.2. Miniszteri biztos:

- Továbbra is miniszteri biztos látja el a végrehajtói kar felügyeletét.

1.3. Kötelező iroda, vagy irodai tagság:

- A végrehajtó a kinevezését követő 3 hónapon belül köteles végrehajtói irodát alapítani, vagy irodába tagként belépni.
- Ennek elmulasztása esetén a végrehajtói szolgálat megszűnik.

1.4. Állandó helyettes:

- A végrehajtó a kinevezését követő 90 napon belül köteles bejelenteni a Kar hivatali szervének az állandó helyettesét.
- A végrehajtót kizárólag a bejelentett állandó helyettes vagy az általa foglalkoztatott végrehajtó-helyettes helyettesítheti.
- Állandó helyettes bejelentésének elmulasztása esetén a végrehajtói szolgálat megszűnik.

2. A VÉGREHAJTÁSI JOGÁLLÁSBAN BEKÖVETKEZŐ VÁLTOZÁSOK:

2.1. Határozott idejű kinevezés:

- A törvény szerint a végrehajtói állást 2015. szeptember 1-től pályázat útján lehet elnyerni. A pályázatot a miniszter bírálja el.
- A pályázat útján történő kinevezés határozott időre, 7 évre szól.
- 2015. szeptember 1. napjával a jelenleg határozatlan idejű kinevezéssel rendelkező végrehajtók szolgálati ideje is 7 éves határozott idejűre módosul, pályázniuk nem kell jelenlegi álláshelyükre.
- A határozott idő lejártát követően, azonban főszabály szerint pályázniuk kell.
- Ha a határozott időre kinevezett végrehajtót 7 év működés során legfeljebb két alkalommal sújtották jogerősen fegyelmi büntetéssel, és ezek közül legfeljebb egy figyelmeztetésnél súlyosabb volt, azonban egyik sem volt súlyosabb írásbeli megrovásnál, a miniszter megállapítja a végrehajtói szolgálat folyamatosságát, így pályázat nélkül folytathatja a végrehajtói tevékenységet.

2.2. A Vht. megköveteli, hogy a végrehajtók és a végrehajtó-helyettesek **egyetemi jogi végzettséggel és végrehajtói szakvizsgálattal** rendelkezzenek:

a) Egyetemi jogi végzettség

- A végrehajtói szakma jogi hivatásrenddé válása érdekében a végrehajtóknak egyetemi jogi végzettséget kell szereznük 2022. december 31-ig, kivéve azoknak, akik a következő hét évben elérik a 65 éves nyugdíjkorhatárt,
- a jogi végzettséggel nem rendelkező végrehajtóknak 2017. december 31. napjáig a jogi tanulmányokat el kell kezdeni,
- amennyiben a végrehajtó 2022. december 31. napjáig nem szerez jogi végzettséget, a végrehajtói szolgálata megszűnik,
- a végrehajtó-helyetteseknek szintén egyetemi jogi végzettséget kell szereznük 2027. december 31. napjáig, a tanulmányokat 2020. december 31-ig kell megkezdeni.

b) Végrehajtói szakvizsga

- 2017. március 31. napjáig minden végrehajtói szakvizsgálattal nem rendelkező végrehajtónak le kell tennie a végrehajtói szakvizsgát.
- Ennek elmaradása esetén a szolgálata megszűnik.
- A végrehajtó-helyetteseknek is a fentiek szerint kell letenniük a végrehajtói szakvizsgát, annak elmaradása esetén a végrehajtó-helyetteset törlik a végrehajtó-helyettesek névjegyzékéből.

2.3. Huzamosabb idejű távollét

- A Vht. a jövőben szankcionálja a végrehajtó huzamosabb idejű távollétét.
- Az egybefüggően 30 napot meghaladó távollét esetén a 31. naptól a végrehajtói szolgálatszünetel.
- Szünetel akkor is, ha a távollét egy naptári évben meghaladja a 90 napot.
- Ha az egy naptári évben a távollét meghaladja a 275 napot, vagy három egymást követő évben a 270 napot, a végrehajtói szolgálat megszűnik.

2.4. Fegyelmi eljárást érintő változások

- A fegyelmi eljárás változásai követik a végrehajtói fegyelmi bíróságok elnökei és az OBH által tett javaslatokat.
- Lehetőséget biztosít a Vht. a feljelentőnek arra, hogy a vizsgálóbiztos jelentése alapján a fegyelmi feljelentést kiegészítse.
- Az elévülés szabályai is pontosításra kerülnek (nem a fegyelmi ügyet elbíráló bíróság, hanem a feljelentő tudomására jutásától számítódik).

2.5. Kölcsönös áthelyezés

A végrehajtók együttes kérelmére lehetőség lesz egymás székhelyére történő – pályázat nélküli – kölcsönös áthelyezésre.

2.6. Felelősségbiztosítás

A végrehajtóknak legalább 30 millió forint összegű felelősségbiztosítást kell kötniük.

2.7. Cégbíróságot érintő változások

- A 2015. szeptember 1. napján cégjegyzékbe bejegyzett végrehajtói iroda köteles atovábbműködéséről dönteni, az erről szóló legfőbb szervi határozatot, szükség esetén aváltozásbejegyzési kérelmet be kell nyújtania a cégbírósághoz. A változások bejegyzésének 2016. június 30-ig meg kell történnie.
- Az a végrehajtó, aki 2015. szeptember 1. napján nem tagja irodának és alapít, vagy tagként belép egy irodába, akkor az alapítás, illetve a változás cégbíróság általi bejegyzése 2016. június 30-ig meg kell, hogy történjen.
- Fentiekre tekintettel várható, hogy a jövőben minden végrehajtói iroda továbbműködési nyilatkozatot, vagy változásbejegyzési kérelmet fog benyújtani, továbbá új irodákat is alapíthatnak a végrehajtók.

2.8. Végrehajtási ügyintéző kinevezése

- A Vht. 263.§ (2) bekezdése szerint a végrehajtási ügyintéző kinevezésére – többek között – alkalmazni kell a 232.§ (2) bekezdésében foglaltakat, e szerint végrehajtási ügyintézői státusz nyugdíjba vonulás miatti megüresedésekor fél évvel korábban meg kell hirdetni az álláspályázatot.

- A Vht. módosítás azonban hatályon kívül helyezi a 232.§ (2) bekezdését, így a törvényszék elnökének mozgásterét az álláspályázat kiírásában e rendelkezés 2015. szeptember 1-től kezdődően nem szűkíti le.

III. Az egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló 2015. évi LXXXV. törvény

A törvény számos pénzügyi tárgyú törvény módosítását tartalmazza a pénzügyi fogyasztóvédelem erősítése céljából, valamint szigorítja a szolgáltatók felügyeletére vonatkozó szabályozást.

A törvény többek között 2015 szeptember 1-jei hatállyal módosítja a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvényt (a továbbiakban: Kkt.)

A Kamarai hatósági eljárások elleni jogorvoslat:

A Kkt. 9/C. §-a alapján a közfelügyeleti hatóság általi minősítés tekintetében hozott döntése ellen a kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég – jogszabály megsértésére hivatkozással – a határozat közlésétől számított 30 napon belül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerint bírósághoz fordulhat.

2015. novemberi hatályba lépéssel

1. A bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi CLI. törvény

1. Hatályba lépés:

A törvény 2015. november 1. napján lép hatályba.

2. A törvénnyel módosított jogszabályok:

- A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.)
- Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.)
- A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ást.)
- A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv.tv.)

3. A sértett halála esetén jogai gyakorlására fellépő személyek köre bővül

- a Be. 51.§ (3) bekezdésében természetes személy,
- a Be. 51.§ (3a) bekezdésében egyházi vagy vallási tevékenységet végző szervezet vallásos szertartást végző hivatásszerűen végző tagja,
- a Be.53.§(2) bekezdésében pótmagánvádoló esetén.

A sértett és jogait gyakorló személyek értesítési jogosultsága bővül a sértettet érintő bűncselekményekkel összefüggésben a Be. 51.§ (4) bekezdésében.

4. A hatósági kommunikáció részletesebb szabályozása

A Be. 62/A.§ pontosítása a hatóság tagjai, mind a szóbeli, mind az írásbeli kommunikáció során fokozott figyelemmel, egyéniesítve kötelesek eljárni a tájékoztatási kötelezettség teljesítésekor, melyre figyelemmel kell lenni a kiskorú idézésének, értesítésének tartalmára is (Be. 67.§ (7) bek.).

5. A sértettre vonatkozó különös rendelkezések

A törvény kiegészül a

- Be. 62./B. §-al, amely a hatóság körültekintő eljárását írja elő a terhelt és a sértett együttes jelenlétét igénylő cselekményeknél, másrészt a Be. 62/C. § bevezeti a különleges bánásmódot igénylő sértett fogalmát és ezzel kapcsolatos garanciákat határoz meg.

6. Másolat kiadása a feljelentésről, igazolás kiállítása

A Be. 70/B.§ (3) bekezdése rögzíti a feljelentésről adható másolat, illetve a feljelentés megtételéről kiadandó igazolás szabályait.

7. A nyomozó hatóság eljárásának szabályai a sértetti jogokra figyelemmel

- a sértettel azonos nemű kihallgató személy lehetősége,
- a tizennegyedik életévet be nem töltött személy vallomását kép- vagy hangfelvevővel rögzíteni kell (nyomozási bíró eljárásakor is),
- a sértett kihallgatásánál jelenlévő személyek köre bővül.

8. A tárgyalás nyilvánosságának kizárása, a vádlott tárgyalóteremből eltávolítása, zárt célú távközlő hálózat útján történő kihallgatás

- a különleges bánásmódot igénylő sértett, valamint tanú érdekében is lehetséges.

9. Illetékmentes a büntetőügyekben

A feljelentő részére a szóban tett feljelentésről készült jegyzőkönyv másolata, illetve az írásbeli feljelentés megtételét igazoló irat másolata.

10. Tanúgondozó

Az Ást. 4.§ (5) bekezdése is szabályozza, hogy a bírósági tárgyalásra idézett tanú a megfelelő tájékoztatás érdekében a bírósági tanúgondozóhoz fordulhat.

11. Büntetés-végrehajtási intézet értesítése

A sértett Be. 51.§ (4) bekezdése szerinti értesítése iránti kérelmet a bíróság megküldése alapján kell a fogvatartotti nyilvántartásban rögzíteni.

2. A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) közbeszerzésekről szóló törvény alapján indult felülvizsgálati eljárásokra vonatkozó illetékességi szabályainak módosítása

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXIII. törvény 2015. november 1-i hatállyal módosítja a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényt az alábbiak szerint.

A közbeszerzésekről szóló törvény alapján indult felülvizsgálati eljárásokra vonatkozó illetékességi szabályok:

A közbeszerzésekről szóló törvény alapján indult felülvizsgálati eljárásokra vonatkozó illetékességi szabályok módosulnak, kimondva - az ajánlatkérő székhelyétől függően - **a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, illetve a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességét.**

Így a közbeszerzésekről szóló törvény alapján indult közigazgatási perekben kizárólagosan illetékes

a) a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, ha az ajánlatkérő székhelye Bács-Kiskun megye, Békés megye, Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Csongrád megye, Hajdú-Bihar megye, Heves megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye, Nógrád megye vagy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területén; illetve

b) a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, ha az ajánlatkérő székhelye Budapesten, valamint Baranya megye, Fejér megye, Győr-Moson-Sopron megye, Komárom-Esztergom megye, Pest megye, Somogy megye, Tolna megye, Vas megye, Veszprém megye vagy Zala megye területén található.

2015. októberi hatályba lépéssel

1. A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 2015. évi CXXXIX. törvény

2015. július 13. napján kihirdetésre került a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 2015. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Módtv.).

A Módtv. 2015. október 1. napján lép hatályba.

A Módtv. az önálló kaszinójáték önálló játékfajtaként, a távszerencsejáték szervezéstől független bevezetése mellett a felelős játékszervezés elvét és ennek keretében a játékosok védelmét a szerencsejáték szervezők alapvető kötelezettségévé teszi.

A Módtv. a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 1. §-át kiegészíti a (6a) bekezdéssel, melynek értelmében,

- ha a bíróság a személyt **cselekvőképességet teljesen korlátozó vagy játékfüggőség, játékszenvedély miatt az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatait érintő ügycsoport tekintetében részlegesen korlátozó gondnokság alá helyezi,**
- az elsőfokú határozatot hozó **bíróság e tényről,** valamint a határozat **jogerőre emelkedésének időpontjáról**
- a jogerő beálltától – másodfokú eljárás esetén az iratoknak az elsőfokú bírósághoz való érkezésétől – számított 8 napon belül
- **értesíti az állami adóhatóságot.**

2. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, továbbá egyes más törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIX. törvény

2.1. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosítása

2015. október 1. napjával módosul az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény.

- **Adatvédelmi incidens fogalmának bevezetése**

Adatvédelmi incidens: Személyes adat jogellenes kezelése vagy feldolgozása, így különösen a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, továbbítás, nyilvánosságra hozatal, törlés vagy megsemmisítés, valamint a véletlen megsemmisülés és sérülés.

- **Adatvédelmi incidenssel kapcsolatos nyilvántartás vezetése**

- Az adatkezelő - ha belső adatvédelmi felelőssel rendelkezik, a belső adatvédelmi felelős útján
- az adatvédelmi incidenssel kapcsolatos intézkedések ellenőrzése, valamint az érintett tájékoztatása céljából - nyilvántartást vezet.

- A nyilvántartás tartalmazza:

- Ø az érintett személyes adatok körét,
- Ø az adatvédelmi incidenssel érintettek körét és számát,
- Ø az adatvédelmi incidens időpontját, körülményeit, hatásait és
- Ø az elhárítására megtett intézkedéseket, valamint
- Ø az adatkezelést előíró jogszabályban meghatározott egyéb adatokat.

• **Az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv nem köteles eleget tenni az adatigénylésnek**

- Az adatigénylésnek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv nem köteles eleget tenni abban a részben, amelyben

- Ø az azonos igénylő által egy éven belül benyújtott, azonos adatkörre irányuló adatigényléssel megegyezik,
- Ø feltéve, hogy az azonos adatkörbe tartozó adatokban változás nem állt be.

- Az adatigénylésnek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv nem köteles eleget tenni, ha

- Ø az igénylő nem adja meg nevét,
- Ø nem természetes személy igénylő esetén megnevezését, valamint
- Ø azt az elérhetőséget, amelyen számára az adatigényléssel kapcsolatos bármely tájékoztatás és értesítés megadható.

3. A jogi szakvizsgáról szóló 5/1991. (IV.4.) IM rendelet módosításáról szóló 25/2015. (IX.25.) IM rendeletről

2015. szeptember 25. napján kihirdetésre került a jogi szakvizsgáról szóló 5/1991. (IV.4.) IM rendelet módosításáról szóló 25/2015. (IX.25.) IM rendelet.

Az IM rendelet **2015. október 1-jén** lép hatályba.

Az IM rendelet hatálybalépését követően **a jogi szakvizsgára kizárólag elektronikus úton, az Igazságügyi Minisztérium erre a célra kialakított informatikai felületén** (a továbbiakban: **Jogi Szakvizsga Rendszer**) lehet jelentkezni.

A teljes joggyakorlat teljesítését igazoló okiratokat és a jogi végzettséget igazoló doktori oklevelet a **Jogi Szakvizsga Rendszerben** történő regisztrációval egyidejűleg **elektronikus dokumentumként** kell csatolni.

A vizsgadíjat, a pótvizsga és megismételt részvizsga díját a jelentkezéskor, illetőleg a pótvizsgára, valamint a megismételt vizsgára való jelentkezéskor a **Jogi Szakvizsga Rendszeren** keresztül – **elektronikus úton** – kell megfizetni.

Garanciális szabályként rögzítésre került az is, hogy amennyiben a jelölt által csatolt **elektronikus igazolások valóságával** kapcsolatban **kétség** merül fel, a minisztérium felhívja a jelöltet az **eredeti okiratok bemutatására**.

Fontos megjegyezni, hogy a **jövőben nem szükséges** a jogi végzettséget igazoló doktori oklevél **közjegyző által hitelesített** másolatát csatolni.

A jelentkezés **új szabályait** csak az **IM rendelet hatályba lépését követően benyújtott kérelmekre** kell alkalmazni azzal, hogy a **már megkezdett jogi szakvizsga esetében** a jelölt – választása szerint – további vizsgajelentkezését és esetleges halasztási kérelmét a **rendelet hatálybalépését megelőző szabályok** szerint is benyújthatja

2015. decemberi hatályba lépéssel

1. A bírósági végrehajtói díjszabásáról szóló 35/2015. (XI.10.) IM rendelet

A **2015. november 10. napján** kihirdetésre került a bírósági végrehajtói díjszabásról szóló új IM rendelet.

Az új díjszabási rendelet **2015. december 11. napján lép hatályba**.

A kodifikáció elsődleges célja a végrehajtót megillető díjak, és a díjszabási rendszer átláthatóbbá tétele volt.

Az OBH a kodifikáció során a racionalizálás, a végrehajtást kérők és adósok terheinek csökkentése, és mindenekelőtt a bíróságok ügyterhének, kiadásainak csökkentése érdekében fogalmazta meg módosító javaslatait. E javaslatok közül a jogalkotó számos indítványt beépített az új jogszabályba.

1.1. Az IM rendelet főbb - a korábbi szabályozáshoz képest - új, illetve módosult rendelkezései:

- a **költségátalány** összege a jövőben a végrehajtói irodák fenntartását hivatott szolgálni, példálózó felsorolást ad e költségek tekintetében, azonban annak mértéke nem változott,
- szinte minden költség vonatkozásában meghatározza annak **maximális** összegét és felső határát,

- a **munkadíj** összegének felső határa 1 millió forint, azonban a munkadíj százalékos mértéke nem csökkent,
- konkrétan határozza meg a **helyszíni eljárási cselekmény** foganatosításáért járó költségeket, új elemként határozza meg az **utazási költségátalányt**,
- a **behajtási jutalék** mértéke csökkent, szintén meghatározásra került annak maximális összege,
- pontosításra kerültek az **eljárás kezdetén megfizetendő költségek**, és azok összege, és nőtt a felső összeghatár,
- konkretizálja a rendelet az eljárás kezdetén a végrehajtó által elkérhető **készkiadás** összegét,
- kizárólag a Vht. 52.§ d) pontja alapján **szünetelő eljárás újraindulásakor** kell újból költségátalányt fizetni.

1.2. Az új díjszabási rendelet bíróságokat érintő legfontosabb újítása azonban a 32.§-ban foglalt rendelkezés, mely módosítja a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 15/E. §-át.

E szerint a jövőben a **költségmentes ügyekben a végrehajtót az eljárás kezdetén megillető költségeket nem a törvényszékek gazdasági hivatalai előlegezik**, illetve a követelés behajthatatlansága esetén **nem a GH-k egészítik ki a költségeket**. E feladatot a hatályba lépést követően a rendelet a Magyar Bírósági Végrehajtói Karhoz (továbbiakban: MBVK) telepíti. Ezzel csökkennek a törvényszékek kiadásai, illetve a GH-k munkaterhe.

A rendelet a kihirdetést követő 31. napon (2015. december 11. napján) lép hatályba, és a folyamatban lévő eljárásokban a hatályba lépést követően tett díjfizetési felhívásra, díjjegyzék elkészítésére irányuló végrehajtói intézkedésre kell alkalmazni.

- E szerint a **hatályba lépést követően indult végrehajtási ügyekben kiállított díjfizetési felhívást a GH-k már nem fogadhatják be**, a költségelőlegezés a MBVK feladata.
- Ugyanígy a fenti napot követően **indult végrehajtási ügyekben kiállított díjjegyzéket**(gyermektartásdíj iránti végrehajtásban, behajthatatlanság esetén) **sem fogadhatják be a GH-k**. A munkadíj fennmaradt részét a MBVK fizeti meg.
- Mivel az **eddig megelőlegezett költségeket** a hatályba lépést megelőzően kiállított díjfizetési felhívás alapján fizették ki a GH-k, a követelés behajtása esetén a **végrehajtó a GH-k részére téríti meg azokat**.
- Ugyanígy a továbbiakban is a **törvényszékek költségvetési számlájára** (előirányzat felhasználási keretszámla) **kerül átutalásra a le nem rótt végrehajtási illeték fedezésére befolyt összeg**.

2. Az Európa Tanácsnak a gyermekek szexuális kizsákmányolás és szexuális zaklatás elleni védelméről szóló Egyezménye kihirdetéséről, valamint ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi XCII. törvény

2.1. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.) módosítása

A Btk. 52.§ (3) bekezdése 2015. december 1-től módosul, a **változás lényege:**

A kiskorú veszélyeztetése bűncselekmény elkövetője is eltiltható bármely olyan **foglalkozás gyakorlásától vagy egyéb tevékenységtől**, amelynek keretében 18. életévét be nem töltött személy nevelését, felügyeletét, gondozását végzi, illetve ilyen személlyel egyéb hatalmi vagy befolyási viszonyban áll.

2.2. A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény módosítása

A 2009. évi XLVII. törvény 59.§ c) pont cb) alpontja 2015. december 1-től módosul az alábbiak szerint:

A büntetőeljárás alá vont személyek DNS profiljának nyilvántartásában annak az adatait is nyilvántartani kell, akivel szemben a 3 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő *szexuális erőszak* (Btk. 197. § (5) bekezdés), *prostitúció elősegítése* (Btk. 201. § (1) bekezdés c.,) és *szeméremsértés* (Btk. 205. § (2) bekezdés) miatt indult büntetőeljárás.