

VÁLTOZÓ JOGSZABÁLYOK

ARCHÍV – 2013. év

2013. januári jogszabályok

2013. január 1-jei hatállyal – a közigazgatási és munkaügyi bíróságok megkezdik működésüket

A közigazgatási és munkaügyi bíróságokat a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) hozta létre. Működésükkel kapcsolatban további szabályokat tartalmaz az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi CCXI. törvény.

Jogállásuk, hatáskörük

A jelenlegi munkaügyi bíróságok és a törvényszékeken működő közigazgatási kollégiumok egy szervezeti egységben, új elnevezéssel, közigazgatási- és munkaügyi bíróságokként működnek tovább. A közigazgatási és munkaügyi bíróságok a munkaügyi bíróságok jogutódai (Bszi. 191. § (1) és (2) bekezdés), azok első fokon járnak el a közigazgatási határozatok bírósági felülvizsgálata iránti, a munkaviszonyból és a munkaviszony jellegű jogviszonyból származó, valamint a törvény által hatáskörükbe utalt egyéb ügyekben. A fővárosban és megyénként egy-egy közigazgatási és munkaügyi bíróság kerül felállításra.

Folyamatban levő munkaügyi perek

A munkaügyi perek ügyintézési helye nem változik. A szervezeti változás a perek folyamatosságát, ügyintézésük időtartamát nem érinti. Elsőfokon a közigazgatási és munkaügyi bíróságok, másodfokon a törvényszékek járnak el. (Bszi. 19. § (1) és 21. § (1) bekezdés)

Folyamatban levő közigazgatási perek

Elsőfokon a törvényszék helyett a továbbiakban a közigazgatási és munkaügyi bíróságok járnak el. A törvényszék a folyamatban levő elsőfokú ügyek iratait – áttétel elrendelése nélkül, a jogszabály-változás hatályba lépését követően haladéktalanul – megküldi az illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróságnak. A perek új ügyszámot kapnak, de a régi ügyszám alapján is azonosíthatóak. A beadványokat január 1-től célszerű a közigazgatási és munkaügyi bíróságokhoz benyújtani, azonban a törvényszékhez benyújtott beadványok is érkeztetésre, továbbításra kerülnek (polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 397/A. § (2) bekezdés).

Bírák áthelyezése

Munkaügyi ügyszakban a bírák munkavégzési helye nem változik. Az eddig a törvényszékeken működő közigazgatási bírák áthelyezésre kerülnek a közigazgatási és munkaügyi bíróságokra, az ítélőtáblán működők pedig a törvényszékekre. A törvény alapján áthelyezett bírák címeiket,

illetményüket megtartják (Bsz. 191. § (6) és (7) bekezdés), az ítélőtáblán, törvényszéken eltöltött idő továbbra is ítélőtáblai/törvényszéki szolgálati időnek számít, aminek az adományozható, illetőleg húsz év után kötelezően adományozandó címek szempontjából van jelentősége.

Fellebbezett ügyek

A közigazgatási és munkaügyi bíróságok ítéleteit másodfokon a törvényszékek bírálják felül. A közigazgatási ügyekben 2012. december 31-ig a törvényszék által meghozott elsőfokú ítéletek elleni fellebbezéseket a törvényszékek másik tanácsa bírálja el. 2013. január 1-től már csak a közigazgatási és munkaügyi bíróságok járhatnak el elsőfokon (Pp. 397/A. § (1) bekezdés).

Az ítélőtáblán folyamatban levő közigazgatási ügyeket az ítélőtábla legkésőbb 2013. február 1-ig megküldi az illetékes törvényszéknek, mint másodfokú bíróságnak.

A jogorvoslat lehetősége nem szűkül, csak az eljáró bírói fórum változik a jogszabályváltozásnak megfelelően.

Befejezett ügyek

A 2012. december 31. napjáig első fokon, jogerősen befejezett közigazgatási perek esetében, amennyiben azokban további intézkedés szükséges, a törvényszék az ügyiratot haladéktalanul megküldi a közigazgatási és munkaügyi bíróságnak. (Pp. 397/A. § (2) bekezdés)

Közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok

Az egységes jogalkalmazás elősegítése érdekében közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok létesülnek. A közigazgatási és munkaügyi bíróságok és a törvényszékek közigazgatási és munkaügyi ügyszakban eljáró bírái ezen új, speciális szakmai kollégium tagjai lesznek (Bsz. 156. §).

A Fővárosban a regionális kollégium illetékességi területe azonos a törvényszéki kollégiuméval, következésképpen a Fővárosi Törvényszék közigazgatási és munkaügyi kollégiuma ellátja a regionális kollégium feladatait is.

2013. január 1. napjával - a helyi bíróságok elnevezése változik

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény alapján a helyi bíróságok járásbíróságként működnek tovább (Bsz. 16. § d) pont).

Az elnevezés változása szervezeti változással nem jár, az ügyek intézésére kihatása nincs. A továbbiakban az eddigi városi bíróságok megnevezése „járásbíróság” lesz, a fővárosi kerületi bíróságok azonban megtartják elnevezésüket.

Hatáskör, illetékesség

A járásbíróóságok hatásköre és illetékessége azonos marad a jogelőd helyi bíróságok hatáskörével és illetékességgel.

Viszonyuk a járásokhoz

A közigazgatás járásai és a járásbíróóságok területi illetékessége nem azonos. A bíróságok száma nem változik, illetékességi területük is azonos a korábbi illetékességi területükkel.

Névhasználat

A járásbíróóságok és kerületi bíróságok, továbbá a közigazgatási és munkaügyi bíróságok székhelye az elnevezésében megjelölt település lesz (a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 2. § (1) bekezdés).

Bélyegzőhasználat

2013. március 31-ig a járásbíróóságok használhatják korábbi elnevezésük szerinti körbélyegzőiket, ezt követően azonban már csak a kicserélt bélyegzőket használhatják.

2013. január 1-jei hatállyal - bíróság illetékességének változása

Az Országgyűlés elé benyújtásra került Balatonvilágos község megyeváltási kezdeményezése, mely alapján az Országgyűlés Balatonvilágos községet Veszprém megyéből Somogy megyéhez csatolta, így 2013. január 1-től Balatonvilágos a Siófoki Járásbíróóság illetékességi területéhez tartozik.

A Kúria Önkormányzati Tanácsára vonatkozó rendelkezések módosulása

Az önkormányzati rendeletek más jogszabályba ütközésének felülvizsgálatát a Kúriánál jelenleg az illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint egyedi ügyben alkalmazandó önkormányzati rendelet esetén bíró kezdeményezheti. 2013. január 1-jétől a felülvizsgálat kezdeményezésre jogosultak köre kibővül az alapvető jogok biztosával (Bsz. 48. § (1a) bekezdés).

2013. január 1-jei hatállyal - elektronikus kommunikáció a perekben

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 394/B. § - 394/H. §-ai, valamint a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 69/A. § - 69/B. §-ai alapján fokozatosan bevezetésre kerül az elektronikus kommunikáció és kapcsolattartás egyes polgári perekben az ügyfelek számára, illetőleg a polgári és büntető ügyekben eljáró bíróságok és más hatóságok számára.

Elektronikus ügyfélkapcsolat

Az elektronikus ügyfélkapcsolat a 2013. január 1. napját követően a törvényszékek elsőfokú hatáskörébe tartozó ügyekben választható. Ennek alapján az ügyfél a kapcsolatot a bírósággal kizárólag elektronikus úton tartja, és a bíróság az ellenérdekű fél részére papír alapú másolatot ad ki (Pp. 394/B. §).

Az elektronikus ügyfélkapcsolatot választó fél számára nem kötelező az elektronikus kapcsolattartás.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél kérheti a papíralapú kapcsolattartásra való áttérést, de ehhez igazolnia kell, hogy körülményeiben olyan változás állt be, ami miatt az elektronikus kapcsolattartás aránytalan megterhelést jelent a számára.

Lehetővé válik az igazságügyi szakértők és a bíróság között az elektronikus kapcsolattartás 2014. június 30-ig csak a törvényszékek elsőfokú hatáskörébe tartozó ügyekben, míg 2014. július 1-jét követően a járásbíróságok előtti polgári perekben is (Pp. 394/D. §).

Informatikai háttér

Az elektronikus kapcsolattartás informatikai rendszerét az Országos Bírósági Hivatal biztosítja (Pp. 394/G. §). A kézbesítési rendszer használatához szükséges űrlapok a Bíróságok Portálon lesznek elérhetők. Az innen letöltött űrlapokat az ügyfél – kitöltve – saját kormányzati ügyfélkapuján keresztül nyújthatja be a bírósághoz.

Beadványok benyújtása, hivatalos iratok kézbesítése

A fél az elektronikus beadványáról előbb befogadás-visszaigazolást, majd a bíróságtól érkeztetési igazolást kap, illetve itt kap tájékoztatást az illetékfizetés módjáról is (Pp. 394/H. §).

A bírósági irat érkezéséről a fél haladéktalanul, majd három nap elteltével ismét értesítést kap. A fél az iratot az iratra mutató internetes hivatkozás megnyitásával veheti át. Ekkor elektronikus tértivevény jön létre, amit megkap a fél és a küldő bíróság is.

Ha a fél a bírósági iratot az elektronikus kézbesítési tárhelyén való elhelyezést követő öt munkanapon belül nem veszi át, akkor azt ezt követő munkanapon az irat kézbesítettnek tekintendő.

Büntető ügyek

A Be. 69/A. § és 69/B. §-a értelmében a büntetőeljárás során az elektronikus kapcsolattartás a bíróságra, ügyészségre, nyomozó hatóságra és büntetés-végrehajtási intézetre korlátozódik. Ezen túlmenően a bíróság elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat nyújthat pl. az iratmásolat kiadása terén.

Üzemszünet

Valamennyi eljárás esetében fontos szabály, hogy a határidőkbe nem számít be az a nap, amelyen a kézbesítési rendszer legalább négy órán át nem működött.

2013. január 1-jei hatállyal - bírák nyugdíjazása

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosítása folytán a teljes öregségi nyugdíjkorhatárt elérő bíró a felmentését maga is kérheti.

Nyugdíj és illetmény összeférhetetlensége

Az egyes törvényeknek a központi költségvetés megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi CCVIII. törvény 10. §-a alapján az öregségi nyugdíj folyósítását – 2013. július 1-től – a közszférában dolgozókkal azonos módon szüneteltetni kell a bírói vagy igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszonyban álló nyugdíjasok esetében is.

2013. februári jogszabályok

2013. február 1-jei hatállyal – a Büntető Törvénykönyv módosítása

Az új Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) 2013. július 1-jei hatályba lépése előtt több ponton módosul a jelenleg hatályos Büntető törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (Btk.)

Hatályon kívül helyezett büntetőjogi tényállások

Hatályukat veszítik az alábbi bűncselekményekre vonatkozó törvényi rendelkezések:

Sajtórendészeti vétség (Btk. 213. §), beutazási és tartózkodási tilalom megsértése (Btk. 214. §), földmérési jel megrongálása (Btk. 215. §), határjelrongálás (Btk. 220. §), közérdekű bejelentő üldözése (Btk. 257. §), közszemérem megsértése (Btk. 272. §), hamis statisztikai adatszolgáltatás (Btk. 278. §), rossz minőségű termék forgalomba hozatala a Btk. 293. §-ban meghatározott tényállása, hitelezési csalás (Btk. 297/A. §), gazdálkodó szervezet vezető állású személyének visszaélése (Btk. 298/A. §), árdrágítás (Btk. 301-302. §), vásárlók megkárosítása (Btk. 328. §), kibúvás a polgári szolgálat alól (Btk. 336/A. §), a polgári szolgálat megtagadása (Btk. 336/B. §), jelentkezési kötelezettség elmulasztása (Btk. 337. §)

Módosuló tényállások:

Módosulnak a Btk.-nak a visszaélés okirattal (Btk. 277. § (1) bek.), készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés (Btk. 313/C. § (7) bek.), és lopás (Btk. 316. § (2) bekezdése) bűncselekményekre vonatkozó egyes rendelkezései.

Szigorodik a szabályozás: a korábbi „megszerzés” elkövetési magatartásnál tágabb körű „elvéttellel” már bűncselekmény valósul meg (visszaélés okirattal, készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés).

Változnak a halmazati szabályok: a korábbi szabályozástól eltérően egy vagy több okirat, illetve készpénz-helyettesítő fizetési eszköz egy alkalommal történő elvétele egy bűncselekménynek minősül.

A lopás minősített esete lesz a továbbiakban, ha a lopás elkövetője egyidejűleg egy vagy több közokiratot vagy készpénz-helyettesítő fizetési eszközt is elvesz a sértettől.

2013. február 1-jei hatállyal – a Szabálysértési törvény változása

A Szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (Szabs. tv.) új szabálysértési tényállásként tartalmazza a hivatalos személy által elkövetett hamis statisztikai adatszolgáltatást (Szabs. tv. 175/A. §), közérdekű bejelentő üldözését (Szabs. tv. 206/A. §), hamis statisztikai adatszolgáltatást (Szabs. tv. 206/B. §), valamint a sajtórendészeti szabálysértést (Szabs. tv. 208/A. §).

2013. áprilisi jogszabályok

2013. április 2-i hatállyal – az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi XX. törvény

A törvény jelentősen módosítja, számos új rendelkezéssel, részletszabállyal egészíti ki a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényt (Bjt.-t). A felső korhatár fokozatosan, 2022-ig éri majd el a 65. életévet. Az új rendelkezések részletesen szabályozzák a 33/2012.(VII.17.) AB határozattal megsemmisített Bjt. 90.§ ha) pontja alapján felmentett bírák helyzetét.

Összeférhetetlenség

Az ismételten kinevezett bírákra új összeférhetlenségi szabályok vonatkoznak, amelyek kizárják az illetmény és a nyugellátás egyidejű felvételét. Nyugellátásban csak azok a bírák részesülhetnek, akik a rendelkezési állományba helyezésüket kérik.

Nyilatkozattétel

A bírák a törvény hatályba lépésétől számított 30 napos határidőn belül tehetnek nyilatkozatot arról, hogy az őket ért jogsérelem orvoslására mely, a törvényben meghatározott lehetőséget választják.

A peres eljárást indító és már ismételten kinevezett bírák az alábbi nyilatkozatokat tehetik:
- kérhetik a bírói szolgálati jogviszonyuk változatlan fenntartását a jelenlegi beosztási helyükön,
- kérhetik a rendelkezési állományba helyezésüket a bírói szolgálati jogviszonyuk fenntartása mellett,

- kérhetik a felmentésüket és 12 havi illetménynek megfelelő összegű átalány-kártérítés megfizetését.

2) A peres eljárást indító és ismételten még ki nem nevezett, illetve a peres eljárást nem indító bírák az alábbi nyilatkozatokat tehetik:
- kérhetik az ismételt kinevezésüket és a felmentésüket megelőző beosztási helyen történő továbbfoglalkoztatásukat,
- kérhetik a bírói tisztségbe való kinevezésüket és a rendelkezési állományba helyezését,
- kérhetik a kinevezésük mellőzését és 12 havi illetménynek megfelelő összegű átalány-kártérítés megfizetését.

Elmaradt illetmény

Amennyiben a bíró a nyilatkozatában a bírói szolgálati jogviszonya további fenntartását, avagy kinevezését és továbbfoglalkoztatását vagy rendelkezési állományba helyezését kéri, az OBH elnöke intézkedik a bíró elmaradt illetményének (egyéb járandóságainak) a megtérítése iránt. Ugyanez vonatkozik azon bírókra is, akik peres eljárást indítottak, de a visszahelyezés mellőzését vagy a felmentésüket kérik.

Korábbi tanácselnöki, határozott idejű vezetői beosztás

Az ismételten kinevezett bírák külön pályázat nélkül kerülhetnek vissza a tanácselnöki tisztségbe. A bírák a korábbi határozott idejű vezetői beosztásukat ismételten akkor láthatják el, ha a tisztség időközben nem került betöltésre.

Rendelkezési állomány

A rendelkezési állományba helyezett bírák a saját kezdeményezésükre, az érintett bíróság elnökének vagy az OBH elnökének a kezdeményezésére munkavégzésre oszthatóak be esetleges kimagasló ügyhátralék csökkentése érdekében vagy a tartósan távollévő bírák helyettesítésére. A bírák a munkavégzésre beosztás ideje alatt ítélező munkát végezhetnek, bírósági közvetítői tevékenységet folytathatnak vagy segíthetik a központi igazgatási feladatokat. A munkavégzésre beosztás időszakán kívül a rendelkezési állományt közvetlenül megelőző, a vezetői pótlék nélküli illetményük 80%-át kitevő összeg és a nyugdíjuk különbözetére, míg a munkavégzésre beosztás ideje alatt a vezetői pótlék nélküli illetményük és a nyugdíjuk különbözetére jogosultak a nyugdíjuk további folyósítása mellett.

2013. április 1-jei hatállyal - a szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2013. évi XVI. törvény

Védelmi idő felemelése

A hangfelvételben rögzített előadóművészi teljesítmények védelmi idejének ötven évről hetven évre növelése.

A szerzői jogi védelem kiterjesztése

A módosítás- a bírói gyakorlattal összhangban - a szerzői jogi védelmet kiterjeszti a jelmezekre és díszletekre is, tekintettel arra, mert ezek használati célú műtárgyak, a képzőművészeti, iparművészeti alkotásokhoz állnak közel (33. §).

Soron kívüliség bírósági eljárásokban

A közös jogkezelők támogatási politikájának és a bevételnek felhasználására vonatkozó döntés bírósági megtámadása esetén a bírósági eljárás soron kívüli lefolytatását írja elő. Ezt a jogdíjbevételek jogosultjainak tömeges számából fakadó társadalmi és gazdasági érdek támasztja alá (43. §).

A díjszabás-jóváhagyási eljárásban meghozott miniszteri határozatok bírósági felülvizsgálatának soron kívüli lefolytatását vezeti be hasonló indokokra hivatkozva (47. §).

Az Országgyűlés elfogadta az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, az egyes törvényeknek az építésügyi lánc tartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslatot

A törvénynek a Teljesítésigazolási Szakértői Szervre vonatkozó rendelkezései 2013. július 1. napjával, a bírósági eljárásokra vonatkozó rendelkezései 2013. szeptember 1. napjával lépnek hatályba. Részletes tájékoztatónk a hatálybalépés előtt tesszük közzé.

2013 júniusi jogszabályok

2013. június 21-i hatállyal - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) módosításáról szóló 2013. évi LXXXIX. törvény

Az Országgyűléshez 2013. május 18-án benyújtott önálló képviselői javaslat alapján elfogadott törvény a választási eljárás hatályos szabályait egészíti ki az önkormányzati választások szabályaival. Emellett az új rendelkezések - az Alaptörvénnyel összhangban - az európai parlamenti és az önkormányzati választások ötévenkénti, azonos napon történő megtartása helyett az önkormányzati választások októberi időpontban való megrendezését írják elő.

A választási eljárás tisztasága feletti kontroll hatékonyabbá tétele érdekében a jövőben a közérdekű választási anyagok azonnali és lehető legszélesebb körű hozzáférhetőségét kell biztosítani és az ilyen adatokat nyilvánosságra kell hozni a Nemzeti Választási Iroda (NVI) honlapján.

Az átláthatóság kritériumát szolgálja az NVI tevékenysége feletti széles körű kontroll bevezetése is.

A törvény a nemzetiségi listák állítására és ajánlására vonatkozó szabályokat pedig annak érdekében pontosítja, hogy 2014-től országgyűlési képviselőt is delegálhassanak a parlamentbe.

Mindezekon túl szabályozza a választójogból való kizárás eseteit és az egyéni választókerületek kialakításával kapcsolatos jogorvoslati lehetőségeket.

2013. június 1-jei hatállyal – a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) módosításáról szóló 2013. évi LXIX. törvény

Beavatkozás

A törvény a jogorvoslat lehetőségét kizárólag az önálló beavatkozók részére biztosítja, ugyanis a beavatkozó a beavatkozás tárgyában hozott határozat ellen kizárólag abban az esetben élhet fellebbezéssel, ha a perben hozott ítélet jogereje jogszabály alapján az ellenféllel szemben fennálló jogviszonyára is kiterjed. A törvénymódosítás az önálló beavatkozó fogalmát egyértelművé teszi, amikor kimondja, hogy az ítélet jogereje mikor terjedhet ki a beavatkozónak az ellenféllel szemben fennálló jogviszonyára: kizárólag jogszabályi rendelkezés alapján, azaz annak megítélése nem függ a bírói mérlegeléstől. A beavatkozás tárgyában hozott határozat elleni fellebbezést a másodfokú bíróságnak 15 napon belül kell elbírálnia. A törvénymódosítás célja a beavatkozás általános szabályainak szigorításával elősegíteni az eljárások ésszerű időben történő lefolytatását, illetve biztosítani a peres felek érdekének védelmét.

A munkavállaló ellen előterjesztett keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasítása

A Pp. 130.§ (1) bekezdésének g) pontjának módosításával a törvény egyértelműsíti, hogy a munkáltató helytállási kötelezettsége körébe tartozó személyhez fűződő jogot sértő tevékenység és egyéb károkozás iránti perek tekintetében kizárólag a munkáltató perelhető, így a bíróság a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül elutasítja, ha a pert a munkavállaló ellen indították meg.

A	bírók	tanúkénti	idézése
<p>A tanúkénti pozícióban álló bíró személyes adatainak védelmét szolgálják azok az új rendelkezések, melyek szerint, ha a perben a bírót tanúként a hivatali működése vagy azzal összefüggő ok miatt kérik megidézni, idézhető címe a szolgálati helye szerinti bíróság címe, és meghallgatása előtt személyazonosságát a nevének, feladatkörének, munkakörének, vezetői megbízásának, a szolgálati helye szerinti bíróság nevének és címének a rögzítésével kell megállapítani. A bíró tanúkénti megidézésének következményeként történő elővezetésének elrendeléséről az elővezetendő bíró szolgálati helye szerinti bíróság elnökét, a bíróság elnöke elővezetésének elrendeléséről a kinevezőjét is értesíteni kell.</p>			

Felülvizsgálat

Bővül a Kúria előtt a jogerős határozatokkal szembeni felülvizsgálat eseteinek köre. Az értékhatártól függetlenül felülvizsgálatnak van helye a nem vagyoni kártérítés iránt indított perekben, valamint azokban az ügyekben, amelyek ingatlan tulajdonára vagy ingatlant terhelő jogra vonatkoznak, vagy ingatlanra vonatkozó jogviszonyból erednek, továbbá valamennyi olyan ügyben, amely megállapításra irányul.

A fenti rendelkezéseket a törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell, míg a beavatkozás tárgyában módosuló rendelkezéseket a törvény hatálybalépését követően bejelentett beavatkozásokra kell alkalmazni.

2013 júliusi jogszabályok

2013. július 30-i hatállyal - Az Egyes gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló 2013. évi CXV. törvény

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény (Kstv.) módosításával bevezetésre kerülő ún. előzetes eljárás lehetőséget teremt az állam vagy a helyi önkormányzat számára, hogy a tulajdonában lévő ingatlanon az általa megvalósítani kívánt közérdekű cél érdekében előzetesen felmérje: ha az érintett ingatlan tulajdonjogát – tulajdoni per eredményeként - harmadik személy megszerzi, indítson-e utóbb kisajátítási eljárást ellene a közérdekű cél akadálymentesen megvalósítása érdekében.

A módosítás előzménye, hogy az állami, illetve önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokon a közérdekű cél megvalósítását gyakran évekre hátráltatják az ingatlan tulajdonjogáért harmadik személyek által indított perek.

Az eljárást a kisajátítási hatóság előtt kell megindítani és a kisajátítási törvényben írt eltérésekkel a Ket. szabályai irányadók rá.

Az eljárás tárgya annak vizsgálata, hogy a kérelmező ingatlana tekintetében a kisajátítás jogalapja fennáll-e, és a jogalap fennállása esetén a kisajátítási kártalanítás mekkora összegű lenne.

A kisajátítási hatóság határozata ellen a bírósági felülvizsgálatot az illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróság előtt lehet kezdeményezni.

2013. július 1. napjával – az új Büntető Törvénykönyv hatályba lépése (2012. évi C. törvény)

Az új Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) 2013. július 1-jei hatályba lépése előtt több ponton módosult.

A közveszély színhelyén elkövetett lopás szigorúbb büntetőjogi szankcionálásáról szóló 2013. évi XLV. törvény módosította a Btk. 370.§-ában foglalt lopás törvényi tényállását. A közveszély színhelye - mint elkövetési hely - minősített esetté lépett elő.

A fenti törvény módosította továbbá a Btk. értelmező rendelkezéseinek 12. pontját, mely szerint a közfeladatot ellátó személy az önkormányzati és a létesítményi tűzoltóság, valamint az önkéntes tűzoltó egyesület tagja is. Az önkényuralmi jelképek használatának büntetőjogi szankcionálásáról szóló 2013. évi XLVIII. törvény módosította a Btk. 335.§-ában foglalt törvényi tényállást akként, hogy a törvénytövegből kikerültek a (2) bekezdés szerinti büntethetőséget megszüntető okok.

A 2013. évi LXXVIII. törvény több büntető vonatkozású jogszabályt módosított főszabály szerint 2013. június 29. napjával, köztük a 2012. évi C. törvényt (Btk.) is.

A XII. fejezet katonákra vonatkozó rendelkezései között a Btk. 127.§ (1) bekezdésében foglalt katona büntetőjogi fogalmát kiterjesztette akként, hogy egységesen – az ellátott feladattól, szolgálattól függetlenül - katonának minősíti a Magyar Honvédség tényleges állományú, a rendőrség, az Országgyűlési Őrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagját.

A 141.§ (1) bekezdése a lefokozás és a szolgálati viszony megszűnése büntetések tekintetében a mentesítés hatályát rendezi.

A Btk. új 212/A.§-a a kapcsolati erőszak törvényi tényállását iktatta a törvénybe. A bűncselekmény alapesete szubszidiárius, az ott meghatározott elkövetési magatartások csak akkor büntetendők, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, emellett kizárólag magánindítványra üldözendők. A (2) bekezdésben írt minősített esetek egyébként más törvényi tényállásokkal büntetendő rendszeresen megvalósított bűncselekmények elkövetőivel szemben helyez kilátásba súlyosabb büntetést.

A Btk. 219.§-ában foglalt személyes adattal visszaélés akként került módosításra, hogy az elkövetési tárgya a korábbi szabályozással ellentétben már nem csak a személyes adat, hanem minden különleges adat lehet.

A Btk. 403.§ (1) bekezdésében foglalt számvitel rendjének megsértése büntettének a) pont szerinti elkövetési magatartása a „megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló hibát idéző” fordulatra változik. E § kiegészül egyúttal a (4) bekezdésében egy, a fenti elkövetési magatartást a számviteli törvény fogalmait követő értelmező rendelkezéssel.

A Btk. 433.§ (2) bekezdése annyiban módosul, hogy a polgári védelmi kötelezettség megszegése – a megelőző védelmi helyzetben bevezetett hadkötelezettség elrendelését követően és a rendkívüli állapoton kívül - szükségállapotban és veszélyhelyzetben, a szolgáltatási kötelezettség megszegése pedig veszélyhelyzetben is elkövethető.

A hivatalos személy Btk. 459.§ (1) bekezdésének 11. pontjának j) alpontja szerinti fogalma a hajó parancsnoka helyett az úszólétesítmény parancsnoka fogalomra változott.

2013. július 1-i hatállyal – az 1979. évi 11 tvr. (Bv. Tvr.) módosítása

A Bv. tvr. 6.§ (3) bekezdése módosult, mely szerint a büntetés-végrehajtási bíróság az e törvényben meghatározott esetekben iratok alapján hozhatja meg a döntést, ez esetben beszerezheti az ügyész és az elítélt nyilatkozatát. Korábban a nyilatkozatok beszerzése kötelező volt.

A Bv.tvr. 11/A.§ (3) bekezdése esetében fontos változás, hogy a büntetés-végrehajtási bíróság helyett - amennyiben a közérdekű munka szabadságvesztése történő átváltoztatására nincs ok - a pártfogó felügyelő jelölheti ki az új munkahelyet.

A 11/C.§ új (2a) bekezdése a pénzbüntetés szabadságvesztéssé átváltoztatása iránti eljárásra, a 14/A.§ új (2) bekezdése pedig az elévülés megállapítására illetékes bv. bíróról rendelkezik.

A 62.§ (1) bekezdése a pártfogó felügyelő illetékességét állapítja meg a korábbtól eltérően akként, hogy a közérdekű munka végrehajtására szolgáló munkahelyet az elítélt lakóhelye - ennek hiányában, illetve az elítélt kérelmére - a tartózkodási helye szerinti kormányhivatal pártfogó felügyelője jelöli ki.

A 67/B.§ c) pontjában fontos változás az, hogy az elítélt egészségi állapotában bekövetkező, és a közérdekű munka végrehajtását akadályozó tartós változás megítélése foglalkoztathatósági szakvélemény alapján történik.

A 68.§ a pénzbüntetés önkéntes teljesítésének elmaradása esetén történő átváltoztatást – a törvény egyéb rendelkezéseivel összhangban – a bv. bíró hatáskörébe utalja.

A 119.§ új (2a) bekezdése az előzetes letartóztatásban lévő katonák elkülönítését szabályozza.

A 126.§ (2) bekezdése kiegészült a büntetőeljárás szempontjából releváns (2h) és (2k) bekezdésekkel. A (2h) bekezdés a részben felfüggesztett szabadságvesztés mellett kiszabott foglalkozástól eltiltás, járművezetéstől eltiltás, kiutasítás, közügyektől eltiltás és kitiltás tartamának számítására ad eligazítást. A (2k) bekezdés a közérdekű munkahely kijelölésére vonatkozó átmeneti rendelkezést tartalmaz.

2013. július 1. napjával – a Nemzetközi Büntetőeljárásról szóló törvény módosítása

A módosítás a Nemzetközi Büntetőeljárásról szóló 1996. évi XXXVIII. törvénynek a 4.§ (1) bekezdése immár pontokba szedve tartalmazza a büntetőeljárás formáit, amelyek között az elektronikus adat ideiglenes vagy végleges hozzáférhetlenné tételének átadása/átvétele is feltüntetésre került.

A törvény az elektronikus adat ideiglenes/végleges blokkolásának nemzetközi vonatkozású részletes eljárási szabályait, továbbá a megkeresések kötelező tartalmi elemeit is rögzíti. (IV. Fejezet 7., 8. cím és 61.§, 79/A.§) A 2013. évi CXII. törvénnyel 2013. szeptember 1-jén hatályba lépő módosítás a külföldi ítélet érvényének elismerése tekintetében megszünteti a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét. A 2013. szeptember 1. után a bírósághoz érkezett ügyekben a terhelt lakóhelye, tartózkodási helye alapozza meg az eljáró törvényszék illetékességét.

2013. július 1-jei hatállyal – a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosítása

A 2013. évi LXXVIII. törvény módosította a Büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvényt.

A törvény a törvényszék hatáskörébe tartozó, valamint a székhelyi bíróságok kizárólagos illetékességébe tartozó ügyeket az új Btk. szerkezetének és a bűncselekmények elnevezésének megfelelően módosította.

A törvény módosítja továbbá a Be. 29.§-át az ügyész kizárólagos hatáskörébe tartozó nyomozások tekintetében.

A új Be. 158/B.§-a az anyagi jogi szabályozást követve az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetlenné tételének – mint új kényszerintézkedésnek – a részletszabályait tartalmazza.

A 2013. évi LXXVIII. törvény a Be. fiataikorúak előzetes letartóztatásának maximális tartamát – a korábbi, még hatályba sem lépett módosítástól részben eltérően – szabályozza:

Be. 455. § Ha a bűncselekmény elkövetésekor tizennegyedik életévét
a) betöltött fiataikorúval szemben elrendelt előzetes letartóztatás végrehajtásának kezdetétől két év,
b) be nem töltött fiataikorúval szemben elrendelt előzetes letartóztatás végrehajtásának kezdetétől egy év eltelt, az előzetes letartóztatás megszűnik, kivéve az ügydöntő határozat kihirdetése után elrendelt vagy fenntartott előzetes letartóztatás esetét, továbbá ha az ügyben harmadfokú bírósági eljárás vagy hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárás van folyamatban. Mindebből következően az előzetes letartóztatás egyéves maximális tartama csupán az új Btk. 16.§-ában meghatározott, 2013. július 1. után megvalósított bűncselekmények 14. életévet be nem töltött fiataikorú elkövetőire irányadó.

Fentiek értelmében a bíróságok előtt jelenleg is folyamatban lévő büntető ügyekben – tekintettel arra, hogy azoknak kizárólag 14. életévet betöltött fiataikorú lehet a terheltje - a fiataikorúak előzetes letartóztatásának generális maximuma 2 év.

A Be. 596/A.§-a az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének a hozzáférés végleges megakadályozásával történő végrehajtásáról szóló új szabályait foglalja magában, ugyancsak a Btk. új intézkedési neméhez igazítva.

2013. szeptember 1-jei hatállyal – a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosítása

A 2013. évi CXII. törvény a Be. 16.§ (1) bekezdését ismét módosította, ezúttal azonban lényegi tartalmi elemekkel: a törvényszéki hatáskörbe tartozó ügyek körét szűkítette. Az eddigi szabályokhoz képest a 2013. szeptember 1. után a bíróságon indult ügyek közül törvényszéki hatáskörben a hivatali bűncselekmények közül csak a hivatali visszaélés, a korrupciós bűncselekmények közül pedig csak a Be. szerinti kiemelt jelentőségű korrupciós ügyek maradnak. Ezen felül járás/kerületi hatáskörbe kerülnek vissza az ún. különösen nagy értékre elkövetett vagyon elleni bűncselekmények, és a törvényszékek hatáskörében csak a különösen jelentős elkövetési értékű bűncselekmények maradnak.

A soron kívüli ügyek körét rendező Be. 64/A.§-a részben összesítette a törvényben elszórtan szabályozott soronkívüliséget élvező ügyeket, másrészt pedig azok között sorrendet teremtett meg.

Fontos rendelkezéseket vezetett be a jogalkotó a lakhelyelhagyási tilalom és házi őrizet szabályai körében. Egyrészt a terhelt mozgását nyomon követő technikai berendezés alkalmazása nem függ a terhelt hozzájárulásától akkor, ha az előzetes letartóztatása a törvényi maximum elérése miatt szűnt meg. Másrészt a lakhelyelhagyási tilalom és házi őrizet megszegésének minősül az is, ha a terhelt a mozgását nyomon követő technikai eszköz fizetendő jóvátétel végrehajtása iránti megkeresésről való döntési jogosultság esetei.

2013. július 20. napjával – a körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló új törvény

Az új törvény a legfontosabb változást a körözési nyilvántartások kezelésében teremti meg. Valamennyi körözési nyilvántartási rendszerhez a bíróságoknak közvetlen hozzáférést biztosít, amely egyrészt azt jelenti, hogy a bíróság lekérdezhet közvetlenül adatokat a nyilvántartásokból éppúgy, mint a lakcímnnyilvántartó vagy a priusz esetében.

Másrészt – az eddigi papír alapú elfogatóparancshoz, körözéshez képest - a bíróság a nyilvántartásba közvetlenül, elektronikus úton jegyzi be a körözés (elfogatóparancs) elrendelését. Ennek azonban az informatikai rendszer telepítése az előfeltétele, amely jelenleg még nem áll rendelkezésre. Ha törvény szerint, ha ez a nyilvántartási rendszer elektronikusan nincs kiépítve (vagy éppen nem működik), ez esetben a korábbi módszerhez hasonló módon papír alapon adható ki a körözés.

A hozzáférés nem érinti a SIS II rendszerét, kizárólag a belföldi személy- és tárgykörözésekre vonatkozik, és más rendszer használatát igényli.

2013. július 1-jei, illetve 2013. szeptember 1-jei hatállyal – Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény

Teljesítésigazolási Szakértői Szerv

Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló törvény elfogadásával 2013. július 1-jei hatállyal egy új szakértői szerv, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara mellett működő Teljesítésigazolási Szakértői Szerv kerül felállításra. A törvény a szakértői szerv létrehozásával a tervezési, építési, kivitelezési szerződésekből eredő teljesítések után járó ellenszolgáltatás polgárjogi eszközökkel történő kikényszerítését gyorsítja meg. A szakértői szerv a fél megbízására szakértői véleményt ad, ha a teljesítésigazolás kiadása nem történt meg, a kiadása vitás, avagy a teljesítésigazolás kiadásra került, de a kifizetés nem történt meg. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek (bankgarancia, zálogjog, kezesség) érvényesíthetőségéhez is kérhető a szakértői szerv szakvéleménye. A szakértői szerv a szakvéleményében megállapítja, hogy a szerződés teljesítése megtörtént-e, vagy nem a szerződésnek megfelelő módon történt meg, és a teljesítésért járó ellenérték megfizetése milyen összegben indokolt. Ha a véleménye szerint a szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítése nem indokolt, akkor a bankgaranciát vállaló pénzügyi intézmény a bankgarancia szerződésben foglalt fizetési kötelezettségét nem teljesíti/ a zálogjog nem érvényesíthető / a kezes a kötelezettségét nem teljesíti.

A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított peres eljárás (A 1952. évi III. törvény (Pp.) Ötödik Rész XXVI/A. fejezete)

A szakértői szerv felállítását követően 2013. szeptember 1. napjától egy új eljárás bevezetésére kerül sor, amelynek szabályaival a Pp. kibővül. Az eljárásban érvényesíteni kívánt jog a szakértői szerv szakvéleményén alapul, és a keresetet a szakvélemény kézbesítésétől számított 60 napon belül kell benyújtani. A jogalkotó célja a lánctartozások felszámolása érdekében a

bírósági eljárás gyorsítása, a ki nem fizetett (al)vállalkozók részére az igényérvényesítés megkönnyítése. Meghatározott feltételek fennállása esetén a bíróság köteles a követelés teljesítését ideiglenes intézkedéssel elrendelni. A perben felmerült szakkérdésekben a szakértői szerv szakvéleménye ugyanolyan bizonyítási eszköznek minősül, mintha a perben kirendelt szakértő terjesztette volna elő. A perben hozott ítélet előzetesen végrehajtható. 2014. január 1. napjától a perben a beadványokat és azok mellékleteit elektronikus úton kell benyújtani. A végrehajtási eljárásban a biztosítási intézkedést meghatározott feltételek fennállása esetén a bíróság köteles elrendelni.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) egyes szabályainak módosulása

A törvényt módosítással 2013. július 1. napjától változnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) pénztartozás teljesítéséről rendelkező és késedelmi kamatra vonatkozó szabályai, illetve a módosítás érinti az építési és szerelési szerződések szabályait is. Ha a felek a szerződésben a pénztartozás teljesítésének idejét nem határozták meg, a pénztartozást főszabály szerint a jogosult fizetési felszólításának vagy számlájának kézhezvételétől számított 30 napon belül kell teljesíteni. Az építési szerződésnél – eltérő megállapodás hiányában - az átadás-átvétel időtartama legfeljebb 30 nap. A késedelmi kamat számításakor a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat irányadó az adott naptári félév teljes idejére, azaz a számítás alapjául nem az érintett naptári félév utolsó napján, hanem az első napján érvényes jegybanki alapkamatot kell figyelembe venni. Gazdálkodó szervezetek közötti szerződések esetén a késedelmi kamat a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat 8 százalékponttal növelt mértéke az eddigi 7%-kal növelt mérték helyett, illetve a kötelezett köteles a jogosultnak a követelése behajtásával kapcsolatos költségei fedezésére legalább 40 EUR-nak megfelelő forintösszeget is megfizetni.

2013 szeptember - decemberi jogszabályok

2013. december 8-i hatállyal - A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek és egyes kapcsolódó törvényeknek a nevelőszülői jogviszony és a speciális ellátás átalakításával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CCV. törvény

A törvény elsődleges célja, hogy megteremti a nevelőszülői, hivatásos nevelőszülői jogviszony foglalkoztatási jogviszonnyá történő átalakításának lehetőségét: a nevelőszülői tevékenység a munkaviszonyhoz képest számos sajátosságot mutat (például a munkaidő hossza, a gyermek életkorához, szükségletéhez, napirendjéhez igazodó tevékenység végzése, a gyermek vér szerinti családi kapcsolatainak figyelembevétele és támogatása tekintetében), ami szükségessé teszi az önálló jogviszony megteremtését. Erre tekintettel a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) szabályait csak abban az esetben kell alkalmazni, ha azt a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyra vonatkozó külön rendelkezések előírják. A törvény emellett új szabályokat állapít meg a speciális ellátás vonatkozásában, továbbá bevezeti a kettős ellátási szükséglet fogalmát. Ennek eredményeként a különleges és speciális ellátást egyaránt igénylő gyermekek is hozzájuthatnak az egészségi és személyiségállapotuk javulását elősegítő ellátáshoz. A törvény

továbbá létrehozza az egységes örökbefogadási nyilvántartást, amelyet az emberi erőforrások minisztere vezet.

Az új Polgári Törvénykönyv előírja az örökbefogadás utánkövetését, ezért 2014. március 15-től az egységes örökbefogadási nyilvántartás tartalmazza az utánkövetést végző közhasznú szervezet által kezelt adatokat is (az örökbe fogadó szülő személyazonosító adatait, családi helyzetére, egészségi állapotára, vagyoni helyzetére vonatkozó adatokat, valamint a gyermek örökbefogadó családjába történő beilleszkedésére, nevelésére és fejlődésére vonatkozó adatokat).

A Javaslat végül a gyermeki jogok érvényesítését szolgáló rendelkezéseket vezet be a gyermekek védelméről a szexuális kizsákmányolás és a szexuális bántalmazás ellen Lanzarote-ban, 2007. október 25-én kelt Egyezménynek történő megfelelés érdekében.

2013. december 3-ai hatályba lépéssel

2013. évi CCII. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a szabálysértési eljárásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról

A közigazgatás-szervezésért felelős miniszter a szabálysértési szabályozásért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletében a kormányhivatal illetékességi területén a járási hivatal hatáskörébe tartozó valamennyi vagy egyes szabálysértési ügyekben való eljárásra, valamint a járási hivatal rendes munkaidején túl történő eljárásra az általános illetékességű járási hivataltól eltérő más járási hivatal illetékességét is megállapíthatja.

Változnak a szabálysértési költségre és annak megtérítésére vonatkozó rendelkezések. Változnak a közérdekű munka büntetés végrehajtásának az állami foglalkoztatási szervet érintő szabályai.

2013. november 1-i hatályba lépéssel

1. 2013. évi CLXIX. törvény a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosításáról

A módosítás célja, hogy a beruházásokhoz, a település-fejlesztési célok megvalósításához elsősorban ne termőföldet vegyenek igénybe, de ha ez elkerülhetetlen, úgy legalább a gyengébb minőségű termőföldeket használják fel.

2. 2013. évi CLXVI. törvény a közútkezelő feladatok átadásáról

A törvény elsődleges célja a közútkezelői feladatok átadásának szabályozása annak érdekében, hogy 2013. november 1-jétől a Magyar Közút Nonprofit Zrt. fennakadás nélkül láthassa el közútkezelői feladatait.

3. 2013. évi XVI. törvény a szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról

A törvény által előírányzott Sztj. módosítások célja, hogy a 2011/77/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvet átültesse.

Egységesíti az Európai Unióban, hogy a számítás kezdő időpontjaként az utoljára elhunyt szerzőtárs halálát követő év első napját határozza meg; továbbá az utoljára elhunyt szerző halálát követő hetven évig tart a védelmi idő.

A módosítás bevezet egy speciális felmondási jogot, hogy azok az előadóművészek, akik kizárólagos jogaikat a hangfelvétel-előállítókra ruházták át, ténylegesen részesüljenek a védelmi idő meghosszabbításának előnyeiből.

Új jogintézmény a nem hangfelvételben rögzített előadások kategóriája, ötven évben meghatározva a védelmi idejüket, amely a forgalomba hozatalukat, vagy ennek hiányában a rögzítésüket követő év első napjától kezdődik.

2013. október 25-i hatállyal – A szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról

A törvény a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény, a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény, a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) valamint a formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény módosítását célozza.

Az új szabályok bevezetésével az Szjt.-ben meghatározott intézményi kör és a közszolgálati médiaszolgáltató rádió- vagy televízió-szervezet – a gondos jogosultkutatás elvégzését és a kutatás eredményének a saját és az európai nyilvántartásban való rögzítését követően – hatósági engedély megszerzése nélkül, a törvény erejénél fogva felhasználhatja az állománya részét képező árva műveket, míg a kedvezményezett körön kívüli felhasználók tekintetében továbbra is hatósági engedéllyel biztosítható a jogszerű felhasználás.

A törvény a kontradiktórius iparjogvédelmi eljárások egyik speciális költségviselési szabályát azzal pontosítja, hogy világossá teszi: az oltalomról való lemondás csak akkor írható a jogosult javára az eljárási költségek viseléséről való döntés meghozatalakor, ha az az oltalom kezdőnapjára (azaz a bejelentés napjára) visszaható hatállyal történik.

2013. október 1-i hatályba lépéssel - 2013. évi XCIX. törvény a bírósági végrehajtásról szóló egyes törvények módosításáról

A végrehajtható okiratok köre kibővül: végrehajtható okiratnak minősül a végrehajtó-helyettessel és végrehajtójelölttel szemben kiszabott pénzbírságról szóló értesítés is.

Változnak a végrehajtók elleni fegyelmi eljárás szabályai: több eljárási határidő került bevezetésre és emelkedett a kiszabható pénzbírság összege.

A fegyelmi bíróság bírái és vizsgálóbiztosai – miután e feladatukat ítélkezési, igazgatási, illetve végrehajtói, kamarai munkájuk mellett látják el - fegyelmi bírósági tevékenységükkel arányos díjazásra jogosultak. A díjazás részletes szabályait a fegyelmi bírák esetében az Országos Bírósági Hivatal elnöke szabályzatban állapítja meg, a vizsgálóbiztosok esetében pedig a

2013. augusztus 1-jei hatállyal - Az egyes törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CXXXI. törvény

A törvény érdemben módosítja és új elemekkel egészíti ki az Alkotmánybíróságról szóló törvényt.

Az Alkotmánybíróság esetében rögzíti az új hatáskörökből - így az Alaptörvény és módosítása előzetes és utólagos alkotmánybíróági felülvizsgálatának lehetőségéből - fakadó változtatásokat, valamint - a testület eljárásának átláthatóbbá tétele érdekében - részletesen meghatározza a felek meghallgatására, illetve a nyilvánosság biztosítására vonatkozó eljárásrendet.

A törvény módosítja továbbá a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvényt (Bszi.) is, a Kúria elnökével azonos jogállást biztosítva az OBH elnökének.

Emellett az új jogszabály hatályon kívül helyezi a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 47.§-át, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 20/A. §-át, valamint a Bszi. V. fejezetét, mely az eljáró bíróság kijelölésére vonatkozó előírásokat tartalmazta.

2013. szeptember 1-jei hatállyal – 2013. évi LXXVII. törvény a felnőttképzésről

A törvény az iskolarendszeren kívüli, állami és nem állami elméleti, gyakorlati felnőttképzést szabályozza. Kiterjed valamennyi államilag elismert, illetőleg támogatott képzésre, a nyelvi és szakképzésekre is.

A törvény az egyes speciális ágazati képzések sajátosságaira figyelemmel számos kivételt fogalmaz meg. Így – az OBH javaslatára – a törvény 1. § (5) bekezdésének j) pontja alapján a törvény hatálya nem terjed ki a Magyar Igazságügyi Akadémia által bírák, igazságügyi alkalmazottak, valamint az igazságszolgáltatásban közreműködő más személyek részére szervezett jogi tárgyú és az ítélkezési tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó nem jogi tárgyú szakmai képzésekre.