

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósi Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. november 19. napján (hétfő) 15:00 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

dr. Bakos Éva

pályázó

Nagyné Tarnai Teréz

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósi Közlöny 2018. évi 4. számában, a 381.E/2018. (V. 25.) OBHE számú határozattal a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Bakos Éva nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírósi szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírósi központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

dr. Bakos Éva

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

dr. Bakos Éva

Nagyon sok minden történt a pályamű elkészítése és a beadása óta a Szegedi Törvényszéken. Én mivel másodfokú tanácselnök vagyok úgy gondoltam, hogy a másodfokú tanácsokra vonatkozóan tájékoztatnám Elnök Asszonyt arról, - ahogy a pályázatomban több helyen is említettem - hogy jelentős változások következtek be a tanácsokban, illetve felrendelések, kirendelések történtek. Örömmel jelenthetem, hogy ezek beváltak, az új bírók teljesen felvették a munka ritmusát és ennek következtében a tárgyalta ügyek számát nem kellett csökkenteni a tanácselnököknek attól függetlenül, hogy másodfokú tapasztalattal nem rendelkező bírók kerültek előadói pozícióba. Ennek is köszönhetően csökkent ügyszám, bár érezhetően kis mértékben az érkezés is. Sikerült azt elérnünk, hogy a szabadság után 423 darab folyamatban levő ügyet 366 darabra csökkentettük október 31.-re. Ezt jelentős eredménynek érzem, ezért ezt kiemelném.

dr. Handó Tünde

Ez egy óriási teljesítmény. A különféle jelentésekből, beszámolókból, az egyes járásbíróságok működését illetően is érnek el hozzám hírek. A Szegedi Járásbíróság részben a migrációs ügyek miatt rendkívül leterhelt volt az elmúlt években, ami az egyéb rendes ügyek intézésben komoly visszaesést jelenthetett, így arra nem tudtak esetleg annyira odafigyelni akár szakmailag, akár pedig az időszűrűségben. A pályamű is kitér az egyes járásbíróságok helyzetére. Van valami terve ezzel kapcsolatban?

dr. Bakos Éva

Továbbra is megvan az intézkedési terv, ahogy a pályaműben ezt leírtam. A törvényszék elnök asszonya, mind büntető, mind polgári ügyszakban valamennyi bíróságra elrendelte a 2 éven túli ügyek célvizsgálatát, úgy hogy most egész friss adatokat tudok mondani: szeptemberben a Szegedi Járásbíróságon, 123 darab 2 éven túli ügy volt, ami október 31.-ére 88-ra csökkent. Szerintem ez egy jelentős javulás volt. Én úgy érzem, hogy a bíró kollégák átérzik ezt a helyzetet, amit az új eljárási törvénynek hatályba lépése is okozott,

ez most egy lehetőség, amivel élnünk kell, és ezt alkalmazzák is az ügyek befejezése során, természetesen a megalapozottság követelményének eleget téve. Ez azt mutatja a korábbi számokhoz képest, hogy jelentősen csökkentek a 2 éven túli ügyek a Szegedi Járásbíróságon, a vidéki járásbíróságokon pedig 2 és 4 darab között mozognak.

dr. Handó Tünde

Az új Be. alkalmazása sok kérdést felvet, jogértelmezési vagy akár ügyviteli kérdéseket is. Nehézséget jelent az igazgatási vezetői úton elinduló bírótársunk számára, hogy kollégiumvezetőként nem lehet csak kizárólag a szakmai kérdésekkel foglalkozni, - amivel mind szívesen foglalkoznának – hogy az anyagi jogszabályban, eljárásjogban mi a helyes értelmezés. Ahhoz, hogy menjen ez a „masinéria” egyfajta gondoskodó, támogató felelőssége is van a kollégiumvezetőnek. Ezzel hogy tud majd megbarátkozni?

dr. Bakos Éva

Ezzel teljes mértékben egyet értek, amit Elnök Asszony mondott és ismét csak azt tudnám mondani, hogy egy olyan speciális helyzet volt 2018. július 1-jén, hogy tulajdonképpen nekem az első pillanattól kezdve ezt kellett kezelnem, az új eljárási törvény hatálybalépése, a személyi változások. Azt kell, hogy mondjam, hogy a törvényszék büntető ügyszaka és a járásbírósági büntető bírók is ismét megmutatták azt, hogy mi egy jó közösség vagyunk, és ennek a feladatnak a nagyságát és nehézségét föl tudták mérni, én úgy gondolom, hogy ezt az átmeneti időszakot jól sikerült megoldanunk.

dr. Handó Tünde

Milyen eszközöket használt? Van a klasszikus vezetői stílus, amiben felnőttünk alapvetően itt a bírósági szervezetben, amikor a vezető eldönti, hogy mi az álláspont egy jogkérdésben és a többiek követik, de azt gondolom, hogy annyi fajta kihívásnak kell megfelelnünk, hogy a mai korban sokkal inkább jó az, hogy ha az ember csapatot vagy kis köröket épít maga köré különben lehetetlen minden „versenyszámban” megfelelően teljesíteni. Ön is törekedett erre?

dr. Bakos Éva

Igen. Mind szakmai mind igazgatási szinten is. Szakmai vonalon a Be. munkacsoportnak a működését leírtam, szó sincs arról, hogy én döntenék el egy jogértelmezési vitát és ott alkalmazniuk kellene a kollégáknak. Nagyon jól ment az a mechanizmus, amit a pályaműben leírtam, a kollégiumvezetői értekezlet is visszaigazolt egy-két problémát, amiben állást foglalt a munkacsoport, hogy megfelelő megoldást adtunk éppen az adott jogértelmezési kérdésre. Igazgatási szinten is segítséget nyújt egy kolléganő, akivel megosztottuk az igazgatási feladatokat és én annak vagyok a híve, hogy egy ember nem tud mindent tökéletesen ellátni. Le kell osztani a feladatokat a munkatársak képességeihez mérten és így lehet együtt dolgozni.

dr. Handó Tünde

Most volt az első alkalom, hogy a büntető kollégiumvezetői értekezleten a Szegedi Törvényszéket képviselte? Vagy már korábban is?

dr. Bakos Éva

Egerben már voltam másfél napot, mert az elsőre nem tudtam elmenni, mert akkor tárgyaltam. Most voltam egy nagy „agyi maratonon”, ami jól igénybe vett minket. Nagyon sok kérdésre választ kaptunk, amit tovább szeretnék adni a kollégáknak.

dr. Handó Tünde

Mondana egy ilyen példát?

dr. Bakos Éva

Több kérdés is felmerült, például a Szegedi Törvényszék tette fel azt a kérdést, hogy az előkészítő ülés esetében, ha nem telik el a törvényben meghatározott 15 nap az idézés kézbesítésétől, akkor megtartható-e az előkészítő ülés. Mi is úgy terjesztettük elő, hogy igen megtartható, mivel a törvénynek nincs kizáró rendelkezése, illetőleg a tárgyalás szabályait alkalmazva az ülésre, ami a tárgyalásnál kimondja, hogy a tárgyalási időközről le lehet mondani, akkor ezt a szabályt itt is lehet alkalmazni. Ez így megoldódott és elfogadta az értekezlet.

dr. Handó Tünde

Más kollégiumvezetőkkel milyen szakmai kapcsolatban van? Volt-e már esetleg valamilyen társtörvényszéken a régióból?

dr. Bakos Éva

Igen voltam, Kecskeméten, de tulajdonképpen mindhárom kollégiumvezetővel kapcsolatban vagyok a Békés megyei Kollégiumvezető Asszonnyal is és az új Szolnoki Kollégiumvezető Asszonnyal is, akit már ismertem a Be. oktatás kapcsán. Most örömmel értesültem róla, hogy ő lett a kollégiumvezető. Most jött az újabb etap, amikor az összes törvényszék tartja a kibővített bírói tanácskozást és kölcsönösen már elküldtük a meghívókat egymásnak.

dr. Handó Tünde

Beszélne arról részletesebben, ami a pályamű végén szerepel, az általános feladat meghatározásról, hogy milyen elvek mentén működtetné a kollégiumot?

dr. Bakos Éva

Úgy gondolom, hogy elsősorban a kollégium a munkatársak összessége, tulajdonképpen egy csapat. Nyilván ezt figyelembe kell vennünk a feladat megosztásnál. Én úgy gondolom, hogy mindenkinek az egyéni képességei alapján kell meghatározni a feladatait mind szakmai, mind pedig egyéb szinten. Nagyon fontosnak tartom az ítékezés időszerűségének és magas színvonalának a megtartását, ez tulajdonképpen az elsődleges feladata a büntető kollégium működésének. Az emberi tényezőkben, az új kollégák beintegrálását a törvényszéki munkába, a fiatal kollégák képzését tartom fontosnak. Ennyiben tudnám ezt összefoglalni.

dr. Handó Tünde

A saját vezetői módszerei fejlesztését illetően vannak-e elképzelései, hogy hogyan, miből tudna tanulni, vagy honnan tudna meríteni vezetői praktikák, technikák elsajátításában? Az minden vezetőnek probléma, hogy olyan konfliktushelyzetekbe kerül nap, mint nap, amikor akár régi barátoknak nemet kell mondania, hiszen egy más pozícióban van, ahol hoznia kell olyan döntéseket is, amelyeket lehet, hogy a szívük szerint nem hoznának meg, de mivel az egész közösségre gondolnia kell, ezért fel kell vállalni a nehéz helyzeteket és

azt el kell fogadtatnia. Volt már ilyen helyzet most az elmúlt időszakban, amibe belekerült? Hogy élte ezt meg?

dr. Bakos Éva

Annyira éles helyzet nem volt. Egy kolléga esetében egy kirendelést kellett elmagyaráznom, hogy erre miért van szüksége a szervezetnek, ő ebben milyen szerepet játszik, mit tehet ennek a célnak az elérése érdekében. Ez sikeres volt, mert elvállalta önként ezt a kirendelést. A másik pedig az otthondolgozási kedvezménnyel kapcsolatban, amikor nem javasoltam az engedélyezést egy bíró részére és ezt meg kellett magyaráznom, hogy miért. Én úgy gondolom, hogy föl kell vállalni ezeket az úgymond „nemszeretem” döntéseket és a konfliktusokban való részvételt is, de azt is vallom, hogy ehhez tanulni kell. Autodidakta módon is lehet, de én nagyon várom a vezető képzést, hogy ott milyen útmutatást adnak ez irányban és nyilván lesz olyan igényem magammal szemben, hogy ezt meg fogom tanulni amennyiben még ehhez szükséges ilyen szakmai többlet. Úgy gondolom, hogy egyrészt van egy természetes adottsága az embernek, amivel tud élni, de ez fejleszthető és ehhez tanulni kell.

dr. Handó Tünde

Nehéz dolog egyszerre következetesnek, tárgyilagosnak lenni, de így hozzuk meg a döntéseinket. Másrészt meg támogatónak is kell lenni és észrevenni azt a kollégium irányítójának, hogy a közösségben hol, ki, mi miatt akadt el. Ha emberi probléma van mögötte, akkor esetleg könnyíteni a munkáján, valamilyen segítséget adni neki, mikor kell szankciókkal élni, akár az otthoni dolgozási kedvezmény megvonásával. Ezek nem egyszerű dolgok. Van-e valami, amit még elmondana?

dr. Bakos Éva

Amennyiben Elnök Asszony támogatja a pályázatomat, én tényleg minden erőmmel azon leszek, hogy ezt a feladatot megfelelően tudjam ellátni.

dr. Handó Tünde

Nagyon szép eredményt ért el a bírói véleménynyilvánítás során azt minek tudja be? Szakmailag vagy emberileg is ismerik Önt más viszonylatokból.

dr. Bakos Éva

30 éve dolgozom már ezen a bíróságon és mind emberileg, mind szakmailag is ismernek a kollégák. Külön jól esett az összbírói értekezletnek a támogatása, hogy nem csak a büntető, hanem a polgáris kollégák is elfogadtak.

dr. Handó Tünde

Egy másodfokú tanácselnöknek az ítéletei sok elsőfokú bíróhoz eljutnak és előfordul, hogy másodfokú ítéletekbe olyan üzenetek, szövegrészek kerülnek, amelyen nem az ítéletekbe, hanem legfeljebb egy tanácselnöki feljegyzésbe, vagy egy konzultáción egy általános mondatba férnek bele. Azt gondolom minden felsőbb bírósági bírónak nehéz megtartania az ügy iránti alázatot, a kollégák iránti tiszteletet, hogy megfelelő hangnemet üssön meg. Én ezt is viszontlátom ezekben a szavazatokban, hogy valószínű, hogy Ön így tudott ítélni.

dr. Bakos Éva

Mindig is figyeltem arra, hogy semmiféle nem is szubjektívizmus, hanem még az objektívizmus határán belül levő vélemény se kerüljön bele a másodfokú határozatba, ami esetleg az elsőfokú bírót személy szerint érintheti. Erre mindig nagyon ügyeltem, és az előadói bíróim figyelmét is mindig felhívtam rá.

dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 20 perckor.

dr. Handó Tünde,

az OBH elnöke

Kmf.

dr. Bakos Éva,

pályázó

Nagyné Tarnai Teréz,

jegyzőkönyvvezető