

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Budapest Környéki Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. november 19. napján (hétfő) 15:20 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Gerber Tamás

pályázó

Kobza Györgyné

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2018. évi 7-8. számában, a 642.E/2018. (IX.14.) OBHE számú határozattal a Budapest Környéki Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Gerber Tamás nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Gerber Tamás

A pályázat nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályaműből?

Dr. Gerber Tamás

Igyekeztem a pályaművemben összefoglalni azokat a BKT előtt álló feladatokat, amit úgy gondoltam, hogy hangsúlyosan kezelni kell az elkövetkezendő időben, és igyekeztem azt is összefoglalni, hogy ezt hogyan és milyen módon szeretném elérni, milyen elvek szem előtt tartásával. A meglátásom szerint a BKT-n fejlesztésre szoruló területeket is kiemeltem. Itt kiemelném azt is, hogy szükséges lenne, mielőtt bármibe belefogunk, magának a célnak a kijelölése, tehát tudjuk azt, hogy mit szeretnénk elérni, hogyan szeretnénk elérni milyen módon, milyen ütemezéssel. Erre kidolgozni egy intézkedési tervet, meghatározni a feladatokat prioritási sorrendben, rövid-, hosszú-, középtávú feladatokat.

Dr. Handó Tünde

Ebben kik fognak Önnek segíteni? Hogy képzelem el az elnöki feladatok megszervezését? Milyen vezetői stílust, vagy módszert alakítana ki?

Dr. Gerber Tamás

Ez két irány. Mindenképpen szükséges, én úgy gondolom, a BKT-n belüli igazgatási struktúrának az átalakítása. Most úgy működik a törvényszék, hogy egy klasszikus elnöki iroda van és az egyes főosztályok a szakterületek szerint működnek. A pályázatban is írtam, hogy én egy kicsit másképp, egy elnöki kabinet létrehozásával képzelem el a belső igazgatást, amelynek feladata lenne a döntések előkészítésében, azok végrehajtásában és a végrehajtás nyomon követésében történő segítségnyújtás a vezetés részére. Nyilván támaszkodni szeretnék a szakmai vezetőkre, tehát a kollégiumvezetőkre és nagyon fontos a járásbírószági elnökök szerepe is. Itt kiemelem a kapcsolattartás szerepét, amelyet mindig is hangsúlyosnak gondoltam. Tehát, hogy a vezetők részint egymással is, részint a bírakkal is folyamatosan kapcsolatot tartsanak. El tudják magyarázni azt, hogy egyes igazgatási döntéseknek mi a háttere, mi a célja, mert véleményem szerint csak így lehet meggyőzni és magunk mellé állítani a kollégákat.

Dr. Handó Tünde

Az elmúlt 2 évben én magam is nagyon sok alkalommal, sok helyszínen voltam jelen a BKT-n, járásbíróságokon, vezetői értekezleteken. Nagyon jó tapasztalataim vannak, jó emberek, jó bírók vannak a BKT-n azt gondolom. A személyes és emberi kapcsolatok rendkívüli jelentőséggel bírnak.

Dr. Gerber Tamás

Így van, ezt én is így gondolom. A BKT sajátosságaiból eredően is nagyon fontos az a fajta kapcsolattartás, hiszen egy szétagolt bírósági szervezetről van szó, sok járásbírószággal, akik a megyében szétszórva helyezkednek el. Ő velük fontos a kapcsolattartás, hogy érezzék azt, hogy a törvényszéki vezetés az nemcsak a törvényszéki bírók vezetését jelenti, hanem a járásbírószági bírókkal való kapcsolattartást, odafigyelést szintén.

Dr. Handó Tünde

Az elmúlt időszakban két nagy projektet is vezetett, vagy részt vett benne. Sőt hármat azt hiszem, amik indultak a BKT-val kapcsolatban. Melyiket érzi a legsikeresebbnek?

Dr. Gerber Tamás

Az első volt a titkári munkateher mérése, ami nem projektszervezet volt, de azt én sikernek gondolom, amiatt, hogy az volt az első olyan projekt a BKT-n belül, ami egy munkacsoport felállításával kezdődött és ahol sikerült kidolgozni az abban résztvevőkkel, elsődlegesen a járásbírószági elnökökkel együttműködve egy olyan módszert, amivel azóta is sikeresen mérjük a titkári munkaterhet és az országban több helyen át is vették. Ez azóta is folyamatos. Ez amiatt áll közel hozzám, mert ez volt az első, ahol együtt tudtunk dolgozni ezekkel a vezetőkkel, és pontosan megmutatta azt, hogy mennyi ötlet, mennyi tettekkészség van bennük és lehet rájuk számítani. A következő az Érdi Járásbírószág felállításával kapcsolatos projekt, ami szintén szép feladat, ami számomra is új volt, egy új bíróság felállításával kapcsolatos teendőknek a végig vitele. Most miután minden feltétel adott, hogy január 1-jén zökkenőmentesen el is induljon ez a bíróság, úgy gondolom, hogy ez is egy sikeres történet volt.

Dr. Handó Tünde

Másik ilyen óriási nagy feladat, ami a jogi munkán, az ítélkezést közvetlenül támogató munka megszervezésén túl Önök előtt áll, az a székhely, épület rendbetétele, elindítása.

Dr. Gerber Tamás

Ez szintén OBH elnöke által létrehozott projekt volt és köszönjük is a segítséget, hiszen dr. Polgárné dr. Vida Judit elnöki biztos vezetésével indult ez a BKT székház projekt. Az abban résztvevőkkel nagyon jól együtt tudtunk dolgozni. Ennek inkább technikai része volt eddig, amit meg kellett valósítani, tervek kialakítása, egyáltalán a koncepció kialakítása, hogy hogyan képzeljük az átalakítást. A költözési ütemtervnek a megvalósítása, amivel gyakorlatilag kész vagyunk.

Dr. Handó Tünde

Nagy gondot jelentett, hogy ahogy teltek múltak az évek, amíg ezek a tervek készültek, az építkezési árak egyre feljebb mentek, így aztán kifutott az MNV Zrt. a pénzügyi keretéből és most egy kormánydöntésre várunk, hogy újra elkezdhessük.

Dr. Gerber Tamás

A munkával odáig eljutottunk, hogy az átalakításra és a költözésre vonatkozó tervünk az kész van. Tehát pozitív döntés esetén ezt is zökkenőmentesen tudjuk végrehajtani.

Dr. Handó Tünde

Nagyon sok erőfeszítést tettek az elmúlt években az ügghátralék csökkentésére. Vannak is eredmények, de azért vannak olyan szintek, vagy ügyszakok, ahol ez nem feltétlenül volt sikeres. Hogyan tudnak majd itt továbblépni? Mi erre a terve?

Dr. Gerber Tamás

A munkacsoport működése kezdetén felmértük azokat a területeket, hogy hol van a leginkább szükség egy azonnali beavatkozásra, példaként említhetem a Ceglédi Járásbíróság büntető ügyszakát, ahol nagyon magas volt a 2 éven túli pereknek az aránya. Ott sikerült egy nagyon komoly eredményt elérni, de a többi helyen is például a Gödöllői Járásbíróság polgári és büntető ügyszakában szintén javuló tendencia van. A cél

gyakorlatilag ugyanaz lenne, mint amit a munkacsoport a tevékenysége során követett. Nevezetesen, hogy a szakmai vezetőkkel, a kollégiumvezetőkkel együttműködve mi folyamatosan, havi szinten figyeltük ezeket az adatokat. Figyeltük az érkezési, befejezési adatokat, az ügyek előregedésének a tendenciáját, nemcsak a 2 éven túli, hanem az egy-két éven túli pereknek a befejezési mutatóit. Ahol szükséges volt ott minden esetben javaslatot tettünk az igazgatási intézkedéseknek a meghozatalára. Úgy gondolom, hogy ezt folytatni kell, hiszen azért az látszik – mint a pályázatomban is írtam –, hogy nagyon sok területen a hosszú pertartamú ügyeknek a magas száma az még mindig gondot jelent, de pont az említett járásbíróságok, vagy ügyszakok a példák arra, hogy odafigyeléssel és megfelelő igazgatási intézkedések meghozatalával ezen lehet javítani. Ehhez szükség volt természetesen a bírának az aktív részvételére is, hiszen például Cegléden plusz tárgyalási napokat vállaltak a hosszú pertartamú ügyek befejezésére, és azért sikerült is rövid időn belül érezhető eredményt ezekben elérni. Ezt a munkát pedig mindenképp folytatni szeretnénk.

Dr. Handó Tünde

Hogyan illeszkedne bele a BKT a bírósági szervezet egészébe? Ugye mellettük ott vannak a törvényszékek, akár az egy régióban most már hárman vannak. Az ítélőtáblával való kapcsolat hogy alakul? Ebben tervez-e valamilyen változást?

Dr. Gerber Tamás

Mindenképpen, és azért ebben is történetek már lépések. Az ítélőtáblával is, és nemcsak az egy régióba tartozó törvényszékekkel, tehát a Balassagyarmati Törvényszékekkel, hanem például a polgári szakban most már nagyon komoly kapcsolatunk van a Miskolci, Kecskeméti, Tatabányai Törvényszékekkel is, akiknek a kollégiumvezetőit, például polgári kollégiumvezető a kollégiumi ülésre meghívta. Ő is részt vett náluk kollégiumi üléseken, pontosan annak érdekében, hogy egy az országos gyakorlatot egy kicsit mélyebben megismerhesse. Ezt mindenképpen továbbra is erősíteni szeretnénk. Az ítélőtáblával való kapcsolatot szintén szeretnénk nagyon élővé tenni, nemcsak a kollégiumi ülések kapcsán, hanem a képzések vonatkozásában is. Szeretnénk a közös képzések rendszerét kialakítani és valahogy szorosabbra fűzni a kapcsolatunkat.

Dr. Handó Tünde

A képzésekről annyit, hogy az mindig egy nagy dilemma, hogy elvesztegetett tárgyalási, vagy felkészülési idő a képzésen való részvétel. Arra mindenképpen törekedni kell, hogy

ha képzést szerveznek, az egy jó minőségű esemény legyen, mert egy azon való részvétel után, én meg vagyok győződve arról, hogy könnyebb lesz a munka, mint hogyha magáras hagyva próbálja valaki kitalálni, hogy mit csináljon. Mindenképp lehet annyit tanulni azokból a morzsákból, még ha nem is adják meg az egy-egy ügyben a konkrét választ, amivel könnyebbé válik a saját ügyek kezelése.

Dr. Gerber Tamás

Annál is inkább, mert azért a számokból látszik, hogy a megalapozottsági mutatóink sem túl jók a BKT-n. Ez lehetne az egyik elsődleges módja annak, hogy ezen javítsunk.

Dr. Handó Tünde

A törvényszék, járásbíróság viszonylatában is fontos lehet azt nézni, hogy vajon néhány bíró ítélete hozza-e az esetleges nem kedvező számokat, az is előfordul. Egy-egy jogkérdés tucat ügybe becsúszhat. Itt volt az Alkotmánybíróság döntése, hogy nagyon sok hatályon kívül helyezés volt, rajtunk kívülálló ok miatt. Tehát ezeket mindig vizsgálni kell.

Dr. Gerber Tamás

Ezekben célirányosan léptünk is és pont a munkacsoporthoz kapcsolódott, hogy az egyik járásbíróság esetében azt állapítottuk meg, hogy magas a hosszú a pertartamú ügyeknek az aránya, de meg lehetett határozni azt, hogy mely bírók, akikhez köthető. Tehát, hogy kik azok, akik személy szerint ilyen ügyhátralékkal rendelkeznek és az ő részükre a tanácselnökkel közösen szerveztünk egy megbeszélést, ahol a tanácselnökök elmondták, hogy mit látnak az ügyekben, szerintük mi okozza azt, hogy elhúzódik a pertartam, és ott felhívták a figyelmet arra, hogy hogyan lehetne javítani. Ezt is egy követendő módnak gondolom, hogy nem általánosan mindenki számára, hanem célzottan azok számára tartani ilyen képzést, akiket érint.

Dr. Handó Tünde

Most az új FFP számai, de általában a számok egyébként azt mutatják, hogy ami a mennyiséget illeti a BKT szinte erőn felül teljesít. Tehát nagyon sokat dolgoznak a bírók, hogyha a hatályon kívül helyezési szám ilyen magas, az azért nem jó, mert maguknak újratermelik ezeket az ügyeket, amelyeket jobb volna már magunk mögött tudni. Ezért fontos vele foglalkozni. De azért az ügyhátralék egy-egy helyen olyan mértéket ér el, amit

lehet, hogy külső erőforrások bevonásával is kellene vagy lehetne kezelni. Ez már a korábbi években is felmerült. Az azonban számomra nagyon fontos, hogy akkor kérjük fel a környező bíróságokat ilyen segítségre, ha biztosan és megalapozottan ki van találva, hogy a maximum egy évre érkező embereket, akiket kirendelünk, őket milyen feladatokra tesszük rá, hiszen annak sok értelme nem volna, hogy valameddig tárgyalgassanak valamilyen ügyekben, amiket biztosan vagyunk benne, hogy egy év alatt nem tudnak befejezni. Ez egy nagyon komoly előkészítést és megfontolást igényel, hogy mik lehetnek ezek, másodfokú ügyek, másodfokú nem peres ügyek esetleg. Ezekre készülnek? Ezek szóba kerültek?

Dr. Gerber Tamás

Igen. A polgári kollégiumvezetővel egyeztettünk már. A nem peres ügyeknél merült az fel, hogy külső segítséget kérünk, de pont amiatt, amit elnök asszony említett, abban maradtunk, hogy felállításra kerülhetne egy nem peres ügyekkel foglalkozó tanács először a BKT-n, mert most úgy néz ki, hogy a másodfokú tanácsok szabad kapacitása viszonylag ezt elbírná, illetőleg az, hogy a törvényszékre kevesebb ügy érkezik. Először annak a hatását mérnénk fel, hogy ha felállításra kerülne egy ilyen tanács, milyen ütemezéssel, hogyan, mennyi ügyet tudna ledolgozni, és ha úgy látjuk, hogy ez még mindig kevés ahhoz, hogy a felhalmozott hátralék belátható időn belül feldolgozásra kerüljön, akkor élnénk ezzel a lehetőséggel, hogy külső kirendelést kérünk.

Dr. Handó Tünde

Erre vannak más bíróságokon példák. Magam ezt egy pár hónapja, vagy egy éve azért is szorgalmazom, hogy egy gyorsítósávba kellene ezeket helyezni, nem pedig az összes tanácselnöknek egyenletesen elosztani, hiszen akkor a joggyakorlat is különböző lehet adott esetben. Másrészt meg itt nagyon fontos a gyors döntés, mert ez hónapokra meg tud akasztani egy-egy ügyet. Bizonytalanságban tartja az ügyfeleket.

Dr. Gerber Tamás

Ebben gondolkodunk mi is, mert az látszik, hogy – mondjuk ez szintén a képzés része – az elsőfokú bírók nagyrészt úgy terjesztik fel az ügyeket, hogy nem élnék a részfelterjesztés lehetőségével és az egész aktát küldik meg, addig áll az ügy. Ez szintén egy nem jó gyakorlat, amin változtatni lehetne. Tény az, hogy a nem peres ügyeknek a felgyorsításával biztos, hogy az elsőfokú bíróságoknak a pertartamán tudnánk javítani.

Úgyhogy ezért gondolkodtunk mi is abban, hogy egy kifejezetten erre a célra felállított tanáccsal működjön, és akkor természetesen ennek a munkáját pedig lehetne segíteni igazságügyi alkalmazottakkal.

Dr. Handó Tünde

A másik ilyen fontos beavatkozási terület a bv ügyek, amelyben egy pár hónappal ezelőtt, valamikor kora nyáron kezdődött el egy intézkedéssorozat, amiben 41 titkárra lett különféle mennyiségű bv ügy osztva, és aztán most kaptam egy beszámolót, ami azt mutatja, hogy igazából nem volt túl hatékony ez a módszer, amire ugye én korábban többször elnök asszony, szakmai vezetők figyelmét felhívtam, hogy ez nem biztos, hogy így lesz a legjobb elkészíteni.

Dr. Gerber Tamás

Ebben pedig a megbízott kollégiumvezető asszonnyal egyeztettem és azt a megoldást látjuk célravezetőnek, hogy meghatározott számú titkár csak erre a feladatra rendelünk ki a bv ügyszakban.

Dr. Handó Tünde

És az eléjük kerülő ügyeket okosan és ésszerűen elő kell készíteni.

Dr. Gerber Tamás

Megfelelő előkészítéssel, mert azt mutatta ez a 41 titkárnak a kirendelése, hogy részint a fizikai távolság miatt, részint a szakmai bizonytalanság miatt nem volt elég hatékony ez a módszer. Volt, aki sokat tudott befejezni, volt, aki szinte egyáltalán nem. Úgyhogy célszerűbbnek látjuk azt, hogy négy-öt titkár csak ezzel foglalkozva kerüljön kirendelésre a bv csoporthoz.

Dr. Handó Tünde

Van-e még valami, amit szeretne elmondani? Hogy értékeli a véleménynyilvánítást? Nagyon sok támogató szavazatot nyert el.

Dr. Gerber Tamás

Ezúton is köszönöm a kollégáknak a támogatást. Én úgy gondolom, hogy ez is azt igazolja, hogy a BKT bírálban meg van az igény és az elkötelezettség az iránt, hogy egy kicsit más módszerekkel esetleg, de azokat a célkitűzéseket, amiket a pályaműben igyekeztem felvázolni, egy közös munkával el tudjuk érni, és nyilván nekem is az ad erőt ehhez a munkához, hogy a kollégák ez által, véleményem szerint a támogatásukról biztosítottak.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 40 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke



dr. Gerber Tamás,
pályázó



Kobza Györgyné
jegyzőkönyvvezető