



ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS

Elnöke

1055 Budapest, Szalay u. 16.

t. 06 1 354-4246 f. 06 1 312 - 4453 e. obt@obt.birosag.hu

www.birosag.hu/obt

Az Országos Bírói Tanács soros elnökének írásbeli tájékoztatója az Országos Bírói Tanács 2015. szeptember 9. napjától 2016. március 8. napjáig végzett tevékenységéről

A leköszönő dr. Hámori Attila 2015. szeptember 8. napján adta át az Országos Bírói Tanács (OBT) soros elnöki tisztségét. Az elnökhelyettesi tisztséget mandátumom ideje alatt dr. Gerber Tamás viselte. Elnöki tisztségem alatt elsődlegesen az a cél vezérelt, hogy az OBT feladat-és hatáskörét felelősségteljesen, a jogszabályoknak megfelelően lássa el, működését a koordináltság és hatékonyság jellemezze.

Az OBT 2015. szeptember és 2016. március közötti működéséről általában

Soros elnökségem időszaka alatt az OBT hat alkalommal ülésezett. Az ülések összehívása és napirendjének meghatározása az SZMSZ¹ 17.§ (1) és (2) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően, valamint az OBT 2015. II. félévi üléstervéről szóló 44/2015. (V.12.) OBT határozatban és az OBT 2016. I. félévi üléstervéről szóló 102/2015. (XII.8.) OBT határozatban foglaltak figyelembevételével történt. Az SZMSZ 17.§ (3) bekezdése szerinti rendkívüli ülés összehívására ez időszak alatt nem került sor. Az ülések – egyetlen kivétellel – az OBT székhelyén kerültek megtartásra, a Tanács januári ülését Kecskeméten tartotta.

A megtartott hat ülésén az OBT összesen 51, ülésen kívül pedig 2 határozatot hozott.

Az OBT tagjainak összetételében, illetve a tanácskozási joggal rendelkezők személyében a ciklus ideje alatt változás nem történt. Az OBT valamennyi ülésén határozatképes volt, ülés elhalasztására – határozatképesség hiányában – nem került sor.

Az OBT tagjai az OBT munkájában mindvégig tevékenyen részt vettek, az üléseken az egyes napirendi pontokkal kapcsolatos hozzászólásaikat saját véleményüket, álláspontjukat bemutatva tették meg. Az OBT ülésén tanácskozási joggal rendelkezők – személyesen, vagy helyettes útján - rendszeresen részt vettek.

Írásbeli tájékoztatómat a 2015 szeptembere és 2016 márciusa között megtartott üléseken és az üléseken kívül – elektronikus úton – meghozott határozatok részletes ismertetésével kezdem, ezt követően az OBT ülésközi tevékenységéről és soros elnöki tevékenységem során ellátott feladataimat mutatom be kitérve a folyamatban lévő ügyekről szóló tájékoztatásra is.

¹ 60/2012. (IX.17.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács Szervezeti és működési szabályzatáról a 28/2013. (IV.16.) OBT határozattal elfogadott 1. számú módosítással egységes szerkezetben

Az OBT 2015 szeptembere és 2016 márciusa között megtartott ülésein és ülésein kívül meghozott határozatainak részletes ismertetése

I. Az OBT 2015. október 13. napján megtartott ülése

Az OBT 2015. október 13. napján tartott ülésén **8 határozatot** hozott.

Az OBT a **Bszi. 103.§ (1) bekezdés a) pontjában**² foglalt, az általános központi igazgatás területén biztosított ellenőrzési jogkörét gyakorolva

- 81/2015. (X.13.) OBT határozatával tudomásul vette az OBH bírák és igazságügyi alkalmazottak 2014. évi írásbeli figyelmeztetéseiről, fegyelmi ügyeiről, valamint a bírák ellen indult szabálysértési és büntetőeljárásokról szóló tájékoztatóját;
- 82/2015. (X.13.) OBT határozatával tudomásul vette az OBH Statisztikai Elemző Osztályának 2015. I. félévi ügyforgalmi adatokról készült tájékoztatóját;
- 83/2015. (X.13.) OBT határozatával tudomásul vette az OBH Elektronikus Eljárások Főosztályának ügyfélkapcsolatok elektronizálásának tapasztalatairól szóló tájékoztatóját;
- 84/2015. (X.13.) OBT határozatával tudomásul vette az OBH Projektirodájának 2015-ben indult bírósági Uniós és egyéb pályázatok, projektek helyzetéről, tapasztalatairól szóló tájékoztatóját.

Az OBT a **Bszi. 103.§ (1) bekezdés c) pontjában**³ foglaltakra figyelemmel 87/2015. (X.13.) OBT határozatával tudomásul vette az OBH tájékoztatóját a távközlési hálózat útján lefolytatott távmeghallgatásról és távtolmácsolásról a civilisztikai eljárásokban tárgyú 6/2015. (X.5.) OBH elnöki ajánlásról.

Az OBT 85/2015. (X.13.) OBT határozatával tudomásul vette az OBT szakbizottságának tájékoztatóját a Bírói Életpálya Szakértő Testület működéséről.

Az OBT 86/2015. (X.13.) OBT határozatával tudomásul vette az OBT delegált tagjainak beszámolóját az ENCJ munkacsoportok párizsi alakuló üléséről.

Személyzeti területen a Tanács a **Bszi. 103.§ (3) bekezdés k) pontja**⁴ alapján biztosított döntési jogkörével élve egy balassagyarmati járásbírói bírót – kérelmére – mentesített a lemondási időre a munkavégzési kötelezettség alól.

² A Bszi. 103. § (1) bekezdés a) pontja alapján az OBT az általános központi igazgatás területén ellenőrzi az OBH elnökének központi igazgatási tevékenységét, és szükség esetén az OBH elnöke felé jelzéssel él.

³ A Bszi. 103.§ (1) bekezdés c) pontja alapján az OBT az általános központi igazgatás területén véleményezi az OBH elnöke által kiadott szabályzatokat, ajánlásokat.

⁴ A Bszi. 103.§ (3) bekezdés k) pontja alapján az OBT a személyzeti területen a bíró lemondása esetén hozzájárulhat, hogy a lemondási idő 3 hónapnál rövidebb legyen, illetve a bírót a lemondási időre vagy egy részére mentesítheti a munkavégzési kötelezettség alól.

II. Az OBT 2015. november 17. napján megtartott ülése

A Tanács soron következő ülése - az üléstervben foglaltaktól eltérően - az OBT tagok egy részének hivatalos külföldi elfoglaltsága miatt 2015. november 17. napján került megtartásra.

Az 2015. november 17. napján tartott ülésen **9 határozat** született.

Az OBT a **Bszi. 103.§ (1) bekezdés a) pontjában** foglalt ellenőrzési jogkörében 89/2015. (XI.17.) OBT határozatával az OBH elnöke által létrehozott Integritás Munkacsoport elnökének beszámolóját, valamint 91/2015. (XI.17.) OBT határozatával az OBH Informatikai Főosztályának a 2015. évi informatikai tárgyú beszerzésekről szóló tájékoztatóját tudomásul vette.

A **Bszi. 103.§ (4) bekezdés b) pontjában**⁵ foglaltakra figyelemmel a képzés területén biztosított véleményezési jogkörét gyakorolva az OBT 90/2015. (XI.17.) OBT határozatával egyetértését fejezte ki az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2016. évi központi oktatási tervéről szóló határozatában foglaltak tekintetében.

Az OBT a **Bszi. 103. § (1) bekezdés c) pontjában** foglalt véleményezési jogkörét gyakorolva 95/2015. (XI.17.) OBT határozatával az OBH elnöke által kiadott, a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatban foglaltakkal, valamint 96/2015. (XI.17.) OBT határozatával az OBH elnöke által kiadott, a természetes személyek adósságrendezési eljárása során használt egyes iratok nyomtatványként történő rendszeresítéséről szóló szabályzat tervezetével egyetértett.

Szintén e jogkörében véleményezte a Tanács az OBH elnöke által kiadott, a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatot is, melyben foglaltakkal 94/2015. (XI.17.) OBT határozatával egyetértett azzal, hogy határozatában javasolta a 2 éven túli ügyekre vonatkozó, bírói adatszolgáltatást elrendelő 3-4. számú mellékletek tartalmának megfontolását és a szabályzat hatályba lépését követő 6 hónap után elvégzett utóvizsgálat tapasztalatainak összegző bemutatását az OBT számára.

A személyzeti területen biztosított döntési jogköre alapján az alábbi határozatokat hozta.

A **Bszi. 103. § (3) bekezdés c) pontja**⁶ alapján 97/2015. (XI.17.) OBT határozatával a bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes vélemény-nyilvánítás körében az OBH elnökének javaslatával nem értett egyet.

⁵ A Bszi. 103.§ (4) bekezdés b) pontja alapján az OBT a képzés területén véleményezi a bírák képzési rendszerének és a képzési kötelezettség teljesítésének szabályait.

⁶ A Bszi. 103.§ (3) bekezdés c) pontja alapján az OBT a személyzeti területen egyetértési jogot gyakorol azon pályázatok elbírálása során, amelyekben az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke az álláshelyet a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázóval kívánja betölteni.

A **Bszi. 103.§ (3) bekezdés j) pontja**⁷ alapján biztosított döntési jogkörében 93/2015. (XI.17.) OBT határozatával utólagosan hozzájárult a Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettese részére „Az év szakmai támogatója” szakmai díj adományozásához.

Az OBT a 92/2015. (XI.17.) OBT határozatával az OBT szakbizottságának a Szolgálati Bíróságok tevékenységéről készített tájékoztatóját tudomásul vette.

Az OBT ülésén egy perc néma főhajtással tisztelgett a 2015. november 13-ai tragikus párizsi események áldozatainak emléke előtt, valamint levélben nyilvánította ki részvétét a francia legfelsőbb bíróság elnökének, illetve a legfőbb ügyésznek.

III. Az OBT 2015. december 8. napján megtartott ülése

Az OBT 2015. december 8. napján tartott ülésén **15 határozatot** hozott.

Az ülésen az Országos Bírósági Hivatal elnöke által létrehozott Pp. Munkacsoport és Új Be. Munkacsoport elnöke ismertette beszámolóját a munkacsoport tevékenységéről, eddigi eredményeiről szóló beszámolóját a Tanács előtt, melyekről az OBT a **Bszi. 103.§ (1) bekezdés a) pontjában** foglalt ellenőrzési jogkörét gyakorolva a 98/2015.(XII.8.), valamint 99/2015. (XII.8.) számú határozatában – a beszámolók tudomásulvételével egyhangúlag – döntött. Szintén az általános központi igazgatás területén biztosított ellenőrzési jogkörével élve határozott az OBT a Magyar Igazságügyi Akadémia 2015. évi helyi, illetve regionális képzések tapasztalatairól szóló tájékoztatójának tudomásulvételéről 100/2015. (XII.8.) OBT határozatával.

A **Bszi. 103.§ (1) bekezdés c) pontjában** foglalt figyelemmel, az OBT az általános központi igazgatás területén biztosított véleményezési jogkörében eljárva

- 103/2015. (XII.8.) OBT határozatával a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról szóló szabályzat,
- 104/2015. (XII.8.) OBT határozatával a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI.26.) OBH utasítás módosításáról szóló szabályzat,
- 105/2015. (XII.8.) OBT határozatával a Kúria, az ítélőtáblák és a törvényszékek beszerzéseiről szóló szabályzatról szóló 7/2015. (XII. 2.) OBH elnöki ajánlás,
- 106/2015. (XII.8.) OBT határozatával a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a belső kontrollrendszerre vonatkozó szabályzatáról szóló 8/2015. (XII. 2.) OBH elnöki ajánlás,
- 107/2015. (XII.8.) OBT határozatával a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek az ellenőrzési nyomvonalra vonatkozó szabályzatáról szóló 9/2015. (XII. 2.) OBH elnöki ajánlás,
- 108/2015. (XII.8.) OBT határozatával a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a kockázatkezelésre vonatkozó szabályzatáról szóló 10/2015. (XII. 2.) OBH elnöki ajánlás,

⁷ A Bszi. 103. § (3) bekezdés j) pontja alapján az OBT személyzeti területen az OBH elnökének kezdeményezése alapján „címzetes törvényszéki bíró”, „címzetes táblabíró”, „címzetes kúriai bíró”, „kúriai tanácsos” címet, igazságügyi alkalmazott esetén főtanácsosi, tanácsosi címet adományozhat, továbbá az OBH elnökének kezdeményezésére javaslatot tehet kitüntetés adományozására, díjat, oklevelet, plakettet adományozhat, illetve díj, plakett, oklevél más általi adományozásához hozzájárulhat.

-109/2015. (XII.8.) számú határozatával a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a szabálytalanságok kezelésére vonatkozó szabályzatról szóló 11/2015. (XII. 2.) OBH elnöki ajánlás tekintetében fejezte ki egyetértését.

Ezen ülésén az OBT a személyzeti területen is több elé terjesztett kérdésben döntött.

A **Bszi. 103. § (3) bekezdés j) pontjában** biztosított jogkörével élve a Tanács 110/2015. (XII.8.) OBT határozatával utólagosan hozzájárult a „Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának Díszérme” elnevezésű kitüntetés Debreceni Törvényszék elnöke részére történő adományozásához.

A **Bszi. 103. § (3) bekezdés k) pontjában** foglaltak alapján a Tanács 111/2015. (XII.8.) OBT határozatával egy pesti központi kerületi bírósági bíró kérelmére - lemondására tekintettel - hozzájárult ahhoz, hogy a lemondási idő 3 hónapnál rövidebb legyen, és a bíró szolgálati viszonya 2015. december 31-i hatállyal szűnjön meg.

A Tanács a **Bszi. 103. § (3) bekezdés h) pontjában**⁸ biztosított döntési jogkörében 112/2015. (XII.8.) OBT határozatával megállapította, hogy nem áll fenn összeférhetetlenség a Veszprémi Törvényszék elnöke és bírása között.

Az OBT a **Bszi. 104.§ (1) bekezdésében**⁹ foglalt felhatalmazás alapján meghatározta 2016. évi költségvetését, melyről 2015. december napján megállapodást kötött az OBH elnökével. E megállapodást az OBT december 8-ai ülésén 101/2015. (XII.8.) OBT határozatával is megerősített.

Az OBT a tagok javaslatai alapján összeállított **2016. I. félévi üléstervéről** is decemberi ülésén határozott.

IV. Az OBT 2016. január 10. napján megtartott ülése

A Tanács 2016. január 10. napján Kecskeméten tartotta kihelyezett ülését, melyen **12 határozat** született.

A **Bszi. 103.§ (1) bekezdés a) pontjában** foglaltak alapján, az általános központi igazgatás területén biztosított ellenőrzési jogkörével élve 1/2016. (I.11.) OBT határozatával tudomásul vette az Országos Bírósági Hivatal bírósági közvetítéssel kapcsolatos tájékoztatóját, valamint 2/2016. (I.11.) OBT határozatával az Országos Bírósági Hivatal elnökének a Szolgáltató Bíróságért Program aktualitásairól szóló tájékoztatójának tudomásulvételéről is határozatot hozott.

⁸ A Bszi. 103.§ (3) bekezdés h) pontja alapján az OBT személyzeti területen felmentést adhat a bírósági vezető és a vezetése alatt álló szervezeti egységben bíráskodó hozzátartozója közötti összeférhetetlenség esetében.

⁹ A Bszi. 104.§ (1) bekezdése alapján az OBT a tárgyévet megelőzően meghatározza tárgyévi költségvetését, amelyről ezt követően megállapodik az OBH elnökével.

A **Bszi. 103. § (1) bekezdés d) pontjában**¹⁰ foglalt jogköre alapján az OBT a 3/2016. (I.11.) OBT határozatával jóváhagyta a szolgálati bíróságok 2015. december 4. napján elfogadott, módosított ügyrendjét.

A **Bszi. 103.§ (1) bekezdés c) pontjában** foglaltra figyelemmel, az OBT az általános központi igazgatás területén biztosított véleményezési jogkörét gyakorolva

- 4/2016. (I.11.) OBT határozatával a felszámoló kijelölő program üzemeltetési szabályzatáról szóló 2/2015. (III.18.) OBH utasítás hatályon kívül helyezéséről szóló 9/2015. (XII.17.) OBH utasítás kibocsátásával,

- 5/2016. (I.11.) OBT határozatával a módosító OBH utasítások hatályon kívül helyezéséről szóló 10/2015. (XII.17.) OBH utasítás kibocsátásával,

- 6/2016. (I.11.) OBT határozatával az Országos Igazságszolgáltatási Tanács szabályzatainak, ajánlásainak, határozatainak felülvizsgálatáról szóló 13/2012. (X.18.) OBH utasítás módosításáról rendelkező 11/2015. (XII.17.) OBH utasítás kibocsátásával,

- 7/2016. (I.11.) OBT határozatával az Országos Igazságszolgáltatási Tanács ajánlásainak hatályon kívül helyezéséről szóló 12/2015. (XII.17.) OBH elnöki ajánlás kibocsátásával, valamint

- 8/2016. (I.11.) OBT határozatával a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső munkakörökről, tisztségekről, beosztásokról és feladatkörökről szóló szabályzatban foglaltakkal egyhangúlag egyetértett.

Az OBT a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 272.§ (1) bekezdésében - figyelemmel a **Bszi. 103.§ (5) bekezdésében**¹¹ foglaltakra - meghatározott kinevezési jogköre alapján 9/2016. (I.11.) OBT határozatával a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróságra, mint másodfokú fegyelmi bíróságra 2016. február 1. napjától 2020. január 31. napjáig terjedő időre hat, 2016. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig terjedő időre további négy fegyelmi bírót, a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróságra, mint elsőfokú fegyelmi bíróságra pedig 2016. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig terjedő időre tizenegy fegyelmi bírót nevezett ki. A Tanács kinevezte továbbá a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság elnökét és elnökhelyettesét is.

Az OBT a személyzeti területen biztosított jogkörében

- a **Bszi. 103.§ (3) bekezdés c) pontjában** foglaltakra figyelemmel, 10/2016. (I.11.) OBT határozatával a bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes véleménynyilvánítás körében egy ráckevei járásbírói bírósági bírót áthelyezésével értett egyet;

- a **Bszi. 103.§ (3) bekezdés k) pontja** alapján, 11/2016. (I.11.) OBT határozatával a Tatai Járásbíróság címzetes törvényszéki bíróját, valamint 12/2016. (I.11.) OBT határozatával a Ráckevei Járásbíróság bíróját a lemondási időre – kérelmükre – mentesítette a munkavégzési kötelezettség alól.

¹⁰ A Bszi. 103.§ (1) bekezdés d) pontja alapján az OBT az általános központi igazgatás területén jóváhagyja a szolgálati bíróság ügyrendjét és közzéteszi azt a központi honlapon, továbbá jóváhagyja a szolgálati bíróság előző évi ügyforgalmáról, valamint ítélkezési gyakorlatáról szóló tájékoztatóját és közzéteszi azt az intraneten.

¹¹ A Bszi. 103.§ (5) bekezdése alapján az OBT ellátja a jogszabály által hatáskörébe utalt egyéb feladatokat.

V. Az OBT 2016. február 9. napján megtartott ülése

Az OBT 2016. február 9. napján tartott ülésén **7 határozatot** hozott.

Az OBT a **Bszi. 103.§ (1) bekezdés a) pontjában** foglaltakra figyelemmel ellenőrzési jogkörét gyakorolva 14/2016. (II.9.) OBT határozatával elfogadta az Országos Bírószági Hivatal elnökének tájékoztatóját a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet kezelésével összefüggésben tett intézkedésekről, egyben elismerését és köszönetét fejezte ki a bírák helytállásáért, a bírósági vezetők, az Országos Bírószági Hivatal Elnöke és a törvényszéki elnökök együttműködéséért.

A **Bszi. 103.§ (1) bekezdés c) pontjában** foglalt véleményezési jogkörében a Tanács 15/2016. (II.9.) OBT határozatával az OBH elnöke által kiadott, a bírósági fogalmazók felvételi rendjéről szóló szabályzatban foglaltakkal, illetőleg 17/2016. (II.9.) OBT határozatával az Országos Bírószági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII.31.) OBH utasítás módosításáról szóló 2/2016. (I.29.) OBH utasítás kibocsátásával egyhangúlag egyetértett.

A Tanács a **Bszi. 103.§ (1) bekezdés d) pontja** alapján meghatározott feladatkörében 13/2016. (II.9.) OBT határozatával jóváhagyta a szolgálati bíróságok 2015. évi ítélkezési gyakorlatáról szóló tájékoztatóját.

Az OBT a **Bszi. 103.§ (2) bekezdés a) pontjára**¹² figyelemmel, a költségvetés területén biztosított véleményezési jogkörében 16/2016. (II.9.) OBT határozatával döntött a „Bíróságok” fejezet 2016. évi költségvetésére vonatkozó javaslatról, a javaslat tudomásulvételével.

Az OBT 18/2016. (II.9.) OBT határozatával „Az önálló közigazgatási perrendtartás kodifikációjával összefüggő feladatok ellátásával megbízott munkacsoport” 2016. július 31. napjáig tartó működéséig a munkacsoportba dr. Magyarádyne dr. Vándor Zsuzsanna OBT tagot delegálta.

Ezen túl a Tanács 19/2016. (II.9.) OBT határozatával a „Gyermekebarát Igazságszolgáltatás” munkacsoportba dr. Arany János OBT tagot delegálta.

Ülésen kívül hozott határozatok

Az OBT ülésen kívül – elektronikus szavazás útján – két személyzeti kérdésben döntött.

Az OBT a **Bszi. 103.§ (3) bekezdés k) pontja** alapján 80 /2015. (X.8.) OBT határozatával egy OBH-ba beosztott bíró kérelmére – lemondására tekintettel – hozzájárult a 3 hónapnál rövidebb lemondási időhöz.

Az OBT a **Bszi. 103.§ (3) bekezdés k) pontja** alapján egy tatabányai járásbírószági bíró kérelmére – lemondására tekintettel – hozzájárult a 3 hónapnál rövidebb lemondási időhöz, valamint a bírót a lemondási időre mentesítette a munkavégzési kötelezettség alól.

¹² A Bszi. 103.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az OBT a költségvetés területén véleményezi a bíróságok költségvetésére vonatkozó javaslatot és az annak végrehajtására vonatkozó beszámolót.

Az OBT 2015. szeptember és 2016. március közötti ülésközi tevékenysége és a soros elnöki tevékenység alatt felmerült feladatok, események

Az OBT szolgálati bíróságokkal kapcsolatos feladatai

A Bszi. 103. § (1) bekezdés d) pontja alapján az OBT jóváhagyja a szolgálati bíróság ügyrendjét és közzéteszi azt a központi honlapon, továbbá jóváhagyja a szolgálati bíróság előző évi ügyforgalmáról, valamint ítélezési gyakorlatáról szóló tájékoztatóját és közzéteszi azt az intraneten, a Bszi. 103.§ (3) bekezdés g) pontja alapján biztosított jogköre alapján a szolgálati bíróság elnökét és tagjait is az OBT nevezi ki.

Az OBT 79/2015. (IX.8.) OBT határozatával létrehozta a „A szolgálati bíróságok tevékenységét követő szakbizottság”-ot. A szakbizottság feladata a szolgálati Bíróságok működésével kapcsolatos gyakorlati tapasztalatok levonása, az esetlegesen feltárt problémák kiküszöbölésére vonatkozó javaslatok megtétele volt. Az OBT a szakbizottság feladatainak ellátásával dr. Fazekas Sándor, dr. Gerber Tamás, valamint dr. Csermák János OBT tagokat bízta meg. A szakbizottság 2015 novemberében összefoglaló jelentést terjesztett az OBT elé, melyben számot adott vizsgálatának eredményeiről, és összegezte megállapításait. A szakbizottság jelentését a Tanács 2015. novemberi ülésén – apróbb módosításokkal – elfogadta.

2015. december 4-én a szolgálati bírák képzésén a munkabizottság tagjai lehetőséget kaptak arra, hogy megállapításaikat és javaslataikat a szolgálati bírák előtt ismertessék, majd velük együtt vitassák meg a felmerült problémákat. Én magam a szakbizottságnak nem voltam ugyan tagja, de a képzésen soros elnökként részt vettem. Véleményem szerint a szolgálati bíróságok és az OBT közötti kommunikáció igazán előremutató tendenciát mutat, ami biztos alapot jelenthet a jövőbeli stabil együttműködés kialakítására. A szakbizottság tagjainak munkája ehhez jelentős mértékben hozzájárult, munkájukat az OBT részéről köszönet illeti. Bízom benne, hogy ez a pozitív irány a továbbiakban is fennmaradhat.

Az ENCJ és a Román Legfelsőbb Bíróság időszerűség témakörben megrendezett konferenciája Bukarestben

Az ENCJ 2011-ben jelentést készített az európai országok bíróságainak időszerűsége témakörében. A jelentés az ügyek elhúzódásával és az ügyhátralékkal kapcsolatos problémákkal foglalkozik, megvizsgálta az időszerű ítélezés akadályait és azokat a lehetőségeket, amik segítenének leküzdeni ezen akadályokat, valamint tartalmaz egy listát a legjobb gyakorlatokról. Ezen ügyek megvitatására az ENCJ egy szeminárium sorozatot indított el, melyek regionális szinten szerveződnek a hasonló kultúrával és jogi berendezkedéssel rendelkező országok számára. A dél-kelet európai országok számára szervezett szemináriumot 2015. november 9-10. napjai között rendezték meg Bukarestben, melyen Magyarország képviseletében az OBH két munkatársával együtt vettem részt. A szeminárium fókuszában a polgári és közigazgatási jog állt, célja pedig – a megoldásokra koncentrálni – az időszerűség problémáinak tudatosítása, az okok és megoldási javaslatok feltárása, a hatékonysággal kapcsolatos javaslatok megvitatása és az időszerűség növelése érdekében a részt vevők közötti együttműködés lehetséges irányainak kialakítása. A konferencián

workshop-ok keretében ismertették a résztvevők a választott témákban a saját országukban kialakult megoldásokat, irányokat.

Részvétel a „Távmeghallgatás, kép - és hangrögzítés a tárgyalóteremben” címmel rendezett nemzetközi konferencián

2015. november 30. és 2015. december 1. napján az OBH szervezésében került megrendezésre az a kétnapos tanácskozás, melyen több ország szakembere számolt be a távmeghallgatás és tárgyalótermi kép-és hangrögzítés általuk már alkalmazott technikai megoldásainak tapasztalatairól. A konferenciára az OBT soros elnökeként kaptam meghívást, a téma azonban korántsem volt ismeretlen számomra, hiszen az OBH Új Pp. munkacsoportjának tagjaként 2015 nyarán alkalmam nyílt a horvát bíróságok e körben kialakult tapasztalatainak megismerésére. A kétnapos konferencia igen hasznosnak bizonyult, a hazai szabályozás kérdései és lehetséges szabályozási irányai mellett, tartalmas előadások hangzottak el az európai országokban már működő rendszerek tapasztalatairól.

Az OBT részvétele a Magyar Igazságügyi Akadémián átadó ünnepségén

2015. november 23-án az OBT tagjai is részt vettek a megújult Magyar Igazságügyi Akadémia átadásának ünnepélyes megnyitóján. Az ünnepségen az épület átadásának szimbólumaként az OBH és a Kúria elnökével vághattam át a nemzeti színű szalagot.

Az OBT költségvetésének elfogadása

A Bszi. 104. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az OBT 2016. évi költségvetéséről 2015 decemberében megállapodtam az OBH elnökével, melyet a Tanács 2015. december 8-ai ülésén 101/2015. (XII.8.) OBT határozatával megerősített.

Consilium Peritorum az Országos Bírósági Hivatalban

Az Országos Bírósági Hivatal december 11-12-én tartotta Consilium Peritorum elnevezésű rendezvényét, mely jeles eseményen az OBT soros elnökeként az OBH elnöke és a Kúria elnökhelyettese mellett, köszönhettem az ország előző évben kinevezett bírait, bírósági fogalmazóit, és bírósági titkárait, valamint a leköszönő bírósági vezetőket. Ünnepi beszédemben alkalmam nyílt elmondani a jelenlévőknek, hogy mindig kellő alázattal kell viszonyulniuk a bírósági munkához és büszkének kell lenniük arra, hogy a bírósági szervezethez tartoznak.

Sajtótájékoztató a bírósági közvetítés eredményeiről és a Szolgáltató Bíróságért Program aktualitásairól Kecskeméten

Az Országos Bírói Tanács 2016. január 11-én Kecskeméten tartotta soros ülését. Az ülést követően az OBH elnökével és az ülésen tanácskozási joggal rendelkezőként részt vevő igazságügyi államtitkárral tartott sajtótájékoztatón a bírósági közvetítés, valamint a Szolgáltató Bíróságért Program keretében, a két éven túli ügyek feldolgozása terén elért eredményekről tájékoztattuk a helyi és az országos sajtó képviselőit.

Bírói fórum a Kecskeméti Törvényszéken

A 2016. január 11-ei kecskeméti kihelyezett ülést követően a Tanács tagjai ellátogattak a Kecskeméti Törvényszékre, ahol kötetlen beszélgetést folytattak a Kecskeméti Törvényszék, a Kecskeméti Járásbíróság, valamint a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíráival, bírósági titkáraival. A fórumon felmerült aktuális szakmai és igazgatási kérdések között szó volt a bírák leterheltségéről, a lehetséges munkaszervezési módszerekről, valamint a bírói életpálya-modellről.

Az Integritás Konzultáció

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bírák és az igazságügyi alkalmazottak értékközpontú és feddhetetlen magatartását, valamint a bírósági szervezet és igazgatásának átláthatóságát elősegítő eljárások kidolgozására, döntések előkészítésére 2012. július 25. napján „Bírósági integritás Munkacsoportot” hozott létre, melynek feladata volt egyebek mellett az integritási szabályzat tervezetének elkészítése. Az elkészült tervezetet dr. Túri Tamás, a munkacsoport elnöke ismertette az OBT előtt a Tanács novemberi ülésén, majd a 2016. január 28-29. napján Integritás Konzultáció címmel megrendezésre került konferencián a bírósági vezetők, a munkacsoport tagjai, valamint az Országos Bírói Tanács tagjai részvételével került sor a tervezet megtárgyalására. A konferencián dr. Simon Levente, az OBT tagja, a konzultációt megelőzően előadást is tartott a bíróság integritásával összefüggésben, a CEELI Intézet igazságszolgáltatás függetlenségéről, pártatlanságáról és integritásáról szóló kézikönyvének megállapításairól, valamint ezzel összefüggésben a hazai bíróságok számára hasznosítható tapasztalatokról.

A konferencián elhangzottak és tapasztaltak alapján úgy gondolom, a bírósági szervezet integritása, az ítélezési és az igazgatási munka átláthatósága, kiszámíthatósága és ellenőriztősége, mint kiemelt stratégiai célkitűzés megvalósítása érdekében a bírósági szervezetrendszer jó úton indult el. Ahogy korábban is hangsúlyoztam, a bíróság koncepcióját azonban nem csak a korrupcióellenes küzdelemben való együttműködés szempontjából kell megközelíteni, hanem a bírák méltatlan támadások elleni védelme szempontjából is.

Bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság kinevezett tagjainak eskütétele és okirataik átadása

A Vht. 272.§-ában biztosított jogkörét gyakorolva az OBT a 2016. január 11-én tartott ülésén a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróságra 10 fegyelmi bírót, a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróságra pedig 11 fegyelmi bírót nevezett ki. A Tanács kinevezte továbbá a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság elnökét és elnökhelyettesét is. A Vht. 273. § (1) bekezdése alapján a fegyelmi bíróság fegyelmi bíró és vizsgálóbiztos tagjai működésük megkezdése előtt az Országos Bírói Tanács előtt esküt tesznek, melyre 2016. január 28-án a fent bemutatott Integritás Konzultáció keretében került sor.

Részvétel a Kúria Teljes Ülésén

2016. január 18-án az OBT képviseletében részt vettem dr. Darák Péter, a Kúria elnöke, az OBT tagja által - Csemegi Károly születésének 190. évfordulójára – összehívott Teljes Ülésen. Az ülésen a Kúria elnöke ismertette a 2016. évi tudományos és elméleti munkára vonatkozó terveket.

A migrációs nyomás folytán bíróságokra háruló feladatok

Bár a migrációs hullám növekedése már közel egy éve érezteti hatását hazánkban is, azonban éppen a soros elnökség átvételekor, 2015 szeptemberében következtek be azok a jogszabályi változások, melyek jelentősen érintették a bírósági szervezet működését. A szinte egyik napról a másikra megváltozott illetékességi szabályok a központi igazgatást azonnali intézkedések megtételére készítették. 2016 februári ülésén a megtett lépésekről az OBT is részletes áttekintést kapott. A bíróságok összefogása és az érintett intézményekben ítélkező bírák helytállása példaértékű volt, melyekért az OBT elismerését és köszönetét fejezte ki az ülésen meghozott határozatában. Az ülésen elhangzottak és előzetes ismereteink alapján előrevetíthető azonban, hogy a kihívásnak még nincs vége, elképzelhető, hogy a jövőben további erőfeszítésekre lesz szükség, melynek alakulását az OBT fokozott figyelemmel fogja kísérni.

A bírói életpálya-modell és a BÉSZT

A Bírói Életpálya Szakértő Testület (BÉSZT) megalakításáról szóló megállapodás 2015. április 2-án ünnepélyes keretek között aláírásra a Magyar Bírói Egyesület (MABIE), az OBH, a Bírósági Dolgozók Szakszervezete, a Kúria és az OBT által. A testületbe az OBT dr. Fazekas Sándor OBT tagot delegálta, valamint a mindenkori soros elnök is részt vesz a testület munkájában. Már elődöm, dr. Hámori Attila is meglehetősen komoly feladatának tekintette az életpálya-modell kialakításában való részvételt. A testület soros elnökségem időszakában is folyamatos tevékenységet folytatott, melyhez magam is törekedtem javaslataimmal hozzájárulni. Álláspontom szerint köszönhetően a tagok aktív szakmai együttműködésének egy sokat ígérő koncepció van kialakulóban. A munka azonban továbbra sem ért véget. A modell eredményes végrehajtásához a kormányzat támogatása is elengedhetetlen. Reményeink szerint az idei évben a modell bevezetéséhez vezető folyamat elemei kikristályosodnak és az életpálya megteremtése, valamint a bérrendezés a hatékony és időszerű ítélkezés, mint kiemelt stratégiai cél eléréséhez hozzájárul a jövőben.

Összegzés

Az Országos Bírói Tanács (OBT) soros elnöki tisztségét 2015. szeptember 8-án vettem át. Nem kellett sok időnek eltelnie ahhoz, hogy lássam, az Országos Bírói Tanács kiegyensúlyozott működésének hátterében olyan szintű szakmai együttműködés áll, amely az OBT fennállásának eddigi éveiben bizonyára komoly munka és erőfeszítések árán alakult ki ugyan, de elősegítette, hogy az egymást váltó soros elnökök egy összehangoltan, koordináltan működő testület vezetését vehessék át.

Az SZMSZ 3.§ (1) bekezdése szerint az OBT a feladat-és hatáskörét az elnök vezetésével és a tagok részvételével, testületként gyakorolja. Sokéves igazgatási vezetői tapasztalattal a hátam mögött mindig is úgy gondoltam, hogy egy testület vezetése sokkal inkább kihívásokkal teli „küldetés”, mint az egyszemélyi vezetés. Még hangsúlyosabban jelenik ez meg jelen esetben, amikor a vezetést a ciklikusság is jellemzi. Az OBT munkája ugyanis folyamatos, ekként a mindenkori soros elnök munkája is ennek a folyamatnak része, az előtte álló feladatok nem ciklikus jelleggel merülnek fel, egy-egy ciklust és az azokat jellemző feladatokat nem lehet élesen elhatárolni egymástól.

Az elmúlt fél évben mindvégig törekedtem arra, hogy az OBT Bszi. 88.§-ában meghatározott szerepe maradéktalanul érvényesülhessen, a Tanács elé került feladatok végrehajtása a Bszi. 103.§-ában meghatározott keretek között történjen, miközben próbáltam „örködni” afelett, hogy a felügyeleti funkció és a bíróságok igazgatásában való közreműködés továbbra is egyensúlyban legyen. A soros elnöki minőségben elsőként tett nyilatkozatomban elhangzott, hogy „az elnök személyisége hat a testületre”. Hogy esetemben ez a kijelentés mennyire érvényesült, illetve fenti törekvésem mennyiben valósult meg, tagtársaim és a testület munkájában résztvevők és közreműködők megítélésére bízom.

Tisztelt Tagok, tanácskozási joggal rendelkező Kollégák! A soros elnökség alatt nyújtott támogató együttműködésüket köszönöm! Ezúton szeretném kifejezni köszönetemet továbbá a fent említett kiváló együttműködés kialakításában való segítségnyújtásáért az OBT Iroda tagjainak, dr. Bozsó Péter irodavezetőnek és Kobza Györgyné tisztviselőnek, akik lelkiismeretesen munkájukkal járultak hozzá a Tanács jól szervezett működéséhez.

Kecskemét, 2016. március 8.

Dr. Bicskei Ferenc
az OBT soros elnöke