

Pályamű

Amikor 2012-ben megpályáztam a Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői helyét, a törvényszék, de az egész bírósági szervezet is jelentős változások, kihívások előtt állt.

A Kaposvári Törvényszéken teljes vezetőségváltás történt, és mivel mind az OBH elnökének stratégiai céljaival, mind a Kaposvári Törvényszék újonnan kinevezett elnökének céljaival, vezetési elképzeléseivel azonosulni tudtam, és szerettem volna aktív részese lenni a változásnak, változtatásnak, a munkatársaim jelentős részének a támogatását magam mögött tudva beadtam a pályázatot, és lehetőséget kaptam 6 évre kollégiumvezetői tevékenység folytatására.

A kinevezésem lejártával ismét benyújtom a pályázatomat a Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői helyére.

A vezetői pozíciót továbbra is elsősorban felelősségnek tekintem a vezetőre bízott szervezeti egység sikeres, eredményes működéséért, a benne dolgozókért, ugyanúgy, ahogy a bírói hivatás sem hatalmat, hanem szolgálatot jelent számomra.

A jól működő kollégium hozzájárul a törvényszék eredményes működéséhez, és ezen keresztül az egész bírósági szervezet kiegyensúlyozott működéséhez.

Az elmúlt 6 évben a jogszabályi környezet, a bíróság működési feltételei, az elvárások jelentős változáson estek át, és folyamatosan újabb és újabb kihívások előtt állunk.

I. Jogszabályi környezet

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. tv. 124.§ a kollégiumvezető feladataként meghatározza a kollégium munkájának szervezését, évenkénti beszámolási kötelezettségét a kollégium felé, valamint meghatározott körben igazgatási feladatok ellátását. A részletszabályokat az Országos Bírósági Hivatal elnökének 6/2015. (XI.30.) OBH utasítása a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról tartalmazza, továbbá a törvényszék szervezeti és működési szabályzata.

A Kaposvári Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata az ítélkezési tevékenység figyelemmel kísérését, elemzését, a vitás jogalkalmazási kérdések elemzését, a kollégium összehívását, előterjesztések előkészítését, a tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatainak évenkénti összegzését, hasznosítását, az eljárási határidők és ügyviteli szabályok érvényesülésének figyelemmel kísérését, javaslattevő jogegységi eljárás indítványozására, elvi döntés közzétételére, részvételt, közreműködést a fogalmazók, bírósági titkárok képzésében, bírák munkájának értékelésében, panaszügyek intézését, a kollégium tevékenységének vezetését, szervezését, a kollégium ügyrendje tervezetének és munkatervi javaslatának elkészítését, az elfogadott munkaterv és ügyrend végrehajtásának biztosítását, beszámolási kötelezettséget, a törvényszéken a szignálást, a kezelő és leíró irodák szakmai felügyeletét, jogszabály - véleményezést, szakmai anyagok elkészítését, továbbá a jogszabályok, az igazgatási szabályzat, és az SZMSZ szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatok ellátását sorolja a kollégiumvezető feladatai közé.

Kiemelendőnek tartom, hogy az SZMSZ szerint a kollégiumvezető a hatáskörébe tartozó feladatokat az irányítása alá tartozó kollégium tanácselnökei, bírái bevonásával, illetve a

járásbíróságok elnökeinek, elnökhelyetteseinek, csoportvezetőinek bevonásával, a törvényszék elnökének egyetértésével látja el.

A kollégiumvezetőre vonatkozó jogszabályi és szabályozó változások – különösen az igazgatási szabályzat – egyértelművé tették, hogy a kollégiumvezető igazgatási feladatai jelentős mértékben megnövekedtek.

Jómagam változatlanul elsődlegesnek tartom a szakmai tevékenység összehangolását, vezetését – figyelemmel az igazgatási szabályzat 28.§ (1) bekezdésére is - nem vitatva az igazgatási tevékenység szükségességét és fontosságát, ami szintén az ítélkező bíró tevékenységét kell, hogy támogassa. Az elmúlt időszakban – úgy gondolom igazgatási feladataimat is maradéktalanul elláttam.

II. Az elmúlt 6 év

Bár az elmúlt hat évben végzett tevékenységről a kollégiumvezetői beszámolóimban részletesen számot adtam, röviden visszautalok a kitűzött céljaimra és azok megvalósítására. Ezt azért tartom szükségesnek, mert ez az alapja annak, hogy ismét megpályázom ezt az álláshelyet.

A kiindulási helyzet a jó időszerűségi és minőségi mutatók voltak, a személyi állomány a törvényszéken a 2012. és 2013. évben történt nyugdíjazások miatt nem volt stabil, de kirendelésekkel megoldottuk, hogy az első- és másodfokú ítélkezés is zökkenőmentes legyen. A törvényszékről egy bírói hely elvonása is történt, utóbb azonban ezt a helyet visszakaptuk, sőt a törvényszék további álláshelyhez is jutott.

A pályaművemben megfogalmazott célok közé tartozott az időszerűség szinten tartása, jelentősebb ügyhátralék kialakulásának megelőzése, a büntető fellebbviteli ügyek magas számára tekintettel szükség esetén harmadik büntető fellebbviteli tanács beállítása a peres ügyek tárgyalására, a törvényszék stabil személyi összetételének kialakítása, a kiemelt, nagy munkaigényű ügyeket tárgyaló bírók tehermentesítése, a jó szakmai színvonalú ítélkezés megtartása, megfelelő szakmai háttér biztosítása, az aktuálisan felmerülő kérdésekkel, problémákkal, jogszabály változásokkal foglalkozás, a bírák bevonása szakmai anyagok elkészítésébe, előadásába, a változó jogszabályok folyamatos nyomon követése, elvi jelentőségű kérdésekkel foglalkozó ítélőtáblai és kúriai határozatok figyelemmel kísérése, megosztása a bírákkal, titkárokkal, fogalmazókkal, a fellebbviteli tanácsok közötti összhang megteremtése, a tanácselnöki feljegyzések rendszeres vezetése, a büntető ügyszakban dolgozók önképzésének, képzéseken történő részvételének támogatása. Mindezt sikerült megvalósítani.

Ugyancsak célom volt a szükséges kereteken belül maradó, indokolt mértékű, következetes, objektív ellenőrzés. Ennek kereteit elsősorban az igazgatási szabályzat adta meg. Az ellenőrzési tevékenységet folyamatosan végeztem, végzem, elsősorban a BIIR adatai alapján, továbbá a járásbíróági elnökök, bírák által leadott jelentések alapján.

Folyamatosan figyelemmel kísérem a helyi bíróságok és a törvényszék munkaterhét a büntető ügyszakban. A törvényszéken elsősorban az ügyelosztási rendben meghatározottak szerinti módszerekkel, tartós eltérés esetén az ügyelosztási rend módosításával törekszem az egyenletes munkateher biztosítására, míg a járásbíróságok esetében a kiegyenlítés szükségességét minden esetben a járásbíróság elnökével és a törvényszék elnökével egyeztetve oldottuk meg, kirendelésekkel, amelyekből a törvényszék bírái is kivették a részüket.

Céljaim között szerepelt az éven túli, valamint az ennél is hosszabb pertartamú ügyek, továbbá a hatályon kívül helyezési gyakorlat vizsgálata. Az éven túli ügyeket folyamatosan figyelemmel kísérem, a két éven túli ügyeket az igazgatási szabályozókban előírtakon túl is, a hatályon kívül helyezési gyakorlat pedig két kollégiumi vizsgálatnak is tárgya volt. A tapasztalatokat minden esetben megosztottam a bírakkal, ugyanúgy, ahogy a hatályon kívül helyezésekkel kapcsolatban a törvényszék elnöke felé félévenként leadott jelentéseimben levont következtetéseket is.

Megvalósult a bírósági ügyintézők és bírósági titkárok önálló hatáskörben való foglalkoztatása is, nyilvánvalóan erre csak a törvényszék vezetésével és a járásbírósági elnökökkel történő együttműködéssel kerülhetett sor.

Céлом volt lehetőséget biztosítani arra, hogy a járásbírósági bírók kirendeléssel eljárhassanak a törvényszéki ügyekben is szakmai fejlődésük érdekében. Erre a járásbírósági bírók részéről igény volt, a törvényszék részéről pedig fogadókészség, így ezt a célokat is meg tudtam valósítani, a kirendelések folyamatosak.

Az elektronikus eszközök által biztosított lehetőségek jobb kihasználása is a terveim között szerepelt, ez is megvalósult, a munkatársak az évek során a kezdeti idegenkedés után egyre nagyobb mértékben éltek a számítógép adta lehetőségekkel. A Kaposvári Törvényszék intranetes oldalán a büntető kollégium markánsan jelen van, és az OBH által biztosított tárgyi eszközök, programok ezen a területen jelentősen kitágították a lehetőségeket, amivel a munkatársaim egyre nagyobb mértékben élnek is.

Fontosnak tartottam a jó kapcsolatot a Pécsi Ítéltáblával, az illetékessége alá tartozó törvényszékek kollégiumaival, a régió kívüli törvényszékekkel, a társszervekkel, ezt szintén sikerült megvalósítani.

Szeretném kiemelni, hogy 2013-ban az új Btk alkalmazására történő felkészülés és a jogszabály alkalmazása zökkenőmentesen történt, számos megbeszélést, értekezletet tartottunk a bírák aktív részvételével, kérdéseinket, problémáinkat eljuttattam a Pécsi Ítéltáblához és a Kúriához is, de esetenként kollégiumvezető-társaimmal is egyeztettem.

Kirendelések szükségessége esetén mindig számíthatok a megye büntetőbíróinak önkéntes segítségére. A Barcsi Járásbíróságon például az 1 fő büntetőbíró nyári szabadsága idején minden évben a törvényszék bírái intézik kirendeléssel az előállítási ügyeket, 2018. nyarán pedig a Fonyódi Járásbíróságon növekedett meg, jelentős mértékben az előállítások száma – az új büntetőeljárási törvény hatályba lépése után - , itt szintén törvényszéki bíró intézte kirendeléssel ezen ügyek egy részét.

Fontosnak tartom megjegyezni, hogy a Kaposvári Törvényszék bírái közötti jó munkakapcsolatot és összefogást jelzi, hogy amikor az új Büntetőeljárási törvény rendelkezései szükségessé tették, hogy a gazdálkodással összefüggő kiemelt büntető ügyekben gazdasági illetve polgári ügyszakban dolgozó bírók is eljárjanak, erre a feladatra nehézség nélkül találtunk vállalkozót a civilisztikai ügyszakból.

Mindenképpen meg kell említenem az Alkotmánybíróság 21/216.(XI.30.) határozata következtében előállt helyzetet 2016. év végén, 2017. elején, amikor 10 elsőfokú törvényszéki ügy átszignálása vált szükségessé a bírák kizártsága miatt, valamint a kizárt bírók pótlása a másodfokú tanácsokban is szükségessé vált. A járásbíróságokról felhívásomra 9 bíró vállalt

önként kirendelést saját tevékenységének megtartása mellett a helyzet megoldása érdekében törvényszéki első és másodfokra is, ennek köszönhetően 2017. nyarára ezeknek az ügyeknek jelentős része be is fejeződött, tehát az ítélkezés időszerűsége nem romlott tartósan, legfeljebb csak 2016. év végén, és a másodfokú ügyek intézése is fennakadásmentes volt.

A bűnjelállomány felmérése, rendezése, a lehetséges intézkedések megtétele a Kaposvári Törvényszék elnöke által felállított munkacsoport révén megtörtént. A bűnjelállomány alakulását folyamatosan figyelemmel kísérem.

Végezetül az elmúlt időszak nagy eredményének tartom, hogy kollégiumvezetői munkám megkezdésekor a Kaposvári Törvényszék büntető irodájának működése nem volt fennakadásmentes, részben személyi ellentétek, részben a munkavégzés bizonyos fokú szervezetlensége miatt, egyes dolgozóknál a munkamorállal is gondok voltak, és a személyi összetétel sem volt állandó.

A 2013. évben kinevezett új irodavezető segítségével a munkavégzést átszerveztük, a feladatokat pontosan meghatároztuk, a számonkérés rendszerén változtattunk, következetes ellenőrzéssel és a személyi ellentétek megszüntetésével az iroda 2013-tól fennakadásmentesen működik. A büntető fellebbviteli tanácsok mellett teamek dolgoznak bírósági ügyintéző irányítása mellett, továbbá 2017. januártól a Katonai Tanács kezelőirodáját összevontuk a büntető irodával, így optimalizálva a munkaerő elosztást.

Mindemellett az iroda – ideértve a büntetés-végrehajtási csoportban dolgozó tisztviselőket is - időszerű és szakmailag is magas színvonalú működésének alapja az ott dolgozók lelkiismeretes munkája, teherbírása, és az állandóan változó szabályozók szinte napra kész nyomon követése, nyitottságuk az ügyintézés területén bekövetkezett változásokra.

Mindezt kollégiumvezetőként képzések szervezésével, tájékoztatók kiadásával, és nem utolsósorban napi kapcsolattartással, a felmerülő problémák lehetőleg azonnali megoldásával tudtam támogatni.

III. A jelenlegi helyzet

A Kaposvári Törvényszék büntető kollégiuma jelenleg 16 tagú, akik közül 12 a törvényszékre beosztott bíró, 4 pedig helyi bírósági bíró, hárman volt járásbírósági elnökök.

A Kaposvári Törvényszék büntető ügyszakában jelenleg 2 fellebbviteli tanács működik. A törvényszék elnökhelyettese az 1. Bf tanács tagja, jómagam a 2. Bf tanács tagja vagyok.

A Kaposvári Törvényszék katonai bíróság is, két katonai bíróval, egyikük törvényszéki tanácselnök.

A törvényszéki hatáskörbe tartozó büntető első fokú ügyeket két törvényszéki bíró tárgyalja, szükség esetén vezetői intézkedés alapján a törvényszék más bírái is.

A fellebbviteli tanácsok munkájában, a másodfokú ügyek intézésében a hadbírók és az első fokú ügyeket tárgyaló 2 törvényszéki bíró is részt vesz az ügyelosztási rendben meghatározott esetekben.

A nyomozási bírók határozatait elleni fellebbezések elbírálásában a törvényszék büntető ügyszakos bírái mindannyian részt vesznek, az ügyelosztási rendben meghatározott módon, ami a későbbi kizárások megelőzését szolgálja.

A Kaposvári Törvényszéken a büntetés-végrehajtási ügyek intézésére 3 törvényszéki bíró került kijelölésre, akik ezt a tevékenységet az első, illetve másodfokú ítélkező tevékenység mellett végzik. Munkájukat titkár segíti.

A megye járásbíróságain 19 büntetőbíró dolgozik.

A Kaposvári Törvényszék büntető ügyszakának mennyiségi és minőségi mutatói

A Kaposvári Törvényszéken és az illetékességi területén működő bíróságokon az elmúlt 5 év és 2018. I. félévének ügyforgalmát és az időszerűséget a büntető peres ügyekben az alábbi táblázatok szemléltetik.

Első fokú büntető peres ügyek

Év	Kaposvári Törvényszék										Ország összesen						
	Büntető peres ügyek			Folyamatban maradt peres ügyekben az eljárás időtartamának aránya %							Folyamatban maradt peres ügyekben az eljárás időtartamának aránya %						
	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	3 hóig	3-6 hóig	6-12 hóig	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli	3 hóig	3-6 hóig	6-12 hóig	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli
2013	55	32	34	14,7	44,1	32,4	2,9	5,9	-	-	17,7	15,9	24,9	20,4	10,4	8,3	2,4
2014	34	48	20	30,0	15,0	10,0	30,0	5,0	5,0	5,0	20,5	13,1	19,7	23,6	10,1	10,3	2,8
2015	22	27	15	33,3	-	20,0	13,3	26,7	6,7	-	22,5	12,4	19,8	19,5	11,9	10,2	3,7
2016	35	29	21	23,8	4,8	42,9	4,8	14,3	9,5	-	23,5	14,5	23,1	17,7	8,1	8,9	4,2
2017	27	32	16	37,5	-	37,5	6,3	-	18,8	-	20,9	15,8	22,0	20,1	7,6	8,9	4,7
2018.I. félév	25	13	28	46,4	10,7	17,9	7,1	10,7	7,1	-	25,1	16,3	18,9	17,9	8,6	8,3	5,0

A Kaposvári Törvényszék elsőfokú büntető peres ügyeinél 2013-tól 2015-ig csökkent az érkezés, 2016-ban emelkedés, 2017-ben ismét csökkenés volt tapasztalható, a 2018. I. félév végi érkezés azonban már majdnem elérte a 2017. évi teljes érkezést. Ez többek között annak is betudható, hogy a Somogy Megyei Főügyészség az arra alkalmas ügyekben az új Be 2018. július 1. napján történt hatályba lépése előtt benyújtotta a vádiratot. Ezért véleményem szerint nem prognosztizálható ilyen mértékű emelkedés a következő években, de következtetést levonni erre csak az év végi statisztikai adatok ismeretében lehet.

A befejezések számát 2016. évben az Alkotmánybíróság 21/2016. (XI.30.) határozata jelentős mértékben befolyásolta, mivel több befejezés előtt álló ügyet kellett átszignálni és újratekinteni. Az időszerűségi mutatók az országos átlaggal összehasonlítva vegyes képet mutatnak, öt éven túli ügy azonban csak 2014-ben volt, 1 db. A reális képhez mindenképpen hozzátartozik, hogy a 2018. I. félévkor folyamatban volt két éven túli ügyek 80 %-a hatályon kívül helyezett ügy (5-ből 4) és ez a korábbi évekre is jellemző.

Sorunkívül intézendő a 28 ügyből 18 (64 %).

Mindenképpen célkitűzésünk ezeknek az időszerűségi mutatóknak további javítása.

**Első fokú ügyek
Katonai tanácsok**

Év	Kaposvári Törvényszék										Ország összesen						
	Katonai tanácsok perei			Folyamatban maradt ügyekben az eljárás időtartamának aránya %							Folyamatban maradt ügyekben az eljárás időtartamának aránya %						
	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	3 hóig	3-6 hóig	6-12 hóig	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli	3 hóig	3-6 hóig	6-12 hóig	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli
2013	29	26	9	44,4	11,1	33,3	-	11,1	-	-	26,7	21,4	27,1	19,0	2,9	2,9	-
2014	50	38	21	66,7	28,6	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	32,1	24,4	32,1	5,7	3,7	1,2	0,8
2015	37	43	15	46,7	13,3	6,7	26,7	-	6,7	-	23,0	28,0	25,5	19,2	1,3	2,5	0,4
2016	36	44	7	57,1	-	28,6	-	-	14,3	-	40,5	18,0	23,0	13,5	2,0	2,5	0,5
2017	24	28	3	66,7	-	-	-	-	33,3	-	27,0	28,7	22,4	14,9	2,9	2,3	1,7
2018. I. félév	10	11	2	50,0	-	-	-	-	-	50,0	38,7	16,8	19,7	12,4	5,8	2,9	3,6

A katonai tanácsok befejezései 2013-2018. I. félév között végig meghaladták az érkezést, az időszerűségi mutatók pedig jelentősen jobbak az országos átlagnál.

2018. I. félév végén 2 ügy maradt folyamatban a katonai bíróságon, ezek egyike sajnos 5 éven túli pertartamú, de ez kétszeresen hatályon kívül helyezett ügy, a Kaposvári Törvényszékre kijelölés folytán érkezett 2017. májusában.

Fellebbezett büntető peres ügyek

Év	Kaposvári Törvényszék										Ország összesen						
	Büntető peres ügyek			Folyamatban maradt peres ügyekben az eljárás időtartamának aránya %							Folyamatban maradt peres ügyekben az eljárás időtartamának aránya %						
	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	3 hóig	3-6 hóig	6-12 hóig	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli	3 hóig	3-6 hóig	6-12 hóig	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli
2013	643	623	185	77,3	11,9	10,3	0,5	-	-	-	38,0	27,7	28,8	5,5	0,1	-	0,0
2014	729	599	315	52,4	34,6	10,8	2,2	-	-	-	36,0	31,6	30,1	2,1	0,2	0,0	-
2015	580	689	206	62,1	25,2	9,7	2,9	-	-	-	43,2	28,6	25,5	2,6	0,1	0,0	-
2016	586	602	190	80,0	13,7	6,3	-	-	-	-	42,5	29,6	25,2	2,5	0,2	0,0	-
2017	562	605	147	77,6	12,9	7,5	2,0	-	-	-	48,8	30,3	18,3	2,4	0,1	-	-
2018. I. félév	242	293	96	86,5	5,2	5,2	2,1	1,0	-	-	58,5	25,0	13,5	2,9	0,1	0,0	-

A fellebbezett büntető peres ügyek érkezése folyamatosan jelentős mértékben meghaladja az országos átlagot, ami elsősorban a megye ügyészségei fellebbezési gyakorlatának következménye.

Ezzel kapcsolatban az Országos Bírósági Hivatal elnöke célvizsgálatot is elrendelt 2013-ban, a Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiumának pedig 2017. évben munkaterv szerinti vizsgálata volt a fellebbezések eredményességét érintő vizsgálat. Ez az ügyészi fellebbezések jelentős számának eredményességét nem igazolta. A vizsgálat megállapításai kibővített kollégiumi értekezletnek is témája volt, erről jelentésemet megküldtem az OBH elnökének. Az értekezleten a Somogy Megyei Főügyészség képviselője is részt vett, de a fellebbezési gyakorlat azóta sem változott, és ezidáig az új Be hatályba lépését követően sem tapasztaltam 2018. II. félévében számottevő csökkenést.

A magunk részéről továbbra is törekszünk a még színvonalasabb ítélkezésre.

A befejezett ügyek száma 2015-től folyamatosan meghaladta az érkeztetett ügyek számát és az időszériusági mutatók túlnyomó részt itt is minden évben kedvezőbbek az országos átlagnál.

A nemperes ügyek intézésével a Kaposvári Törvényszéken az elmúlt években probléma nem volt, az szintén időszérius, magas színvonalon történt.

Kiemelendőnek tartom még a Büntetés-végrehajtási Csoport munkáját, ahol a 2015. január 1. napján hatályba lépett Bv. Törvény alkalmazása – bár a korábbi szabályozást gyökeresen átalakította, és számos új feladatot is rótt a Bv. Csoportra – zökkenőmentesen történt, a büntetés-végrehajtási bírók, a Bv. Csoportban dolgozó titkár és a tisztviselők rendszeresen megvitatták a felmerülő kérdéseket, szükség esetén a kollégiumvezető bevonásával.

Az új iratkezelési szabályzatot és a BIIR rendszer Bv. Csoportra vonatkozó részét 2015. januártól következetesen alkalmazták, megjegyzendő, hogy az átállást a korábban használt rendszerről már az előző évben megkezdtek, így ez a kötelező alkalmazás idején már problémát nem okozott.

2017. második felétől bővült ismét nagyobb mértékben a büntetés-végrehajtási bírók és a titkár feladatköre, a reintegrációs szabadsággal kapcsolatos ügyek és a kártalanítási ügyek az ügyérkeztetést jelentős mértékben megnövelték. A Bv. Csoportban dolgozók azonban a megnövekedett munkateher mellett is időszérius, szakmai alaposággal ellátják a megnövekedett feladatokat.

Büntető peres ügyek																	
Év	Járásbíróságok összesen										Ország összesen						
	Büntető peres ügyek			Folyamatban maradt peres ügyekben az eljárás időtartamának aránya %							Folyamatban maradt peres ügyekben az eljárás időtartamának aránya %						
	Érkeztetett	Befejezett	Folyamatban maradt	3 hóig	3-6 hóig	6-12 hóig	1-2év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli	3 hóig	3-6 hóig	6-12 hóig	1-2év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli
2013	2 486	2 284	849	38,5	22,4	26,5	10,5	1,6	0,5	0,0	26,0	18,5	26,1	21,0	5,2	2,4	0,8
2014	1 976	2 075	750	36,0	17,7	31,5	11,3	2,3	1,2	0,0	24,4	18,5	26,5	22,1	5,3	2,5	0,8
2015	1 563	1 658	655	32,8	21,4	26,4	15,6	2,0	1,7	0,2	24,8	19,8	27,6	19,9	4,8	2,4	0,7
2016	1 698	1 821	532	41,9	21,4	23,7	9,4	2,3	0,9	0,4	25,4	19,0	26,7	21,4	4,6	2,1	0,7
2017	1 469	1 523	478	39,2	23,6	23,6	10,9	1,5	1,0	0,2	26,7	20,1	26,2	19,2	4,7	2,3	0,7
2018. I. félév	731	859	350	45,4	20,0	20,3	10,3	2,3	1,4	0,3	31,5	19,0	23,9	18,4	4,3	2,2	0,8

A törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságokon az elmúlt 5 év és 2018. I. féléve ügyforgalmát és időszériuságát tekintve megállapítható, hogy az ügyérkeztetés csökkenő tendenciát mutat, a folyamatban maradt ügyek száma ugyanígy, bár a 2018. év I. félévi adatok a növekedést vetítik előre.

2014-től a járásbíróságok minden évben több ügyet fejeztek be, mint amennyi érkezett.

Az egy éven túl folyamatban maradt ügyek aránya a 15%-ot csak 2015-ben haladta meg minimális mértékben, és mindegyik évben jóval az országos átlag alatt maradt.

Ugyanez állapítható meg a 2, 3 és 5 éven túli pertartamú ügyek vonatkozásában is.

A 2 éven túli ügyek jelentős része hatályon kívül helyezett ügy, a 2018. I. félév végén a járásbíróságokon folyamatban maradt ügyek 90 %-a hatályon kívül helyezett.

A nemperes ügyeknél 2013-tól 2015-ig a befejezések száma minimális mértékben maradt el az érkezésektől, 2016. és 2017. években azonban azt meghaladta.

A 2018. I. félévi adatok szintén kis mértékű elmaradást mutatnak. Év végére azonban alappal bízhatunk a javuló tendencia folytatásában.

A szabálysértési peres ügyekben 2015-től szintén több a befejezés mint az érkezés, és az időszerűség is látványosan javult. Ennek okát titkáraink lelkiismeretes munkáján túl a szabálysértést intéző titkárok létszámának rendeződésében látom. Az időszerűség is összességében javuló tendenciát mutat, országos összehasonlításban is.

A szabálysértési nemperes ügyeknél a szabálysértési ügyintézés központosítása eredményezett pozitív változást.

A **munkateher** tekintetében az országos statisztikákból megállapítható, hogy a Kaposvári Törvényszéken az elsőfokú ügyeket illetően az egy bíróra jutó érkezett peres ügyek száma 2013-tól 2017-ig minden évben az országos átlag felett volt, kiemelendő a 2013. év 162%-kal, a 2016. év 182%-kal, a 2017. év 185%-kal. Ezzel ezekben az években a 2. illetve 3. helyen álltunk az országban.

A befejezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma 2014-től szintén folyamatosan az országos átlag felett volt, nem is kis mértékben.

Ennek tudható be, hogy az egy bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek száma 2014. és 2015. években az országos átlag alatt maradt, 2016. és 2017. években fölötté volt, de közel sem az átlagot meghaladó érkezés arányában.

Törvényszéki másodfokon az egy tanácsra jutó érkezett peres ügyek száma is mindegyik évben meghaladta az országos átlagot. 2013. és 2014. években az országban a legnagyobb mértékben, 2015-ben 1, 2016-ban és 2017-ben 2 törvényszéken volt csak magasabb arányú az eltérés.

A befejezett ügyek aránya az országos átlagot 2013-ban, 2015-ben és 2016-ban a törvényszékek közül a legnagyobb mértékben (146%-153%), 2014-ben a második legnagyobb mértékben, 2017-ben a 3. legnagyobb mértékben haladta meg.

Itt is megállapítható ugyanaz, mint az elsőfokú ügyeknél, hogy a befejezések érkezést meghaladó száma eredményeként a folyamatban maradt ügyek száma a 2014. év kivételével az országos átlag alatt maradt.

A járásbíróságok munkaterhét vizsgálva az érkezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma 2013., 2014. és 2017. évben meghaladta az országos átlagot, 2015. és 2016. években attól kis mértékben maradt el.

A befejezett peres ügyek egy bíróra jutó száma az országos átlag körül mozgott, míg a folyamatban maradt peres ügyek átlagos száma jóval az országos átlag alatt maradt.

Álláspontom szerint a fenti adatok a büntető ügyszakban történő ítélezés kiegyensúlyozottságát, hatékonyságát és időszerűségét támasztják alá. Ezt megerősíti a Fenntartható Fejlődés Programban a Kaposvári Törvényszék által elért eredmény, továbbá az FFP 2-ben elért részeredmény is, amihez a büntető ügyszak eredményessége is számottevően hozzájárult.

Az ítélkezés szakmai színvonala

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata

	Befejezett ügyek száma	Helybenhagyás		Megváltoztatás		Hatályon kívül helyezés		Egyéb	
		db	%	db	%	db	%	db	%
2013. év	623	265	42,5	203	32,7	82	13,2	73	11,6
2014. év	599	213	35,6	334	55,8	41	6,8	11	1,8
2015. év	689	294	42,7	342	49,6	39	5,7	14	2,0
2016. év	602	285	47,3	273	45,3	31	5,1	13	2,2
2017. év	605	312	51,6	233	38,5	43	7,1	17	2,8
2018. I. félév	293	150	51,2	123	42,0	17	5,8	3	1,0

Törvényszék és Ítéltábla viszonylata

	Befejezett ügyek száma	Helybenhagyás		Megváltoztatás		Hatályon kívül helyezés		Egyéb	
		db	%	db	%	db	%	db	%
2013. év	28	11	39,3	11	39,3	2	7,1	4	14,3
2014. év	31	9	29,0	20	64,5	2	6,5	0	0
2015. év	30	5	16,7	22	73,3	3	10,0	0	0
2016. év	16	3	18,8	10	62,4	3	18,8	0	0
2017. év	25	5	20,0	17	68,0	3	12,0	0	0
2018. I. félév	5	2	40,0	1	20,0	2	40,0	0	0

A törvényszék és a járásbíróságok viszonylatában a helybenhagyási arány folyamatosan javuló tendenciát mutat.

A hatályon kívül helyezések aránya szintén folyamatosan csökkent 2017-ig. 2017-ben a hatályon kívül helyezések száma megemelkedett.

2018. I. félévében szintén emelkedő tendenciát mutat ez az arány, de a 2018. I. félév mutatói még mindig kedvezőbbek a 2017. év I. félévéénél.

2018. szeptemberében hatályon kívül helyezésre egyáltalán nem került sor.

A fenti mutatók jók, de továbbra is törekednünk kell azok javítására, különösen a hatályon kívül helyezéseket illetően.

A Pécsi Ítéltábla és a törvényszék viszonylatában a tendenciák kedvezőtlenek, ezen a területen mindenképpen a mutatók javítására kell törekedni. A reális képhez hozzátartozik azonban

egyrészt, hogy a kisebb ügyszám nagyobb arányokat eredményez, másrészt, hogy 2017. évben a már hivatkozott kirendelések miatt több járásbíró is tárgyalta első fokú törvényszéki büntetőügyet, és ítéleteik közül került ki a hatályon kívül helyezések nagyobb része. Ez leginkább annak tudható be, hogy a Pécsi Ítéltábla szigorú elvárásait a járásbírói bírók még nem ismerték.

Összességében a fenti adatok is azt mutatják, hogy a Kaposvári Törvényszék és a járásbírók büntető ügyszakában magas színvonalú, időszerű ítélkezés folyik, eredményeinket a bírák és az igazságügyi alkalmazottak együttes, lelkiismeretes és szakmailag is kiváló munkájával érték el. Ez a helyzet továbbra is tartható, sőt javítható.

Ehhez, valamint a jelentősebb ügyhátralék kialakulásának megelőzéséhez álláspontom szerint továbbra is fokozott figyelmet kell fordítani a határidők betartására, az ügyviteli szabályok alkalmazására, tárgyalási határnapok kihasználtságára. Fokozottan figyelni kell az írásbafoglalási, intézkedési késedelmekre.

A munkavégzés tárgyi feltételei jelentősen javultak szinte minden bíróságunkon, ebben jelentős szerepe volt az OBH támogatásának, a meghirdetett és elnyert pályázatoknak. Meggyőződésem, hogy a megfelelő munkakörnyezet, a munkavégzés tárgyi feltételei jelentős mértékben hozzájárulnak a kiegyensúlyozott munkavégzéshez.

IV. A Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiuma működésével kapcsolatos hosszú távú tervek és a megvalósulás ütemezése

A bírósági szervezet, ezen belül is a büntető kollégium folyamatos, zavartalan és eredményes működésének biztosítása a bírósági vezetők – ezen belül a kollégiumvezető – feladata, ennek során egyaránt törekedni kell az időszerűség és a jó szakmai színvonal folyamatos fenntartására. Meggyőződésem, hogy építkezni csak biztos alapokra lehet. Különösen igaz ez akkor, amikor az ítélkező bíróknak folyamatos és jelentős változásokkal, új kihívásokkal kell szembenézniük úgy, hogy továbbra is elsődleges elvárás a magas szintű szakmai munka, időszerű ítélkezés. A korábbiakban leírtak alapján a Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiumának, a büntető ügyszaknak ezek az alapok a rendelkezésére állnak.

Mivel a Büntető Kollégium szerves része a törvényszéknek és az egész bírói szervezetnek, terveim, célkitűzéseim meg kell hogy feleljenek az Országos Bírósági Hivatal elnöke által megfogalmazott stratégiai céloknak és a Kaposvári Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép- és hosszú távú terveknek.

Az OBH elnöke stratégiai céljait 2012-ben fogalmazta meg, azóta ezek nem változtak:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírók magas színvonalon ítélkezzenek
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása
- tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása
- a bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

A Kaposvári Törvényszék elnökének célkitűzései a fenti stratégiai célokhoz igazodnak, alapvető célként került megfogalmazásra a törvényszék kiváló eredményeinek megtartása, a

szervezetünk és a környezetünk továbbfejlesztése. Jelenleg is a változások korát éljük, ehhez mérten fogalmazta meg a Kaposvári Törvényszék elnöke is a következő időszak rövid- és hosszú távú stratégiáját.

Az ítélezés időszerűsége és megalapozottsága

Teljes mértékben egyetértek azzal, hogy a legfontosabb cél, hogy a Kaposvári Törvényszék bírái alaptörvényi kötelezettségüket teljesítve magas színvonalon és időszerűen ítéلkezzenek.

Kollégiumvezetőként tehát elsődleges feladatunknak továbbra is a szakmai munka támogatását tekinteném azzal, hogy ahhoz igazgatási feladatok is társulnak.

A büntető ügyszak bírának ítélezése jelenleg is magas színvonalú és időszerű.

Ezen a területen a kollégiumvezető elsődleges feladatának tartom ezt a színvonalat megtartani, és a kollégáknak minden segítséget megadni a minél színvonalasabb szakmai munkához. Ezt a jogszabály is a kollégiumvezető feladatává teszi. Megfelelő szakmai háttér biztosítása esetén lehet realitása az elvárások megfogalmazásának.

2018. július 1-től hatályba lépett az új Büntetőeljárásى törvény, és ehhez kapcsolódóan számos törvény és alacsonyabb szintű jogszabály is módosult. A következő év, sőt évek egyik legnagyobb szakmai kihívásának az új eljárásjogi törvény és a kapcsolódó jogszabályok gyakorlati alkalmazását tartom, arra is tekintettel, hogy az új Be alkalmazása az eddigi bírói gondolkodásmód átalakulását teszi szükségessé a koncepcionális változások miatt.

Az új Be alkalmazására történő felkészülést már a tavalyi évben megkezdttük, sőt már a jogszabály tervezet véleményezésében is aktívan részt vettek megyénk büntetőbírái. A javaslatainkat, észrevételeinket rendszeresen eljuttattam az OBH-hoz, és több módosítási javaslatunk meghallgatásra is talált a jogalkotó részéről.

Javaslatomra a Kaposvári Törvényszék elnöke már a tavalyi évben megalakította a Be Munkacsoportot, amely eddig elsősorban a jogszabály véleményezésben vett részt, a törvény hatályba lépését követően azonban feladata a gyakorlatban felmerülő kérdések, értelmezési problémák összegyűjtése, megvitatása. A munkacsoport vezetőjeként és kollégiumvezetőként a kérdéseket továbbítom a Pécsi Ítéلőtáblának és a Kúriának, ahogy azt eddig is tettem.

A Pécsi Ítéلőtábla a Regionális Oktatási Portálján létrehozott egy, az új Be-vel foglalkozó oldalt, ahová a régió kollégiumvezetői feltehetik a felmerülő kérdéseket, ezek megvitatására is sor kerül. Az oldalt rendszeresen figyelemmel kísérem, több esetben bejegyzést is tettem, ezt a jövőben is folytatnám.

Hasznosnak bizonyult a Coospace e-learning keretrendszerben az új Be-hez kapcsolódó tananyag, előadások elérhetősége, a mindennapi munka során egyre több kollégám használja ki ezt a lehetőséget is.

A büntetőbírók közül többen részt vettek az új Be képzésben képzőként is, én magam is, ezen felül lehetőséget kaptam arra, hogy a tananyag írásában közreműködjek.

Az alapos felkészülésnek is köszönhetően az új Be gyakorlati alkalmazása – bár számos kérdés, értelmezési nehézség felmerült – a megyénkben viszonylag zökkenőmentesnek tekinthető, a bírák élnek az új jogintézmények adta lehetőségekkel is.

Az új Be hatályba lépésének idejére a munkacsoport tagjai különböző segédanyagokat is összeállítottak, például jegyzőkönyv mintát tárgyalásra, előkészítő ülésre, amiket az OBH-nak is eljuttattunk.

További feladatunk a megyén belüli egységes joggyakorlat kialakítása a vitás értelmezési kérdésekben, ennek elérésére a munkaterv szerinti értekezleteken túl a szükség esetén rövid időn belül összehívott megbeszéléseket, tanácselnöki értekezleteket és a bírák közötti, minden formalitást nélkülöző beszélgetéseket tartom célszerűnek, amelyek eredményét a kollégiumvezetőn keresztül minden bíróhoz, titkárhoz el kell juttatni.

Természetesen figyelembe veszem azt is, hogy a helyi bíróságokról történő beutazás a megyeszékhelyre idő és költségigényes, ez behatárolja a kollégiumi ülések, megbeszélések számát, azzal együtt, hogy ezek az ítékezés rovására sem mehetnek.

Az utazásokat azonban kiválthatja az informatikai eszközök egyre nagyobb mértékben történő igénybevétele.

A kérdéseinkre adott ítéletábrái, kúriai válaszokat, a büntető ügyszakot érintő egyéb tájékoztatásokat, figyelemfelhívásokat, szakmai anyagokat továbbra is megküldeni tervezem minden büntetőbírónak, titkárnak és fogalmazónak, és nem változtatnék azon a gyakorlaton sem, hogy ezek jelentős részét a törvényszék intranetes oldalára is felteszem.

A tematikus vizsgálatok eredményeit, tapasztalatait meg kell osztani az ügyszakban ítélező bírákkal, ez szintén hozzájárul a szakmai színvonal emeléséhez.

Kollégiumvezetőként figyelemmel kísértem az elvi jelentőségű eseti döntéseket, a büntető ügyszakot érintő Alkotmánybírósági határozatokat, azokat a somogy megyei ítéleteket érintő kúriai és ítéletábrái határozatokat, amelyekben több ügyben is alkalmazható elvi állásfoglalás volt, és ezeket az általam összeállított havi jogszabályfigyelőben a büntetőbírák, titkárok és fogalmazók részére figyelemfelhívásként kiadtam, esetenként azok rövid lényegét is ismertetve. Ezt a gyakorlatot fenntartanám, munkatársaim visszajelzései szerint ezek hasznosnak bizonyulnak.

Kollégiumvezetőként minden évben a bírákkal történő egyeztetést követően javaslatot tettem a Kúria joggyakorlat elemzésének témaköreire. Javaslataink közül – ha nem is abban az évben, amikor azt előterjesztettem – pl. a perújítások vizsgálata bekerült a joggyakorlat elemzés körébe. Mivel a jogegység biztosítása nem csak megyén belül, hanem az egész országban fontos, a jövőben is javaslatokkal élnék a Kúria felé.

A mentori és instruktori rendszer kialakításra került a Kaposvári Törvényszéken, kezdőbírók és a szervezeten kívülről érkező titkárok mellé az instruktorkijelölésének rendszerét a kollégium támogatta, az ezzel kapcsolatos kollégiumvezetői feladatokat elvégeztem. Az instruktorkijelölésének figyelemmel kísérem, és a jövőben is ezt szándékozom tenni. A mentorálás jelenleg a gyakorlatban nem működik, ennek okát abban látom, hogy jelenleg a büntető ügyszakban nincs olyan szolgálati idővel rendelkező bíró, akinek az esetében ez szóba jöhetne. Ha a feltételek fennállnak majd, mindenképpen javaslom a bírónak mentorbíró kijelölésének kérését.

A szakmai munka támogatásához tartozik álláspontom szerint az Európai Unió Bírósága határozatainak figyelemmel kísérése. Ebben segítségemre van az Európai Unió szaktanácsadó, aki meghívásomra minden évben előadást tart a kibővített kollégiumi ülésen nemzetközi jogi témákból, és az aktuális változásokat, a Bíróság büntető ügyszakot érintő ítéleteiről a

tájékoztatót rendszeresen megküldi, én pedig azt eljuttatom a büntető bírákhoz, titkárokhoz, fogalmazókhoz. Ezt a gyakorlatot is folytatni szeretném. Sajnálatosan szaktanácsadó büntető ügyszakban a Kaposvári Törvényszéken nincs, az EU Jogi Szaktanácsadói Hálózat Titkári Tagozatába ugyanakkor a törvényszék büntető ügyszakában dolgozó titkár jelentkezett, őt ebben támogattam.

Az időszerűség tekintetében elsődlegesen a jó időszerűségi mutatók megtartása a célom, hosszú távon azonban a mutatók javítására is lehetőséget látok.

Tekintettel arra, hogy a két éven túli ügyek több, mint $\frac{3}{4}$ része hatályon kívül helyezett ügy, egyrészt az új Be megváltozott rendelkezései a hatályon kívül helyezésekkel kapcsolatban álláspontom szerint a hatályon kívül helyezések számának csökkenését és így az időszerűség javulását fogják eredményezni, másrészt továbbra is szükségesnek látom a hatályon kívül helyezések folyamatos figyelését és a rendszeres figyelemfelhívást a hatályon kívül helyezéshez vezető hibák elkerülésére.

Az ügyek előregedésének megakadályozására emellett igazgatási ellenőrzés keretében továbbra is figyelemmel kísérem mind a törvényszéken mind a járásbíróságokon az 1 és 2 éven túli ügyek számának alakulását a lajstrom adatai, valamint az adatlapok és a vonatkozó jelentések alapján, szükség esetén célvizsgálat elrendelését indítványoznám. Megjegyzem ilyenre az elmúlt években nem volt szükség, eseti mulasztások voltak, ezekre a bírák figyelmét felhívtam. Az időszerűséget elősegítő eszköz a munkateher folyamatos figyelemmel kísérése és mérése, aminek folytatása a Kaposvári Törvényszék elnökének tervei között is szerepel, ehhez magam is csatlakozom azzal, hogy ahogy eddig is, a tartós aránytalanság esetén látom én is indokoltnak az intézkedést.

Ez lehet ügyelosztási rend módosítás, átszignálás vagy kirendelés.

A szakmai munka támogatásához szorosan kapcsolódik az oktatás, és az informatika.

Képzések

Az elmúlt években a képzési rendszerünk átalakult, a képzések száma és minősége is jelentősen megváltozott, jóval több, sokrétűbb képzések szervezésére került sor mind központilag, mind helyi szinten, kiépült az oktatásfelelősi hálózat.

Kollégiumvezetőként továbbra is támogatnám a bírák, titkárok, fogalmazók és a további igazságügyi alkalmazottak részvételét a képzéseken, mivel az új ismeretek megszerzése és a meglévő tudás elmélyítése az önképzés mellett így lehetséges és célszerű.

Hangsúlyt fektetnék arra is, hogy egyes célcsoportok tematikus képzésekben részesülhessenek, a kompetencia alapú foglalkoztatáshoz kompetenciafejlesztő képzéseknek is társulniuk kell. A munkatársaim közül számosan alkalmasak arra, hogy képzőként is részt vegyenek akár központi, akár helyi képzéseken. Ezt is feltétlenül támogatnám továbbra is.

A tudásmegosztásra kifejezetten jó módszernek tartom a workshopokat, a megyén belüli képzések szervezésénél ezeket részesíteném előnyben.

Ahhoz, hogy a törvényszéki képzési tervbe a lehető legjobb képzések kerüljenek be, már a tervezési időszakban a kollégiumvezetőnek szorosan együtt kell működnie az oktatásfelelőssel. Így sikerült kialakítani egy olyan helyi képzési programot, amelynek elemei évről évre ismétlődnek, tervezhetőek. Ehhez csatlakoznak minden évben az adott év feladataihoz kapcsolódó képzések.

A bírák szakmai képzése elsősorban a kollégiumi üléseken, a központi és helyi képzéseken történik. Kiemelem a Kaposvári Törvényszék szervezésében minden évben megtartott

regionális szakmai értekezletet Fonyódon, ahol a Kaposvári Törvényszék mellett a Pécsi Ítéltábla Kollégiumának és az Ítéltábla illetékességi területén működő törvényszékek kollégiumainak tagjai vesznek részt.

A rendezvényre igény van, annak megszervezését a következő években is vállalnám, terveink között szerepel annak kibővítése oly módon, hogy régió kívüli kollégiumvezetők meghívásával a tudásmegosztás ezen formáját is felhasználnánk.

Ezen túlmenően is évente több kibővített kollégiumi ülést tartunk, ahol a járásbírók bírái, titkárok, fogalmazók is részt vesznek, ezt a gyakorlatot is folytatni szeretném.

A titkárok fontos, évről évre visszatérő képzése a társszervekkel együtt tartott szabálysértési konferenciánk, amely azon túl, hogy erősíti a társszervekkel történő együttműködést, lehetőséget nyújt az értelmezési problémák, vitás kérdések megbeszélésére. A konferenciát minden résztvevő hasznosnak tartja, a társszervek részéről is mindig nagy érdeklődés övezi.

Ennek folytatása is szerepel a terveim között.

Ugyanígy a büntetés-végrehajtási kérdések, felmerülő problémák megbeszélésére is évente több értekezletet szerveztem, amelyeken az ügyészség és Somogy Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet munkatársai is részt vettek, ennek tudható be, hogy a Bv törvény változásai, az új feladatok a gyakorlatban jelentősebb problémát nem okoztak.

Fontos programunk évente a kétnapos kezelőirodai képzésünk, szintén Fonyódon, ahol a Kaposvári Törvényszék büntető irodájának igazságügyi alkalmazottain kívül a járásbírók irodavezetői is részt vesznek. Ez a képzés gyakorlatorientált, az új tudnivalókkal történő megismerkedés mellett itt nyílik alkalom az irodai gyakorlat egységesítésére és a visszatérő hibák értékelésére is. Emellett nagyon fontosnak tartom, hogy a rendezvényen részt vevők kötetlenül is beszélgetnek, jobban megismerik egymást, és ennek a mindennapi munka során is pozitív hozadéka van.

Ezért ezt a rendezvényt is mindenképpen az elkövetkező években is megszervezném.

A fonyódi üdülőben tartott rendezvényeinkhez egyébként a törvényszék vezetése minden támogatást megadott, meggyőződésem, hogy ez a jövőben sem lenne másként.

Rendszerezsek az elektronikus kapcsolattartáshoz kötődő és a bíróság működését támogató elektronikus eljárással kapcsolatos képzések is, minden célcsoport számára, erre a jövőben is kiemelt figyelmet fordítanék.

Nagyon hasznosnak és jónak tartom a fogalmazók és titkárok számára a törvényszéken bevezetett tárgyalásvezetési gyakorlati rendszert. Fontosnak tartom, hogy a perszimulációkon a törvényszék vezetői is részt vesznek, jómagam is rendszeresen végighallgatom azokat, és szorgalmazom a törvényszéki tanácselnökök részvételét is.

Törvényszékünk az elsők között tartott tárgyalásvezetési gyakorlatokat, és 2018. novemberében törvényszékünk rendezi a regionális perszimulációs versenyt is.

Kollégiumvezetőként az oktatásfelelős számára – akivel együttműködésünk jó – már a képzések tervezésekor időben, megalapozott képzési javaslatok összegyűjtésére törekedtem, és lehetőséget kaptam videokonferencia során a regionális oktatásfelelősi egyeztetésen történő részvételre is. Így segíteni tudtam a törvényszék számára a legmegfelelőbb ajánlott képzés kiválasztását. Ezt a gyakorlatot mindenképpen szorgalmazni szeretném a jövőben is.

Az évek óta bevált állandó képzési programjainkat fenn szeretném tartani, azonban a képzés területén is van lehetőség a további fejlődésre, amit a jövőben szeretnék előmozdítani, támogatva a törvényszék vezetésének elképzeléseit.

A Kaposvári Törvényszék komoly erőfeszítéseket tett az egyetemekkel történő kapcsolatok erősítésére. A Pécsi Janus Pannonius Tudományegyetem jogklinikai programjában történő részvételre ösztönözném a bírákat, és támogatnám, hogy a bírák, titkárok vegyenek részt az egyetemi oktatásban.

Meggyőződésem, hogy az oktatás az oktató szakmai fejlődését is szolgálja – ezért is vettem részt mindig szívesen a képzésekben oktatóként is –, a joghallgatókat pedig megismerteti a bíróság működésével, és ösztönözni tudjuk a jó képességű fiatalokat, hogy a bírósági fogalmazói pályát válasszák.

A képzések terén a másik fontos továbbfejlődési lehetőség az új képzési módszerek használata. A bírák, igazságügyi alkalmazottak részéről a kifejezetten szakmai képzések mellett a kompetencia alapú, készségfejlesztő képzésekre is régóta felmerült már az igény.

Magam is egyetértek azzal, hogy a bírói hivatáshoz a szakmai felkészültségen túl olyan készségek, képességek fejlesztése is szükséges, amelyek jelentősen támogatják a hivatás gyakorlását.

Ezt támasztja alá, hogy az ilyen jellegű képzések népszerűek, az idei év őszi képzési hetében a Kaposvári Törvényszéken tartott stresszkezelési tréningre többszörös volt a túljelentkezés.

A tréningeken elsajátított ismeretek azon túl, hogy segítenek önmagunkat is megismerni, olyan eszközöket, módszereket ismertetnek meg velünk, amelyekkel az egyéni és a csapatmunka is eredményesebbé tehető. Ilyen képzések tartásában személyesen is szívesen közreműködnék, ezért pályáztam a most alakuló Coach-tréneri Hálózatra.

Ez a képzési forma több munkatársam figyelmét is felkeltette, rajtam kívül többen is pályáztak.

Az ilyen jellegű képzéseket a titkárok és az ügyfelekkel naponta kapcsolatba kerülő bírósági ügyintézők számára is szorgalmaznám, tekintettel a kiépülő ügyfélközpontokra is. A bíróság alapvető érdekének tartom, hogy az ügyfelekkel kapcsolatba kerülő munkatársaink megfelelő felkészültséggel rendelkezzenek.

Nagyon szívesen foglalkozom fiatalokkal, és a titkári és kezdőbírói felkészítő programokban szerzett tapasztalataim alapján nagyon tetszik a most meghirdetett „Új Generáció” képzési program, ha lehetőségem nyílna rá, szívesen közreműködnék a központi képzésben is.

Kiemelt fontosságot tulajdonítok az adatkezeléssel kapcsolatos képzéseknek is, részben a változó jogszabályok miatt, részben pedig a nyilvántartási rendszerekhez történő hozzáférés körének bővülése miatt, ez integritási kérdés is, amely területen szintén szorgalmazni szeretném a képzések tartását – szükség esetén az eddigieknél nagyobb számban – a jogosulatlan adatkezelés megelőzése ugyanis álláspontom szerint a bíróságokon kiemelkedő fontosságú.

Törvényszékünkön bevett gyakorlat a fogalmazók, titkárok igazgatási feladatokkal történő megbízása, az én munkámat is több fogalmazó segítette az elmúlt két évben.

Közreműködtek adatgyűjtésben kollégiumi vizsgálatokhoz, az OBH által kért vizsgálatokhoz, szakmai anyagok összeállításához, szervezőmunkában is igénybe vettem a segítségüket. A feladatát mindegyikük kiválóan látta el, meggyőződésem, hogy az ő szakmai fejlődésükhöz is hozzájárult ez a lehetőség.

A törvényszék elnöke ezt továbbra is támogatja, a fogalmazók, titkárok is szívesen jelentkeznek a feladatra, ezt a lehetőséget is mindenképpen a jövőben is igénybe venném.

Kollégiumvezetőként is rendszeresen részt vettem szakmai és kompetenciafejlesztő képzésekben, ezt a jövőben is folytatom.

Informatika, elektronikus fejlesztések

Az OBH elnöke 2017. évi beszámolójának előszavában kifejtette, hogy kiemelt cél a bírósági szervezet átvezetése a digitális korszakba.

Ez a folyamat már megkezdődött, a bíróságokon folyamatban levő projektek a hagyományaira építő, konzervatív bírósági rendszer teljes modernizálását célozzák az elkövetkező években. Ez nagy kihívás az egész bírósági szervezet és nagy kihívás a vezetők számára is. Az új kihívásokhoz új szemléletre van szükség, hiszen a digitális fejlesztések meg fogják változtatni a bírák munkamódszereit és az irodák munkaszervezését. A legjobb eredmény elérése érdekében sok tanulásra, nagy rugalmasságra, személyes példamutatásra és jó csapatmunkára lesz szükség.

A Kaposvári Törvényszéknek már vannak tapasztalatai ezen a téren, a büntető ügyekben több éve számítógépes hangrögzítéssel dolgoznak tárgyalásokon, a bírák nagy része rendelkezik az otthoni munkavégzést elősegítő olyan laptopokkal, amelyekről a bírósági szerverek, a BIIR és más bírósági rendszerek is elérhetők, és mód van hangfelvétel készítésére és eljuttatására a leíróhoz. Vezetőként az eszközről videokonferencián való részvételre is lehetőségem van.

A most folyó projektek ezeket az eszközöket részben modernebb eszközökre cserélik, részben bővítik a mobil eszközök körét, törvényszékünkön ezek átadása novemberben történik meg.

A megszerzett tapasztalataink mindenképpen könnyíteni fogják az átállást.

A bírók egy részénél idegenkedés volt tapasztalható az informatikai eszközök alkalmazásával szemben.

A megfelelő tájékoztatás, képzések, a meggyőzés, továbbá az eszközök használata során szerzett jó tapasztalatok vezethetnek álláspontom szerint oda, hogy mindenki szívesen éljen a lehetőségekkel a kezdeti – részben az egyes személyek oldaláról, részben a rendszerek oldaláról tapasztalható – nehézségek ellenére is.

A munkatársaim részéről ebben a körben is túlnyomórészt nyitottságot tapasztaltam, biztosra veszem, hogy a fenti módszerekkel mindenki elérhető, és ez is a célom, az informatikai eszközök még hatékonyabb kihasználására törekszem.

Véleményem szerint számos ügyben használható lesz a kép-és hangrögzítéses jegyzőkönyvvezetés. Ennek általános használata a ViaVideo projekt fejlesztéseivel párhuzamosan a közvetlen munkaszervezésen kívül is több előnnyel járna. Megszűnnének a jegyzőkönyvvezetéssel kapcsolatos panaszok, és a bírák magatartásával kapcsolatos panaszok is objektív módon kontrollálhatók lennének – bár erre a jelenlegi hangfelvevő rendszer mellett is lehetőség van.

A bíróvizsgálatoknál is sokkal pontosabb képet lehetne nyerni, ha a vizsgáló a tárgyalásvezetésre vonatkozóan nem csak azokon a tárgyalásokon történekből vonhatna le következtetéseket, amiken részt vett.

Ezért ajánlani fogom ennek alkalmazását a büntetőbíróknak azokban az esetekben is, amikor a Be azt nem teszi kötelezővé.

A távmeghallgatás lehetőségének minél nagyobb körben történő kihasználását szintén szorgalmazni fogom. A Somogy Megyei Büntetés-végrehajtási Intézettel és a Somogy Megyei Rendőr-főkapitánysággal ennek kipróbálása már megtörtént, kisebb zökkenőkkel – amelyek szinte azonnal megoldást nyertek – a tapasztalatok jók. Különösen a más megyék bv. intézeteiben fogvatartott vádlottak, tanúk esetében jelent jelentős könnyítést ez a lehetőség,

de költségmegtakarítást is eredményez, ha a tanúknak nem kell a lakóhelyükről a tárgyalás helyére utazni, és a megjelenési fegyelem problémáját is jelentős mértékben orvosolni fogja, így az időszerűség javulását is várhatjuk tőle.

A szabálysértési ügyszakban bizonyos körben kötelező távmeghallgatás részletszabályai ugyanakkor hiányoznak, ebben a körben azonban tudomásom szerint a jogszabály-módosítás folyamatban van.

A Digitális Bíróság projekt keretében az iratok elektronizálása, a periratok elektronikus betekintésének biztosítása a bürokrácia és az adminisztratív terhek csökkentéséhez vezet hosszú távon, jelenleg a tanulás szakaszában vagyunk, kollégiumvezetőként feladatomnak tekintem minden segítséget megadni a munkatársaknak ehhez. A büntető ügyekben a vádiratok elektronikus megküldése 2018-tól zavartalanul működik, a társszervekkel történő elektronikus kapcsolattartás ugyan még akadozik, de a problémákat folyamatosan jelezzük, javaslatainkat továbbítjuk.

2018. január 1-től a büntető ügyszakban is kötelezővé vált a teljes körű elektronikus ügyintézés. Erre már 2017-ben is készültünk, tájékoztatókkal, képzésekkel, a kezelőirodák dolgozóinak a figyelmét folyamatosan felhívtuk a közelgő változásokra. Ennek keretében például felhívtam a kezelőirodákat az iratok Dokumentumtárba történő folyamatos feltöltésére, a bíróságok többsége ezt meg is tette, ami a későbbi munkát, és nem mellékesen az igazgatási ellenőrzéseket is megkönnyítette.

Az átállás nem volt problémamentes, de a nehézségeket folyamatosan jelezzük, a központi képzéseken munkatársaink jelen vannak, és helyi szinten is rendszeresen a megbeszélések.

Célom az elektronikus ügyintézéshez szükséges gyakorlati ismeretek folyamatos bővítése, az elektronikus ügyintézéssel, kapcsolattartással kapcsolatban felmerült problémák, nehézségek folyamatos kiküszöbölése, megoldása.

Az elektronikus ügyvitel egységesítését célzó korszerű irodai programcsomag bevezetése elé az adminisztratív területen dolgozók várakozással tekintenek, feladatunk lesz ennek alkalmazására történő felkészülés és maga az alkalmazás is.

Feladatomnak tekinteném, ahogy eddig is tettem, az észrevételek, javaslatok mellett, hogy az e-per kapcsolattartónak és a más központi igazgatási feladatokkal megbízottaknak kérésükre szakmai háttértámogatást nyújtsak, így segítve a központi program megvalósulását.

A Digitális Bíróság projektről teljes körű tájékoztatást ad a Digitális Bíróság Kisokos, ennek elérhetőségére a figyelmet felhívtam nemcsak a bírók, hanem a titkárok és az igazságügyi alkalmazottak körében is.

A hangfelismerő rendszer (diktáló program) használatát szintén támogatnám, azzal hogy véleményem szerint a használat személy és helyzetfüggő. Jelenleg a megyében 28 bíró illetve titkár próbálja ki ezt a rendszert. A kezdeti tapasztalatok nem egyértelműen kedvezőek, a program működik, de kezdetben türelmet igényel a használat kezdeti nehézségei, a javítás időigényessége miatt. A program használatához segédanyag rendelkezésre áll, és a Zalaegerszegi Törvényszék segítséget nyújt. Igyekeznünk kell megtalálni azokat a bírókat, titkárokat, akiknek ez a munkamódszer a megfelelő.

Integritás

A Kaposvári Törvényszéken az ítélkezési és igazgatási munka átláthatóságát a jogszabályokkal és az OBH szabályzatokkal összehangolt szabályozórendszer biztosítja, amelynek aktualizálása folyamatos. Az ügyelosztás az ügyelosztási rendeknek megfelelően történik.

Az integritásfelelős a Kaposvári Törvényszék büntető bírása. Az integritáshoz kapcsolódó képzéseken (Awerness, helyi képzés) a büntető ügyszak bírái és az igazságügyi alkalmazottak rendszeresen részt vesznek, ezt továbbra is szorgalmaznám. Kollégiumvezetőként a törvényszék kockázati térképének elkészítésében is részt vettem, ez a jövőben is feladatom lenne.

A megye büntető bírái közül ketten tagjai a Szolgálati Bírósnak, munkájukat szükség esetén munkaterhük csökkentésével is támogatni tervezem, bár eddig ezt nem igényelték.

A **munkavégzés tárgyi feltételeit** illetően célom annak szorgalmazása, hogy mind a bírák, mind az igazságügyi alkalmazottak munkáját segítő, támogató eszközök fejlesztése, bővítése folyamatos legyen, munkatársaimat pedig arra kívánom ösztönözni, hogy az OBH és a törvényszék vezetése által biztosított eszközöket használják, az új lehetőségeket ismerjék meg és alkalmazzák.

Teljes mértékben egyetértek azzal, hogy a megfelelő munkakörnyezet jelentős mértékben hozzájárul a kiegyensúlyozott munkavégzéshez, ezért – ahogy eddig is – támogatnám a törvényszék elnökének ez irányú erőfeszítéseit, család-barát intézkedéseit.

Eddig is törekedtünk az **emberi erőforrások** optimális elosztására, a büntető ügyszakot érintő javaslataim a törvényszék vezetése részéről túlnyomórészt meghallgatásra találtak. Amikor nem, ott el kellett fogadnom, hogy a teljes törvényszék érdekei nem egyeztek a büntető ügyszak érdekeivel, ezt a munkatársaim felé is igyekeztem közvetíteni.

Nagy lépéseket tettünk a kompetencia- alapú foglalkoztatás megvalósításában, ezt az eredményeink is igazolják (pl. a büntető iroda átszervezése).

Célom továbbra is ennek folytatása, valamint az erőforrások elosztásakor a büntető ügyszak érdekeinek érvényesítése.

A büntető ügyszakban az adminisztratív állomány nagyon leterhelt – ahogy más ügyszakban is – tudomásul véve azonban, hogy a meglévő létszámból kell kiindulni, célom az adminisztratív terheket csökkentő lehetőségek maradéktalan kihasználásának szorgalmazása, továbbá a váratlan helyzetek kezelésére a lehetséges mértékben történő felkészülés.

Ez utóbbit megkönnyíti, hogy törvényszékünkön hagyománya van az egymást segítő hozzáállásnak az adminisztratív állomány körében is. Példaként tudom felhozni, hogy ez év őszén a Kaposvári Törvényszék büntető irodájából két tisztviselő is hosszabb ideig távol van egészségi állapota miatt, a feladatok időszerű ellátásának biztosítását saját erőből már nem tudtuk megoldani, de a törvényszék más ügyszakaiból önkéntes és azonnali segítséget kaptunk. Természetesen hasonló helyzetben a büntető iroda dolgozói sem zárkoznak el a segítségnyújtástól.

Az elkövetkezendő években a Kaposvári Törvényszék büntető ügyszakában is nyugdíjba vonulásokra kell számítani. Jól képzett titkáraink várnak bírói kinevezésre, a titkárok bírói munkára történő felkészülését a jövőben is teljes mértékben támogatnám, ugyanígy a járásbírói bírók részvételét szakmai fejlődésük érdekében a törvényszéki munkában.

Ugyancsak támogatnám a szakjogi, másoddiplomás képzéseken történő részvételt, publikációk elkészítését.

A titkárok szakmai továbbfejlődése érdekében fontosnak tartom, hogy a titkárok minél nagyobb mértékben bevonásra kerüljenek a peres ügyintézésbe is. Ez elsősorban a járásbíróságokon oldható meg, de erre a Kaposvári Törvényszéken dolgozó titkárnak is lehetőséget biztosítottunk a katonai tanácsok mellett. A titkárok munkájára nagy szükség van a nemperes ügyintézésben, de célom, hogy megteremtsük a lehetőséget a peres ügyintézésben történő minél nagyobb részvételre, természetesen együttműködve a járásbíróságok elnökeivel. Ehhez megfelelő eszköznek tartom a titkári munkateher mérést, ami nem egyszerű a titkárok által végzett sokrétű tevékenységre tekintettel, de megfelelő szempontrendszer kidolgozásával reális kép kapható. A szempontrendszer kidolgozásában szívesen részt vennék.

A bírósághoz való hozzáférés, külső és belső kommunikáció

Továbbra is célom, hogy a büntető ügyszak bírái, igazságügyi alkalmazottai minél nagyobb számban aktívan részt vegyenek a Nyitott Bíróság programban, az ügyfélkapcsolati és áldozatvédelemmel, gyermekközpontú igazságszolgáltatással kapcsolatos munkacsoportokban, hálózatokban, országos programokban. Ehhez mind a munkaszervezés terén, mind szakmai háttértámogatással minden segítséget meg kívánok adni.

A társszervekkel a Büntető Kollégium jó kapcsolatot alakított ki, értekezleteink rendszeres meghívottja az ügyészség, az adott témától függően a rendőrség, büntetés-végrehajtás, kormányhivatalok képviselői, az új Be-vel kapcsolatos értekezletünkön az Ügyvédi Kamara képviselője is részt vett.

Meggyőződésem, hogy a közös gondolkodás, más szempontok megismerése pozitív hatással van a bírói munkára, ezért a már meglevő jó kapcsolatok ápolása, továbbfejlesztése is célom, természetesen megfelelő keretek között, az integritás szem előtt tartásával.

Várhatóan 2019-ben a Kaposvári Törvényszéken is kialakításra kerül az ügyfélközpont, ahová a büntető ügyszak is megfelelő felkészültségű munkatársakat fog biztosítani, a felkészítésre nagy hangsúlyt kívánok fektetni.

Az ügyfelek folyamatos tájékoztatása egyébként jelenleg is megtörténik a törvényszék honlapján, illetve a büntető irodákban, az ügyfél-elégedettségi kérdőívek eredményei pozitív képet mutatnak.

Az OBH által rendelkezésre bocsátott tájékoztatókat, szórólapokat a büntető irodákban elhelyeztük, szükség esetén további tájékoztató anyagok elkészítésében is tervezem a kollégium, Be munkacsoport részvételét, amennyiben arra igény merül fel.

A Büntető Kollégium kapcsolata a Pécsi Ítéltáblával és a Kúriával is jó, ennek megtartása is célom a jövőben is.

A **belső kommunikáció** terén továbbra is célom az, hogy az információk minél hamarabb és minél teljesebb körben eljussanak a munkatársaimhoz. Ennek bevált eszköze az intranet, az értekezletek rendszere, a havi rendszerességgel tartott megbeszélés a törvényszéki bírókkal, a havonta kiadott jogszabály- és eseti döntés figyelő, és nem utolsósorban a napi kapcsolat mind a bírakkal, mind az igazságügyi alkalmazottakkal.

Ez utóbbit rendkívül fontosnak tartom, részben a visszajelzések miatt, részben pedig ilyen módon elébe lehet menni a kialakuló, munkavégzést is érintő akár személyes, akár szakmai problémáknak. A közvetlen kapcsolat, a gyors megoldások sok esetben célravezetőbbek, és nagyobb problémák kialakulását is megelőzhetik, kiküszöbölhetik, szakmai kérdések kötetlen

megbeszélése pedig tapasztalataim szerint sok esetben előbbre viszik az ügyek megoldását, természetesen ez nem az adott bíró helyetti döntést jelenti.

Az elmúlt hat évben munkatársaim bármikor fordulhattak közvetlenül hozzám telefonon, e-mailben vagy személyesen, kérdésekkel, problémafelvetésekkel, javaslatokkal, ezt számos esetben meg is tették, kérdéseiket sohasem hagytam válasz nélkül. Ezt a gyakorlatot továbbra is folytatnám.

Kollégiumvezetőként törekedtem, és kinevezésem esetén továbbra is törekszem arra, hogy a bírák, illetve az adott ügyben érintettek véleményét megismerjem, az észrevételeket javaslatokat figyelembe vegyem.

A törvényszék vezetésével a kapcsolatom jó, kiegyensúlyozott, az együttműködésünk hatékony, azt a törvényszék elnöke is pozitívan értékelte. Ennek a kapcsolatnak a fenntartása megítélésem szerint a jövőben sem okozna nehézséget.

Kifejezetten jó együttműködést alakítottunk ki a Civilisztikai Kollégiummal, a kollégiumvezető többször tartott előadást büntető kollégiumi értekezleteken a büntető ügyszakhoz kapcsolódó polgári jogi kérdésekben továbbá a kártérítési perek tapasztalatairól, magam is részt vettem civilisztikai kollégiumi ülésen előadóként, és többször kikérjük a polgári bírák véleményét konkrét kérdésekben, pl. ilyen volt a bűnjelek kiadásával kapcsolatos kérdéskör, ahol a polgári jogi rendelkezések is jelentős szerepet játszanak.

A jó kapcsolatot mutatja véleményem szerint az is, miként arra már utaltam, hogy törvényszékünkön nem okozott gondot az új Be rendelkezései szerint a büntető ítékezésbe gazdasági, polgári ügyszakos bírók bevonása, és az e-aktákkal, elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos tapasztalatokat is megosztották velünk a civilisztikai ügyszak dolgozói.

Ezt a kapcsolatot is mindenképpen törekednék fenntartani, sőt lehetőleg megerősíteni.

Igazgatás, ellenőrzés

Mindenképpen a szükséges kereteken belül maradó, indokolt mértékű, következetes, objektív ellenőrzést szeretném továbbra is megvalósítani.

Ehhez a BIIR rendszer folyamatosan bővülő lehetőséget nyújt, amivel eddig is éltem, és a jövőben is élni kívánok.

Továbbra is fontosnak tartom, hogy a bírák függetlenségének tiszteletben tartása mellett a vezető a folyamatos ellenőrzéssel járuljon hozzá a munka minél hatékonyabb, magas színvonalúbb, időszerűbb elvégzéséhez, a bírák felesleges terhelése, zaklatása nélkül.

Amennyiben problémát, hiányosságot észlelek, akkor elsősorban az adott bíróval vagy igazságügyi alkalmazottal történő személyes megbeszélést, a problémák okának feltárását látom célravezetőnek, szükség esetén segítségnyújtást, ha ezt a kolléga igényli, illetve elfogadja, tehát álláspontom szerint mindenképpen a problémák megelőzésére és minél hamarabb történő orvoslására kell helyezni a hangsúlyt, ez az elsődleges. Amennyiben azonban a helyzet javítása így nem érhető el, a hiányosságok, mulasztások ilyen módon nem orvosolhatók, élni kívánok az igazgatási vezetők felé történő jelzés lehetőségével.

Napi szinten figyelem a Bírósági Elektronikus Tájékoztató és Figyelmeztető rendszert a büntető bírók vonatkozásában, ezen nem változtatnék.

A Vezetői Informatikai Rendszer kialakítását hasznosnak tartom, amikor az adatokkal történő feltöltés teljesebb körű lesz, nagy segítséget jelent majd a vezetői munkában.

A Kaposvári Törvényszék a másodfokú ügyek vonatkozásában már a korábbi években részletes statisztikai adatszolgáltatást vezetett be, ami az ellenőrzést és az egyenletes munkateher megvalósításának nyomon követését segíti.

További, még nem említett rövid távú céljaim

- Az új Be rendelkezései alkalmazásának folyamatos figyelemmel kísérése.
- A felmerülő kérdések, problémák rendszeres megbeszélése, eljuttatása a Pécsi Ítéltáblához, Kúriához, a megoldások közzététele.
- Az eddigiekhez hasonlóan aktív részvétel a jogszabály-véleményezésben, továbbra is bevonva a bírokat is, a javaslatok, észrevételek eljuttatása az OBH-hoz.
- Az új Be másodfokú eljárásra vonatkozó megváltozott rendelkezései hatásának monitorozása, ennek függvényében esetlegesen egy harmadik büntető fellebbviteli tanács felállítása, a törvényszéki bírakkal egyeztetve.
- A fellebbezési arányok ismételt vizsgálata – összefüggésben az új Be rendelkezéseivel.
- Az elektronikus ügyintézés folyamatos figyelemmel kísérése, a felmerülő kérdések, problémák megoldása, továbbítása a kapcsolattartó és az OBH felé, felkészülés a változásokra.
- Megfontolandó – a létszámhelyzet függvényében - kifejezetten a bv bírói feladatokra egy bíró kijelölésének kezdeményezése, akinek ez lenne az elsődleges tevékenysége, szükség esetén még törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyalna
- A távoli munkavégzés eszközeinek bővítése, a digitális fejlesztések, az OBH új projektjei és az új Be rendelkezései hosszú távon mindenképp a munkaszervezés átalakítását igénylik, de erre kb. 2019. év közepén látok lehetőséget, amikor a hatások már kézzelfoghatóan megmutatkoznak, a tapasztaltak függvényében.
- Továbbra is részt kívánok venni az ítélkezésben, lehetőség szerint az igazgatási szabályzatban előírt mértéken felül is, ugyanis az új Be rendelkezésinek megtanulásához az alkalmazást elengedhetetlennek tartom.

Összegzés

A Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiuma az elmúlt években kiegyensúlyozott, időszerű és szakmailag is magas színvonalú munkát végzett.

Továbbra is szeretnék kollégiumvezetőként ennek a munkának a folytatásában részt venni, javaslataimmal, észrevételeimmel, kezdeményezéseimmel, az ügyszakom érdekeit képviselve az eredményes működéshez továbbra is hozzájárulni, bízva munkatársaim támogatásában és abban, hogy Elnök Asszony is megfelelőnek tartja az elképzeléseimet, és ismét biztosítja számomra ezt a lehetőséget.

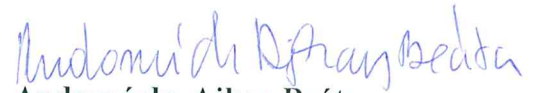
Elképzeléseimben kiemelkedő szerepet játszik az együttműködés, álláspontom szerint eredményeket akkor lehet leginkább elérni, ha az oda vezető munkát mindenki meggyőződéssel, önként, tudása és munkabírása legjavát adva látja el.

Erre törekedtem, és erre fogok törekedni, ha kollégiumvezetőként folytathatom a tevékenységemet. Elfogadva, hogy nem vagyunk egyformák, nem mindenki nyitott egyformán az új dolgokra, az elmúlt 6 év alapján meggyőződésem, hogy minden munkatársam a büntető ügyszakban alkalmazkodni tud a jelentősen változó körülményekhez, elvárásokhoz, és mindenki hozzá tud tenni valamit a közös munkához, ennek megtalálását és erősítését tartom feladatommak a már kifejtetteken kívül.

Kérem munkatársaimat, hogy ha egyetértenek az elképzeléseimmel, támogassák a pályázatomat, Elnök Asszonytól pedig kérem a pályázat kedvező elbírálását.

Kaposvár, 2018. október 26.

Tisztelettel:



Andorné dr. Ajkay Beáta
büntető kollégiumvezető
Kaposvári Törvényszék