

Az Országos Bírói Tanács soros elnökének írásbeli tájékoztatója az Országos Bírói Tanács 2013. április-szeptember hónapban végzett tevékenységéről

I.

Az Országos Bírói Tanács soros elnöki mandátumának betöltése alatt maximálisan arra törekedtem, hogy a Tanács a 2011. évi CLXI. törvény 103.§-ában meghatározott feladatkörét a 104-108.§-ban meghatározott módon, az Országos Bírói Tanács szervezeti és működési szabályzatának megfelelően gyakorolhassa.

Az Országos Bírói Tanács törvényben meghatározott működési rendjéből adódóan, az elnöki mandátum rövid intervallumra kiterjedő, rotációs mechanizmusából adódóan a soros elnök hosszú távú igazgatási koncepció megfogalmazását nem vállalhatja.

Mindamellettt valamennyi soros elnöki pozíciót betöltő OBT tag számára lehetőség nyílik arra, hogy mandátuma idejére olyan célkitűzéseket fogalmazzon meg, s azok végrehajtását megkezdje vagy biztosítsa, amelyek a Tanács működését hatékonyabbá, átláthatóbbá teszik.

A soros elnöki tevékenység megkezdésekor az alábbi szempontokat tartottam kiemelten fontosnak, melyek az Országos Bírói Tanács működését hatékonyabbá tették:

- a Tanács üléseinek napirendi összeállítása során az irányadó féléves ülésterven túl arra törekedtem, hogy a 2011. évi CLXI. törvény 103.§-ában meghatározott jogkörök és kontrolling funkció maximálisan érvényesülhessen,
- a Tanács üléseinek hatékonyabb előkészítése céljából nagy hangsúlyt fektettem az OBT Iroda működésének megszervezésére, a folyamatos tevékenység kialakítására,
- az OBH Elnök Asszonyával szoros együttműködésben összeállítottuk az OBH/OBT együttműködési rendszerét (eljárási rendet, protokollt), amely a Tanács működését kiegyensúlyozottá teszi, a soros elnöki mandátum változásától függetlenül biztosítja a kiszámítható folyamatosságot,
- a soros elnöki munka folyamatos fenntartásának biztosítása érdekében az OBT soros elnökhelyettesével mindvégig közösen végeztük az igazgatási tevékenységet,
- jelentősen hangsúlyt fektettem a soros elnöki pozíció betöltése során arra, hogy az Országos Bírói Tanács működéséről belföldön és külföldön szélesebb körben kapjanak a kollégák valódi, reális képet,
- személyes nyilatkozatokkal, sajtótájékoztatóval, az OBT honlap megfelelő aktualizálásával, a kommunikációs stratégiánkat erősíteni kívántam.

II.

A kitűzött célok megvalósulása általánosságban a soros elnöki mandátum időszakában

Az Országos Bírói Tanács 2013. I. félévi üléstervében meghatározottakat tiszteletben tartva és végrehajtva, azonban mindezt számos ponton kiegészítve került sor 2013. április-szeptember hónapja között az egyes ülések napirendjének meghatározására.

A 2011. évi CLXI. törvény 103.§-ában meghatározott ellenőrzési, kinevezési, egyetértési jogok az egyes üléseken tárgyalt napirendek tükrében - meggyőződésem szerint nagysúlyú kérdések vonatkozásában - maradéktalanul realizálódtak.

E körben kiemelem a Bíróságok fejezet 2012. évi **gazdálkodásának elemzését**, a bírósági **üzgyforgalom** 2012. évi adatainak áttekintését, a **belső ellenőrzés** 2012. évi tapasztalatainak megvitatását.

Nagy jelentőségűnek tartom a nemzetközi megítélés, a nemzetközi kapcsolatok javítása érdekében hozott tanácsi döntéseket, az **ENCJ delegációjának** magyarországi meghívását, a konzultációs lehetőséget.

Kiemelkedően fontosnak tartom azt, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2012. évi tevékenységéről szóló **beszámolót** az Országos Bírói Tanács e hat hónapos intervallumban vitatta meg és fogadta el.

Végezetül jelentős előrelépésnek tekintem azt, hogy az Országos Bírói Tanács üléseinek előkészítését hatékonyabbá tudtuk tenni, az **OBT Iroda** működésének folyamatosságát biztosítottuk és az új eljárási rendet formailag rögzítettük, artikuláltuk.

A jelzett napirendi témakörök kiemelkedő jelentőségűek voltak, mert a magyar igazságszolgáltatás 2012. évi működéséről, a központi igazgatás irányító, ellenőrző munkájáról e hat hónapos intervallumban kaptunk átfogó képet. A Tanács e kiemelkedően fontos napirendek megtárgyalásával, elemzésével és elfogadásával az elmúlt esztendő tevékenységét áttekintette és értékelte, ily módon álláspontom szerint eleget tett a 2011. évi CLXI. törvény 88.§ (1) bekezdésében meghatározott felügyeleti tevékenységének.

III.

A z Országos Bírói Tanács 2013. április-szeptember hónapjában folytatott tevékenységének (üléseinek) részletes bemutatása

1.)Az Országos Bírói Tanács 2013. április 16. napján megtartott ülése

Az Országos Bírói Tanács a 2013. április 16-i ülésén hét érdemi kérdésben hozott határozatot, azonban ezt meghaladóan is – határozathozatal nélkül - érdemi szakmai vitát folytatott.

Az ülésen felmerült személyügyi döntések vonatkozásában az Országos Bírói Tanács következetesen ragaszkodott a 3/2013. (I.21.) határozatában megfogalmazott elvekhez, melyek a bírói álláspályázatok elbírálása során a pályázati rangsortól eltérés esetére vonatkoztak. A Bszi. 103.§. (3) bekezdés c.) pontja szerinti döntéseit e **személyügyi kérdésekben a korábban meghatározott elvek következetes végrehajtásával hozta.**

A személyügyi döntések közül kiemelem a 23/2013. (IV.16.) OBT határozatot, melyben a Tanács a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság tagjának és elnökének a 2011. évi CLXI. törvény 103.§. (3) bekezdés g.) pontja alapján **Pálné dr. Mikola Júliát** a Fővárosi Ítélőtábla tanácselnökét 2013. május 1. napjával kinevezte.

A 2012. év gazdálkodási körülményeinek és eredményeinek elfogadásáról határozott a Tanács a 29/2013. (IV.16.) számú határozatában.

E döntés jelentősége kiemelkedő, hiszen a 2011. évi CLXI. törvény 103.§. (2) bekezdés b.) pontja alapján a Tanács ellenőrzi a bíróságok gazdálkodását. A korábbiakban megfogalmazott elvnek megfelelően a Tanács e gazdálkodási tevékenységét az OBH elnöke tájékoztatójának áttekintésével, megvitatásával és elfogadásával gyakorolja. A Tanács a 2012. évi gazdálkodásról szóló összefoglalót elfogadta, rögzítve azt, hogy a fejezet mozgástere 2012-ben pénzügyi téren bővült.

Természetesen az éves gazdálkodási tevékenység teljes áttekintése mellett az Országos Bírói Tanácsnak lehetősége van arra, hogy egyes gazdálkodási kérdések tekintetében külön tájékozódjon, így került sor a későbbiekben egyes szakterületek vizsgálatára (például a bírósági gépjárműpark állapotfelmérésével és a 2012. évi gépjárműbeszerzésekkel kapcsolatos összefoglaló jelentés).

Összességében a Tanács a célszerű, racionális és takarékos gazdálkodás megvalósulását láthatta a fejezeti gazdálkodás és intézményi gazdálkodások áttekintésekor, melyhez szorosan kapcsolódott a fejezeti támogatás bővülése.

Az áprilisi ülésen meghozott határozatok közül kiemelendő a bírósági ügyforgalom 2012. évi adatairól készített vitaanyag, mely tájékoztató jelleggel került a Tanács elé. A szakmai anyag érdemi vitája mellett az Országos Bírói Tanács tagjai és a tanácskozási joggal jelenlévők tartalmas szakmai előadás keretében vizsgálhatták meg az éves ügyforgalmi tendenciákat. A bemutatott ügyforgalmi adatok számos területen új aspektusú közelítést tartalmaztak, így alkalmasabbak voltak a valóságos bírósági munkateher, annak differenciái megjelenítésére.

A Tanács ugyanezen ülésén – a gyakorlati tapasztalatok egy éves birtokában – módosította a szervezeti és működési szabályait, melyet a 28/2013. (IV.16.) OBT határozat meghozatalával erősített meg.

Bár az OBT ülésén döntést nem hozott, azonban nagy jelentőségű volt a bíróságok és az OBH gazdálkodásáról szóló szabályzat-tervezet megvitatása, véleményezése.

A Tanács a 2013. márciusi ülésén úgy határozott, hogy a szabályzatra érkezett nagyszámú észrevételre figyelemmel indokoltnak tartja a gazdálkodási szabályzat összeállítását, szerkesztését végző munkacsoport elnökének és elnökhelyettesének meghallgatását.

Az ülésen a munkacsoport vezetőinek meghallgatásával számos értelmezési kérdés megoldódott, több korábban vitatott szakmai javaslat applikálódott a szabályzat végleges szövegébe.

Tekintettel arra, hogy a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodási tevékenysége szempontjából legjelentősebb szabályzatról van szó, ezért helyesnek tűnt az a gyakorlat, hogy ilyen kiemelt jelentőségű témakört érintő szabályzat vitájakor a szakmai anyagot összeállítókat a Tanács közvetlenül is meghallgassa.

A Tanács ülését követően a véglegesnek szánt szöveg-tervezetet az OBT tagjai valamennyien megkapták, majd elektronikus vélemény-nyilvánítás keretében a Tanács meghozta a 30/2013. (V.3.) határozatát, melyben a bíróságok és az OBH gazdálkodásáról szóló szabályzat-tervezetet 14 tag „igen” szavazatával elfogadta.

Az Országos Bírói Tanács egyetértett azzal a koncepcióval, hogy a Tanács működéséről, a 2012. július 17-ével megváltozott, kibővült jogköreiről, tényleges tevékenységéről széles körben kell

tájékoztatást adni belföldön és külföldön. E koncepció jegyében született az áprilisi ülésen döntés arról, hogy a Tanács 2013. április 29. napján az ENCJ elnökét, az Irányítóbizottság tagját, valamint az állandó iroda vezető tisztviselőjét szakmai konzultáción fogadja.

Az Országos Bírói Tanács 2013. márciusában ünnepelte egy éves működését. A Tanács 2012. március 23-i ünnepélyes alakuló ülésével kezdte meg működését. Tekintettel az egy éves évfordulóra, az Országos Bírói Tanács április 16-i ülésnapján sajtótájékoztatót tartottam a testület egy éves tevékenységéről, működéséről, kitérve a 2012. július 17-ével bekövetkezett feladatköri bővítésekre.

A széleskörű tájékoztatás biztosítása érdekében még ezen a napon közleményt helyeztünk el az Országos Bírói Tanács honlapján, mely röviden a sajtótájékoztatón elhangzott tényadatokat rögzítette.

2.) Az Országos Bírói Tanács 2013. május 14-i ülése

A Tanács ülésén összesen hat témakörben hozott érdemi határozatot.

A személyügyi döntések keretében hozott határozatok közül kiemelem a 32/2013. (V.14.) határozatot, melynek meghozatalakor **a Tanács ismételten elvi kérdés eldöntése elé került.**

Az előterjesztés a 2011. évi CLXI. törvény 103.§. (3) bekezdés e.) pontjában meghatározott döntési jogkörhöz kapcsolódott (járásbírói elnök és elnökhelyettes újbóli kinevezéshez való hozzájárulás, ha az elnök vagy elnökhelyettes ugyanazon tisztséget már korábban két alkalommal betöltötte).

A Tanács a 8/2012. (III.24.) OBT határozatában megfogalmazta azokat az elvi téziseket, melyeket figyelembe vesz a Bszi. 103.§ (3) bekezdés e.) pontjában meghatározott döntési jogkörének gyakorlása során.

A Tanács az elvi alapú határozat fenntartását változatlanul indokoltnak tartotta, így a korábban megfogalmazott elveket módosítani, felülrni, az egyedi döntés érdekében megváltoztatni nem kívánta. **Ilyen módon nem látott lehetőséget arra, hogy a bírósági vezető e pozícióját ismételten, 4. alkalommal is betölthesse.**

A Tanács 2013. április ülésén elemezte és tekintette át a fejezeti és intézményi gazdálkodás 2012. évi eredményeit, tapasztalatait.

A bíróságok gazdálkodásának ellenőrzése mellett az Országos Bírói Tanács áttekintette májusi ülésén a 2012. évben kialakított és működtetett fejezeti belső ellenőrzési tapasztalatokat, továbbá elemezte az egyes intézmények által ellátott ellenőri munka szakmai tapasztalatait.

A PEÖF éves ellenőrzési kötelezettségének 2012. évben eleget tett, erről az OBH elnöke tájékoztatást nyújtott a Tanácsnak a májusi ülésen. Ezen túlmenően a bíróságokon kiépített belső ellenőrzési rendszer a monitoring rendszer elemeként funkcionált 2012. évben, kiépítésében és működésében követte a hatályos előírásokat, a hazai és a nemzetközi sztenderdeket. Az ellenőrzési

tapasztalatok jelentős részben általánosíthatók voltak, ezért a Tanács úgy határozott, hogy ezek felhasználását, az ezekhez való hozzáférést valamennyi intézmény számára biztosítani kell.

Az Országos Bírói Tanács 2013. januárjában életpálya munkabizottságot alakított, amely munkabizottság részletes szakmai előkészítő anyagot, továbbá az egyes életpálya elemek továbbfejlesztésére vonatkozó alapkoncepciót dolgozott ki a májusi ülésre.

A Tanács ülésén úgy határozott, hogy a megkezdett szakmai munkát a Magyar Bírói Egyesület keretei között célszerű a jövőben folytatni, így az e körben tervezett nemzetközi és belföldi szakmai konferencia megtartását is a Magyar Bírói Egyesületnek kell biztosítani. Természetesen emellett az Országos Bírói Tanács támogató együttműködését a kitűzött feladathoz változatlanul biztosította.

A Tanács májusi ülésén részletes tájékoztatást nyújtottam az ENCJ delegációjának 2013. április 29-i magyarországi látogatásáról. A delegáció egy teljes szakmai nap keretében kapott részletes tájékoztatást a magyar igazságszolgáltatás központi igazgatásának felügyeleti testületéről, annak működéséről, valamint a 2012. július 17-ével bekövetkezett jogszabály-módosítás eredményéről. Ennek keretében valamennyien Ppt-s előadást tartottunk, továbbá angol nyelvű segédanyagokat biztosítottunk a megjelent vendégek számára. Az OBT működéséről tartott részletes előadásomat követően dr. Orosz Árpád, a Kúria tanácselnöke, dr. Czine Ágnes, az Európai Jogi Szaktanácsadók Egyesületének elnöke, dr. Makai Lajos, a Magyar Bírói Egyesület elnöke, valamint dr. Bozsó Péter OBH-ba beosztott fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró tartott előadást. Az előadásokat követően részletes konzultációra is lehetőség nyílt, amely a későbbi értékelések alapján egyértelművé tette azt, hogy az ENCJ vezető tisztségviselői maximálisan elégedettek voltak a tájékoztatás mélységével, tartalmával. A delegációt vezető Paul Gilligan elnök jelezte azt, hogy az OBT tényleges működése **ismertté vált** a nemzetközi szervezet számára, a 2012. júliusában bekövetkezett jogfejlődést **előremutatónak és hatékornak ítélték**. Az ENCJ elnöke jelezte azt, hogy Magyarország közreműködésére és támogatására a szervezetben változatlanul nagy hangsúllyal számítanak.

Hasonló, szervezetünk hatékonyabb és átfogóbb megismerését célozta az OBT e napon hozott 36/2013. (V.14.) számú határozata, amely biztosítja azt, hogy a Balkáni Térség Országai, Igazságszolgáltatási Irányító Testületeinek Regionális Együttműködése 2014. évi 4. ülését Magyarországon rendezze. Az ENCJ vezető tisztségviselőinek látogatása, s a balkáni térség együttműködő országainak meghívása mind olyan intézkedések voltak, melyek lehetőséget biztosítottak és a jövőben biztosítanak arra, hogy az OBT tevékenységét közvetlenül is bemutatthassuk a nemzetközi fórumok előtt.

Végezetül a Tanács májusi ülésén döntést hozott a 2013. évi II. féléves üléstervről, melyet 35/2013. (V.14.) számú határozatával fogadott el.

3.) Az Országos Bírói Tanács 2013. június 11-i ülése

A 2011. évi CLXI. törvény 103.§. (2) bekezdés b.) pontja alapján az Országos Bírói Tanács ellenőrzi a bíróságok gazdálkodását. Ennek keretében a Tanács a 2012. évi fejezeti és intézményi gazdálkodás teljes egészét áttekintette a 2013. április hónapjában megtartott ülésén. A gazdálkodás

átfogó elemzésén túlmenően a Tanács az április ülésén úgy határozott, hogy az Országos Bírói Hivatal elnökétől részletes tájékoztatást kér a Bíróságok fejezetben működő gépjármű állományról, annak állapotáról, továbbá kiemelten a 2013. évi gépjármű beszerzésekről.

A 2013. június 11-én megtartott ülésen a Tanács átfogó képet kapott a fejezetben működő egyes intézmények, a teljes járműpark állapotáról, mely nyomán azt rögzíthette, hogy annak állapota alapvetően elavult, jelentős cserékre van szükség.

A 2013. évi gépjárműbeszerzések kapcsán a Tanács rögzítette azt, hogy a beszerzések minden esetben az OBH elnökének engedélye alapján zajlottak, s a nagyobb értékű járművek vásárlására kizárólag racionális szempontok szerint, a nagyobb dolgozói létszám egyidejű szállíthatósága miatt került sor. Mindezek alapján az Országos Bírói Tanács további részletes tájékoztatást a gépjárműbeszerzésekkel összefüggésben nem tartott indokoltnak, a tájékoztatást elfogadta (40/2013. (VI.11.) OBT határozat).

A Tanács önálló napirend keretében áttekintette a felmentéssel érintett nyugdíjas bírák által indított perekben való képviselő ellátásáról szóló OBH elnöki tájékoztatást.

A kérdés napirendre tűzése azért is kiemelt feladat volt, mert 2013. májusában a napi sajtóban félreérthető információk jelentek meg e témakörben, melyek lényege az volt, hogy a peres képviselő esetleges költségét a sajtóban nyilatkozatot tevők tévesen jelenítették meg, ott a nyugdíjba vonult bírák részére kifizetett átalány-kártérítés és egyéb kiesett illetmények összege szerepelt, amely természetesen jelentősen nagyobb összeg volt a perbeli képviselő költségeihez képest.

Az Országos Bírói Tanács ülésén részletesen áttekintette az OBH Jogi Képviselői Osztály működését, annak működési költségvetését, összevetve a megbízott ügyvédi iroda által ellátott peres képviselő költségeivel.

Mindezek alapján elfogadta a 39/2013. (VI.11.) OBT határozatában az Országos Bírói Hivatal elnökének e körben nyújtott tájékoztatóját.

Az Országos Bírói Tanács a feladat időszakos jellegére figyelemmel a képviselőt költséghatékonnak, szakmai és etikai szempontból indokoltnak tartotta.

A 2011. évi CLXI. törvény 103.§. (3) bekezdés i.) pontja alapján az Országos Bírói Tanács lefolytatja a bírák vagy nyilatkozatával kapcsolatos ellenőrzési eljárást.

A Tanács e törvényhely, illetőleg a 22/2012. (XI.23.) OBH elnöki utasítás vonatkozó rendelkezései alapján megválasztotta az OBT tagjai közül a hivatású vagy nyilatkozat ellenőrzési bizottságát (38/2013. (VI.11.) OBT határozat).

E döntés szerint a bizottság tagjai: Trappné dr. Kiszely Rita, dr. Hámori Attila, dr. Sallai Tamás, dr. Arany János, dr. Móróczné dr. Simon Angéla és dr. Magyarády dr. Vándor Zsuzsanna.

Az OBT soros elnökeként a 22/2012. (XI.23.) OBH elnöki utasítás 6.§-a alapján az OBT előtt felmerült vagy ellenőrzési eljárás lefolytatására Trappné dr. Kiszely Ritát, dr. Magyarády dr. Vándor Zsuzsannát és dr. Sallai Tamást kijelöltem.

4.) Az Országos Bírói Tanács 2013. július 9-i ülése

A Tanács július hónapban megtartott ülése rendkívüli jelentőségű volt. Ennek egyik oka, hogy a Tanács kihelyezett helyszínen, Veszprémben tartotta rendes ülését, amely alkalmat teremtett arra, hogy a Veszprémi Törvényszék működésével, elhelyezési körülményeivel közelebbről is megismerkedhessenek az Országos Bírói Tanács tagjai. Az itt szerzett tapasztalatok megerősítették a Tanács tagjait abban, hogy a jövőben is fontos és célszerű évente legalább két alkalommal nem Budapesten tartani az Országos Bírói Tanács ülését, s a kihelyezett ülések megtartásának gyakorlata még jelentősebb lehet abban az esetben, ha OBT tagsággal nem rendelkező törvényszék területén kerül arra sor.

A Tanács júliusi ülésének legjelentősebb napirendi pontja az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolója volt.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke beszámolóját a korábbi évtized OIT elnöki beszámolójától eltérően teljesen megújított formában, tematikusan csoportosított tartalommal, a nem jogászok számára is könnyen követhető tördeléssel állította össze. Mindez a szakmai anyag elemzését, feldolgozását lényegesen megkönnyítette.

Az újszerű közelítés, tematizálás különösen igényes formai megjelenéssel járt együtt.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke átfogó tájékoztatást nyújtott írásban és a Tanács ülésén szóban a bírósági szervezet igazságszolgáltatási tevékenységéről, a szervezet igazgatásáról, a bírósági szervezet működésének új jogszabályi környezetéről, a bírósági szervezet humán erőforrásainak felhasználásáról, a megújult képzés rendszeréről.

Novumot jelentett a beszámolóban a bírósági szervezet integritásával kapcsolatos elemzés, továbbá a szervezet új kommunikációs stratégiájának bemutatása és annak végrehajtási elemei.

Átfogó képet kapott az Országos Bírói Tanács a bírósági szervezet 2012. évi informatikai helyzetéről, továbbá a fejlesztés stratégiai irányításáról.

Az elnöki beszámoló átfogóan elemezte a bírósági szervezet működését biztosító épületpark állapotát, a 2012. évi beruházási és fejlesztési projekteket, továbbá a 2013-ra modellezett irányokat.

Átfogó képet kapott az Országos Bírói Tanács a bírósági szervezet, fejezet, az egyes intézmények 2012. évi gazdálkodásáról ismételten.

Önálló tematikus összefoglalót kapott a Tanács az Európai Unió programok és pályázatok témakörében, valamint a szervezet nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról 2012. évre vonatkozóan.

A magas színvonalú, igényes szakmai összefoglalót az Országos Bírói Tanács tagjai és a tanácskozási joggal jelenlevők valamennyien nagyra értékelték.

Az Országos Bírói Tanács egyhangú szavazattal hozta meg 46/2013. (VII.9). számú határozatát, melyben az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2012. évi beszámolóját elfogadta.

A Tanács 45/2013. (VII.9.) OBT határozatában az OBT soros elnökének az OBT 2013. I. félévi költségvetés felhasználásáról szóló tájékoztatóját egyhangúan elfogadta, megállapítva azt, hogy az Országos Bírói Tanács a rendelkezésére álló elkülönített összeggel célszerűen és takarékosan gazdálkodott. A Tanács II. féléves működési feltételei pénzügyi szempontból maradéktalanul biztosítottak.

A 2013. évi teljesítési adatok figyelembevételével modelleztük a Tanács 2014. évi költségvetési igényeit. E körben a 2014. évre javasolt összegek részben csökkentettek a 2013. évi felhasználás alapján, részben pedig a 2014. évre várhatóan prognosztizált áremelkedéseket igyekeztek követni. Ennek megfelelően az állandó és eseti szakbizottságok utazási költségterítését csökkenteni javasoltuk, míg a Bíróságok Napja tekintetében a várható elismerési kör bővítésére figyelemmel a támogatási összeget növelni indítványoztuk. Egyebekben **a 2013. évre megállapított költségvetési összegek elégségesnek bizonyulnak 2014. évre vonatkozóan is.**

Viszonylag hosszú, több hónapos előkészítő munka nyomán elkészült az Országos Bírói Tanács és az Országos Bírósági Hivatal együttműködését szabályozó **protokoll**. A protokoll Ppt-s előadás keretében került bemutatásra. Az eljárási rend a jövőben a kapcsolattartás artikulált, szabályozottan rendezett formáját biztosítja. Ennek keretében az Országos Bírói Tanács irodájának működése folyamatosan biztosított, az ülések előkészítésének gyakorlata, az egyes ülések közötti adminisztratív feladatok ellátásának formája szabályozottá vált. **E szabályozottság stabilitást biztosít a jövőben az OBT működése szempontjából, hiszen a változó elnök személye mellett is a szükséges adminisztráció folyamatosan, azonos színvonalon biztosítható majd.** A protokoll bemutatását megelőzően gyakorlatilag bevezetésre került az OBT Iroda működése során, ilyen módon alakítottuk ki az úgynevezett "törzsidőt", azt, hogy az egyes konzultációs napokon a soros elnök és a soros elnökhelyettes egyidejűleg vett részt az igazgatási munkában. Jelentős eredménynek tartom azt, hogy az OBH szakfőosztályaival a megfelelő előkészítő tevékenységet zökkenőmentesen el tudtuk látni, s ennek köszönhető részben az is, hogy az Országos Bírói Tanács szervezeti és működési szabályaiban meghatározott **határidőket** az ülések előtt alapvetően és döntő mértékben **tartani tudtuk** az előterjesztések továbbítása során.

Az Országos Bírói Tanács az új eljárási rendet a 49/2013. (VII.9.) OBT határozatában egyhangúan elfogadta, s azt a jövőben az SZMSZ mellékleteként teszi közzé és kezeli.

E körben további feladat a folyamatábra és eljárási rend úgynevezett "felhasználói kézikönyvben" rögzítése is, amely további segítséget nyújthat a soros elnökök folyamatos munkavégzésének biztosítása szempontjából.

Az Országos Bírói Tanács a 2011. évi CLXI. törvény 103.§. (3) bekezdése h.) pontja alapján felmentést adhat a bírósági vezető és a vezetése alatt álló szervezeti egységben bíráskodó hozzátartozója közötti összeférhetetlenség esetében.

A Tanács e témakörben elvi jellegű határozatot hozott 2012. május hónapjában. A 22/2012. (V.21.) OBT határozat szigorúan körülhatároltan szabályozza az összeférhetetlenség alóli mentesítés

eseteit, elemzi azokat a helyzeteket, amelyekben nem indokolt az együttalkalmazási tilalom feloldása.

A Tanács az elmúlt 1,5 éves működése során konzekvensen alkalmazta a 22/2012. (V.21.) számú OBT határozatban meghatározott elveket. Mindez a meghozott egyes döntések tükrében markánsan igazolódik.

A 2013. július 9. napján megtartott ülésén e következetességet a Tanács változatlanul fenntartotta, mert a 42/2013. (VII.9.) számú határozatában **nem adott felmentést** a felmerült összeférhetlenségi ok megszüntetése alól.

Az Országos Bírói Tanács 2013. április 29. napján az ENCJ vezető tisztségviselőit, elnökét vendégül látta Magyarországon szakmai konferencia keretében. 2013. májusában az OBT soros elnökeként OBT tagtársammal részt vettem az ENCJ 2013. évi közgyűlésén Szófiában. Az Országos Bírói Tanács az ülésen megfigyelőként vett részt, miként ezt 2012. évben is tette.

A Tanács korábbi döntéseiben megerősítette együttműködési szándékát az ENCJ-vel, így a 2013. július 9-i ülésen úgy határozott, hogy az ENCJ keretében 2013. II. félévében megszervezett mindhárom projekt csoportban aktívan kíván közreműködni.

Az ENCJ szófiai közgyűléséről szóló beszámolót a Tanács a 47/2013. (VII.9.) míg a projekt csoportban való közreműködés kérdésében való döntést a 48/2013. (VII.9.) számú határozatában hozta.

5.) Az Országos Bírói Tanács 2013. július 15. napján megtartott ülése

Az Országos Bírói Tanács az általa adományozott elismerések, kitüntetések ünnepélyes átadása céljából 2013. július 15. napján szervezett rendezvényen részt vett. Az OBT soros elnökeként 117 kitüntetett bírósági dolgozónak adhattam át a közösségünk elismerését kifejező kitüntetést.

A Tanács az ünnepélyes rendezvényt követően rendkívüli ülést tartott, melyen meghozta az 50/2013. (VII.15.) OBT határozatát, melyben a 22/2012. (V.21.) OBT határozatban megfogalmazott elvek fenntartása mellett a bírósági vezető és hozzátartozója között felmerült összeférhetlenség kérdésében döntött, két évre felmentést adva az érintett bírák számára.

Összegzés

2013. április hónapjától az Országos Bírói Tanács a megtartott üléseken összesen 26 érdemi határozatot hozott. Az eltelt időszak során számos olyan **határozat született**, amely korábban megfogalmazott, nagy jelentőségű **elvi OBT határozat konzekvens realizálódását jelentette** az egyedi döntésben. Mindez alátámasztja azt, hogy az Országos Bírói Tanács **átláthatóan és kiszámíthatóan hozza döntéseit**, azok megalkotásában konzekvens gyakorlatot folytat.

Nagy jelentőségűnek tartom, hogy a jelzett intervallumban került sor a 2012. évi **OBH elnöki**

beszámoló megvitatására és elfogadására, továbbá a 2012. évről szóló egyéb beszámolók elemzésére. A soros elnöki időszak alatt igyekeztem az Országos Bírói Tanács működését a közvélemény előtt **ismertebbé tenni belföldön és külföldön** egyaránt, közvetlen szereplések, sajtótájékoztatók és az OBT honlapjának magyar és angol nyelvű adatbázisának kiépítésével.

Fontosnak tartom azt, hogy a jelzett időszakban a **jegyzőkönyvezés rendje megváltozott**, stabilizálódott és újszerű formai elemek épültek a jegyzőkönyvbe, melyek az egyes döntések végrehajtása szempontjából könnyebbé és jelentősebbé váltak.

Az **összefoglalók megszerkesztése** során visszatértünk ahhoz a gyakorlathoz, amely keretében az összefoglalóban megjelenített határozatot követően rövid tartalmi magyarázat is szerepel, mely a közvélemény számára információ lehet.

Jelentősnek tartom az **OBT és az OBH közötti kapcsolatrendszer stabilizálását**, az OBT Iroda működésének kialakítását és azt, hogy sikerült az eljárási rendet artikulált formában szabályozni.

Tisztelt Tagtársaim és tanácskozási joggal résztvevő Kollégáim! A soros elnöki időszakban nyújtott együttműködésüket tisztelettel köszönöm!

Budapest, 2013. szeptember 3.

/Dr. Fazekas Sándor/
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke