

Az Országos Bírói Tanács Soros Elnökének

B E S Z Á M O L Ó J A

A Tanács II. félévének működéséről

-
- I. Bevezető
 - II. Az OBT létszáma, összetétele
 - III. Az OBT feladatai
 - IV. Az OBT működése
 - V. Az OBT tagjainak jogállása
 - VI. Az OBT tag jogai és kötelességei
 - VII. Egyéb feladatok

I. Bevezető

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 185. § (3) bekezdése értelmében e törvény alapján első alkalommal létrejövő OBT 2012. március 15-én kezdte meg működését.

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) létszámát, összetételét a Bszi. 88. § (3) bekezdés és 91. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Bszi. 89. § (1) bekezdése kimondja, hogy az OBT-t az elnök vezeti és képviseli. A (2) bekezdés értelmében az OBT elnöki tisztségét a tagok félévenként egymást váltva viselik oly módon, hogy elsőként a leghosszabb tartalmú bírói szolgálati viszonyral rendelkező bíró tölti be a tisztséget, akit a továbbiakban a tagok a bírói szolgálati viszonyuk időtartamának csökkenő sorrendjében követnek. A (3) bekezdés szerint az OBT elnökét - akadályoztatása esetén - az elnökhelyettes helyettesíti. Az elnökhelyettesi tisztséget a tagok félévenként egymást váltva viselik oly módon, hogy elsőként a második leghosszabb tartalmú szolgálati viszonyral rendelkező bíró tölti be a tisztséget, akit a további tagok a bírói szolgálati viszonyuk időtartamának csökkenő sorrendjében követnek.

A Bszi. 109. §-a értelmében az OBT működésére vonatkozó részletes szabályokat a szervezeti és működési szabályzatában állapítja meg.

A 13/2012. (III. 24.) OBT határozat az ideiglenes, a 60/2012. (IX. 17.) OBT határozat a végleges szervezeti és működési szabályzat (SzMSz) elfogadásáról szól, melynek 6. § (1) és (3) bekezdése értelmében a leköszönő elnök (elnökhelyettes) a tisztségét a soros elnöknek (elnökhelyettesnek) a folyamatban lévő ügyekről történő írásbeli tájékoztatással adja át a tisztség átvételekor, előre meghatározott időpontban. Az írásbeli tájékoztatónak tartalmaznia kell az elnöki tisztség betöltésének időszakára terjedően az OBT működésére, tevékenységére vonatkozó részletes ismertetőt.

II. Az OBT létszáma, összetétele

Az OBT első soros elnöke dr. Tománé dr. Szabó Rita - a Miskolci Munkaügyi Bíróság Elnöke - a 2012. szeptember 17-i ülésen számolt be az OBT első félévi működéséről. A soros elnökséget dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna - a Veszprémi Törvényszék kollégiumvezető-helyettese -, míg a soros elnökhelyettesi feladatot dr. Fazekas Sándor - a Fővárosi Törvényszék elnöke - vette át.

Az OBT bírói tagjainak összetételében a II. félévben változás nem történt.

A Bszi. 2012. évi CXI. törvényben foglalt módosítása alapján 2012. július 17. napjától hatályos Bszi. 106. § (1) bekezdése értelmében az ülésen tanácskozási joggal részt vesz - az OBH elnöke és az igazságügyért felelős miniszter mellett - a legfőbb ügyész, a Magyar Ügyvédi Kamara Elnöke, a Magyar Közjegyzői Kamara Elnöke is.

Ahogy a központi honlapon és intraneten közzétett összefoglalók és jegyzőkönyvek mutatják, az üléseken rendszeresen a tanácskozási joggal rendelkező tagok is részt vettek és a minisztert az államtitkár, a legfőbb ügyészt a legfőbb ügyész helyettes, míg a Magyar Országos Közjegyzői Kamara Elnökét az elnökhelyettesek helyettesítették.

A Tanács a II. félévben 6 ülést tartott, melyen 74 határozatot hozott, 1 ajánlást és 2 állásfoglalást fogadott el.

III. Az OBT feladatai

A Bszi. 88. § (1) bekezdése értelmében az OBT a bíróságok központi igazgatásának felügyeleti testülete. Az OBT feladatait a törvény az OBH elnökének feladataihoz igazodva határozza meg és ellenőrzési, véleményezési, javaslattételi, illetve egyetértési jogot állapít meg.

A II. félévben az OBT működésében érdemi, tartalmi változás történt, de ez nem a soros elnöki, elnökhelyettesi tisztséggel kapcsolatos változással függ össze, hanem azzal, hogy a Bszi. 2012. július 17-től hatályos módosítása lényeges és fontos kérdésekben érintette a Tanácsot. A módosítás célja az a jogalkotói szándék volt, hogy átláthatóbbá és hatékonyabbá tegye az igazságszolgáltatás működését, igazgatását. Erősítse az OBT-nek az OBH elnöke feletti ellenőrzési jogosítványait. Ezért az igazgatási feladatok egy része a testülethez került, illetve személyzeti kérdésekben az OBT-nek egyetértési jogot biztosított.

III/1. Az általános központi igazgatás területén

(Bszi. 103. § (1) bekezdése)

- a) Ellenőrzi az OBH elnökének központi igazgatási tevékenységét, és szükség esetén az OBH elnöke felé jelzéssel él.

Az OBH elnöke a Bszi. 76. § (8) bekezdésében foglalt kötelezettségének a 2012. szeptember 17-i ülésen eleget tett és féléves tevékenységéről tájékoztatta az OBT-t. Az ülésen az OBH tájékoztatta a Tanácsot a bírósági ügyforgalom 2012. I. félévi főbb adatairól, valamint a bírói egyéni adatszolgáltatás összesített adatairól. Az

OBT a tájékoztatókat elfogadta.

Az OBH elnöke a 2012. november 19-i ülésen tájékoztatta a Tanácsot a felmentett bírák által indított munkaügyi perek állásáról, illetve, hogy a bíróságok véleményének ismeretében az OBH elnöke milyen jogalkotási javaslattal élt.

A 2013. január 21-i ülésen az OBH elnöke a nyugdíjas bírák státuszának aktuális kérdéseiről és az egyes igazságügyi jogviszonyokhoz alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló T/9598. számú törvényjavaslat tervezetéről adott tájékoztatást.

b) Indítványozza az OBH elnökénél a 76. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkör gyakorlását.

A Tanács a 91/2012. (XI. 19.) OBT határozattal indítványozta, hogy az OBH elnöke tegyen javaslatot a bíróságokon és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalában foglalkoztatott egyes igazságügyi alkalmazottak munkakörének és képesítési feltételeinek meghatározásáról, ügyviteli vizsgájáról szóló 5/2001. (III. 15.) IM. rendelet 1. számú melléklet I. pont és 3.1; 3.2; 3.3 pontok kapcsán előírt alkalmazási képesítési feltétel felülvizsgálatára és a gépírói vizsga jogszabályból történő törlésére.

Előkészítés alatt áll a Bszi., Bjt. egyes rendelkezéseinek módosításával kapcsolatos javaslatok összegyűjtése és kidolgozása.

c) Véleményezi az OBH elnöke által kiadott szabályzatokat, ajánlásokat.

A Tanács a 71/2012. (X. 15.) OBT határozattal az OBH elnökének az OIT szabályzatok, ajánlások, határozatok felülvizsgálatáról szóló tájékoztatóját elfogadta.

A Tanács a 72/2012. (X. 15.), a 73/2012. (X. 15.), a 74/2012. (X. 15.), a 75/2012. (X. 15.), 76/2012. (X. 15.), 77/2012. (X. 15.), 78/2012. (X. 15.), 79/2012. (X. 15.), 80/2012. (X. 15.), 84/2012. (XI. 19.), 87/2012. (XI. 19.), 88/2012. (XI. 19.), 90/2012. (XI. 19.) és a 99/2012. (XII. 10.) OBT határozatokkal az előterjesztett OBH utasításokat véleményezte, azokkal egyetértett és az abban foglaltakat elfogadta.

d) Jóváhagyja a szolgálati bíróság ügyrendjét és közzéteszi azt a központi honlapon.

A feladatot a 2012. július 17-től hatályos Bszi. 103. § (1) bekezdés d) pontja és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 104/A. § (2) bekezdése állapította meg az OBT számára.

A Tanács a 85/2012. (XI. 19.) OBT határozattal jóváhagyta a szolgálati bíróság ügyrendjét azzal, hogy felhívta a szolgálati bíróságokat az ügyrend kiegészítésére úgy, hogy az ügyek szignálásának automatizmusa az ellenőrizhetőség és az

átláthatóság követelményének is megfeleljen.

Az ügyrend módosítása megtörtént és az OBT a 12/2013. (II. 12.) OBT határozattal jóváhagyta a módosított ügyrendet.

III/2. Költségvetés területén

(Bszí. 103. § (2) bekezdése)

- a) Véleményezi a bíróságok költségvetésére vonatkozó javaslatot és az annak végrehajtására vonatkozó beszámolót.

A 2013. január 21-i ülésen a Gazdálkodási Főosztály Fejezeti Költségvetési és Kontrolling Osztályának vezetője a Bíróságok fejezet 2012. évi gazdálkodásáról és a 2013. évi javasolt intézményi költségvetésről adott tájékoztatást. Ismertette a folyamatban lévő beruházásokat, a létszámgazdálkodást, az intézményi bevételek, személyi juttatások alakulását és, hogy melyek voltak a fő szempontok a 2013. évi tervezésnél. A Tanács az 5/2013. (I. 21.) OBT határozattal a beszámolót tudomásul vette.

- b) Ellenőrzi a bíróságok gazdálkodását.

A napirend a 2013. április 09-i OBT ülésre van kitűzve.

- c) Véleményezi az egyéb juttatások részletes feltételeit és mértékét.

A 2013. január 21-i ülésen a 2013. évi cafeteria szabályzatról szóló tájékoztatót a Tanács tudomásul vette.

III/3. A statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkatehermérés területén

(Bszí. 103. § (2/a) bekezdése)

- a) Kivételesen indokolt esetben elrendelheti a társadalom széles körét érintő vagy a közérdek szempontjából kiemelkedő jelentőségű ügyek soron kívüli intézését.

A 2012. július 17-től hatályos rendelkezéssel bővült az OBT jogköre azzal, hogy a soron kívüli ügyintézés elrendelheti. A Tanács működésének II. félévében erre nem került sor.

- b) Meghatározza az eljáró bíróság kijelölésénél figyelembe veendő elveket, az OBH elnökének azon jogköre vonatkozásában, amely szerint az

ügyek ésszerű időn belül való elbírálása érdekében az eljáró bíróság helyett másik bíróságot jelöl ki az eljárásra.

A Bszi. 2012. július 17-től hatályos módosítása szerint az OBH elnökének az ügyek áthelyezésénél az OBT által meghatározott elveket kell figyelembe venni. A Bszi. 63. § (2) bekezdése értelmében az OBH elnöke döntésében ismerteti az OBT által meghatározott elvek alkalmazását.

Az ügyek áthelyezésére vonatkozó szabályokat, eljárási rendet korábban a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás fogalmazta meg.

A Tanács az 58/2012. (IX. 17.) OBT határozattal állapította meg az eljáró bíróság kijelölésénél figyelembe veendő elveket. Hangsúlyozta a jogintézmény kivételes alkalmazásának szükségességét, s megállapította, hogy kijelölés csak a törvényszék hatáskörébe tartozó elsőfokú peres ügyekben, illetve ítéletátlán indult másodfokú peres ügyben kezdeményezhető. Megállapította, hogy milyen ügyforgalmi adatok (leterheltség) esetén kezdeményezhető az ügy áthelyezése, illetve milyen munkateher mellett jelölhető ki eljárásra másik bíróság az előre megállapított ügyelosztási rend szerint.

A 2/2013. (I. 21.) OBT határozattal a Tanács elfogadta az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében az eljáró bíróság kijelöléséről szóló 27/2012. (XII. 29.) OBH utasításról szóló tájékoztatást.

A Tanács a 2013. február 12-i ülésén foglalkozott azzal, hogy mennyiben voltak eredményesek azok az intézkedések, amelyek az ügyek ésszerű időn belül való elbírálása érdekében történtek. A 9/2013. (II. 12.) OBT határozattal az OBH elnökének tájékoztatóját, az ügyek ésszerű időn belül való elbírálása érdekében, az eljáró bíróság kijelölése iránt tett intézkedésekről és az ügyek állásáról elfogadta azzal, hogy a kijelölési gyakorlat megfelelt a Bszi. 62. § (2) bekezdésében, a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöke ajánlásában, és az OBT 58/2012. (IX. 17.) határozatban foglaltaknak.

III/4. Személyzeti területen

(Bszi. 103. § (3) bekezdés)

- a) Személyes meghallgatás alapján előzetes véleményt nyilvánít az OBH elnökének és a Kúria elnökének tisztségére jelölt személyéről.

- b) Meghatározza a pályázat elbírálásánál figyelembe veendő elveket az OBH elnökének és a Kúria elnökének azon jogköre vonatkozásában, amikor az álláshelyet a rangsor második vagy harmadik helyén

álló pályázóval kívánja betölteni.

A Tanács a 3/2013. (I. 21.) OBT határozattal döntött az Országos Bírósági Hivatal elnöke és a Kúria elnöke által figyelembe veendő (vizsgálandó és alkalmazandó) elvekről, a bírói álláspályázatok elbírálása során a pályázati rangsortól eltérés esetén.

A határozat kimondta, hogy főszabály a rangsorban első helyet elért pályázó kinevezése (rangsor elsődlegessége), s eltérés csak kivételesen indokolt, ha az megfelel az OBT által megfogalmazott elveknek, és egyéb körülmények, valamint az adott álláshely betöltésénél kiemelt szempontok alapján, összességében megalapozott a második vagy harmadik helyre rangsorolt pályázó kinevezése.

- c) Egyetértési jogot gyakorol azon pályázatok elbírálása során, amelyekben az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke az álláshelyet a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázóval kívánja betölteni.

A bírói pályázat elbírálásának szabályait a Bjt. 18-19. §-a állapítja meg. E szerint a Bírói Tanács által felállított rangsortól az elnökök eltérhetnek, így a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázót is javasolhatják kinevezésre. A 2012. július 17-től hatályos jogszabály alapján csak az OBT egyetértése esetén lehet kinevezni a második vagy harmadik helyen pályázót. Ha az OBT nem ért egyet a javaslattal, akkor az elnök vagy az első helyen rangsorolt pályázót nevezi ki, vagy új javaslatot tesz az OBT felé, vagy eredménytelennek nyilvánítja a pályázatot.

A Tanács a 67/2012. (X. 15.) OBT határozattal, a 69/2012. (X. 15.) OBT határozattal, a 70/2012. (X. 15.) OBT határozattal, a 96/2012. (XII. 10.) OBT határozattal a rangsortól eltérő kinevezéssel egyetértett, míg a 68/2012. (X. 15.) OBT határozat szerint nem értett egyet azzal, hogy ne az első helyen rangsorolt pályázó legyen kinevezve. Ezt követően a rangsor első helyén álló pályázót terjesztette fel az OBH elnöke kinevezésre.

- d) Egyetértési jogot gyakorol azon bírósági vezetői kinevezések esetében, amelyekben a pályázó nem kapta meg a véleményező szerv többségi támogatását.

A Bszi. 2012. július 17-től hatályos 132. § (6) bekezdése alapján az OBT egyetértésével kerülhet sor olyan pályázó kinevezésére, aki a véleményező szerv többségi támogatását nem érte el.

A 14/2013. (II. 12.) OBT határozat értelmében az Országos Bírói Tanács a Győri Ítéltábla Büntető Kollégium kollégiumvezetőjének javasolt pályázó kinevezésével az OBH elnökének indokolása alapján egyetértett.

- e) Dönt az ítéltáblai, a törvényszéki, a közigazgatási és munkaügyi bírósági, továbbá a járásbírói elnök és elnökhelyettes újbóli kinevezéséhez való hozzájárulás kérdésében, ha az elnök vagy elnökhelyettes

ugyanazon tisztséget korábban már két alkalommal betöltötte.

A Tanács a 61/2012. (IX. 17.) OBT határozattal a Barcsi Városi Bíróság elnökének ismételt kinevezéséhez hozzájárult. A 62/2012. (IX. 17.) OBT határozattal a Ráckevei Városi Bíróság elnökének ismételt kinevezéséhez nem járult hozzá.

- f) Évente közzéteszi véleményét az OBH, valamint a Kúria elnökének a bírói, valamint a bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról.

A Tanács a 2013. február 12-i ülésen foglalkozott az elnöki előterjesztésekkel és további adatok beszerzése után a 2013. március 19-i ülésre tűzte ki a véleményezést.

- g) Kinevezi a szolgálati bíróság elnökét és tagjait.

A második félévben új kinevezésre nem került sor.

A 86/2012. (XI. 19.) OBT határozattal a Tanács felkérte a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság elnökét, hogy 2012. december 05. napjáig a szolgálati bíróság tagjai közül nevezze ki a helyettesét, amely megtörtént és a szolgálati bíróság elnökének erről szóló tájékoztatóját a Tanács a 2012. december 10-i ülésen elfogadta.

- h) Felmentést adhat a bírósági vezető és a vezetése alatt álló szervezeti egységben bíráskodó hozzátartozója közötti összeférhetetlenség esetében.

A Bjt. 41. §-a és az Iasz. 36. § (1) bekezdése állapít meg összeférhetetlenségi okot a bíróság vezetője és a bíró, igazságügyi alkalmazott hozzátartozója között. A Bjt. 2012. július 17. napjától hatályos 232. §-a az OBT kötelezettségévé teszi az OIT által adott felmentések felülvizsgálatát.

A Tanács a 94/2012. (XI. 19.) OBT határozattal az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 24. § (5) bekezdése alapján az együttalkalmazási tilalom alól adott felmentéseket felülvizsgálta és az OIT határozattal - 14 esetben - megadott felmentések felülvizsgálatát a vezetői kinevezés idejének lejártáig nem tartotta indokoltnak.

A 97/2012. (XII. 10.) OBT határozat szerint a Tanács nem adott felmentést a Debreceni Városi Bíróság csoportvezető-helyettese és a bíróság bírása között felmerülő összeférhetetlenségi ok megszüntetése alól. A 98/2012. (XII. 10.) OBT határozattal a Veszprémi Törvényszék elnöke és bírása között felmerült összeférhetetlenségi ok megszüntetése alól a felmentést 2014. november 30. napjáig terjedő időtartamra megadta.

- i) Lefolytatja a bírák vagyonnyilatkozatával kapcsolatos ellenőrzési eljárást.

A Bjt. 204. §-a értelmében a munkáltatói jogkör gyakorlója kezdeményezi az OBT-nél az ellenőrzési eljárást, ha a vagyongyarapodásra a jövedelem nem ad magyarázatot. Az ellenőrzési eljárást a 205. § (1) bekezdése értelmében az OBT, vagy az általa kijelölt tagja folytatja le.

A második félévben ellenőrzési eljárás lefolytatása iránt kezdeményezés nem volt.

j) Az OBH elnökének kezdeményezése alapján "címzetes törvényszéki bíró", "címzetes táblabíró", "címzetes kúriai bíró", "kúriai tanácsos" címet, igazságügyi alkalmazott esetén főtanácsosi, tanácsosi címet adományozhat, továbbá az OBH elnökének kezdeményezésére javaslatot tehet kitüntetés adományozására, díjat, oklevelet, plakettet adományozhat, illetve díj, plakett, oklevél más általi adományozásához hozzájárulhat.

A második félévben cím, kitüntetés adományozására kezdeményezés nem volt.

A Tanács a 2013. január 21-i ülésen foglalkozott a kitüntetési előterjesztések szempontrendszerével és a 13/2013. (II. 12.) OBT határozattal az egységes országos gyakorlat kialakítása céljából a kitüntetések elbírálásának elveiről a szempontrendszert megalkotta.

Az OBT 2013. március 19-i ülésének napirendje között szerepel kitüntetésre előterjesztés.

k) A bíró lemondása esetén hozzájárulhat, hogy a lemondási idő 3 hónapnál rövidebb legyen, illetve a bírót a lemondási időre, vagy egy részére mentesítheti a munkavégzési kötelezettség alól.

A Tanács az érintett bírót kérelmére a 43/2012. (IX. 17.), 45/2012. (IX. 17.), 50/2012. (IX. 17.), 63/2012. (X. 15.), 64/2012. (X. 15.), 65/2012. (X. 15.), 92/2012. (XI. 19.) és a 62/2013. (I. 21.) OBT határozattal mentesítette a munkavégzési kötelezettség alól.

l) A bíró nyugállományba helyezése vagy a felső korhatár elérése esetén a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény alapján dönt a felmentési időre vonatkozóan a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejéről.

A Tanács a 41/2012. (IX. 17.) OBT határozatával kimondta, hogy a mentesítési kérelmek vonatkozásában szükségesnek tartja a kérelmek indokolását, a kérelmekhez az elnöki vélemények csatolását azzal, hogy azokról az OBT szabad mérlegeléssel dönt.

Az OBT a nyugdíjkorhatár elérése miatt felmentett, az Alkotmánybíróság döntése alapján érintett bírák esetén kérelmüknek megfelelően a 42/2012. (IX. 17.),

44/2012. (IX. 17.), 46/2012. (IX. 17.), 47/2012. (IX. 17.), 48/2012. (IX. 17.), 51/2012. (IX. 17.), 52/2012. (IX. 17.), 53/2012. (IX. 17.), 54/2012. (IX. 17.) 55/2012. (IX. 17.), 56/2012. (IX. 17.) és a 66/2012. (X. 15.) OBT határozataival hozzájárult ahhoz, hogy a felmentési idő utolsó 3 hónapjában a munkavégzés alóli törvényi mentesítés helyett munkát végezzenek és nem mentesítette a bírákat a munkavégzési kötelezettség alól.

III/5. A képzés területén

(Bszí. 103. § (4) bekezdése)

a) Javaslatot tesz a központi oktatási tervre.

A 2013. január 21-i ülésen a Magyar Igazságügyi Akadémia felkért vezetője a 2013. évi stratégiai program tervezetét és a 2013. évi központi oktatás tervét ismertette azzal, hogy az OBT tagjaitól évközben megküldött javaslatokat és észrevételeket is beépítették a tervezetbe. Az ülésen a képzéssel kapcsolatban további javaslatok hangzottak el.

A Tanács a 4/2013. (I. 21.) OBT határozatával egyetértett a Magyar Igazságügyi Akadémia által készített 2013. évi központi oktatási tervben foglaltakkal.

b) Véleményezi a bírák képzési rendszerének és a képzési kötelezettség teljesítésének szabályait.

A szabályzat kialakítása folyamatban van.

IV. Az OBT működése

IV/1. Az OBT költségvetése

Az OBT működésében a második soros elnökség ideje alatt történt változás azzal függ össze, hogy amíg korábban az OBT működési feltételeit az OBH biztosította (a Tanácsnak nem volt saját hivatali apparátusa), addig a 2012. július 17-től hatályos jogszabályi rendelkezés alapján - az OBT függetlenségének hangsúlyozásával - csak a működés technikai feltételeit biztosítja, illetve az ügyviteli feladatokat látja el az OBH.

A Bszí. 104. § (1) bekezdése alapján az OBT a tárgyévet megelőzően meghatározza tárgyévi költségvetését, amelyről ezt követően megállapodik az OBH elnökével. Az OBT költségvetése az OBH költségvetésén belül elkülönítetten jelenik meg.

Fenti kötelezettségének eleget téve a Tanács a 2012. október 15-i és a 2012.

november 19-i ülésén foglalkozott a költségvetés kérdésével és meghatározta a feladatait és azokhoz kapcsolódó költségvetési tételeket. A felállított szakbizottság az OBH-val történt egyeztetés alapján megállapította a működéshez kapcsolódó kiadásokat és a számviteli rendet, majd 2012. december 13-án az OBH elnöke és az OBT soros elnöke az Országos Bírói Tanács 2013. évi költségvetéséről szóló megállapodást aláírta, melyről a 2013. január 21-i ülésen a Tanácsot tájékoztatta.

A Tanács a 2013. január 21-i ülésen foglalkozott az OBT-t érintő részében a közigazgatási és igazságügyminiszter Alkotmánybírósághoz benyújtott indítványával, amely a Bszi. egyes rendelkezéseinek, így például a soros elnöki rendszernek az Alaptörvénnyel való összhangjának megvizsgálására irányult. Az OBT állásfoglalása szerint a soros elnöki rendszer nem gyengíti a testület súlyát. Állást foglalt arról is, hogy a tanácskozási joggal rendelkező nem bíró tagoknak az OBT ülésein ne legyen szavazati joguk.

IV/2. Az OBT ülései

(Bszi. 105. § (1) bek.)

A törvény szerint évente legalább négyszer, illetve szükség szerint ülésezik az OBT. Az elmúlt félévben szeptembertől minden hónapban volt ülés a feladatok nagy számára tekintettel.

Az ülések a bírák számára nyilvánosak, kivéve, ha a Bszi. 106. § (3) bekezdése és az SzMSz. 16. § (5) bekezdése alapján ha a személyi ügyekben a Tanács zárt ülést rendel el.

Az OBT ülésekről készült jegyzőkönyv, illetve összefoglaló a Bszi. 108. § (1) és (2) bekezdésének megfelelően a központi honlapon, illetve intraneten hozzáférhető. Az első félévben minden hónap 3. hétfőjén volt a tanácskozás időpontja, amely a 8/2013. (I. 21.) OBT határozattal változott, minden hónap második hét keddi napjára került az új időpont.

A Bszi. 109. §-a értelmében az OBT a működésére vonatkozó részletes szabályokat a szervezeti és működési szabályzatában állapítja meg. A szabályzat elfogadására a 60/2012. (IX. 17.) OBT határozattal került sor, míg az ügyvitel és iratkezelési szabályzatot a 81/2012. (X. 15.) OBT határozat állapította meg.

A Tanács a 2013. évi I. féléves munkatervét a 95/2012. (XII. 10.) OBT határozattal állapította meg.

A Tanács a 2013. február 12-i ülésen foglalkozott az OBT-honlap működtetésének kérdésével, a honlapra felkerülő dokumentumokkal, és a 9/2013. (II. 12.) OBT határozattal felállította a honlap működtetésével foglalkozó szakbizottságát.

VI. Az OBT tag jogai és kötelességei

(Bszl. 112. §)

Az OBT tagjai a feladatuk ellátása teljesítése érdekében az OBH működésével kapcsolatos iratokba betekinhetnek, tájékoztatást, adatokat kérhetnek az OBH elnökétől.

A tagsággal járó feladatok ellátása érdekében az OBH elnöke felkérte az OBT tagok bírósági vezetőit, hogy a tagok részére titkári segítséget, tárgyalási kedvezményt, illetve lehetőség szerint gépkocsi használatot biztosítsanak.

VII. Egyéb feladatok

Az OBT 2012-ben a nem jogszabályi rendelkezésen alapuló kiemelt feladatának tekintette, hogy a bírói pályázati rendszer során a Bírói Tanácsok által alkalmazandó pontozási rendszerrel kapcsolatos gyakorlatot elemezze és a Tanácsok számára segítséget nyújtson. Valamennyi BT elnök közreműködésével 2012. október 08-án a Magyar Igazságügyi Akadémián a Tanács konferenciát szervezett. Az elhangzott vélemények, álláspontok összegzése alapján a Tanács az 1/2012. (X. 15.) ajánlását hozta a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló, a 7/2011. (III. 04.) KIM rendelet értelmezéséről és gyakorlatban történő alkalmazásáról.

Az OBT 2013. évre kiemelt feladatának tekinti a bírói életpálya modell kidolgozását és e témában konferencia szervezését, melynek előkészítésére a 11/2013. (II. 12.) OBT határozattal felállította szakbizottságát.

--- --

Az Európai Igazságszolgáltatási Tanácsok Hálózata (ENCJ) 2012. szeptember 17-18. napján Brüsszelben tartott konferenciáján és a 2013. február 04. és 05. napján Párizsban tartott ülésén az OBT képviselője útján jelen volt.

Az Európai Parlament képviselőivel magyarországi látogatásuk során az OBT-t képviselő tagok 2012. szeptember 26-án találkoztak és tájékoztatást adtak többek között az OBT tagok választásának szabályairól, az OBT tevékenységéről, feladatairól és az ügyek áthelyezéséről szóló határozatról.

--- --

A Tanács a 7/2013. (I. 21.) OBT határozattal hatáskörének hiányában mellőzte a döntéshozatalt abban a kérdésben, amikor egy törvényszék bírója a 2013. évben

elfogadott ügyelosztási rendjük véleményezésére kérte a Tanácsot. Megállapította, hogy a Bszi. 151. § (1) bek. d) és 155. §-a alapján a Bírói Tanács, illetve az ügyszak szerinti szakmai kollégiumok véleményezhetik az ügyelosztási rendet és e testületek hatáskörét az OBT nem vonhatja el.

-.-.-.-

Az OBT-hez az elmúlt fél évben ügyfelektől 4 panasz érkezett, folyamatban lévő, illetve már jogerősen befejezett bírósági ügyekkel kapcsolatban. A beadványokat a szükséges tájékoztatás mellett és érdemi vizsgálat nélkül - az OBT a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló 10/2012. (VI. 15.) OBH utasításban foglaltaknak megfelelően az elbírálásra illetékes szervhez - továbbította.

-.-.-.-

A második féléves beszámoló ismertetésével egyidejűleg a 2013. március 19-i ülésen a soros elnöki feladatok dr. Fazekas Sándorhoz, míg a soros elnökhelyettesi feladatok Trappné dr. Kiszely Ritához kerülnek.

Veszprém, 2013. március 11.

dr. Magyarádyné
dr. Vándor Zsuzsanna