

Beszámoló az Országos Bírói Tanácsról, valamint az első soros elnökség ideje alatti működéséről

Az **Országos Bírói Tanácsot** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2012. január 1. napjával hatályba lépő 2011.évi CLXI. törvény (BSZI) 2012. március 15. napjával a bíróságok központi igazgatásának **felügyeleti testületeként** rendelte létrehozni.

Létrejötté :a bíró tagokat a bírák küldöttértekezlete azaz mintegy 140 küldött, maguk közül, titkos szavazással, szótöbbséggel 6 évre választotta. A demokratikus választás további biztosítéka, hogy a küldöttek is választással nyerték el mandátumukat, mégpedig a törvényszékek küldöttválasztó összbírói értekezleteinek a törvényszék létszámával arányosan úgy kellett az ország mintegy 2900 bírása közül küldötteket választaniuk, hogy azok között legalább egy fő járásbírói és legalább egy fő (közigazgatási és) munkaügyi bíró legyen.

Létszáma :15 fő, és a törvény meghatározza, hogy a Kúria Elnökén kívül a további 14 bíró tag közül egynek ítélőtáblai -,ötnek törvényszéki- , hétnek járásbírói-,egynek (közigazgatási és) munkaügyi bírónak kell lennie.

Összetétele:a testület végül úgy alakult, hogy a Kúria elnökén kívül 1 táblabíró Szegedről 5 törvényszéki bíró a Budapest Környéki-,a Fővárosi-,a Kecskeméti-,a Nyíregyházi és a Veszprémi Törvényszékről míg a 7 helyi bírósági bíró a Balassagyarmati-, a Budapest XVIII.-XIX. Kerületi-,a Debreceni-, az Egri-, a Gödöllői-, a Pécsi-, és a Szegedi Városi Bíróságról, míg az egy munkaügyi bíró a Miskolci Munkaügyi Bíróságról került a Tanácsba.

A törvényszéki bírók közül négyen igazgatási vezetők: két elnök, egy elnökhelyettes és egy kollégiumvezető helyettes, míg a helyi bírók közül négyen igazgatási vezetők: 3 elnök és egy elnökhelyettes .

A 19-ből tehát 10 megye (de valamennyi régió) és a Főváros is képviselt a tagok összetételéből adódóan.

A több fordulás, demokratikus választás eredményeként létrejött Tanács tehát mind a bírósági szinteket tekintve, mind pedig földrajzi szempontból reprezentálja az ország bírói karát.

Képviselése: a Tanácsot az elnök képviseli, úgy, hogy az elnöki posztot félévente más-más soros elnök tölti be, a tagok egymást szolgálai idejük hossza alapján követik, és ugyanilyen elv szerint válnak a tagok Tanács soros elnökhelyettesévé.

A tagok tevékenységüket külön díjazás nélkül végzik. A munkájukkal kapcsolatosan felmerült költségeik megtérítésre kerülnek.

A feladatok ellátásához tárgyalási kedvezményben részesülnek és egy titkár került beosztásra valamennyi tag mellé a tagságból, valamint a bírói munkából adód feladataik ellátásának segítése érdekében .A technikai feltételek biztosítása körében választásuk szerint részesültek laptopban vagy táblagépben és hozzá mobil internet szolgáltatásban.

Az OBT tagjai a Tanács megalakulásakor:dr. Darák Péter a Kúria elnöke, dr. Tománé dr. Szabó Rita az OBT első soros elnöke, a Miskolci Munkaügyi Bíróság elnöke, dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsanna az OBT első soros elnökhelyettese, a Veszprémi Törvényszék közigazgatási kollégiumvezető-helyettese, dr. Hámori Attila a Szegedi Ítélőtábla bírása, dr. Fazekas Sándor ,a Fővárosi Törvényszék elnöke, dr. Bicskei Ferenc a Kecskeméti Törvényszék elnöke, dr. Nyakó Zsuzsanna a Nyíregyházi Törvényszék elnökhelyettese, dr. Virág Csaba a Budapest Környéki Törvényszék bírása, dr. Arany János a Szegedi Városi Bíróság bírása, Csillikné dr. Velenczei Katalin a Balassagyarmati Városi Bíróság elnöke, dr. Hajdu István a Pécsi Városi Bíróság elnöke, dr. Móroczné dr. Simon Angéla a Debreceni Városi Bíróság bírása, dr. Sallai Tamás az Egri Városi Bíróság bírása, dr. Simon Levente a Gödöllői Városi Bíróság bírása, Trappné dr. Kiszely Rita a

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság elnökhelyettese.

Első, ünnepélyes ülés: 2012. március 23.

Ez alkalmából a Tanács az alábbi Közleményt adta ki :

Mi, az Országos Bírói Tanács tagjai, mint a 2012. március 15. napjával működő, demokratikusan megválasztott legfőbb bírósági önigazgatási szerv, független testületként kinyilvánítjuk, hogy mindenkor tiszteletben kívánjuk tartani a bírói függetlenséget és meg kívánunk felelni a jogalkotó által közvetített társadalmi elvárásnak is, elsődleges kötelességünknek tekintve a bírói függetlenség védelmezése mellett azt, hogy javaslatainkkal, észrevételeinkkel segítjük az Országos Bírósági Hivatal munkáját, a közös cél, a hatékony és időszerű igazságszolgáltatás biztosítása érdekében.

Törvényben biztosított jogainkkal élve képviselni kívánjuk valamennyi bírótársunkat a bírói kart érintő döntések meghozatala során.

Különösen fontosnak tartjuk:

- az igazgatás és a bíróságok gazdálkodásának ellenőrzését,
- a bírói és bírósági vezetői pályázatok elbírálásával kapcsolatban az Országos Bírósági Hivatal elnöke, illetve a Kúria elnöke által folytatott gyakorlat véleményezését,
- a bíróságok költségvetésére vonatkozó javaslat és beszámoló véleményezését,
- a döntések objektív szempontrendszerének kidolgozását, azokra az esetekre, amikor az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Tanács előzetes véleménye alapján dönt.

Teljes körűen élni kívánunk a törvény által biztosított javaslattevési és döntési jogainkkal is.

Céljaink megvalósítása érdekében minden tag elkötelezi magát a lelkiismeretes szakmai munkavégzés mellett.

Az Országos Bírói Tanács első soros elnökség ideje alatti működése

Ülések ,időpontja, helye: a törvényi előírás alapján szükség szerint, de legalább évente négyszer ülésezik, akkor határozatképes, ha az ülésen tagjainak legalább kétharmada jelen van.

Határozatát szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

A működésére vonatkozó részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatában maga állapítja meg.

13/2012. (III.24.) OBT határozat a hatályos ideiglenes SZMSZ , ennek alapján a Tanács minden hónapban, a hónap harmadik hétfőjén ülésezik .

14/2012. (IV. 17.) OBT határozat a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásának időpontjáról

A Tanács 2012. szeptember 17-i ülésének 8. napirendi pontja alatt szerepel a végleges SZMSZ elfogadása.

A Tanács 2012.március 23-24-én a Magyar Bíróképző Akadémián (Magyar Igazságszolgáltatási Akadémia), április 17-én, május 21-én, június 18-án, július 9-én és szeptember 17-én az Országos Bírósági Hivatal tanácskozási termében tartott.

Az ülések a bírák számára nyilvánosak, kivéve, ha minősített adat, üzleti titok vagy külön törvényben meghatározott titok megőrzése végett feltétlenül szükséges, vagy az ülésen meghallgatott személyiségi jogainak védelme érdekében indokolt a zárt ülés elrendelése.

Résztétel: az OBT ülésén - ideértve a zárt ülést is - az OBT tagjain kívül az OBH által delegált jegyzőkönyvvezető, míg tanácskozási joggal az OBH elnöke és az igazságügyért felelős miniszter, valamint az OBT elnöke, az OBH elnöke és az igazságügyért felelős miniszter által meghívott eseti

szakértő, továbbá az OBT elnöke által meghívott érdek-képviselői szerv képviselője volt jogosult részt venni a kezdetektől.

Az OBT ülésén - akadályoztatása esetén - az igazságügyért felelős minisztert államtitkár, az OBH elnökét az OBH általános elnökhelyettese helyettesíti.

2012.július 17. napjától tanácskozási joggal az OBH elnökén az igazságügyért felelős miniszteren kívül a legfőbb ügyész, a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnöke, az OBT elnöke és a tanácskozási joggal részt vevők által meghívott eseti szakértő, továbbá az OBT elnöke által meghívott civil és egyéb érdek-képviselői szervezet képviselője.

Az OBT ülésén - akadályoztatása esetén - az igazságügyért felelős minisztert államtitkár, az OBH elnökét az OBH általános elnökhelyettese, a legfőbb ügyészt legfőbb ügyész helyettes, a Magyar Ügyvédi Kamara elnökét elnökhelyettes, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnökét elnökhelyettes helyettesíti.

Zárt ülés elrendelése esetén a tanácskozási joggal rendelkezők sem vehetnek részt az ülésen, kivéve, ha az OBT eltérően rendelkezik.

Az OBT ülésén jegyzőkönyvvezető vesz részt.

Tájékoztató: az OBT ülésén elhangzottokról jegyzőkönyv, míg a bíróságok igazgatását és a bírák tevékenységét szélesebb körben érintő, a közérdeklődésre számot tartó döntésekről összefoglaló készül. Korábban a jegyzőkönyv és az összefoglaló elkészítéséről az OBH gondoskodott.

2012.július 17. napjától hatályos rendelkezés szerint a jegyzőkönyv és az összefoglaló elkészítéséről az OBT elnöke gondoskodik.

Az összefoglalóba kerülő napirendekről és az összefoglaló tartalmáról az OBT az ülésen határoz. A zárt ülésen tárgyalt napirendet az összefoglaló nem tartalmazza.

Az összefoglalót a bíróságok központi honlapján, míg a jegyzőkönyvet – kivéve, ha zárt ülés volt – az intraneten kell közzétenni.

A 2012. szeptember 17-i ülésen a jegyzőkönyvvezésről az OBT már maga gondoskodik.

Technikai feltételek: az OBT működésének technikai feltételeit az OBH biztosítja.

Az OBH elnökének a bíróságok és az OBT költségvetésére tett javaslatát a Tanács véleményének kikérésével kell összeállítania, az OBH költségvetésén belül elkülönítetten

A 2012. szeptember 17-i ülés 9. napirendi pontja az elkülönített költségvetéssel kapcsolatos kérdések megtárgyalása

Az Országos Bírói Tanács feladatai:

az általános központi igazgatás területén

ellenőrzi az OBH elnökének központi igazgatási tevékenységét, és szükség esetén az OBH elnöke felé jelzéssel él,

javaslatot tesz az OBH elnökének a bíróságokat érintő jogszabály megalkotásának kezdeményezésére,

illetőleg 2012. július 17. napjától:

indítványozza az OBH elnökénél a bíróságokat érintő jogszabályalkotás, módosítás jogosultjánál a jogszabályalkotás módosítást kezdeményezzen.

12/2012. (III. 24.) OBT határozat javaslat a Bszi. 188. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezése kezdeményezésére (a Magyar Bíróképző Akadémia végleges átadása az MNV Zrt.-nek)

15/2012. (IV. 17.) OBT határozat, javaslat A bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011.

(III. 4.) KIM rendelet módosításának kezdeményezésére

24/2012. (V. 21.) OBT határozat, javaslat A bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011.

(III. 4.) KIM rendelet további módosításának kezdeményezésére

27/2012. (VI. 18.) OBT határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény bírói pályázati eljárásra vonatkozó rendelkezései módosításának indokoltságáról

34/2012. (VII. 9.) OBT határozat, javaslat a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításának kezdeményezésére

véleményezi az OBH elnöke által kiadott szabályzatokat, ajánlásokat.

1/2012. (III. 24.) OBT határozat A bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás ,

11/2012. (III. 24.) OBT határozat A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló OBH elnöki utasítás,

16/2012. (IV. 17.) OBT határozat A talár viseléséről, valamint az ülnökök, a jegyzőkönyvvezetők és az eljárási cselekményt vezető bírósági titkárok öltözködési szabályairól szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás,

23/2012. (V. 21.) OBT határozat A közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás véleményezéséről

A szeptember 17.-i ülés 4. napirendi pontja Előterjesztés a bírák és igazságügyi alkalmazottak által teljesített ügyelet és készenlét szabályairól szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás tervezetének véleményezéséről (júliusról halasztott napirend, OBH készíti el)

jóváhagyja a szolgálati bíróság ügyrendjét és közzéteszi azt a központi honlapon.

a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén

(2012. július 17. napjától)

elrendelheti kivételesen indokolt esetben a társadalom széles körét érintő vagy a közérdek szempontjából kiemelkedő jelentőségű ügyek soron kívüli intézését,

39/2012. (VIII. 27.) OBT határozat

soron kívüli eljárás elrendelése iránti kérelem elutasításáról

Az Országos Bírói Tanács a Magyar Üzletkötők és Szolgáltatók Országos Érdekvédelmi Szervezetének képviseletében Nagy Zoltán elnök által 2012. augusztus 21. napján előterjesztett, a Fővárosi Törvényszék előtt 28.P.21.355/2009. szám alatt folyamatban lévő per soron kívüli intézésének elrendelésére vonatkozó kérelmet elutasítja.

meghatározza az eljáró bíróság kijelölésénél figyelembe veendő elveket az OBH elnökének azon jogköre vonatkozásában, amely szerint az ügyek ésszerű időn belül való elbírálása érdekében az eljáró bíróság helyett másik bíróságot jelöl ki az eljárásra.”

36/2012. (VIII. 17.) OBT határozat az eljáró bíróság kijelölése során az OBT által meghatározandó elvek elfogadásáig követendő eljárásról

Az Országos Bírói Tanács jelen határozatával döntött arról, hogy a Bszi. 62. § (1) bekezdésében előírt elvek elfogadásáig, az ügy elbírálására illetékes bíróság helyett – az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében – másik bíróság kijelölése iránti eljárásban az Országos Bírósági Hivatal elnökének 3/2012. (II. 20.) OBH ajánlás 2. pont 1-5. alpontjában foglaltakat tekinti az OBT által elfogadott elveknek.

2012.szeptember.17-én 7. napirendi pont keretében tárgyalja a Tanács a bíróságok kijelölésének szempontrendszerét

A költségvetés területén

véleményezi a bíróságok költségvetésére vonatkozó javaslatot és az annak végrehajtására vonatkozó beszámolót, az egyéb juttatások részletes feltételeit és mértékét.

Az OBT tájékoztatást kapott a Bíróságok fejezet 2012. évi költségvetéséről, a február végi pénzügyi helyzetről, valamint a folyamatban lévő épület-beruházásokról, ennek részeként a 2011. évi költségvetés végrehajtásának eredményéről, a 2012. évi költségvetési támogatás alakulásáról, a Budapest Környéki Törvényszék, valamint az új fővárosi kerületi bíróság elhelyezésével kapcsolatos feladatokról.

ellenőrzi a bíróságok gazdálkodását

meghatározza a tárgyévet megelőzően tárgyévi költségvetését, majd arról **megállapodik** az OBH elnökével,

A Tanács 2012. szeptember 17-i ülésének 9. napirendi pontja alatt szerepel az elkülönített költségvetéshez kapcsolódó kérdések megtárgyalása.

A személyzeti területen

Az Országos Bírói Tanács első ülésén az Országos Bírósági Hivatal elnöke beszámolt az első negyedév tevékenységéről, többek között ismertette az elbírált 149 bírói álláshelyre - melyből 145 helyi bírósági - benyújtott 800 pályázat bírálati szempontjait.

Az OBH elnöke a bírói tanácsok által felállított rangsortól mindössze nyolc esetben tért el. Hat esetben a bíróságok elnökeinek javaslatával egyezően - bírósági titkárt előre sorolva -, két esetben pedig a bírói tanácsi rangsortól és az elnöki javaslattól eltérően döntött. Az egyik eltérés indoka a hozzátartozói kapcsolat miatti összeférhetetlenség volt a másik esetben pedig a hátrább rangsoroltnak a megpályázott álláshely szerinti ügyszakhoz szükséges speciális szakmai gyakorlata volt. Az Országos Bírói Tanács a döntéseket megvitatta és a törvényben biztosított ellenőrzési jogkörében elfogadta, és erről sajtóközleményt is kiadott.

közzéteszi véleményét évente az OBH, valamint a Kúria elnökének a bírói, valamint a bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról,

adományozhat az OBH elnökének kezdeményezése alapján „címzetes törvényszéki bíró”, „címzetes táblabíró”, „címzetes kúriai bíró”, „kúriai tanácsos” címet, igazságügyi alkalmazott esetén főtanácsosi, tanácsosi címet,

javaslatot tehet az OBH elnökének kezdeményezésére kitüntetés adományozására, díjat, oklevelet, plakettet adományozhat, illetve díj, plakett, oklevél más általi adományozásához hozzájárulhat,

2/2012. (III. 24.) OBT határozat a Juhász Andor díjról

3/2012. (III. 24.) OBT határozat a Bírósági Szolgálatért Oklevélről

4/2012. (III. 24.) OBT határozat a Bírósági Szolgálatért Oklevél 2012. évi adományozásáról

5/2012. (III. 24.) OBT határozat augusztus 20-a, államalapító Szent István ünnepe alkalmából állami kitüntetésre javasolt bírákról és igazságügyi alkalmazottakról

6/2012. (III. 24.) OBT határozat a bírának és igazságügyi alkalmazottaknak Juhász Andor díj adományozásáról és a 2012. évi címadományozásáról

17/2012. (IV. 17.) OBT határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. április hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

18/2012. (V. 21.) OBT határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. május hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

20/2012. (V. 21.) OBT határozat a bírának és igazságügyi alkalmazottaknak Juhász Andor díj adományozásáról és a 2012. évi címadományozásról szóló 6/2012. (III. 24.) OBT határozat módosításáról

26/2012. (VI. 18.) OBT határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. június hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

lefolytatja a bírák vagyonnyilatkozatával kapcsolatos ellenőrzési eljárást

kinevezi a szolgálati bíróság elnökét és tagjait,

21/2012 (V. 21.) OBT határozat a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bíráinak és a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bíráinak, valamint elnökhelyettesének kinevezéséről

33/2012. (VI. 18.) OBT határozat a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság, valamint a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság bíráinak kinevezéséről

előzetes véleményt nyilvánít személyes meghallgatás alapján az OBH elnökének és a Kúria elnökének tisztségére jelölt személyéről,

meghatározza a pályázat elbírálásánál figyelembe veendő elveket az OBH elnökének és a Kúria elnökének azon jogköre vonatkozásában, amikor az álláshelyet a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázóval kívánja betölteni,

A szeptembert 17-i ülés 7.napirendje előterjesztés az ügyek kijelölésének szempontrendszeréről

egyetértési jogot gyakorol azon pályázatok elbírálása során, amelyekben az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke az álláshelyet a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázóval kívánja betölteni,

egyetértési jogot gyakorol azon bírósági vezetői kinevezések esetében, amelyekben a pályázó nem kapta meg a véleményező szerv hozzájárulását [132. § (6) bekezdés],

(korábban: előzetes véleményt nyilvánít a pályázóról, ha az OBH elnöke, vagy a Kúria elnöke olyan pályázót kíván kinevezni aki a véleményező szerv többségi támogatását nem nyerte el.)

25/2012. (V. 21.) OBT határozat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezése előtti előzetes vélemény-nyilvánításról

dönt az ítélőtáblai, a törvényszéki, a közigazgatási és munkaügyi bírósági, továbbá a járásbírósági elnök és elnökhelyettes újbóli kinevezéséhez való hozzájárulás kérdésében, ha az elnök vagy elnökhelyettes ugyanazon tisztséget korábban már két alkalommal betöltötte,

8/2012. (III. 24.) OBT határozat az ugyanazon vezetői állást már két alkalommal betöltő bírósági elnök és elnökhelyettes újbóli kinevezéséhez történő előzetes hozzájárulás elbírálásának szempontrendszeréről

9/2012. (III. 24.) OBT határozat a Marcali Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéshez való előzetes hozzájárulás megtagadásáról

19/2012. (V. 21.) OBT határozat a Szentendrei Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéshez való előzetes hozzájárulás megtagadásáról

29/2012. (VI. 18.) OBT határozat a Ráckevei Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéshez való előzetes hozzájárulás megtagadásáról

Szeptember 17-i ülés 10. napirendi pontja: Előterjesztés a Barcsi Városi Bíróság elnökének újbóli kinevezéséhez való előzetes hozzájárulásról

felmentést adhat a bírósági vezető és a vezetése alatt álló szervezeti egységben bíraskodó hozzátartozója közötti összeférhetetlenség esetében,

22/2012. (V. 21.) OBT határozat a bírósági vezetők és a bírók, illetőleg igazságügyi alkalmazottak között felmerült összeférhetetlenség alóli felmentés szempontjairól

hozzájárulhat a bíró lemondása esetén, hogy a lemondási idő 3 hónapnál rövidebb legyen, illetve a bírót a lemondási időre vagy egy részére mentesítheti a munkavégzési kötelezettség alól,

37/2012. (VIII. 27.) OBT határozat bíró lemondási ideje tartamának meghatározásáról
(Az Országos Bírói Tanács dr. K. N. Á. budapesti II. és III. kerületi bírósági bíró esetében nem járul hozzá a 3 hónapnál rövidebb lemondási időhöz.)

38/2012. (VIII. 27.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről
(Az Országos Bírói Tanács dr. S. J.-t a Gödöllői Városi Bíróság bíróját – felmentésére tekintettel, kérelmére – 2012. szeptember 1. napjától a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.)

40/2012. (IX. 10.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről
(Az Országos Bírói Tanács dr. M. GY.-t a Szolnoki Városi Bíróság bíróját – felmentésére tekintettel, kérelmére – 2012. szeptember 1. napjától a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.)

dönt a bíró nyugállományba helyezése vagy a felső korhatár elérése esetén a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény alapján a felmentési időre vonatkozóan a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejéről.”

A képzés területén

javaslatot tesz a központi oktatási tervre, és

véleményezi a bírák képzési rendszerének és a képzési kötelezettség teljesítésének szabályait.

a 28/2012. (VI. 18.) OBT határozat a bíróságok 2012. szeptember 1-jétől 2012. december 31-ig terjedő időre szóló központi oktatási tervéről

Ellátja a jogszabály által hatáskörébe utalt egyéb feladatokat.

10/2012. (III. 24.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács és az Igazságszolgáltatási Tanácsok Európai Hálózata (ENCJ), valamint a Balkáni Térség Országai

Igazságszolgáltatási Irányító Testületeinek Regionális Konferenciája közötti együttműködésről

32/2012. (VI. 18.) OBT határozat a 10/2012. (III. 24.) OBT határozat módosításáról

30/2012. (VI. 18.) OBT határozat a Balkáni Térség Országai Igazságszolgáltatási Irányító Testületei regionális együttműködésének jövőjéről

31/2012. (VI. 18.) OBT határozat az ENCJ 2012. június 28-29-i brüsszeli szemináriumán az Országos Bírói Tanács képviseléről

35/2012. (VII. 9.) OBT határozat az Igazságszolgáltatási Tanácsok Európai Hálózata (ENCJ) 2012/2013. évi munkaprogramjának keretében működő projektcsoporti tagok kijelöléséről

A szeptember 17-i ülés 6. napirendi pontja keretében a Tanács ajánlás tervezetet vitat meg a Bírói tanácsok pontozási szempontrendszeréről

Feladatok a jövőt illetően:

Napirendre kell tűzni a Szolgálati Bíróság ügyrendjének jóváhagyását.

Az összeférhetetlenség alól korábban adott felmentések felülvizsgálata december 31-ig.

Bírói pályázatoknál rangsortól eltérés esetére a szempontrendszer elfogadása.

Bírák áthelyezésének lehetséges megoldása (27/2012. (VI. 18.) OBT határozat „végrehajtása”)

Annak megfontolása, hogy a felmentésekkel kapcsolatos OBT kötelezettségek gyakorlásához szükséges-e szempontrendszer meghatározása (nyugdíjazás, lemondás)

Annak megfontolása, hogy a soron kívüli eljárás elrendelése szempontrendszer kidolgozását igényli-e

Köszönetnyilvánítás:

Ezúton szeretném megköszönni valamennyi OBT tagnak, valamint az OBH elnökének és a Hivatal munkatársainak munkáját, és azt a sok segítséget amit a soros elnöki ciklus tartama alatt a tisztség ellátáshoz kaptam!

Miskolc, 2012. szeptember 14.

Tománé Szabó Rita

Melléklet:

Az OBT legfontosabb határozatainak részletes tartalma:

8/2012. (III. 24.) OBT határozat az ugyanazon vezetői állást már két alkalommal betöltő bírósági elnök és elnökhelyettes újbóli kinevezéséhez történő előzetes hozzájárulás elbírálásának szempontrendszeréről

A Bszi. 127. § (4) bekezdése alapján az OBT álláspontja szerint, ha a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, az OBT a Bszi. 103. § (3) bekezdés f) pontjában foglalt előzetes hozzájárulást csak kivételesen adja meg az alábbi feltételek teljesülése esetén:

Az előzetes hozzájárulás megadásának feltétele, hogy az adott bíróságon a vezetői kinevezés elmaradása esetén fennálljon a tartós és objektív működésképtelenség veszélye.

Ez az eset különösen akkor következhet be:

- ha az ismételt kiírást követően is
- csak egyetlen személy nyújt be pályázatot az adott vezetői posztra
- és ez a személy elnyerte a véleményező szerv többségi támogatását
- és kinevezése esetén legfeljebb a 3. vezetői ciklusa kezdődne.

Az OBT ülésén a döntést megelőzően a Tanács az érintett bíróság elnökét (ideértve az alsóbb fokú bíróság érintettsége esetén a felsőbb bíróság elnökét is), valamint a pályázót meghallgathatja.

Szükség esetén az OBT tagjai közül egy 3 tagú eseti bizottság az érintett bíróságon személyesen megjelenve ad módot arra, hogy az adott bíróság dolgozói közül bárki véleményét személyesen és közvetlenül nyilváníthassa ki.

A bizottságból az adott megye OBT tagja ki van zárva.

22/2012. (V. 21.) OBT határozat a bírósági vezetők és a bírók, illetőleg igazságügyi alkalmazottak között felmerült összeférhetetlenség alóli felmentés szempontjairól

Az Országos Bírói Tanács a jövőben benyújtott összeférhetetlenség alóli felmentés iránti kérelmek elbírálása során az alábbi szempontokat tekinti irányadónak:

1. az együttalkalmazási tilalom alól csak kivételes esetben, a szolgálati érdekre figyelemmel, legfeljebb két évre adható felmentés abban az esetben, ha

- az álláshely más módon nem tölthető be,
- az álláshely be nem töltése az adott bíróság működését és az időszerű ítélezés biztosítását veszélyezteti,
- a pályázó vezetői képességei folytán különösen alkalmas az adott bírósági vezetői tisztség betöltésére;

2. az alacsonyabb és a magasabb szintű bíróság vezetője és a hozzátartozója között felmerült összeférhetetlenség megítélésében nem lehet eltérés;

3. nem indokolt az együttalkalmazási tilalom feloldása abban az esetben, ha az összeférhetetlenség az érintett bíró vezetői kinevezését követően, a hozzátartozója által benyújtott bírói álláspályázat eredményeként, bírói kinevezés vagy áthelyezés folytán jön létre;
4. szolgálati érdekre hivatkozással sem indokolható az együttalkalmazási tilalom alóli felmentés akkor, ha az érintettek mindketten bírósági vezetők;
5. az egyes felmentési kérelmeket a szempontrendszer elsődleges figyelembe vétele mellett az összes körülmény mérlegelésével, gondosan meg kell vizsgálni, azaz
- vizsgálni kell, hogy az összeférhetetlenségben érintett bírósági vezető milyen tisztséget (elnök, elnökhelyettes, kollégiumvezető stb.) tölt be és az SZMSZ szerint milyen konkrét feladatokat lát el az adott bíróságon, s hogy a bíróságon, kollégiumban, csoportban működik-e helyettes,
 - az elbírálásnál jelentősége van annak, hogy az adott bíróság, a vezető vezetése alatt álló kollégium, csoport milyen létszámú;
6. az OIT által a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 24. §-ának (5) bekezdése alapján adott felmentések felülvizsgálata során az összeférhetetlenségi ok megszüntetése az adott vezetői kinevezés idejének lejártáig nem indokolt. Az azonos vezetői állásra eredményesen pályázó bíró és a hozzátartozója közötti összeférhetetlenség alóli felmentés ismételt engedélyezése kizárólag abban az esetben mérlegelhető, ha a korábban megadott felmentést követően nem merült fel kifogás a bíróság igazgatásával kapcsolatban.

24/2012. (V. 21.) OBT határozat a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet további módosításának kezdeményezésére vonatkozó javaslatról

Az OBT a Bszi. 103. § (1) bekezdés b) pontja alapján javasolja az OBH elnökének, hogy a Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján kezdeményezze a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet 1. számú melléklete 8. és 10. pontja módosítását az alábbiak szerint *(félkövér betűstílusban, dőlten jelölve)*:

8. Jogi tárgyú publikáció – adható maximális pontszám: 10 pont

	Értékelési szempont	pontszám
8.1.	szakirányú jogi tárgyú publikáció	5
8.2.	egyéb jogi tárgyú publikáció	3

10. A bírói tisztség betöltésénél értékelhető egyéb szakmai többlettevékenység – adható

maximális pontszám: 12 pont

	Értékelési szempont	pontszám
10.1.	szakirányú tudományos oktatás, vizsgáztatás	5
10.2.	egyéb tudományos oktatás, vizsgáztatás	2
10.3.	<i>pályakezdő bírói instruktori tevékenység</i>	5
10.4.	<i>bíróági fogalmazói joggyakorlatot vezető bírói (instruktori) tevékenység</i>	3

25/2012. (V. 21.) OBT határozat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezése előtti előzetes vélemény-nyilvánításról

Az Országos Bírói Tanács dr. Mikó Gergely Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjévé történő kinevezésével egyetért.

27/2012. (VI. 18.) OBT határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény bírói pályázati eljárásra vonatkozó rendelkezései módosításának indokoltságáról

Az Országos Bírói Tanács megállapítja, hogy a szolgálati helyet változtatni szándékozó bírákra tekintettel a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény bírói pályázati eljárásra vonatkozó rendelkezéseinek módosítása indokolt. A jogszabály módosítási kezdeményezésre vonatkozó részletes javaslatot az OBT egy következő ülésén tárgyalja meg.

34/2012. (VII. 9.) OBT határozat a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításának kezdeményezésére vonatkozó javaslatról

Az OBT a Bszi. 103. § (1) bekezdés b) pontja alapján javasolja az OBH elnökének, hogy a Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján kezdeményezze a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 219. § (2) bekezdésének módosítását úgy, hogy az a határozatok írásba foglalására a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvénnyel egységes elvek alapján 30 napos határidőt biztosítson.

36/2012. (VIII. 17.) OBT határozat az eljáró bíróság kijelölése során az OBT által meghatározandó elvek elfogadásáig követendő eljárásról

Az Országos Bírói Tanács jelen határozatával döntött arról, hogy a Bszi. 62. § (1) bekezdésében előírt elvek elfogadásáig, az ügy elbírálására illetékes bíróság helyett – az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében – másik bíróság kijelölése iránti eljárásban az Országos Bírói Hivatal elnökének 3/2012. (II. 20.) OBH ajánlás 2. pont 1-5. alpontjában foglaltakat tekinti az OBT által elfogadott elveknek.

