

VÁLTOZÓ JOGSZABÁLYOK

2018

2018. májusi hatályba lépéssel

Nem volt olyan jogszabály, ami 2018 májusában lépett hatályba és a bíróságokat érintette volna.

2018. júniusi hatályba lépéssel

Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása

2018. június 28. napján kihirdetésre került **Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása** (Alaptörvény hetedik módosítása).

Az Alaptörvény hetedik módosításának azok a rendelkezései, melyek a **bírói jogértelmezést** szabályozzák, **2019. január 1. napján lépnek hatályba.**

Az Alaptörvény hetedik módosításának a **bíróági szervezetrendszert**, így a közigazgatási bíróságok kialakítására vonatkozó rendelkezései 2018. június 29. napján lépnek hatályba azzal, hogy a közigazgatási bíróságok feladatait a létrehozásukra vonatkozó jogszabályok hatálybalépéséig a **jelenlegi formában működő bírósági szervezetrendszer látja el.**

1. Alaptörvény 28. cikk

A bíróságoknak a jogszabályok értelmezése körében a jogszabályok céljára elsősorban a jogszabályok preambulumból, illetve indoklásából kell következtetniük.

Az irányadó indokolások hivatalos fellelhetőségéről a későbbiekben adunk tájékoztatást.

Az előterjesztéshez kapcsolódó indokolás értelmében „a jogszabályok preambuluma a törvényalkotásban, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolása – ha azt nyilvánosságra hozzák – a teljes jogalkotási folyamatban megfelelő és autentikus forrása a jogalkotói cél feltárásának. A módosítás ezen források feltárását, értelmezési segédletként való használatát teszi kötelezővé a bíróságok részére a jogalkalmazási tevékenység során azzal, hogy ezek – értelemszerűen – nem tekinthetők a jogértelmezés ezen fajtája kizárólagos módszerének, hiszen abban változatlanul felhasználhatóak a jogszabály elfogadása kapcsán elhangzott érvek, a történeti alkotmány vívmányai vagy a jogtudomány eredményei is.

Az Országgyűlésnek széles körű mérlegelési joga lesz abban, hogy a jogalkotási eljárás során érintett, közzéteendő indokolások körét, a közzététel módszerét meghatározza.”

2. Alaptörvény 25. cikk (1)-(3) bek. és (5) bek., 1. cikk (2) bek. e) pont, 9. cikk (3) bek. j) pont, 24. cikk (2) bek. e) pont, 24. cikk (5) bekezdés b) pont, 26. cikk (2)-(3) bek., záró és egyes rendelkezések

2019. január 1-jei határidővel várható, hogy hatályba lép egy, a közigazgatási bírósági szervezet felállításáról szóló sarkalatos törvény. Ennek hatálybalépéséig a bírósági szervezetrendszer változatlan formában működik.

A bírósági szervezetrendszer várható változásai:

	Rendes bíróságok	Közigazgatási bíróságok
Hatáskör	- büntetőügyek, - magánjogi jogviták, - törvényben meghatározott egyéb ügyek	- közigazgatási jogviták, - törvényben meghatározott egyéb ügyek
Legfőbb szerv	Kúria	Közigazgatási Felsőbíróság
Legfőbb szerv vezetői	Kúria elnöke	Közigazgatási Felsőbíróság elnöke
Legfőbb szerv feladata	- rendes bíróságok jogalkalmazása egységének biztosítása, - jogegységi határozat	- közigazgatási bíróságok jogalkalmazása egységének biztosítása, - jogegységi határozat

2018. júliusi hatályba lépéssel

1. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény

2017. június 26. napján kihirdetésre került a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.). A Be. 2018. július 1. napján lép hatályba. A Be.-ről részletes tájékoztatás készült, mely az alábbi linken érhető el:

<http://kpintra.justice.hu/tajekoztatas-ugyviteli-es-igazgatasi-tudnivalokrol>

2. Az egyes törvényeknek a jogellenes bevándorlás elleni intézkedésekkel kapcsolatos módosításáról szóló 2018. évi VI. törvény

2018. június 28. napján kihirdetésre került **az egyes törvényeknek a jogellenes bevándorlás elleni intézkedésekkel kapcsolatos módosításáról szóló 2018. évi VI. törvény.**

A törvény bíróságokat érintő rendelkezései **2018. július 1. napján** lépnek hatályba.

A törvény salátatörvény, összesen **9 törvényt módosít**, melyek közül a bíróságok előtti eljárásokat közvetlenül az alábbi jogszabályok érintik:

- a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (**Btk.**)
- a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény (**Met.**)
- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (**Szabs. tv.**)

- az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény (**Államhat. tv.**)

2.1. A Btk. módosításai

- A Btk. **353/A. §** új bűncselekményként minősíti a **jogellenes bevándorlás elősegítését, támogatását**

❖ Alapeset:

Szervező tevékenység (határmegfigyelés; információs anyagok készítése, terjesztése, megbízás adása ilyen tevékenység végzésére; hálózat kiépítése/működtetése) folytatása annak érdekében, hogy

- menedékjogi eljárás kezdeményezését tegye lehetővé olyan személy részére, aki hazájában/szokásos tartózkodási helye szerinti országban/más országban, melyen keresztül érkezett nincs kitéve üldözésnek, vagy ettől való félelme nem megalapozott,
- Magyarországra jogellenesen belépő vagy jogszerűtlenül tartózkodó személy tartózkodási jogcímet szerezzen.

❖ Minősített eset:

- a szervezői magatartáshoz anyagi eszközök szolgáltatása,
- a szervező tevékenység rendszeres folytatása,
- vagyoni haszonszerzési cél,
- segítségnyújtás több személy részére, vagy
- a tevékenységnek a határvonaltól számított 8 km-es sávon belül történő elkövetése.

- A Btk. korábbi **364. §** rendelkezéseihez képest **kitiltásnak** van helye:

- a határzár tiltott átlépése,
- a határzár megrongálása,
- a határzárral kapcsolatos építési munka akadályozása,
- a jogellenes tartózkodás elősegítése vagy
- a jogellenes bevándorlás elősegítése, támogatása

tényállások esetén is.

2.2. A Szabs. tv. és Államhat. tv. módosítása

Új rendelkezés, hogy a Szabs. tv. 201. § (4) bekezdése és az Államhat. tv. 5. § (1c) bekezdése alapján szabálysértésnek minősül, ha olyan személy tartózkodik az államhatártól vagy határjeltől számított 8 km-es sávon belül, aki

- határzár tiltott átlépése,
- határzár megrongálása,
- határzárral kapcsolatos építési munka akadályozása,
- embercsempészás,
- jogellenes tartózkodás elősegítése vagy

- jogellenes bevándorlás elősegítése, támogatása

miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll.

Kivételt jelent, ha az adott személynek a fenti területen érvényes lakcíme legalább e rendelkezés hatálybalépését megelőző öt éven belül létesült.

2.3. A Met. módosítása

A menekültként vagy oltalmazottként való elismerés iránti kérelem elfogadhatatlan, ha a kérelmező olyan országon keresztül érkezett, ahol

- nincs kitéve üldözésnek,
- nincs kitéve súlyos sérelem veszélyének vagy
- számára a megfelelő szintű védelem biztosított.

A kérelmező e tény vele való közlését követő max. 3 napon belül nyilatkozhat, hogy az ő egyéni esetében a fenti körülmények nem forogtak fenn.

2018. augusztusi hatályba lépéssel

1. Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény

2018. július 31. napján kihirdetésre került az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény. A törvény rendelkezései 2018. augusztus 8. napján lépnek hatályba. A törvény hatályba lépésével a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 2:47 §-a hatályát veszti.

A törvény megalkotása a nem nyilvános know-how és üzleti információk (üzleti titkok) jogosulatlan megszerzésével, hasznosításával és felfedésével szembeni védelemről szóló 2016. június 8. napján meghozott 2016/943/EU európai parlament és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

1.1. Az üzleti titokhoz fűződő jog megsértésének megállapítása

- A törvény meghatározza az üzleti titokhoz fűződő jog megsértésének módjait.
- A törvény rögzíti, hogy a jogosult a jogsértés tényének megállapításán felül mely felrőhatóságtól független szankció alkalmazását kérheti a bíróságtól.
- A törvény részletesen szabályozza, hogy a bíróság a döntése meghozatalánál az egyes szankciók alkalmazása esetén az üzleti titokhoz kötődő mely tényeket kell figyelembe vegye.
- A törvény a felrőhatóságtól független jogkövetkezmények alkalmazása helyett meghatározott feltételek fennállása esetén lehetővé teszi, hogy a jogsértő kérelmére pénzbeli ellentételezés megfizetését rendelje el a bíróság a jogosult részére.
- A törvény rögzíti, hogy az üzleti titokhoz fűződő jog megsértése esetén a jogosult a polgári jogi felelősség szabályai szerint kártérítést is követelhet.

1.2. A bírósági eljárás – különös szabályok

1.2.1. Hatáskör

- A törvényszékek hatáskörébe tartozik az üzleti titokhoz fűződő jog megsértésének megállapítása iránti per elbírása.

1.2.2. Pp. alkalmazása

- Az üzleti titok jogosulatlan megszerzésével, hasznosításával vagy felfedésével összefüggő polgári peres eljárásokban a Pp. szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

1.2.3. Az üzleti titok megőrzése az eljárás során

1.2.3.1. Titoktartási kötelezettség

- A törvény külön rendelkezik arról, hogy a per tárgyát képező, feltételezett üzleti titkot kötelesek megtartani a peres eljárásban résztvevők.

1.2.3.2. Az iratbetekintési- és tárgyaláson való részvételi jog korlátozása

- A bíróság az üzleti titok védelme érdekében bármelyik fél kérelmére elrendelheti a felek által benyújtott dokumentumokhoz, a tárgyalásokról készült jegyzőkönyvekhez való hozzáférési jog korlátozását, a tárgyalásról vagy annak egy részéről a nyilvánosság kizárását.
- A bíróságnak az iratbetekintési és a tárgyaláson való részvételi jogot a felek részéről legalább egy természetes személy, továbbá a felek képviselői számára biztosítani kell, akiknek az üzleti titok megtartásának kötelezettségét tartalmazó, írásba foglalt nyilatkozatot kell tenniük.

1.2.4. Ideiglenes intézkedés

- A törvény jelen peres eljárásokban az ideiglenes intézkedés elrendeléséhez - a Pp.-be foglalt feltételek fennállásán túl - további feltételeket szab.
- A jogosult az ideiglenes intézkedés elrendelésére irányuló kérelmet perindítás esetén, illetve a perindítást megelőzően is előterjesztheti, az utóbbi esetben a bíróság a per megindítására a - Pp. szabályaitól eltérően - legfeljebb 15 napos határidőt szab.
- Az ideiglenes intézkedés elrendelésekor az ellenérdekű fél meghallgatása mellőzhető, ha a késelem helyrehozhatatlan károkat okozna, és az a rendkívül sürgős szükség esetének minősül.
- Az ideiglenes intézkedést elrendelő határozat közlését követően az ellenérdekű fél kérheti a meghallgatását, a határozat megváltoztatását vagy hatályon kívül helyezését.
- Az ideiglenes intézkedés tárgyában hozott végzés elleni fellebbezést a másodfokú bíróság soron kívül, legkésőbb a fellebbezésnek a másodfokú bírósághoz érkezésétől számított 15 napon belül végzéssel bírálja el.

- A törvényben felsorolt ideiglenes intézkedések helyett az azokra vonatkozó feltételek fennállása esetén a jogosult kérheti a bíróságtól a jogsértő biztosíték adására kötelezését, illetve biztosítási intézkedés elrendelését.

1.2.5. Előzetes bizonyítás

- Az üzleti titokhoz fűződő jog megsértése iránti perben előzetes bizonyításnak van helye.
- A törvény az előzetes bizonyítást az ideiglenes intézkedésre vonatkozó szabályokkal egyezően szabályozza.

2. A magánélet védelméről szóló 2018. évi LIII. törvény

2018. július 31. napján kihirdetésre került a **magánélet védelméről szóló 2018. évi LIII. törvény**. A törvény a kihirdetését követő napon, **2018. augusztus 1. napján** lép hatályba.

A jogszabály legfontosabb újításai

- a **közéleti szereplők és a gyermekek** magánélethez való joga védelmének a deklarálása,
- a szabályozás kiterjesztése az **infókommunikáció** valamennyi esetére,
- a magánélethez való jog megsértése esetére vonatkozó **jogkövetkezmények** rögzítése,
- a **Ptk. közéleti szereplők** személyiségi jogának a védelmére vonatkozó szabályainak a kibővítése a közéleti szereplés és a magánélet éles elhatárolásának törvénybe iktatásával.

Az új szabályozás főbb rendelkezései

2.1. A törvény kétszintű szabályozást vezet be:

- **alapelvi szint:** a magánélet védelméről szóló 2018. évi LIII. törvény
- **részletes szabályok:** Ptk., Btk. Infotv., egyéb törvények

2.2. A törvény a magánélethez való jog részjogosítványaiként az alábbiakat nevesíti:

- **magánélet tiszteletben tartásához való jog**
 - névviseléshez való jog
 - személyes adatok védelme
 - magántitok védelme
 - képmáshoz és hangfelvételhez való jog
 - becsület és jóhírnév védelme
- **családi élet tiszteletben tartásához való jog**
 - az egyén mint a család részének a védelme
 - a családtagok védelme
 - az egyén és a családtagok együttes védelme

- **otthon tiszteletben tartásához való jog**
 - magán- és családi élet kibontakozásához fűződő jog
 - magánszféra szabad és teljes megéléséhez fűződő jog
- **kapcsolattartás tiszteletben tartásához való jog**
 - magánközlések védelme
 - élőszóban/telefonbeszélgetés útján/hagyományos vagy elektronikus levelezés során/egyéb kommunikációs eszköz segítségével átadott magánjellegű információk védelme

2.3. A magánélethez fűződő jog érvényesítése:

- hatósághoz, **bírósághoz fordulás** útján,
- **jogszabály-értelmezés** az Alaptörvénnyel és a magánélet hatékonyabb védelme céljából a magánélet védelméről szóló törvénnyel összhangban valósul meg.

2.4. A magánélethez való jog korlátozása:

- más alapvető jog érvényesülése vagy alkotmányos érték védelme érdekében merül fel,
- feltétlenül szükséges és az elérni kívánt céllal arányos,
- a magánélethez való jog lényeges tartalmát tiszteletben tartja és
- az emberi méltóságot tiszteletben tartja.

2.5. A magánélethez való jog megsértése esetén alkalmazható jogkövetkezmények:

- jogsértés megtörténtének bírósági **megállapítása**,
- jogsértés **abbahagyására** kötelezés és a jogsértő **eltiltása** a további jogsértéstől,
- jogsértő **megfelelő elégtétel** adására kötelezése és ennek saját költségen megfelelő **sajtónyilvánosság** biztosítása,
- a jogsértő helyzet **megszüntetésére**, a jogsértő állapot **helyreállítására** és a jogsértéssel előállított dolog **megsemmisítésére** vagy **jogsértő mivoltától való megfosztására** kötelezés,
- a jogsértő vagy jogutódja jogsértéssel **elért vagyoni előny átengedésére kötelezése** a jogalap nélküli gazdagodás szabályai szerint,
- **sérelemdíj**,
- **kártérítés**,
- külön törvényben meghatározott **egyéb igény**.

A Ptk. módosuló rendelkezései

A közéleti szereplő személyiségi jogai a Ptk.-ban:

- közügyek szabad vitatását biztosító alapjog nem járhat a közéleti szereplő magán-és családi életének, valamint otthonának a sérelmével,
- közlés, magatartás és tevékenység **közügyi és magán jellegének elhatárolása**.

3. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló 2018. évi XXXIX. törvény

2018. július 25. napján kihirdették a **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról szóló 2018. évi XXXIX. törvényt.**

A törvény a kihirdetést követő hónap első napján, **2018. augusztus 1. napján** lép hatályba.

3.1. Közérdekű igényérvényesítés

A törvény a fogyasztóvédelemről és a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvények által már kialakított közérdekű igényérvényesítés mintájára „Közérdekű igényérvényesítés” címen új polgári eljárást vezetett be a fogyasztókat érintő polgári jogi igények hatékonyabb érvényesítése érdekében. Az eljárásra a Pp. XLII. fejezetének a szabályait kell alkalmazni.

Felperes: a felügyeleti jogkörben eljáró Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

Alperes: az a felügyeleti jogkörbe tartozó tevékenységet ellátó személy,

- akinek a tevékenysége az ágazati törvényekbe vagy azok végrehajtására kiadott rendeletbe ütközik és
- a jogsértő tevékenység a felhasználók széles, a jogsértés körülményei alapján meghatározható körét érinti

Per tárgya: felhasználók polgári jogi igényeinek az érvényesítése

Per előfeltétele: közigazgatási ügyben eljáró bíróság a jogsértés tényét megállapítja

Ígérvényesítés jogvesztő határideje: 3 év

- a jogsértés bekövetkezésétől,
- folyamatos magatartás abbahagyásától,
- helyzet/állapot megszüntetésétől

Kereseti kérelem tartalma:

- követelés teljesítésére kötelezés, ha a követelés tartalma a felhasználók egyedi körülményeire tekintet nélkül megállapítható, vagy
- megállapításra kötelezés valamennyi felhasználóra kiterjedő hatállyal, ha a követelés tartalma az egyedi körülmények hiányában nem állapítható meg

Ítélet speciális tartalma:

- jogosult felhasználók köre és azonosításukhoz szükséges adatok,
- felperes feljogosítása az ítélet nyilvánosságra hozatalára

Végrehajtás kérése: ha a bíróság a közérdekű igényérvényesítési perben az alperest kötelezte, az ítéletben feltüntetett felhasználó kérheti az ítélet végrehajtását

3.2. Egyéni kártérítési igény érvényesítésének speciális szabályai

Ha a bíróság a jogsértés tényét a közérdekű igényérvényesítési perben megállapította, a felhasználónak csak az alábbiakat kell bizonyítania:

- kár összege,
- jogsértés és kár közötti okozati összefüggés.

Erre a perre már a Pp. általános szabályait kell alkalmazni.

4. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek az Európai Unió adatvédelmi reformjával összefüggő módosításáról, valamint más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi XXXVIII. törvényről

2018. július 25. napján kihirdetésre került az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek az Európai Unió adatvédelmi reformjával összefüggő módosításáról, valamint más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi XXXVIII. törvény.

A törvény rendelkezéseinek nagy része **2018. július 26. napján**, míg néhány – bíróságot nem érintő - rendelkezése – **2018. augusztus 25. napján léptek hatályba.**

A módosítás indoka

Az általános adatvédelmi rendelet (továbbiakban: GDPR) 2018. május 25. napjától kötelezően alkalmazandó Magyarországon, emiatt volt szükséges a jogalkotónak az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény GDPR-al történő összhangjának megteremtése.

Bíróságot érintő legfontosabb rendelkezések az Infotv-ben:

- **az érintett jogai érvényesülésének biztosítása** - 2018. évi XXXVIII. törvény 9.§
 - Infotv. 8. alcíme
 - 20.§ c) pont: bíróság kérelemre elrendelheti az adatkezelőnél tárolt adatok törlését
 - 23.§ (1) bek: bírósághoz fordulás joga
 - 23.§ (6) bek: ítélet nyilvánosságra hozatalának elrendelése
- **adatvédelmi incidens kezelése** - 2018. évi XXXVIII. törvény 17.§
 - Infotv. 15. alcíme
 - Az adatkezelő az általa, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által kezelt adatokkal összefüggésben felmerült adatvédelmi incidenst haladéktalanul, de legfeljebb az adatvédelmi incidensről való tudomásszerzését követő hetvenkét órán belül bejelenti a Hatóságnak.
- **bírósági adatkezelési műveletek ellenőrzése** - - 2018. évi XXXVIII. törvény 29.§
 - Infotv. VI/A. fejezet
 - A bírósági döntés meghozatalára irányuló peres és nemperes eljárásokban, a bíróságok által végzett adatkezelési műveletekkel kapcsolatban a személyes adatok védelméhez való jog érvényesülésének ellenőrzésére adatvédelmi kifogás útján kerül sor.
 - A kifogás elbírálására - az alapügyre vonatkozó - „kifogás az eljárás elhúzódása miatt” fejezetben foglalt szabályokat kell alkalmazni.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 56. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

- „(5) Illetékmentes a bírósági adatkezelési műveletek ellenőrzésére irányuló adatvédelmi kifogás.”

2018. szeptemberi hatályba lépéssel

Az egyes választásokkal kapcsolatos törvények módosításáról szóló 2018. évi XXXVI. törvény tárgyában

2018. július 25. napján kihirdették az **egyes választásokkal kapcsolatos törvények módosításáról szóló 2018. évi XXXVI. törvényt.**

A törvény **2018. szeptember 1. napján** lép hatályba azzal, hogy a rendelkezéseit az ezt követően kitűzött választások esetén kell alkalmazni.

A bíróságokat közvetlenül érintő rendelkezések

A Ve. 3. §-ához:

- A jogorvoslati kérelem benyújtásának a módjai az alábbiakkal egészülnek ki:
 - **személyesen** történik a benyújtás akkor is, ha a beadvány előterjesztésével egyidejűleg benyújtják a teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt **meghatalmazást**,
 - **levélben** benyújtottnak kell tekinteni azt a jogorvoslati kérelmet is, melyet **lezárt borítékban kézbesítenek.**

A Ve. 297. § -ához:

- A választás országos eredményét megállapító döntés elleni bírósági felülvizsgálat:
 - A felülvizsgálati kérelem Nemzeti Választási Bizottsághoz érkezésének az ideje: **a határozat meghozatalát követő nap**
 - A Kúria eljárási határideje: legkésőbb a **felterjesztést követő nap**
 - Felülvizsgálati kérelem alapja (listás eredmény):
 - **összesítés törvénysértő volta**
 - **választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértése**

2018. októberi hatályba lépéssel

1. Magyarország Alaptörvénye

2018. június 28. napján kihirdették Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítását.

A XXII. cikket érintő módosítások 2018. október 15. napján lépnek hatályba.

A módosítás értelmében **az állam és a helyi önkormányzatok törekszenek valamennyi hajlék nélkül élő személy részére szállást biztosítani**, mellyel egyidejűleg a jogszabály megtiltja az életvitelszerű közterületen tartózkodást.

2. A gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény

2018. július 31. napján kihirdették a **gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvényt**.

A törvény **2018. október 1. napján** lép hatályba. A hatályba lépéssel egyidejűleg hatályát veszti a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény.

A gyülekezési jogi törvény kiemelten szabályozza

- a **magánélet védelme és a gyülekezéshez való jog** kollíziójának a feloldását,
- a gyűlés megtiltásának és felosztatásának kiemelt okaként a **közbiztonság, a közrend, illetőleg mások jogainak és szabadságának a sérelmét,**
- bizonyos feltételek fennállása esetén a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra áldozataira emlékeztető helyszíneken és napokon tartandó gyűlések megtiltását és felosztatását,
- a **bejelentési kötelezettség tartalmát,**
- a résztvevők **kötelezettségeit,**
- a gyűlés **zavarásának** a tilalmát,
- a **versengő gyűlések** fogalmát és tartalmát,
- a gyűlés **bejelentésének** legkorábbi **időpontját,**
- az **egyenruha-viselés tilalmát,**
- a fegyveres, felfegyverkezett vagy védőfelszerelésben megjelenés tilalmát,
- a rendőrségi ellenőrzési pontok létesítését.

Az új törvény nem szabályozza a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alól kivett gyűlések körét.

3. 2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről

A törvénymódosítás bíróságokat érintő rendelkezései 2018. október 15. napján lépnek hatályba.

- **újraszabályozza** az életvitelszerű közterületi tartózkodás szabályainak megsértése szabálysértést, amely szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértés lesz

178/B. § (1) Aki életvitelszerűen közterületen tartózkodik, az szabálysértést követ el.

- az életvitelszerű tartózkodás fogalma annyiban változik, hogy a kijelölt terület helyett általában a közterületet jelöli meg elkövetési helyként
- **új eljárási rendet** vezet be e szabálysértések miatti felelősségre vonásra
 1. a tettenéréskor a rendőr mellőzi a szabálysértési eljárás megindítását és helyszíni figyelmeztetést alkalmaz, ha:
 - az elkövető felszólításra elhagyja a helyszínt vagy
 - az elkövető együttműködik hajléktalan-ellátás igénybevétele érdekében
 - a helyszíni figyelmeztetés új jogintézmény, nem azonos a figyelmeztetéssel
 - erre 90 napon belül három alkalommal kerülhet sor → az ellenőrzésre a helyszíni intézkedés alá vontak nyilvántartása jön létre
 2. amennyiben a szabálysértési eljárás lefolytatása nem mellőzhető, az elkövetőt elő kell állítani, meg kell hallgatni és szabálysértési őrizetbe kell venni (kivéve, ha szabálysértési elzárást kizáró ok áll fenn)
 3. az eljárási forma a bíróság elé állítás
 4. ha elzárást kizáró ok áll fenn, az előkészítő eljárást folytató szerv az eljárást megszünteti

- **a szabálysértési őrizet időtartama**

főszabály szerint: a bíróság jogerős döntéséig tart → az elsőfokú bíróság nem rendelkezik a meghosszabbításról, ha az ügydöntő végzése nem emelkedik jogerőre

kivételek:

- ha az elsőfokú bíróság figyelmeztetést alkalmaz, az elkövetőt haladéktalanul szabadítani kell
- ha az elsőfokú bíróság közérdekű munkát szab ki: a szabálysértési őrizet a kiszabott közérdekű munka beszámítás szerinti tartamáig tart
- nem jogerősen kiszabott szabálysértési elzárás esetén legfeljebb ennek tartamáig tart a szabálysértési őrizet

- **alkalmazható jogkövetkezmények**

- a) figyelmeztetés
- b) közérdekű munka – ha a meghallgatáson úgy nyilatkozik, hogy ezt vállalja, a rendőrség intézkedik a foglalkoztathatósági szakvélemény beszerzése iránt
- c) szabálysértési elzárás – azonnal foganatba kell venni

→ ugyanezen szabálysértés miatti, hat hónapon belüli harmadik marasztalás esetén csak szabálysértési elzárás szabható ki, a figyelmeztetés és a közérdekű munka kizárt
→ pénzbírság kiszabása általában kizárt

- **határidők**

- az elsőfokú határozatot az őrizetbe vételtől számított 72 órán belül meg kell hozni
- az esetleges fellebbezést nyomban be kell jelenteni
- a bíróság a végzést azonnal írásba foglalja, és az iratokat haladéktalanul felterjeszti a törvényszékhez
- a másodfokú döntést *az elsőfokú döntést követő 30 napon belül* meg kell hozni

- **telekommunikációs eszköz használata**

→ ha a technikai feltételek adottak, az eljárás alá vont személy jelenléte a bírósági eljárásban ezen a módon is biztosítható

2018. novemberi hatályba lépéssel

Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi LXXXII. törvény tárgyában

2018. november 23. napján kihirdették **az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi LXXXII. törvényt.**

A törvény salátatörvény, összesen 26 db adó vonatkozású tárgyú jogszabályt érint, melyek közül a bíróságok jogalkalmazása szempontjából a legfontosabbak:

- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (Szja. tv.),
- a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao. tv.),
- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (Áfa tv.),
- az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.),
- az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (Art.),
- az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény (Air.),
- az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (Avt.).

A bíróságok jogalkalmazását közvetlenül érintő, fontosabb rendelkezések

I. Az Itv. módosuló rendelkezései

1. Hatályba lépés időpontja

A módosító törvénynek a kereseti illeték megfizetésével/visszatérítésével kapcsolatos rendelkezései **2018. november 24. napján** lépnek hatályba.

2. Bírósági siker

Az **OBH elnöke** a bírósághoz fordulás jogát elősegítve **2013 óta több ízben** – utoljára 2018 augusztus 2. napján – **előterjesztette az illetékmentesség visszaállítására vonatkozó jogszabály-módosítási javaslatát, és azt mindvégig következetesen képviselte a jogalkotónál.** A jogszabály-módosítási javaslat az aktuális törvénymódosítással **cél ért.**

3. A módosítás lényege

3.1 Illetékmentesség polgári és közigazgatási eljárásokban [Itv. 57. § (1) bek. a) pont]

- **Nem kell illetékfizetésre kötelezni** a felet, ha a bíróság
 - az eljárást megindító beadványt – cégbírósági eljárás esetén hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül – **visszautasítja,**
 - az eljárást a **Pp. 259. §-ban foglalt okból megszünteti,**
 - az eljárást **elektronikus kapcsolattartásra** vonatkozó szabályok **megszegése miatt megszünteti,**
 - az eljárást azért szünteti meg, mert már az **eljárást megindító beadványt vissza kellett volna utasítani.**

Illetékmentes továbbá a fenti okokból befejezett eljárásban hozott döntés elleni **fellebbezés/felülvizsgálat** is.

A módosítás a Pp. (2016. évi CXXX. törvény) hatálya alá tartozó eljárások esetében alkalmazandó.