

P Á L Y A M Ű

I. A kollégiumvezető feladatai

A kollégiumvezető feladatait a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 124. §-a, a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (Igazgatási szabályzat) 28. §-a, a Kaposvári Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 1.3., illetve 2.4. pontja határozza meg. Ezen túlmenően az SZMSZ rendezi a kollégium működésének szabályait is.

A kollégiumvezető feladatait behatárolják a törvényszék elnökének beszámolójában jelzett feladatok is (7.2., 208. oldaltól), mely több ponton is érinti a polgári-gazdasági-közigazgatási és munkaügyi kollégium tevékenységét és a kollégiumvezető feladatait. Többek között a Pp. vite terület működtetése, az új eljárási törvények gyakorlati alkalmazására való felkészülés, az arányos munkateher megvalósítása, a titkárok peres ügyekbe való bevonása, a kompetencia elvű munkavégzés fenntartása, a tárgyi feltételek között az E-kapcsolattartás biztosítása, az ügyfélkapcsolatok, a mobileszközökkel történő ellátás, de az integritási kérdések, valamint a bírósághoz való hozzáférés is ad a kollégiumvezetőnek feladatokat, mind a nemzetközi kapcsolatok, mind a tanúgondozás, áldozatvédelem, külső és belső kommunikáció terén. A képzések területén a kollégiumvezetőnek ugyancsak vannak feladatai, amelyek a helyileg megvalósított képzésekben, központi képzésekben, regionális képzésekben is megnyilvánulnak, és azokat a törvényszék elnökének beszámolója a jövőre nézve célként tűzi ki, a Pp. vonatkozásában az E-kommunikáció, a perszimuláció, az informatikai és mediációs képzések terén. Ezen elnöki célokkal teljes mértékben összhangban van a 2017. évi tevékenységről szóló kollégiumvezetői beszámoló is.

E célokat tükrözik a Kaposvári Törvényszék elnökének elnöki pályázatában írtak is, amelyek ugyancsak telepítenek a kollégiumvezetőre feladatokat, mind az ítélkezés megalapozottsága, időszerűsége tekintetében, mind az emberi erőforrásokkal való

gazdálkodást tekintve, a tárgyi és pénzügyi erőforrások, a bírósághoz való hozzáférés, képzés, integritás és igazgatás területén. Látható tehát, hogy a kollégiumvezető feladatai ugyan behatároltak, ugyanakkor maguk a feladatok igen sokrétűek, kreativitást igénylőek, mozgalmas és izgalmas kollégiumvezetői és kollégiumi munkát ígérnek.

Egy bírósági vezetőnek – különösen szakmai vezetőnek – elsődleges, legfontosabb célja az alaptörvényi kötelezettségek teljesítése, a magas színvonalú és időszerű ítélkezés biztosítása.

E cél elérése – a Kaposvári Törvényszéken a hatékony és időszerű, jó színvonalú ítélkezés megtartása a cél – kiegyensúlyozott, következetes, átlátható szakmai vezetéssel, ezzel összehangolt igazgatási feladatokkal valósulhat meg.

Meggyőződésem, hogy a szakmai vezetés akkor szolgálja ezen érdekeket a legjobban, ha aktív, mindig jelen van és mindig elérhető a szakmai anyagok elkészítésében, rendelkezésre bocsátásában, a vitás, problémás kérdések felvetésében és megoldásában, a munkateher arányosságának biztosításában, ugyanakkor észrevehetetlennek kell maradnia az ellenőrzés körében, azaz a bírák munkájának zavarása, személyes közreműködésük minimalizálása útján valósuljon meg az ellenőrzés, amely jelenleg is így működik az informatikai rendszer és a jelentéstételi kötelezettség eszközeivel. Mindez nem azt jelenti, hogy az ellenőrzésről a bírák, titkárok nem tudnak, az átláthatóság ebben a témakörben is fontos. Ismerniük kell a bírácoknak, igazságügyi alkalmazottaknak az igazgatási ellenőrzés menetét, követelményeit, azonban többletterhet nem ró rájuk. Amennyiben a mulasztás bekövetkezik, jelentéstételi kötelezettség áll be, azt viszont már végre kell hajtani, és amennyiben vezetői intézkedés válik szükségessé, azt meg kell tenni. Csakis ekkor válik aktív szereppé a bírák és igazságügyi alkalmazottak vonatkozásában a vezető igazgatási ellenőrzése.

Mindebből kiindulva vallom, hogy a kollégiumvezető feladata elsődlegesen a szolgálat, mégpedig az időszerű, hatékony, színvonalas ítélkezés érdekében a bírák, titkárok, fogalmazók munkájának könnyítése, az információk nemcsak egyirányú, hanem

többirányú áramlása, azaz a kollégiumvezetőhöz eljussanak azok a problémák, megvitatásra váró kérdések, esetleg ellentétes jogi álláspontok, amelyek megoldását akár kollégiumi ülés, akár tanácselnöki értekezlet szintjén meg lehet oldani. Ugyanakkor a kollégiumvezető feladata a visszacsatolás is, illetőleg kúriai, országos, ítélőtáblai gyakorlat megismerhetővé tétele.

II. Visszatekintés az elmúlt évekre

2012-ben a bírói létszám adott volt – mint egyik feltétele az időszerű és színvonalas ítélkezésnek –, statisztikai adatok támasztották alá mind a minőségi, mind a mennyiségi mutatók kiválóságát. A munkateher arányosság igényelt figyelmet a csőd- és felszámolási ügyszak vonatkozásában, illetve a titkári, ügyintézői feladatok, a kompetencia alapú munkavégzés jelent meg célként. Már ebben az időszakban látható volt a nagymérvű jogalkotási tevékenység, amely azóta csak fokozódott, gondolok itt az anyagi jogi kódexre, a Polgári Törvénykönyvre, eljárási kódexre, elektronikus eljárásra, anyagi és eljárási jogszabályokra. Kihívásként jelent meg ebben az időszakban a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium munkájának megkezdése, illetve a várható nyugdíjba vonulások.

Az elmúlt 6 év a jogszabályalkotás és változás, valamint a személyi változások időszaka volt.

Mindezen változások ellenére az ítélkezésünk mutatói nem romlottak, azokat fenntartottuk, amelyhez nagy szükség volt nemcsak a kollégiumban, hanem a járásbírószágon dolgozó bírák, titkárok, igazságügyi alkalmazottak aktivitására, feladatvállalására, támogatására.

Szükség volt a kirendelésekre (pl. felszámolási ügyszak, illetőleg a törvényszéki polgári peres elsőfokú érkezés rendkívüli megemelkedése miatt, ezen ügyek ellátására vonatkozó kirendelés stb.), illetőleg az ügyelosztási rend többszörös módosítására. A polgári peres elsőfokú törvényszéki hatáskörbe tartozó ügyek érkezésének

megemelkedése indokolta, hogy a másodfokú tanácsok tagjai is részesüljenek az elsőfokú polgári peres törvényszéki hatáskörbe tartozó ügyek kiosztásából, amelyet az ügyelosztási rend változtatásával értünk el.

Nyilvánvaló, hogy ezen változtatások érdekek sérelmét is okozták, hiszen teljesen emberi reakció, hogy egy megszokott, a jó értelemben vett rutinnal végzett munka megváltozása, avagy megnehezédése, fokozása első körben hátrító reakciót vált ki az érintettek közül. Ugyanakkor az eredmények a megoldási módok sikerét igazolták, amelyre nem lett volna mód a bírák támogatása, kompromisszumkészsége, kreatív és vállalkozó hozzáállása nélkül. Mindehhez több alkalommal történő megbeszélések, kompromisszumok, esetenként konstruktív viták vezettek.

Törvényszékünkön negyedévente mérjük a munkaterhet, és ez az adat, valamint a bírák munkájának, az érkezések, befejezések figyelemmel kísérése segítette megvalósulni az arányos munkateherre való törekvést. Előfordultak olyan időszakok, amikor bizonyos időszakokban, referádákban a munkateher megnőtt, amelyek lépéseket igényeltek, mind a kollégiumvezető, mind a törvényszék elnöke részéről. E problémákat az érintettek elől nem titkolva, velük megbeszélve és javaslataikat is felhasználva születtek meg a törvényszék elnökének döntései, a kollégiumunk és a kollégiumvezető javaslatát is figyelembe véve.

Az ügyelosztási rend tervezetének elkészülését folyamatosan a változó körülményekhez igazítottuk, és azt megfelelően módosítottuk is. Így, amikor a törvényszéki polgári elsőfokú peres ügyek vonatkozásában bírói álláshelyekkel, azok betöltésével a megugrott ügyérkezés megoldhatóvá vált, a másodfokú tanácsok tagjai az elsőfokú polgári peres ügyintézésből már nem részesültek, tisztán első- és másodfokú bírói tanácsok álltak fel. Ugyanakkor pontosan a jelen és a jövő kérdése, hogy ezen ügyelosztással a lecsökkent törvényszéki hatáskörbe tartozó elsőfokú peres ügyérkezés és a 2017-ben is megemelkedett másodfokú érkezés problémája miképpen oldható meg. A jelen pályamű készítésekor az erről szóló megbeszélések már elkezdődtek, és

ugyanazt a kreatív, probléma megelőző hozzáállást tapasztaltam az elsőfokú ügyeket intéző bírák részéről, mint korábban a másodfokú tanácsok tagjait illetően.

Fontos vezetői cél valósult meg 2015. évben. A megüresedett csoportvezetői bírói álláshely átalakításával a Kaposvári Törvényszéken polgári-gazdasági-közigazgatási és munkaügyi kollégiumvezető-helyettes működik.

Sikerként tekintek arra, hogy az adott ügyszakokban időszakonként megjelenő ügyteher fokozódást személyi átcsoportosításokkal oldottuk meg. Így, amikor 2014-ben a civil szervezetek vonatkozásában az érkezés megnőtt, a cégbíróságon dolgozók munkájával oldottuk azt meg, illetőleg a gazdasági ügyszak és a polgári ügyszak között az irodák tevékenységében történő változásokat megértve, az ügyszakok átjárása, átjárhatóvá tétele, és időszakonként a más ügyszakban történő munkavégzés az igazságügyi alkalmazottakra támaszkodva valósult meg.

A változó munkateher arányosítása érdekében került sor a polgári iroda, illetve a gazdasági peres és nemperes iroda munkájának átszervezésére, a gazdasági peres és nemperes iroda összevonására a civil szervezeteket nyilvántartó irodával.

Úgy vélem, hogy a járásbíróságok ügyforgalmi adatainak ismerete a tervezés fontos eszköze. Lehetnek ugyanis olyan anomáliák, amelyek azonnali, vagy rövid időn belüli beavatkozást igényelnek. Legutóbb pl. a Barcsi Járásbíróságon megemelkedett ügyérkezés igényelt megoldást, amelynek módja bíró kirendelése lett. Azóta a helyzet normalizálódott.

A másodfokú ügyérkezést is befolyásolja a járásbírósági ügyteher, e szempontból ugyanúgy figyelmet érdemel.

Megvalósítottuk a kompetencia alapú foglalkoztatást. A jövőben ezt erősíteni kell, mivel az utóbbi évben több titkárunk is tartósan távol van, illetőleg volt olyan titkárunk

is, aki a szervezetből távozott. A kompetencia alapú foglalkoztatást felszámolási ügyszakban kell erősítenünk.

A civilisztikai ügyszakban a bírósági ügyintézőkre nagymértékben számítunk. A törvényszék polgári ügyszakában megvalósultak a bírósági bírói teamek, bár az ügyintézők munkakörét nem teljeskörűen az ügyintézői munkák teszik ki, azonban ezen munkákat a végzettségüknek megfelelően elvégzik. Az ügyintézői foglalkoztatásra jellemző, hogy a törvényszék polgári irodájában az egyik ügyintéző az irodavezető és emellett lát el ügyintézői tevékenységet bírói tanács mellett, a másik ügyintéző a jogszabályfigyelést végzi, illetve munkacsoport tagja, a harmadik ügyintéző pedig az elnöki irodában irodavezető-helyettes és a törvényszék elnöke és civilisztikai kollégiumvezetője mellett végez tevékenységet. A kompetencia alapú foglalkoztatás az ügyintézők tekintetében a cégbíróságon teljeskörűen megvalósult. Ugyanez igaz a cégbírósági és civil szervezetek ügyszakában a titkári tevékenységre.

A fent ismertetett titkári létszámhelyzet miatt a korábban bevált és igen hasznos gyakorlat, hogy a törvényszéken működő titkár a polgári peres elsőfokú eljárásokban is részt vesz a hatáskörének megfelelően, jelenleg nem valósulhat meg törvényszéki ügyszakban, kizárólag járásbíróságon.

Kollégiumunk az elsők között karolta fel a bírósági mediációt, kollégiumi ülés, előadó meghívása és szakmai értekezlet keretében, továbbá érzékenyítő képzések is folytak.

Úgyszintén az elsők között készültünk fel az elektronikus kommunikációra, már a törvény hatályba lépése előtt, 2015. májusban és szeptemberében is tartottunk erre vonatkozó képzéseket.

E képzések, szakmai megbeszélések folytatódtak 2016-ban is, kollégiumi ülések témája volt az elektronikus kommunikáció és gyakorlatilag minden kollégiumi ülésen szóba kerülnek az elektronikus kapcsolattartással felmerült újdonságok és problémák, azok megoldásával egyidejűleg.

A kollégiumi ülések nyitottak minden bíró, titkár és fogalmazó számára, a meghívókat kiküldjük a járásbíróági elnökök útján a részükre. Ezen túlmenően a szakmai anyagokat az intraneten megjelentetjük, és arról az elnöki iroda útján tájékoztatjuk is az érintetteket.

A kollégiumi üléseken folyamatosan figyeltük a Ptk. hatályba lépését követően a felmerülő kérdéseket, igen színvonalas előterjesztések készültek, kúriai bíró meghívására is sor került.

Ugyancsak fókuszba helyezte kollégiumunk az ún. devizahiteles ügyeket, azokkal több kollégiumi ülés is foglalkozott, az ítéletábra bíráinak részvételével. Külön figyelmet fordítottunk workshop formájában a végrehajtási ügyek, végrehajtási perek és a devizahiteles törvények kapcsolatára, továbbá kifejezetten sikerként könyvelhető el és élmény mind a kollégiumvezető, mind a résztvevők számára a bírósági ügyintézői workshopok és a bírósági titkárok részére tartott workshopok megtartása, illetve az azokon való részvétel. Ezen workshopok a törvényszéken immár hagyományossá váltak, amióta kollégiumvezető vagyok, azokat minden évben megrendezzük. E rendezvények sikere lemérhető abban, hogy a Pécsi Ítéletábra területéről, a régió belül mód van e képzésekre történő jelentkezésre, és ezzel a régió titkárai, illetve ügyintézői élnek is. Ugyancsak kollégiumvezetői tisztségem elnyerése óta folyamatosan, illetve rendszeresen immár hagyományszerűen évente megrendezzük a lajstromvezetők értekezletét, attól függő gyakorisággal, hogy éppen mely aktuális kérdéseket szükséges tisztázni. Azonban az évente való megrendezéstől nem tekintünk el. Szükséges volt ilyen jellegű értekezletek összehívása nemcsak a megbeszélendő, általában felmerülő kérdések, hanem az iratkezelési szabályzat megjelenése, elektronikus kommunikáció által is indokoltan.

A Kaposvári Törvényszék civilisztikai ügyszaka két épületben helyezkedik el és a tevékenység igen sokrétű, kezdve a polgári peres első- és másodfokú eljárásoktól, a munkaügyi másodfokú eljáráson át a gazdasági első-, másodfokú ügyek, csőd- és

felszámolási ügyek, civil szervezetek nyilvántartási ügyei, cégbíróági ügyekig. Éppen ezért tartottam szükségesnek olyan jellegű képzések, szakmai megbeszélések megszervezését, amely a törvényszék igazságügyi alkalmazottait, irodai alkalmazottait érinti. Úgy tűnik, hogy ezen rendezvényekre a dolgozók részéről az igény megvan, így a kollégiumunk a következő évi munkatervében is e rendezvényt szerepeltette.

Az elektronikus kommunikációval járó feladatokat más fórumon is megvitatjuk.

A törvényszéken ÜKE munkacsoport működik, amelynek tagjai a lajstromvezetők és jómagam is.

Az új Pp. tervezete és hatályba lépése komoly feladat elé állította a kollégiumunkat. A kollégiumunk több alkalommal rendkívüli ülésen véleményezte a jogszabálytervezeteket, majd a Pp. képzés keretében mind a kollégiumvezető, mind a helyettese, mind pedig a bírák regionális szinten végezték az oktatást. Az új Pp. hatályba lépését követően kollégiumunk, de a megalakult Pp. munkacsoportunk is aktívan foglalkozik a felmerült kérdésekkel. Megvalósítottuk munkacsoport vibe oldalát, illetve azt a vibe oldalt is, ahová a bírák, titkárok, fogalmazók, igazságügyi alkalmazottak is kérdéseket tehetnek fel, és az mintegy fórumszerűen hivatott rendezni ezen kérdések megoldását. 2018-ban kollégiumunk gyakorlatilag minden ülésén, a járásbírók, titkárok és fogalmazók részvételével foglalkozott az új Pp. által felvetett jogalkalmazási kérdésekkel, valamint az elektronikus kapcsolattartással is. Az ÜKE kapcsolattartóval együttműködve az elektronikus kapcsolattartás és az új Pp. kapcsán megbeszélendő problémák megoldására az akkor még nyilvános félfogadási napon tevékenykedő fogalmazók, titkárok és lajstromvezetők részvételével tartottunk olyan képzést, amely mindkét témakörben hivatott volt választ találni a felvetett problémákra.

Vallom, hogy a civilisztika ügyszak működése, a hatékony és időszerű ítélkezés nem valósulhat meg kiválóan működő irodák és jól képzett, felkészült igazságügyi alkalmazottak nélkül. A Pp. hatályba lépése, mint teljesen új eljárási jogszabály, nemcsak a bírákat, titkárokat, fogalmazókat, hanem az irodán dolgozókat is új kihívások

elé állította. Éppen emiatt, még 2017-ben szerveztünk képzést, mind az igazságügyi ügyintézőknek, mind pedig az egyéb igazságügyi alkalmazottaknak az új Pp. rájuk vonatkozó szabályai tekintetében.

Külön öröm számomra a fogalmazók és a titkárok polgári pervezetési gyakorlatainak felelevenítése, amely mára már az országos képzési programnak is a részévé vált.

A fentebbi példák is mutatják, hogy lehetnek és lesznek is olyan helyzetek, amikor bírósági szintén megoldandó probléma merül fel, de vannak olyanok is, amelyek kizárólag a törvényszéki ügyeket érintik.

Ilyen probléma jelenleg a civilisztikai peres elsőfokú ügyek folyamatos csökkenése. A csökkenés 2016-hoz képest 2017-ben igen jelentős volt, az oka azonban 3 tényezőre, nevezetesen jogszabályi változásokra visszavezethető. Az egyik az ügyész által indított civil szervezetek elleni törvényességi ügyek, a másik a büntetés-végrehajtási intézettel szemben indított perek hatásköri változásai, míg a harmadik az ún. devizahiteles ügyek csökkenése volt. E problémára a jövőre vonatkozó tervek kapcsán térek vissza, azzal együtt, hogy törvényszéki másodfokon 2015. óta mind a peres, mind a nemperes érkezés 2017. év végére emelkedő tendenciát mutatott.

2017. év végére a fentebb vázolt ügyérkezés a minőségi munkában nem okozott problémát. Az utóbbi években is elmondható, hogy a törvényszéki szinten az elsőfokú ügyek nagy része első fokon jogerőre emelkedik, és a fellebbezett ügyek nagy része is helybenhagyással zárul. Megemlítem, hogy 2016-ban és 2017-ben is 80 % fölötti volt az első fokon jogerőre emelkedett jogerősen befejezett ügyek aránya, és a helybenhagyási arány kifejezetten jónak mondható, különösen gazdasági ügyszakban, amely 2017-ben 77,8 %-os helybenhagyási arányt mutatott. Ezen ügyszakban hatályon kívül helyezés 2017-ben nem volt. De egészében a hatályon kívül helyezett ügyek aránya a 10 %-ot sem éri el, a 9 %-hoz közelít. Törvényszéki elsőfokú ügyekben az ítélezés minőségi mutatói kiválóak, a helybenhagyási mutatók is javulnak. Ezen mutatók figyelése azért is fontos, mivel a földforgalmi törvény kapcsán a megváltozott

jogszabályi helyzet, illetve változó joggyakorlat a közigazgatási ügyekben hatályon kívül helyezési arány változást mutatott. Kollégiumunk észlelte ezt a problémát, és megvizsgálta a felülvizsgálati eljárásokban született határozatokat és azok gyakorlati tapasztalatait, melyről előterjesztés készült és a kollégiumunk azt meg is vitatta.

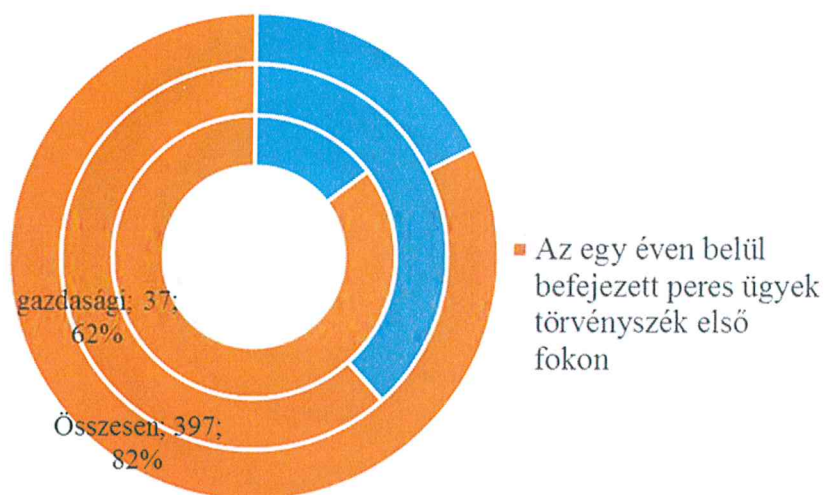
A Kaposvári Törvényszék területén lelkiismeretes, tapasztalt és felkészült bírók dolgoznak járásbírói szinten is. Ezt mutatja a járásbírói ítélkezés megalapozottsági mutatója, azzal, hogy az utóbbi években is az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 80 % feletti és a helybenhagyási arány is kifejezetten kiválónak mondható.

Kaposvári Törvényszék													
Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata													
	Járásbíróságon befejezett peres ügyek száma 2017-ben	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2017-ben	Fellebbezési viszonyszám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2017- ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %		
					db	%	db	%	db	%	db	%	
civil	5257	556	0,106	553	346	62,6%	115	20,8%	44	8,0%	48	8,7%	
polgári	4 190	361	0,086	384	228	59,4%	90	23,4%	25	6,5%	41	10,7%	
gazdasági	154	31	0,201	29	18	62,1%	8	27,6%	0	0,0%	3	10,3%	
közigazgatási	446	39	0,087	31	12	38,7%	1	3,2%	18	58,1%	0	0,0%	
munkaügyi	467	125	0,268	109	88	80,7%	16	14,7%	1	0,9%	4	3,7%	

Külön büszkeségre ad okot, hogy 2018. első félévében ezt a mutatót sikerült megőriznünk, sőt a 2017. évihez képest a helybenhagyási mutató a járásbírók és a KMB vonatkozásában még növekedett is, a hatályon kívül helyezési arány pedig javult, a járásbírók és a törvényszék viszonylatában.

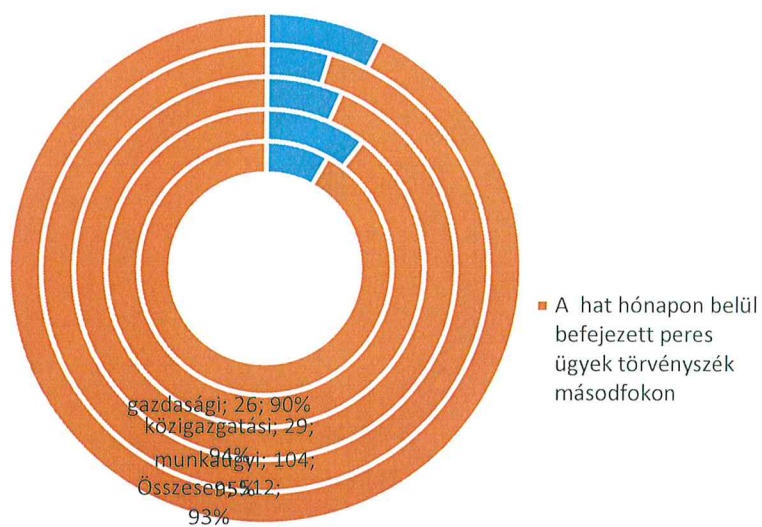
Külön örömdetes, hogy mindezen minőségi mutatók mellett az időszerűségi adatokban is javulás volt tapasztalható 2017. év végével bezárólag, és ezt mutatják az FFP programban mutatkozó eredményeink is. A 2018. év I. félévi adatok is alátámasztják időszerű ítélkezésünket.

Egy éven belül befejezett elsőfokú peres ügyek a Kaposvári Törvényszéken (2017. év)



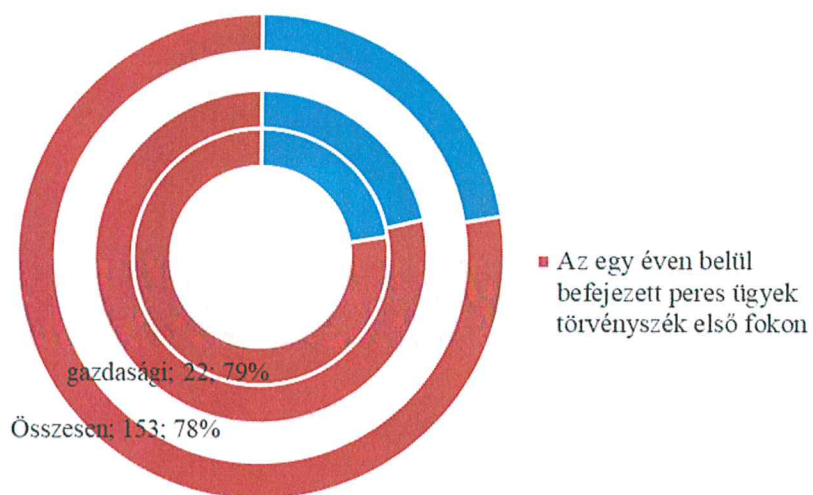
polgári; 360; 85%

A hat hónapon belül befejezett másodfokú peres ügyek a Kaposvári Törvényszéken (2017. év)

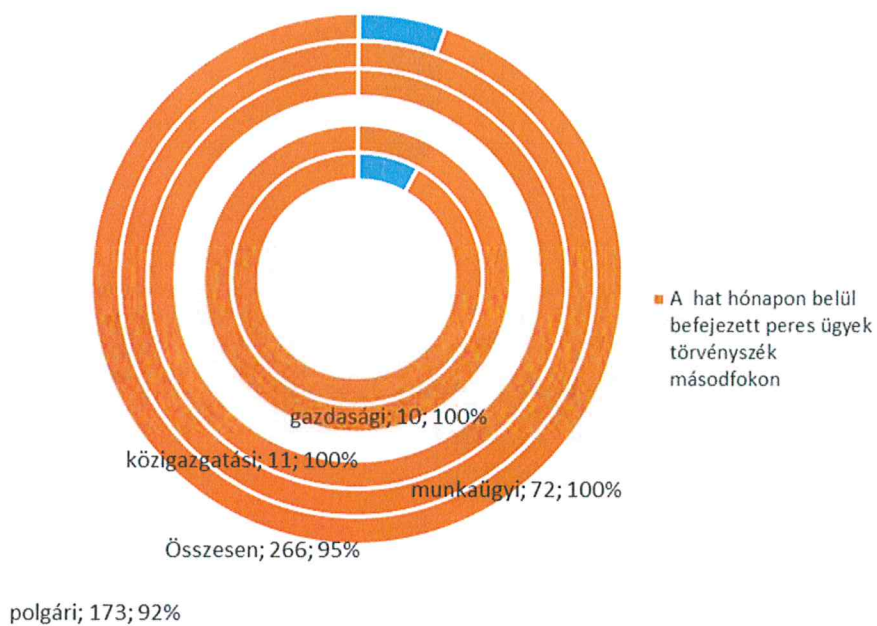


polgári; 353; 92%

**Egy éven belül befejezett elsőfokú peres ügyek a Kaposvári
Törvényszéken
(2018. I. félév)**



**A hat hónapon belül befejezett másodfokú peres
ügyek a Kaposvári Törvényszéken (2018. I. félév)**



2018-ban a törvényszéki polgári első- és másodfokú ügyeket vizsgálva az eddigi adatok alapján megállapítható, hogy az elsőfokú polgári peres ügyek érkezése tovább csökkent, és csökkent a fellebbezett peres ügyek száma is. Ennek okaként egyéb jogszabályváltozások említendők, nevezetesen a közigazgatási ügyek hatásköri változása, de nagymértékben csökkentek a másodfokra érkező munkaügyi fellebbezett ügyek is. A fellebbezett nemperes ügyek vonatkozásában nagy változás 2017 azonos időszakához képest nincsen, a törvényszéki elsőfokú nemperes ügyek száma viszont jelentősen megnőtt. A gazdasági ügyszak elsőfokú peres ügyeiben is csökkenés tapasztalható 2017 azonos időszakához képest.

Kaposvári Törvényszék												
Ügyforgalmi adatok												
Az ügy tárgya	Érkezett				Befejezett				Folyamatban maradt			
	2015	2016	2017	2018 I. félév	2015	2016	2017	2018 I. félév	2015	2016	2017	2018 I. félév
	Járásbíróságok											
Törvényszék												
Fellebbezett ügyek												
Polgári per	330	416	361	180	303	398	384	188	91	109	86	78
Gazdasági per	29	36	31	10	33	36	29	10	3	3	5	5
Közigazgatási per	8	11	39	1	9	10	31	11	1	2	10	0
Munkaügyi per	90	65	125	47	84	66	109	72	19	18	34	9
Polgári nemperes	603	751	774	387	597	695	808	389	50	106	72	70
Gazdasági nemperes	14	10	10	3	15	10	9	4	0	0	1	0
Közigazgatási nemperes	37	58	48	16	38	59	47	16	3	2	3	3
Munkaügyi nemperes	17	17	9	5	15	15	10	8	2	4	3	0
Egyéb civilisztika (P+G+K+M) ügyek ²	72	35	55	40	71	35	56	39	1	1	0	1
Összesen - peres civilisztika (P+G+K+M)	457	528	556	238	429	510	553	281	114	132	135	92
Összesen - nemperes civilisztika (P+G+K+M)	743	871	896	451	736	814	930	456	56	113	79	74
Mindösszesen - civilisztika (P+G+K+M)	1 200	1 399	1 452	689	1 165	1 324	1 483	737	170	245	214	166

Első fokú ügyek												
Polgári per	783	721	330	107	685	723	422	169	248	246	154	92
Gazdasági per	114	52	63	20	87	87	60	28	69	34	37	29
Polgári nemperes	150	181	219	117	141	189	201	134	21	13	31	14
Gazdasági nemperes	0	1	7	4	0	1	7	4	0	0	0	0
Cégügyek ³	8 095	7 333	6 508	3027	8 180	7 330	6 481	3075	471	474	393	345
Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	345	284	248	109	558	500	334	121	480	388	284	272
Törvényszéki végrehajtási ügyek	2 377	48	56	1003	2 381	48	56	1006	4	4	4	1
Összesen - peres civilisztika (P+G)	897	773	393	127	772	810	482	197	317	280	191	121
Összesen - nemperes civilisztika +cég+csőd+felszám+VH	10 967	7 847	7 038	4260	11 260	8 068	7 079	4340	976	879	712	632
Mindösszesen - civilisztika	11 864	8 620	7 431	4387	12 032	8 878	7 561	4537	1 293	1 159	903	753

²Egyéb ügyek: a másodfokra
érkezett elsőfokú ügyek

³Tartalmazza a Cg., Cgt., Kt., Vgk.,
Tpk. ügyeket

⁴Tartalmazza az Fpk., Fpkh., Apk., Vpk., Vpkh., Tpk. és a Cspk., Cspkh. ügyeket

Kollégiumvezetőként figyelemmel kísérem a járásbírók tevékenységét, ügyforgalom helyzetét is. Erről minden beszámolómban számot adtam.

2017. azonos időszakhoz képest 2018. évben január-szeptember időszakban a peres ügyszak érkezése 87,6 %, a nemperes ügyszakban nincs változás.

Összegzésképpen elmondható, hogy az elmúlt években a személyi változásokkal, jogszabályváltozásokkal kapcsolatos problémákat megoldottuk, anélkül, hogy kiválónak mondható minőségi és időszerűségi mutatóinkban e változások tükröződtek volna.

A konstruktív bírói, igazságügyi alkalmazotti hozzáállásnak, a bírák, titkárok, fogalmazók felkészültségének, színvonalas és időszerű munkájának köszönhetően a Kaposvári Törvényszék civilisztikai ügyszakának működése törvényes,

kiegyensúlyozott, az ítélkezés időszerű és hatékony. Mindez igaz a civilisztikai peres és nemperes ügyek intézésére is.

A folyamatos változások ellenére a működésünk stabil, köszönhetően a rugalmasságnak a problémák feltérképezésének és megoldásának. Büszke vagyok arra, hogy a 2012-ben benyújtott pályaművemben kitűzött célok megvalósultak, amely közös munka további inspirációt jelenthet a munka folytatására, mutatóink fejlesztésére.

III. Jövőbeni tervek és a megvalósulásuk ütemezése

Hiszem és vallom, hogy egy szervezet eredményes működése több pilléren nyugszik. Egyik pillér a megfelelő létszám, további pillér a vezetők és kollégák felkészültsége, együttműködő képessége, rugalmassága, de nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy a jó munkahelyi légkör, az egymás iránti bizalom, az átláthatóság és kiszámíthatóság megvalósuljon. Tovább fokozhatja az eredményességet, ha a szervezet tagjai látják, hogy felmerülő probléma esetén, illetőleg annak még a felmerülése előtt, a törvényszék vezetősége felismeri, hogy mely jövőbeni gondokkal fog szembesülni és ennek megoldására kész tervekkel, eszközökkel rendelkezik, és amelyek vonatkozásában nyitott a bírói igazságügyi alkalmazotti kezdeményezésekre, javaslatokra.

A változó körülmények a jogszabályi, tárgyi feltételeket, személyeket, szervezetet illetően a jövőben is igénylik ezen pilléreket, amelyekre vonatkozó, a korábbiakban vázolt elképzeléseimet a jövőre nézve is fenntartom, ezen elvek mentén folytatnám vezető munkámat a pályázat elnyerése esetén.

Alapvető célom a korábbi pályaműben szereplőhöz képest hasonló, a vázolt kiváló eredmények megtartása, a változások megélése oly módon, hogy abból a lehető legjobb eredményt valósítsuk meg, és ezek a változások ne csak nehézségeket okozzanak, hanem a javunkat is szolgálják.

1./ Az ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága

Már a korábbi pályaművemben is legfontosabb célom volt, hogy a magas színvonalú és időszerű ítélkezés megvalósuljon a Kaposvári Törvényszéken. Ez a törvényszék elnökének legfontosabb feladata, de ugyanígy legfontosabb feladata a kollégiumvezetőnek is, hogy a hatáskörébe tartozó és felhasználható eszközöket e cél érdekében biztosítsa.

Látható a fentiekben körvonalazottakból, hogy e követelményt a Kaposvári Törvényszék teljesíti, így célunk e mutatók fenntartása, illetőleg javítása.

E cél fenntartásához a Kaposvári Törvényszéken dolgozó bírák, titkárok, fogalmazók szorgalma, szakmai alázata, hivatástudata, szakmai tudása biztos alapot ad.

Ugyanakkor az ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága azon is múlik, hogy a következő generáció, a fogalmazók képzése megfelelően megtörténjen, és nem csak az anyagi és eljárási jogszabályok tudásával kell felvérteznünk a fiatalokat, hanem azzal a hozzáállással, szemlélettel is, amelyek a bírói karunkat jellemzik. Annál is sürgetőbb és fontosabb erre rávilágítani, mivel – mint ahogy a személyi feltételeknél, emberi erőforrásoknál fogom kifejtani – nemcsak a múlt, hanem a jövő is a személyi változások időszaka lesz.

Az időszerűség és megalapozottság feltétele, pillére tehát a megfelelően gondolkozó, elhivatott és felkészült bírói kar.

Nem elegendő azonban a bírói kar felkészültsége, szükséges az arányos munkateher fenntartása is.

A munkateher-mérést a törvényszék internetes honlapján közzétesszük, feltüntetjük a súlysámokat is.

Jelenleg is folyamatosan mérjük a munkaterhet, és amennyiben aránytalanságot tapasztalunk, kollégiumvezetőként jelzem azt a törvényszék elnökének. Az ügyelosztásai rend megváltoztatása, a kirendelés elrendelése ugyanis a törvényszék elnökének feladata, az ügyelosztási rendet is a törvényszék elnöke hagyja jóvá.

Az ügyelosztási rend módosítása kapcsán a korábbi pályázatomban, de a beszámolómban is jeleztem, a jövőre nézve is fenntartom, hogy kismértékű eltérés, illetve egy rövidebb időtartamú ügyszám emelkedés vagy súlyszám emelkedés alapján nem indokolt sem az ügyelosztási rend változtatása, sem pedig a kirendelés mint eszköz alkalmazása.

Megjegyzem azonban, ahogy a beszámolómban is megtettem, hogy a súlyszámok kizárólag az elsőfokú és peres ügyek tekintetében nyerhetnek hangsúlyt, így azon bírák tekintetében, akik peres és nemperes ügyeket is ellátnak, illetve másodfokú ügyeket tárgyalnak, a súlyszámból mint adatból, okszerű következtetés nem vonható le.

Az általam végzett igazgatási ellenőrzés következetes és rendszeres, a 6/2015. (XI.30.) OBHE szabályzat és az SZMSZ alapján. Ehhez nagymértékben támaszkodom az informatikai eszközökre, és megjegyzem, hogy a 2 éven túli ügyekről készített adatlapot is elektronikusan vezetik az érintett bírák. Amennyiben mulasztást tapasztalok, a szükséges intézkedéseket megteszem.

Külön figyelmet fordítok a „régí” ügyekre. A Kaposvári Törvényszéken jelenleg is az adatlap vezetése mellett, azon ügyek vonatkozásában, amelyek adatlap vezetési kötelezettséggel nem érintettek, a bírák jelentéseket tesznek negyedévente a 2 éven túli és félévente az 1 éven túli ügyekről.

A fenti célt szolgálja a jogszabályváltozások figyelése, amely törvényszékünkön szervezeten megvalósult, és arról minden bíró kap tájékoztatást.

Kollégiumunk rendszeresen foglalkozik és a jövőben is foglalkozni fog az eljárási törvény, a Pp., valamint az ezzel összefüggő jogszabályok változásaival, az elektronikus kapcsolattartással.

Mindenképpen szükséges, hogy a változásokról, legyen az akár jogszabályi, akár szervezeti, akár egyéb változás, az érintettek megfelelő időben tudomást szerezzenek és arra fel tudjanak készülni. Hosszú távú cél a magas színvonalú ítélkezés fenntartása, mely körben a jövőben is fenntartani kívánom a kollégiumi ülések nyitottságát minden érdeklődő és érdekelt részére. A tanácselnöki értekezletek rendszeres összehívását, amely a gyorsan megoldandó, de kisebb jelentőségű ügyekben, jogkérdésekben kiválóan működik, továbbra is fenntartani kívánom, csakúgy, mint a lajstromvezetők képzését, az ügyintézők és a titkárok workshop jellegű képzését és a perszimulációk támogatását, amely immár országos programmá vált.

Várhatóan a közeljövőben megvalósul a bírák ún. mobil eszközökkel való ellátása, amely fontos tárgyi feltételt biztosít, a tudásmegosztás hatékony és távolságra tekintet nélkül elérhető eszköze lehet. A magam részéről támogatom az otthon dolgozás kedvezményét, ha az ehhez szükséges mobil eszközöket minden érintett megkapja, az otthon dolgozás minden feltétele adott lehet.

A jövőre nézve is fenntartani kívánom, hogy minden szakmai értekezletről, kollégiumi értekezletről, tanácselnöki értekezletről, workshopról, képzésről, stb. készülő szakmai anyagokat a törvényszék érintett dolgozói megismerhessék, a levelező program, illetve az intranetre történő kihelyezés útján. Fenntartani kívánom a megalapozott ítélkezés érdekében azt a gyakorlatot is, hogy a kúriai, illetve ítélőtáblai határozatokról tájékoztatást nyújtok.

A Kaposvári Törvényszék civilisztikai kollégiumában bevett gyakorlat, hogy azon kérdéseket, amelyek viszonylag gyorsan szükséges eldönteni, és amelyek jelentőségüknél fogva nem igénylik a kollégiumi ülés megtartását, tanácselnöki értekezleten tárgyaljuk meg.

Azokban a kérdésekben, amelyek a kollégium elé tartoznak, kollégiumi értekezletek és ülések megtartására kerül sor, és e tekintetben nem tekintjük kőbe vésettnak a kollégiumi munkatervben szereplő kollégiumi üléseket, rendkívüli kollégiumi üléseket vagy szakmai üléseket is tartunk, amennyiben az indokolt, és amely eddig is gyakorlat volt.

Tájékoztatást nyújtunk továbbá az ítéletábrai és kúriai határozatokban megjelent, a polgári bírót kiemelkedően érintő jogesetekről, továbbá a járásbírók is folyamatosan jelzik, ha adott jogkérdésben eltérő döntéssel találkoznak, és ezen kérdéseket általában tanácselnöki értekezleten tárgyaljuk meg.

A tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatai is a hatékony és időszerű ítélkezést segíthetik, e tapasztalatokat minden évben megosztom a bírakkal, illetve titkárokkal. Észleltük, és a Kaposvári Törvényszék elnökével átgondoltuk a törvényszéki civilisztikai ügyszak bizonyos területeinek aránytalanságát, és az egyeztetések az érintettekkel már elkezdődtek. Célként jelenik meg a kompetenciaalapú munkavégzés erősítése gazdasági ügyszakban.

Jövőbeni problémát jelent a Pf. tanácsok elnökeinek, illetve tagjainak várható nyugdíjba vonulása néhány éven belül, az érintettekkel történő egyeztetés e körben is elkezdődött. Ugyanakkor már bevett gyakorlat a Kaposvári Törvényszéken az, hogy a másodfokú gyakorlat megszerzését a járásbírók részére kirendeléssel biztosítja a Kaposvári Törvényszék, ezt a gyakorlatot a jövőre nézve is fenntartani kívánom.

Az új Pp. hatályba lépésével kapcsolatban a jövőbeni cél, hogy az azzal kapcsolatos tapasztalatokat összegezzük és figyeljük az új eljárásjogi törvény alapján indult eljárásokat, mind a pertartam, mind pedig a joggyakorlati, jogértelmezési problémák feltárása és megoldása érdekében. Ez a folyamat egyébként jelenleg is tart, és e vizsgálatok kapcsán fel tudjuk használni a Ptk. hatályba lépése után szerzett

tapasztalatokat, valamint az elektronikus kommunikáció hatályba lépését követő tapasztalatainkat is.

Az ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága mint cél körében nem hagyható figyelmen kívül a következő generáció képzése és tapasztalatszerzése sem, gondolok itt a titkárokra és fogalmazókra. Továbbra is követendőnek tartom, a Kaposvári Törvényszék elnökével történő egyeztetést követően, a titkárok bevonását a peres eljárások intézésébe, titkári hatáskörbe tartozó tevékenység tekintetében, továbbá a titkárok által intézett ügyekben az ügyszakok közötti átjárhatóság biztosítása is olyan cél, amely igény szerint megvalósítva azzal a profittal jár, hogy a titkárok minden ügyszakban, mind polgári, mind büntető, mind egyéb ügyszakokban kellő jártasságra tegyenek szert. Ez könnyítené a későbbi bírói pályázatokon való indulásukat is, nem „veszne el” a jogi szakvizsgára való készülés, illetve az sem, hogy a jogszabályváltozások figyelembevétele, azok követése kapcsán naprakésszé válhatnának minden jogterületen. Ennek egyik módja a jelenleg is fennálló azon lehetőség, hogy a polgári kollégiumi üléseken, szakmai értekezleteken, ügyszaktól függetlenül, bármelyik titkár részt vehet.

A jövőben is tervezem, a pályázat elnyerése esetén, a minőségi és mennyiségi mutatók valamint az időszerűségi mutatók folyamatos figyelését, elemzését, és a szükséges intézkedésre a javaslattételt a törvényszék elnöke felé.

2./ Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás

Bár az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás körében közvetlen kollégiumvezetői döntési hatáskör nincs, azonban az adott ügyszak helyzete, problémái, a jogszabályváltozások vagy egyéb okok miatt tervezhető kihívásai kapcsán az elnök felé a jelzési, indítványozási jogkör fennáll.

Az ügyek kiosztása az ügyelosztási rend szerint a kollégiumvezető feladata, ügyelosztási rendünk a helyettesítést is megfelelően rendezi. Az ügyelosztási rend

tervezetét a kollégium alkotja meg, a kollégiumvezető előterjesztése alapján, és azt a jogszabályi rendelkezésekkel összhangban a törvényszék elnöke határozza meg.

Az ügyelosztási rend vonatkozásában kétféle követelmény érvényesül. Az egyik, hogy az ügyelosztási rend bizonyos stabilitással rendelkezzen, és azt megfelelő időben a bírák, igazságügyi alkalmazottak, illetőleg az ügyfelek is megismerjék.

A másik vonulat, hogy az ügyelosztási rendnek kellően rugalmasnak is kell lennie ahhoz, hogy a kiszámíthatóság és átláthatóság mellett a hirtelen ügyérkezési változások vagy egyéb anomáliák megoldhatók legyenek. A kisebb változások kezelésére az ügyelosztási rendünk alkalmas, de a nagyobb, az ott írt elveket és kiosztási elveket és módszereket is érintő, vagy egyéb változások megoldására csak az ügyelosztási rend módosításával válaszolhatunk.

A jövőre nézve azért merül fel e kérdés fokozottan, mert a civilisztikai fellebbviteli ügyszakban a következő években jelzett nagymértékű nyugdíjazások várhatóak. Ekörben már jeleztem, hogy a kirendelés fenntartását indokoltnak tartom a járásbírók vonatkozásában, ugyanakkor a nyugdíjba vonuló tanácselnökök, bírák nagy tapasztalattal, nagy szakmai tudással rendelkeznek, és az ő pótlásuk csak a szakmai fejlődés fenntartásával érhető el. A nyugdíjazás nyilvánvalóan érinteni fogja az ügyelosztási rendet is, melyre a kollégiumunknak időben fel kell készülnie. Az ehhez hasonló kérdéseket, problémákat eddig is megoldottuk. A jelenlegi ügyelosztási rend pozitívuma, hogy viszonylag „tisztá reszortokkal” dolgoznak a bírók, a másodfokú tanácsok tisztán másodfokú ügyeket látnak el, illetve a törvényszéken elsőfokú ügyeket intéző bírák csak és kizárólag elsőfokú ügyekkel foglalkoznak. Megszűnt ugyanis az az ok, amely miatt a referádákat vegyíteniünk kellett (megnövekedett elsőfokú ügyérkezés).

A tanácsokon a szakosodás is megvalósult, amely az ügyelosztási rendben jelentkezik.

A jogszabályváltozások korát éljük, a törvényszéken dolgozó bírának sem mindegy, hogy hányféle eljárásrendben kell ítélniük, illetve nemperes ügyeket intézniük. Az

adott ügyszakban szerzett rutin, tapasztalat, jogszabályismeret segíti a bírónak a munkáját akkor, hogyha az az ügyszak, amelyben munkáját végzi, stabil, és más ügyszakban, más eljárási rendben nem, vagy csak kisebb mértékben kell helytállnia.

Ugyanakkor ezen cél mellett továbbra is cél marad, hogy bizonyos ügyszakok, mégpedig egymáshoz közeli ügyszakok „átjárhatóak legyenek”, azaz bizonyos helyzetekben megoldható legyen az ügyelosztási rend gyors változásával a kiosztás változása.

Az emberi erőforrásokhoz tartozó kérdés, az ún. kompetencia alapú munkavégzés, azaz, hogy a legalacsonyabb, de szükséges végzettséggel rendelkező személy végezze az adott hatáskörbe tartozó feladatokat, így amit titkár elláthat, azt titkár is lássa el, ugyanez igaz az ügyintézőre. Törvényszékünkön megvalósultak polgári törvényszéki ügyszakban a kompetencia alapú munkavégzés keretében a teamek, és ugyanez mondható el a cégbíróságra is. Ezen cél és elv betartására törekszünk minden ügyszakban. Cél a felszámolási ügyszakban a titkári hatáskör erősítése, a már jelzett változás, a titkárok tartós távolléte, illetve távozása miatt. A titkáraink köréből, akik igen csak felkészültek, és már megfelelő tapasztalattal is rendelkeznek, amennyiben a bírói helyek betöltése megoldódik, a titkárokat kell pótolni, célszerű a fogalmazók közül elsődlegesen. A törvényszék elnökének pályaműve is tartalmazza, hogy e kérdés milyen problémákat vet fel. A problémák megoldása nemcsak törvényszéki elnöki, hanem kollégiumvezetői cél is. A fentebb írtak is körvonalazzák, hogy nem pusztán a törvényszéken, hanem a járásbíróságokon, illetve a KMB-n dolgozó bírók, titkárok, fogalmazók, igazságügyi alkalmazottak körére is ki kell terjednie a fenti céloknak, hiszen a belső erőforrások átcsoportosítása, a kirendelések megvalósítása csak ezen feltételek ismeretében lehet hatékony és eredményes.

Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás körében jelentkezik kihívásként két szervezeti változás, a törvényszéki végrehajtás átkerülése a NAV-hoz, illetve a közigazgatási és a munkaügyi bíróság szervezeti változása. Ez utóbbi felvet természetszerűleg szakmai kérdéseket is, amelyben a kollégium és a kollégiumvezető munkájára is számíthat a törvényszék elnöke.

3./ A tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás

Minden bíró és titkár rendelkezik a Kaposvári Törvényszéken számítógéppel, a tárgyalótermekben is biztosított a számítógép, amely mind a jogtárat, mind pedig a digitális hangrögzítés elérhetőség biztosítja. Ez utóbbi használata általános, és a leírói munkát is megkönnyíti, hiszen minőségében össze sem mérhető a nem digitális hangrögzítéssel. Az informatikai lehetőségek bővülnek és az informatikai eszközök megkönnyítik a munkánkat. Az otthon dolgozást már említettem, megkönnyíti továbbá a munkát a 2 éven túli adatlapok, tanácselnöki feljegyzések elektronikus vezetése, a szakmai anyagok intraneten történő közzététele, valamint részemről az igazgatási ellenőrzés során, a BIIR rendszerbe való betekintés, amely mutatja adott esetben a jegyzőkönyvet, határozatot és minden bírói intézkedést. E módszer azért is megkönnyíti a bírák tevékenységét, mert nem kell felderíteni a lajstromból, hogy hol van akta, majd azt a bírótól betekintésre elkérni, a bíró abban szabadon dolgozhat, még egy telefonálás útján sem kell zavarni munkájában, az akta teljes egészében hozzáférhető elektronikusán. A törvényszéken hatékonyan működik nemcsak a honlap, hanem az elektronikus levelezés, gyakorlatilag minden tevékenységünk a kollégiumvezető és a bírák között elektronikus úton zajlik, akár levelezőrendszer, akár az intranet útján.

Ugyancsak a pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodást teheti takarékosná az a számítógépes program, amely a tanúdíjak megállapításához rendelkezésre áll.

Az elektronikus kézbesítés, az elektronikus kommunikáció szintén abba az irányba hat, hogy az anyagi erőforrásainkkal tudjunk takarékoskodni, hiszen postaköltséget takaríthatunk meg.

Ezen alcímhez illik a korábbiakban már említett sajátos helyzet, hogy a törvényszék civilisztikai ügyszaka két különálló épületben helyezkedik el, különálló épületben van a gazdasági bíróság, a cégbíróság, illetve ezen épületben található a törvényszéki végrehajtás is. A törvényszéki épületből az ügyészség kiköltözése 2019. év végén

várható. Amennyiben minden ügyszak egy épületbe kerül, a továbbiakban nemcsak a pénzügyi, hanem az emberi erőforrásokkal való gazdálkodásra is kihat, szóba jöhet esetlegesen irodák összevonása, vagy azok átszervezése, és az ügyszakok is átjárhatóbbá tudnak válni, a helyi elkülönülés azt nem fogja gátolni.

Jövőbeni szakmai és tárgyi, pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás körében nagyon fontosnak tartom, hogy a Pp. szabályozza az elektronikus hírközlőhálózat igénybevételének elrendelését és az elektronikus hírközlő hálózat útján történő meghallgatást, valamint a folyamatos felvételt, mint az eljárás anyagának rögzítési módját.

Tekintettel az átmeneti rendelkezésekre, a jövő, de mindenképpen a 2019-es év feladata a folyamatos felvétel útján történő jegyzőkönyvkészítés technikai és jogszabályi feltételeire való felkészülés. 72 végpont az országban már rendelkezésre áll, és a projekt II. része megvalósulása esetén gyakorlatilag az egész ország minden járásbírósága elérhető lesz. Ez azt is jelenti, hogy egyre gyakoribbá fognak válni az elektronikus hírközlő hálózat útján történő meghallgatások, amelyek megtakaríthatják a megjelenés költségét (pl. tanúdíj), a folyamatos felvétel készítése, mint az eljárás anyagának rögzítése, megrövidítheti egyrészt a tárgyalás időtartamát, másrészt a jegyzőkönyv leírásával kapcsolatos hangfelvétel készítést és írnoki munkát takaríthatja meg.

Az E-akta megjelenése, a mobileszközök, az informatikai rendszerekhez való hozzáférés lényegesen megkönnyíti a bírák munkáját, de ki fog hatni az ügyviteli alkalmazottak, igazságügyi alkalmazottak tevékenységére is. A jövő nagy kihívása a technikai megvalósításon túlmenően ezen rendszerek megismertetése a bírakkal, igazságügyi alkalmazottakkal és azok elfogadtatása is, mind gondolkodásmódban, mind pedig tárgyalásvezetési technikákban.

4./ A bírósági szervezet integritása

A bírók és az igazgatási alkalmazottak integritása

Az ügyelosztási rend meghatározása az igazgatási szabályzatnak megfelelően történik. Ennek alapján készítettem el eddig kollégiumvezetőként az ügyelosztási rend tervezetét, majd pedig annak elfogadása, meghatározása is a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint történt.

Ahogy a korábbiakban említettem, a civilisztikai kollégiumban a Kaposvári Törvényszéken az ügyek kiosztására a kollégiumvezető jogosult és köteles, a helyettesítési rendet az ügyelosztási rend tartalmazza.

Amennyiben év közbeni változtatás válik szükségessé, az igazgatási szabályzat előírásai szerint ez is megtörténik. A gyakorlat azt mutatja, hogy többször is szükséges módosítani az ügyelosztási rendet, legtöbbször bíróvá történő kinevezés, kirendelés, személyi változások miatt.

Az ügyelosztási rend szerint történik meg az ügyek kiosztása, amely tartalmazza az átszignálás eseteit és módját is.

Az ügyelosztási rend a fontos eszköze annak, hogy a bírósághoz forduló állampolgárok átláthatóan és kiszámíthatóan tudják, a honlapon közzétett ügyelosztási rendből, hogy ügyük kiosztására milyen módszerekkel, milyen rendszerben kerül sor. Álláspontom szerint ez a tisztességes eljárás része.

A pályaműben rögzített cél, azaz a bíróságunk törvényes, hatékony működése, az időszerű és színvonalas ítélezés körében fontos az átláthatóság. A Kaposvári Törvényszék szervezeti működési szabályzata tartalmazza a törvényszék szervezeti felépítését, a szervezeti egységek feladatait, vezetőit, a hatásköröket, feladatköröket és a felelős személyeket. Az SZMSZ a bíróság honlapján megtekinthető, nyilvános.

Fontosnak tartom, hogy az integritási szabályzat elektronikusan hozzáférhető, az integritási felelős személye is megtalálható az intranetes honlapunkon, a hozzáfordulás módjai is, amelyhez kitölthető nyomtatványok nyújtanak segítséget.

A közérdekű bejelentések, panaszügyek intézése szintén az SZMSZ-ben szabályozott, kollégiumvezetői feladat esetileg az erre jogosult távolléte alatt a közérdekű bejelentések és panaszügyek intézése.

Fontosnak tartom a jövőre nézve is, hogy a panaszügyek megfelelő határidőben, korrekt módon, pártatlanul és függetlenül nyerjenek elbírálást. Igaz ez mind abban az esetben, ha a panasz alapos, ez az eset annyiban tér el a alaptalan panasztól, hogy annak következményeit le kell vonni, a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.

Amint azt a Kaposvári Törvényszék stratégiája tartalmazza, az integritás körében a törvényszék kiemeltnek tartja az elvégzett munka és a törvényszék működésének átláthatóságát. E feladat kollégiumvezetőként számomra eddig is fontos volt, a jövőben – a kollégiumvezetői pályázat elnyerése esetén – ezen átláthatóság biztosítását minden eszközzel támogatni fogom. A honlap, illetve az intranetes felület működtetője a törvényszék, az oda feltöltött adatokért, anyagokért a törvényszék elnöke tartozik felelősséggel, így az ő döntése alapján kerülhetnek mind a honlapra, mind az intranetes felületre anyagok, adatok, hírek, közlemények. Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, és a törvényszék elnökének személye a jövőre is nézve garancia arra, hogy a közérdeklődésre számot tartó, a kollégiumunkat érintő minden olyan adat, közlemény, szakmai anyag felkerül a megfelelő elektronikus területre, amelyet kollégiumunk, illetve a kollégiumvezető szükségesnek tart.

Megjegyzem, az intranetes felületen megtalálható mind az SZMSZ, mind pedig az ügyelosztási rend, és az összes olyan szabályozó, amelyet a bíróság vezetői bocsátottak ki.

5./ A bírósághoz való hozzáférés

A Kaposvári Törvényszék elnökének pályaművében, illetve beszámolójában kitűzött célokat magam is vallom, számomra is fontos cél az eddigi jó gyakorlatok folytatása, a tanúgondozás, a nyitott bíróság, az áldozatvédelem, a gyermekközpontú igazságszolgáltatás és a mediáció terén. Ezen programok vonatkozásában az ún. háttérhálózat is rendelkezésre áll, minden programnak meg van a megfelelő hálózata, felelőse, és mindegyik rugalmasan működik.

Az új Pp. hatályba lépésével kapcsolatosan megnőtt az akkor még nyilvános ügyfélfogadási nap, jelenleg ügyfélszolgálatához történő fordulások száma, és meg kellett oldanunk azt a problémát is, amelyet a járásbíróságon jogi képviselő nélkül eljáró felek vonatkozásában bevezetett nyomtatványkényszer jellemez. E célból képzést is tartottunk a panasznapon az ügyfélszolgálatként eljáró igazságügyi alkalmazottak részére, illetve már azt megelőzően 2017-ben oktatást is tartottunk az új Pp. rendelkezéseiről. E tevékenység azonban nem zárult, nem zárulhatott le, hiszen az ügyfélszolgálati feladatok folyamatos változása állandó kihívás elé állítja az ott tevékenykedő igazságügyi alkalmazottainkat. A jövőbeni cél, hogy az ügyfélszolgálati tevékenység az ott tevékenykedő alkalmazottak számára eljárási nehézségeket ne okozzon, melynek feltétele az új Pp. rendelkezéseinek rutinszerű alkalmazása, alapos ismerete. A fentiekre figyelemmel jövőbeni célom a pályázat elnyerése esetén az ügyfélszolgálat további felkészítése, melynek egy része, hogy a fogalmazók is megkapnak minden olyan kollégiumvezetői tanácskozáson készült anyagot, illetve hozzáférhetnek a tanácselnöki értekezletek anyagához, kollégiumi ülések jegyzőkönyvéhez, amelyek az új Pp.-t érintik.

A bírósághoz való hozzáférés körében kell megemlítenem a törvényszék internetes honlapját, amely számos olyan információt tartalmaz, amely a bírósághoz fordulást megkönnyíti. Ez eddig is működött, példaként említem az elektronikus illetékfizetési módokról szóló tájékoztatót, vagy a civil szakmai napok megrendezéséről készült tájékoztatókat. A civilisztikai ügyszakot érintő szakmai tartalom előkészítése,

figyelemmel kísérése a kollégiumvezető feladata volt eddig is, és a jövőbeni célokat is jelenti.

Az ügyfélelégedettség-mérés eddig is működött a Kaposvári Törvényszéken, civilisztikai ügyszakban a jövőbeni célként is fontosnak tartom az ügyfélelégedettség-mérést, hiszen az ott jelzett problémák, hiányosságok kiküszöbölésével az ügyfélelégedettség tovább nőhet, tovább fejlődhetünk, illetve a pozitív visszajelzésekből erősödhetünk.

Álláspontom szerint a bírósághoz való hozzáférést segíti a kezelőirodák ügyfélfogadási rendjének honlapon történő közzététele, illetve a kezelőirodákban dolgozó igazságügyi alkalmazottak megfelelő felkészültsége. Ezt a célt szolgálja az immár hagyományosan megrendezett, és a pályázat elnyerése esetén jövőbeni célomként is szereplő lajstromvezetői értekezletek megtartása, ahol rendszeresen szó esik az ügyfélfogadás rendjéről is, csakúgy mint annak tartalmáról.

Jövőbeni feladat az ügyfélcentrumok létesítése a Kaposvári Törvényszéken, ezek megvalósítása, zökkenőmentes lebonyolítása a kezelőirodák munkaszervezése olyan jövőbeni kihívás, amely egyben célként is jelentkezik.

2019. évi célom a lajstromirodák felkészítése a tárgyalás folyamatos felvétellel való rögzítésére, az ügyfelek e-aktához hozzáféréseinek szabályaira.

6./ Képzés

A pályaművemben többször említettem, hogy kollégiumvezetői kinevezésem óta személyi és jogszabályi változások tömkelege zúdult ránk, és jelenleg is tart a jogszabályi változó környezet, és az ehhez való alkalmazkodás. Ezt segíti a képzés, akár szervezeten belül, akár önerőből történik az.

A képzés biztosítása tehát eszköz, melynek az a célja, hogy az ítélkezés magas szakmai színvonalon folyjon, és a bírák magabiztos szakmai tudással ítélkezzenek. Ez nyilvánvalóan összefüggéseiben kihat az ítélkezés időszerűségére, és az ügyfél elégedettségére is.

Ugyanakkor törekedni kell arra is, hogy a képzés szolgálja a bíróság feladatainak megvalósítását és ne váljon öncélúvá.

A képzés biztosítása a Kaposvári Törvényszéken eddig is fontos feladat volt, a képzésfelelős mellett képzésszervezői álláshely is létesült, és azt betöltöttük, a képzésszervező kapacitását folyamatosan ki is használjuk.

A Ptk. hatályba lépése, a polgári perrendtartás, a közigazgatási perrendtartás vonatkozásában a képzések megvalósítása helyi szinten folyt, ebben a kollégiumvezetőknek kiemelt feladat jutott, mind a képzők személye, mind pedig az oktatás tekintetében. Én magam előadóként, oktatóként, képzőként lelkesen veszek részt ezekben a programokban, vallom, hogy az oktatás kétirányú folyamat, nemcsak a hallgatók, hanem maga az oktató is tanul a képzések során. A Kaposvári Törvényszéken képzési terv készül, a képzések jelentős része átjárható a régióon belül. A korábbiakban utaltam a fogalmazói, titkári perszimulációkra, illetve a titkári, igazságügyi alkalmazotti workshopokra, amelyeket a jövőre nézve is fenntartani kívánok a pályázat elnyerése esetén.

Igen fontosnak tartom, hogy a képzések során a többi törvényszék, bíróság gyakorlata is fókuszba kerüljön, meg tudjuk valósítani a nyitást a többi törvényszéken felmerülő problémák, és azok megoldása felé. Ez annál is fontosabb, mert hosszú távon a nagyobb jogkérdések vonatkozásában előbb-utóbb hasonló problémák merülnek fel a törvényszékeken, valamint fontosnak tartom, hogy a fellebbviteli fórumok nézetei, jogkérdésben elfoglalt álláspontjai, szakmai hozzáállásai is megismerhetők legyenek. Ennek egyik eszközeként a jövőbeni célként is fenn kívánom tartani a környező törvényszékek kollégiumvezetőinek meghívását, a Pécsi Ítéltábla kollégiumvezetőjének meghívását a kollégiumi üléseinkre, szakmai értekezleteinkre, és

magam is részt kívánok venni mind a táblai kollégiumi üléseken, mind a környező törvényszékek kollégiumi ülésein, szakmai értekezletein. Ez a megoldás eddig is kiválóan működött.

A képzésekről szólva is meg kell jegyeznem, hiszem és vallom, ahhoz hogy egy bíró felkészülten, jól, harmonikusan ítélkezzen, nem elegendő a szakmai tudás, ahhoz egyéb képességek, készségek, kompetenciák kellenek, amelyek fejlesztésére a pályázat elnyerése esetén nagy súlyt fogok fektetni. Kiemelem, hogy kollégiumvezetőként javasoltam a tavalyi évben az ún. Burn-Out tréninget, amely az érdeklődéseket tekintve minden várakozást felülmúlt és a visszajelzések is igen pozitívak voltak.

A jövőre nézve is szükségesnek tartom az ilyen jellegű képzések megvalósítását, legyen az stresszkezelés, avagy kommunikációs, konfliktuskezelési vagy egyéb képzés.

Nem titkolt célom, hogy a Fonyódon rendezett és jövőben is rendezendő törvényszéki igazságügyi alkalmazotti értekezlet – a szakmai munkán túlmenően – csapatépítő jelleget is öltjön, amelynek különösen fontos szerepe van azért, mert a civilisztikai ügyszak a törvényszéken két különálló épületben helyezkedik el. Ezen tréningre a törvényszéki bírák meghívására is sor került, és a jövőben is sor fog kerülni.

A képzések körében kell szót ejteni a fogalmazók képzéséről, amely tanulókörök, beszámoló formájában valósul meg, kialakult és bevált rendszer szerint, amelyet a jogi szakvizsgák tapasztalatai is alátámasztanak.

A képzések során, mint a fentiekből is látható volt, nem pusztán a bírákra gondolunk, hanem fontosnak tartjuk és a jövőben is fontosnak tartanám az igazságügyi alkalmazottak képzését, mind a jogi területen dolgozók, mind a nem jogi területen dolgozók vonatkozásában.

IV. Összegzés

Az elmúlt 6 évben rengeteget tanultam, közelebbről megismertem azon kollégáimat is, akikkel korábban szakmai kapcsolatom nem volt. A megszerzett tudás tovább segít abban a feladatomban és célomban, amelyet eddig is vallottam, hogy a kollégákkal együttműködve, véleményüket megkérdezve, a szakmai munkát kiterjesztve minden bíróra, titkára, fogalmazóra és igazságügyi alkalmazottra, a munka szakmai oldalát és szervezési kérdését is megkönnyítsem. Úgy érzem, hogy ez időszak alatt kialakult egy olyan közösség, amely tagjaira, egymásra mindenben számíthat, amikor problémák jelentkeznek, azok megoldása összefogással, válllvetve történik. Természetes, hogy mindig akadnak kihívások, amelyek mindig új és új megoldásokra sarkallnak. Természetes az is, hogy e megoldások esetileg okozhatnak személyes érdeksérelmeket, amelyeket kezelni kell megfelelő kommunikációval, meggyőzéssel, visszacsatolással. A célom a 6 év tapasztalatával, azzal a tudattal, hogy a Kaposvári Törvényszéken a civilisztika ügyszakban dolgozók tudására, rugalmasságára, problémamegoldási készségére, elhivatottságára, lelkiismeretére a kollégiumvezető mindig számíthat, tevékenységemmel – a pályázat elnyerése esetén – a bírák, titkárok, fogalmazók, igazságügyi alkalmazottak munkáját segítsen, a kollégiumvezető lehetséges eszközeivel minden olyan szükséges lépést megtegyek, amely a hatékony, időszerű ítélkezést, a munkavégzés feltételeit, a jó munkahelyi légkört és közérzetet biztosítja.

A kollégiumvezető az öt támogató kollégák, kollégiumi tagok, bírók, titkárok, fogalmazók nélkül nem érhet el célokat. Ismerem és elismerem kollégáimat, bízom abban, hogy a pályázat elnyerése esetén támogatásukat továbbra is bírhatom.

A céljaimat a pályaműben kifejtettem, azok megvalósítása csak a fenti támogatással jöhet létre. Kérem ezért minden kollégámnak, a kollégiumnak, a törvényszék elnökének, vezetésének, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnökének támogatását.

Kaposvár, 2018. október 26.

Tisztelettel:



Győriné dr. Vajda Andrea
polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi
kollégiumvezető