

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Kaposvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. december 12. napján (szerda) 14:47 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Győriné dr. Vajda Andrea

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2018. évi 7-8. számában, a 641.E/2018. (IX.14.) OBHE számú határozattal a Kaposvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra Győriné dr. Vajda Andrea nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Győriné dr. Vajda Andrea

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne, vagy amivel kiegészítené a pályaművet?

Győriné dr. Vajda Andrea

Nem, köszönöm szépen. Amit úgy gondoltam, hogy le kell írnom, azt leírtam.

Dr. Handó Tünde

Mi ambicionálja a kollégiumvezetésben? Mit szeret benne? Nem volt elég ennyi évig ezt végezni? Nem gondolja úgy, hogy egy picit pihenni kellene? Visszavonulni? Nagyon nehéz most vezetőknek lenni, az elmúlt 7 év az egy komoly próbatétel volt sokaknak. Ugye?

Győriné dr. Vajda Andrea

Igen. Én viszont úgy gondolom, hogy megtaláltam benne azt, ami nagyon szép. Lehet, hogy ez közhelyszerűen fog hangzani, de én magát a szolgálat jellegét láttam meg, amit szépnek tartok, és ambicionál. Számomra mit jelent a szolgálat jelleg, és mit értek ezen; gyakorlatilag a kollégiumvezetőnek van egy részben közvetítő szerepe, ami a problémák gócpontjává teszi, olyan szinten, hogy ezeket a problémákat meg kell oldania. Egyrészt kap információt mindenhol, s ezek az információk összeérnek. Tehát rengetegféle véleményt, akár ütköző véleményeket hallok, amelyekből ki kell hoznom a számunkra hasznosíthatót. Ki kell hoznom valami jót, előremutatót, amelyből - a bírákhoz, titkárokhoz, fogalmazókhöz visszajuttatva - lehet profitálni. Dióhéjban ez lenne az a szép része, amit én megláttam benne. Ami még nagyon motivál, hogy olyan kollégáim vannak, akikre egyrészt fölnézek, tehát szakmailag nagyon jók, másrészt nagyon motiváltak, érzem felőlük azt, hogy támogatnak, hogy átérzik, hogy mi az én feladatom. Ehhez mindenfajta segítséget megkapok tőlük. Ezen nem azt értem, hogy rábólintanak arra, amit én mondok. Amit én nagyon szeretek, azok a provokatív viták, amiket szintén megkapok tőlük, mert merik mondani, hogy ha nem azon a véleményen vannak, amin én, vagy mások, illetve ha olyan problémát találtak a maguk platformján, amit elém kell hozniuk, vagy akár olyan érveket adnak az én érveimhez, vagy azzal szemben, ami engem meggyőz. Úgyhogy ez így nagyon felvillanyozó.

Dr. Handó Tünde

Minden nap egy újabb kihívás. Különösen ilyen jogszabályi környezetben. Nagyon sokat változik és egyre nagyobb követelményeket támasztanak az ügyfelek velünk szemben.

Győriné dr. Vajda Andrea

Igen. Meg mi az ügyfelekkel szemben. A professzionális pervitelre épülő Pp. alapján egyre több követelménynek kell megfelelniük ahhoz, hogy egy befogadható keresetet be tudjanak nyújtani.

Dr. Handó Tünde

Éppen most készült egy nagyon jó kis vizsgálati anyag a Pécsi Ítéltáblán, amit dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva bírónő készített. Ismeri ezt az írást?

Győriné dr. Vajda Andrea

Igen és az előzményét is tudom, hogy ha egyről beszélünk, azaz keresetleveleknek a tartalmi és alaki követelményeiről, mert anyagot mi is szolgáltatunk hozzá.

Dr. Handó Tünde

Nem mutatta vissza? Statisztikák is vannak benne arról, hogy az 5 hónapos vizsgálat alapján melyik bíróságon mekkora a visszautasítási arány, akár hiánypótlást követően is. Iszonyatosan nagy különbségek vannak. Van, ahol 50%, van ahol magasabb, van viszont olyan - a Bonyhádi Járásbíróságra emlékszem - ahol 4%-os csak a visszautasítási arány. Nagyon szépen számba veszi a formai, tartalmi kérdéseket, hogy mik azok, amik gyakori visszautasítási okok, vagy amik problémásak. Megoldásokat is javasol. Nagyon izgalmas, jó kis szakmai anyag.

Győriné dr. Vajda Andrea

Azért is tudok róla, mert adtunk hozzá anyagot, illetve tudom, hogy a tábla foglalkozik ezzel. Tudomásom van róla a volt kollégiumvezető asszonytól, hogy milyen megállapításokat tettek, ezen túlmenően az ítéltábla kollégiumi témaként ezzel foglalkozott.

Dr. Handó Tünde

Milyen egyébként az ítéltáblával a kapcsolatuk? Miben jelenik meg? Milyen

rendszerességű? Milyen felületei vannak, vagy milyen fórumai? Milyen személyek azok, akik jönnek-mennek, vagy egyáltalán kapcsolatban vannak a törvényszék és az ítélőtábla között?

Győriné dr. Vajda Andrea

Minden kollégiumi ülésre, szakmai értekezletre hívom az ítélőtáblát. Attól függő a résztvevők személye, hogy kinek a profiljába vág az adott napirendi pont. Például 2016-ban a devizahiteles ügyek kapcsán a kollégiumi ülésre olyan ítélőtáblai bírók jöttek, akik ilyen ügyeket bíráltak felül másodfokon. Ők végig ott voltak a vitán, aktívan kivették belőle a részüket. De én is megyek természetesen a táblai kollégiumi ülésekre. Megvitatjuk az ottani és a törvényszéki problémákat.

Dr. Handó Tünde

A Pp.-hez kapcsolódóan, és az átalakult képzési rendszerünknek köszönhetően rengeteg civilisztikai képzésre is sor került 2017-ben, de 2018-ban is. Itt hogyan alakultak ezek a képzési események? Abban az ítélőtábla tartalmilag is részt vett a kialakításban akár, vagy az előadókban?

Győriné dr. Vajda Andrea

Mind a kettőben. Ez úgy történt nálunk, hogy például részt vettek bírák az ítélőtábla régiójából mind a tábla, mind a törvényszékek részéről a Pp. képzők képzésén. Amikor ezt tovább kellett adni, akkor pedig ez úgy történt, hogy felosztottuk magunk között a különböző témaköröket és mentünk az egész régióba. Én és a többiek is voltunk a régió minden törvényszékén előadni. Táblai szinten, akik előadtak, szintén jöttek minden törvényszékre. Ez így nagyon hatékonyan működött.

Dr. Handó Tünde

Nyilván az előadók is jobban megtanulták. Másrészt az imént beszélt arról, hogy a személyes kapcsolatoknak, emberi kapcsolatoknak milyen jelentősége van. Ez gyarapította az Ön személyes kapcsolatait, vagy a többiekét, amikor egymással ültek egy-egy tanteremben? Mit gondol, hogy ennek van-e visszahatása a mindennapi jó közérzetre vagy a szakmai fejlődésre? Hogyan látja ezt?

Győriné dr. Vajda Andrea

A magam részéről annyira ennek a hatását többletként azért nem tapasztaltam, mert én a környező törvényszékeknek a kollégiumi üléseikre, ha tudok, akkor elmegyek, illetve meghívom az ottani kollégiumvezetőket a mi kollégiumi üléseinkre. Tehát gyakorlatilag - azt szokták mondani - hazajönnek a mi törvényszékünkre, amikor kollégiumi ülés van. Megkapják az anyagokat, az elkészült jegyzőkönyvet utána. Természetesen ez a környező törvényszékekkel kölcsönösen így működik. A többiekre nézve is tapasztaltam a kedvező hatásokat, mert bár a törvényszéken belül maradtunk, de átjárhatóak voltak a képzések. Tehát ha valaki nem tudott mondjuk Zalaegerszegen az ottani képzésen részt venni, akkor az átjött hozzánk, ugyanazt meghallgathatta nálunk. Ezekben a nyitott képzésekben, átjárható képzésekben kedvező, hogy rengeteg információ kicserélődik, az információk ide-oda áramlanak, ami nagyon jól hasznosítható.

Aminek én egyébként rendkívül örülök, hogy ha bármiféle szakmai értekezlet van, legyen az egy kollégiumi ülés, vagy bármi más, annyira aktívak a bírók, titkárok, fogalmazók, hogy gyakorlatilag úgy kell kiválasztanom, hogy ki milyen sorrendben szóljon, mert mindenki mondani akarja a véleményét. Úgyhogy ez nekem nagyon pozitív. Nyilván ez egy nagyon nehéz dolog ennyi véleményt ütköztetni - a jegyzőkönyvezőnek még nehezebb jegyzőkönyvbe foglalni-, de hogyha tudunk jutni egy olyan közös nevezőre, megoldásra, ami mindenki által elfogadható, akkor az viszont egy főnyeremény.

Dr. Handó Tünde

Vélhetően ez az Ön személyiségére is visszavezethető, mert ha a többiek meg tudnak szólalni, van egyáltalán idő arra, hogy ők is megszólaljanak, ez azt jelenti, hogy Ön bármennyire is szeretne, vagy tudna beszélni, visszafogja magát. Van ilyen?

Győriné dr. Vajda Andrea

Van, amikor visszafogom magam, de van amikor nem.

Dr. Handó Tünde

Tehát nem uralja ezeket a konzultációkat, mert ugye egy nagy szakmai tekintély hajlamos arra, hogy kinyilatkoztasson és utána már csak arról lehet szavazni, hogy ez jó, vagy nem jó és lezárja.

Győriné dr. Vajda Andrea

Az általános tapasztalat nálunk az, hogy mindenki kiveszi a részét a vitákból, érvek és ellenérvek hangzanak el, igyekszünk meggyőzni egymást és egyúttal meggyőzhetőek is vagyunk.

Volt, amikor leszavaztak, volt, amikor meggyőztek, s volt olyan, amikor én győztem meg a többieket.

Dr. Handó Tünde

Van egy olyan terület, amit külön is szeretnék megköszönni, és amiben köszönöm, hogy az elmúlt 7 évben így társam tudott lenni, ez a pszichiátriai betegek felülvizsgálata. Én magam is tudom, hogy ez egy fontos terület. Nagyon sok ombudsmani vizsgálatnak volt a tárgya. Nagyon nehéz olyan szakmai vezetőket találni, akik ezt a súlyának megfelelően veszik komolyan a sok más nagy feladat mellett, és nagyon szeretném megköszönni azt a kis konzultációt, amire sor került Önöknél. Mi az Ön tapasztalata?

Győriné dr. Vajda Andrea

Nagyon jó volt. Én egészen úgy jöttem ki, mint aki feltöltődött, mint egy elem, amikor feltöltik. Ott volt gyakorlatilag minden résztvevői oldalt képviselő személy ezen a megbeszélésen. Nem voltunk sokan, de arra pont elegendő voltunk, hogy azokat a témákat, azokat a felmerülő gócpontokat, amelyek vagy egyik, vagy másik, vagy mindegyik oldalon felmerülnek, tudtuk körvonalazni. Olyannyira, hogy megvannak már azok a témák, amelyeket várhatóan január 30-án egy nagyobb tanácskozáson, értekezleten meg fogunk beszélni, megvan a forgatókönyv.

Dr. Handó Tünde

Ez már az, amit a Magyar Igazságügyi Akadémián szervezünk?

Győriné dr. Vajda Andrea

Nem. Ez még előzmény, amit mi szervezünk a Kaposvári Törvényszéken.

Dr. Handó Tünde

Mert én valami olyasmiben gondolkoztam, hogy ha Önök csinálnak egy ilyen mintakonzultációt - amiben lehet akár előadás is -, hogy mik azok a kérdések, amiket az

érintettek beszéljenek meg, akkor azt szeretném végigvinni az egész országon, mindenki csináljon egy ilyen konzultációt. Azt szeretném, mert ugye készítettünk országos vizsgálatokat, amiből csak az derült ki, hogy amit Nagyatádon kialakítottak, az egy jól működő modell. Szeretném, hogy ha ugyanúgy elterjesztenék a „Nagyatádi modellt”, mint a „Debreceni modellt”. Önök ebben partnerek lennének?

Győriné dr. Vajda Andrea

Abszolút. Mi nagyon örülnénk neki, mert ez tényleg egy olyan terület, ami úgy tűnhet, hogy periféria, de ez emberi jogokat érintő, igen fókuszban levő téma, én úgy látom.

Dr. Handó Tünde

Van még valami, amit szeretne elmondani?

Győriné dr. Vajda Andrea

Nem, köszönöm.

Dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 10 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde,

az OBH elnöke



Győriné dr. Vajda Andrea,

pályázó



Barna Adrienn,

jegyzőkönyvvezető