

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Pécsi Ítéltábla Polgári Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2019. január 9. napján (szerdán) 16:20 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

OBH elnöke

dr. Kovács Ildikó Margit

pályázó

Nagyné Tarnai Teréz

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2018. évi 9. számában, a 747.E/2018. (X. 19.) OBHE számú határozattal a Pécsi Ítéltábla Polgári Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Kovács Ildikó Margit nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Kovács Ildikó Margit

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne, vagy amivel kiegészítené a pályaművet?

Dr. Kovács Ildikó Margit

Két gondolatot továbbfűznék. Volt egy olyan gondolatom, hogy az új Pp.-vel kapcsolatos képzések ismeretében kell majd eldöntenünk, vagy beszélnünk arról az ítélőtáblán, hogy esetleg milyen többlet helyi képzést, vagy kollégiumot szervezünk az új Pp. hatályosulásával, az egységes jogértelmezéssel kapcsolatban. Tegnap megismertem a képzési tervet, és örömmel láttam, hogy amit én felvetettem, az anyagi pervezetés, a perfelvételi tárgyalás, ezek, melyek számomra kulcsfontosságú kérdések, szerepelnek az oktatási tervben. Tehát én ennek szeretnék majd az élére állni, és erre jól felkészülni, áprilisban lesz, ez időt igényel. Ezt továbbra is, ahogy írtam, fontosnak tartom. A másik, aminek örülök, hogy szerepelnek a képzési tervben a másodfokú eljárással kapcsolatos problémák, ez pedig lehetőséget nyújt majd arra, amit szintén felvetettem a pályázatomban, hogy a másodfokú tanácsokkal szorosabbra lehetne, vagy kellene fűzni az ítélőtáblán a kapcsolatot, és ez egy jó lehetőség lesz arra, hogy összeüljünk a másodfokú tanácsokkal. Ezt a képzést mindenképpen regionális szinten gondolnám.

Dr. Handó Tünde

Ez egy különleges felvetés volt, így az elmúlt 7 évben többet találkoztam azzal, vagy egy olyanfajta megközelítéssel, hogy az ítélőtábla, hogy úgy mondjam, maradjon a kaptafánál, és ne foglalkozzék csak azokkal a típusú ügyekkel, vagy csak azokkal a bírókkal, akiknek a közvetlen felülbíráloik. Ezt nagyon jó volt visszalátni, hogy mivel ugyanazt a Pp.-t alkalmazzuk, azoknak a jogértelmezési gondolatoknak muszáj megjelennie a törvényszéken belül is és az egységnek odáig is ki kell terjednie. Erre gondolt, ugye?

Dr. Kovács Ildikó Margit

Igen, én is így gondolom. Valószínűleg mi azért is vagyunk könnyebb helyzetben, mert kis ítélőtábla vagyunk, és viszonylag kis törvényszékekkel tartjuk a kapcsolatot, ahol nagyon sok az átfedés az első- és a másodfok között. Akikkel mi első fokon együtt dolgozunk, azok dolgoznak másodfokon is. Közvetlen személyes kapcsolatban vagyunk velük, és már kialakult egy munkakapcsolat. Ezért mi tudjuk, hogy részükről is van fogadókészség erre az együttgondolkodásra. Én úgy gondolom, hogy ennek van értelme.

A legutóbbi Pp. képzésen ez a hitem megerősödött, mert komolyan kezdtünk kommunikálni egymással, a tanácselnökök eljöttek a törvényszékekről, és ők is jelezték, hogy vinnék tovább azokat a témákat, amiket ott nem tudtunk azonnal megoldani. Volt olyan probléma, amit függőbben hagytunk. Van fogadókészség arra, hogy ezekről tovább tárgyaljunk. Úgy gondolom, ennek van létjogosultsága.

Dr. Handó Tünde

Létrehoztuk a Pp. Munkacsoportot a projekt után, és nagyon sok törvényszéken is felállítottak munkacsoportokat. Részben a jogalkotásnak visszük tovább a felvetéseket, amit szintetizálunk, részben meg nyilván a Kúrián a CKOT fogalmazza meg a visszajelzéseket, de hát ebben Önök is részt vesznek. Milyen eseményeket, vagy felméréseket emelne ki az elmúlt időszakban, ami a Pp. képzésen túl, ami a Pp.-vel kapcsolatban felmerülő kérdések feldolgozását, megfogalmazását illeti?

Dr. Kovács Ildikó Margit

Ez két irányú volt nálunk. Volt egy kollégiumi ülésünk, erre készült egy nagyon komoly előterjesztés, ami egy elemzést tartalmazott a keresetlevél visszautasításával kapcsolatban. Ezt dr. Antók Éva készítette, a tanácsom tagja, és ezt a kollégium megtárgyalta. Úgy gondolom - és erről beszélgettünk a bírónővel is már -, hogy mi még ezen az anyagon tovább dolgozunk, mert gyakorlatilag a kollégiumon részletes vitába nem bocsátkoztunk, de érezhető volt, hogy hol vannak a vitás kérdések, hol vannak a legnagyobb ellentétek. A felvetésekből érdemes kiválasztani egy-egy témát, és egy további kollégiumra akár részletesebben is kidolgozni. Ez még szerepel a terveink között. Ez volt az egyik.

Dr. Handó Tünde

Ez is egy tanulmány volt, amiben tárgyszerűen írtak a visszautasításokról. Erre gondoltak, hogy amit előállítanak, azt osszák meg a többiekkel?

Dr. Kovács Ildikó Margit

Természetesen. Egyébként én a tanácsommal a Pp.-t a csőd- és felszámolás ügyszakra vetítve dolgoztam fel. Ahogy ezt írtam is a pályázatokban, mi ezt évek óta csináljuk, és a visszacsatolás is megtörténik, mert én mindig készítek összefoglalót, azt el is lehet olvasni a honlapunkon is, mert olyan formában készül el, hogy az közzétehető. Ezt mindig megkapják a bírák, mi rendszeresen megtárgyaljuk a vitás jogértelmezési kérdéseket. Úgy gondolom, hogy ezzel az anyaggal ezért is érdemes tovább dolgozni, majd a formáját ennek ki kell alakítani. Nagyon sok a Pp.-s képzési nap, lehetséges, hogy oda is be tudjuk építeni, vagy esetleg egy kollégiumra tűzzük ki.

Dr. Handó Tünde

Ön egyébként a képzéseken előadóként vagy moderátorként vett részt? Milyen szerepet vállalt eddig a Pp.-ben?

Dr. Kovács Ildikó Margit

A felszámolási ügyszakban minden évben egy teljes képzési napot vállalunk, ezt hárman, a tanács két tagjával visszük végig, előkészítő anyagokkal. Én ezt nagyon fontosnak tartom. A bírák nagyon szeretik ezeket az alkalmakat, egymást is megismerik. Jó a szakmai kapcsolat közöttünk és az első fokú bírák között, és egymással is tudnak a törvényszékek bírái kommunikálni. Nagyon örülök, hogy ezt elértük, hogy van személyes kapcsolat a bírák között. Ezekben főszerepet vállalok, nyilvánvalóan. A Ptk. képzésen végig részt vettem, a kötelmi jogot dr. Mándi Zoltánnal dolgoztuk fel. Rendszeresen járok felszámolókhöz előadni, a MIA-n is többször tartottam előadást, de egyetemen is, közjegyzők előtt is.

Dr. Handó Tünde

Hogy ismeri a többi ítélőtáblának a tanácselnökeit vagy szakmai vezetőit? Velük milyen szakmai kapcsolata van?

Dr. Kovács Ildikó Margit

Állíthatom, hogy jó a szakmai kapcsolatom. Főleg a gazdasági ügyszakkal, mert én főleg ebben dolgoztam, a felszámolási dolgokat vittem, ezért az ítélőtáblai kollégák közül is inkább a gazdasági kollégákat ismerem.

Dr. Handó Tünde

Az nagyon fontos a bírók szempontjából, de az ügyfelek szempontjából is, hogy a felső szintű bíróságok azonos ügyszakos bírói és a szakmai vezetők ismerjék egymást, tudjanak arról, hogy melyik milyen tárgykörökkel, vagy kérdésekkel foglalkozik. Ha ugyanazok az ügyvédek jöhetnek egyikünkhöz másikunkhoz, nagyon rossz képet festünk magunkról, hogy ha másfajta ítéleteket hozunk, hiszen a jogegység az folyamatában alakul.

Dr. Kovács Ildikó Margit

Mi egyébként közvetlen kapcsolatban vagyunk. Nem formális, nem hivatalos levelezés útján, hanem felveszem a telefont és megkérdezem a kollégák véleményét. A tanácsok nagy részét személyesen is ismerem, éppen azért, mert mi rendszeresen találkozunk ítélőtáblai konferenciákon. Most már eljutottunk odáig, hogy az adott ügyszakban dolgozó kollégák ismerik egymást ítélőtáblai szinten is, és megvan a kapcsolatunk a Kúriával is. A Kúria is csatlakozott ehhez, hogy gondolkodjunk együtt, a kúriai tanács is leül az ítélőtáblákkal. Tehát én ezt emelném még ki, ebben úgy érzem, hogy van szerepem 2015-től, hogy van egy ilyen folyamat, hogy mi tartjuk a kapcsolatot az alsó fokú bíróságokkal, az ítélőtáblákkal, és megvan a kapcsolatunk a Kúriával. Tudunk gyorsan reagálni a jogszabályváltozásra. A Cstv.-nek jelentős változása volt, ezeket át tudtuk beszélni. Mi már közzé tettünk az EBD-t a Cstv. 33/A.§-ához, amire úgy került sor, hogy megbeszéltük a legutóbbi tanácskozáson. Mindenki elfogadta az álláspontunkat a vagyoni biztosítékkal kapcsolatban, és dr. Farkas Attila kúriai tanácselnök, aki tagja a közzétételi tanácsnak, vállalta, hogy közzé is teszi a döntést, mert az egységes álláspontot tükröz. Ezt nagyon fontosnak tartom.

Dr. Handó Tünde

Nagy változások előtt vagyunk. A felszámolási ügyszaknál, a cégügyeknél nem is annyira újdonság, előbb léptek be a digitális korszakba, mint az összes többi ügyszak. Van egy digitális bíróság projekt elnevezésű, külön projektünk is. Ismeri-e ezt?

Dr. Kovács Ildikó Margit

Igen, természetesen. Nemrég a nyílt napon is részt vettünk, ahol nekem a legszimpatikusabb az a bizonyos e-akta volt. Nagyon fontosnak tartom a távoli asztal elérést, én magam is nagyon szeretem a távoli asztalt, nekem gyakorlatilag a számítógépen mindig a kezem ügyében van. Hallottam, hogy egy keresőprogram is kapcsolható lesz majd a dokumentumokhoz. Egy nagy aktában, ahol nehéz keresni, beütöm a tanú nevét vagy a szófordulatot, a törvény szöveget, és visszakeresi nekem a gép. Nagyon nagy problémát okoz nagy aktában, hogy emlékezetből - ha nem jelöltem meg, ha kiesett a cédulám, ha nem írtam rá a cédulára - visszakeressek valamit. Ez az, ami leginkább megragadott a nyílt napon. Eddig is nagyon sok mindent használtunk a digitális világból, én minden újra fogékony vagyok, tényleg nagyon szeretem a technikai újdonságokat. Ez különösen tetszett, nagyon megkönnyítené a felkészülést az aktákból.

Dr. Handó Tünde

Arról is reményeim szerint szó volt, hogy a határozatkeresőt is megújítjuk, és annak is van egy bírók komfortérzetét segítő eleme, nevezetesen az, hogy olyan határozatmintákat, vagy struktúrákat alakítunk ki – ezek megszövegezése folyamatban van – amivel a határozatírást is könnyebbé tudjuk tenni. Ez mondjuk a fellebbvitelben is egyszerű, mert előfordul, hogy elfeledkezik egy költségről rendelkezni stb. Ha biztosan ott lesz a kérdés a formulában, hogy költségigényről való döntés, akkor talán kevésbé csúsznak meg ilyen egyszerű dolgokon a bírók.

Dr. Kovács Ildikó Margit

Ezt a projektet éppen dr. Túri Tamás mutatta be a digitális nyílt napon, az ő asztalánál ismertem meg.

Dr. Handó Tünde

Van-e még valami, amit esetleg kiemelne a pályaműből? Mi ambicionálja egyáltalán abban, hogy vezető legyen? Tanácselnöknek is egy komoly kihívás, hiszen végső döntést hozni és két bírót irányítani nem egyszerű feladat és felelősség, de egy kollégiumvezető a saját ügyszakán túl a bíróságon tulajdonképpen a törvényszéki ügyszakos bíróknak is egyúttal a vezetőjévé lesz. Ez egy komoly felelősség, nagy munka.

Dr. Kovács Ildikó Margit

Én ebben a munkában eddig is részt vettem, úgy gondolom kivettem a részemet, mert én nem csak a felszámolási ügyszakkal foglalkozom, kötelmi perek a fő reszortunk. Számtalanszor vettem részt törvényszéki kollégiumi ülésen, ahol én képviseltem az ítéltáblát. Nem érzem, hogy a dolognak ez a része, amit felhozott elnök asszony, ez feltétlenül egy akkora változás lenne, hiszen én ezt eddig is felelősségteljesen vállaltam, felvállaltam. És kaptam is lehetőséget, hogy az ítéltábla álláspontját képviseljem törvényszékek előtt, és úgy érzem, hogy el is fogadják, elfogadják az álláspontomat a bírók. Nekem az ítélezésen túl - mert én azt továbbra is végezni szeretném - az egységes jogalkalmazás és jogértelmezés, a problémák összegyűjtése, szintetizálása, kollégiumi üléseken ezek megtárgyalása a legfontosabb. Ami engem inspirál a kollégiumvezetői tevékenységre, az kifejezetten a szakmai munkának ez a része.

Dr. Handó Tünde

Az fontos, hogy valaki, amibe elindul, ahhoz lelkesen lásson hozzá, legyen meg benne az emberszeretet és a szakmaszeretet.

Dr. Kovács Ildikó Margit

Én úgy gondolom, hogy megvan bennem. Legalábbis úgy ismernek engem.

Dr. Handó Tünde

Van-e még valami, amit elmondana?

Dr. Kovács Ildikó Margit

Köszönöm, nem.

dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 16 óra 40 perckor.

Kmf.

dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke

dr. Kovács Ildikó Margit,
pályázó

Nagyné Tarnai Teréz,
jegyzőkönyvvezető