

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírószági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2019. január 9. napján (szerdán) 16:50 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

OBH elnöke

dr. Krémer László

pályázó

Nagyné Tarnai Teréz

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírószági Közlöny 2018. évi 9. számában, a 748.E/2018. (X. 19.) OBHE számú határozattal a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Krémer László nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírószágok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírószágok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

dr. Krémer László

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

dr. Krémer László

Nem szeretném, fenntartom, amit írtam. Elég régen íródott, és azóta valamilyen ügyforgalmi adatok ismertté váltak a 2018-as évről. A peres ügyeink száma gyakorlatilag megegyezik az előző évvel, de a peren kívüliekben van egy számottevő csökkenés.

dr. Handó Tünde

Mi lehet ennek az oka?

dr. Krémer László

Nem tudjuk az okát. Úgy látom, kifejezetten a kényszerintézkedésekben van csökkenés. Olyan információk van, hogy kevesebb a büntető ügy, ami folyamatban van.

dr. Handó Tünde

Amit nekem bemutatott számokban, amivel most dolgozik a munkacsoport, azt mutatja, hogy a június 1. után érkezett ügyeknek - ez október 30-ai szám - a 44%-a befejeződött előkészítő szakban.

dr. Krémer László

Ez elsősorban járásbíróági, de egyébként tudunk róla, hogy törvényszékeken is fejeződnek be ügyek.

dr. Handó Tünde

Mi a tapasztalat az új Be-ről? Ezeken az ügyeken túl, gondolom, hogy a képzések, konzultációk adnak módot arra, hogy lássák, a frontvonalban mi zajlik?

dr. Krémer László

Akkor talán mégis ezt emelném ki. Olyan a jelenlegi helyzetünk, hogy mi másodfokú felülbírálatot a járásbíróságok tekintetében nem végzünk, csak a törvényszékek tekintetében. Tehát a járásbírószági ügyek vagy egyáltalán nem, vagy csak harmadfokon jutnak el hozzánk, ami nagy fáziskésést jelent. Tehát igazából olyan peres ügy, amit az új Be. szerint fejeztek volna be, most már egynéhány érkezett, de még nem fejeztünk be közülük egyet sem. Tehát a tapasztalatok így a képzésről vannak inkább, vagy a kérdésekről. Mi létrehoztunk egy online felületet, ami tulajdonképpen az összes bíró számára, aki az illetékességi területünkön működik, a járásbíróságok esetében a járásbírószági elnökön keresztül, a törvényszékeknél pedig a törvényszéki kollégiumvezetőkön keresztül tudnak kérdést feltenni. Ezeket igyekszünk megtanácskozni valamilyen szinten, és visszajelezni. Tehát elsősorban ezekből a kérdésekből, illetve a halasztást nem tűrő esetben telefonon érkező kérdésekből. De igazából még csak a nemperes ügyekben vannak felülbírálaton alapuló tapasztalataink.

dr. Handó Tünde

A Kúriához, ha Önök kérdeztek, a horizontális kapcsolatokat vehetik igénybe, vagy a Kúriával milyen e tekintetben a kialakult gyakorlat?

dr. Krémer László

Az utolsó említésre méltó dolog az országos kollégiumvezetői értekezlet volt decemberben. Az szinte gyakorlatilag az új Be-ről szólt. Előtte volt Egerben, ezt megelőzően ugyancsak kollégiumvezetői értekezlet. Úgy látom, amit előre, prognosztizálás alapján fel lehetett vetni, az nagyjából elhangzott, és ideiglenes vélemény vagy megoldási javaslat az nagyjából van mindenben.

dr. Handó Tünde

A Pp. az sokkal több ügyfele, ügyet és bírót érint, ott egy egész komoly rendszert alakítottunk ki a Kúriával együtt, hogy gyűjtjük, szintetizáljuk, megválaszoljuk a kérdéseket. Összekészítjük részben a jogalkotónak, ami szól részben az ügyvitelben intézendő, részben amit a képzésben kell visszacsatolni, részben meg a

jogértelmezésre mi is figyelünk, hogy lehetőleg már olyan anyagot kapjon a Kúria, amiben igyekszünk kiemelni vagy szintetizálni mi is a kérdéseket, hogy könnyebb legyen dűlőre jutni. Ilyen mechanizmus a Be-ben nincs kialakítva, vagy nem működik, mert a Be. munkacsoportot továbbra is fenntartottuk.

dr. Krémer László

Nálunk is ez működik. Az az alapvető különbség a Pp. és a Be. között, hogy a Be.-t július 1-től élesben mindenkinek alkalmaznia kell, a Pp.-ben pedig van egy késleltetés, a keresetlevél beadásának az időpontja. A lényeges, hogy a BH-k is kezdenek megjelenni az új Be- tárgyában. A regionális képzésnek nagy sikere volt.

dr. Handó Tünde

Ez országos jelenség, köszönöm, és gratulálok ehhez.

dr. Krémer László

Köszönöm.

dr. Handó Tünde

A polgári kollégium vezetője is most nyújtotta be a pályázatát, és nagyon innovatív és kedves gondolat volt a részéről, hogy fenn kell tartani és meg kell erősíteni, a törvényszéki másodfokkal, a járásbíróságokkal is a kapcsolatot.

dr. Krémer László

Nálunk vagy egy formális kapcsolat is a törvényszéki másodfokokkal, mert harmadfokú felülbírálat is van büntető ügyben. valamiféle rálátásunk van, de kétségtelen, hogy nem olyan mélységű, mint az elsőfokra.

dr. Handó Tünde

Most azzal, hogy a járásbíróságoknak is ezt az online csatornát megnyitották, ez tulajdonképpen erről is szól. Milyen módon tartják, azon túl, hogy az ítéletek megérkeznek, a képzéseket a képzési ütemterv szerint megszervezik, részt vesznek

benne, hogyan tartják még a kapcsolatot a törvényszéki bírókkal? Milyen formái vannak ennek?

dr. Krémer László

A Kaposvári Törvényszék érdeme, hogy van minden évben Fonyódon egy kétnapos regionális kollégiumi ülés, amin mind a négy törvényszék büntető kollégiuma részt vesz. Tehát van minden évben két nap, amikor elvileg valamennyi büntető bíró jelen van és találkozik, ismerik egymást.

dr. Handó Tünde

Azt gondolom, ezt szakmailag Önök állítják össze.

dr. Krémer László

Igen. Ezt írtam a pályázatban is, hogy ezt úgy időzítjük, hogy a tavaszi kollégiumvezetői értekezlet előtt van egy héttel, amikor már összegyűjtöttük a kérdéseket, és akkor ott előzetesen megbeszéljük azokat a kérdéseket, amiket az országos szintre továbbítottunk, hogy lássuk, hogy hol-mi a vélemény. Ha sikerül egy egységes álláspontot kialakítani, akkor próbáljuk ezt képviselni az országos értekezleten.

dr. Handó Tünde

Mindig egy dilemma a bírók számára, hogy igazgatással, vagy ítélezéssel foglalkozzanak. Az elmúlt két évben nagyon sokaknak mással is kellett foglalkozniuk, de ezáltal vált lehetővé, hogy zökkenőmentesen készüljünk fel az új kódexekre, a digitális eljárásokra, tehát van ennek nehézsége. Nyilván elsősorban önkéntes alapon működnek mindezek a dolgok, de azért ez megváltoztatta a bírósági vezetők szerepét, különösen az ítélőtáblai elnököknek, törvényszéki elnököknek még inkább sok mindennel kell foglalkozniuk. De a szakmai vezetőket is megérintette, hogy sokkal több feladat van, ami igazgatási jellegű feladat. Ehhez hogy viszonyul?

dr. Krémer László

Ehhez hozzátartozik, hogy ez egy kis kollégium. Az ítélőtáblán hat büntető bíró van, és ha valamit meg kell beszélni, akkor végigmegyek a folyosón, és meg lehet ismerni az álláspontokat.

dr. Handó Tünde

Tehát a saját bíróságán ezek nem különösebben megterhelők?

dr. Krémer László

Ez nem megterhelő. Egyúttal ez azt is jelenti, hogy teljes tanácselnöki referádát tudok vinni. Ha ez most a tendencia, hogy csökkennek az ügyek, akkor a tevékenységnek ezt a részét is jobban ki lehet majd domborítani. Én, mint kollégiumvezető, alapvetően bírónak érzem azzal, hogy ilyenek nyilván vannak, de az igazgatási feladatoknak a nagy része is szakmai jellegű, mint a képzések, vagy az előadások témái.

dr. Handó Tünde

A bírói értékelések eljutnak Önökhöz? Ennek van hozadéka?

dr. Krémer László

Azoknak az esetében, akiknek a tényleges tevékenységét ismerjük. A járásbírói bíróságok sok esetben személyesen nem is ismerem, de valamilyen szinten tájékoztatást nyújthat. A törvényszék bírák esetében, akiknek a munkáját ismerjük.

dr. Handó Tünde

Gyakran megkérdezik, hogy mi értelme van ennek, a jogalkotás során többször előkerült. Ismerve a külhoni országok gyakorlatát is, azt gondolom, hogy ez nagyon fontos szerep az ítélőtáblák tekintetében. Ezáltal Önök a minőségbiztosítást garantáljátok abban, hogy nehogy egy alkalmatlan bíró átcsússzon, vagy valamilyen értékelés ne legyen tárgyszerű. Tehát mindenki arra vágyik, hogy attól, hogy elnök van fölötte, aki az értékelője, ne ő legyen egyedül ilyen nagyon fontos dolgokban „élet és halál ura”. Fontos, hogy legyen egy integritás része, a harmadik szemet biztosítsuk, ez itt az ítélőtábla.

dr. Krémer László

Igen, a törvényszéki bírók esetében előzetesen is kikérjük a felülbírálati tapasztalatokat, a másod- és harmadfoknak a véleményét.

dr. Handó Tünde

Tanácselnöki feljegyzéseket is készítenek?

dr. Krémer László

Igen, ezt kötelezően készítünk.

dr. Handó Tünde

Ezt tudják hasznosítani, amikor ezeket a fonyódi értekezleteket tartják? Ennek két célja van. Egyrészt egyéni visszajelzés a bírónak, egyaránt helyes, ha kap jó és rossz visszajelzést a bíró, és sok esetben vannak olyan üzenetek, amit nem az ítéletbe fogalmazunk bele, mert nem az ügyfelekre tartozik, de tudnia kell az illetőnek. Másrészt, ha általánosítjuk a tapasztalatokat, akkor elvághatunk olyan gyakorlatokat egy jó visszajelzéssel.

dr. Krémer László

Erre nyilvánvalóan a kollégiumi ülések témakörének a meghatározásakor lehet támaszkodni. Én egyébként ezt négy példányban szoktam készíteni, hármat kell leadni, így egyben megvan az összes.

dr. Handó Tünde

Tehát ezáltal figyelemmel kíséri az embereket, és ezért tudja, hogy értékeléstől független és van egy értéktáblája.

dr. Krémer László

Most elég sok új ember lépett be a törvényszéki elsőfokú ítélezésbe Baranyában és Somogy megyében is, náluk különösen fontos, hogy az első időben milyen visszajelzést kapnak. Bár az alapvető visszajelzés kiolvasható a másodfokú vagy harmadfokú határozatból.

dr. Handó Tünde

Azt írja, hogy a bíraktól elvárható, hogy nem a 8 órás munkaidőhöz kötjük a feladatainkat, itt ír erről, hogy ez nem válhat rendszeressé. Ez nagy probléma Önöknél? A büntető ügyszakban akár a járásbírói, akár a törvényszéki szinten, talán Kaposvár az, ahol fellebbezési hajlandóság az ügyfelek és az ügyészség részéről elég magas, de éppen azt látom, ha az elmúlt évekre visszanezünk, hogy csökken a bírók kezén lévő folyamatos ügyek száma. Mondjuk, a mindennapi munkában ez nem biztos, hogy érzékelhető, mert mindig az éppen előttünk állóval foglalkozunk. De mire gondolt?

dr. Krémer László

Amire gondoltam, részben az alacsony létszámmal van összefüggésben. Ha van egy központi rendezvény, akkor általában az a kérés érkezik, hogy ítélőtáblaként/bíróságként menjen két ember. Nyilván, bíróságként más megterhelést jelent, mondjuk a Fővárosi Bíróságon, ahol gondolom százas nagyságrendben vannak, meg nálunk, ahol hat ember van. Másrészt ez az alacsony létszám bizonyos értelemben pozícióhalmozással is jár. Nálunk büntető ügyszakos volt az elnök, az elnökhelyettes, a kollégiumvezető, az e-ügyintéző, a bírói tanácselnöke. Az egyik bíránk szolgálati bíró. A nyilvános ülések, tárgyalások kitűzése 3-4-5 hónapos előre szaladással történik. Sokszor nehéz betervezni nagy ügyeket, mert a tanács tagjainak belép valami más feladat. Most az én tanácsomban dr. Túri Tamás az, aki nagyon sok bizottságban részt vett. Erre értettem azt, hogy talán egy kicsit nehezebb volt időnként felkészülni a tárgyalásra, sokszor kellett ítélethirdetésre elhalasztani ügyet, mert végül nem voltunk megelégedve a felkészültségünkkel, még nem tudtuk kialakítani az álláspontot. Nyilván, ha ilyen szituáció van, egy bírósági vezetőtől elvárható, hogy ezt a helyzetet kezelje. Azt a kifejezést használtam, hogy az ítélkezésben való közreműködésünk az utóbbi időben erőn felülivé vált, mert nagyon sok más feladat is belépett. A korábbi időszakban, amíg én nem voltam kollégiumvezető, addig az elnök meg az elnökhelyettes is polgári bíró volt.

dr. Handó Tünde

Most egy kicsit mostohagyerek lett a polgári ügyszak, az elmúlt időszakban.

dr. Krémer László

Igen.

dr. Handó Tünde

Az jó, ha egymást váltó ügyszakosok lehetnek a vezetők.

dr. Krémer László

Korábban úgy volt, hogy az elnök és az elnökhelyettes is polgári volt, most meg az elnök és az elnökhelyettes is büntető volt.

dr. Handó Tünde

Reméljük, ha a képzési szoftverünk beindul és jobban tudjuk tervezni, akkor azért a java események jól tervezhetőek lesznek.

dr. Krémer László

Nyilván, ha kevesebb ügy lesz, akkor nem is kell olyan messzire tűzni.

dr. Handó Tünde

Pont ez is mutatja, hogy miért ilyen innovatívak, amikor a képzéseket már video-rendszeren keresztül bonyolítják le. Mondják, hogy teher alatt nő a pálma, de pont az ilyen kihívások előhozhatnak olyan megoldási módokat, ahol többen vannak, eszükbe sem jut, hogy ilyet vezessenek be. Viszont ezzel létrehoznak egy jó gyakorlatot, amivel híveket és követőket tudnak találni a többiekénél. Ha ez a nyomás nem lett volna, akkor nem igyekeztek volna ezeket véghezvinni.

dr. Krémer László

El kell mondanom, hogy ez nem az én érdemem, mert ezt nem én intéztem.

dr. Handó Tünde

Igen, de a vezetők felismerték, hogy valamit tenni kell, és a többieket is érintheti.

dr. Krémer László

Korábban már többször tartottak ilyen konferenciát, talán csak nem ezzel a berendezéssel és apparátussal, nem ebben a formában, csak néhány embernek.

dr. Handó Tünde

Mi ambicionálja abban, hogy kollégiumvezető legyen, mit tekint sikernek az elmúlt hat évből?

dr. Krémer László

Nagy kihívás volt, hogy pont erre a hat évre esett az új Btk. és az új Be., sőt, még a korábbi Bvtvr. helyett is jött az új büntetés-végrehajtási törvény, tehát tulajdonképpen ami a büntető ítélezést meghatározza, abban gyakorlatilag lenullázódott a mi tudásunk, és kezdő lett mindenki. Most azt gondolom, hogy szakmailag ez kihívás volt, és még most is az a Be. tekintetében.

dr. Handó Tünde

Ez az Ön szempontjából ambicionálja? A közösségre mennyire gondol, az Önre bízott emberekre, vagy a szervezet egészére gondol-e?

dr. Krémer László

Ezt nehéz elválasztani, együtt van a kettő.

dr. Handó Tünde

De benne van-e a gondolataiban az, hogy jó, legyen az ítékezés minőségi, legyen elfogadott, mert akkor a bírósági szervezet is, aminek én tagja vagyok, arról jó képet adunk. Van-e ilyen motiváció vagy ambíció Önben, hogy nemcsak rólam szól a történet, hanem azzal, hogy én ezen a helyen vagyok, azzal az egészettel is tudom megtámogatni.

dr. Krémer László

Van ilyen. Egy ítélőtáblánál nem csak a mennyiségi szempontoknak kell dominálni. Ez érdekel leginkább a kollégium vezetésében, ez a szakmai rész. Én már az életkoromnál

fogva is pl. a digitális bíróságnál segítségre szorulok, mert vannak olyanok, akik nyilván jobban értenek a számítógéphez vagy a fiatalabbaknak ez már inkább az anyanyelvük.

dr. Handó Tünde

Egyrészt nagyon jó, ha valaki ebben túllépi a saját határait. Másrészt nagyon fontos pont ezekben a pozíciókban, hogy mégis a lehetőséget mutassuk a kollégák számára, mert ez a jövő. Utánunk jönnek azok generációk, akiknek ez az anyanyelvük, a bíróság ha nem veszi át vagy nem próbálunk átállni – ami most még nehéz –, de az utánunk jövőknek teljesen átalakulhat nagyon-nagyon sok minden.

dr. Krémer László

Azt akartam kihozni ebből, hogy ezeken a területeken inkább veszek igénybe segítséget, kollégákat, és inkább a szakmai rész, amit szeretek én csinálni.

dr. Handó Tünde

Fontos az embernek belátni a korlátait, és akkor találok olyat, aki abban képes segíteni.

dr. Krémer László

Nálunk vannak, akik értenek ehhez és a szívügyünknek tekintik. Az e-ügyintézőknek van egy informális közössége, az ítélőtáblai e-ügyintéző és a négy törvényszéki, és például ezeken a regionális kollégiumokon ők mindig szót kapnak, ez mindig az egyik napirendi pont, és mindig az aktuális tudnivalókról, problémákról beszélnek. Dr. Tóth Sándor az egyik tanácselnökünk a kapcsolattartónk.

dr. Handó Tünde

Benne van a határozat-szerkesztésben, amiben dr. Túri Tamásék? Nagy segítség lesz ez a bíróknak.

dr. Krémer László

Néhány jogintézmény elnevezése új, főleg például a kényszerintézkedések körében, ott nagy segítség első fokon vagy a kezdő bírónak, hogy valamihez tudnak nyúlni. Ugye a korábbi minták már nem használhatók.

dr. Handó Tünde

Van-e még valami, amit el szeretne mondani?

dr. Krémer László

Nincs.

dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 17 óra 20 perckor.

Kmf.

dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke

dr. Krémer László,
pályázó

Nagyné Tarnai Teréz,
jegyzőkönyvvezető