

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. december 12. napján (szerda) 14:20 órai kezdettel tartott meghallgatásról.**

### Jelen vannak:

**Dr. Handó Tünde**

az OBH elnöke

**Dr. Major Zsolt**

pályázó

**Kobza Györgyné**

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2018. évi 7-8. számában, a 640.E/2018. (IX.14.) OBHE számú határozattal a Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Major Zsolt nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

**Dr. Major Zsolt**

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

**Dr. Handó Tünde**

Van-e valami, amit kiemelne, vagy amivel kiegészítené a pályaművet?

**Dr. Major Zsolt**

Megpróbáltam összefoglalni a gondolataimat. A bevezetőben írtam, hogy egy pályázatot azért írok, mert meg szeretnék egy pozíciót, vagy állást pályázni. Arra is lehetőséget láttam, hogy összefoglaljam az eddigi bírói tevékenységemet, illetve azt, amit igazgatási vezetőként eddig tapasztaltam. Összefoglaltam, hogy véleményem szerint, hogyan lehetne egy közösséget, egy bírói szervezetet működtetni.

**Dr. Handó Tünde**

Milyen a jó vezető? Hogy tudná jellemezni? Hogyha ars poeticát kellene adni?

**Dr. Major Zsolt**

Megpróbáltam utalni a pályázatomban arra, hogy a jó vezetőnek meg kell találnia azokat a célokat, amelyek megvalósítása mentén a közösség, és az egyének is megtalálják a kiteljesedés útját. Ebben lehetőséget ad nekik a vezető, ezt irányítja, ezt hangolja össze. A kollégiumvezetésnél is erre gondoltam. Kétségtelen, hogy maga a büntető kollégium az egy szakmai szervezet, de maga a kollégiumvezető tisztsége az már igazgatási, sőt menedzser jegyeket mutat. A pályaműben is utaltam rá, hogy a kollégiumvezetés egy szakmai tevékenység. Pl. a büntető kollégium esetén a kollégiumvezető tevékenysége a tanácselnökök szakmai hozzásegítése nélkül nem működhet. A jó vezető ezeket összefogja és a stratégia mentén próbálja irányítani a szervezetet.

**Dr. Handó Tünde**

A szerkezete a pályaműnek az a helyzetértékelés, hogy éppen hol tartanak. Legyen az ügyforgalom, legyen az emberi állomány és vannak megállapítások, tervek, utalások arra, hogy mivel kellene vagy lehetne foglalkozni. Sőt ennek egy külön fejezetet is szentelt. Mit emelne ki, mit erősítene, vagy domborítana ki, mint kollégiumvezető egy esetleges 6 éves megbízásakor?

### **Dr. Major Zsolt**

A 6 éves ciklus végén maga a bírói szervezet is és a kollégium működése is másképpen fog alakulni. A pályaművemben is azt a három stratégiai területet foglaltam össze, amelynek mentén el lehetne kezdeni ezeket a változásokat. Úgy is fogalmaztam, hogy ezeket a változásokat és kihívásokat a kollégiumnak lehetőségként kell megélnie. Tehát feladat, kihívás, de lehetőség is arra, hogy megmutassuk magunkat. Ilyen a digitalizáció, az új kriminológiai, kriminalisztikai jelenségek, amelyek teljesen más megvilágításba kerülnek. Ez nem azt jelenti persze, hogy a régi struktúrák nem maradnak meg. Megmaradnak, de azok is átstrukturálódnak, illetőleg más megközelítést igényelnek. Persze a jogszabályi háttér, jogszabályi környezet is folyamatos változásban van. Ebben az eljárási kódex egy új mérföldkövet jelent. Ahogyan írtam is, nem egyszerűen egy új eljárási kódexről van szó, hanem egy megváltozott gondolkodásmódról.

### **Dr. Handó Tünde**

Miben fogalmazható meg a új Be. és a régi közötti különbség?

### **Dr Major Zsolt**

A jogalkalmazónak, a bírónak is egy kreatív hozzáállásra van szüksége. Az eddigi, régi Be. egy lineáris folyamat volt. Most nagyon sok más oldalirányú eltérésre van lehetőség a bíró számára. Ez viszont teljesen más gondolkodást igényel. Erre a gondolkodásmódbeli változásra hivatkoztam pályaművemben.

### **Dr. Handó Tünde**

Nem véletlen, hogy az előkészítő üléseken 22%-a az újonnan érkezett ügyeknek befejeződik. Tehát már a bíróság elé állítás, meg a mellőzés mellett, ez is egy olyan eljárásjogi lehetőség, ami azt jelenti, hogy igazából csak a nagyon nehéz, vagy a komoly ügyek maradnak fenn a rostán.

### **Dr. Major Zsolt**

Saját gyakorlatomban is így tapasztaltam. Az előkészítő ülésen be nem fejezett ügyek esetében van arra idő, hogy azokra komolyan felkészüljünk. Ha nincs beismerés, illetve annak elfogadása, akkor viszont a bizonyítékoknak a felsorolása és a felajánlása történik az előkészítő ülésen. Ez alaposabb felkészülést tesz lehetővé.

### **Dr. Handó Tünde**

Nagyon sok tekintetben a Nagyatádi Járásbíróságon kialakított munkaszervezési módszereket, közösségszervezési, szakmai megoldásokat vetíti rá a törvényszék egészére. Sok mindenbe belefogtak, sok mindent változtattak. Egy éppen polgári terület, amit szeretném, hogyha az egész országban átvennének, ez a pszichiátriai betegek felülvizsgálatával kapcsolatos bírósági eljárások. Egy nagyon jól kialakult módszerük van, kapcsolatrendszerük, ügyviteli gyakorlatuk. Mi az, ami büntető területen kicsiben van, és amit lehetne esetleg nagyban kialakítani?

### **Dr. Major Zsolt**

A pszichiátriai betegek felülvizsgálatával kapcsolatos eljárások nagyon hasonlítanak egyébként a kényszerintézkedésekhez, hiszen az is szabadságelvonással járó bírói intézkedés. Büntető bíróként sok hasonlóságot véltem felfedezni. Inkább a módszer az, ahogyan ezt kialakítottuk, az vihető át más területekre is. A személyes kapcsolatnak meg kellett lennie a kórház vezetésével, akik megértették azt, hogy mekkora jelentősége van, mondjuk pl. az elektronikus kapcsolattartásnak. A kórházzal való egyeztetéseknél sokszor elhangzott az, hogy csináljuk úgy, ahogyan Kaposváron csináljuk, és akkor nem lehet baj. Ekkor én azt mondtam, és emiatt többször el kellett menni, beszélni a kórház igazgatóval, hogy ne csináljuk úgy. Úgy alakítsuk ki a gyakorlatot, ami természetesen a jogszabályoknak megfelel és legyünk mi a minta. Akkor teljesedhet ki ez az egész történet ő rájuk nézve is kedvezően. Ezt értették meg, ezt átvették, és ennek az eredménye ez az országos gyakorlattá emelhető helyi kezdeményezés. Ez az a folyamat, amit át lehet vinni a kollégium működésébe is.

### **Dr. Handó Tünde**

Nehéz a bíróknak kapcsolatot találni, nem is szabad a különféle szervekkel, vagy személyekkel, de pont az is egy feladata egy vezetőnek, hogy ő kiléphet ebből a zárt körből. Valóban egy sikertörténet lehet a módszerük a Nagyatádi Kórháznak meg a Nagyatádi Járásbíróságnak is, mert ebben Önök lehetnek a „Nagyatádi modell” majd.

### **Dr. Major Zsolt**

Bízom benne, és ezt értették meg. Természetesen én ismerem ezeket a szigorú kereteket, amiket nem léphet át egy bíró. A kórház hiába ügyfél ebben az eljárásban, de ahhoz, hogy ilyen modell kialakuljon, ahhoz nem lehet megkerülni ezt a beszélgetést.

**Dr. Handó Tünde**

Az új generációval nagyon sokat foglalkozunk. E tekintetben milyen elképzelései volnának?

**Dr. Major Zsolt**

A pályaművemnek is központi eleme a képzés, az oktatás, az educatio. Az újgenerációtól mi is sokat tanulhatunk jelen helyzetben. Mi is olyan újdonságokkal szembesülünk, amiket lehet, hogy ők gyorsabban el tudnak sajátítani, és jobban tudnak alkalmazni, és ezért figyelni kell rájuk. Ebben az országos programok teljesen illeszkednek az elképzelésemhez. Gondolok itt pl. a Werbőczy programra is, vagy pedig a Központi Oktatási Tervre, amely ugyanezt az élethosszig tartó tanulást preferálja. Én úgy gondolom, hogy ez nem csak egyéni, hanem szervezeti tanulás is, és ez a szervezet ez lehet egy büntető kollégium is. Ebben az új generációnak kitüntetett szerepe van.

**Dr. Handó Tünde**

Nyilván az ő tanításuk azt jelenti, hogy mestereik is kell, legyenek. Ezt néha nem biztos, hogy értik, hogy az újgeneráció kiemelése az egy másik oldalon, a tüköroidalon a mesterek, tehát a régi generációnak is egy helyzetbehozása értelem szerűen.

**Dr. Major Zsolt**

Erre szerintem, lehetőség van a kollégium működése során is.

**Dr. Handó Tünde**

Ön tagja az Integritás Munkacsoportnak. Ez egy komoly kérdés, most nem a pénzügyi integritásra gondolok, ami a bírósági szervezeti kérdés, hanem a bíró, mint személyiség, vagy bíró, mint hivatás, tisztség integritása. Ön szerint mi a legnagyobb kihívás, vagy kockázat, vagy veszély egy bíró esetében?

**Dr. Major Zsolt**

Azok a külső körülmények, amelyek folyamatosan érnek minket. Lehet ez akár a sajtó részéről, az ügyfelek részéről. Meg kellett tanulnunk ezeket elhárítani és kulturáltan úgy kezelni, hogy a mi integritásunk semmiképpen ne sérüljön. Ebben az egész bírói szervezetet érintően az integritás tudatmelésével lehet eredményt elérni. A központi

munkacsoport most belekezdett egy tananyag kidolgozásába, ami egy elektronikus formában is elérhető tananyag lenne. Ezen belül egyébként a korrupcióellenes küzdelem az én saját témám, szakdolgozatomban is ezt dolgozom fel. Ez például hatalmas veszély a bírói szervezetre. Erre vonatkozóan a nemzetközi megoldásokat, illetőleg a hazai lehetőségeket próbálja meg a munkacsoport is összefoglalni ebben a tananyagban.

### **Dr. Handó Tünde**

Remélem, hogy inkább csak kockázat, mint valós veszély lenne, de nyilván, ahol milliárdokról kell dönteni, vagy több tízéves szabadságvesztéseket kell kiszabni, akkor nagy sokféle úton-módon környékezzhetik meg a bírót vagy bíróságot, vagy fenyegethetik meg akár. Ennek gondolom azt is, hogyha demonstrálnak a tárgyalóteremben, az ügyvédi kar egyes tagjai pellengérré akarják állítani azokat a bírókat, akik Alkotmánybírósághoz fordulnak, vagy nem fordulnak oda. Mindig látunk olyat, akiket esetleg kiemelnek maguknak a körülöttünk lévők és vagy egy karaktergyilkossággal, vagy valamilyen, a tárgyalóterem kívüli eszközökkel igyekeznek az érvek-ellenérvek csatáját megnyerni, valahogy kívülről próbálnak nyomást gyakorolni ránk. Előfordul egy némely ügyben, ez gond.

Van-e még valami, amit elmondana?

### **Dr. Major Zsolt**

Én azt hiszem, hogy le is írtam és most is megpróbáltam a hangsúlyokra fektetni.

Köszönöm a meghallgatásom.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 36 perckor.



**dr. Handó Tünde,**  
az OBH elnöke

**Kmf.**



**dr. Major Zsolt,**  
pályázó



**Kobza Györgyné,**  
jegyzőkönyvvezető