



Az Országos Bírói Tanács soros elnökének írásbeli tájékoztatója az Országos Bírói Tanács 2015. március 11. napjától – 2015. szeptember 8. napjáig végzett tevékenységéről

Soros elnöki megbízatásom az Országos Bírói Tanács (OBT) mandátumának közepén kezdődött. Ez részben megkönnyítette a munkámat, hiszen az OBT fennállásának eddigi három éve alatt működési rendje, a tagok munkája, az Országos Bírói Hivatallal (OBH) és annak Elnökével történő együttműködés formája, módja kialakult. A munkarend tehát megszilárdult, de remélem nem „kövesedett meg”, azaz az OBT a jövőben is képes lesz alkalmazkodni a változó jogszabályi környezethez és proaktívan tudja majd kezelni az esetlegesen felmerülő problémákat. Az OBT 7. soros elnökeként – a korábbi elnökökhöz hasonlóan – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 89. § (2) bekezdésére figyelemmel azt kellett biztosítanom, hogy az OBT a Bszi. 103. §-ában meghatározott feladatkörét a Bszi. 104-108. §-ában meghatározott módon, az OBT Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak megfelelően gyakorolja.

I.

Soros elnöki ciklusom alatt hat alkalommal tűztem ki ülést, és az OBT ténylegesen hatszor tanácskozott. Az ülések megtartására alapvetően a féléves üléstervben meghatározott időpontokban és tartalom mellett került sor, eltérés csak az OBT határozata alapján – többnyire az OBH Elnökének kérésére figyelemmel – történt.

Az ülések – kettő kivételével – az OBT székhelyén kerültek megtartásra. Az Országos Bírói Tanács 2015. június 9-én és 10-én Lovasberényben tartott kihelyezett ülést. Ez utóbbin – egyéb elfoglaltságom miatt – nem tudtam részt venni, a tanácskozást kérésemre az OBT soros elnökhelyettese, Dr. Bicskei Ferenc vezette le, akinek ezúton is szeretném megköszönni az elnökségem alatt nyújtott segítségét, támogatását. A kihelyezett ülésre egyrészt azért került sor, hogy a tagoknak lehetőségük legyen együtt áttekinteni a megalakulás óta eltelt időszakban végzett munkát és meghatározni a mandátum második felének célkitűzéseit, másrészt az OBT 2015. június 10-én a Székesfehérvári Törvényszéken – a korábbi gyakorlatának megfelelően – Bírói Fórumot tartott, amely a visszajelzések szerint eredményes volt.

Az előbbin túl az OBT a 2015. július 7-iki ülését követően Dr. Fazekas Sándor, az OBT korábbi soros elnöke, a Fővárosi Törvényszék elnökének meghívására látogatást tett a Fővárosi Törvényszék épületeiben, megtekintve az újonnan kialakított magas színvonalú, modern ügyfél- és oktatási centrumokat.

Az ülések közötti intervallumban több alkalommal került sor szavazásra elektronikus úton, valamint az OBH Elnökének felkérésére az OBT tagjai számos alkalommal véleményezték előzetesen elektronikus úton az OBH szabályzat- és utasítás tervezeteit.

Az OBT tagjainak személyében az időszak alatt nem történt változás, a meghívott tagok közül az igazságügyi minisztériumot kinevezése folytán Dr. Vízkelety Mariann államtitkár asszony képviselte. Az OBT Iroda felkészült Lukács Adrienn tisztviselő ideiglenes távollétének idejére (ő várhatóan 2015 őszén szülési szabadságra megy) a feladatok ellátására Pásztor Kata tisztviselő került kijelölésre, aki folyamatosan átvette az ügyek intézését. Az OBT ülések informatikai feladatait Egyed Zoltán távozása miatt szeptembertől Lovas Nikolett látta el.

A bemutatandó időszakban az OBT 57 határozatot hozott és 1 állásfoglalást fogadott el, ami a korábbi időszakhoz hasonló mértékű. Az egyes határozatokat és az állásfoglalást az ülések ismertetésekor mutatom be.

Az ülések előkészítésében, lebonyolításában, a meghozott határozatok közzétételében és végrehajtásában, az adminisztratív feladatok ellátásában és az OBH-val való kapcsolattartásban az OBT Iroda nyújtott nagy segítséget. A féléves ülésrendben meghatározott napirendi pontok megtárgyalása nagyjából a kitűzött időpontban megtörtént, néhány esetben azonban – objektív okok miatt – az OBH nem tudta határidőre elkészíteni az előírt beszámolókat, ezért ezek az előkészítő anyagok csak megkésve kerülhettek megküldésre az OBT ülés résztvevőinek, vagy az adott napirend megtárgyalása el lett halasztva. Utóbb azonban ezen feladatok is mindig elvégzésre kerültek.

II.

Az ülések között – a már ismertetetteken túl – az alábbi események történtek, illetve a következő feladatokat látta el az OBT:

- Létrejött a Bírói Életpálya Szakértő testület, melynek az egyik alapító tagja az OBT,
- Az OBT elnökeként részt vettem az Igazságügyi miniszter igazságszolgáltatási szervezetek vezetőivel folytatott tanácskozásán,
- Az OBT által delegált tagok több nemzetközi rendezvényen vettek részt külföldön,
- Az OBT fogadta Dr. Gjini Gjoni urat, a Balkáni és Euro-Mediterrán Térség Igazságszolgáltatási Tanácsai Hálózatának elnökét, az Albán Legfelső Bírói Tanács tagját és Amanda Karapici úrnőket, az Albán Legfelső Bírói Tanács Nemzetközi Kapcsolatok és Integrációs Osztályának osztályvezetőjét,
- Az OBT több nemzetközi szervezet képviselőivel folytatott megbeszéléseket,
- Az OBT-hez több megkeresés érkezett a Bírói Etikai Kódex értelmezésével kapcsolatban,
- Az OBT delegált tagjai részt vettek és felszólaltak a Kúria teljes ülésén, illetve az ítélőtáblák és a törvényszékek összbírói értekezletein,
- Az OBT tagjai több hazai szakmai és egyéb bírósági rendezvényeken vettek részt,
- Az OBT az OBH-val együtt megtartotta a Bíróságok napja 2015 központi rendezvényét, ahol kitüntetések, elismerések átadására került sor,

- Az OBT elnökeként részt vettem augusztus 20-a, államalapító Szent István ünnepe alkalmából az igazságszolgáltatási és igazságügyi dolgozók részére történt állami kitüntetések adományozásán,
- Az OBT elnökeként az elsőfokú Szolgálati Bíróságok új bírái számára kinevezési okmányokat adtam át,
- Több megkeresés érkezett az OBT-hez különböző természetes és jogi személyektől,
- Az OBT delegált és az OBH Elnöke által felkért tagjai részt vettek az OBH különböző munkacsoportjainak a munkájában.

A felsoroltak kapcsán az alábbiakat szeretném kiemelni:

1.

A Bírói Életpálya Szakértő testület

Soros elnökségem egyik kiemelt fontosságú feladatának tekintettem a bírák, igazságügyi alkalmazottak életpályájának kidolgozását és megvalósítását. Elképzelésem szerint e feladat elvégzése meghaladja az OBT működési kereteit, jogkörét, ezért a cél eléréséhez szükséges volt az érdekeltek szélesebb körű összefogásának a megteremtése. Ez megvalósult, amikor a Magyar Bírói Egyesület (MABIE) által 2015. április 2-án szervezett konferencián ünnepélyes keretek között az OBH, a MABIE, a Bírósági Dolgozók Szakszervezete (BDSZ) és a Kúria elnökeivel együtt aláírtam a Bírói Életpálya Szakértő Testület (BÉSZT) megalapítását tartalmazó megállapodást.

A BÉSZT munkájában az OBT által delegált Dr. Fazekas Sándor elnök úrral együtt vettem részt. A testület 2015. 03.23-án /informális/, 04.02-án, 04.07-én, 04.13-án, 04.27-én, 05.08-án /videokonferencia/, 05.14-én, 06.11-én és 07.02-án tartott üléseket, melyeken kidolgozásra kerültek a bírói és az igazságszolgáltatási életpálya egyes elemei, valamint folyamatban van az igazságszolgáltatás-fejlesztési stratégia összeállítása. A BÉSZT munkáját a bírói nyilvánosság mellett végezte, az elért egyes eredményeket közzétette az OBH intranetes honlapján. Az oda elhelyezett észrevételeket feldolgozta és beépítette a kidolgozott koncepcióba.

A munka a soros elnökségem alatt nem ért véget, még komoly feladatok állnak a testület előtt. Sajnos az erőteljes külső és belső kommunikáció ellenére a koncepció megvalósításához egyenlőre nem sikerült biztosítanunk a kormányzati támogatottságot. Ennek elérése a legközelebbi célok egyike, biztató ugyanakkor, hogy az igazságügyi kormányzat, az Igazságügyi miniszter úr a támogatásáról biztosította a bírákat.

Az Igazságügyi miniszter úr 2015. május 19-én fogadott az igazságszolgáltatás más vezetőivel együtt a minisztériumban. Bár a megbeszélés témája elsősorban az elektronizált bírósági eljárások bevezetésére irányult, megbeszélésre került a Kormány 2015. októberi ülésén megvitatni tervezett, a bírói életpályához tartozó bírói értékelés, valamint a bírói képzés, továbbképzés kérdésköre is. E tárgyban utóbb a nyár során a Miniszter úr megkeresést intézett az OBT-hez, melynek megválaszolásával az OBT az elnöki ciklusom utolsó ülésén engem bízott meg.

2.

Az OBT nemzetközi kapcsolatainak alakulása a soros elnökségem ideje alatt

A Bszi. 88. § (1) bekezdése alapján az OBT-t a (2) bekezdésben írt soros elnök képviseli. Soros elnökségem alatt az OBT nemzetközi kapcsolatainak fejlesztésében értem el a legnagyobb eredményeket. Kiemelendő ugyanakkor, hogy ezeket az eredményeket a korábbi elnökségek alatt végzett előkészítő munkák révén sikerült realizálni.

A.

A Cseh Legfelsőbb Bíróság által Brnóban, 2015. május 13-14-én rendezett nemzetközi konferencián egészségügyi állapotom miatt nem tudtam részt venni, ezen eseményen Dr. Simon Levente képviselte a OBT-t.

B.

A Balkáni és Euro-Mediterrán Térség Igazságszolgáltatási Tanácsai Hálózatának (BENCJ) Tiranában, 2015. május 27-29-én megtartott X. konferenciáján Dr. Fazekas Sándor és Dr. Simon Levente OBT tagokkal és Dr. Bozsó Péter OBT Irodavezetővel képviseltük az OBT-t, míg az OBH részéről Dr. Handó Tünde Elnök Asszony és dr. Rozsnyai Balázs úr, az OBH Nemzetközi Osztály főosztályvezető-helyettese volt jelen. Dr. Simon Levente, Dr. Handó Tünde és Dr. Rozsnyai Balázs előadást is tartott a rendezvényen.

A magyar küldöttség elismertségének, tekintélyének tudom be azt, hogy Bujar Nishani excellenciás úr, az Albán Köztársaság elnöke által adott fogadáson a résztvevő országok küldöttei közül egyedül én mondhattam köszöntőt.

A konferencia a magyar érdekek szempontjából teljes sikerrel zárult: a Koszovó csatlakozási szándéka miatt kialakult kisebb nemzetközi konfliktust sikerült megoldani, így az OBT nevében aláírhattam az alapító okirat módosítását és Koszovó tagfelvételét a szervezetbe. A konferencia fő feladata a szervezet elnökének, állandó irodájának és board-jának (vezető testületének) megválasztása volt. Eredeti célkitűzésünket sikerült megvalósítani és a szervezet operatív szervének, az irodának a helyszíne három évre Budapestre került.

A BENCJ Iroda megszervezése és a 2016. évi munkaterv összeállítása céljából meghívásunkra 2015. július elején munkalátogatásra hazánkba érkezett Dr. Gjin Gjoni úr, az Albán Legfelső Bírói Tanács tagja, a BENCJ jelenlegi elnöke és Amanda Karapici osztályvezető asszony. A delegáció részt vett az OBT 2015. július 7-iki ülésén, ahol Dr. Gjin Gjoni úr felszólalt és – egyebek mellett – méltatta az OBT munkáját, majd az ülést követően együtt felavattuk a BENCJ Iroda tábláját az OBT-nek is otthont adó Szalai utcai épület homlokzatán. A BENCJ első Board Meeting-je Budapesten kerül megrendezésre 2015. október 17-én.

C.

Az Igazságszolgáltatási Tanácsok Európai Hálózatának (ENCJ) 2015. évi közgyűlése június 3-5-én került megrendezésre Hágában. A szervezet munkájában az OBT megalakulása óta megfigyelőként (observer) vett részt, tagfelvételi kérelmünk rendre elutasításra került. Az OBT működésének kezdete óta eltelt időben végzett következetes tevékenysége azonban végre elérte eredményét: az ENCJ elismerte az OBT független, ellenőrző szerepét a magyar igazságszolgáltatás központi igazgatásában és meghívta tagjai sorába. Felvételi kérelmünk ezúttal meghallgatásra talált, a rendezvényen Dr. Fazekas Sándor és Dr. Simon Levente OBT tagtársaimmal vettem részt, A Közgyűlés egyhangúlag támogatta bennünket, így aláírhattam a magyar OBT csatlakozását a szervezethez.

Az ENCJ a 2015-2016. évi munkatervében három területen folytatja az igazságszolgáltatási rendszerek feltérképezését, összehasonlítását és elemzését. Az OBT mindhárom szekcióban ("Közös szttenderdek megállapítása VI. A civil társadalom szerepe, részvétele a bírósági igazgatásban", „Az igazságszolgáltatási rendszerek függetlenségének és elszámoltathatóságának értékelése az EU eredménytábla adataira is figyelemmel" és „A bíróságok finanszírozása”) részt vesz, a szeptemberi ülésén döntött az egyes csoportokba delegáltak személyéről.

D.

Az előbbieken túlmenően az OBT több nemzetközi szervezet képviselőivel folytatott megbeszéléseket.

2015. június 19-én a Nemzetközi Ügyvédi Kamara Jogi Intézetének delegációjának képviselőivel, majd

2015. június 25-én a holland Igazságügyi Minisztérium munkatársaival találkoztak az OBT általam felkért képviselői. A megbeszélések álláspontom szerint eredményesek voltak, tovább erősítették az OBT nemzetközi tekintélyét, súlyát.

3.

A Bírói Etikai Kódex értelmezésével kapcsolatban az OBT-hez érkezett megkeresések

Az OBT a Győri Törvényszéken 2014. november 10-én megtartott kihelyezett ülésén a 131/2014. (XI.10.) OBT határozattal elfogadta a Bírák Etikai Kódexét. Az OBT érzelte, hogy amíg a jogalkotó másként nem rendezi az etikai normaszegés szankcióját, annak eljárásrendjét, addig a Tanács feladata a Bírák Etikai Kódexe hatályosulásának, érvényesülésének elősegítése állásfoglalásokkal. Erre figyelemmel a 11/2015. (II.10.) OBT határozatával elfogadta a Bírák Etikai Kódexének értelmezése, hatályosulása érdekében kiadott állásfoglalás meghozatalának eljárási rendjét.

A határozat 2. §-ának értelmében

- (1) A kérelem előterjesztésére csak bíró jogosult.
- (2) A kérelem nem irányulhat konkrét személlyel szembeni eljárás lefolytatására.
- (3) Amennyiben a kérelmet nem bíró terjeszti elő vagy tartalma szerint konkrét személlyel szembeni eljárás lefolytatására irányul, azt az OBT soros elnöke érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. Erről a következő ülésen tájékoztatja az OBT-t.

A határozatra hivatkozással több állampolgári megkeresés érkezett, melyeket a 2. § (1) bekezdésére utalással érdemi vizsgálat nélkül elutasítottam.

Bíráktól négy alkalommal érkezett megkeresés: 2015. 05. 11-én, 2015. 06. 01-én (2 db) és 2015. 06. 24-én, mindegyiket ugyanaz a két kolléga nyújtotta be. Mivel a kérelmek közül kettő konkrét személyekkel szembeni eljárásra irányultak, ezért azokat határozat a 2. § (2) bekezdésére hivatkozással szintén érdemi vizsgálat nélkül elutasítottam. A befogadott kérelmek vonatkozásában az OBT tagjaiból álló háromtagú Etikai Állásfoglalás Előkészítő Bizottság alakult, és munkájuk eredményeként az OBT elfogadta az 1/2015. (VII.7.) OBT állásfoglalást, melynek tartalmát az egyes ülések elemzésénél fogom ismertetni.

4.

Az OBT delegált tagjainak részvétele a Kúria teljes ülésén, illetve az ítélőtáblák és a törvényszékek összbírói értekezletein

Az OBT 2015-ben is folytatta azt a gyakorlatát, hogy küldöttei révén közvetlenül részt vett a Kúria teljes ülésén, illetve az ítélőtáblák és a törvényszékek összbírói értekezletein. Az eseményeken való részvétel közvetlen kapcsolatot teremtett az OBT és a bírák között. Olyan kommunikációs csatornák megnyitására vált így lehetőség, amelyek más módon nem vagy csak nagyon nehezen valósulhattak volna meg. Az összbírói értekezleteken az információáramlás kétoldalú volt: nem csak az adott bíróság munkájába pillanthattak bele az OBT által delegált küldöttek, de fordítva is, az OBT tagoknak lehetőségük volt néhány mondatban ismertetniük az OBT tevékenységét, jelenlegi munkáját, feladatait.

5.

Az OBT és tagjainak részvétele hazai szakmai és egyéb bírósági rendezvényeken

Az OBT-t és tagjait ebben a ciklusban is több szervezet hívta meg szakmai és egyéb bírósági rendezvényekre. Ezek az események az előző pontban tárgyaltakhoz hasonlóan szintén lehetőséget teremtettek az OBT külső kommunikációjára.

Néhány rendezvényt kiemelve:

- 2015. április 2. Bírói Életpálya Konferencia - Budapest (szervező: MABIE),
- 2015. április 24. Szakmai konferencia az új Polgári perrendtartás koncepciójáról - Debrecen (szervező: Debreceni Ítélőtábla),
- 2015. június 10. Bírói Fórum – Székesfehérvár (szervező: Székesfehérvári Törvényszék),
- 2015. július 3-5. Országos Bírósági Sportnapok - Gödöllő (szervező: MABIE).

6.

Az OBT részvétele a Bíróságok Napján, állami kitüntetések adományozásánál és kinevezések átadásakor

A.

A Bíróságok Napja

Az OBT a korábbi ciklus utolsó ülésén, a 2015. március 10-i tanácskozáson – a Bszi. 103. § (3) bekezdés j) pontja alapján, figyelemmel Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valami állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontjában írt felhatalmazásra – döntött a Bíróságok Napja alkalmából adományozandó Juhász Andor díjakról, címadományozásokról, valamint a Bírósági Szolgálatért Oklevél adományozásáról. Ugyanezen az ülésen határozott a bírácoknak és igazságügyi alkalmazottaknak augusztus 20-a, államalapító Szent István ünnepe alkalmából adományozható 2015. évi állami kitüntetésekről is.

A Bíróságok Napja idén is – a korábbi hagyományoknak megfelelően – július 15-én, az OBH aulájában került megrendezésre. Az ünnepi alkalomból mondott beszédemben köszönetet mondtam a kiváló eredményt elért és elismerésben részesülő kollégáknek, valamint a most a kitüntetésről „lemaradt”, de szintén magas színvonalú munkát végző bírácoknak, igazságügyi alkalmazottaknak. Reményemet fejeztem ki, hogy a bírói szervezet erőfeszítéseit és nemzetközi összehasonlításban is kiemelkedő eredményeit nem csak a magyar állampolgárok és a különböző külföldi szakmai szervezetek, de a saját Kormányunk és Törvényhozásunk is felismeri és elismeri végre, és elkezd az igazságszolgáltatás szanálását. Magyarország valóban jobban teljesít, de ebben nem kis szerepe van az ereje feletti ítélkezési tevékenységet végző bírói karnak is.

B.

Részvétel augusztus 20-a, államalapító Szent István ünnepe alkalmából adományozott 2015. évi állami kitüntetések átadásánál

Az Igazságügyi miniszter úr meghívására 2015. augusztus 26-án Budapesten, a Károlyi-Csekonics palotában részt vettem augusztus 20-a, államalapító Szent István ünnepe alkalmából igazságszolgáltatási és igazságügyi dolgozók részére adományozott 2015. évi állami kitüntetések átadásánál. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően az OBT idén is olyan bírácokat és igazságügyi alkalmazottakat javasolt állami kitüntetésre, akik már nyugállományban vannak oda készülnek.

C.

Kinevezések átadása

Az OBT a 2015. június 10-iki ülésén határozott az új szolgálati bírák kinevezéséről. A kinevezési okiratokat az OBT tagjai és az első- és másodfokú szolgálati bíróság elnökeinek jelenlétében ünnepélyes keretek között a július 7-iki OBT ülés előtt adtam át. Az ekkor elmondott beszédemben kiemeltem, hogy a bíróságok transzparenciája, illetve a bírák elszámoltathatósága szempontjából kiemelkedő jelentősége van a szolgálati bírák munkájának, amelynek eredményességéhez a Bírák Etikai Kódexének értelmezésével az OBT is szeretne hozzájárulni.

7.

Az OBT soros elnökeként és az OBT tagjai által ellátott egyéb feladatok

Elnöki ciklusom alatt az OBT-hez öt állampolgári és egy önkormányzati képviselő testületi megkeresés érkezett, azonban tartalmukra figyelemmel mindegyik esetben kénytelen voltam azt a választ adni, hogy az OBT-nek hatáskör hiányában nincs lehetősége ügyükben érdemi intézkedés megtételére.

A Fővárosi Törvényszék Bírói Tanácsának Elnöke a 2015.El.I.H.1/37. számú levelében, valamint az OBH Elnöke a 2015.OBH.XXII.A.1.1/28 számú levelében javasolta a bírói pályázati pontrendszerrel kapcsolatos 1/2012.(X. 15.) OBT ajánlás 3. fejezet 7.1. pontjának (szakirányú másoddiploma meghatározása) és a 13. pontjának (jogsabály véleményezés értékelése) kiegészítését. A beadványokkal az OBT érdemben foglalkozott, az eredményt a június 9-iki OBT ülés ismertetésénél mutatom be.

Az OBT korábbi döntése alapján 2015 májusában elkészült az OBT-t és munkáját bemutató angol nyelvű kiadvány. A szerkesztésben az előző soros elnök, Dr. Nyakó Zsuzsanna játszott döntő szerepet, de az előszót már én írtam meg. A tájékoztató könyvből jelentősebb mennyiséget osztottunk szét tagtársaimmal a tiranai és a hágai konferencián. A kiadványnak nagy sikere volt: a konferenciák résztvevői érdeklődéssel forgatták, amint azt több fényképfelvétel is tanúsítja.

Az OBH Elnöke több OBT tagot közvetlenül is felkért az általa létrehozott munkabizottságokban való részvételre, illetve – a korábbi gyakorlatnak megfelelően – felajánlotta, hogy az OBT által delegált tag vagy tagok is segíthetik e bizottságok munkáját. A ciklusom alatt történt delegálásokat az egyes ülések tárgyalásánál ismertetem.

III.

Az OBT 2015 áprilisa és 2015 szeptembere között megtartott üléseinek és az ülések között – elektronikus úton – meghozott határozatainak részletes ismertetése

1. Az OBT 2015. április 14-iki ülése

Az OBT a 2015. április 14-iki ülésén 16 határozatot hozott.

A Bszi. 103. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel, az általános központi igazgatás területén biztosított **ellenőrzési jogkörét gyakorolva** több tájékoztatót hallgatott meg:

A **23/2015. (IV.14.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBH új Pp. munkacsoportjának működéséről, az eddig elért eredményekről szóló tájékoztatót.

A **24/2015. (IV.14.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBH új Be. Munkacsoport működéséről, az eddig elért eredményekről szóló tájékoztatót.

A Bszi. 103. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel, a költségvetés területén, a bíróságok gazdálkodásának vonatkozásában biztosított **ellenőrzési jogkörét gyakorolva**

a **25/2015. (IV.14.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBH Ellenőrzési Főosztálya 2014. évi ellenőrzési tevékenységéről szóló jelentést.

A Bszi. 103. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel, a költségvetés területén, a bíróságok költségvetésének vonatkozásában biztosított **ellenőrzési jogkörét** gyakorolva a **26/2015. (IV.14.) OBT határozatával** támogatólag tudomásul vette az életpálya koncepcióra vonatkozó költségvetési javaslatot.

A Bszi. 103. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel, az általános központi igazgatás területén biztosított **ellenőrzési jogkörét** gyakorolva a **27/2015. (IV.14.) OBT határozatával** tudomásul vette a bíróságok a 2015. évi közbeszerzéseiről szóló tájékoztatást.

A Bszi. 103. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel, az általános központi igazgatás területén biztosított **véleményezési jogkörét gyakorolva** a **28/2015. (IV.14.) OBT határozatában** egyetértett a felszámoló kijelölő program üzemeltetési szabályzatáról szóló OBH utasításban foglaltakkal, míg a **29/2015. (IV.14.) OBT határozatával** tudomásul vette a bírósági ügyvitel során a bíróság és az ügyfelek között alkalmazandó kapcsolattartási formák szabályairól szóló OBHE ajánlásról készült tájékoztatást.

A Bszi. 103. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel, a személyzeti területen biztosított **egyetértési jogkörét gyakorolva** a **30/2015. (IV.14.) OBT határozatával** a Fővárosi Ítéltáblán gazdasági ügyszakos bírói helyekre kiírt pályázata elbírálása kapcsán a fővárosi törvényszéki bíró áthelyezésével nem értett egyet.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés k) pontjában foglaltakra figyelemmel, a személyzeti területen biztosított **hozzájárulási jogkörét gyakorolva** a **31/2015. (IV.14.) OBT határozatával** és a **32/2015. (IV.14.) OBT határozatával** a bírói lemondások folytán hozzájárult ahhoz, hogy az egyik bíró lemondási ideje 3 hónapnál rövidebb legyen, illetve mindkét bírót a lemondási idő egy részére mentesítette a munkavégzési kötelezettség alól.

Ezt követően az OBT több **nemzetközi rendezvényre delegált** OBT tagokat.

A **33/2015. (IV.14.) OBT határozatával** hozzájárult ahhoz, hogy a Brnóban, 2015. május 13-14-én megrendezendő nemzetközi konferencián dr. Bicskei Ferenc, az OBT soros elnökhelyettese és dr. Simon Levente OBT tag képviselje az Országos Bírói Tanácsot.

A **34/2015. (IV.14.) OBT határozatával** hozzájárult ahhoz, hogy a Tiranában, 2015. május 27-29-én megrendezendő Balkáni Együttműködési nemzetközi konferencián dr. Hámori Attila, az OBT soros elnöke, dr. Fazekas Sándor OBT tag és dr. Simon Levente OBT tag képviselje az Országos Bírói Tanácsot.

A **35/2015. (IV.14.) OBT határozatával** hozzájárult ahhoz, hogy a Hágában, 2015. június 3-5-én megrendezendő ENCJ Közgyűlésen dr. Hámori Attila, az OBT soros elnöke, dr. Fazekas Sándor OBT tag és dr. Simon Levente OBT tag képviselje az Országos Bírói Tanácsot.

A Bírói Életpálya Szakértő Testületbe delegált tagok részére **meghatározott feladatok hatékonyabb ellátása érdekében**

a **36/2015. (IV.14.) OBT határozatával** szakbizottságot hozott létre dr. Hámori Attila, az OBT soros elnöke, dr. Fazekas Sándor OBT tag és Dr. Tománé dr. Szabó Rita OBT tag részvételével és felhatalmazta azt a bírói életpálya koncepció kidolgozásához szükséges feladatok ellátására.

A bírói pályázati pontrendszerrel kapcsolatos 1/2012.(X. 15.) **OBT ajánlás felülvizsgálata céljából**

a **37/2015. (IV.14.) OBT határozatával** szakbizottságot hozott létre, melynek tagjai: dr. Arany János, dr. Csermák János és dr. Hajdú István OBT tagok lettek. Felhatalmazta a szakbizottságot, hogy az OBT 2015. június 9-iki ülésére előkészítse javaslatát az ajánlás fenntartása vagy módosítása tárgyában.

A **38/2015. (IV.14.) OBT határozatával** „Az önálló közigazgatási perrendtartás kodifikációjával összefüggő feladatok ellátásával megbízott munkacsoport”-ba dr. Magyarádyne dr. Vándor Zsuzsanna OBT tagot delegálta.

A Szervezeti és működési szabályzatáról szóló módosított 28/2013. (IV. 16.) OBT határozat 3. § (2) bekezdésében adott felhatalmazásra figyelemmel OBT **ülése**n kívül, **elektronikus úton**, a Bszi. 103. § (3) bekezdés k) pontjában foglaltakra figyelemmel, a személyzeti területen biztosított **hozzájárulási jogkörét gyakorolva**

a **39/2015. (IV. 21.) OBT határozatával** egy bírót kérelmére – lemondására tekintettel – 2015. április 28. napjától a munkavégzési kötelezettség alól mentesítette.

2. Az OBT 2015. május 12-iki ülése

Az OBT a 2015. május 12-iki ülésén 8 határozatot hozott.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés g) pontjában foglaltakra figyelemmel, a személyzeti területen biztosított **véleményezési jogkörét gyakorolva**

a **40/2015. (V.12.) OBT határozatával** az Országos Bírósági Hivatal elnöke által, míg

a **41/2015. (V.12.) OBT határozatával** a Kúria elnöke által a bírói, valamint a bírósági vezetői pályázatok elbírálása során 2014. évben folytatott gyakorlatról adott tájékoztatásokat megfelelőnek, kielégítőnek ítélte és megállapította, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke, valamint a Kúria elnöke e jogkörét a jogszabályoknak megfelelően gyakorolta.

A Bszi. 103. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel, a költségvetés területén, a bíróságok gazdálkodásának vonatkozásában biztosított **ellenőrzési jogkörét gyakorolva**

a **42/2015. (V.12.) OBT határozatával** tudomásul vette a bíróságok a 2015. évi gépjármű beszerzéseiről szóló tájékoztatást.

Az OBT a **43/2015. (V.12.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBT szakbizottságának tájékoztatóját a Bírói Életpálya Szakértő Testület működéséről.

Az OBT a Bszi 108. § (1) bekezdés első fordulataira és a Szervezeti és működési szabályzatáról szóló módosított 28/2013. (IV. 16.) OBT határozat 15. § (2) bekezdésére figyelemmel

a **44/2015. (V.12.) OBT határozatával** elfogadta a 2015. II. félévi üléstervét.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel, a személyzeti területen biztosított **döntési jogkörét gyakorolva**

a **45/2015. (V.12.) OBT határozatával** a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság elnöke újbóli kinevezéséhez nem járult hozzá.

A **46/2015. (V.12.) OBT határozatával** kinyilvánította szándékát, hogy csatlakozni kíván az Igazságszolgáltatási Tanácsok Európai Hálózatához (ENCJ). Felhatalmazott, hogy a tagság iránti kérelmet az ENCJ-hez a szokásos úton benyújtsam és a csatlakozás érdekében a szükséges intézkedéseket megtegyem.

Az OBT-hez ebben a ciklusban a Bírák Etikai Kódexének értelmezésére irányuló több kérelem érkezett. Ezen ülés alkalmával fordult elő először az az eset, hogy a kérelmet az OBT befogadta és

a **47/2015. (V.12.) OBT határozatával** a 2015.OBT.IX.A.1/20. számú Bírói Etikai Kódex értelmezésére irányuló kérelemmel kapcsolatos döntést előkészítő szakbizottság tagjává dr. Arany János, dr. Bicskei Ferenc és dr. Csermák János OBT tagokat választotta meg. Felhívta a szakbizottságot, hogy 2015. június 30-ig készítse el jelentését.

3. Az OBT 2015. június 9-iki ülése

Az OBT a 2015. június 9-iki ülésén 13 határozatot hozott.

A Bszi. 103. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel, az általános központi igazgatás területén biztosított **ellenőrzési jogkörét gyakorolva**

a **48/2015. (VI.9.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBH elnökének tájékoztatóját a 2014. évi ügyforgalmi adatokról.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés f) pontjában foglaltakra figyelemmel, a személyzeti területen biztosított **véleményezési jogkörét gyakorolva**

a **49/2015. (VI.9.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBH elnökének tájékoztatóját a megüresedő bírói álláshelyek betöltésének szempontjairól és a bírói álláshelyre vonatkozó 2014. évi pályázat kiírási gyakorlatáról.

Az **50/2015. (VI.9.) OBT határozatával** a bírói pályázati pontrendszerrel kapcsolatos 1/2012.(X. 15.) OBT ajánlását módosította.

Az **51/2015. (VI.9.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBT tagjai beszámolóját összbírói értekezletekkel kapcsolatos tapasztalatokról.

Az **52/2015. (VI.9.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBT nemzetközi kapcsolatairól, valamint a brnói, a tiranai és a hágai konferenciákról szóló tájékoztatót.

Az **53/2015. (VI.9.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBT szakbizottságának tájékoztatóját a Bírói Életpálya Szakértő Testület működéséről.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés k) pontjában foglaltakra figyelemmel, a személyzeti területen biztosított **döntési jogkörét gyakorolva**

az **54/2015. (VI.9.) OBT határozatával** egy nagyatádi járásbírói bírót - kérelmére – 2015. október 1. napjától 2015. december 30. napjáig,

az **55/2015. (VI.9.) OBT határozatával** egy pesti központi kerületi bírósági bírót - kérelmére – 2015. július 1. napjától 2015. augusztus 7. napjáig mentesítette a munkavégzési kötelezettség alól.

Ugyancsak az előbbi jogkörét gyakorolva

az **56/2015. (VI.9.) OBT határozatával** egy szolnoki járásbírói bírót kérelmére – lemondására tekintettel – hozzájárult a három hónapnál rövidebb lemondási időhöz és a bíró szolgálati viszonyának 2015. július 12-i hatállyal történő megszűnéséhez, míg

az **57/2015. (VI.9.) OBT határozatával** egy fővárosi törvényszéki bírót kérelmére – lemondására tekintettel – szintén hozzájárult a három hónapnál rövidebb lemondási időhöz és a bíró szolgálati viszonyának 2015. június 15-i hatállyal történő megszűnéséhez.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés h) pontjában foglaltakra figyelemmel, a személyzeti területen biztosított **döntési jogkörét gyakorolva**

az **58/2015. (VI.9.) OBT határozatával** és

az **59/2015. (VI.9.) OBT határozatával** megállapította, hogy nem áll fenn összeférhetetlenség a bíró és házastársa között.

A **60/2015. (VI.9.) OBT határozatával** módosította a bírák és igazságügyi alkalmazottak Juhász Andor-díj adományozásáról és a 2015. évi címadományozásról szóló 20/2015. (III.10.) OBT határozatot.

4. Az OBT 2015. június 10-iki ülése

Az OBT a 2015. június 10-án is (kihelyezett) ülést tartott, mivel az előző napon – technikai okból – még nem állt rendelkezésre minden szükséges információ az egyik napirendi ponttal kapcsolatban. Ekkor az OBT 1 határozatot hozott.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés g) pontjában foglaltakra figyelemmel, a személyzeti területen biztosított **döntési jogkörét gyakorolva**

a **61/2015. (VI.10.) OBT határozatával** megállapította a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság létszámát, valamint a bíróság tagjává nevezett ki 14 bírót.

5. Az OBT 2015. július 7-iki ülése

Az OBT a 2015. július 7-iki ülésén 5 határozatot és 1 állásfoglalást hozott.

Az ülés eljén az OBT fogadta a Magyarországon munkalátogatáson tartózkodó Dr. Gjini Gjonin urát, a BECNJ soros elnökét.

A Bszi. 103. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel, az általános központi igazgatás területén biztosított **ellenőrzési jogkörét gyakorolva** több tájékoztatót hallgatott meg:

a **62/2015. (VII.7.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBH elnökének tájékoztatóját a Fejezeti beruházásokról és a bírósági épület-felújításokról.

A **63/2015. (VII.7.) OBT határozatával tudomásul** vette az OBH elnökének tájékoztatóját a bírósági közvetítői eljárás, a gyermekbarát igazságszolgáltatás és a nyitott bíróságok programok eredményeiről.

A Bszi. 103. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel, a költségvetés területén, a bíróságok gazdálkodásának vonatkozásában biztosított **ellenőrzési jogkörét gyakorolva**

a **64/2015. (VII.7.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBH elnökének tájékoztatóját az OBT 2015. I. félévi költségvetésének felhasználásáról.

Az OBT ezen az ülésen fogadta el a Bírák Etikai Kódexének rendelkezéseit értelmező első állásfoglalását. A döntés azért is jelentős, mert kapcsolódik az OBH Elnöke 2015 júniusában meghirdetett „Szolgáltató Bíróság” koncepciójához, illetve az ekkor megfogalmazott cselekvési tervhez.

Az **1/2015. (VII.7.) OBT állásfoglalás** értelmében:

A véleménynyilvánítás, a gyülekezés és egyesülés szabadsága a bírót is megillető alapjog, ugyanakkor a bírák közjogi státusa, politikai függetlenségének követelménye és a közérdek szolgálata miatt magánemberként is mindenkor őrizniük kell pártatlanságukat, méltónak kell maradniuk hivatalukhoz.

I.

Önmagában nem etikátlan az, ha a bíró a törvényes keretek között szervezett rendezvényen részt vesz, ügyelnie kell azonban arra, hogy ne keltse ezzel bármely politikai vagy egyéb, szélsőséges irányzat iránti elkötelezettség látszatát, tartózkodnia kell továbbá attól, hogy viselkedése a közvéleményben vagy annak egy részében visszatetszés kiváltására legyen alkalmas.

II.

Általánosságban véve nem tiltott, hogy a bíró véleményének hangot adjon. E jogával azonban csak úgy élhet, hogy azzal a bírósági szervezet tekintélyét nem veszélyeztetheti, az igazságszolgáltatásba vetett közbizalmat nem sértheti. Ennek érdekében tudatosan törekednie kell annak elkerülésére, hogy véleményének kinyilvánításával másokat aktuálpolitikai jellegű vagy kétes következtetések levonására indítson.

III.

Elvárható, hogy a bíró magánemberként csak olyan ügyeket támogasson nyilvánosan, melyekkel a bírói függetlensége, elfogulatlansága, befolyásolhatatlansága a bírói útra

tartozó egyetlen ügyben sem válik megkérdőjelezhetővé. Ennek érdekében köteles mindenkor körültekintően tájékozódni, és különös gondot fordítani arra, hogy verbális, vagy bármely egyéb megnyilvánulása ne jelenítsen meg olyan tartalmat, amely mások számára politikainak, vagy a politikához kapcsolódónak tűnhet.

Az OBT állásfoglalását a 11/2015. (II.10.) OBT határozatban meghatározott ügyrend szerinti eljárásban hozta meg. Elrendelte az Ügyrend 11. §-ában írtak alapján a fenti állásfoglalás OBT honlapján való közzétételét.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés d) pontjában foglaltakra figyelemmel, a személyzeti területen biztosított **döntési jogkörét gyakorolva** a **65/2015. (VII.7.) OBT határozatával** a vezetői álláshelyre kiírt pályázaton részt vett bíró Székesfehérvári Törvényszék elnökévé történő kinevezésével egyetértett.

A **66/2015. (VII.7.) OBT határozatával** az OBH elnökének felkérésére figyelemmel az "Irattározási munkacsoport"-ba dr. Gerber Tamás, „az Európai Unió támogatású fejlesztések bevezetését segítő munkacsoport"-ba dr. Fazekas Sándor és dr. Gerber Tamás OBT tagokat delegálta.

A Szervezeti és működési szabályzatáról szóló módosított 28/2013. (IV. 16.) OBT határozat 3. § (2) bekezdésében adott felhatalmazásra figyelemmel OBT **ülése**n kívül, **elektronikus úton**, a Bszi. 103. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel, a személyzeti területen biztosított **döntési jogkörét gyakorolva** a **67/2015. (VII. 20.) OBT határozatával** a bíró szegedi törvényszékre, büntető ügyszakos bírói álláshelyre - 2015. szeptember 1. napjától - történő áthelyezésével egyetértett.

A **68/2015. (VII. 20.) OBT határozatával** a Szegedi Törvényszéken egy civilisztikai ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázat elbírálása előtti előzetes vélemény-nyilvánítás során a pécsi járásbírói bírósági bírósági bírót áthelyezésével egyetértett.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés k) pontjában foglaltakra figyelemmel, a személyzeti területen biztosított **hozzájárulási jogkörét gyakorolva** a **69/2015. (VIII.26.) OBT határozatával** a budai központi kerületi bírósági bírót kérelmére 2015. szeptember 8. – 2015. október 7. napjáig mentesítette a munkavégzési kötelezettség alól.

Az OBH Elnökének „Kép- és hangrögzítés, valamint távmeghallgatás a bíróságokon” elnevezésű munkacsoportjában való részvételre történt felhívás alapján az OBT egyenlőre nem kívánt tagot delegálni e munkacsoportba tekintettel arra, hogy abban már – külön felkérés alapján – részt vesz az egyik tagja.

6. Az OBT 2015. szeptember 8-iki ülése

Az OBT a 2015. szeptember 8-iki ülésén 8 határozatot hozott.

A Bszi. 103. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel, az általános központi igazgatás területén biztosított **ellenőrzési jogkörét gyakorolva**

a **70/2015. (IX.8.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBH Elnökének tájékoztatóját az OBH 2014. évi tevékenységéről.

A Bszi. 103. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel, az általános központi igazgatás területén biztosított **ellenőrzési jogkörét gyakorolva**

a **71/2015. (IX.8.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBH tájékoztatóját a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek, valamint az Országos Bírósági Hivatalnak a felesleges vagyontárgyak hasznosítására és a selejtezésre vonatkozó szabályzatáról szóló 3/2015. (VIII. 31.) OBH elnöki ajánlásról.

A **72/2015. (IX.8.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBH tájékoztatóját a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek, valamint az Országos Bírósági Hivatalnak az önköltségszámításra vonatkozó szabályzatáról szóló 4/2015. (VII. 31.) OBH elnöki ajánlásról.

A **73/2015. (IX.8.) OBT határozatával** tudomásul vette az OBH tájékoztatóját a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek, valamint az Országos Bírósági Hivatalnak a pénz- és értékkezelésre vonatkozó szabályzatáról szóló 5/2015. (VII. 31.) OBH elnöki ajánlásról.

A **74/2015. (IX.8.) OBT határozatával** egyetértett a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás módosítás tervezetével.

Ezt követően az OBT nemzetközi jellegű kérdésekkel foglalkozott:

a **75/2015. (IX.8.) OBT határozatával** az ENCJ 2015/2016. évi munkatervében megjelölt munkacsoportok közül a "Közös szttenderdek megállapítása VI. A civil társadalom szerepe, részvétele a bírósági igazgatásban" elnevezésű munkacsoportba dr. Simon Levente OBT tagot, az "Igazságszolgáltatási rendszerek függetlenségének és elszámoltathatóságának értékelése az EU eredménytábla adataira is figyelemmel" elnevezésű munkacsoportba dr. Fazekas Sándor OBT tagot, míg a „Bíróságok finanszírozása, bírósági költségvetés” elnevezésű munkacsoportba dr. Gerber Tamás OBT tagot delegálta.

A **76/2015. (IX.8.) OBT határozatával** a Frankofón Igazságszolgáltatási Tanácsok Párizsban, 2015. november 19-20. napján rendezendő konferenciájára dr. Nyakó Zsuzsanna OBT tagot delegálta.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel, a személyzeti területen biztosított **döntési jogkörét gyakorolva**

a **77/2015. (IX.8.) OBT határozatával** a Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság jelenlegi elnökének újbóli kinevezésével nem értett egyet.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés j) pontjában foglaltakra figyelemmel, a személyzeti területen biztosított **döntési jogkörét gyakorolva**

a **78/2015. (IX.8.) OBT határozatával** utólagosan hozzájárult egy, az Igazságügyi Minisztériumba beosztott bíró részére "Miniszteri Elismerő Oklevél" adományozásához.

Az OBT az elnök ciklusom alatt hozott utolsó döntésében,

a **79/2015. (IX.8.) OBT határozatával** létrehozta „A szolgálati bíróság tevékenységét követő szakbizottság”-ot. A szakbizottság tagjai: dr. Fazekas Sándor, dr. Gerber Tamás és dr. Csermák János OBT tagok.

IV.

Összegzés

Az elnöki ciklusom alatt minden fórumon törekedtem az Országos Bírói Tanács tekintélyének fenntartására és megerősítésére, ugyanakkor az OBT és az OBH elnöke közötti kapcsolatban kialakult egyensúly fenntartására is.

Úgy vélem, az OBT a 2015. március – szeptember közötti időszakban is zökkenőmentesen teljesítette a törvényben és jogszabályokban előírt kötelezettségeit, és a korábban kialakult gyakorlatnak megfelelően más, a törvényes keretek közé illeszthető feladatokat magára vállalt.

A bemutatott időszak során az OBT munkája legnagyobb eredményének az első etikai állásfoglalás meghozatalát, a nemzetközi téren elért eredményeket és a bírói életpálya program kidolgozásának megkezdését tekintem.

A következő időszakban is számos feladat vár az OBT-re. A migrációs probléma a beszámoló készítésének időpontjában még nem felmérhető hatásokat indukálhat az igazságszolgáltatás területén is. Emellett folytatni kell az életpálya program megalkotását és mindent meg kell tenni a megvalósulása érdekében.

Az előbbieken túl szükségesnek érzem annak megfontolását, hogy az OBT csak érdemi kérdésekben hozzon formai határozatot – tehát például tájékoztatók tudomásul vételéről ne –, de a meghozott döntéseit – más szervhez hasonlóan – indokolja is. Ennek hiányában ugyanis döntéseink átláthatósága nem biztosított.

A BENCJ budapesti Irodája munkájának megszervezése, folyamatos felügyelete jelenleg még nem megoldott, de az októberi Board Meeting-re figyelemmel tovább nem halogatható.

Munkám során sikerült jó munka kapcsolatot kialakítanom Dr. Handó Tünde Asszonnyal, az OBH elnökével, akivel egyebek mellett együtt vettünk részt a tiranai konferencián. Köszönettel tartozom az OBT tagjainak, akik kellő türelemmel és rugalmassággal álltak a közös munkánkhoz és a kijelölt feladatok elvégzéséhez.

Bár a napirendi pontokhoz tartozó munkaanyagok határidőben történő szétküldésében – rajtam kívül álló okok folytán – nekem sem sikerült „áttörést” elérnem, az OBT Iroda vezetőjével és beosztottaival hatékonyan tudtam együtt dolgozni. Köszönöm Dr. Bozsó Péter Irodavezető úrnak, Lukács Adrienn és Pásztor Kata tisztviselő hölgyeknek a körültekintő, precíz munkájukat. Köszönettel tartozom jegyzőkönyvvezetőimnek, Dékány Jánosné, Lengyel Krisztina és Vinczéné Szarvas Éva tisztviselőknél is a magas színvonalú és alapos munkavégzésükért.

Mint az immár „nagykorúvá” vált Országos Bírói Tanács tagja sok sikert kívánok az új soros elnöknek és mindnyájunknak a további közös munkához!

Budapest, 2015. szeptember 8.

Dr. Hámosi Attila
az OBT soros elnöke