

**Az Országos Bírói Tanács soros elnökének írásbeli tájékoztatója az
Országos Bírói Tanács 2014. szeptember 10. napjától – 2015. március 10.
napjáig végzett tevékenységéről**

I.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló, módosított 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 89. § (2) bekezdése alapján a Tanács 6. soros elnökeként a feladatom és célom az volt, hogy a Tanács Bszi. 103. §-ban meghatározott feladatkörét a 104-108. §-ban meghatározott módon, továbbá a Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak megfelelően gyakorolja.

A Bszi. 88. § (1) bekezdése az OBT feladataként azt jelöli meg, hogy a bíróságok központi igazgatását testületként felügyelje, s e mellett közreműködjön a bíróságok igazgatásában is.

A féléves soros elnöki tevékenység megkezdésekor az alábbiakat tartottam kiemelten fontosnak:

1. Az ülések napirendjeinek meghatározásakor a féléves üléstervben szereplőkön túl célom az volt, hogy a fent hivatkozott Bszi. 103. §-ban meghatározott jogkörök és a felügyeleti, illetve ellenőrzési funkció maximálisan érvényesüljön.
2. A Tanács üléseinek hatékonyabb előkészítése során az OBT Iroda működtetésével, az általuk történt egyeztetéssel mind a személyzeti, mind az egyéb jogköreink gyakorlása körében arra törekedtem, hogy megfelelő írásbeli összefoglalók álljanak a Tanács rendelkezésére a hatékony és pontos döntések érdekében.
3. A soros elnöki tevékenységem során fontos volt, hogy az Országos Bírói Tanács működéséről belföldön a kollégák, illetőleg külföldön vagy a hazánkban látogató külföldi kollégák reális, megbízható képet kapjanak.
4. Kiemelten fontosnak tartottam, hogy az OBT hatáskörébe 2014. január 1-jétől került feladatnak eleget téve befejeződhessen a bírák Etikai Kódexének megalkotása, illetve elfogadása.

II.

A fenti feladatok megvalósulásával kapcsolatosan általánosságban:

A 2014.II. félév, illetőleg az átnyúló 2015. I. negyedévre meghatározott üléstervben előírtakat tiszteletben tartva és végrehajtva, számos ponton

kiegészítve került sor az ülések napirendjének a meghatározására. Az egyes üléseinken a fent hivatkozott ellenőrzési, kinevezési, egyetértési jogok a tárgyalta napirendek tükrében realizálódtak.

E körben kiemelendőnek tartom a Bíróságok Fejezet 2015. évi költségvetésének elemzését.

Kiemelkedően fontosnak tartom azt, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2014. év I. félévéről szóló beszámolót az Országos Bírói Tanács e hat hónapos intervallumban vitatta meg és fogadta el.

A nemzetközi kapcsolataink területén kiemelném, hogy eredményes és építő jellegű megbeszélést folytattam dr. Fazekas Sándor OBT tag közreműködésével Vera Jurova asszonnyal az Európai Bizottság igazságügyi biztos asszonyával.

A 2014. november 10-i kihelyezett ülésén a Tanács elfogadta a Bírák Etikai Kódexét.

Majd hatáskörét megállapítva döntött arról, hogy feladata a Bírák Etikai Kódexének hatályosulása, érvényesülése segítése. Ennek keretében meghatározta azt az eljárásrendet, amelyet követően a Tanács az Etikai Kódexszel kapcsolatosan állásfoglalást bocsát ki.

Álláspontom szerint az itt kiemelt témakörök nagy jelentőségűek voltak, mert a magyar bírósági szervezet az igazságszolgáltatás 2014. évi működéséről, az OBT központi igazgatást irányító, ellenőrző munkájáról 6 hónapos időtartamban is átfogó képet kaphatunk általuk.

Ugyanakkor az Etikai Kódex elfogadásával és az ezzel kapcsolatos feladatok meghatározásával a Tanács erősítette a bírósági működésbe vetett bizalmat.

III.

Az Országos Bírói Tanács 2014. szeptember – 2015. március hónapjában folytatott tevékenységének (üléseinek) részletes bemutatása:

1. Az Országos Bírói Tanács 2014. október 14. napján megtartott ülése

Az Országos Bírói Tanács a 2014. október 14. napján megtartott ülésén 11. érdemi kérdésben hozott határozatot, azonban ezt meghaladóan is – határozathozatal nélkül – több témakörben érdemi, szakmai vitát folytatott.

A Bszi.-ben írt hatásköri listán túl speciális jogszabály a bírósági végrehajtásról szóló, módosított **1994. évi LIII. törvény (Vht.) 274. § (5) bekezdése** alapján a Végrehajtói Fegyelmi Bíróság maga által megállapított ügyrendjét, az OBT hagy jóvá és tesz közé a bíróságok központi internetes honlapján.

E körben az említetteken túl a **Vht. 272. § (1) bekezdése** alapján az OBT által kinevezett fegyelmi bíróságok elnökeinek tájékoztatója alapján a Tanács részletes képet kapott arról, hogy milyen módon működik a végrehajtók első és másodfokú fegyelmi bírósága. Továbbá lehetősége volt a Tanács tagjainak a tervezetként előterjesztett ügyrendhez kapcsolódóan az észrevételeiket, javaslataikat kifejtteni. E körben a Tanács felhívta a Végrehajtói Fegyelmi Bíróságok elnökeit a végleges ügyrend megállapítására, figyelemmel az észrevételekre, illetőleg annak az OBT december 9-i ülésére történő ismételt előterjesztésére.

Ugyanezen az ülésen a **Bszi. 103. § (3) bekezdés d) pontjában** foglalt hatáskör gyakorlására nézve a vezetői kinevezésekkel kapcsolatos egyetértési joggal kapcsolatos elvi határozat előkészítésére munkacsoportot hozott létre a Tanács.

A **Bszi. 103. § (3) bekezdés b) pontja** alapján a Tanács határozza meg a pályázati rangsortól eltérés elveit, illetőleg a **c) pont** alapján egyetértési jogot gyakorol azon pályázatok elbírálása során, ahol az Országos Bírósági Hivatal elnöke, vagy a Kúria elnöke az álláshelyet a rangsor 2. vagy 3. helyen álló pályázóval kívánja betölteni.

Szintén nagy jelentőségű volt e kontroll funkció, illetve egyetértés gyakorlása szempontjából az is, hogy a Tanács elemezte az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bírói álláspályázatok nyertesei pontszámairól szóló 2012., 2013. és 2014. I. félévre vonatkozó tájékoztatóját. E körben, az említett időszakban több javaslattal élt a Tanács, illetőleg 1/2012. (X.15.) OBT ajánlást fogalmazott meg a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III.4.) KIM rendelet értelmezéséről és a gyakorlatban történő alkalmazásáról.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének tájékoztatója alapján vizsgálhatta a Tanács azt, hogyan alakult a különböző bírósági ítélkezési szinteken azon pontszámok aránya, amely esetén bírói álláshelyet lehetett elnyerni járásbírói, közigazgatási és munkaügyi bírósági szinten, illetőleg magasabb bírói álláshely betöltése esetén.

Ugyanezen az ülésen született döntés - **Bszi. 104. § (1) bekezdésében** írtakra figyelemmel -, arról, hogy a Tanács engem, mint soros elnököt hatalmazott fel

a beterjesztett OBT 2015. évi költségvetési tervezete keretében megállapodjak az Országos Bírószági Hivatal elnökével a Tanács költségvetéséről.

Személyzeti területen a fent említetteken túl ezen ülésen két esetben is döntött a Tanács a **Bjt. 93. § (2) bekezdése** alapján a bíró lemondása esetén a lemondási idővel kapcsolatosan. Az egyik esetben nem járult hozzá a három hónapnál rövidebb lemondási időhöz, a másik esetben pedig igen.

Továbbá a **Bszi. 103. § (3) bekezdés j) pontjának** utolsó fordulata alapján hozzájárult bírótársunk külföldi kitüntetéséhez.

A Tanács nemzetközi kapcsolatainak alakulása tekintetében az Európai Igazságszolgáltatási Tanácsok Hálózata (ENCJ) munkacsoportban kifejtett tevékenységgel kapcsolatosan mutatott irányt a Tanács a 124/2014. (X.14.) OBT számú határozatában.

2. Az Országos Bírói Tanács 2014. november 10-11. napján (Győrben) megtartott kihelyezett ülése:

A Tanács -a Magyar Bírói Egyesület elnökének 2014. október 17- én kelt nyilatkozatában is foglaltakra figyelemmel - a 131/2014. (XI.10.) OBT határozattal elfogadta a **Bírák Etikai Kódexét** megállapítva azt, hogy az 2015. január 1. napján lép hatályba.

A határozat kiemelte, hogy a bírósági szervezet a Magyar Bírói Egyesület által 2005-ben elfogadott Bírák Etikai Kódexének értékeit építi tovább.

Utalt arra is, hogy a bírókkal folytatott széles körű egyeztetést követően került sor az elfogadásra úgy, hogy 2014. év I. félévében létrehozott Etikai Kódex Koordinációs Testületében mind az Országos Bírószági Hivatal Integritás Munkacsoportja, mind a MABIE, mind a szolgálati bíróságok kifejthették álláspontjukat.

Így a Tanács ezen ülésén pontot tett egy folyamat végére, s kezdetét vette a Kódex „élete”.

Különös jelentősége van annak, hogy a Tanács a bírókra, igazságügyi alkalmazottakra, illetőleg az ülnökökre is iránymutatásként alkalmazandó, a bírókra kiterjedő Etikai Kódexét egy olyan kihelyezett ülésen tartotta meg, ahol a bírák szélesebb köre közvetlenül láthatta, hogy a Tanács milyen módon működik, s a jelenlétük a Tanács tagjai, illetve tanácskozási joggal rendelkezők, az állandó meghívott személyi körén túl szélesebb körben rögtön ismertté tette annak elfogadását, illetőleg magának a Kódexnek a szövegét.

A Tanács a **Bszi. 103. § (3) bekezdés j) pontjában** foglaltakra is figyelemmel a 76/2013. (X.8.) OBT határozatában alapított elismerését az eltelt időben

szerzett tapasztalatok alapján, illetve az ezzel kapcsolatos határozatot a 132/2014. (XI.10.) OBT határozatában foglaltak szerint módosította.

Ezt követően a Tanács meghatározta a 2015. évi I. féléves üléstervét, amelynek a második fele már a soros elnöki időszakban közreműködő soros elnökhelyettes, a majdani, engem váltó soros elnök, dr. Hámori Attila tag idejére esik.

Igen nagy jelentőségű személyzeti kérdésben is döntött a Tanács két esetben is ezen az ülésen 134-135. számú határozatával.

A **Bszi. 103. § (3) bekezdés e) pontja** alapján döntési jogkört gyakorol a Tanács akkor, amikor az ítélőtáblai törvényszéki, közigazgatási és munkaügyi bíróság vagy járásbírósági elnök és elnökhelyettes újbóli kinevezéséhez való hozzájárulás kérdésében akkor, ha az elnök vagy elnökhelyettes ugyanazon tisztséget korábban már két alkalommal betöltötte.

E körben is a Tanács a döntési jogkörét 8/2012. (III.24.) OBT határozatban lefektetett elvek mentén gyakorolta. Így a szempontrendszer is figyelembe véve az egyik esetben nem, a másik esetben hozzájárult elnök ismételt kinevezéséhez.

Gyakorolta továbbá a személyzeti területen a fentiekben már hivatkozott rangsortól eltéréssel kapcsolatos egyetértési, illetve egyet nem értési jogát.

3. Az OBT 2014. december 9. napján megtartott ülése:

A Tanács a **Bszi. 103. § (2) bekezdés a) pontjában** foglaltakra is figyelemmel tájékoztató hallgatott meg a Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslattal kapcsolatos OBH elnöki előterjesztésről, illetőleg arról, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke milyen kezdeményezéssel élt a bíróságok létszámbővítése, a bírák, fogalmazók, titkárok illetményével kapcsolatosan.

A **Bszi. 103. § (4) bekezdésében** írt jogkörben tájékoztatót hallgatott meg a Magyar Igazságügyi Akadémia 2015. évi oktatási tervéről, mely napirend keretében heves vita alakult ki a vonatkozásban, hogy milyen koncepció mentén fog tovább folytatódni a bírák és az igazságügyi alkalmazottak képzése 2015. évtől kezdődően.

A 2014. októberi ülésen tárgyalta a Tanács a Végrehajtói Fegyelmi Bíróságok ügyrendjét. Az ott tett felhívásának megfelelően a Végrehajtói Fegyelmi Bíróságok elnökei a **Vht. 274. § (5) bekezdése** alapján az októberi ülésen tett észrevételek kiegészítésre vonatkozó javaslat alapján megállapította ügyrendjét, melyet egyhangú szavazattal elfogadott és elrendelte annak közzétételét is.

A fent utalt elismerés alapítási jogkörében döntve a Tanács a 10 éves kiváló bírói szolgálatért oklevél elismeréséről szóló 77/2013. (X.8.) OBT számú határozatot felülvizsgálta.

A 141/2014. (XII.9.) OBT számú határozatával döntött a „15 éves kiváló bírói szolgálatért” oklevél alapításáról. Részletezte annak feltételeit, egyúttal megállapította azt, hogy a korábban a hivatkozott 77/2013. (X.8.) számú OBT határozattal alapított elismerés hatályát veszti 2015. január 31. napjával akként, hogy a 15 éves kiváló bírói szolgálatért oklevél első adományozására 2016. évben kerül sor a 2015. évben szerzett jogosultság alapján.

Személyzeti területen a korábban is már említett rövidebb lemondási időhöz való hozzájárulás, illetőleg a rangsortól eltéréssel kapcsolatosan gyakorolta személyzeti jogkörét.

A **Bjt. 204 - 207. §-al** bezáróan részletezett vagyonnyilatkozati eljárást zárta le a 144/2014. (XII.9.) OBT számú határozatával.

A Magyar Bírói Egyesület elnökének 2014. november 24. napján kelt levelében foglaltakra tekintettel, melyben részletezte a MABIE választmányának döntését az OBT által elfogadott Etikai Kódex hatályosulásával kapcsolatosan, szaktestületet hozott létre az Etikai Kódex hatályosulásának érdekében kidolgozandó szabályokról, illetőleg felállítandó Testület létrehozásának előkészítésére.

4. Az OBT 2015. január 13. napján megtartott ülése:

Az Országos Bíróági Hivatal ismételten tájékoztatta a Tanácsot már nem a tervezett, hanem az elfogadott, Magyarország költségvetésének a Bíróságok Fejezet 2015. évi költségvetését érintő részéről figyelemmel a Tanácsnak a **Bszi. 103. § (2) bekezdés a) pontjában** foglalt hatáskörére.

Ugyanúgy a bíróságok gazdálkodását is érinti, illetőleg az általános központi igazgatás területén kifejtett tevékenységet is az, hogy tájékoztatót hallgatott meg és megvitatta a Bíróságok Fejezetén belül az EKOP Európai Unió pályázati rendszerből az Európai Unió forrásokból megvalósított részben az

informatikai eszközöket, részben pedig a bíróságok működéséhez nélkülözhetetlen és a XXI. századi működést elősegítő informatikai szoftverfejlesztésekről szóló tájékoztatót.

E fejlesztések keretében az 1.1.16., 2.1.22. és a 2.A.2. projekteken belül mind a bíróságok működésének átláthatósága, szolgáltató jellegű, mind a bírósági igazgatás működésének hatékonyabbá tétele az informatikai fejlesztések által javult.

Az informatikai eszközbeszerzésekkel a bírósági szervezet működésének XXI. századi feltételei is megteremtődnek, megteremtődtek.

Ugyanígy a központi igazgatás felügyeleti tevékenységéhez kapcsolódik a Tanácsnak a **103. § (1) bekezdés c) pontjában** írt, az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiadott szabályzatoknak a véleményezése.

A Bírósági Fejezetben 2015. január 1. napjával hatályba lépett iratkezelési szabályzat, illetőleg statisztikai szabályzat módosítása olyan nagy jelentőségű a bíróságok működésére kiható változásokat hozott, amelyekkel kapcsolatos tájékoztató mindenképpen fontos volt, illetőleg azok hatályosulásával kapcsolatosan a Tanács a véleményezés keretében kifejthette álláspontját.

A 2014. decemberi ülésen említett MABIE álláspontra is figyelemmel, továbbá arra, hogy a Tanács megállapította, hogy hatáskörébe tartozik az általa elfogadott Etikai Kódex értelmezésének elvégzése, illetve a hatályosulás biztosítása (3/2015. (I.13.) OBT határozat), szükségessé vált a 4/2015. (I.13.) OBT határozattal az Etikai Kódexet elfogadó 131/2014. (XI.10.) számú OBT határozat részbeni hatályon kívül helyezése, illetőleg módosítása. Továbbá az 5/2015. (I.13.) OBT határozattal állapította meg a Tanács azt, hogy a Kódex értelmezése a hatályosulás érdekében állásfoglalást ad ki a Tanács, s a 6/2015. határozatával döntött arról, hogy az állásfoglalásnak nevezett határozat előkészítését egy, a Tanács tagjaiból álló, három tagú Etikai Állásfoglalás Előkészítő Bizottság készíti elő. A 6/2015. határozatával létrehozta azt a bizottságot, amely az Etikai Állásfoglalás Előkészítő Bizottság létrehozása, működése szabályainak tervezetét előkészítette.

Személyzeti területen a **Bjt. 42. § (3) bekezdésben** írt összeférhetetlenség alóli felmentés jogkörét gyakorolta megfelelően a 22/2012. (V.21.) OBT elvi határozatában foglaltakkal, továbbá a korábbi eseti döntésében foglaltakkal is (kirendelés).

Az általános igazgatási felügyeleti hatáskör gyakorlása területén 2014. évben kezdetét vett gyakorlatot köszönettel fogadva a Tanács 2015. évben is

megállapította azt, hogy a különböző bírósági szinteken a bíróságot vezető elnök hatáskörébe tartozó összbírói értekezleten történő tájékoztatással kapcsolatosan melyik OBT tag képviseli az Országos Bírói Tanácsot.

5. Az OBT 2015. február 10-i ülése:

A kiemelkedők között említett a **Bszi. 103. § (1) bekezdésben** írt általános központi igazgatási felügyeleti tevékenységhez tartozóan a Tanács meghallgatta és megtárgyalta az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2014. évi I. félévi tevékenységéről szóló tájékoztatót és azt tudomásul vette, ugyanúgy a Bíróságok Fejezetén belül lebonyolított ÁROP fejlesztések eredményeiről szóló tájékoztatót is.

A fentiekben említettek szerint a Tanács a soros elnökségemet megelőzően 6 elvi határozatot és egy elvi ajánlást hozott a Bszi. 103. §-ban részletezett jogkörei gyakorlása körében.

A jelen ülésen a **Bszi. 103. § (3) bekezdés b) pontja, valamint 132. § (6) bekezdésében** foglaltak alapján a személyzeti területen a bírósági vezetői kinevezésekkel kapcsolatos egyetértési jog keretében tárgyalta meg a Tanács az általa az októberi ülésen létrehozott munkabizottság előterjesztését és fogadta el a **10/2015. (II.10.) OBT határozatát az Országos Bírói Tanács vezetői kinevezések során gyakorolt egyetértési jogának elveiről.**

Ezt az elvi határozatot kiemelkedő jelentőségűnek tartom a soros elnöki félévem feladatai, illetőleg eredményei között tekintettel arra, hogy a Tanács részletezte azokat a szempontokat, amelyek alapján az egyetértését adja akkor, ha a véleményező szerv vagy szerveknél a pályázó nem nyerte el a többségi támogatást.

Az átláthatóság, illetőleg a működéssel kapcsolatban a **Bszi. 106. § (3) bekezdésében** írt zárt ülést, illetőleg a szavazás módját is részletezte a Tanács, továbbá azokat az okiratokat, amelyek alapján a döntését hozza.

Így ezzel a határozattal teljessé vált az OBT hatásköreit illetően az elvi határozatok, az elvi döntések sora.

Tovább folytatódott a munka az Etikai Kódex hatályosulása, értelmezése körében.

Így a Tanács a 11/2015. (II.10.) OBT határozatával fogadta el a Bírák Etikai Kódexe értelmezése, hatályosulása érdekében kiadott állásfoglalás meghozatalának eljárási rendjét.

A grémium e határozatában részletezte, hogy milyen módon készíti elő az etikai állásfoglalását, ki jogosult annak előterjesztésére, illetőleg milyen eljárásrendet követ akkor, amikor hoz etikai állásfoglalást vagy pedig az OBT soros elnökét hatalmazza fel a kérelem érdemi vizsgálat elutasítására.

Ismét összeférhetetlenséggel kapcsolatosan döntött a tanács a 12., illetőleg a 13. sorszámú határozatában ezen az ülésen.

A vezetői kinevezésekkel kapcsolatos egyetértésre vonatkozó elvi határozatot alkalmazva értett egyet a 14. sorszámú határozatával, a vezetői kinevezéssel.

6. Az OBT 2015. március 10-i ülése

A **Bszi. 103. § (2) bekezdés** ad hatáskört a Tanácsnak a bíróságok költségvetését illetően, illetőleg a **88. § (1) bekezdése** felhatalmazza a központi igazgatás felügyeletén túl a bíróságok igazgatásában való közreműködésre.

E hatáskör alapján tárgyalta meg a Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnöke által megküldött részletes tájékoztatót az életpálya modellel kapcsolatosan eddig készített jogszabály-módosító javaslatokról, azok költségvetési vonzataival együtt; illetőleg dr. Szabó Sándor bíró kollégát a bírósági szervezet illetményeinek helyzetéről.

Az OBH elnökének Együttműködési Megállapodás tervezetével kapcsolatosan a Tanács úgy döntött, hogy felhatalmazza a soros elnökét – tekintettel arra, hogy az OBH elnökén túl a MABIE, illetőleg a szakszervezetek is együttműködés keretében működnének együtt, s ennek a megállapodásnak a véglegesítése a Tanács ülését követően történik -, hogy a Tanács képviseletében a bírói életpálya modell kialakítása iránti elkötelezettség, valamint a bírói életpálya modell közös koncepciójaként történő meghatározás és bevezetés érdekében együttműködési megállapodást írjon alá.

Az együttműködési megállapodás keretében létrehozandó **Bírói Életpálya Szakértő Testület**ben a soros elnökön kívül a részvételre a Tanács képviseletében dr. Fazekas Sándor OBT tagot hatalmazta fel határozatában.

A Tanács hatáskörét a **képzés** területén a **Bszi. 103. § (4) bekezdése** részletezi. E hatáskör keretében vitatta meg a Tanács a Magyar Igazságügyi Akadémia 2015. évi képzési tervét, amely a részletezések szerint elsősorban a helyben szervezendő kötelező-, illetőleg ajánlott képzésekre épül.

A **Bszi. 103. § (1) bekezdés d) pontjában** írt hatáskörében központi igazgatás keretében hallgatta meg a Tanács és hagyta jóvá a szolgálati bíróságok előző évi ügyforgalmáról, ítélkezési gyakorlatáról szóló tájékoztatóját.

A két szolgálati bíróság elnöke részletezte a 2014. év ügyforgalom adatait, részletezték nehézségeiket, illetve a Kúria mellett működő másodfokú szolgálati bíróság elnöke kitért az elmúlt időszakban a szolgálati bíróságok működésére kihatással lévő alkotmánybírósági határozatra továbbá ismertetett néhány elvi jelentőségű határozatot.

A Tanács egyhangúlag elfogadta a Tájékoztatót.

A **Bszi. 103. § (3) bekezdés j) pontja** alapján, figyelemmel Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valami állami kitüntetéséről szóló **2011. évi CCII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontjában** írt felhatalmazásra, döntött a Tanács a bírácna és igazságügyi alkalmazottakna augusztus 20-a, államalapító Szent István ünnepe alkalmából adományozható 2015. évi kitüntetéséről, a Juhász Andor díjról, a címadományozásról, a Bírósági Szolgálatért Oklevél adományozásáról.

A nemzetközi tevékenységgel kapcsolatosan megtárgyalta az ENCJ Függetlenség és Elszámoltathatóság Munkacsoportjának kérdőívével kapcsolatos teendőket.

Továbbá ezen az ülésen történt a soros elnökség átadás-átvétele dr. Hámori Attila, eddigi soros elnökhelyettes részére.

A Tanács ülésein kívüli feladatok az elmúlt félévben

A **Bszi. 88. § (1) bekezdése** alapján az OBT - t a (2) bekezdésben írt soros elnök képviseli.

Egy megható eseménynek voltam részese, és képviseltem a Tanácsot rögtön a soros elnökváltást követően. 2014. szeptember 17-én a XI. kerület Orlay u. 4. szám alatt **Juhász Andor emléktábla avatásra** került sor.

A bírác és a bírósági alkalmazottak részére adományozható kitüntetések névadója, Juhász Andor, néhai kúriai bíró, illetőleg kúriai elnök emléktáblája avatására került sor a korábbi lakóhelyén a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke, az Igazságügyi Minisztérium államtitkára, illetőleg a hozzátartozók jelenlétében. A szép megemlékezés alkalmával is lehetőségünk nyílt a nagy elődre, illetve elődökre gondolni, továbbá arra, hogy példamutató munkásságuk, életük mintaként szolgálhat a jelen bírácna, illetőleg alkalmazottainak is.

Szintén a hagyományépítésnek a szép példajaként képviselhettem a Tanácsot, és oszthattam meg gondolataimat a hagyományteremtő céllal megrendezett

2014. december 12., 13. napján megtartott **Consilium Peritorum** rendezvényen.

A rendezvény első napján a 2014. évben kinevezett bírák, bírósági titkárok, fogalmazók beszélgethettek a hivatásrend feladatairól, hitvallásáról, az Etikai Kódex rejtelseiről, illetőleg arról, hogy mit jelent bírónak, bírósági titkárnak, illetőleg fogalmazónak lenni a szervezetben.

E szép rendezvényen alkalmuk nyílt kollégáinknak megismerni a bírósági vezetőket, személyes tapasztalatokat, ötleteket szerezni, tanácsokat kapni szakmai fejlődésük érdekében.

Lehetőségem volt a köszöntő beszédben kifejtetni:

„A jogállam ugyanis a mi munkánk, hivatásunk számára nemcsak alkalmazandó norma, nemcsak egy intézmény, egy épület, ahová dolgozni járunk, hanem egy kultúra, amely a társadalom egészét összefogja. Mi pedig bírák, örökölünk ezen a renden.”

Képviseltem a Tanácsot a **Győri Ítéltábla felállításának 10. évfordulója** alkalmából a 2015. január 30. napján megtartott ünnepi ülésen, és örömmel olvastam az 1901-ben felállított Győri Királyi Ítéltábla, mint a jelenlegi Győri Ítéltábla elődjének a korabeli sajtóban általi üdvözlését az alábbiak szerint: „Tekintélyben, tiszteletben megerősödött és meggyökeresedett mind a városban, mind környező hatásköri kerületében.”

Szintén a hagyományok megteremtését szolgálja az Országos Bírósági Hivatal elnöke által **Mailáth György** országbíróról elnevezett 2014-ben meghirdetett **tudományos pályázatra** beérkezett pályaművek ismertetésének, megvitatásának 2015. február 25. napján megtartott tudományos **szimpóziuma**, illetőleg az is, hogy a tudományos pályázatra 51 érvényes pályamű érkezett, amelyek közül a bírálóbizottság 19 dolgozatot díjazásra, egyet pedig különdíjra érdemesnek talált.

E tudományos pályázat, az arra benyújtott művek mind a bírósági szervezetet gazdagítják.

A **nemzetközi kapcsolatok** területén fontosnak tartom kiemelni, hogy az Európai Unió igazságügyi biztosa Vera Jourova asszonnyal 2015. február 27-én Fazekas Sándor OBT taggal megtartott kapcsolat felvételi megbeszélésünkön bemutathattuk az igazságügyi biztos asszonynak az OBT működését, hangsúlyozhattuk a Tanácsnak, az OBT döntéseinek, a Tanács tagjainak illetőleg a bíróságoknak és a bíráknak a függetlenségét.

Vera Jourova asszony kiemelte, hogy a 2015. március 11-én közzétételre kerülő újabb igazságügyi eredménytábla adatai alapján a magyar bírósági szervezet eredmények imponálóak, mind a hatékonyság, mind pedig az időszerűség tekintetében is. A résztvevő felek hangsúlyozták az együttműködés szükségességét, továbbá hogy nagy jelentősége van a bírák képzésének, tanulmányutak szervezésének, különösképpen a gyűlöletbeszéd és a terrorizmus területén.

Tisztelt Tagtársaim és Tanácskozási Joggal Résztvevő Kollégáim, Állandó Meghívottunk!

A soros elnöki időszakban nyújtott együttműködésüket tisztelettel megköszönöm! Élmény volt és kemény munka, olykor küzdelem, de az alakulásunkkor írt nyilatkozatunkban megfogalmazottak vezéreltek.

Szeretném továbbá kiemelni az OBT irodába beosztott bíró kolléga, illetőleg tisztviselő asszony áldozatos munkáját, amely nélkül a soros elnöki tisztségemet nem tudtam volna ellátni, illetőleg olyan nélkülözhetetlen segítséget nyújtottak a feladataink ellátásához, az ülések előkészítéséhez, amely nélkül a Tanács működése nem lett volna eredményes.

Nyíregyháza, 2015. március 16.

Dr. Nyakó Zsuzsanna
leköszönő soros elnök