

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Pécsi Ítéltábla elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2019. január 9. napján (szerdán) 14:00 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

OBH elnöke

dr. Túri Tamás

pályázó

Nagyné Tarnai Teréz

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2018. évi 7-8. számában, a 633.E/2018. (IX. 4.) OBHE számú határozattal a Pécsi Ítéltábla elnöki állására kiírt pályázatra dr. Túri Tamás nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

dr. Túri Tamás

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

dr. Túri Tamás

Egyetlen bekezdés erejéig az, hogy milyen szempontok vezettek a megírásakor, és hogyan látom a Pécsi Ítéltábla vezetői szerepét. Ez egy szerep- és felelősségvállalás, egy új szerep-, és új felelősségvállalás lenne. E köré igyekeztem csoportosítani az OBH stratégiai szempontjai szerinti kritériumokat, és ennek megfelelően igyekeztem fejezetekbe foglaltan megadni az általam fontosnak tartott szempontokat.

dr. Handó Tünde

Mit jelent az, hogy új vezetői szerep? Erre milyen szempontból gondolt?

dr. Túri Tamás

A kettőt szeretném együtt kezelni: az elnöki szerepvállalás együtt jár egy felelősségvállalással is. Alapvetően egy bírói pálya is erről a kettőről szól. A szerepvállalás az egyfelől a szakmai területen való helytállás, másfelől pedig azoknak az új kihívásoknak a képviselése, kommunikációja és megvalósítása, amelyek ezekben az időszakban ránk köszöntöttek, és amelyek mögé fel kell sorakoznia egy vezetőnek és a bíróságnak is. A digitális bíróságra, az elektronikus kihívásokra, az új megoldásokra, az új kihívásokra gondolok. Mindez egy köntös, aminek a gerincében pedig ott vannak az új eljárásjogi törvények és az új eljárásjogi szabályok. A szerepvállalás a kihívásoknak való megfelelés. Az vitathatatlan, hogy ez az az időszak, mikor számos kihívás ér bennünket, szakmai és igazgatási részről, ennek kell megfelelni egy vezetőnek megítélésem szerint. Ezt igyekeztem szövegesen megjeleníteni a pályázatomban.

dr. Handó Tünde

Milyen kötöttségei vannak egy vezetőnek?

dr. Túri Tamás

Számos kööttsége van a jogszabályi előírásokon keresztül és természetesen vannak etikai, morális kööttségei. A jogszabályi kööttségek adottak, a legfontosabb szempontok ismertek, ez alapvetően a bíróság igazságszolgáltatási tevékenységének, amelyet „primus inter pares”-nek neveztem a bevezető gondolatomban, annak a megjelenítése. Ez egy olyanfajta igazságszolgáltatási tevékenységnek a koordinálása, ami részben az ügyfelekben elégedettséget, közbizalmat vált ki, ezek a legfontosabb kööttségek. Amelyeket a jogszabály ír elő, a határidők betartása, folyamatos monitorozása ennek a tevékenységnek, de számos más kööttség és kötelezettség párosul ehhez, képzési rendszerben való közös gondolkodás, az integritás megerősítése, képvisellete, tehát ebben a hármas tagolásban képzelem el a kööttséget, ehhez pedig egy bírói etika is járul megítélésem szerint. Ha ezeknek a kööttségeknek meg tud felelni egy vezető, meg tud felelni a jogszabályi előírásoknak, annak, hogy a képzési rendszeren keresztül tudja biztosítani egy új generációnak felnövekedését azt, hogy az új jogszabályok alkalmazása egységesen jelenik meg a területen belül, tudja biztosítani a bírósági integritással kapcsolatos elvárásokat, és ehhez hozzá tudja tenni a bírói etikát is, akkor annak a követelményrendszernek eleget tett, akkor beszélhetünk egyfajta társadalmi megbecsülésről, közbizalomról.

dr. Handó Tünde

Van-e különbség a bírói etika és a bírósági vezetői etika között?

dr. Túri Tamás

A felelősség szintje mindenképpen különbséget jelent, tehát a bírósági vezető minden tekintetben saját magatartásával, a saját kiállásával, hozzáállásával valamilyen értelemben példát kell, hogy mutasson. Tehát megszemélyesíti tevékenységében mindazt, ami a bírósági etikában, vagy a bírákkal kapcsolatos etikai követelményekben megjelenik.

dr. Handó Tünde

Kell-e a bíróknak, vagy lehet-e valamihez lojálisnak lenniük?

dr. Túri Tamás

Igen, ez fontos dolog. Lojálisnak az elvekhez kell lennie, meghatározott stratégiai célkitűzésekhez maradéktalanul lehet lojális. Személy szerint ezt magamra nézve is kötelezőnek tartom, hogy lojális vagyok bizonyos célkitűzésekhez, elképzelésekhez,

stratégiai célokhoz. Ha nem lennék ezekkel kapcsolatosan lojális nem is lett volna szabad pályáznom.

dr. Handó Tünde

Úgy gondol a vezetői pozícióra, mint amiben ugyanannak a bírói függetlenségnek kell megjelenni, mint az ítélkező bíróknál?

dr. Túri Tamás

A bírói függetlenség azért nem felétlen bírói függetlenséget jelent.

dr. Handó Tünde

Lojálisnak a maga által megszabott morális vagy elvi célkitűzésekhez kell lennie, vezetőként más kötöttség nincsen? Nincs kötöttség, kötődés a szervezeti rendhez? A bírósági szervezet egy hierarchikusan működő szervezet. Ezt nem hozta szóba, úgy beszélt a vezetői létről, mint aki primus inter pares a bíróság tekintetében, egyébként meg egy önálló bolygórendszernek a fő csillagzata, ami nincs kapcsolatban a többi galaxissal. Ezt nem láttam sem a most elmondottakban, sem a pályaműben.

dr. Túri Tamás

Akkor félreérthetően fogalmaztam, nem gondolnám, hogy a bírósági vezető egy elkülönült bolygó lenne egy csillagrendszerben, hanem a része az egésznek. Tehát nyilvánvalóan a stratégiai célokhoz, elvekhez, eszmékhez való azonosulást jelent. Az ezzel való azonosulás mindenféleképpen alapvető és fontos szempont. A hozzávezető út nyilvánvalóan másik kérdéskör lehet, hogy én ezt a lojalitást hogyan élem meg, vagy hogyan látom megvalósíthatónak adott esetben, de azt gondolom, hogy ezek a szempontok, mint például a stratégiai célkitűzések bennem éppúgy munkálkodnak és bennem éppúgy hívó szóként fogalmazódnak meg, mert nyilvánvalóan ezekkel tud az ember azonosulni.

dr. Handó Tünde

Egy szervezetrendszernek a része is kell, hogy legyen, ezzel kell tudni azonosulni.

dr. Túri Tamás

Így van.

dr. Handó Tünde

Van-e konszenzus a bírói énképben, van-e konszenzus a vezetői énképben, tud-e lojális lenni az Önhöz közvetlenül, beosztott kollégákon kívül bárki mással? El tudja-e fogadni, hogy vezetőként nem a bírói függetlenség kizárólagos élvezője lehet, hanem vezetőként következetes, felelősségteljes, elsőszámú emberként nagyon sokszor kerülhet konfliktushelyzetbe a beosztottakkal. Például, ha egy bíró egyéves ügyét nem óhajtja kitűzni csak fél évvel későbbi időpontra, mit tenne egy ilyen helyzetben? Ez a bírói függetlenség része, adott esetben, hogy beleszóljon egy fontos több tízezer embert érintő ügy soron kívüli tárgyalásába? Ha egy soron kívüli kérelem jön, nem arra figyel, hogy a bírónak mi kényelmes a munkatempójában, hanem arra, hogy több ezer ügyfélnek, az országosan kiemelt ügyben, amiben az elsőfok várja vissza a döntést, mielőbb szülessen meg az ítélet, hogy mielőbb továbblendítse az ügyet? Ebben a „csillagrendszerben”, amit Ön felvázolt, például az Országos Bírósági Hivatal elnökét vagy az Országos Bírósági Hivatalt nem látom szerepelni.

dr. Túri Tamás

Amit az előbb példaként említettünk, mindenképpen a bírói függetlenségnek a valódi tartalmát érdemes tisztázni, tehát az előbb említett esetben nemcsak jogom, hanem kötelezettségem is bírósági vezetőként az egy éves kitűzési késedelmet felmutató kollégával szemben fellépni, különböző jogszabály által biztosított eszközökkel. A lojalitás ennél magasabb, nem a mindennapi gyakorlati tennivalókhöz, hanem valami magasabb eszméhez való lojalitást jelent, ami az Országos Bírósági Hivatal stratégiai célkitűzéseiben jelenik meg. Én ahhoz vagyok lojális, hogy hatékony és időszerű ítélkezést, a bírósági integritást, az etikus magatartást, a humánerőforrással való helyes gazdálkodást, a képzési rendszer megújítását és modernizációját képviseljem.

dr. Handó Tünde

Milyen az ügyforgalmi helyzet és az ítélkezés minősége az ítélőtáblán?

dr. Túri Tamás

A Pécsi Ítélőtábla egy viszonylag kis létszámú testület egy olyan területen, ahol az ügyforgalmi adatok alapvetően ingadozást mutatnak, de döntően alacsony ügyforgalmi adatokkal kell dolgoznunk, ami azonban arra biztosít lehetőséget, hogy az ítélkezés színvonala, időszerűsége nagyobb hangsúlyt kapjon. Nem arról van szó, hogy tömegtermelést kellene folytatni az ítélőtáblákon, hanem a beérkezett, valóban nem nagy létszámú ügyeket a rendelkezésre álló humánerőforrásokkal, magas színvonalon, a jogszabályi követelményeknek megfelelően lássuk el. Ez az a terület, amely lehetőséget biztosít arra, hogy amennyiben van szabad humánerőforrás és szabad kapacitás, a hosszú idejű bírói gyakorlattal rendelkező ítélőtáblai bírák részt vegyenek a képzési rendszerben,

az oktatási rendszerben, a publikálásában és részt vegyenek azokban a feladatokban, amelyek az elektronikus átállás, a digitális világhoz való bekapcsolódással szükségszerűen együtt járnak. Összefoglalva: az ügyérkezési adatok alacsonyak, de nem tömegtermelésről van szó, hanem mintha kézművesek lennének, egy rendkívül cizellált, finoman kidogozott, mívés ítéleteket várnék el a kollégáktól.

dr. Handó Tünde

Az ügyforgalomra lehet azt mondani, hogy nincs elmaradás. Az időszerűség rendkívül fontos, ennek mindenféle jogi következményei is lehetnek, ha ezt nem tartjuk be, és az ítélezés minőségében - Önöknél a Kúria a szűrő szerepet betöltő - pedig mi köszön vissza.

dr. Túri Tamás

Pozitív visszajelzések vannak.

dr. Handó Tünde

Ami a megváltoztatást, vagy a helybenhagyást illeti, azt gondolom, hogy jó számaik vannak.

dr. Túri Tamás

Utaltam rá, hogy egy bírónak a hatályon kívül helyezés a legnagyobb fiaskó, tehát a hatályon kívül helyezéseknek a száma igen alacsony, és emellett számos olyan jogegységi kezdeményezés is volt, amelyben az ítéletábra álláspontja került országos gyakorlatként elfogadásra.

dr. Handó Tünde

Az elmúlt három hónapban mondta a többlettudást, amivel segíthetik önmagukat és a körülöttük lévőket. Ki tudna-e valamit emelni az Ön elnöki megbízatása alatt, melyet saját sikerként is meg tudott élni, legyen akár a polgári, akár a büntető üzszak területén, amely ezt a határon átnyúló segítségadást, tudásmegosztást jelenti.

dr. Túri Tamás

Elvonatkoztatva a polgári és büntető ítélezéstől, mint a Pécsi Ítéletábra tevékenységének két legnagyobb szegmensétől, talán a decemberi GDPR-al kapcsolatos képzésnek a koordinálását és összehangolását emelném ki, mint az egyik fontos és talán sikerként is elkönnyvelhető feladatot. Egy olyan viavideo rendszeren keresztül lebonyolított képzésről

van szó, amely idő- és költségtakarékossági okokból, az egyes törvényszékek képzésben résztvevő személyei a szolgálati helyükön maradhattak és egy olyan rendszert alakítottunk ki, egy olyan rendszer élére próbáltam állni, ahol az előadók és a magam moderátori tevékenysége mellett minden előnyét ki tudtuk használni ennek a rendszernek és a visszajelzések alapján hátrány sem az előadók, sem más részéről nem volt.

dr. Handó Tünde

Hányan vettek részt ezen a képzésen?

dr. Túri Tamás

60-80 fő. Helyszínen a Pécsi Ítéltábla és a Pécsi Törvényszék alkalmazottai hallgatták előben az előadást, de a szekszárdi, a kaposvári és a zalaegerszegi közvetítésnek köszönhetően a többiek a saját helyszínükön. Ami a legfontosabb feladata lehet még az ítéltáblának, a törvényszékekkel való együttműködés, amelyet kooperáció, koordináció címben próbáltam összefoglalni. Ez az együttműködés rendkívül jól sikerült, nemcsak a frontális előadásoknak az anyaga került így közvetítésre a hallgatók felé, hanem kidolgoztunk előtte a törvényszéki kollégákkal egy olyan protokollt, amely lehetőséget biztosított, hogy a workshop-os rendszert is ezzel a megoldással maradéktalanul ki tudtuk aknázni és sikerre tudtuk vinni. Ez az egyik, amit általánosan az igazgatáshoz kapcsolódóan említenék meg, de ugyanezeket a rendezőelveket és technológiai megoldásokat szeretném, ha a kollégiumvezetők az ítéltáblán, a saját területükön tudnák minél hatékonyabban alkalmazni, mivel ennek az időszaknak két nagy kihívása az eljárásjogi kódexeknek az alkalmazása, és amiben személy szerint is, és büntető bíróként is felelősséget szeretnék vállalni, az hogy a dél-dunántúli régióban legyen egységes, mindenki által elfogadott ítélkezési gyakorlat. A kölcsönösség elve alapján pedig jelenti ez azt is, hogy a járásbíróságokról, törvényszékekről érkező kérdések gyors és adekvát megválaszolására az ítéltábla bírói kara mindig felkészült és alkalmas legyen.

dr. Handó Tünde

Figyelemmel tudta kísérni, hogy a Polgári Kollégiumban milyen anyagok születtek ezen idő alatt? Hozzám eljutott néhány anyag, amelyek nagyon színvonalasak voltak, amit viszont hiányoltam, hogy az érintett törvényszékek, akiknek részben az adatszolgáltatásán alakult a keresetlevelek visszautasításáról szóló írásmű, az nem jutott vissza.

dr. Túri Tamás

Akkor ezt, mint kiküszöbölendő hibát tartom számon. Nyilvánvalóan erre is utaltam, hogy önmagában nem a problémáknak a felmerülése az, ami egy szervezet működésében

gondot okozhat, ezekre a jövőben oda kell figyelni. Ez a kölcsönösség, a kétirányúság un. bilaterizmus ez a legfontosabb az ítélőtábla és a törvényszékek kapcsolatában, hogy az információk áramlása oda és vissza is megtörténjen. Begyűjtöm az információkat, analízálom, feldolgozom, ennek az eredményét közvetítem a központ, az Országos Bírósági Hivatal felé, majd az analizált eredményeket visszajuttatom a törvényszékek felé.

dr. Handó Tünde

Visszatérve a GDPR képzéshez, van-e valami tartalmi javaslata, amit fontos lenne kiemelni, vagy ez ismertterjesztő, gondolatébresztő képzés volt?

dr. Túri Tamás

Ez lesz az a fonal, amit nem szabad elengedni. Azt a lehetőséget keresem a képzési rendszerben, ami ennek a decemberi előadásnak egy frontális előadás volt. Erre maximálisan alkalmas a viavideo képzési rendszer. Újdonság és kihívás valamennyiünk számára a nap második része volt, amikor a workshopokat kellett moderálni. Ezt kell erősíteni a bírósági szervezetrendszeren belül. Sokkal inkább hajlandóak a kollégák a képzésbe bekapcsolódni, ha ez nem jár időráfordítással például az utazással. Sokkal kényelmesebb nekik is a saját szolgálati helyükön követni bizonyos eseményeket. Ha van egy protokoll, hogy hogyan kell vezetni egy személyes jelenléte nem igénylő oktatást, ha ezeket meg lehetne erősíteni, akkor azt gondolom, hogy pont a GDPR-nál is vannak olyan kérdések, amelyek visszatérően, a gyakorlati tapasztalatok birtokában az év második felében érdemes ismét napirendre tűzni.

dr. Handó Tünde

Most volt a találkozó Önök között a történeti konferenciáról?

dr. Túri Tamás

Igen.

dr. Handó Tünde

150 éves lesz a bírói hatalomról szóló törvény. Tavaly indítottunk egy konferencia sorozatot. Mindenhol az ítélőtáblákon van a fő felelősség, hogy a régió konferencia anyagát, a kiállítás anyagát koordinálják. Mire jutottak?

dr. Túri Tamás

Összeállítottam egy kis csapatot, igazságügyi alkalmazottakkal találkoztam a Pécsi Levéltárban. Az első alkalommal egyeztettünk, a második alkalommal már egy hosszú asztalnyi korabeli anyagot néztünk át. Meghatározott szempontok szerint kértem meg az alkalmazottakat arra, hogy milyen anyagokat keresünk. Most volt decemberben az adatgyűjtés. Készen áll az ítélőtábla arra, hogy az érdekes, vagy az érdekesnek vélt anyagokat bemutassuk. A központi gerinctémánknak a kihágás, a kisebb szabályszegésekkel kapcsolatos ügyeket szeretnénk napirendre tűzni. Ezeknek az ügyeknek a kiválogatása történt meg. Még egy alkalommal vissza kell menni, ezt igyekeztem eddig magam ellátni, most a megbeszélés során - hangsúlyozva hogy a dél-dunántúli régióban nagyon jó a kapcsolat a törvényszékekkel - elosztottuk a feladatokat, megtörtént az egyetem bevonása is, hiszen Pécs azzal is büszkélkedhet, hogy jogászképzés is folyik, amelyre számos csatlakozási pontot találtunk.

dr. Handó Tünde

Van Jогtörténeti Tanszék az egyetemen?

dr. Túri Tamás

Igen, Béli Gábor vezetésével, akivel személyesen is fogok találkozni, melynek során felkérem, hogy milyen jellegű, milyen időtartamú eladást szeretnénk, ha megtartana. Ezen kívül kirajzolódott a tematika, megvan a helyszín, megvan az is, hogy milyen tárgyi eszközöket tudunk kiállítani. Szeretnénk vitrinekről is gondoskodni, ennek szervezése gőzerővel folyik.

dr. Handó Tünde

Hol lesz az előadás, kiállítás?

dr. Túri Tamás

Az Állam- és Jogtudományi Kar nagy előadótermében, annak az előterében lesz a kiállító terem, és ha szükséges az első emeleti dékáni folyosót szeretnénk igénybe venni, vagy a tárlatbővítésre vagy egyéb képanyagok, korabeli dokumentációk elhelyezésére. A Pécsi Törvényszék elnök asszonya vállalta a dékán úrral való részletes megbeszélést.

dr. Handó Tünde

Van e még valami, amit szeretne elmondani?

dr. Túri Tamás

Zárásként annyit, hogy a pályázatomban a globalspeech-al kapcsolatban a saját tapasztalatom volt, hogy amennyiben tudatos tervezéssel és tudatos hozzáállással, összehangolt kommunikációval és állandó nyitottsággal az ember kész valamire, akkor sikereket lehet elérni. Tehát a globalspeech területén is azt próbáltam a kollégákkal elfogadtatni, hogy változik a világ, változunk benne mi is, azt nem mondhatjuk ki, hogy ugyanaz az igazságszolgáltatás ugyanebben az állapotában fog majd bennünket 2020-2025. és az azt követő években is érni. Erre fel kell készülni, motiválni kell a kollégákat és azt gondolom, hogy ha picit számokban is, de azért mérhető eredmények érkeztek ezen a területen is, rövid idő alatt.

dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 26 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde,

az OBH elnöke



dr. Túri Tamás,

pályázó



Nagyné Tarnai Teréz,

jegyzőkönyvvezető