

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Tatabányai Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2019. február 6. napján (szerdán) 15:10 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

### Jelen vannak:

**dr. Handó Tünde**

OBH elnöke

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

pályázó

**Nagyné Tarnai Teréz**

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2018. évi 10. számában, a 777.E/2018. (XI. 19.) OBHE számú határozattal a Tatabányai Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Csorba Zsolt Ödön nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

**dr. Handó Tünde**

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Két elemet szeretnék kiemelni: az egyik, hogy említettem, hogy milyen szépen lecsökkent a büntető ügyszakban az ügyszám és ebből adódóan megkerestem a megye valamennyi büntető ügyszakos bíróját, mert tudomásom van róla, hogy Győrben és Székesfehérváron nagyon nagy számban van bv. kártalanítási ügy. Nálunk nincs, ezért szeretnénk felajánlani a központi igazgatásnak, hogy a tatabányai büntető ügyszakos bírák jelentős számban elvállalnának ilyen ügyeket. Annyi történt azóta, hogy a bírák szóbeli ígéretét bírom, de az idő rövideje miatt ez még nincs leírva. A roadshow keretében körbejártam a megyét, megkérdeztünk mindenkit és vállalták a bírók, ezért szívesen besegítenék Székesfehérvárnak és Győrnek.

**dr. Handó Tünde**

Nagyon szépen köszönöm. Sok gond van a bv. ügyekkel nemcsak a mennyiségük, hanem a technológia és a jogszabály is komoly gondot jelent.

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

A másik, amit kiemelnék, hogy figyeljük a két éven túli ügyek számát, és a Tatabányai Törvényszék átlépte a „lélektani határt” 2015. augusztusában még 408 két éven túli ügy volt, most pedig 200 alá mentünk 198 két éven túli ügy van. Ez még mindig 198 ügyel több, mint szeretném, hogy legyen, de nagyon értékeljük ezt a folyamatos csökkenést. Büntető ügyszakban már alig van, a civilisztikai ügyszakot próbáljuk segíteni.

**dr. Handó Tünde**

A pályaműből úgy tűnik, hogy bár Ön büntető ügyszakos bíró, de igyekszik odafigyelni a civilisztikai ügyszakra is. Mennyire tudott elmélyedni, vagy mennyire érdeklí az, hogy ott mi történik, képes-e arra, hogy civilisztikai ügyszakban is felismerje a problémákat a vezetői előadás alapján és valamilyen intézkedést tudjon hozni, vagy valamilyen kérést szakszerűen meg tudjon fogalmazni? Ezt milyen módon alakította ki?

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Ezt úgy alakítottam ki Elnök Asszony - ahogy azt említettem a pályázatban is -, hogy négyen kollégiumvezetőkkel és elnökhelyettes asszonnal nagyon szoros munkakapcsolatban vagyunk. A civilisztikai ügyszak helyzetét, ugyanúgy, ahogy a büntető kollégiumvezető úrral a célvizsgálatot végzetük büntető ügyszakban, azt is átbeszéljük négyen, nemcsak büntetősök. Mindent átbeszélünk és ebből adódóan nagyon sok szakmai segítséget kaptam tőlük. Nagyon nagy élményem volt például a Pp benchbook, ami polgáris, de annyira informatív volt, annyira érződött a gyakorlatias kézzelfoghatósága. Erről beszéltünk Elnökhelyettes Asszonnal is, hogy büntető ügyszakosként nagyon jó volt látni, és az a segítség, hogy 226 iratmintával nagyon nagy segítség lesz. Büntető ügyszakban is készül, mondtam a kollégáknak is.

**dr. Handó Tünde**

Igen, márciusra ígérték.

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Büntetősként való rácsodálkozás a Pp-re ez óriási élmény volt, amit látnak a kollégák is. Bennem van egy kíváncsiság is, és vannak olyan kollégák is, akik segítenek a szakmai háttér elmagyarázásában.

**dr. Handó Tünde**

Köszönöm szépen.

Mik a tapasztalatok a Viavideoval kapcsolatban? Utoljára novemberben találkoztunk, azóta mi történt?

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Bf. tanácselnökként én is használom a Viavideot a győri- és a székesfehérvári BV-vel. Kimutatást vezetünk, a kilométerek és az a fajta idő, amit ezáltal nyerünk óriási és nagyon szeretik a kollégák. Van olyan bírótársam, aki ennek a területnek a felelőse, és olyan motivációt kapott, hogy az ezzel való foglalatosságáról a heti jelentésen túl kétnaponta felhív és minden újabb esetről beszámol.

**dr. Handó Tünde**

Ezeket egy táblázatban vagy külön vezetik?

### **dr. Csorba Zsolt Ödön**

Igen ezt külön vezetjük és az OBH felé is jelezzük. Nagyon szépen halad, rengeteg lehetőség van a Viavideoban. Azt gondolom, hogy akárcsak az igazgatási munkát megkönnyítendő például ebbe az irányba el lehet menni, persze eddig is volt olyan eszköz, ahol egy munkacsoport ülést meg tudunk tartani, de a Viavideonak szélesebb a technikai háttere. Ez nagyon jól látszott a Digitális Nyílt napon is, úgyhogy ez még messze nincs kihasználva.

### **dr. Handó Tünde**

A video értekezlet tartásában, képzés tartásában azt gondolom, hogy a Pécsi Ítéltábla és a környező megyék járnak elől, ők a GDPR-t is ebben a rendszerben oktatták és nagyon sikeres volt. Ezért fontos az, ha valaki valamit kitalál, van innováció valamelyik törvényszéknél, azt próbáljuk felemelni és megosztani a többiekkel. Nem egyszerű dolog, hogy egyszerre legyünk szabálykövetők, és kreatívak, ezt néha nehéz a központi igazgatás és a bírák között lévő vezetői rétegnek jól meghatározni, hiszen nem szabályozunk mindent, hogy meddig tart a szabadság, mi az, ami miatt szólni kell. Ezt minden törvényszéki elnök is megtapasztalja, hogy persze sok minden megtehet egy járásbíró elnök, sokféle ötlete lehet, sokféle intézkedés rá marad, de nagyon fontos, hogy az elnök ezekről tudjon, hiszen ugyanolyan kérdés, ugyanolyan megkeresés, ugyanolyan probléma adódhat egy másik helyen, vagy lehet, hogy ő foglalkozik egy hasonló kérdéssel. Fontos, hogy teljes körűen képben tudjon lenni, ez olyan, mint például az autóvezetésben a periférikus látás, nemcsak előre kell nézni, hanem a körülöttünk lévőkre is figyelni kell. Ez is egy szervezeti kultúra váltás, ez még nem ellenőrzés, nem is engedélykérés, hanem valaki, akinél fontos, hogy minden információ meglegyen muszáj, hogy az ő periférikus látásában sokkal több minden legyen benne, mert ő az, aki a hierarchia csúcsán össze tudja kötni az értékes információkat.

### **dr. Csorba Zsolt Ödön**

Igen, az nagyon kellemetlen lenne, ha OBH elnöke megkérdezne, hogy van egy információ és arról a törvényszék elnöke nem tud, ez nem ellenőrzés, hanem bizalom.

### **dr. Handó Tünde**

Ezt a rendszer részévé kell tenni, tudni kell, hogy mi történik, akár egy sms, vagy e-mail formájában.

### **dr. Csorba Zsolt Ödön**

Igen, nem kell túl bürokratizálni, de fontos hogy az információ az elnöknél legyen.

**dr. Handó Tünde**

Nagyon sikeres volt a beléptető és munkaidő nyilvántartó rendszerük. Több éve alakították ki, mi a tapasztalata erről?

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Nagyon sikeres, azóta több törvényszék elkérte, a dolgozói kultúránknak teljes mértékben része lett, eltűntek a cetlire való feljegyzések. Van egy törzsidő mindenki tudja, a munkaszervezésben semmilyen fennakadást nem okoz, szépen vezetik.

**dr. Handó Tünde**

Ítélezést is folytat, mint bíró és elnökként is sok mindennel foglalkozik, de úgy látom az egyik kedvenc területe az építkezés.

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Igen, ez óriási öröm, egy olyan munkatársunk van, aki egy mérnökember, tisztességes, szakértelemmel bíró kolléga. Nagyon sok munka van ebben, de megéri, mert - ahogy írtam is, és bár nem az én gondolatom, de büszkén mondom - a „soha semmi nincs”-ből eljutottunk a „mindig minden van” -ba. Azt gondolom, hogy a Tatabányai Törvényszéken és a járásbíróságain is ez óriási lehetőség, hogy ilyen munkakörülmények között dolgozhatunk.

**dr. Handó Tünde**

Mi lesz a sorsa a Tatai Járásbírósnak? Ott milyen előrelépések történtek?

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Jelenleg az önkormányzat minden szükséges engedélyt és hozzájárulást megadott, most éppen a Műszaki Főosztállyal további egyeztetések következnek. Megvan a kijelölt telek, előzetes terveket készítettünk, hogy hány nm, milyen elrendezésű terület, most ebben a tervezési stádiumban vagyunk.

**dr. Handó Tünde**

Ez a városnak melyik részén lenne, ahol most is a járásbíróság van?

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

A város központi része, északi irányba kell menni az épülettől kb. 400 m, és ott egy saroktelken található, előtte buszmegálló, ami tökéletes az ügyfelek számára, a parkolási lehetőség is biztosított. Jobb helyet nem is találhattunk volna.

**dr. Handó Tünde**

A Tatai tó milyen távolságra van?

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Az egyik tatai tó, a Cseke-tó 5 perc sétára, a másik az Öreg-tó 13 perc sétára található.

**dr. Handó Tünde**

Nagyon sokat foglalkoznak a nyilvánossággal is. Mi az, amire még készülne a jövőben, amit kialakítana, bevezetne vagy megerősítene?

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Fokoznám a belső és külső kommunikációt.

**dr. Handó Tünde**

Hogy lehet ezt fokozni?

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Ha van olyan feladat, ami igazán fontos a bíróságoknak ebben az évben az a Digitális Bíróság projekt. Erről nem lehet eleget beszélni. Azt gondolom, hogy Tatabányán a kollégák sokat tudnak arról, hogy mivel foglalkozik ez a projekt. Azt vettem észre, hogy az ún. roadshow, amivel végigjártuk a járásbíróságokat, 5 pontot érintve, a két e-kapcsolattartóval és a szövegfelismerő kapcsolattartóval, hasznos volt a projekt hírverése szempontjából. Ott minden egyes alkalommal elővettük az iasz-os értékelés témakörét, mert fontos, az e-akta, a szövegfelismerés témakörét. Minden mindennel összefügg, ha használják, akkor felszabadul az igazügyi alkalmazotti (leírói) kapacitás, ami meg szükséges a digitális bíróság, e-akta kialakításához. Ezt nem elég egy ünnepi alkalommal elmondani, hanem a hétköznapiakon, havonta minden szervezeti egységnek el kell mondani, mind a bírácoknak, mind az igazságügyi alkalmazottaknak, hogy hallják, hogy ez

miért fontos. A szövegfelismerő miért függ össze azzal, hogy az e-akta hogy fog kialakulni. Erről mindig folyamatosan beszélni kell, és erről nem lehet eleget beszélni.

**dr. Handó Tünde**

Ön benne van a Digitális Bíróság Projektben?

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Igen, az Oktatási és Disszeminációs Munkacsoportban vagyok.

**dr. Handó Tünde**

A múlt héten volt is munkacsoport ülésük? Az Ön által mutatott kisfilmet is promotálta az elnökhelyettes asszony, hogy hogyan lehet szakszerűen beszélni a vízi balesetek megelőzéséről és hogyan lehet úgy beszélni, hogy az érthető legyen.

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Igen, nyitottak vagyunk rá.

**dr. Handó Tünde**

Nekem is vannak terveim a szakmai feladatokat illetően a 2019-es évre, az egyik éppen a gyermekközpontú igazságszolgáltatáshoz is kapcsolódik. Szeretnék egy családjogi „akciótervet”. Úgy érzem, hogy még sok lehetőség és teendő van ezen a területen. A perrendtartás nagyon elnehezítette ezt az ügyszakot, de egyébként is úgy gondolom, hogy sokkal felkészültebbnek kellene lennie a bírónak, több támogatást kellene kapniuk a vagyonmegosztási kérdések kezelését illetően, illetve a gyermek elhelyezési kérdések kezelését illetően. Emellett fontos lenne egyfajta igazgatási támogatási is részükre. Nem biztos, hogy ezeket az ügyeket a szokásos munkaszervezési módon lehet tárgyalni, a vagyonmegosztási perben 3-4 hónapos tárgyalási idő alatt, vagy egy gyermek elhelyezési perben sok minden változhat, ami miatt újra és újra előről kell kezdeni az ügyet. Lehet, hogy nem ebben a tárgyalási metódusban kellene gondolkozni. Az is nagyon fontos, - nagy bíróságokon lényeges inkább - hogy mindannyian előszeretettel használjuk az automatikus ügykiosztás kifejezetést, de valójában azzal tisztában kell lennie mindenkinek, hogy se a bíró, se az ügy, se az ügyfél nem egy automata. Nem lehet azonos kockára darabolni ezeket, mert van olyan bíró, aki a vagyonmegosztásban a számokhoz, mérlegekhez jobban ért, a másik bíró pedig másban jobb, akkor nem biztos, hogy egyformán kell kapniuk hasonló tárgyú ügyeket. Az is nagyon fontos lenne, hogy az ügyfelek bármennyire próbálják ránk hárítani részben a maguk felelősségét, azt visszatelepíteni az ügyfélre ezt a felelősséget. Tehát vállalja be a gondolkodást, a

tárgyilagosságot, értse meg, hogy mit jelent, ha a legbensőbb bizalmi ügyét a bíróságra hozza, minek teszi ki azzal magát. Ezen a területen szeretném, ha tudnánk előre lépni, ebben számítok a kollégiumra is.

Van-e még valami, amit a pályaműből kiemelne?

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Javaslatom Elnök Asszony felé az energiatudatos intézmény pályázat kapcsán. Szeretném, ha Elnök Asszony megfontolná. Nemcsak arról van szó, hogy divatos téma erről beszélni, de azt gondolom, ha a bírósági szervezet a csatlakozna ehhez a pályázathoz, szívesen közreműködne, koordinálnám Elnök Asszony jóváhagyásával. Ez egy társadalmi tudatformáló és pozitív hír lenne a bírósági szervezet oldaláról.

**dr. Handó Tünde**

Miről van szó? Ez egy valódi pályázat vagy egy címelérés?

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Igen, ez egy címelérés, melynek a köztársasági elnök úr a fővédnöke. Azt mondja, ez a pályázat szlogenje, hogy az a legolcsóbb energia, amit nem pazarolunk el, amit nem költünk el. Nagyon sok felújítás van a bírósági szervezetben, annyi új épületünk van, hogy amúgy is megfelelünk ezeknek a feltételeknek. Azt gondolom, ha szigetelünk egy födémeket, kicserélünk egy nyílászárót, akkor takarékoskodunk.

**dr. Handó Tünde**

Meg tudná úgy fogalmazni, hogy továbbíthassuk, közzétehezzük a többiek számára, hogy miről van szó? Segítene ebben?

**dr. Csorba Zsolt Ödön**

Igen, természetesen.



**dr. Handó Tünde**

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 40 perckor.

**Kmf.**



**dr. Handó Tünde,**

**az OBH elnöke**



**dr. Csorba Zsolt Ödön,**

**pályázó**



**Nagyné Tarnai Teréz,**

**jegyzőkönyvvezető**