



Vizsgálati jelentés

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének kinevezési gyakorlatát kívánja vizsgálni az Országos Bírói Tanács, melyhez 19 irat bemutatását kérte. Az Országos Bírói Tanács előterjesztésére figyelemmel az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2018.OBH.III.B.4/278. számon vizsgáló bizottságot hozott létre, melynek feladatául az Országos Bírói Tanács által átadni kért 19 irat vizsgálatára kérte fel a bírósági elnökökből és kollégiumvezető-helyettesből álló bizottságot az OBT által megjelölttel azonos vizsgálati kérdéskörök tekintetében. A vizsgáló bizottság feladata volt, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnökének bírói és bírósági vezetői pályázatokra vonatkozó kinevezési gyakorlatát áttekintse a 19 ügyirat alapján, hogy az megfelel-e a hatályos jogszabályi és a szabályzati rendnek.

I. Jogszabályi és szabályzati rendelkezések

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.)

- **103. § (3) bekezdés f) pont:** Az OBT a személyzeti területen évente közzéteszi véleményét az OBH, valamint a Kúria elnökének a bírói, valamint a bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról.
- **112. § (1) bekezdés a) pont:** Az OBT tagja jogosult és köteles az OBT munkájában részt venni, feladatai ellátásához jogosult: az OBT és az OBH működésével kapcsolatos iratokba betekinteni, továbbá az OBH elnökétől adatokat, tájékoztatást kérni.
- **130. § (2) bekezdés:** A pályázatot a Kúria elnökhelyettesi állására a Kúria elnöke, a többi vezetői állásra a kinevezésre jogosult írja ki. A pályázatnak a vezetői tisztség elnyeréséhez szükséges valamennyi feltételt tartalmaznia kell.
- **132. § (2) bekezdés:** A kinevezésre jogosult a pályázatot – a pályázati anyag, valamint a pályázó személyes meghallgatása, továbbá a véleményező szerv javaslata alapján – valamely pályázó kinevezésével vagy a pályázat eredménytelenné nyilvánításával elbírálja.
- **132. § (4) bekezdés:** A kinevezésre jogosult a véleményező szerv javaslatát figyelembe véve hozza meg döntését. A kinevezésre jogosultat a véleményező szerv javaslata nem köti, azonban a javaslattól eltérő döntését írásban részletesen indokolni köteles.
- **132. § (5) bekezdés:** Az OBH elnöke és a Kúria elnöke a véleményező szerv, kollégiumvezető esetében a véleményező szervek javaslatától eltérő döntése esetén az eltérés indokairól – a kinevezéssel egyidejűleg – írásban tájékoztatja az OBT-t, és az OBT soron következő ülésén az indokait ismerteti. Az OBH elnökének és a Kúria elnökének az OBT részére történő írásbeli, és az OBT soron következő ülésén



nyújtott szóbeli tájékoztatása – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – nem érinti a bírósági vezető kinevezését.

- **132. § (6) bekezdés:** Ha az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke olyan pályázót kíván kinevezni, aki a véleményező szerv többségi támogatását nem nyerte el, a kinevezés előtt az OBH elnöke, illetve a Kúria elnöke beszerzi az OBT előzetes véleményét a pályázóról. A pályázó kinevezésére abban az esetben kerülhet sor, ha a kinevezéssel az OBT egyetért.
- **132. (7) bekezdés:** A kinevezésre jogosult – az OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó vezetői állás kivételével – döntéséről haladéktalanul tájékoztatja az OBH elnökét, és ha a kinevezésre kerülő pályázó nem a pályázattal érintett bíróságra beosztott bíró, kezdeményezi az áthelyezését.
- **133. § (1) bekezdés:** Eredménytelen a pályázat, ha a kinevezésre jogosult egyik pályázatot sem fogadja el. Ha a pályázat eredménytelen, új pályázatot kell kiírni.
- **133. § (2) bekezdés:** Az új pályázat eredménytelensége esetén a kinevezésre jogosult a bírósági vezetői állást – legfeljebb egy évre – megbízás útján töltheti be.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.)

- **14. § (1) bekezdés:** A pályázati határidő leteltét követő 15 napon belül
 - a) járásbíróságra, közigazgatási és munkaügyi bíróságra, valamint törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék,
 - b) ítélőtáblára kiírt pályázat esetén az ítélőtábla,
 - c) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria bírói tanácsa (a továbbiakban: bírói tanács) a pályázókat meghallgatja, és a pályázatokat az elért pontszámoknak megfelelően rangsorolja.
- **16. § (1) bekezdés:** Ha a törvényszék vagy az ítélőtábla elnöke egyetért azzal, hogy az első helyen rangsorolt pályázó töltsen be az álláshelyet, úgy a pályázati rangsort és a pályázatokat a pályázat elbírálása érdekében 8 munkanapon belül az OBH elnökének megküldi.
- **16. § (2) bekezdés:** A törvényszék vagy az ítélőtábla elnöke a bírói tanács által felállított rangsortól eltérhet, és az álláshely betöltésére a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázót is javasolhatja. Ha a törvényszék vagy az ítélőtábla elnöke a bírói tanács által felállított rangsorban elsőként rangsorolt pályázótól eltérő pályázót javasol az álláshely betöltésére, ezt írásban indokolnia kell és indokolt javaslatát, a pályázati rangsort, valamint a pályázatokat a pályázat elbírálása érdekében 8 munkanapon belül az OBH elnöke részére megküldi.
- **20. § (1) bekezdés a) pont:** Eredménytelen a pályázat, ha egyetlen pályázat sem érkezik vagy azokat a bíróság elnöke a 13. §-ban foglaltak szerint elutasította.
- **20. § (1) bekezdés b) és bb) pont:** Eredménytelen a pályázat, ha a pályázat elbírálására jogosult OBH elnöke, vagy kúriai pályázat esetén a Kúria elnöke a



pályázók egyikével sem kívánja betölteni az álláshelyet, mert a pályázat elbírálása során az elbírálási folyamatban résztvevők eljárási szabálysértést követtek el.

- **20. § (1) bekezdés be) pont:** *a pályázat elbírálására jogosult OBH elnöke, vagy kúriai pályázat esetén a Kúria elnöke a pályázók egyikével sem kívánja betölteni az álláshelyet, mert a pályázat kiírását követően olyan körülmény merült fel, amelynek eredményeként az álláshelyet a törvény alapján pályázat kiírása nélkül (8. §) szükséges betölteni.*

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás

- **16. § (1) bekezdés:** *A Bszi. 128. § (2)-(5) bekezdése szerinti kinevezésre jogosult a bírósági vezető megbízatási időtartamának lejártá, vagy a vezetői tisztség más okból történő előre látható megszűnése előtt legalább kilencven nappal, illetve a vezetői tisztség Bszi. 138. § b)-e) és g) pontjában meghatározott okok miatti váratlan megszűnését követően a Bszi. 130. § (2) bekezdése szerint haladéktalanul intézkedik az álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról.*
- **18. §:** (1) *A kinevezésre jogosult a pályamű elbírálásánál köteles figyelembe venni az abban foglaltak megvalósíthatóságát, ütemezését, újító jellegét és a pályázati felhívásban foglaltakkal fennálló összhangját.*
(2) *A pályázó meghallgatása alapján a pályázat elbírálása során a kinevezésre jogosultnak értékelnie kell különösen a pályázó felkészültségét, igazgatási vezetői tapasztalatát, bírói gyakorlatát, bírói munkája vizsgálatának eredményét, a pályázó központi és helyi igazgatási feladatokban, valamint a közösségi életben való részvételét.*
(3) *A pályázó meghallgatásáról felvett jegyzőkönyvet és a pályázó pályaművét - ha az érintett pályázó hozzájárul - a pályázati eljárás lezárását követően közzé kell tenni az érintett bíróság intranetes honlapján. Az OBH elnökének a kinevezési jogkörébe tartozó vezető esetén a bíróságok központi intranetes honlapján kell közzétenni a pályázó pályaművét, míg a pályázó meghallgatásáról felvett jegyzőkönyvet a bíróságok központi internetes honlapján.*
- **19. §:** (1) *A pályázati határidő és a hiánypótlásra felhívás esetén az arra szabott határidő lejártát követően a beérkezett pályázat(ok)ról az érintett bíróságra vagy a szervezeti egységhez beosztott bírák - ideértve a tartósan távol lévő bírákat is - a Bszi. 131. §-a szerint véleményt nyilvánítanak.*
(2) *Az ítélőtábla és a törvényszék elnöke a jelen szabályzat 41. § (1) bekezdés b) pontjában és a 42. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint köteles a pályázatokat a kollégium, regionális kollégium elé terjeszteni, a 40. § (1) bekezdés szerint az összbírói értekezletet vagy az érintett szervezeti egység bíráit összehívni.*
(3) *Nem nyilváníthat véleményt a bírói tisztségének gyakorlásából a Bjt. 117. §-ában meghatározott okokból felfüggesztett bíró, a munkavégzési kötelezettség alól a Bjt. 94. § (4) bekezdése szerint mentesített bíró, valamint az a rendelkezési állományba helyezett bíró, aki az összbírói értekezleten és a kollégium munkájában tanácskozási joggal vesz részt a Bjt. 232/H. § (5) bekezdése szerint.*



(4) A kirendeléssel több bíróságon ítélkező bíró a beosztási helye szerinti bíróságon nyilváníthat véleményt.

(5) A véleménynyilvánításról készült jegyzőkönyvet és a pályázatok másolatát az ítéletábra, a törvényszék elnöke – szükség szerint az érintett bíróság elnökének javaslatával együtt – megküldi az OBH elnöke részére.

(6) Az (1) bekezdés szerinti véleménynyilvánításra elektronikus úton is lehetőség van azzal, hogy a véleménynyilvánítás titkosságát biztosítani kell.

(7) A kinevezésre jogosultnak a véleménynyilvánító bírói testület javaslatától eltérő döntését írásban meg kell indokolnia, és azt megfelelő módon a tudomására kell hoznia a véleményező szervnek, az érintett pályázó(k)nak és az OBH elnökének.

- **20. §:** A kinevezésre jogosult a pályázók meghallgatását követően harminc napon belül dönt a kinevezésről.
(2) Az OBH elnöke a határozatát a bíróságok hivatalos lapjában és a bíróságok központi intranetes honlapján, az egyéb kinevezésre jogosult a döntését az érintett bíróság – amennyiben a bíróság intranetes honlappal rendelkezik – intranetes honlapján és a bíróságok központi intranetes honlapján is közzéteszi.
- **22. § (1) bekezdés:** A kinevezésre jogosult a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítása esetén köteles a döntését írásban megindokolni, és azt megfelelő módon tudomására hozni a véleményező szervnek, az érintett pályázó(k)nak és – amennyiben a kinevezésre jogosult nem az OBH elnöke – az OBH elnökének.
- **22. § (3) bekezdés:** Az új pályázat eredménytelenné nyilvánítása esetén a Bszi. 133. § (2) bekezdése alapján megbízás útján tölthető be az álláshely legfeljebb egy évig.

II. Tényadatok

Az Országos Bírói Tanács 2017. január 1. – 2018. február 5. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan már vizsgálta 2018. évben az OBH elnökének a bírói és bírósági vezetői pályázatok eredménytelenné nyilvánítása körében folytatott gyakorlatát. E vizsgálat nyomán az 59/2018. és 60/2018. (V. 02.) számú határozatokat hozta meg az Országos Bírói Tanács.

Az Országos Bírói Tanács a 2018. október 3. napján megtartott ülésén ismételten bizottságot alakított, melynek feladata az Országos Bírósági Hivatal elnökének az egyes bírói és vezetői pályázatok elbírálása során az Országos Bírói Tanács 2018. május 2. napján tett jelzését követően folytatott gyakorlatának a vizsgálata. E bizottság a pályázatok eredménytelenségének okait, a határidők megtartottságát, a döntések indokolását és az ismételt (második) pályázat eredménytelensége esetén a vezetői feladattal való megbízás rendjét kívánja vizsgálni.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke ezen előzményekre figyelemmel 2018.OBH.III.B.4/278. számon vizsgáló bizottságot hozott létre, amelyet felkért a bírói és a bírósági vezetői pályázatokkal érintett iratok tanulmányozására.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2018. novemberében 2018.OBH.XXIX.D.2. számon tájékoztatót tett közzé a bírói és a bírósági vezetői pályázatok elbírálása során 2018. évben



folytatott gyakorlatáról. A tájékoztató 2018. január 1. és 2018. október 31. napja közötti időszakot öleli fel. A tájékoztatók kimerítően tartalmazzák a pályázatok elbírálásának szabályozását, a statisztikai adatokat, valamint a pályázatok elbírálásának eredményét, továbbá az eredménytelen pályázatok okait. A tájékoztatók a www.kpintra.justice.hu linken érhetők el.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a tájékoztatás teljeskörűsége érdekében infografikai tájékoztató füzeteket is közzétett a bírói, valamint a bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról.

III. Vizsgált iratok és a vizsgáló bizottság feladata

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a vizsgálatot 2018.OBH.III.B.4/278. számú, 2018. november 15. napján kelt iratával rendelte el.

1./ A vizsgálat tárgya

A) A vizsgálat kiterjedt a **bírósági vezetői pályázatok** elbírálása gyakorlatának elemzésére a 2018. május 2. - 2018. október 31. napja közötti időszakra vonatkozóan – a rendelkezésre bocsátott iratok alapján – az alábbi szempontok szerint.

I. Törvényes keretek között történt-e a bírósági vezetői pályázatok eredménytelenné nyilvánítása?

II. A vonatkozó eljárási határidők betartásra kerültek-e?

III. A döntések írásban indoklásra kerültek-e, és a kinevezésre jogosult azokat közölte-e a véleményező testületekkel?

IV. Ismételt pályázat eredménytelensége esetén sor került-e vezetői megbízásra?

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke az iratvizsgálatok alapján megfogalmazódott egyéb észrevételek, javaslatok rögzítését is kérte.

B) A vizsgálat részét képezte továbbá a **bírói pályázatok** kinevezési gyakorlatának a vizsgálata 2018. május 2. - 2018. október 31. napja közötti időszakra vonatkozóan – a rendelkezésre bocsátott 6 irat alapján.

I. Törvényesen történt-e a bírói pályázatok eredménytelenné nyilvánítása?

II. A bírói pályázatok tekintetében a határidők betartásra kerültek-e?

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a vizsgáló bizottság észrevételei és egyéb javaslatainak megfogalmazását is kérte.

C) Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a vizsgáló bizottság állásfoglalását kérte arra vonatkozóan is, hogy az Országos Bírói Tanács létszámából adódó törvénytelen működésre figyelemmel az OBT tagjai részére az irattanulmányozás engedélyezhető-e.



2./ A vizsgálat módszere

a) Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a vizsgáló bizottság feladataul tette, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke által 2018. novemberében 2018.OBH.XIX.D.2. számon a bírói és bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról közzétett **tájékoztatókat** tekintse át. E tájékoztatók a www.kpintra.justice.hu linken érhetők el.

b) Az Országos Bírói Tanács 59/2018. és 60/2018. (V. 02.) számú határozatok áttekintése.

c) A rendelkezésre bocsátott 19 ügyirat vizsgálata.

3./ A vizsgált iratok

Eredménytelenné nyilvánított pályázatok (OBH által átvizsgálásra kért iratok listája 2018. 01. 01. – 10. 31.)			
Bírói pályázatok			
Sorsz.	OBH által megjelölt OBHE határozat szám	Aktaszám	Tárgy
1.	476.E/2018. (VI.22.)	2018.OBH.XXIX.B.78.	PKKB polgári ügyszakos álláshely (450.)
2.	478.E/2018. (VI.22.)	2018.OBH.XXIX.B.47.	PKKB polgári ügyszakos álláshely (518.)
3.	480.E/2018. (VI.22.)	2018.OBH.XXIX.B.40.	PKKB polgári ügyszakos álláshely (515.)
4.	482.E/2018. (VI.22.)	2018.OBH.XXIX.B.76.	PKKB polgári ügyszakos álláshely (508.)
5.	539.E/2018. (VII.18.)	2018.OBH.XXIX.B.122.	PKKB büntető ügyszakos álláshely (439.)
6.	603.E/2018. (VIII.21.)	2018.OBH.XXIX.B.109.	Székesfehérvári JB büntető ügyszakos álláshely (36.)
Vezetői pályázatok			
Sorsz.	OBH által megjelölt OBHE határozat szám	Aktaszám	Tárgy
1.	357.E/2018. (V.22.)	2016.OBH.XXVIII.A.1.15/29.	GYIT PK Kollvez.
2.	384.E/2018. (V.28.)	2017.OBH.XXVIII.A.1.9.	FT elnök
3.	386.E/2018. (V.29.)	2017.OBH.XXVIII.A.1.9.	FT elnök (megbízás)
4.	437.E/2018. (VI.19.)	2017.OBH.XXVIII.A.1.5.	Közép-dunántúli KMRK kollvez.
5.	439.E/2018. (VI.19.)	2018.OBH.XXVIII.A.1.20.	Zalaegerszegi Tvsz. PGMK kollvez.
6.	441.E/2018. (VI.19.)	2018.OBH.XXVIII.A.1.18.	Zalaegerszegi Tvsz. elnökhelyettes (megbízás)
7.	515.E/2018. (VIII.3.)	2018.OBH.XXVIII.A.1.21/7.	Balassagyarmati Tvsz. elnök (megbízás)
8.	523.E/2018. (VII.6.)	2018.OBH.XXVIII.C.80.	FT KMRK kollvez-h.
9.	525.E/2018. (VII.6.)	2017.OBH.XXVIII.A.1.4/12.	BKT elnökhelyettes
10.	602.E/2018. (VIII.21.)	2016.OBH.XXVIII.A.2.1/9.	BKT elnökhelyettesi (megbízás és áthelyezés)
11.	527.E/2018. (VII.6.)	2018.OBH.XXVIII.A.1.16/9.	Szolnoki Tvsz. BK kollvez.
12.	529.E/2018. (VII.6.)	2018.OBH.XXVIII.A.1.22/9.	BKT GK kollvez. pályázati kifirás
13.	611.E/2018. (VIII.28.)	2018.OBH.XXVIII.A.1.9.	FIT kollvez.
14.	632.E/2018. (IX.4.)	2018.OBH.XXVIII.A.1.11.	PIT elnök
15.	666.E/2018. (IX.21.)	2018.OBH.XXVIII.A.1.5.	Közép-dunántúli KMRK kollvez.
16.	667.E/2018. (IX.21.)	2018.OBH.XXVIII.C.80/4.	FT KMRK kollvez-h.

4./ A vizsgáló bizottság

A vizsgáló bizottság tagjai:

Dr. Ribai Csilla, a Fővárosi Ítéltábla elnöke, a vizsgáló bizottság vezetője;
 Polgárné dr. Vida Judit, a Fővárosi Törvényszék elnöke, a vizsgáló bizottság tagja;
 Kissné dr. Szabó Judit, a Szolnoki Törvényszék elnöke a vizsgáló bizottság tagja;
 dr. Sorok Norbert, a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke a vizsgáló bizottság tagja;
 dr. Tatár-Kis Péter, a Balassagyarmati Törvényszék elnöke a vizsgáló bizottság tagja;
 Tománé dr. Szabó Rita, az Észak-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettese, a vizsgáló bizottság tagja.



Az áttekintett iratokról adatlapok készültek, melyek a jelentés mellékletét képezik.

IV. A vizsgálat eredménye

A) A bírósági vezetői pályázatok

I. Törvényes keretek között történt-e a bírósági vezetői pályázatok eredménytelenné nyilvánítása?

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2018. január 1. és 2018. október 31. közötti időszakban **35 bírósági vezetői pályázatot** bírált el. Ebből 7 pályázat kiírására még 2017. évben került sor, míg 28 már 2018. évben került kiírásra. A **35 elbírált pályázatból 14 kinevezéssel végződött**, míg 21 vezetői pályázat eredménytelen lett. A véleményező testület támogatásának hiánya miatt 9, pályázat visszavonása miatt 2, pályázat hiánya miatt 5 és egyéb okra tekintettel 5 pályázat került eredménytelenné nyilvánításra.

A vizsgáló bizottság kiemeli, hogy a pályázatok elbírálása tekintetében 2018. év 10 hónapjának statisztikai adatait teljeskörűen értékelni kell, figyelemmel a Bszi. 103. § (3) bekezdés f) pontjára.

Felhívja a vizsgáló bizottság arra is a figyelmet, hogy erre vonatkozó részletes adatok 2018.OBHXXIX.D.2. számon közzétett elnöki tájékoztatóban kerültek rögzítésre, mely a www.kpintra.justice.hu linken elérhető.

1./ Az előzményekben felvázolt jogszabályi rendelkezések egyértelműen rögzítik, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnökének a véleményező szerv javaslatától eltérő döntés esetén áll fenn törvényből adódó indokolási kötelezettsége [Bszi. 132. § (4) bekezdés]. Az Igazgatási Szabályzat indokolási kötelezettséget a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítása esetére határoz meg [Igazgatási Szabályzat 22. § (1) bekezdés]. A vizsgáló bizottság álláspontja szerint az indokolás oka, tárgya, tartalma az Országos Bírósági Hivatal elnökének kizárólagos jogköre. A Bszi. 132. § (4) bekezdése szerint a kinevezésre jogosultat a véleményező szerv javaslata nem köti. Így a vizsgáló bizottság álláspontja szerint kizárólag az vizsgálható, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Bszi. fent hivatkozott, valamint az Igazgatási Szabályzat 18., 19. és 22. §-ának megfelelően járt-e el. A vizsgáló bizottság álláspontja szerint kizárólag e körben **az képezheti vizsgálat tárgyát, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke, mint a kinevezésre jogosult, eleget tett-e a fenti törvényi és szabályzati kötelezettségének.** A vezetői álláspályázatok elbírálásának szempontjait részletesen tartalmazzák a 6/2018. OBH utasítás 18. § (1) és (2) bekezdései, mely rendelkezéseknek az Országos Bírósági Hivatal elnöke eleget tett az eljárása során.

A vizsgáló bizottság álláspontja szerint az Országos Bírósági Hivatal elnöke döntéseinek indoka, így az indok oka, tárgya nem vizsgálható.

2./ A vizsgáló bizottság rögzíteni kívánja azon álláspontját is, hogy **amennyiben a bírósági vezetői álláshelyre pályázat nem érkezik, elegendőnek tekinthető a Bírósági Közlönyben való közzététele** az eredménytelenségnek azzal, hogy nem érkezett pályázat. E tényről az érintett bíróság elnöke, elnökhelyettese is tájékoztatást kap a



már kialakult gyakorlat szerint. A véleményező testület tájékoztatását e körben a vizsgáló bizottság nem tartja indokoltnak, mivel a Bírószági Közlönyből az eredménytelenségről és annak okáról mindenki értesülhet. A vizsgáló bizottság szükségtelennek tartja további kollégiumi ülések vagy összbírói értekezletek összehívását ezen tény közlése érdekében.

3./ A vizsgáló bizottság a feladata teljeskörű teljesítése végett értelmezte a Bszi. 132. § (1), (4) és (6) és a 136. § (1) bekezdését. A vizsgáló bizottság többségi álláspontja szerint, amennyiben a véleményező testület(ek) többségi támogatását a pályázó vagy a pályázók egyike sem nyerte el, e körülményt úgy kell értékelni, hogy a véleményező testület(ek) javaslata az, hogy a pályázó vagy a pályázók bírósági vezetői megbízására ne kerüljön sor. Erre figyelemmel az Országos Bírószági Hivatal elnöke a 132. § (4) bekezdésére figyelemmel nem köteles írásbeli részletes indokát adni a döntésének a Bszi. szerint, hanem kizárólag az Igazgatási Szabályzattal előírt többletkötelezettségét teljesíti abban az esetben, amennyiben a pályázat eredménytelenné nyilvánításáról dönt. (Részletes indokolást a Bszi. szerint akkor kell tennie, ha a Bszi. 132. § (5) bekezdése szerint jár el. Erre egyik vizsgált irat esetében sem került sor.)

Megállapítás:

Az Országos Bírószági Hivatal elnöke a vezetői kinevezések elbírálása során jogszabályi és szabályzati kötelezettségének eleget tett.

Az Országos Bírószági Hivatal elnöke az eredménytelenné nyilvánított pályázatok indokát minden esetben megadta.

II. A vonatkozó eljárási határidők betartásra kerültek-e?

1./ **A Bszi. a bírósági vezetői pályázatok vonatkozásában határidőket nem állapít meg.** Az Országos Bírószági Hivatal elnökének 6/2015. (X. 30.) OBH utasítása a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról a vezetői pályázatok tekintetében két határidőt rögzít.

Az Igazgatási Szabályzat 16. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a Bszi. 128. § (2)-(5) bekezdése szerinti kinevezésre jogosult a bírósági vezető megbízatási időtartamának lejártá, vagy a vezetői tisztség más okból történő előre látható megszűnése előtt legalább kilencven nappal, illetve a vezetői tisztség Bszi. 138. § b)-e) és g) pontjában meghatározott okok miatti váratlan megszűnését követően a Bszi. 130. § (2) bekezdése szerint haladéktalanul intézkedik az álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról.

A vizsgáló bizottság a 2018.OBH.XXVIII.A.1.11. és a 2017.OBH.XXVIII.A.1.9. számú iratokban észlelte, hogy az első pályázat kiírása tekintetében némi késedelem adódott, de jóval az elnöki megbízás lejártá előtt került sor az intézkedésre. Ugyanakkor az első pályázat eredménytelenné nyilvánítását követően az OBH elnöke a pályázat kiírásáról haladéktalanul intézkedett.

A 2018.OBH.XXVIII.C.80. számú iratban az előző kinevezés lejárta követően került sor a pályázat kiírására.

Az áttekintett további iratokban az Igazgatási Szabályzat 16. §-ának megfelelően járt el a



kinevezésre jogosult.

2./ Az Igazgatási Szabályzat 20. §-a akként rendelkezik, hogy a kinevezésre jogosult a pályázók meghallgatását követően 30 napon belül dönt a kinevezésről.

A 30 napos határidő tekintetében a 2018.OBH.XXVIII.A.1.9. és a 2016.OBH.XXVIII.A.1.15. számú iratokban volt késedelem a meghallgatás és a döntés közötti időtartam tekintetében.

Fontos megjegyezni, hogy a szigorú határidőket nem a Bszi. tartalmazza, hanem ezeket az OBH elnöke az Igazgatási Szabályzatban a bírósági vezetők és saját maga számára írta elő, ezzel elősegítve a pályázat elbírálási folyamatának átláthatóságát és kiszámíthatóságát. A bírósági vezetői pályázatok tekintetében a Bszi. 132. § (7) bekezdése tartalmaz határidőket, amely azonban nem terjed ki az OBH elnökére.

Megállapítás:

A törvényi rendelkezéshez képest az Igazgatási Szabályzat szigorúbb határidőket tartalmaz, amely néhány esetet leszámítva megtartott volt az áttekintett iratokban. E késedelmek a jövőben pedig elkerülhetőek lesznek.

III. A döntések írásban indoklásra kerültek-e, és a kinevezésre jogosult azokat közölte-e a véleményező testületekkel?

A Bszi 132. § (4) bekezdése szerint a kinevezésre jogosultnak akkor kell a döntését írásban indokolni, ha az a véleményező szerv javaslatától eltér. A vizsgáló bizottság kizárólag az eredménytelenné nyilvánított pályázatok ügyiratát tekintette át, így erre vonatkozóan tesz megállapításokat és javaslatot.

a.) Az eredménytelen pályázat írásbeli indokolása

Az Igazgatási Szabályzat 22. § (1) bekezdése szerint a kinevezésre jogosult a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítása esetén köteles a döntését írásban megindokolni. Az áttekintett 13 döntés mindegyikében az eredménytelenné nyilvánított bírósági vezetői pályázatok írásbeli indokolása megtörtént.

Az áttekintett iratokban a Bszi. 132. § (5) és (6) bekezdése szerinti kinevezésre nem került sor.

b.) A véleményező testületek tájékoztatása

Az Igazgatási Szabályzat 22. § (1) bekezdése szerint a kinevezésre jogosultnak a véleményező testületet is tájékoztatnia kell az eredménytelen pályázatról.

A vizsgált iratokban az Országos Bírósági Hivatal elnöke a véleményező testületek felé a tájékoztatást vagy maga tette meg (2017. OBH.XXVIII.A.1.9.) vagy a kinevezéssel érintett bíróság, kollégium vezetője (elnök, elnökhelyettes, megbízott elnök, regionális kollégiumvezető) részére küldte meg azzal a felhívással, hogy a véleményező testületeket megfelelő módon tájékoztassák.

Megállapítás:

a) Az áttekintett 13 döntés tekintetében az Országos Bírósági Hivatal elnöke az eredménytelenné nyilvánított bírósági vezetői pályázatokat írásban indokolta.



b) Az Országos Bírósági Hivatal elnöke vagy maga tájékoztatta a véleményező testületeket vagy a kinevezéssel érintett bíróság elnöke, elnökhelyettese vagy a regionális kollégium vezetője által tett ennek eleget.

c) Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a döntését minden esetben közzétette a bíróságok hivatalos lapjában és a bíróságok központi intranetes oldalán, ezzel is eleget téve az Igazgatási Szabályzat 20. § (2) bekezdésében rögzített kötelezettségének.

IV. Ismételt bírósági vezetői pályázat eredménytelensége esetén sor került-e vezetői megbízásra?

A Bszi. 133. § (2) bekezdése szerint új pályázat eredménytelensége esetén a kinevezésre jogosult a bírósági vezetői állást – legfeljebb egy évre – megbízás útján töltheti be. Ugyanezt a rendelkezést tartalmazza az Igazgatási Szabályzat 22. § (3) bekezdése is.

Az áttekintett iratokban 4 pályázat eredménytelenné nyilvánítása után került sor a bírósági vezetői állás megbízással történő betöltésére.

A 2018.OBH.XXVIII.A.1.18. és a 2018.OBH.XXVIII.A.1.21. iratok tekintetében sem áthelyezésre, sem kirendelésre nem volt szükséges, mivel az adott törvényszék bírása kapott vezetői megbízást. A megbízásra a döntés meghozatalával egyidejűleg került sor.

A 2017.OBH.XVIII.A.1.9. számú irat szerint a megbízásra a pályázat eredménytelenségéről szóló döntéssel egyidejűleg került sor, és a megbízott bíró pedig beosztásra került az érintett törvényszékre (beosztási okirat száma 2016.OBH.V.C.1.12/49.).

A 2017.OBH.XVIII.A.1.4. számú irat szerint az eredménytelenné nyilvánítást követően rövid időn belül sor került az érintett megbízására. (Ezt az időszakot a nyári ítélezési szünet érintette.) A megbízott elnökhelyettes áthelyezésre került határozott időtartámra a pályázattal érintett törvényszékre.

Megállapítás:

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Bszi. 132. § (2) bekezdésének megfelelően járt el ismételt bírósági vezetői pályázat eredménytelensége esetén a vezetői feladatokkal való megbízások során.

B) A bírói pályázatok

I. Törvényesen történt-e a bírói pályázatok eredménytelenné nyilvánítása?

A vizsgáló bizottság részletesen áttekintette az OBH elnöke által közzétett tájékoztatót és infografikai tájékoztatót.

A vizsgált időszakban 251 bírói pályázat kiírására került sor, amelyre 1500 pályázat érkezett. **A 251 bírói pályázatból 223 lett eredményes. Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 100%-ban a Bírói Tanács rangsorának megfelelően bírálta el**



ezen pályázatokat. Az adatokból megállapítható, hogy **a pályázatok 89%-a eredményes volt.**

Az eredménytelen pályázatok száma 28 db volt, mely az összes pályázatnak csupán a 11%-a. Az eredménytelenség oka az volt, hogy nem érkezett pályázat (Bjt. 20. § (1) bekezdés a) pont) 7 darab; a kiírás után felmerült körülmény – új bíróság felállítása – (Bjt. 20. § (1) bekezdés be) pont) 20 darab; eljárási hiba (Bjt. 20. § (1) bekezdés bb) pont) 1 darab.

Megállapítás:

Az áttekintett 6 darab iratban az eredménytelenségi okok megfeleltek a Bjt. 20. §-ában rögzített rendelkezéseknek.

II.) A bírói pályázatok tekintetében a határidők betartásra kerültek-e?

1./ A Bjt. 14. § (1) bekezdése szerint a pályázati határidő leteltét követő 15 napon belül a bírói tanács a pályázót meghallgatja.

A vizsgáló bizottság által áttekintett iratokban e határidő nem érvényesült, melynek indoka a pályázókra vonatkozó adatok beszerzése, valamint a hiánypótlások elrendelése lehetett. Erre vonatkozóan az áttekintett ügyiratok magyarázatot nem adtak.

2./ A Bjt. 16. § (1) és (2) bekezdése arról rendelkezik, hogy a törvényszék vagy az ítélőtábla elnöke a pályázati rangsort és a pályázatokat a pályázat elbírálása érdekében 8 napon belül az OBH elnökének megküldi.

E határidő szintén nem érvényesült a 2018.OBH.XXIX.B.78., 47., 40., 76., 122. számú iratokban, melynek indoka a Fővárosi Törvényszék Bírói Tanácsának a leterheltsége és a jegyzőkönyv írásba foglalása lehetett, azonban e körülmény szintén nem állapítható meg az iratokból. A lehetséges okra az is utal, hogy az érintett törvényszék elnöke a már fent hivatkozott számú iratokban az időközben történt kinevezésekre, létszámváltozásokra figyelemmel több módosító indítványt és előterjesztést volt kénytelen tenni.

Megállapítás:

A bírói pályázatok tekintetében a Bjt. 14. § (1) bekezdésében és a Bjt. 16. § (1) és (2) bekezdésében rögzített határidők a bírói tanács és a törvényszék elnöke tekintetében nem érvényesültek.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a pályázatokkal kapcsolatosan tett előterjesztések vonatkozásában figyelembe véve a számtalan módosító javaslatot, az intézkedéseit időszerűen megtette.

Javaslat:

Az ítélőtáblai és törvényszéki elnökök éljenek azzal a lehetőséggel, hogy amennyiben a Bjt. 14. § (1) bekezdése és 16. §-a szerinti határidőben késedelmet észlelnek, ennek okát annak felmerültekor, de legkésőbb a felterjesztések során rögzítik, és erről tájékoztatják az OBH elnökét.



C) Az OBT tagjainak irattanulmányozásával kapcsolatban feltett kérdés

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a vizsgáló bizottságtól állásfoglalást kért abban a kérdésben, hogy az OBT jelenlegi hiányos létszámára figyelemmel az OBT tagjainak az irattanulmányozása engedélyezhető-e.

A vizsgáló bizottság álláspontja szerint, mivel a Bszi 112. § (1) bekezdés a) pontja rögzíti, hogy az OBT tagja jogosult az OBH működésével kapcsolatos iratokba betekinteni, továbbá az OBH elnökétől adatokat, tájékoztatást kérni, az Országos Bírói Tanács tagjainak az irattanulmányozása törvényből adódó jogosultsága.

Megállapítás:

Javasolja a vizsgáló bizottság a kért iratok átadását betekintésre az Országos Bírói Tanács tagjai részére.

Budapest, 2018. december 5.

dr. Ribai Csilla
a Fővárosi Ítéltábla elnöke
a vizsgáló bizottság vezetője

Polgárné dr. Vida Judit
a Fővárosi Törvényszék elnöke
a vizsgáló bizottság tagja

Kissné dr. Szabó Judit
a Szolnoki Törvényszék elnöke
a vizsgáló bizottság tagja

dr. Sorok Norbert
a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke
a vizsgáló bizottság tagja

dr. Tatár-Kis Péter
a Balassagyarmati Törvényszék elnöke
a vizsgáló bizottság tagja

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.21.
2.	Tárgy: Balassagyarmati Törvényszék elnöki állás (1. kiírás)

Eljárási határidők

2.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Összbírói értekezlet időpontja
2018.06.30.	2018.03.21.	2018.04.16.	2018.04.18.	-	2018.05.16.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.05.18.	2018.06.21.	

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Összbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Benkó Anna Andrea, elnök	2018.04.16.	-	82,22%

Döntés

14.	Döntés száma:	515.E/2018. (VII.3.)		
15.	Döntés indoka, oka:	visszavont pályázat		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
	2018.07.09.	2018.07.09.		2018.07.11.
17.	További intézkedés:	pályázat ismételt kiírása		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.21.
2.	Tárgy: Balassagyarmati Törvényszék elnöki állás (2. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Őszbírói értekezlet időpontja
2018.06.30.	2018.07.06.	2018.10.14.	2018.10.16.	-	2018.10.18.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.10.19.	2018.10.25.	2018.10.31.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Őszbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Benkó Anna, tanácselnök	2018.09.10.	-	63%
dr. Tatár-Kis Péter, bíró	2018.10.15.	-	33%

Döntés

14.	Döntés száma:	760.E/2018. (X.31.)
15.	Döntés indoka, oka:	Véleményező testület többségi támogatásának hiánya – OBT törvénytelen működése
Döntésről tájékoztatás		
16.	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása
	2018.10.31.	2018.10.31.
		véleményező szerv visszajelzése
		2018.11.13.
17.	További intézkedés:	dr. Tatár-Kis Péter megbízása 2018.11.01. napjától 2019.10.31. napjáig

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP
eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához

1.	Aktaszám: 2017.OBH.XXVIII.A.1.1.
2.	Tárgy: BKT elnökhelyettesi állás (1. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Összbírói értekezlet időpontja
2017.08.31.	2017.04.11.	2017.05.15.	2017.05.17.	-	2017.06.14.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2017.06.21.	2017.06.27.	2017.07.03.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Összbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Gerber Tamás, elnökhelyettes	2017.05.15.	-	33,5%

Döntés

14.	Döntés száma:	465.E/2017. (VII.3.)
15.	Döntés indoka, oka:	összbírói értekezlet többségi támogatásának hiánya
Döntésről tájékoztatás		
16.	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása
	2017.07.05.	2017.07.07.
17.	További intézkedés:	dr. Gerber Tamás megbízása 2017.09.01. napjától 2018.08.31. napjáig

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2017.OBH.XXVIII.A.1.4.
2.	Tárgy: BKT elnökhelyettesi állás (2. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Összbírói értekezlet időpontja
2017.08.31.	2018.05.23.	2018.06.29.	-	-	-

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
-	-	2018.07.06.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Összbírói értekezlet támogatásának aránya
-	-	-	-

Döntés

14.	Döntés száma:	525.E/2018. (VII.6.)		
15.	Döntés indoka, oka:	nem érkezett pályázat		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
	-	-		-
17.	További intézkedés:	dr. Gerber Tamás megbízása 2018.09.01. napjától 2019.08.31. napjáig		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.22.
2.	Tárgy: Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégium kollégiumvezetői állás (1. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Összbírói értekezlet időpontja
2018.06.30.	2018.03.21.	2018.04.16.	2018.04.18.	2018.05.07.	2018.05.17.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.05.24.	2018.06.21.	2018.07.06.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Összbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Rusznák Anita, bíró	2018.04.16.	50%	62,8%
dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária, bíró	2018.04.16.	59%	45,23%

Döntés

14.	Döntés száma:	529.E/2018.(VII.6.)		
15.	Döntés indoka, oka:	Véleményező testületek többségi támogatásának hiánya – OBT törvénytelen működése		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
	2018.07.06.	2018.07.09.		-
17.	További intézkedés:	pályázat ismételt kiírása		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.22.
2.	Tárgy: Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégium kollégiumvezetői állás (2. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Összbírói értekezlet időpontja
2018.06.30.	2018.07.06.	2018.09.14.	2018.09.19.	2018.09.27.	2018.10.02.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.10.04.	2018.10.16.	2018.10.16.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Összbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Rusznák Anita, bíró	2018.09.14.	39,2%	64%
dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária, bíró	2018.09.14.	60,8%	40,4%

Döntés

14.	Döntés száma:	727.E/2018. (X.16.)
15.	Döntés indoka, oka:	Véleményező testületek többségi támogatásának hiánya – OBH törvénytelen működése
16.	Döntésről tájékoztatás	
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása
	2018.10.19.	2018.10.19.
17.	További intézkedés:	véleményező szerv visszajelzése

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.0.
2.	Tárgy: Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégium kollégiumvezetői állás (1. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejárta	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Összbírói értekezlet időpontja
2018.05.31.	2018.02.12.	2018.03.20.	2018.03.26.	2018.04.09.	2018.04.23.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.05.18.	2018.05.30.	2018.08.28.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Összbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Szabó Klára, kollégiumvezető	2018.03.20.	87,5%	93,2%

Döntés

14.	Döntés száma:	611.E/2018. (VIII.28.)		
15.	Döntés indoka, oka:	A pályázat alapján nem látszott biztosítottnak a szakmai vezetés és az igazgatás zavartalan és előremutató együttműködése, amely azonban a kiemelt szakmai irányító szerepet betöltő ítélőtábla esetében elengedhetetlen.		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
	2018.08.30.	2018.08.30.		-
17.	További intézkedés:	pályázat ismételt kiírása		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.9.
2.	Tárgy: Fővárosi Ítélőtábla Polgári Kollégium kollégiumvezetői állás (2. kiírás)

Eljárási határidők

2.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Üszbírói értekezlet időpontja
2018.05.31.	2018.09.18.	2018.10.30.	-	-	-

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
-	-	2018.11.06.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Üszbírói értekezlet támogatásának aránya
-	-	-	-

Döntés

14.	Döntés száma:	765.E/2018. (XI.6.)		
15.	Döntés indoka, oka:	nem érkezett pályázat		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
17.	További intézkedés:			

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2017.OBH.XXVIII.A.1.9.
2.	Tárgy: Fővárosi Törvényszék elnöki állás (1. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Összbírói értekezlet időpontja
2018.01.04.	2017.10.19.	2017.11.20.	2017.11.27.		2017.12.11.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2017.12.11.	2018.01.02.	2018.01.03.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Összbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Fazekas Sándor, elnök	2017.11.20.		75,15%

Döntés

14.	Döntés száma:	2.E/2018. (I.3.)
15.	Döntés indoka, oka:	A törvényszék elnöki tisztségét 6 évig betöltő pályázó az emberi és tárgyi erőforrások hatékony felhasználásnak módszereit nem alakította ki megfelelően. A fokozódó kihívások a Fővárosi Törvényszék vezetésében korszakváltást követelnek.
16.	További intézkedés:	pályázat ismételt kiírása

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2017.OBH.XXVIII.A.1.9.
2.	Tárgy: Fővárosi Törvényszék elnöki állás (2. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Őszbírói értekezlet időpontja
2018.01.04.	2018.01.03.	2018.02.20.	2018.03.06.	-	2018.04.09.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.04.26.	2018.05.22.	2018.05.28.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Őszbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Fazekas Sándor, tanácselnök	nincs adat	-	78,75%

Döntés

14.	Döntés száma:	384.E/2018. (V.28.)		
15.	Döntés indoka, oka:	A bíróságok előtt álló kihívások a Fővárosi Törvényszék vezetésében is korszakváltást követelnek. A Fővárosi Törvényszék jövőbeni jobb és nyugodtabb működésére a beadott pályázat nem ad biztosítékot.		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
	szóban/írásban személyesen átadva	2018.05.28. OBHE személyesen tájékoztatta		-
17.	További intézkedés:	dr. Polgárné dr. Vida Judit megbízása 2018.05.29. napjától 2019.05.28. napjáig		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.C.30.
2.	Tárgy: Fővárosi Törvényszék Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állás (2. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejárta	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Őszbírói értekezlet időpontja
2018.04.30.	2018.07.06.	2018.09.14.	-	-	-

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elmőki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
-	-	2018.09.21.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Őszbírói értekezlet támogatásának aránya
-	-	-	-

Döntés

14.	Döntés száma:	667.E/2018. (IX.21.)		
15.	Döntés indoka, oka:	nem érkezett pályázat		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
17.	További intézkedés:			

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2016.OBH.XXVIII.A.1.15.
2.	Tárgy: Győri Ítélőtábla Polgári Kollégium kollégiumvezetői állás (1. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejárt	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Őszbirói értekezlet időpontja
2016.09.30.	2016.07.14.	2016.09.30.	2016.10.03.	2016.10.10.	2016.10.11.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2016.10.15.	2016.11.03.	2016.11.16.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Őszbirói értekezlet támogatásának aránya
dr. Zámbo Tamás, kollégiumvezető	2016.09.28.	100%	94,5%

Döntés

14.	Döntés száma:	630/2016. (XI.16.)		
15.	Döntés indoka, oka:	a pályaműben leírtak és a meghallgatáson elhangzottak a pályázó pályázati kiírásban szereplő területek igazgatási intézkedéseire vonatkozó terveit illetően nem voltak kellően meggyőzőek		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
	2016.11.15.	2016.11.21.		-
17.	További intézkedés:	pályázat ismételt kiírása		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2016.OBH.XXVIII.A.1.15.
2.	Tárgy: Győri Ítéltábla Polgári Kollégium kollégiumvezetői állás (2. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Őszbírói értekezlet időpontja
2016.09.30.	2016.11.16.	2016.12.15.	-	-	-

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
-	-	2017.01.17.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Őszbírói értekezlet támogatásának aránya
-	-	-	-

Döntés

14.	Döntés száma:	25.E/2017. (I.17.)		
15.	Döntés indoka, oka:	nem érkezett pályázat		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
	-	-		-
17.	További intézkedés:	dr. Lezsák József megbízása 2017.03.01. napjától 2018.02.28. napjáig		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--	--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2016.OBH.XXVIII.A.1.13.
2.	Tárgy: Győri Ítéltábla Polgári Kollégium kollégiumvezetői állás (3. kiírás)

Eljárási határidők

2.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejárt	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Összbírói értekezlet időpontja
2018.02.28.	2017.11.07.	2018.01.15.	2018.01.17.	2018.02.06.	2018.02.08.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.02.15.	2018.03.14.	2018.05.22.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Összbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Lezsák József, kollégiumvezető	2018.01.15.	30,4%	41%

Döntés

14.	Döntés száma:	357.E/2018. (V.22.)
15.	Döntés indoka, oka:	Véleményező testületek többségi támogatásának hiánya – OBT törvénytelen működése
Döntésről tájékoztatás		
16.	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása
	2018.05.22.	2018.05.22.
17.	További intézkedés:	megbízás 2018.05.23. napjától 2019.05.22. napjáig

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.5.
2.	Tárgy: Közép-dunántúli KMRK kollégiumvezetői állás (1. kiírás)

Eljárási határidők

5.	4.	3.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Összbírói értekezlet időpontja
-	2017.12.18.	2018.01.30.	2018.02.06.	2018.03.09.	-

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.03.26.	2018.05.31.	2018.06.19.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Összbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Solymos Dóra, elnök	2018.01.30.	36%	-

Döntés

14.	Döntés száma:	437.E/2018. (VI.19.)		
15.	Döntés indoka, oka:	Véleményező testület többségi támogatásának hiánya – OBT törvénytelen működése		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
	2018.06.21.	2018.06.19.		-
17.	További intézkedés:	pályázat ismételt kiírása		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.5.
2.	Tárgy: Közép-dunántúli KMRK kollégiumvezetői állás (2. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejárt	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Őszbírói értekezlet időpontja
-	2018.06.19.	2018.09.14.	-	-	-

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
-	-	-

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Őszbírói értekezlet támogatásának aránya
-	-	-	-

Döntés

14.	Döntés száma:	666.E/2018. (IX.21.)		
15.	Döntés indoka, oka:	nem volt pályázó		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
	-	-		-
17.	További intézkedés:	Központi igazgatási feladatokkal megbízás kollégiumvezető kinevezéséig		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.11.
2.	Tárgy: Pécsi Ítéletábla elnöki állás (1. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejárt	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Őszbírói értekezlet időpontja
2018.07.14.	2018.05.23.	2018.06.29.	2018.07.04.	-	2018.07.06.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.07.11.	2018.08.30.	2018.09.04.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Őszbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Makai Lajos, elnök	2018.06.25.	-	100%

Döntés

14.	Döntés száma:	632.E/2018. (IX.4.)		
15.	Döntés indoka, oka:	A pályázó a teljes elnöki ciklust a felsőkorhatár elérése miatt már nem tudja kitölteni.		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
	2018.09.05.	2018.09.05.		-
17.	További intézkedés:	pályázat ismételt kiírása		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--	--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.11.
2.	Tárgy: Pécsi Ítéltábla elnöki állás (2. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejárt	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Őszbírói értekezlet időpontja
2018.07.14.	2018.09.04.	2018.10.30.	2018.11.06.	-	2018.11.15.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.11.15.		

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Őszbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Turi Tamás, tanácselnök	2018.10.29.	-	100%

Döntés

14.	Döntés száma:	
15.	Döntés indoka, oka:	
16.	Döntésről tájékoztatás	
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása
		véleményező szerv visszajelzése
17.	További intézkedés:	

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP
eredménytelen bírói pályázati akta vizsgálatához

1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXIX.B.109.
2.	Tárgy: Székesfehérvári Járásbíróság büntető ügyszakos álláshely (36. számú)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Megüresedés időpontja	Kiírási kérelem OBH-ba érkezése	Kiírás időpontja	Pályázati határidő	Bírói Tanács ülése	Bírószáki elnöki előterjesztés OBH-ba érkezése	Elbírálás időpontja
2018.04.01.	2018.05.14.	2018.06.22.	2018.08.21	-	-	2018.08.21

Bírószáki elnöki előterjesztés

10.	Elnök javaslata:	
------------	-------------------------	--

Döntés

11.	Döntés száma:	603.E/2018. (VIII.21.)
12.	Döntés indoka, oka:	Bjt. 20.§ (1) bekezdés be) pont bíró hivatali beosztása megszüntetését követő beosztása
13.	További intézkedés:	
14.	Döntésről tájékoztatás	2018. 08. 22-én a döntés indokáról, okáról

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

ADATLAP	
eredménytelen bírói pályázati akta vizsgálatához	

1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXIX.B.122.
2.	Tárgy: Pestí Központi Kerületi Bíróság polgári ügyszakos álláshely (439. számú)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Megüresedés időpontja	Kiírási kérelem OBH-ba érkezése	Kiírás időpontja	Pályázati határidő	Bírói Tanács ülése	Bírószági elnöki előterjesztés OBH-ba érkezése	Elbírálás időpontja
2018.04.23	2018.04.12	2018.04.20	2018.05.22	2018.06.25	2018.07.16., 2018.07.23. (módosító előterjesztés)	2018.07.18

Bírószági elnöki előterjesztés

10.	Elnök javaslata:	a pályázat eredménytelenné nyilvánítása, érvényes pályázat hiányában és ismételt kiírása
-----	------------------	--

Döntés

11.	Döntés száma:	539.E/2018. (VII.18.)
12.	Döntés indoka, oka:	Bjt. 20.§ (1) bekezdés a) pont érvényes pályázat hiánya
13.	További intézkedés:	pályázat ismételt kiírása pályázat ismételt eredménytelenné nyilvánítása: a Budakörmeyéki Járásbíróság bírójának áthelyezésére került sor 2019. 01. 01-vel (Bjt. 8. § (1) bek. d) pont) az Érdi Projekt miatt
14.	Döntésről tájékoztatás	2018. 07. 23-án a döntés indokáról, okáról, a pályázat ismételt kiírásáról a bíróság elnökének tájékoztatása

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP
eredménytelen bírói pályázati akta vizsgálatához

1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXIX.B.78.
2.	Tárgy: Pesti Központi Kerületi Bíróság polgári (családjogi) ügyszakos álláshely (450. számú)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Megüresedés időpontja	Kiírási kérelem OBH-ba érkezése	Kiírás időpontja	Pályázati határidő	Bírói Tanács ülése	Bírószági elnöki előterjesztés OBH-ba érkezése	Elbírálás időpontja
2018.01.01.	2018.02.02.	2018.02.19.	2018.03.20	2018.04.23	2018.05.14., 2018.06.12., 2018.06.19. és 2018.06.22. (módosító előterjesztések)	2018.06.22

Bírószági elnöki előterjesztés

10.	Elnök javaslata:	a pályázat eredménytelenné nyilvánítása, érvényes pályázat hiányában és ismételt kiírása
------------	-------------------------	--

Döntés

11.	Döntés száma:	476 .E/2018. (VI.22.)
12.	Döntés indoka, oka:	Bjt. 20.§ (1) bekezdés a) pont érvényes pályázat hiánya
13.	További intézkedés:	pályázat ismételt kiírása pályázat elbírálása: a pályázati rangsor – ténylegesen - 1. helyén álló pályázó 2019. 01. 01-jei kinevezésre történő felterjesztésével
14.	Döntésről tájékoztatás	2018. 06. 25-én a döntés indokáról, okáról, a pályázat ismételt kiírásáról a bíróság elnökének tájékoztatása

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

ADATLAP
eredménytelen bírói pályázati akta vizsgálatához

1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXIX.B.76.
2.	Tárgy: Pesti Központi Kerületi Bíróság polgári (családjogi) ügyszekes álláshely (508. számú)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Megüresedés időpontja	Kiírási kérelem OBH-ba érkezése	Kiírás időpontja	Pályázati határidő	Bírói Tanács ülése	Bírószági elnöki előterjesztés OBH-ba érkezése	Elbírálás időpontja
2018.07.01.	2018.02.02.	2018.02.19.	2018.03.20.	2018.04.23.	2018.05.14., 2018.05.24., 2018.06.19. és 2018.06.22. (módosító előterjesztések)	2018.06.22.

Bírószági elnöki előterjesztés

10.	Elnök javaslata:	a pályázat eredménytelenné nyilvánítása, érvényes pályázat hiányában és ismételt kiírása
------------	-------------------------	--

Döntés

11.	Döntés száma:	482.E/2018. (VI.22.)
12.	Döntés indoka, oka:	Bjt. 20.§ (1) bekezdés a) pont érvényes pályázat hiánya
13.	További intézkedés:	pályázat ismételt kiírása pályázat elbírálása: a pályázati rangsor 1. helyén álló pályázó 2019. 01. 01- jei kinevezésre történő felterjesztésével
14.	Döntésről tájékoztatás	2018. 06. 25-én a döntés indokáról, okáról, a pályázat ismételt kiírásáról a bírószág elnökének tájékoztatása

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

ADATLAP
eredménytelen bírói pályázati akta vizsgálatához

1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXIX.B.40.
2.	Tárgy: Pesti Központi Kerületi Bíróság polgári ügyszakas álláshely (515. számú)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Megüresedés időpontja	Kiírási kérelem OBH-ba érkezése	Kiírás időpontja	Pályázati határidő	Bírói Tanács ülése	Bírószági elnöki előterjesztés OBH-ba érkezése	Elbírálás időpontja
2018.02.01.	2018.02.02.	2018.02.19.	2018.03.20	2018.04.23	2018.05.14., 2018.06.19. és 2018.06.22. (módosító előterjesztések)	2018.06.22

Bírószági elnöki előterjesztés

10.	Elnök javaslata:	a pályázat eredménytelenné nyilvánítása, érvényes pályázat hiányában és ismételt kiírása
------------	-------------------------	--

Döntés

11.	Döntés száma:	480.E/2018. (VI.22.)
12.	Döntés indoka, oka:	Bjt. 20.§ (1) bekezdés a) pont érvényes pályázat hiánya
13.	További intézkedés:	pályázat ismételt kiírása pályázat elbírálása: a pályázati rangsor – ténylegesen - 1. helyén álló pályázó 2019. 01. 01-jei kinevezésre történő felterjesztésével
14.	Döntésről tájékoztatás	2018. 06. 25-én a döntés indokáról, okáról, a pályázat ismételt kiírásáról a bíróság elnökének tájékoztatása

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

ADATLAP eredménytelen bírói pályázati akta vizsgálatához
--

1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXIX.B.47.
2.	Tárgy: Pesti Központi Kerületi Bíróság polgári ügyszakas álláshely (518. számú)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Megüresedés időpontja	Kiírási kérelem OBH-ba érkezése	Kiírás időpontja	Pályázati határidő	Bírói Tanács ülése	Bírószági elnöki előterjesztés OBH-ba érkezése	Elbírálás időpontja
2018.02.01.	2018.02.02.	2018.02.19.	2018.03.20	2018.04.23	2018.05.14., 2018.06.19. és 2018.06.22. (módosító előterjesztések)	2018.06.22

Bírószági elnöki előterjesztés

10.	Elnök javaslata:	a pályázat eredménytelené nyilvánítása, érvényes pályázat hiányában és ismételt kiírása
------------	-------------------------	---

Döntés

11.	Döntés száma:	478.E/2018. (VI.22.)
12.	Döntés indoka, oka:	Bjt. 20.§ (1) bekezdés a) pont érvényes pályázat hiánya
13.	További intézkedés:	pályázat ismételt kiírása pályázat elbírálása: a pályázati rangsor 1. helyén álló pályázó 2019. 01. 01- jei kinevezésre történő felterjesztésével
14.	Döntésről tájékoztatás	2018. 06. 25-én a döntés indokáról, okáról, a pályázat ismételt kiírásáról a bíróság elnökének tájékoztatása

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

15.	
-----	--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.16.
2.	Tárgy: Szolnoki Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állás (1. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Összbírói értekezlet időpontja
2018.06.30.	2018.03.21.	2018.04.10.	2018.04.18.	2018.05.02.	2018.04.25.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.05.15.	2018.06.19.	2018.07.06.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Összbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Pongrácz Zsolt, bíró	2018.04.10.	50%	43,03%
dr. Gy. Molnár Sándor, bíró	2018.04.10.	58,33%	26,58%

Döntés

14.	Döntés száma:	527.E/2018. (VII.6.)		
15.	Döntés indoka, oka:	Véleményező testület többségi támogatásának hiánya – OBT törvénytelen működése		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
	2018.07.06.	2018.07.09.		-
17.	További intézkedés:	pályázat ismételt kiírása (eredményes pályázat: 757.E/2018. (X.29.) határozattal dr. Pócs Teodóra kinevezése 2018.11.01. napjától 2024.10.31. napjáig)		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.16.
2.	Tárgy: Szolnoki Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állás (2. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Őszbírói értekezlet időpontja
2018.06.30.	2018.07.06.	2018.09.14.	2018.09.18.	2018.10.02.	2018.10.02.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.10.09.	2018.10.29.	2018.10.29.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Őszbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Pócs Teodóra, bíró	2018.09.12.	75%	62,5%
dr. Pongrácz Zsolt, bíró	2018.09.13.	37,5%	32,87%
dr. Gy. Molnár Sándor, bíró	2018.09.14.	25%	16,43%

Döntés

14.	Döntés száma:	757.E/2018. (X.29.)		
15.	Döntés indoka, oka:			
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
17.	További intézkedés:	vezetői kinevezés: 2018.11.01. napjától 2024.10.31. napjáig		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.20.
2.	Tárgy: Zalaegerszegi Törvényszék PGKM Kollégium kollégiumvezetői állás (1. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Összbírói értekezlet időpontja
2018.06.30.	2018.03.21.	2018.04.16.	2018.04.18.	2018.05.07.	2018.05.14.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.05.22.	2018.06.13.	2018.06.19.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Összbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Adorján Csaba; bíró	2018.04.13.	54,5%	41,17%
Tóth Györgyné dr., kollégiumvezető-helyettes	2018.04.16.	50%	56,86%

Döntés

14.	Döntés száma:	439.E/2018.(VI.19.)		
15.	Döntés indoka, oka:	Véleményező testületek többségi támogatásának hiánya – OBT törvénytelen működése		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
	2018.06.20.	2018.06.25.		-
17.	További intézkedés:	pályázat ismételt kiírása (eredményes pályázat: 731.E/2018. (X.17.) határozattal dr. Herwerth Szonja (korábban: Tóth Györgyné dr.) kinevezése 2018.10.18. napjától 2024.10.17. napjáig)		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.20.
2.	Tárgy: Zalaegerszegi Törvényszék PGKM Kollégium kollégiumvezetői állás (2. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Őszbírói értekezlet időpontja
2018.06.30.	2018.06.19.	2018.09.14.	2018.09.19.	2018.10.01.	2018.10.01.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.10.05.	2018.10.17.	2018.10.17.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Őszbírói értekezlet támogatásának aránya
Tóth Györgyné dr., kollégiumvezető-helyettes	2018.09.13.	55%	69%

Döntés

14.	Döntés száma:	731.E/2018. (X.17.)		
15.	Döntés indoka, oka:			
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázó tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása		véleményező szerv visszajelzése
	2018.10.19.	-		-
17.	További intézkedés:	vezetői kinevezés 2018.10.18. napjától 2024.10.17. napjáig		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

ADATLAP eredménytelen vezetői pályázati akták vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.18.
2.	Tárgy: Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állás (1. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Őszbírói értekezlet időpontja
2018.06.30.	2018.03.21.	2018.04.16.	2018.04.18.	-	2018.05.14.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.05.22.	2018.06.13.	2018.06.19.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Őszbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Mihályi Mónika, bírő	2018.04.12.	-	50,98%
dr. Patos Sándor, elnökhelyettes	2018.04.16.	-	37,25%

Döntés

14.	Döntés száma:	441.E/2018. (VI.19.)
15.	Döntés indoka, oka:	OBH törvénytelen működése (véleményező testület támogatásának hiánya/összeférhetetlenség)
Döntésről tájékoztatás		
16.	pályázók tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása
	2018.06.25.	2018.06.25.
17. További intézkedés:		pályázat ismételt kiírása

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--

ADATLAP	
eredménytelen vezetői pályázati akta vizsgálatához	
1.	Aktaszám: 2018.OBH.XXVIII.A.1.18.
2.	Tárgy: Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állás (2. kiírás)

Eljárási határidők

3.	4.	5.	6.	7/a.	7/b.
Előző kinevezés lejártja	Pályázati kiírás időpontja	Pályázati határidő	Pályázat(ok) megküldése bíróságnak	Kollégiumi ülés időpontja	Összbírói értekezlet időpontja
2018.06.30.	2018.06.19.	2018.09.14.	2018.09.19.	-	2018.10.01.

8.	9.	10.
OBH részére jegyzőkönyv(ek) megküldése	Elnöki meghallgatás időpontja	Döntés időpontja
2018.10.05.	2018.10.17.	2018.10.17.

Pályázatok adatai

11.	12.	13/a.	13/b.
Pályázó neve, beosztása	Pályázat benyújtásának időpontja	Kollégium támogatásának aránya	Összbírói értekezlet támogatásának aránya
dr. Adorján Csaba, bíró	2018.09.11.	-	48,3%
dr. Papp Sándor, elnökhelyettes	2018.09.14.	-	41,4%

Döntés

14.	Döntés száma:	732.E/2018. (X.17.)		
15.	Döntés indoka, oka:	Véleményező testület többségi támogatásának hiánya – OBT törvénytelen működése		
16.	Döntésről tájékoztatás			
	pályázók tájékoztatása	véleményező szerv tájékoztatása	véleményező szerv visszajelzése	
	szóban/írásban személyesen átadva	írásbeli tájékoztatás személyesen átadva elnök részére		
17.	További intézkedés:	dr. Adorján Csaba megbízása 2018.10.18. napjától 2019.10.17. napjáig		

Vizsgáló megjegyzése, észrevétele

--