



## **TÁJÉKOZTATÓ**

### **az Országos Bírói Hivatal elnöke által a bírói pályázatok elbírálása során 2018. évben folytatott gyakorlatról 2019. február 20.**

Az Országos Bírói Hivatal elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 103. § (3) bekezdés f) pontjában foglaltakra tekintettel az idei évben is számot ad a megelőző év bírói pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról.

Az Országos Bírói Tanács kiemelt évközi érdeklődésére tekintettel az OBH [2018. november 6. napon időközi tájékoztatót](#) tett közzé a 2018. évben október 31. napjáig elbírált bírói pályázatokról.

Ezzel egyidejűleg a 6 bírói álláshelyet érintő, eredménytelenné nyilvánítással végződött pályázatok iratait az OBH elnöke által felkért 5 bírósági elnök megvizsgálta és [2018. december 5-én kelt jelentésükben](#) az elbírálási folyamatot az eredménytelenségi okok és az eljárási határidők megtartása szempontjából is törvényesnek minősítette.

## **1. Szabályozás**

### **1.1. Jogszabályok**

#### 1.1.1. 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról

- az OBT a személyzeti területen évente közzéteszi véleményét az OBH elnökének a bírói pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról (103. § (3) bekezdés f) pont).

#### 1.1.2. 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) a bírák jogállásáról és javadalmazásáról

- a bírói álláspályázat elbírálója az OBH elnöke (17. §)
- ha az OBH elnöke egyetért azzal, hogy az első helyen rangsorolt pályázó töltsen be az álláshelyet, úgy a pályázatnak a köztársasági elnökhöz kinevezésre történő felterjesztésével vagy bíró esetén az áthelyezésével bírálja el a pályázatot (18. § (1) bekezdés)
- az OBH elnöke a bírói tanács által felállított rangsortól eltérhet és bírói kinevezésre a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázót is javasolhatja, illetve a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázó áthelyezésével is elbírálhatja a pályázatot (18. § (3) bekezdés)
- a pályázatok elbírálása során csak abban az esetben van lehetőség a rangsortól való eltérésre, ha azzal az OBT előzetesen egyetértett (18. § (4)-(5) bekezdés)
- eredménytelen a pályázat, ha
  - egyetlen pályázat sem érkezik vagy azokat a bíróság elnöke a Bjt. 13. §-ában foglaltak szerint elutasította, vagy
  - a pályázat elbírálására jogosult OBH elnöke - vagy kúriai pályázat esetén a Kúria elnöke a pályázók egyikével sem kívánja betölteni az álláshelyet, mert

- a pályázó kinevezésével a Bjt. 41. § szerinti összeférhetetlenség jönne létre,
- a pályázat elbírálása során az elbírálási folyamatban résztvevők eljárási szabálysértést követtek el,
- a bírói tanács a Bjt. 15. § (2) és (2a) bekezdésében foglalt indokolási kötelezettségének nem kellő mértékben tett eleget,
- a pályázat kiírását követően bekövetkezett munkaszervezést, munkaterhelést vagy költségvetést érintő változások igazgatási szempontból indokolatlanná teszik az álláshely betöltését,
- pályázat kiírását követően olyan körülmény merült fel, amelynek eredményeként az álláshelyet a törvény alapján pályázat kiírása nélkül (Bjt. 8. §) szükséges betölteni.

1.1.3. 7/2011. (III.4.) KIM rendelet („Pontszámok rendelet”) a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról.

## 1.2. OBT elvi döntés

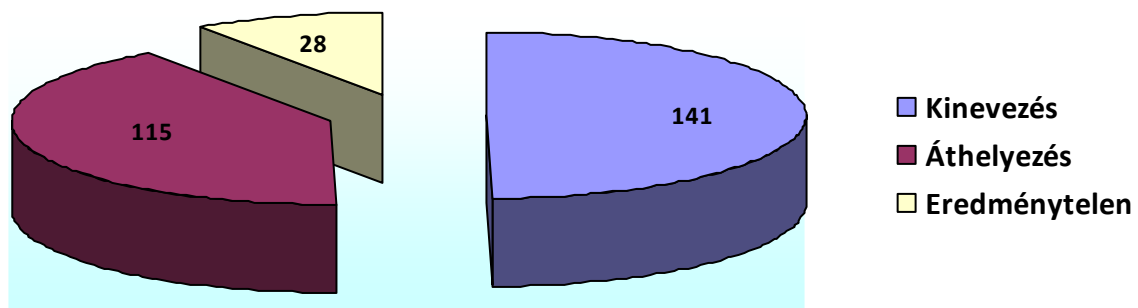
3/2013. (I.21.) OBT határozat az Országos Bírószági Hivatal elnöke és a Kúria elnöke által figyelembe veendő (vizsgálandó és alkalmazandó) elvekről a bírói álláspályázatok elbírálása során a pályázati rangsortól eltérés esetén

- főszabály a rangsorban első helyet elért pályázó kinevezése (a rangsor elsődlegessége)
- a rangsortól való eltérés kivételesen akkor indokolt, ha:
  - az megfelel az OBT által megfogalmazott elveknek, és
  - az egyéb körülmények, valamint az adott álláshely betöltésénél kiemelt szempontok alapján, összességében megalapozott a második vagy harmadik helyre rangsorolt pályázó kinevezése.

## 2. Elbírált bírói álláspályázatok száma és eredménye

### 2.1. Elbírált pályázatok

### Pályázatok elbírálásának alakulása



2018. december 31. napjáig összesen 284 bírói álláshelyre kiírt pályázat elbírálására került sor, melynek során az OBH elnöke

- 141 esetben határozott idejű bírói kinevezésre történő felterjesztésről
- 115 esetben áthelyezésről, és
- 28 esetben a pályázat eredménytelenné nyilvánításáról döntött.

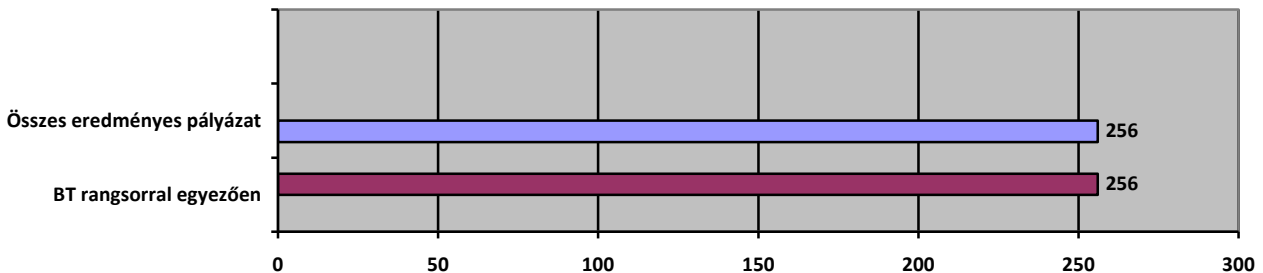
A pályázati kiírásokra összesen 1711 pályázat érkezett.

A 141 újonnan kinevezett bíró közül a pályázat benyújtását megelőzően 121 fő bírósági titkárként, 20 fő bírósági szervezeten kívüli jogi munkakörben dolgozott.

A 115 áthelyezésre kerülő bíró közül 62 bíró magasabb bírósági szintre került áthelyezésre.

## 2.2. Eredményes pályázatok

### A bírói tanácsok rangsorával egyezően elbírált bírói álláspályázatok



Az OBH elnöke az általa elbírált 256 eredményes álláspályázat mindegyikében (**100 %**) a bírói tanácsok rangsorának megfelelően hozta meg döntését.

Az OBH elnöke 2 álláspályázat vonatkozásában a rangsortól eltérés szándéka miatt előterjesztést tett az OBT felé előzetes egyetértés beszerzése céljából.

Egyik esetben - a törvényszék elnökének előterjesztésével egyezően - OBH elnöke a pályázati rangsor 2. helyén álló bíró pályázó áthelyezésére tett javaslatot, a 3/2013. (I.21.) OBT határozat szerinti bírói életpálya védelmének, az egyenlő értékelés és a szabad mérlegelés elvére figyelemmel. Az OBT egyetértésének a hiányában az OBH elnöke a pályázati rangsor 1. helyén álló bírósági titkár pályázót terjesztette fel kinevezésre a köztársasági elnökhöz. (Sárvári Járásbíróság)

Másik esetben az OBH elnöke szintén a pályázati rangsor 2. helyén álló bíró pályázó áthelyezésére tett javaslatot, a 3/2013. (I.21.) OBT határozat szerinti ügyforgalom hatékony kezelésének, a speciális szakmai követelmény figyelembevételének, a folyamatos munkavégzés biztosításának, a bírói életpálya védelmének és a pályázó korábbi munkavégzése minősítésének elvére figyelemmel. Az OBT egyetértésének a hiányában az OBH elnöke a pályázati rangsor 1. helyén álló bíró pályázót áthelyezte. (Budapest Környéki Törvényszék)

## 2.3. Eredménytelenné nyilvánított pályázatok

Az OBH elnöke a 28 bírói álláshelyre (**11%**) kiírt pályázatot az alábbi okok miatt nyilvánított eredménytelenné:

**2.3.1. Pályázat hiánya 7 esetben (Bjt. 20. § (1) bek. a) pont):**

	Kírás szerinti álláshely	Közzétett eredménytelenné nyilvánításról szóló OBHE határozat szerinti		
		ok	indok	egyéb
1.	Kunszentmiklósi Járásbíróság /ügyszám: 2017.OBH.XXIX.B.200./	Bjt. 20. § (1) bekezdés a) pont	érvényes pályázat hiánya	egyidejűleg a pályázat ismételt kiírása
2.	PKKB /ügyszám: 2018.OBH.XXIX.B.40./			
3.	PKKB /ügyszám: 2018.OBH.XXIX.B.47./			
4.	PKKB /ügyszám: 2018.OBH.XXIX.B.76./			
5.	PKKB /ügyszám: 2018.OBH.XXIX.B.78./			
6.	PKKB /ügyszám: 2018.OBH.XXIX.B.122./			
7.	Dabasi Járásbíróság /ügyszám: 2018.OBH.XXIX.B.174./			

**A közzétett eredménytelenné nyilvánításról szóló OBHE határozat szövege:**

„A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 20. § (1) bekezdés a) pontja alapján – érvényes pályázat hiányában - a ... Bíróság egy ... ügyszakos járásbírói állás betöltésére a Bírósági Közlöny ... számában a ... OBHE számú határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom és a Bjt. 20. § (2) bekezdése alapján ismételt kiírom.”

**2.3.2. Eljárási szabálysértés 1 esetben (Bjt. 20. § (1) bek. bb) pont):**

	Kírás szerinti álláshely	Közzétett eredménytelenné nyilvánításról szóló OBHE határozat szerinti		
		ok	indok	egyéb
1.	Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság /ügyszám: 2017.OBH.XXIX.B.286./	Bjt. 20. § (1) bek. bb) pont	a pályázat elbírálása során az elbírálási folyamatban résztevők eljárási szabálysértése	egyidejűleg a pályázat ismételt kiírása

**A közzétett eredménytelenné nyilvánításról szóló OBHE határozat szövege:**

„A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 20. § (1) bekezdés bb) pontja alapján – figyelemmel arra, hogy a pályázat elbírálása során az elbírálási folyamatban résztvevők eljárási szabálysértést követtek el – a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság egy büntető ügyszakos bírói állás betöltésére a Bírósági Közlöny 2017/12. számában a 65.E/2018. (I. 23.) OBHE

számú határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom és a Bjt. 20. § (2) bekezdése alapján ismételtelen kiírom."

Az eljárási szabálysértés mibenléte:

A bírói tanács tévesen értékelte ponttal a pályázati rangsor 1. helyen álló pályázó alkotmánybírói indítványát a jogszabálytervezetek véleményezése, előkészítése körében.

A jogszabálytervezetek véleményezése és előkészítése körében a jogalkotó a kodifikációs szaktudást, a jogszabály előkészítési és a jogalkotási ismereteket és képességeket értékeli. A jogszabály előkészítése egy folyamat, melynek során kialakításra kerül a jogszabály szakmai tartalma. Ennek a folyamatnak az egyik eleme a jogszabály véleményezés, mellyel a jogalkalmazói tapasztalat becsatornázásra kerül a jogalkotó felé. Az érintett szervezetek a jogszabály véleményezés útján meglévő jogszabály módosítása, illetve új jogszabály megalkotása kapcsán fejtik ki a véleményüket, fogalmazzák meg szövegszerű formában a javaslataikat. Ezen szervezetek dolgozóiként kifejtett vélemény, illetve megfogalmazott javaslat értékelhető többletvegyenységként a bírói pályázatok során.

A pályázó 13 évvel korábban – 2005-ben – készült és közvetlenül az Alkotmánybíróságnak benyújtott beadványa nem felel meg a fenti követelményeknek, ezért az ponttal (5 pont) nem lett volna értékelhető.

A bírói tanács ugyanezen pályázatban a pályázati rangsor 2. helyén álló pályázó tekintetében is pontozási hibát vétett, ugyanis a pályázó publikációs tevékenységét nem szerzői ívenként pontozta.

A fenti pontozási hibákra tekintettel a - pályázati rangsor kialakítására kizárólagos jogkörrel rendelkező - bírói tanács a pályázati rangsort nem szabályszerűen alakította ki, ugyanis az 1. helyen álló, a törvényszék elnökhelyettese által is javasolt pályázó a pályázati rangsor 2. helyére került. Mindez a pályázat eredménytelenné nyilvánításához vezetett.

**2.3.3.** A pályázat kiírását követően felmerült körülmény, amelynek eredményeként az álláshelyet a törvény alapján pályázat kiírása nélkül (8. §) szükséges betölteni 20 esetben (Bjt. 20. § (1) bek. be) pont):

	Kiírás szerinti álláshely	Közzétett eredménytelenné nyilvánításról szóló OBHE határozat szerinti		
		ok	indok	egyéb
1.	Székesfehérvári Járásbíróság /ügyszám: 2018.OBH.XXIX.B.109./	Bjt. 20. § (1) bek. be) pont	bíró hivatali beosztása megszüntetését követő beosztása	az álláshelyek betöltése miatt új pályázat nem került kiírásra
2- 15.	Érdi Járásbíróság 10 polgári és 4 büntető ügyszakos álláshelye /ügyszám: 2018.OBH.XXVII.A.1.31./		a pályázat kiírását követően olyan körülmény merült fel, amelynek eredményeként az álláshelyet a törvény alapján pályázat kiírása nélkül (8. § (1) bekezdés d) pont) szükséges betölteni	
16.	Dunakeszi Járásbíróság /ügyszám: 2018.OBH.XXIX.B.164./			
17.	Szigetszentmiklósi Járásbíróság /ügyszám: 2018.OBH.XXIX.B.165./			
18.	Dunakeszi Járásbíróság			

	/ügyszám: 2018.OBH.XXIX.B.166./			
19.	PKKB /ügyszám: 2018.OBH.XXIX.B.122./			
20.	PKKB /ügyszám: 2018.OBH.XXIX.B.138./			

**A közzétett eredménytelenné nyilvánításról szóló OBHE határozatok szövege:**

*„A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 20. § (1) bekezdésének be) pontja alapján – bíró hivatali beosztása megszüntetését követő beosztása miatt - a Székesfehérvári Járásbíróság egy büntető ügyszakos járásbírói (36. számú) állás betöltésére, a Bírósági Közlöny 2018/5. számában a 456.E/2018. (VI.22.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.”*

*„A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 20. § (1) bekezdés be) pontja alapján – figyelemmel arra, hogy a pályázat kiírását követően olyan körülmény merült fel, amelynek eredményeként az álláshelyet a törvény alapján pályázat kiírása nélkül (8. § (1) bekezdés d) pont) szükséges betölteni – a ... Bíróságon ... járásbírói állás betöltésére a Bírósági Közlöny ... számában a ... OBHE határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.”*

2019. január 1-jétől jogalkotói döntés alapján megalakult az Érdi Járásbíróság. Ennek következményeként a Budakörnyéki Járásbíróság és a Budaörsi Járásbíróság illetékességi területe lecsökkent. Az ezzel összefüggésben felmerülő feladatok végrehajtása céljából, azok komplexitására tekintettel az OBH elnöke a Budapest Környéki Törvényszék vezetőinek részvételével projektet hozott létre. Ennek keretében a bírósági vezetőkkel és a bírákkal történt többszöri egyeztetés után sor került a járásbírói állások engedélyezett létszámának meghatározására. Az átalakulással érintett járásbírói állások bírái folyamatos, valamint személyes tájékoztatást követően tettek nyilatkozatot arról, hogy melyik bíróságon kívánják folytatni munkájukat. Ezen nyilatkozatokra tekintettel a Bjt. 34. § (2) bekezdése szerint került sor a Budakörnyéki és a Budaörsi Járásbíróság 19 bírójának áthelyezésére, 2019. január 1-jei hatállyal. Az áthelyezések eredményeként a kiírt bírói álláshely pályázatokból a fenti 19 álláspályázat eredménytelenné nyilvánítása vált szükségessé a Bjt. 8. § (1) bekezdésének d) pontja alapján.

\* \* \*

A pályázati folyamat központi vizsgálata és elemzése során az elbírálás eredménye, az esetleges szabálytalanság, eltérő gyakorlat visszajelzésre kerül, mely az egységesség és a következetesség jegyében a pályázati rendszer alapelveinek az érvényesülését szolgálja. A pályázat elbírálásának eredményéről az érintett bírósági elnök minden esetben tájékoztatást kap azzal, hogy arról a bírói tanácsot is tájékoztassa. Szóban röviden, haladéktalanul, míg írásban részletesen, a jogszabályi rendelkezésekre, és az elnöki javaslatra is figyelemmel kerül tájékoztatásra a bírósági elnök. A pályázó tájékoztatása a bírósági elnök feladata a törvény rendelkezése folytán (Bjt. 21. § (2) bek.).

Az eredménytelenné nyilvánításról szóló OBH elnöki határozat indokolásánál a pályázó személyiségi jogaira tekintettel kell lenni.

### 3. Összehasonlítás a 2017. évi elbírálási gyakorlattal

	2017. év	2018. év
<b>Elbírált álláspályázatok</b>	274	284
<b>Beérkezett pályázatok</b>	1919	1711
<b>Bírói tanács rangsorával egyezően elbírált álláspályázatok</b>	248	256
<b>Bírói tanács rangsorától eltérően elbírált álláspályázatok</b>	11	0
<b>Eredménytelenné nyilvánított álláspályázatok</b>	15	28
Bjt. 20. § (1) a) érvényes pályázat hiánya	4	7
Bjt. 20. § (1) bb) eljárási szabálysértés	6	1
Bjt. 20. § (1) bd) munkaszervezési, munkaterhelési ok	5	0
Bjt. 20. § (1) be) a pályázat kiírását követően olyan körülmény merült fel, amelynek eredményeként az álláshelyet a törvény alapján pályázat kiírása nélkül (8. §) szükséges betölteni	0	20*

\* 19 pályázat eredménytelenné nyilvánítására az Érdi Járásbíróság 2019. január 1-jei megalakulása miatti áthelyezések szükségessége folytán került sor.

### 4. A pályázati pontszámok alakulása

A pályázók pontszámai kinevezés, valamint áthelyezés esetén az egyes bírósági szinteken az alábbiak szerint alakultak:

Bírósági szintek	KINEVEZÉS				ÁTHELYEZÉS			
	Pályázatok száma	Minimum pontszám	Maximum pontszám	Átlag	Pályázatok száma	Minimum pontszám	Maximum pontszám	Átlag
<b>Ítéltábla</b>	-	-	-	-	12	84	112	98
<b>Törvénytörvény</b>	2	76	83	79	44	73	118	92
<b>KMRK</b>	-	-	-	-	2	88	92	90

<b>Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság</b>	49	50	93	67	4	56	90	74
<b>Járásbírórság</b>	90	38	84	61	53	57	83	70

A kimutatásból látható, hogy a magasabb bírói álláshelyekre pályázók magasabb pontszámokkal nyernek bírói kinevezést, illetve kerülnek áthelyezésre.

## 5. A pályázati rendszer változásai

2017. november 1-jével módosult a bírói pályázati eljárás elbírálási folyamatának alapvető jogszabályi háttéréül szolgáló „Pontszámok rendelet”. Az OBH-ban komoly szakmai munka kezdődött annak érdekében, hogy a pályázati eljárásban résztvevők megfelelő módon készülhessenek fel a változásokra.

Az alábbi szakmai segédletek összeállítására került sor:

- általános bírói pályázati tudnivalók (Bírósági Közlöny)
- közérthető pályázati tudnivalók - GY.I.K. (birosag.hu)
- jelentkezési segédlapok (általános, közigazgatási ügyszakos)
- jelentkezési segédlapok kitöltési útmutatói (általános, közigazgatási ügyszakos)
- pontösszesítő táblázatok (általános, közigazgatási ügyszakos)
- előterjesztő lapok (általános, közigazgatási ügyszakos)
- statisztikai adatlapok (közigazgatási ügyszakban)
- joggyakorlati kimutatás
- segédlet a „Pontszámok rendelet” értékelési szempontjaihoz, mely a gyakorlati tudnivalókra és az igazolás módjára is iránymutatást ad
- segédlet a pályázati eljárás rendjére, mely többek között foglalkozik a hiánypótlással és az elutasítás eseteivel, valamint a kollégiumi véleménynyilvánítást segítő összefoglalóval.

Mindennek célja az, hogy a pályázati eljárás valamennyi résztvevője számára megkönnyítsük, egyben egységesítsük a bírói pályázati eljárás elbírálási folyamatát.