

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2019. március 28. napján (csütörtökön) 16:50 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

OBH elnöke

dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbála

pályázó

Nagyné Tarnai Teréz

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2018. évi 12. számában, a 35.E/2019. (I. 23.) OBHE számú határozattal a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbála nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbála

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbála

Kiegészíteni nem kívánom, fenntartom a pályázatot a továbbiakban is. Talán néhány gondolatot fűznék a pályamű koncepciójához. Hosszas gondolkodás után jutottam arra a döntésre, hogy benyújtom ezt a pályázatot, és alapos megfontolásnak vetettem alá ezt az ötletet. Végül is azért döntöttem úgy, megpróbálkozom ezzel, mert úgy gondolom, hogy egy szervezetnek a sikeressége nagyban múlik azon, hogy a különböző szinteken dolgozó vezetők, illetve az azonos szinteken dolgozó vezetők tudnak-e együttműködni, közösen dolgozni a kitűzött célok érdekében. Úgy éreztem, hogy a Veszprémi Törvényszék elnökének az elmúlt 6 évben nyújtott teljesítménye, amit az OBH elnökének stratégiai céljai mentén valósított meg, és a közelmúltban elfogadott pályázata olyan célkitűzéseket tartalmaz, aminek a véghez vitelében úgy érzem, hogy érdemben tudnék segítőleg hozzájárulni. Próbáltam ebben a pályázati anyagban azért az ő pályázati anyagának a tartalmát követni, hogy be tudjam mutatni azt, milyen módon tudom elképzelni a közreműködést ezeknek a céloknak a megvalósításában. Főleg azért, mert szerettem volna Önt, mint döntéshozót olyan helyzetbe hozni, hogy képet kapjon rólam is, valamennyire a személyiségemről, hiszen a döntés felelőssége az Ön vállát nyomja. Ebben próbáltam volna segítséget nyújtani.

dr. Handó Tünde

Visszatérve a pályaművében írt vezetői együttműködési kötelezettségéhez, annak a fontosságához, és ahhoz, hogy a Veszprémi Törvényszék elnök asszonyának a munkálkodása ambicionálta a pályázót, hogy egy ilyen csapat részese lehessen, 1996-ban került a szervezetbe fogalmazóként. Nyilván amikor megérkezünk a bíróságra keveset értünk, vagy tudunk abból, hogy tulajdonképpen mibe is csöppentünk bele. Most hogy gondol vissza a saját bírói pályafutására vagy a szervezetre? Az változott valamit, miben változott, miben különbözik a mai kor, ami körülöttünk van, attól, ami akár 1996-ban volt, amit érzékelhettünk?

dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbála

Nagyon megváltozott a világ, és szerencsére a bírósági szervezet is. Amikor a bíróságra érkeztem, akkor a XX. századi állapotok uralkodtak a bíróságon a tárgyi feltételeket, a humánerőforrás menedzselését illetően, és úgy éreztem, hogy valóban távol vagyunk a társadalomtól. Tehát mintha valóban egy elefántcsonttoronyban ülnénk, és onnan kinyilatkoztatnánk döntéseket. Ennek a leküzdésére már akkor is volt szándék a megyei bíróság vezetésében, de valahogy, talán a felülről jövő ösztönzés hiányzott ahhoz, hogy ezeket az ötleteket megvalósítsák. Úgy vettem észre, hogy főleg az elmúlt 10 évben megindult egy igen erőteljes fejlődés a bírósági szervezeten belül is, és a bírósági szervezetnek a társadalom felé irányuló kapcsolatain észrevehetően is. Ezt feltétlen üdvösnek látom. Én sokkal szabadabbnak érzem magamat, - ha szabad illet mondani - úgy bíróként, hogy haladunk az idővel, és már XXI. századi eszközök állnak a rendelkezésünkre.

dr. Handó Tünde

Milyen konkrétumokra gondol, vagy miben éli meg a hétköznapokban?

dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbála

Én arra gondolok, még emlékszem, hogy a jogtárakat pótlapoznunk kellett fogalmazóként. Minden héten, minden hónapban össze voltak rakva a zöld jogtárba beszerelendő lapok. Azokat vagy be tudtuk rakni időben a hatályosulásnak megfelelően, vagy nem. Most az, hogy ott van asztali számítógép mindenkinek az asztalán és a jogtárhoz korlátlan hozzáférésünk van, szerintem óriási előrelépés. Én cégbíróságon dolgozom, ahol már igen előrehaladott állapotban van a digitalizáció, illetve a számítógépes ügyintézés, amely szerintem kiválóan alkalmazható. Az ügyfeleket is közelebb hozza hozzánk, látják, hogy mi is nyitottak vagyunk az új kor kihívásaira és nekünk is könnyebb a dolgunk azzal pl., hogy újabban cégkapura kézbesítünk. Ez anyagi megfontolásokból is nagyon kedvező a bíróság számára, meg az ügyfélnek is, hogy egyből otthonról elérheti azokat a küldeményeket, amit küldünk neki.

dr. Handó Tünde

A többi ügyszakra milyen rálátása volt az elmúlt időszakban? A cégbíróság egy elég speciális terület. Több bíróságon az gyakori, hogy a gazdasági ügyszakban ítélezők, vagy cég ügyszakban, vagy felszámolási ügyszakban ítélező bírók a peres ügyszakból is kiveszik a részüket, akár másodfokú, akár elsőfokú ügyek intézéséből. Ez hogyan működik Veszprémben?

dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbála

Egy kicsit messzebből futnék neki, ha megengedi, mert egy kényszerhelyzetből eredően kerültem a cégbíróságra, olyan értelemben, hogy 2012-ben mindhárom cégbíró nyugállományba vonult. Én abban az időben peres gazdasági bíróként dolgoztam, illetve a munkaügyi bíróságra voltam kirendelve „félbíróként” egy gyermekgondozási szabadságon lévő kollégánőt helyettesíteni. Mivel gazdasági bíró voltam, és ezért korábban voltam gyakorlaton a cégbíróságon, mondhatjuk úgy is, hogy láttam belülről már a cégbíróság falait, ezért esett rám a választás, és én ezt elvállaltam, mert úgy éreztem, hogy abban a pillanatban a szervezetnek arra van szüksége, hogy tovább működjön a cégbíróság. Félretettem az egyéni ambícióimat annak érdekében, hogy zökkenőmentes legyen a munka. Abból eredően, hogy akkor ketten ilyen körülmények között kerültünk a cégbíróságra, abbahagytuk a tárgyalási tevékenységet, illetve a munkaügyi bíróságon nekem még egy fél évig helyt kellett állni. De ahogy belerázódtunk a cégjogba, és ennek érdekében a kollégánőmmel még egy szakjogász-képzést is elvégeztünk, mert úgy éreztük, hogy csak akkor tudjuk megalapozottan vinni azt az ügyszakot, ha van mögötte valamifajta tárgyi tudás, ami felér a szakosodott ügyvédek tudásával, visszaálltunk tárgyalni, a járásbíróságon teljesítettünk szolgálatot. Utána én fizetés nélküli szabadságra mentem egy időre, és amikor visszaérkeztem, akkor már sajnos elérkezett az az időszak, hogy csökkent a peres ügyeknek a száma, de így is kértem beosztásomat a peres ügyszakba. 2018. novemberétől szignálnak is rám ügyeket úgy azonban, hogy kettőt már befejeztem, még egy van folyamatban. Tehát igyekszem kapcsolatot tartani továbbra is a polgári peres ügyszakkal, mert én azt nagyon szerettem csinálni. Nagyon szerettem tárgyalni, és nem szeretném, hogy ha az a tudásom elveszne, elavulna. Főleg az új Pp.-nek a hatályba lépése miatt érzem szükségét annak, hogy kivegyem ebből is a részemet. A kollégákkal való kapcsolattartás során úgy érzem, hogy a büntető ügyszaknak az ügyeit is figyelemmel tudom kísélni, ha felületesen is.

dr. Handó Tünde

A bírósági szervezet egy nagyon sajátos szervezet. Az elfogadottsághoz hozzá tartozik a vezetőket illetően, hogy legyen szakmai tudásuk. Tulajdonképpen van is egy hiba a szervezetünkben, hogy – 120 éve kezdtek erről cikkezni, amikor a modern bírósági szervezet létrejött –, hogy a vezetés, az igazgatás az egy hátrébbvaló és nem értékes tevékenység a bírósági szervezetben, mert mindennek az ítélkező bíróról kell szólni. 120 év úgy érzem kevés volt ahhoz, hogy elfogadtassuk, hogy ahhoz, hogy a bíró ítélkező bíróként működni tudjon, ahhoz szükség van azokra a vezetőkre, akik értik is, hogy miről szól a bírói munka, és tulajdonképpen akár magukat feláldozva tudnak kiesni a szakmából

és arról gondoskodni, hogy a többieknek minden körülmény biztosítva legyen. Ilyen akár a képzések szervezése, tananyagok írása, informatikai fejlesztésekhez a kívánságlisták összeállítása. Ha valaki pályázik, muszáj, hogy egy szakmai elfogadottsága is legyen, tehát valamilyen területen tekintsenek rá úgy, mint aki abban jártassággal bír. Ezért kérdezem azt, hogy vajon abban a közösségben, ahová ilyen pozícióra pályázik, ismert-e, tudják-e, hogy kicsoda? Ilyen szempontból megtudta-e már mutatni azt, hogy van egy biztos jogi, vagy szakmai tudása, amivel akár büntető - hiszen ahhoz is kapcsolódhat a cégjog -, gazdasági-, vagy polgári ügyekben tud hiteles válaszokat adni?

dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbála

Nagyon bízom benne, hogy ez így van. Bár nem tudom megmondani, hogy az ösztírói értekezleten leadott szavazatok szólnak-e ilyen területen is az elfogadottságnak vagy nem, de bízom benne, hogy igen.

dr. Handó Tünde

Mit gondol, minek szólnak még?

dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbála

Nyilván azokat a tulajdonságokat helyezem előtérbe, amiket én pozitívnak tartok az elnökhelyettesi pályázat sikeres elbírálása szempontjából. Én azt gondolom és bízom benne, hogy hiteles embernek gondolnak. Több mint húsz éve dolgozom a bíróságon, mindig szívesen vállaltam szakmai feladatokat. Úgy érzem, hogy városi bírósági, illetve járásbírói bírói koromban is bizalommal fordultak hozzám a kollégáim szakmai kérdésekkel. Mindig nyitott voltam a szakmai megbeszélésekre és ez a továbbiakban is így maradt.

dr. Handó Tünde

Milyen más területen tudta elérni a bizalmukat, vagy ismertséget szerezni?

dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbála

Érdekelnek az emberek, nagyon szeretem az embereket, és nyitott vagyok az emberi kapcsolatokra, és úgy gondolom, hogy ezt a kollégáim is érzik. Nem keresem a konfliktusokat.

dr. Handó Tünde

Mondjon valamilyen példát, vagy eseményt, ahol ez megmutatkozott. Látom, hogy sokféle dologban részt vesz.

dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbála

Igen. Konkrét példát nagyon nehezen tudok felidézni, de például a szakmai és az emberi elismertség összekapcsolásának érzem, hogy mind büntető, mind polgári peres eljárással foglalkozó kollégák heti rendszerességgel hívnak fel, hogy megbeszéljék velem az olyan ügyeket, aminek esetleg gazdasági jogi vetülete van, mert ez egyrészt számomra azt mutatja, hogy a szaktudásomban is megbíznak, másrészt pedig tudják, hogy fordulhatnak hozzám, és hogy erre nyitott vagyok. Ezenkívül részt veszek a társasági rendezvényeken, a sportnapokon, ameddig az egészségi állapotom engedte, szintén rendszeresen részt vettem, figyelemmel kísértem. A nyitott bíróság programban is minden alkalommal segítettem, amikor tudtam. Sőt, még a nyitott bíróság program meghirdetése előtt, amikor a Veszprémi Törvényszékről jártunk korábban középiskolákba előadásokat tartani, annak is az egyik ötletgazdája és továbbvivője voltam. A Bírói Tanácsnak is tagjává választottak, tehát azt gondolom, hogy az sem feltétlen csak a szakmai elismertségnek a mutatója, hanem nyilván az emberi értékek megítélését is közvetíti. Itt a törvényszék bírói tanácsára gondolok. Azt gondolom, hogy a bölcsész diplomám egyfajta más megközelítést is ad az emberek felé, mint amihez esetleg egy tisztán jogász közösségben hozzá vannak szokva az emberek. Kellett pszichológiát tanulni a bölcsészet tanulmányi évek alatt és elképzelhető, hogy ez az emberek felé való érdeklődés és nyitottság innen is ered és ezért is tudom érezhetővé tenni mások irányába.

dr. Handó Tünde

Én 9 évre kaptam egy megbízást és a feltett szándékom a hat szervezeti stratégiai cél meghatározásán túl az volt, és azon igyekszem munkálkodni a vezetőtársaimmal, akik ebben segítenek, hogy a szervezetünket modernizáljuk, tehát átvigyük a XXI. századba, de találjunk vissza azokhoz a gyökerekhez is, amelyek a tartást adhatják számunkra. Egy nagyon szerencsés helyzetben van, úgy gondolom most a bírósági szervezet, mert amikor arról van szó, hogy öngazgatás, akkor az öngazgatás az azzal kezdődik, hogy ez a bírósági szervezet a végrehajtó hatalomtól teljes egészében független. Tehát a magunk urai vagyunk, néhány köldökzsinórtól eltekintve. Nyilván a jogszabályokat a törvényhozás, vagy a végrehajtó hatalom alkotja a rendeletekben, nekünk beszámolási kötelezettségünk van. De az, hogy belül hogyan szervezzük meg magunkat, abban szinte teljes szabadságot

élvezünk. Az öngazgatásnak, főleg ha a külföldi jogirodalmat olvassa az ember látja, hogy mennyiféle igazgatási modellje és számos formája van. Az öngazgatás megnyilvánulása az is, hogy egyáltalán bírókból vannak a vezetők, és nem pedig mint Olaszországban hivatalok és minisztérium alá tartozó vezetők, vagy kancellárok, és alá tartoznak az igazságügyi alkalmazottak, hanem magunk irányítjuk magunkat. Nehéz feltételezni, hogy egy bíró vezető rosszat akarna a bíróságának, mert onnan jött, oda tér vissza mindenki, aki nálunk vezető. Az öngazgatásnak a törvényben megszabott BT, OBT, kollégiumi-, összbírói értekezleten túl, Európa szerte példaértékű lehet az a fajta bevonás, ami a szervezetünkben történik. Tehát amikor a jó gyakorlatokat gyűjtjük, a projekteket vagy programokat indítjuk, amikor szinte mindenben pályázatokat írunk ki, akár ha a pénzügyi forrást, vagy ha a külföldi ösztöndíj lehetőségeket osztjuk, ha projekteket alapítunk, ha központi-, vagy helyi munkacsoportokat hozunk létre, az mind arról szól, hogy a bírók, vagy igazságügyi alkalmazottak maguk határozzák meg a dolgok irányát, s az ő javaslataik, részvételük alapján történjenek a dolgok. Veszprém ebben élen jár, hiszen ott elnök asszony maga is ugyanezt leképezve számos olyan kis csoportot alakított ki, aminek az eredményeként lehet látni azt, hogy mire jutunk akkor, ha nemcsak az egy személyi vezetés van, és a hierarchia, hanem teret engedünk a kreatív gondolatoknak. De ezt nagyon nehéz egybetartani, egyszerre a fegyelmezettséget, a felelősséget, és egyszerre ezt a kreativitást megteremteni. Azt is nagyon nehéz elfogadtatni, ami a bírói léttel nem feltétlen egybevágó, hogy egy bírónak sem szabad csak magára, és az adott törvényszékre gondolni, mert az egy bíróról ítélik meg az egész szervezetünket, és ugyanígy igaz visszafelé is. Tehát, hogy a közösség-, vagy szervezet iránti lojalitásnak is valahol meg kell jelennie. Azt gondolom, hogy az elmúlt 7 év nagyon sok lehetőséget adott azoknak, akikben volt ambíció, hogy bárhol valami olyat tegyenek, és most már nemcsak az ítélezésben, hanem számos ága-bogán a területeknek, hogy tanítson, írjon, a nyitott bíróságban a társadalmi felelősséget illetően mutassa meg magát, a hagyományápolás programunkban, a történetiségben élje ki a bölcsészhajlamait adott esetben. Igyekszünk ezeket az utakat is azért megnyitni, hogy az ambíció, ami minden bíróban meg van az az egyediség, és amit nem biztos, hogy jól láttathatóvá teszi a személyiségünket az ítélezésben, az más területeken is meg tudjon mutatkozni. A debreceniek elindították az IKON mozgalmat az egyetemen és a szervezeten belül is, hogy találják meg az ikonokat, mert tulajdonképpen mindenki lehet ikon valamiben. Engem ez motivál, hogy valahogy a legjobbat hozzam ki a szervezetből, és hogy teremtsék és teremtsenek a vezetőtársaim annak utat, hogy a tehetségek előjöhessenek és ez az érzület is legyen meg minél többekben, hogy nemcsak magunkra gondolunk, nemcsak a magunk útját egyengetjük. Akkor tudunk magasra emelkedni, ha olyan közösség, olyan emberek vannak körülöttünk, akik megtámogatnak.

dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbála

Ezzel a kínált lehetőséggel úgy gondolom, hogy a Veszprém megyei bírák élnek is. Én úgy tekintek magunkra, mint egy olyan egységre, akik élnek ezekkel a lehetőségekkel. Hozhatom itt példának az FFP programokat, amelyekben az elmúlt 2 évben a Veszprémi Törvényszék kiválóan teljesített. Hagyományőrzésben is úgy gondolom, hogy élen járunk. A bíráink szakmai téren is rendkívül aktívak. A Pp. munkacsoport szerintem egészen fantasztikusot alkot, hiszen a bíróktól beérkezett problémák feldolgozását végzi el, majd továbbítja a kérdésselvetéseket és az általunk adott válaszokat is a többi törvényszék felé, további munkacsoportok felé. A büntető ügyszakban is rendkívül élénk szakmai élet folyik. Annyiban tudok én erre rákapcsolódni, mert valóban a cégbíróság elég speciális terület, hogy próbálom közelebb hozni a cégjog területét a többi ügyszakhoz. Én úgy veszem észre, hogy a polgári ügyszakkal ez könnyebben végbement és minden évben legalább egy szakmai napon ismertetést tartok a cégjognak a változásairól, de most már a büntető ügyszakkal is szorosabbra fűztük a kapcsolatokat. Úgy érzem, hogy sikerül szintetizálni még inkább azt a közösséget, ami a Veszprémi Törvényszéken belül működik. Most említhetem, kilépve a szakmai kérdések köréből, a nyitott bíróság programot, ahol szintén évről évre visszatérő sikeres programjaink vannak. Úgy érzem, hogy a Veszprém megyében ítélező bírák élni akarnak, és élni tudnak ezekkel az új lehetőségekkel.

dr. Handó Tünde

Visszakanyarodva a bevezető mondatokhoz, mi ambicionálja abban, hogy elnökhelyettes legyen? Mire gondol, hogy 6 év múlva mit tett le az asztalra, miben ment személyesen előre, miben segítette meg az országot?

dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbála

Abban bízok, hogy ezt most még nem fogom tudni megmondani, merthogy a 6 év olyan fejlődési ívet tartogat még a számunkra, amit esetleg át sem látok egyelőre. Abban bízok, hogy van még olyan kiteljesedési tér, amit egyelőre fel sem lehet mérni, de amúgy pedig úgy gondolom, hogy a lendületet nem szeretném veszni hagyni. Szeretnék részese lenni én is annak, hogy ezt a mozgást, ezt az ívet, amit eddig a Veszprémi Törvényszéken láttunk, a továbbiakban is fenntartsuk, és úgy érzem, hogy ehhez megvan a kellő támogatottságom a kollégák részéről, és a saját ambícióm, a készségem és a képességeim is. Én a szervezeti érdekeket mindig előtérbe helyeztem, hogyha arra volt szükség. Nem jelent problémát, hogy „unterman” legyek, tehát nekem nincsenek olyan legyőzhetetlen személyi ambícióim, amik bizonyos feladatokat degradálnának a szememben, és szívesen áldozom az időmet, energiámat a munkán kívül, a kollégák munkakörülményeinek megjavítására, segítésére is. Bízom benne, hogy az elkövetkezendő 6 évet, amennyiben

kinevezésre érdemesnek tart természetesen, ezeknek az OBH elnöki és a Veszprémi Törvényszék elnökének pályázatában írt terveknek a megvalósításával tudom tölteni. De a munkamódszerem az, hogy bár nyilván van elképzelésem egy szituációról, de ha odakerülök, akkor az addig felmerült kérdésekre adott válaszok, jogyakorlatok áttekintését követően tudom megfogalmazni magamnak, hogy merre van a továbblépés lehetősége. Ebben segítségre számíthatok a Veszprémi Törvényszék elnökétől és az elnökhelyettesétől is, dr. Magyarádyné dr. Vándor Zsuzsannától, ebben teljesen biztos vagyok. Egyébként pedig úgy érzem, hogy megvan bennem az erő és az elszántság arra, hogy a XXI. századi bíróságnak a működését segítsem elő, és ennek feltételei további megvalósulásához járuljak hozzá a Veszprémi Törvényszéken.

dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 17 óra 20 perckor.

dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke

Kmf.

dr. Szentgyörgyi-Bíró Enikő Borbála,
pályázó

Nagyné Tarnai Teréz,
jegyzőkönyvvezető