



2018.OBH.XXIX.D.2.

## T Á J É K O Z T A T Ó

az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági vezetői pályázatok elbírálása során  
2017. évben folytatott gyakorlatról  
2018.03.27.

### 1. Szabályozás

#### 1.1. Bírósági vezetők

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 118. § (1) és (1a) bekezdése szerint bírósági vezető:

- az ítélőtábla, a törvényszék, a közigazgatási és munkaügyi bíróság, valamint a járásbíróság elnöke,
- a Kúria, az ítélőtábla, a törvényszék, a közigazgatási és munkaügyi bíróság, valamint a járásbíróság elnökhelyettese,
- a Kúria főtitkára,
- a Kúria főtitkár-helyettese,
- a kollégiumvezető,
- a kollégiumvezető-helyettes,
- a csoportvezető,
- a csoportvezető-helyettes,
- a tanácselnök

#### 1.2. Kinevezési jogkörök (Bszi. 128. §)

A bírósági vezetők engedélyezett létszáma 2017. december 31-én összesen 753 fő.

**A Kúria elnöke 38 vezetőt** nevez ki:

- a Kúria főtitkárát,
- a Kúria főtitkár-helyettesét.
- a Kúria kollégiumvezetőit,
- a Kúria kollégiumvezető-helyetteseit,
- a Kúria tanácselnökeit.

**Az ítélőtáblai elnökök 48 vezetőt** neveznek ki:

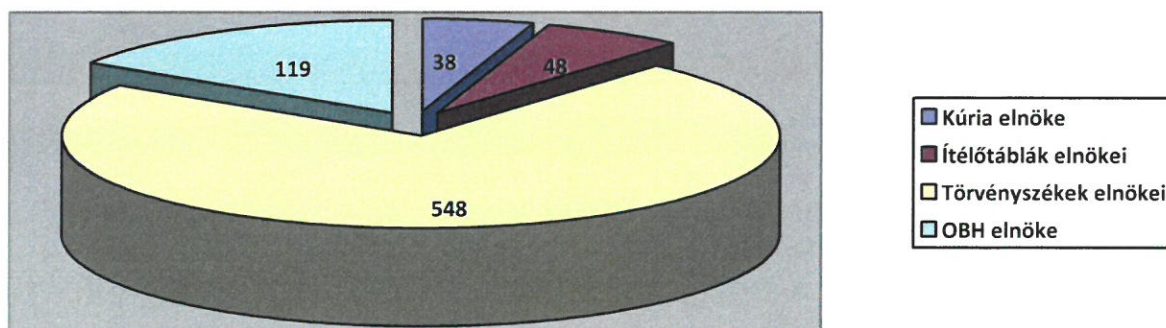
- az ítélőtábla kollégiumvezető-helyetteseit
- az ítélőtábla tanácselnökeit.

**A törvényszéki elnökök 548 vezetőt** neveznek ki:

- a törvényszék kollégiumvezető-helyetteseit,
- a törvényszék tanácselnökeit,
- a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnökét és elnökhelyettesét,
- a járásbíróság elnökét és elnökhelyettesét,
- a csoportvezetőt és a csoportvezető-helyettest.

**Az OBH elnöke 119 vezetőt** nevez ki:

- az ítéltáblák elnökeit, elnökhelyetteseit és kollégiumvezetőit,
- a törvényszékek elnökeit, elnökhelyetteseit és kollégiumvezetőit,
- a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok kollégiumvezetőit és kollégiumvezető-helyetteseit.



### 1.3. Vélemény-nyilvánító szervek

**Véleményt nyilvánít a vezetői pályázatokról** (a Bszi 131. §-a szerint titkos szavazás útján)

- **a Kúria teljes ülése**
  - a Kúria elnökhelyettese és
  - kollégiumvezetője esetén
- **az összbírói értekezlet**
  - az ítéltábla, a törvényszék elnöke,
  - elnökhelyettese és
  - kollégiumvezetője esetén
- **a kollégium**
  - a Kúria, az ítéltábla és a törvényszék kollégiumvezetője,
  - kollégiumvezető-helyettese,
  - tanácselnöke, valamint
  - a törvényszék csoportvezetője és
  - csoportvezető-helyettese esetében
- **a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium**
  - a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője és
  - kollégiumvezető-helyettese esetén
- **a bírói kar**
  - a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke és

- elnökhelyettese valamint
- a járásbíróság elnöke,
- elnökhelyettese esetében
- **a csoport**
  - a közigazgatási és munkaügyi bíróság csoportvezetője,
  - csoportvezető-helyettese,
  - a járásbíróság csoportvezetője és
  - csoportvezető-helyettese esetében.

A véleményező szerv a javaslatát a szavazati arány szerinti sorrendet felállítva teszi meg. (Bsz. 132. § (3) bek.)

#### 1.4. Vezetői kinevezésekre vonatkozó egyéb szabályok

##### 1.4.1. Bsz.

- **127. §**
  - bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be,
  - a bírósági vezetői kinevezés pedig - a határozatlan időre szóló tanácselnöki kinevezés kivételével - 6 évre szól
  - a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki - kivéve, ha az újabb kinevezéshez az OBT előzetesen hozzájárulását adja
- **129. §**
  - ha a kinevezésre jogosult nem a kinevezéssel érintett bíróság elnöke, beszerzi a kinevezéssel érintett bíróság elnökének javaslatát
- **130. §**
  - a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni
  - a pályázatot a kinevezésre jogosult írja ki
  - a pályázatnak a vezetői tisztség elnyeréséhez szükséges valamennyi feltételt tartalmaznia kell
  - a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell pályaművet (hosszú távú tervekről, azok megvalósításának ütemezéséről)
- **132. §**
  - a kinevezésre jogosult a pályázatokat a pályázati anyag, a pályázó személyes meghallgatása és a véleményező szerv javaslata alapján bírálja el
  - a kinevezésre jogosultat a véleményező szerv javaslata nem köti, de eltérő döntését indokolni kell
  - a véleményező szervek sorrendi javaslatától eltérő döntés esetén a Kúria elnöke és az OBH elnöke tájékoztatja az OBT-t; ez nem érinti a vezető kinevezését
  - ha a Kúria elnöke vagy az OBH elnöke olyan pályázót kíván kinevezni, aki a véleményező szerv többségi támogatását nem nyerte el, az OBT előzetes véleményét ki kell kérnie; a kinevezés csak az OBT egyetértésével történhet meg
- **133. §**
  - eredménytelen a pályázat, ha a kinevezésre jogosult egyik pályázatot sem fogadja el; új pályázatot kell kiírni

- az új pályázat eredménytelensége esetén a vezetői állás egy évre megbízással tölthető be
- **77. § (4) bekezdés**
  - az OBH elnöke a központi honlapon közzéteszi a kinevezési jogkörébe tartozó vezetői állásra pályázók meghallgatásának jegyzőkönyveit

#### **1.4.2. A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás III. Fejezet 4. pont**

- **18. §**
  - a kinevezésre jogosult
    - figyelembe veszi a pályaműben foglaltak megvalósíthatóságát, ütemezését, újíto jellegét, a kiírással való összhangot
    - értékeli a pályázó felkészültségét, igazgatási vezetői tapasztalatát, bírói gyakorlatát, bírói munkája vizsgálatának eredményét, a pályázó központi és helyi igazgatási feladatokban, valamint a közösségi életben való részvételét
  - a meghallgatásról készült jegyzőkönyvet – és hozzájárulás esetén a pályaművet – az intraneten közzé kell tenni
- **19. §**
  - véleménynyilvánítás részletes szabályai
  - a javaslattól eltérő döntést írásban kell indokolni, megfelelő módon tudomására kell hozni a véleményező szervnek, a pályázóknak és az OBH elnökének
- **20. §**
  - a kinevezésre jogosult a meghallgatást követően 30 napon belül dönt
  - döntését közzéteszi
- **22. §**
  - eredménytelenné nyilvánítás esetén a döntést írásban kell indokolni, megfelelő módon tudomására kell hozni a véleményező szervnek, a pályázóknak és az OBH elnökének

#### **1.4.3. OBT elvi döntések**

- **8/2012. (III. 24.) OBT határozat** az ugyanazon vezetői állást már két alkalommal betöltő bírósági elnök és elnökhelyettes újbóli kinevezéséhez történő előzetes hozzájárulás elbírálásának szempontrendszeréről
- **10/2015. (II.10.) OBT határozat** az Országos Bírói Tanács vezetői kinevezések során gyakorolt egyetértési jogának elveiről

#### **1.4.4. Kialakult gyakorlat**

Az OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó pályázatok esetén nemcsak a törvény által előírt közzétételre kerül sor, hanem – a pályázó hozzájárulásával – a pályamű is felkerül a központi honlapra a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében.



## 2. Az ítélőtáblák és törvényszékek elnökei által 2017-ben elbírált vezetői pályázatok

### 2.1. Ítélőtáblai elnökök által elbírált pályázatok:

- tanácselnöki kinevezés: 4

### 2.2. Törvényszéki elnökök által elbírált pályázatok:

| vezetői tisztség            | kinevezés | eredménytelen | elbírálás összesen |
|-----------------------------|-----------|---------------|--------------------|
| kollégiumvezető-helyettes   | 4         | -             | 4                  |
| KMB elnök                   | 4         | -             | 4                  |
| KMB elnökhelyettes          | 1         | -             | 1                  |
| járásbíróági elnök          | 12        | 1             | 13                 |
| járásbíróági elnökhelyettes | 11        | -             | 11                 |
| csoportvezető               | 21        | 2             | 23                 |
| csoportvezető-helyettes     | 11        | -             | 11                 |
| tanácselnök                 | 14        | 1             | 15                 |
| <b>összesen</b>             | <b>78</b> | <b>4</b>      | <b>82</b>          |

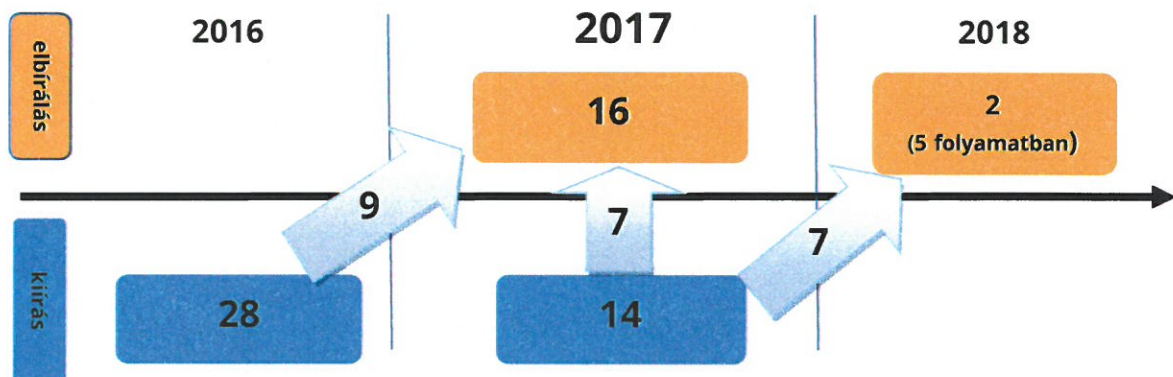
A pályázatok elbírálásának eredményéről az elnökök egy rendszeresített adatlap megküldésével tájékoztatják az Országos Bíróági Hivatalt.

Az ítélőtáblai és törvényszéki elnökök kinevezési gyakorlata feletti kontroll a tájékoztatási kötelezettségre szorítkozik, mely a véleményező testület sorrendjétől való eltérés és az eredménytelenné nyilvánítás esetén előírt az 1. pontban részletezettek szerint.

## 3. Az OBH elnöke által 2017. évben elbírált bírósági vezetői pályázatok (16)

2017-ben elbírált bírósági vezetői pályázatok száma 16, ezek közül

- 9 pályázat még 2016-ban
- 7 pályázat már 2017-ben került kiírásra.



### 3.1. A véleményező testületek javaslatainak megfelelően elbírált bírósági vezetői pályázatok (8)

A véleményező bírói testületek javaslatainak megfelelően került elbírálásra

- **az elnökhelyettesi álláshelyek** között
  - a Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettesi
  - a Miskolci Törvényszék elnökhelyettesi
- **a kollégiumvezetői álláshelyek** között
  - a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői
  - a Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői
  - az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői
  - a Miskolci Törvényszék Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői
  - a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői
  - a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelye.

### 3.2. OBT hozzájárulással elbírált pályázatok (0)

Az összbírói értekezlet többségi támogatását el nem nyert pályázó kinevezése érdekében OBT előterjesztésre 2017. évben nem került sor.

### 3.3. Eredménytelen vezetői pályázatok (8)

#### 3.3.1. Nem volt pályázó (5 esetben)

|      | Ok               | Kiírás szerinti álláshely                                          | OBHE döntés                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-5. | Nem volt pályázó | Győri Ítéltábla elnökhelyettesi (2. kiírás)                        | <b>{előzmény:</b><br>a vezetői álláshely megüresedett: 2016.09.30.<br>1. kiírás: 420/2016. (VII.14.) → eredménytelen 634/2016.(XI.16.)}<br><b>2. kiírás:</b> 635/2016. (XI.16.) → eredménytelen 24.E/2017. (I.17.)<br>Megbízás 2017. december 1. napjától |
|      |                  | Győri Ítéltábla Büntető Kollégiumának kollégiumvezetői (2. kiírás) | <b>{előzmény:</b><br>a vezetői álláshely megüresedett: 2016.07.01.<br>1. kiírás: 424/2016. (VII.18.) → eredménytelen 632/2016.(XI.16.)}<br><b>2. kiírás:</b> 633/2016. (XI.16.) → eredménytelen 23.E/2017(I.17.)<br>Megbízás 2017. július 1. napjától     |



|      |                  |                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-5. | Nem volt pályázó | Győri Ítéltábla Polgári Kollégiumának kollégiumvezetői (2. kiírás)            | <b>{előzmény:</b><br>a vezetői álláshely megüresedett: 2016.09.30.<br>1. kiírás: 419/2016. (VII.14.) → eredménytelen 630/2016.(XI.16.)}<br><b>2. kiírás:</b> 631/2016. (XI.16.) → eredménytelen 25.E/2017. (I.17.)<br>Megbízás 2017. március 1. napjától    |
|      |                  | Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői (1. kiírás)          | <b>{előzmény:</b><br>a vezetői álláshely megüresedett: 2016.12.31.}<br><b>1.kiírás:</b> 746/2016. (XII.20.) → eredménytelen 82.E/2017. (II.17.)<br>Újabb pályázat kiírása: 83.E/2017. (II.17.)                                                              |
|      |                  | Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői (2. kiírás) | <b>{előzmény:</b><br>a vezetői álláshely megüresedett: 2016.12.31.<br>1.kiírás: 750/2016. (XII.20.) → eredménytelen 217.E/2017.(IV.18.)}<br><b>2.kiírás:</b> 219.E/2017. (IV.18.) → eredménytelen 321.E/2017. (V.19.)<br>Megbízás 2018. január 10. napjától |

### 3.3.2. Véleményező testületek többségi támogatásának hiánya (2 esetben)

|      | Ok                                                   | Kiírás szerinti álláshely                                                     | OBHE döntés                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2. | Véleményező testületek többségi támogatásának hiánya | Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi                                 | <b>{előzmény:</b><br>a vezetői álláshely megüresedett: 2013.11.14.<br>2013/7-8. BK. Hi: 2013.09.30. → eredménytelen: 519/2013. (XII.20.)<br>újabb kiírás: 361/2014. (VII. 18.) → eredménytelen: 462/2014. (X.30.)}<br>Megbízás: 2016. szeptember 1.<br>kiírás: 209.E/2017. (IV. 11) → eredménytelen 465.E/2017. (VII.3.)<br>Újabb megbízás: 2017. szeptember 1. |
|      |                                                      | Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői (1. kiírás) | <b>{előzmény:</b><br>a vezetői álláshely megüresedett: 2016.12.31.}<br><b>1.kiírás:</b> 750/2016. (XII.20.) → eredménytelen 217.E/2017.(IV.18.)<br>Újabb pályázat kiírása: 219.E/2017. (IV.19.)                                                                                                                                                                 |



### 3.3.3. Mérlegelési jogon alapuló eredménytelenség (1 esetben)

|   | Ok                                         | Kiírás szerinti álláshely                                            | OBHE döntés                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Mérlegelési jogon alapuló eredménytelenség | Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői (2. kiírás) | <p><b>{előzmény:</b><br/>a vezetői álláshely megüresedett: 2016.12.31.<br/>1.kiírás: 746/2016. (XII.20.) → eredménytelen 82.E/2017. (II.17.)}</p> <p><b>2.kiírás:</b> 83.E/2017. (II.17.) → eredménytelenné nyilvánítás 417.E/2017. (VI.21.)</p> <p>Indok: a pályázati kiírásra egy pályázat érkezett, azonban a „<i>kiírt pályázatot az OBH elnöke - a pályázati kiírás és az OBH elnöke elé terjesztés között eltelt időre figyelemmel - a 417.E/2017. (VI. 21.) OBHE határozatával eredménytelenné nyilvánította.</i>”</p> <p>Megbízás: 2017. 06.22-től</p> |

A mérlegelésen alapuló eredménytelenné nyilvánítás okairól a pályázót az OBH elnöke szóban részletesen tájékoztatja. Ezt követően kerül sor az írásbeli tájékoztatásra a pályázó, az érintett elnök és - rajta keresztül - a véleményező szervek felé is. Ennek során elsődleges cél a tárgyyszerűséggel együtt a pályázó személyiségi jogainak szem előtt tartása.

## 4. Összegzés

Ebben az évben kiemelkedő arányt képviselnek azok a pályázatok, melyeket pályázó hiányában kellett eredménytelenné nyilvánítani. Ez azt jelzi, hogy a vezetői címmel járó presztízs és illetménykiegészítés nem képez kellő motivációs tényezőt a szakmai és igazgatási vezetői feladatok ellátásával járó terhek ellensúlyaként. Minderre tekintettel az OBH elnöke kiemelten fontosnak tartja a vezetői munka központi igazgatási támogatását. E célt szolgálta az FFP Vezetői Programja, a folyamatos vezetőképzések valamennyi vezetői szinten és a vezetőértékelés új támogató rendszere. Ezen felül a BÉSZT is foglalkozik vezetői illetmények rendezésének kérdésével.

Különös elismerést érdemel minden bíró, aki vezetői pályázaton megméreti magát, és köszönet illet minden vezetőt, aki a bírósági szervezet érdekében bíró társai munkáját koordináló, irányító tevékenységével segíti.