

P Á L Y A M Ű

a Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettesi állására

a 97.E/2019. (II.15.) OBH határozattal kiírt pályázatra

I. Bevezetés

2012. évtől jelentős változások következtek be a bírósági szervezetet érintően. Az Alaptörvény, az új, illetve módosított jogállási törvények (Bjt., lasz.), valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) rendelkezései, továbbá az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai célok a bírósági szervezet valamennyi dolgozójával szemben magasabb szintű elvárásokat fogalmaztak meg.

A támasztott követelmények teljesítése során a bírósági szervezet vezetőinek is egyre változó jogszabályi környezetben kell helytállniuk, mely a bírósági vezetők számára is folyamatosan új kihívásokat jelent. A bírósági eljárások elektronizálása, az e-bíróság létrehozása, a meghatározó új eljárási kódexek megfelelő alkalmazásához szükséges feltételek biztosítása, a XXI. századi elvárásoknak megfelelő, modern, a változásokra hatékonyan reagáló igazságszolgáltatás megteremtése és működtetése érdekében a vezetők szemléletében is változásra volt és van szükség.

A bírósági rendszer és működés szinte valamennyi területét érintő folyamatos változások mellett a stratégiai célok csak újfajta, ún. menedzserszemléletű vezetői gondolkodásmóddal érhetők el.

Az utóbbi években kiemelt vezetői feladattá vált a változások menedzselése, azaz a változások pozitív irányú elfogadtatása a bírák és igazságügyi alkalmazottak vonatkozásában. A változások, az alapokat érintő új és megváltozott feladatok ugyanis nem pusztán kihívásokat jelentenek, hanem az emberi természetből eredően a rutinná érett gyakorlatból való kizökkenés félelmet, ellenállást is kiválthat mind a bírák, mind az őket segítő igazságügyi alkalmazottak részéről.

A bírósági vezetők tekintetében a változások iránti elkötelezettség ezért alapvető fontosságú, amellet, hogy ezen változások körében a bírósági szervezet már előzetesen is kifejtheti véleményét, javaslatait, melyek mindenkor a legfontosabb célt kell, hogy szolgálják: a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék, a független bírák magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek.

A változások az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott további stratégiai célok keretében is illeszkednek, melyek a teljes bírósági szervezettel szembeni alapvető elvárásokat is meghatározzák:

- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása;
- a tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása;
- a bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége;
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése;
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

A stratégiai célok valamennyiünk számára világosak és egyértelműek, azok elérésére a bírósági szervezet minden tagjának mindenkor törekednie kell.

II. Jogszabályi háttér

A törvényszéki elnökhelyettes a Bszi. 118. § (1) bekezdése szerinti bírósági vezető, aki a bíróság elnökét akadályoztatása esetén teljes jogkörrel helyettesíti és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat (Bszi. 123. § (1) bek.).

Az elnökhelyettes feladatát és hatásköreit fentiekén túl a bíróságok igazgatásáról szóló 6/2015. (XI.30). OBH utasítás (Szabályzat) 24. § (5) bekezdése és 25. § (4) bekezdése mellett a Balassagyarmati Törvényszék szervezeti és működési szabályzata határozza meg.

A Szabályzat szerint az elnökhelyettes a bíróság elnöke által állandó jelleggel átruházott (SZMSZ szerinti) igazgatási feladatokat, valamint az OBH elnöke által rábízott és elrendelt egyéb igazgatási feladatokat látja el.

A Balassagyarmati Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata szerint az elnökhelyettes a törvényszék elnökét távollétében teljes jogkörrel helyettesíti és ellátja - állandó jelleggel átruházott feladatként- az alábbiakat:

- személyi jellegű döntések előkészítése,
- bírák képzésének, fogalmazók, titkárok oktatásának, foglalkoztatásának megszervezésével összefüggő feladatok,
- a nem jogi dolgozók képzése,
- képzési-oktatási terv készítése,
- folyamatos közreműködés a vagyonyilatkozati eljárás törvényességének biztosításában,

- igazgatási panaszok intézése,
- bírósági irattárak felügyelete,
- kezelőirodák felügyelete,
- igazságügyi szakértőkkel, ülnökökkel kapcsolatos feladatok ellátása,
- jogszabályok, szakkönyvek, folyóiratok beszerzésének koordinálása,
- munka-és tűzvédelmi feladatokat ellátó megbízott irányítása, ellenőrzése,
- bűnjelkezelés felügyelete,
- szabadságolási tervek elkészítése,
- ügyelet, készenlét megszervezése, összehangolása,
- biztonsági szolgálat operatív irányítása,
- a minősített adatok védelmével kapcsolatos biztonsági vezetői feladatok ellátása,
- a törvényszék elnökének rendelkezése alapján ellátja a hatáskörébe utalt egyéb feladatokat.

A pályázati kiírás szerint a pályaműnek tartalmaznia kell a Balassagyarmati Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, úgy, hogy a tervek megfeleljenek az OBH elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak, az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatában foglaltaknak, a törvényszékünk SZMSZ-éből eredő feladat és felelősségi köröknek, a Balassagyarmati Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép- és hosszútávú kihívásoknak, melyek az ítékezés időszerűsége és megalapozottsága (időszerűség javítása), emberi erőforrásokkal való gazdálkodás, tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás, bírósági integritás, bírósághoz való hozzáférés és a képzés területén jelentkezhetnek.

Pályaművem további részeinek tagolása a fenti rendező elveket követi.

III. Az ítélezés alapvető (mennyiségi, időszerűségi és minőségi) mutatói a Balassagyarmati Törvényszéken és helyi bíróságain

Ügyforgalom

2015-2017. évekre a Balassagyarmati Törvényszék elnöke által az OBH elnökének ajánlása alapján készült 2017. évi elnöki beszámolón nyugvó, 2018. évre pedig - tájékoztató jelleggel - egyelőre nem véglegesített statisztikai adatok alapján szerepeltetem a Balassagyarmati Törvényszék és helyi bíróságai összesített peres és perenkívüli ügyeinek érkezett, befejezett és folyamatban maradt mennyiségi adatait.

A **peres** ügyforgalmi adatok az eltelt 4 évben az alábbiak szerint alakultak

Év	Érkezett				Befejezett				Folyamatban maradt			
	Járásbíróságok + KMB	Törvényszék		Összesen	Járásbíróságok + KMB	Törvényszék		Összesen	Járásbíróságok + KMB	Törvényszék		Összesen
		I. fok	II. fok			I. fok	II. fok			I. fok	II. fok	
2018	3617	168	409	4194	4051	240	456	4747	1270	73	119	1462
2017	4760	362	538	5660	4830	381	567	5778	1704	145	165	2014
2016	4994	459	568	6021	5156	462	514	6132	1773	164	194	2131
2015	5278	289	519	6086	5353	211	616	6180	1936	167	140	2243

A **peren kívüli** ügyforgalmi adatok az eltelt 4 évben az alábbiak szerint alakultak

Év	Érkezett				Befejezett				Folyamatban maradt			
	Járásbíróságok + KMB	Törvényszék		Összesen	Járásbíróságok + KMB	Törvényszék		Összesen	Járásbíróságok + KMB	Törvényszék		Összesen
		I. fok	II. fok			I. fok	II. fok			I. fok	II. fok	
2018	10060	5846	1100	17006	10268	5820	1117	17205	610	957	73	1640
2017	10168	5054	902	16124	10199	4644	861	15704	818	931	90	1839
2016	9474	4995	786	15255	9601	5064	796	15461	849	520	49	1418
2015	11638	5424	868	17930	11527	5621	894	18042	976	589	59	1624

Az elmúlt 4 évet tekintve általánosságban megállapítható, hogy minden évben összességében jelentősen csökkent a peres ügy érkezés, 2018-ban látványosan (2017. évhez képest a járásbíróságokon civilisztikai ügyszakban mintegy 23%-kal, büntető ügyszakban 29%-kal, törvényszéki szinten civilisztikai ügyszakban mintegy 56%-kal, amellet, hogy büntető ügyszakban a peres érkezés eggyel nőtt; törvényszéki másodfokú civilisztikai ügyszakban mintegy 11%-kal, büntető ügyszakban mintegy 19%-kal). A nemperes ügyek számát járásbírósági szinten tekintve csökkent a büntető (11%-kal) a szabálysértési (15%-kal) ügyszakban, polgári ügyszakban az érkezés hasonló a

2017-eshez, jelentősen nőtt viszont a végrehajtási ügyek száma, mintegy 25%-kal. Törvényszéki elsőfokú ügyszakban civilisztikában mintegy 10%-kal csökkent a nemperes ügyek száma (31 üggyel), büntető ügyszakban 10 darabbal emelkedett, másodfokú civilisztikai ügyszakban mintegy 10%-kal csökkent az ügyérkezés nemperesben, a büntető fellebbezett másodfokú ügyek száma viszont jelentősen nőtt, mintegy 47%-kal (535-ről 792-re). A cégügyek érkezése mintegy 8%-kal, a felszámolási eljárások száma mintegy 5%-kal, a büntetés-végrehajtási ügyek száma mintegy 9%-kal csökkent. A közigazgatási és munkaügyi bíróságon 2018-ban a 2017. évihez hasonló számú közigazgatási ügy érkezett, a munkaügyi perek száma viszont évek óta csökken, 2017-hez képest 2018-ban mintegy 70%-os mértékben.

A befejezések száma összességében minden évben meghaladta az érkezések számát, ebből következően az év végén folyamatban maradt ügyek száma összességében folyamatosan csökkenő tendenciát mutat.

Az ügyérkezés csökkenésének általános okait értékelve civilisztikai ügyszakban a peres ügyek érkezésének csökkenése egyelőre az új Pp. rendelkezéseinek hatálybalépével szoros összefüggést mutat, büntető ügyszakban pedig az évek óta tartó tendencia folytatódott az ismertté vált bűncselekmények számának csökkenésével.

A törvényszék büntető ügyszakát érintően nem maradhat említés nélkül a 2017. január 1-jén a jogrendszerünkbe bevezetett büntetés-végrehajtási ügyek számát törvényszékünkön is növelő ún. bv. kártalanítási ügyek megjelenése, mely mind az I. fokú nemperes ügyek, mind - különösen 2018-ban - a fellebbviteli nemperes ügyek számának növekedésében szerepet játszott. A kártalanítási ügyek sajátosságai miatt 2017. és 2018. évben számos vezetői intézkedésre volt szükség az időszerű befejezés elérése érdekében, ennek eredményeként míg 2017-ben az érkezett ügyek 45%-át, addig 2018. évben már az érkezést meghaladóan (annak 117%-át) sikerült elsőfokon befejezni, az eltelt két évben érkezett kártalanítási ügyek 81,17%-a nyert elintézészt 2018. végére. (2017-ben 381, 2018-ban 382 kártalanítási ügy érkezett, a befejezések száma 2017-ben 174, 2018-ban 450, így 2018. év végén 139 ügy maradt folyamatban a 2017. év végi 207-tel szemben.) 2018. évben zömében a fellebbezett kártalanítási ügyek növelték a fellebbezett nemperes ügyérkezést.

2. Időszerűség

Az elmúlt négy évre vonatkozóan az elhúzódó peres ügyek száma és aránya a Balasgyarmati Törvényszéken az alábbiak szerint alakult az év végén folyamatban maradt ügyek számához viszonyítva:

Járásbíróságok büntető ügyszak (2 éven túli ügyek aránya)			
2015	2016	2017	2018
15	15	5	5
2,40%	3,40%	1,20%	1,50%

Járásbíróságok civilisztika ügyszak (2 éven túli ügyek aránya)			
2015	2016	2017	2018
27	26	26	36
3,00%	2,70%	2,60%	4,50%

Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság munkaügyi ügyszak (2 éven túli ügyek aránya)			
2015	2016	2017	2018
7	4	3	3
3,80%	2,20%	2,70%	7,90%

Törvényszék büntető I.fokú ügyszak (2 éven túli ügyek aránya)			
2015	2016	2017	2018
4	3	4	3
17,40%	23,10%	40,00%	23,10%

Törvényszék civilisztika I.fokú ügyszak (2 éven túli ügyek aránya)			
2015	2016	2017	2018
11	9	12	10
7,60%	6,00%	8,90%	16,70%

Az egy éven belül befejezett peres ügyek aránya az alábbiak szerint alakult a Balasgyarmati Törvényszéken a befejezett ügyek számához viszonyítva:

Járásbíróságok büntető ügyszak (1 éven belül befejezett ügyek aránya)			
2015	2016	2017	2018
858	878	774	666
78,90%	79,30%	82,70%	88,00%

Járásbíróságok civilisztika ügyszak (1 éven belül befejezett ügyek aránya)			
2015	2016	2017	2018
3051	3041	2885	2310
92,70%	93,40%	92,70%	90,90%

Törvényszék büntető I. fokú ügyszak (1 éven belül befejezett ügyek aránya)			
2015	2016	2017	2018
8	13	16	10
42,10%	48,10%	76,20%	62,50%

Törvényszék civilisztika I. fokú ügyszak (1 éven belül befejezett ügyek aránya)			
2015	2016	2017	2018
157	402	262	168
81,80%	92,40%	72,80%	75,00%

A bíróságok ítélkezési tevékenységének alapvető mutatója az ügyek pertartama, ezen belül az elhúzódó ügyek (2 éven túli) száma, aránya.

Járásbírósági szinten a büntető peres ügyek mintegy 80%-át, a civilisztikai peres ügyek 90%-át egy éven belül befejezik a bírúk, a nemperes ügyek intézése esetében ritka a 3 hónapon túli befejezés.

Törvényszéki szinten büntető I. fokú ügyszakban folyamatosan nő az 1 éven belül befejezett ügyek aránya, civilisztikai ügyszakban a peres ügyek 80-90%-át fejezik be a bírák 1 éven belül.

Az elhúzódó ügyek arányát illetően járásbírószági büntető ügyszakban ezen mutató kifejezetten jónak minősíthető, 2017. évtől jelentős javulás állt be, számottevően sikerült csökkenteni néhány darabra a 2 éven túli ügyek számát. Járásbírószági civilisztikai ügyszakban sajnálatos módon 2018. évben romlott a két éven túli ügyek aránya, a Balassagyarmati Járásbíróságon 2017. évhez képest kismértékben (13-ról 15-re), míg a Salgótarjáni Járásbíróságon 13-ról 21-re emelkedett ezen ügyek száma, mely a folyamatban maradt ügyek 3,96, illetve 5,95%-a. A Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon a munkaügyi ügyszakban változatlan (3 db) a két éven túli ügyek száma, azonban az arány a folyamatban maradt ügyek jelentős csökkenése miatt romlott (7,89%). A Pásztói Járásbíróság civilisztikai ügyszakában továbbra sincs két éven túli ügy.

A törvényszék elsőfokú büntető ügyszakában 2018. évben eggyel csökkent a két éven túli ügyek száma (4-ről 3-ra), az arányszám így 23%, mely javulást mutat 2017-hez képest. A három büntetőügyből 2 öt éven túli megaügy, a harmadik elhúzódó ügy is igen terjedelmes, bonyolult megítélésű ügy. A törvényszék másodfokú ügyszakában két éven túli ügy évek óta nincs.

A törvényszék civilisztikai elsőfokú ügyszakában 2017. évhez képest csökkent (10-re) a két éven túli ügyek száma, azonban a folyamatban maradt ügyek számának csökkenése miatt az arányszám romlott (16,7%). Elhúzódó peres ügy a civilisztikai másodfokú ügyszakban a korábbi években nem volt, 2018-ban viszont 2 ilyen ügy maradt folyamatban.

A Balassagyarmati Törvényszék vezetése évek óta kiemelt figyelmet fordít az időszériási követelmények betartására, a kollégiumvezetők és a helyi elnökök mindkét ügyszakot érintően a bírói függetlenség tiszteletben tartásával nyomon követik az elhúzódó ügyekben megtett intézkedéseket, az 5 éven túli ügyekben havonta, a 2 éven túli ügyekben negyedévente perkivonatot készítenek a bírák is. A szakmai és igazgatási vezetők az ellenőrzési kötelezettségüket teljesítik, az 1 éven túl folyamatban lévő ügyekben is folyamatos figyelemfelhívásokra kerül sor; egyik ügyszakban sem tárt fel az ellenőrzés intézkedési késedelmet, bírói mulasztást, igazgatási intézkedésre egyetlen ügyben sem volt szükség. Megállapítható, hogy a bírák mindent megtesznek az elhúzódó ügyek mielőbbi befejezése érdekében.

A civilisztikai ügyszak törvényszéki elsőfokát illetően a peres ügyek döntő többségét az Ítéletábra helybenhagyta (57%), a hatályon kívül helyezés aránya 9% körüli (7 ügy),

így az előző évhez képest is tovább csökkent a hatályon kívül helyezések száma és sikerült fenntartani a helybenhagyások magas arányát.

A hosszú évek óta folyamatos szakmai munkára is figyelemmel mindkét ügyszakban a magától értetődő cél a helybenhagyó másodfokú határozatok arányának növelése, melyet ugyancsak egyértelműen szolgál a képzési rendszer kiteljesedése is.

4. A munkateher és annak arányossága

Az igazgatási szabályzat 25. § (1) bekezdés j. pontja alapján a törvényszék elnökének feladata a munkateher mérésének és az arányos munkateher elosztásának a biztosítása. A Szabályzat 133. §-a rendelkezik a munkateher mérés és arányosítás feladatairól, szempontjairól.

A Balassagyarmati Törvényszék és helyi bíróságai ügyelosztási rendjeinek szabályai alapvetően biztosítják az egyes szervezeti egységeken belül a bírák arányos munkaterhét, figyelemmel a kiosztott ügyek számára és a súlyszám-rendszer alkalmazására is.

Ugyanakkor a Szabályzat 133. § (3) bekezdése alapján a törvényszék elnöke a ki-egyenlített és arányos munkateher megteremtésére az egyes szervezeti egységek között is köteles törekedni.

A statisztikai adatok gyűjtése, illetve a szakmai és igazgatási vezetők rendszeres (negyedévenként történő) tájékoztatása alapján kiemelt vezetői feladat az időszerű ítékezés elősegítése érdekében is annak folyamatos figyelemmel kísérése, hogy adott időszakban mely szervezeti egységek mely ügyszakai a legleterheltebbek, mely területeken szükséges az igazgatási intézkedés az adott ügyszak megsegítésére, mely szervezeti egységekből van lehetőség - a bírákkal, titkárokkal való előzetes egyeztetés, megbeszélés alapján - kirendeléssel, illetve adott szervezeti egységen belül a szignálás, esetleg átszignálás eszközével élve a munkateher arányosítására.

A törvényszék elnökének eszköztárába tartozik egyes ügyszakok (ügytípusok) elbírálására a törvényszék illetékességi területén az általános, külön törvényekben rögzített illetékességtől eltérő illetékességű bíróság kijelölése, így a szabálysértési ügyek, illetve a nyomozási bírói tevékenység vonatkozásában.

Az időszerűség és hatékonyság biztosítása, az arányos munkateher megteremtése érdekében került sor a szabálysértési ügyek intézésének két nagyobb járásbíróságra történő központosítására évekkal ezelőtt (mely biztosította az elérni kívánt célokat), illetve a jogszabályi változásokra figyelemmel, az Alkotmánybíróság 2016. november 30. napján kelt határozata alapján a törvényszéki bírók kizártságának újabb esetét

megteremtő alkotmányos elvnek való megfelelés érdekében a nyomozási bírói tevékenység munkanapokon történő ellátására a Salgótarjáni Járásbíróság kizárólagos illetékességének kijelölésére. A szabálysértési központosítás egy titkári kapacitás felszabadulásával járt, a nyomozási bírói tevékenységre kijelölt Salgótarjáni Járásbíróság eljárásával pedig a Balassagyarmati Járásbíróság mentesült e feladatok alól, biztosítva azt, hogy egyrészt a törvényszéken lehetőség legyen a törvényes másodfokú tanácsok felállítására, másrészt az elnehezült törvényszéki elsőfokú büntető ügyszak - kirendelés útján - a Balassagyarmati Járásbíróság büntető ügyszakos bírói által is segítséget kapjon.

A járásbíróságok elnökeivel és bíráival, titkáraival való folyamatos egyeztetés, megbeszélés alapján mindazon esetekben, amikor az indokolt volt, a kirendelésekre - minden esetben a kirendelt kollégák előzetes hozzájárulásával - a feltétlenül szükséges időtartamra (polgári és büntető ügyszakban egyaránt) a járásbíróságok és a törvényszék, illetve a járásbíróságok között, sor került, biztosítandó az arányos munkaterhet, az időszerű ítélkezést.

Ennek keretében a Salgótarjáni Járásbíróság bírái és titkárai szükség esetén évek óta kirendeléssel segítik a Balassagyarmati Járásbíróság munkáját (polgári ügyszakban), a Pásztói Járásbíróság munkáját (büntető ügyszakban), illetve a törvényszék büntető első- és másodfokú peres ügyszakjának ítélkezését, valamint a büntető nemperes ügyszakot (bv. kártalanítási ügyek), a Balassagyarmati Járásbíróság bírái a törvényszék büntető első- és másodfokú ügyszakjának tevékenységét mind a peres, mind a nemperes (Bnyf.) ügyszakban, ahogy a Pásztói Járásbíróság polgári bírója a Balassagyarmati Járásbíróság civilisztikai ügyszakát, illetve titkára is a Balassagyarmati Járásbíróság szabálysértési ügyszakjának tevékenységét segítette.

A kirendelések szerteágazó jellege mellett - ugyancsak előzetes megbeszélés és rendelkezés alapján - a kirendelést nem vállaló helyi bírások az adott bíróságon (szolgálati helyükön) vállaltak többletmunkát.

Fenti intézkedések együttesen biztosították és folyamatosan biztosítják az arányos munkaterhelést, ezáltal az időszerű ítélkezést, mely kirendelések fenntartására - az okok megszűnéséig - a jövőben is szükség lesz.

E körben is rendkívül fontosnak tartom a megfelelő kommunikációt, a kirendelést szükségessé tevő okok (tartós távollét, jogszabályi változások, megnövekedett ügyérkezés, stb.) részletes feltárását, másik oldalról pedig a motiválást és a kollegális elvnek hangsúlyozását is: minden bíróság kerülhet nehéz helyzetbe ugyanis, ezért fontos, hogy számíthasson a bíró és titkár kollégák segítségére a nehéz időkben. Fontos annak visszajelzése is, hogy a „kisegített” ügyszakok bírái nagyra értékelik a segítséget.

5. Az ítélkezési munka hatékonyságát, ezáltal az időszerűséget és magas színvonalú ítélkező tevékenységet biztosító vezetői intézkedések, eszközök, módszerek

Tapasztalataim szerint a bírák szakmai támogatása, képzése, a segítő szándékú igazgatási ellenőrzés, valamint a megfelelő motiválás együttesen biztosítja azt, hogy az ítélkező tevékenységükben független bírák és titkárok időszerűen és a lehető legmagasabb szakmai színvonalon végezzék munkájukat.

a.) Igazgatási ellenőrzés

A szakmai és igazgatási vezetők az igazgatási szabályzatban előírt ellenőrzéseket és vizsgálatokat folyamatosan elvégzik, jelentéstételi kötelezettségeiknek rendszeresen (legkésőbb a negyedéves vezetői értekezleteken) eleget tesznek.

Emellett a törvényszék vezetése által elrendelt egyéb vizsgálatokat (értesítőlapok időszerű kiállítása- büntető és szabálysértési ügyekben, SZNYR és SZSR adatszolgáltatási kötelezettség időszerű és teljeskörű teljesítésének ellenőrzése, stb.) is elvégzik az érintett vezetők, mely vizsgálatok a kitűzött célok elérését biztosítják.

Fontos, hogy az igazgatási szabályzat és a szakmai, igazgatási vezetők megfelelő hozzáállása biztosítja azt, hogy az ellenőrzések teljesítése ne rójon többletterhet a bírákra, az ellenőrzés eredménye pedig segíti a bírakat a leterheltségük mellett az előírt határidők megtartása, a szükséges bírói intézkedések megtétele körében. Ugyanezt a célt szolgálja az egyetlen teherként a bírákra nehezedő negyedéves, illetve havi perkivonat készítési kötelezettség az elhúzódó ügyekben, amelyek abból a szempontból is erősítik a hatékonyságra való törekvést, hogy a bírának tudatosabban kelljen tervezni az ügy mielőbbi befejezéséhez szükséges eljárási cselekményeket, intézkedéseket.

b.) Szakmai támogatás (bírák, titkárok vonatkozásában)

A Balassagyarmati Törvényszéken is 2016. óta a határozott időre kinevezett bírák mellé instruktorként kerül kijelölésre 1 évre, akik ítélkezési tevékenységüket figyelemmel kísérik és a bírói munka megszervezése körében átadják tapasztalataikat a kezdő bíráknak, kérdéseiket megválaszolják.

A Balassagyarmati Törvényszék civilisztikai és büntető kollégiumának munkatervében foglalt kollégiumi ülésekre, bírói értekezletekre, tanácskozásokra az érintett ügyszak valamennyi bírása, titkára és az adott ügyszakban joggyakorlatát töltő fogalmazója meghívást kap, azon részt vehet, az ott megszerzett tudást hasznosíthatja.

Az adott évre vonatkozó központi és regionális, valamint helyi oktatás-képzési tervek alapján minden célcsoportra aktuálisan kiválasztásra kerülnek azok a témakörök, amelyekre nézve kötelező képzésre kerül sor, illetve a bírák, titkárok választhatnak azon ajánlott képzések közül, amelyek érdeklődésüket felkeltik. A visszajelzések szerint növekszik azon képzések száma, amelyeket rendkívül hasznosnak ítélnék meg a kollégák, ez a workshop jellegű képzési forma elterjedésének is köszönhető.

Ugyancsak erősíti a szakmai támogatást a Balassagyarmati Törvényszéken is működő munkacsoportok (új Pp. és új Be.) működése. A tényszerű, objektív, de empatikusan, segítő szándékkal elvégzett bíróvizsgálatok, valamint a tanácselnöki feljegyzések, azok megbeszélése, az általánosítható tapasztalatok megismertetése a kollégákkal ugyancsak jelentős egyéni és általános szakmai támogatást jelent.

Bár törvényszékünkön hagyományosan jól működik az újonnan kinevezett titkárok tapasztalt titkárok általi betanítása, adott esetben bírói segítséggel, a jövőre nézve megfontolandónak tartom az instruktorként program esetleges kiterjesztését a bírósági titkárok részére is. Hasonló intézkedés az új dolgozók (írnokok) számára is még inkább biztosítaná a gyors beilleszkedést és szakmai fejlődést, az elvégzendő feladatok hatékony elsajátítását.

c.) Motiváció

Alapvetően azt gondolom, hogy minden kollégám (bírák, titkárok, fogalmazók és nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak) szeretné a munkáját mennyiségi és minőségi szempontból is a lehető legjobban, leghatékonyabban elvégezni.

A belső motiváción túl azonban kiemelt vezetői feladatnak tartom a motiváltság fenntartását, erősítését, a pozitív szándékú visszajelzést, akár a jó teljesítményt jelzi viszsza, akár a kijavítandó hibákra hívja fel a figyelmet.

A pozitív visszajelzésre való igény általában meg is mutatkozik, álláspontom szerint erre a vezetőknek is igénye van.

Az utóbbi években központi motiváló tényezőként tekinthetünk a Megtartó Program elemeire, amelyek a többletteljesítményt is elismerik és általában teljesítményhez kötötték (pl. FFP Programok átlátható szempontrendszere, soronkívüli előresorolás lehetősége, címadományozási lehetőségek, stb.) amellett, hogy például bírák esetében az önképzést motiváló juttatásra került sor 2018. évben.

Motiváló lehet adott esetben az oktató, instruktori tevékenységre való felkérés, a törvényszékünkön is kialakított „Balassagyarmati Törvényszék bírása”, illetve „Balassagyarmati Törvényszék igazságügyi alkalmazottja” cím adományozásának lehetősége, ahogyan az otthondolgozási kedvezmény bírák, titkárok részére való biztosítása, mely a zavartalan munkavégzésen keresztül növelheti a hatékonyságot.

Ugyancsak motiváló hatásúnak mutatkozik az igazságügyi alkalmazottakat érintő új bérezési rendszer 2017-től.

Mindezek mellett hiszek a "jó szó" erejében, melynek motiváló hatása vitathatatlan.

IV. Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása

A Balassagyarmati Törvényszék jelenlegi engedélyezett létszáma 224 fő, közülük 48 fő bíró, 15 fő bírósági titkár és 5 fő fogalmazó. A bírói álláshelyekből 2 nincs betöltve (Salgótarjáni Járásbíróságon az elnöki álláshely, a Balassagyarmati Törvényszéken egy büntető ügyszakos bírói álláshely), ténylegesen 14 bírósági titkárunk van és 4 fogalmazónk.

Törvényszékünk az ország legkisebb létszámú törvényszéke, amely részesül e tény előnyeiből és hátrányaiból. Előnye a rugalmasság, a kollegialitás magasabb szintje, hátránya az, hogy ügyszakon belül sem a helyi bíróságon, sem a törvényszéken nincs lehetőség szakosodásra. A törvényszéken valamennyi polgári/gazdasági, illetve büntető ügyszakos bíró tárgyal első-és másodfokú peres és nemperes ügyet (kivéve a cégbíró), büntető ügyszakban egy tanácselnök látja el a bv. bírói feladatokat, amellett, hogy 2018. végéig - a bv. kártalanítással kapcsolatos ügyek vonatkozásában - valamennyi bíró kijelölést kapott bv. bírói feladatok ellátására. A vegyes referáda mindkét ügyszakban szakmai többletterhet ró a bírákra. További hátrány, hogy a kis létszám okán nincs tartalék bíróságunkon, egy-egy bíró és/vagy titkár kolléga akár átmeneti kiesése is nehézséget okoz az időszerűség biztosítása szempontjából (a korábbiakban kifejtettek szerinti kirendeléssel oldjuk meg szükség esetén a helyzetet). Jelenleg a Balassagyarmati Járásbíróság egy-egy büntető és polgári ügyszakos bírása van gyermekvállalás okán tartósan távol, illetve két törvényszéki titkár.

Valamennyi titkárunk mind a járásbíróságokon, mind a törvényszéken a beosztása szerinti, jogszabály által hatáskörébe utalt ügyekben saját nevében jár el (szabálysértési, végrehajtási, büntetés-végrehajtási, civilszervezetekkel kapcsolatos ügyek).

A fogalmazók a joggyakorlati beosztásuk szerint töltik joggyakorlati idejüket, minden ügyszakban több bíró mellett, annak érdekében, hogy több bíró mellett több személyes tapasztalatra, eltérő látásmódra tegyenek szert.

Törvényszékünkön 9 bírósági ügyintéző tevékenykedik elsősorban civilisztikai ügyszakban, a cégbírószágon, illetve a felszámolási ügyszakban (hagyományos bírósági ügyintézői feladatokat végezve), továbbá bírósági ügyintézők büntető ügyszakban (Bf. Iroda, Bv. Csoport) tevékenykednek, a bíróságaink jellegéből következően így a kizárólagos bírósági ügyintézői feladatok ellátása teljeskörűen nem tud megvalósulni.

Az igazságügyi alkalmazottak létszáma a bírói létszámhoz arányos, megfelelő, az igazságügyi alkalmazottak tekintetében is figyelemmel kell lenni az arányos munkateher biztosítására, az eltérő jellegű feladatok jellege, mennyisége okán is.

A korábbi években lefolytatott éves iratkezelési ellenőrzések tapasztalatai alapján is szükségesnek mutatkozik a törvényszék vonatkozásában a nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak (polgári és büntető bírók mellett dolgozó jegyzők, kezelőirodai dolgozók, Bv. Csoport tisztviselői) vonatkozásában a munkateher egzakt felmérése, annak céljából, hogy a megfelelő vezetői döntések előkészítéséhez korrekt adatok álljanak rendelkezésre, biztosítandó az igazságügyi alkalmazottak arányos terhelését. Ennek az elvégzésére akár egy munkateher-mérési munkacsoport felállítása is célszerű lehet, mely törvényszékünk valamennyi szervezeti egysége vonatkozásában folyamatosan biztosítaná a monitoringozás lehetőségét.

Szót kell ejteni ehelyütt arról is, hogy a törvényszékünkön is minden bíró rendelkezésére áll - aki ezt igényelte - **a beszédfelismerő (Globalspeech) szoftver és eszköz**, melynek használatára a bírák motiválása jelenleg is zajlik. A beszédfelismerő szoftver alkalmazása - a kezdeti nehézségek után - álláspontom szerint csökkentheti mind a bírák, mind a leírók munkaterhét, a felszabaduló kapacitások bírák esetében az ítélkezési tevékenységre biztosíthatnak több időt, az igazságügyi alkalmazottak esetében pedig arányosabbá, könnyebbé teheti a munkaterhet, a felszabaduló munkaidő mozgásteret biztosít a vezetők számára is.

A törvényszéki végrehajtásban tevékenykedő 3 fő (végrehajtó, végrehajtási ügyintéző, tisztviselő) további foglalkoztatása gondos mérlegelést igénylő feladat a jövő évre nézve azzal, hogy 2019-ben a szükséges igazgatási intézkedések meghozandók. Tapasztalataim szerint a Bv. Csoport - különös tekintettel arra, hogy az itt tevékenykedő 3 fő tisztviselő nem egyetlen jogalkalmazó (bv. bíró), hanem mintegy 4 fő további titkár

kolléga mellett látja el a feladatait - leterheltsége igen jelentős, így megerősítésre szorul legalább egy további tisztviselővel. A jövő évben megszűnik a Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, melynek dolgozói (3 fő bíró és 8 fő igazságügyi alkalmazott) további foglalkoztatása, elhelyezése ugyancsak a 2019. év feladata.

Ugyancsak említést érdemelnek a munkaköri arányszámok, különös tekintettel a bírói és igazgatási vezetői arányszámokra. Ez a jelenlegi ügyforgalmi adatokra figyelemmel a törvényszéki szinten okoz problémát a kis létszámból adódóan - főként büntető ügyekben, ugyanis a jelenlegi tényleges 6 fős bírói létszám mellett ez a tárgyalási kedvezményekre tekintettel ténylegesen 4,30 tárgyaló tanácsot, az álláshelyek teljeskörű betöltése esetén 5,30 tárgyaló tanácsot jelent, így az időszerűség tartása, a törvényes másodfokú tanácsok felállítása, azaz munkaszervezési szempontból igényli azt, hogy a büntető ügyszakos igazgatási vezetők az előírtnál nagyobb részt vállaljanak az ítélezési tevékenységből, ahogy erre az elmúlt években sor került. (Bár a bírói és igazgatási vezetői arányszám - 3,9 - az országos átlag alatt van, a kis számok miatt ez nem teljeskörűen mutatja a tényleges helyzetet.)

Sem a bírói, sem az igazságügyi alkalmazotti fluktuáció nem okoz különösebb nehézséget, legfeljebb rövid időszakokra az üres álláshelyek betöltéséig. Az elmúlt években a nyugdíjba vonulás, illetve magasabb szintű bíróságra (Kúria, Ítélőtábla) történő áthelyezések mellett mindösszesen két bíró kolléga távozott lemondással a bíróságaikról. Ugyanakkor a titkári létszám feltöltése évek óta nem sikerült, jelenleg is van üres titkári álláshelyünk. A nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak megtartását, pótlását jelentősen elősegíti a 2017. évi alkalmazotti bérrendezés. Törvényszékünk a Vezetői Program keretében létrehozott, a tervezhető (nyugdíjba vonulás), illetve a váratlanul fellépő tartós távollétek kezelésére vonatkozó intézkedési tervvel rendelkezik 2017. óta.

Törvényszékünk vonatkozásában is kockázatként jelentkezik az ún. burnout szindróma, azaz a kiégés veszélye, az ilyen jellegű jelzésekre oda kell figyelni.

Terveim szerint minden évben szükséges lenne - igényfelmérést követően - helyben megszervezni a kiégés veszélyét elhárító, azt kezelő tréninget.

Ugyancsak segítheti a munkavégzéssel járó stressz kezelését a közösségi rendezvények szervezése, anyagi támogatása, a lehetőségek adottak, a kollégák erre nyitottak.

Ahogy pályaművem korábbi részében hivatkoztam rá, a munkateher alakulásának nyomonkövetése és a munkaerő szükségesnek mutató átcsoportosításának naprakész felmérése alapján a kirendelés, illetve a szintén elnöki hatáskörbe tartozó központosítás (szabálysértési, nyomozási bírói ügyek tekintetében) ugyancsak az emberi erőforrások optimális elosztásának és hasznosításának hatásos vezetői eszközei, melyekkel azok szükségessége esetén az érintettek maximális bevonásával, alapos előkészítést követően élni kell a jövőben is.

Ugyancsak az emberi erőforrásokkal való optimálisabb gazdálkodást segíti elő az igazságügyi alkalmazottak 2017. évben bevezetett teljesítményértékelési rendszere, mely várhatóan az idei évben előkészítést követően szabályzat formában is hatályba lép. A szabályzat alapján elvégzett teljesítményértékelések nem pusztán az igazságügyi alkalmazottak bérezésére lehetnek kihatással, hanem mérhetővé teszik az érintett dolgozók szakmai fejlődését, kompetenciáit, hozzáállását, melyek alapján megalapozottabb személyzeti döntések meghozatalát teszik lehetővé.

V. A tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és a pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás

A törvényszék elnökének e körbeni feladatai is óriási felelősséggel járnak, hiszen a közvetlen munkahelyi környezet aktuális állapota, a szükséges és komfortos munkavégzést biztosító tárgyi feltételek megteremtése, illetve a pénzügyi forrásokkal való hatékony, célszerű gazdálkodás biztonsága együttesen szolgálja a törvényszék biztonságos működéséhez fűződő alapvető érdekeket, illetve az ítélező munka hatékonyságát.

A Jablonszky program keretében, illetve más forrásból az Országos Bírósági Hivatal által biztosított fedezet alapján az elmúlt években számos sikeres pályázat útján a Balassagyarmati Törvényszék bírósági épületei folyamatosan megújultak, számos fejlesztésre került sor, illetve jelenleg is van folyamatban (a törvényszék "A" épületének teljeskörű nyílászárócseréje közel 250.000.000.-Ft beruházási értékben).

Bírósági épületeink közül egyedül a 2013-ban teljes felújításon és bővítésen átesett Salgótarjáni Járásbíróság rendelkezik klímaberendezéssel, a törvényszék "A" épületét érintően a tervezési munkálatok elkezdődtek, az ennek megvalósítását biztosító pályázati lehetőséggel feltétlenül élni kell.

Saját forrásból is mindig jut a kisebb volumenű, a dolgozók komfortérzetét növelő karbantartási, felújítási munkákra, az erre vonatkozó igények felmérése rendszeresen megtörténik.

Az energiahatékonyság a költségtakarékos gazdálkodás egyik záloga, a korszerű kazánok beszerzése, a régi nyílászárók cseréje is ezt célozza, ugyanakkor mindenképpen érdemes további energiahatékonyságot növelő beruházások (megújuló energia előállítás) lehetőségét mérlegelni, az előkészítő munkálatokat, a tervezést megkezdeni.

A törvényszék belső udvara is megérett az újragondolásra, szebbé tételre, több parkolóhely praktikus kialakításával akként, hogy a zöld felület nem csökken.

Törvényszékünk bíráinak informatikai eszközökkel való ellátottsága, különösen a 2018. novemberében a "Digitális Bíróság Projekt" keretében átadott, központilag biztosított modern számítástechnikai eszközök kiosztására tekintettel igen jónak, magas színvonalúnak tekinthető, megfelelően szolgálja az ítélkezési tevékenység hatékonyságát. A VERDE, illetve a Coospace alkalmazásával a bírák bárhol és bármikor hozzáférnek a munkavégzéshez szükséges adatokhoz, minden bíró bármikor használhatja a Jogtár alkalmazást, teljeskörűen biztosítottak az otthoni munkavégzés feltételei. További feladat e körben, hogy az újonnan bírói kinevezést kapott kollégák, illetve a bírói tevékenységet végző titkár kollégák is mihamarabb rendelkezzenek a korszerű eszközökkel.

Bíróságaink is megfelelően ellátottak a napi munkavégzéshez feltétlenül szükséges informatikai eszközökkel, melyeken az informatikai rendszerek naprakészen használhatók a munkavégzés során.

Törvényszékünk illetékességi területén 3 végpont kialakítására és használatba vételére került sor a Via Videó Projekt keretében, a távmeghallgatásokra, a tárgyalótermi kép-és hangfelvételek készítésére alkalmasak, ez utóbbi vonatkozásában a központi szabályzatot várjuk és a kollégák képzése után lehetőség lesz kép-és hangfelvétel egyidejű készítésére. A közeljövőben várhatóan minden bírósági épületben és távlatilag minden tárgyalóteremben kialakításra kerül egy-egy végpont.

A XXI. századi követelmények teljesítéséhez feltétlenül szükséges ún. ügyfélközpontok kialakítása a nagyobb bíróságokon (a törvényszék és székhelyi járásbíróság épületében, illetve a Salgótarjáni Járásbíróságon). Az ügyfélközpontok a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítésének nagyszerű eszközei, bővebben a pályaművem VII. pontjában érintem. (Az ügyfélközpontok kialakítása jelentős forrást igényel, így központi pályázat útján tartom kivitelezhetőnek a kialakítását.)

A törvényszékünk ahogyan az informatika, úgy a Gazdasági Hivatal területén is kiváló és lelkiismeretes, nagy szaktudású kollégákkal rendelkezik, akikre támaszkodva a költséghatékonyság és törvényes gazdálkodás felelős gondolkodás mellett az eddigiekhöz hasonlóan megvalósítható.

Mind a jelentős költséggel járó fordítói, illetve tolmács kirendelések, mind pedig a bűnjelkezelés területén a takarékos gazdálkodás érdekében az elmúlt években megtörténtek a szükséges igazgatási, illetve szakmai vezetői intézkedések. A bírák, titkárok rendelkezésére állnak az évente frissített fordítói-és tolmácsdíjak, a bírák figyelemfelhívása a bűnjelekről való lehetséges legkorábbi - költség megtakarítást eredményező - rendelkezésre megtörtént. Ugyancsak jelentős megtakarítást eredményez a bérmentesítő gépek használata Balassagyarmaton és Salgótarjánban, illetve ezen bíróságok

vonatkozásában és a Pásztói Járásbíróságon a saját kézbesítők igénybe vétele a hivatalos küldemények kézbesítése körében.

A költségek csökkentéséhez hozzájárult évekkel ezelőtt a készenléti rendszer átszervezése, a szükséges, de elegendő készenléti időtartamok racionális meghatározása azzal, hogy az ügyeleti feladatokat azok időtartamára tekintet nélkül el kell látni.

Kockázatként jelentkezik a törvényszék egyébként működő elektronikus biztonsági védelmi rendszerének elavultsága, ennek megoldása a közeljövőben szükséges, illetve a Pásztói Járásbíróság épületének felszerelése kamerarendszerrel (kívül-belül) ugyancsak megvalósítandó feladat.

A pályázati lehetőségek keresése ugyancsak terveim között szerepel.

VI. A bírósági integritás

Az integritás mind a bíróság, a bírósági szervezet, mind a bírák és igazságügyi alkalmazottak befolyásmentes, feddhetetlen, a jogszabályi előírásoknak és az OBH elnöke által meghatározott célkitűzéseknek, értékeknek és elveknek való megfelelést, illetve a mindezeknek megfelelő magatartást, szervezeti működést jelenti.

Az integritás intézményébe tartozó kérdések a szervezeten belül, illetve kifelé, az állampolgárok felé merülhetnek fel, mindezek természetesen összefüggenek.

1. Belső integritás:

a.) Az igazgatás átláthatósága, a belső nyilvánosság

A bíróságok működését meghatározó jogszabályi rendelkezések, az OBH elnökének szabályzatai, egyedi feladatmeghatározásai minden érintett bírósági dolgozó számára ismertek, illetve megismerhetők, az igazgatási vezetők a megfelelő tájékoztatást biztosítják.

A belső kommunikáció főszabály szerint elektronikus alapú, az információkat a törvényszék Intranetes oldalán, illetve - személyre szabottan - a Gropuwise levelezőrendszeren (e-mail) keresztül osztja meg a törvényszék elnöke, a személyzeti döntések, illetve azon intézkedések kézbesítése, melyek esetében az átvétel ténye és ideje is jelentőséggel bír, átadókönyvvvel, papíralapon történik.

Az egyes vezetői döntések, intézkedések, feladatmeghatározások személyes közlése általában a vezetői értekezleteken, előkészítést, javaslatok és vélemények bekérését

követően írásban, illetve konkrét feladat, elnöki ügy esetében az érintettel való személyes megbeszélés útján történik. Fontosnak tartom, hogy az igazgatási vezetői döntések indokairól az érintettek tudomást szerezzenek.

Az átlátható igazgatást biztosítják a közérthető kommunikáció, a munkatervek, az egyes értekezletek pontos napirendjének kellő időben való eljuttatása, az előkészítő anyagok mellékelésével.

Az igazgatás átláthatóságának fontos része a végrehajtás nyomon követése, a visszacsatolás, szükség esetén az utóellenőrzés.

Korábban már szóba kerültek az igazgatási ellenőrzések, melyek szempontjai az igazgatási szabályzat, illetve az adott ellenőrzést elrendelő elnöki intézkedésekben mindenki számára érthetőek és világosak.

A belső nyilvánosság fontos része az értekezleti rendszer, a negyedéves vezetői értekezleteken elhangzottakról is a kollégákat a szakmai és igazgatási vezetők tájékoztatják, az elnöki döntések indokait is feltárva. A kollégiumi ülések, tanácselnöki értekezletek, bírói tanácskozások és értekezletek is az információ-átadás fórumai lehetnek a szakmai kérdéseken túl.

Az átlátható igazgatást szolgálja a dolgozói elégedettségmérés intézménye is.

Törvényszékünkön is biztosított a konferencia beszélgetésre is alkalmas eszközök használata, a jövőben a törvényszék és a vidéki járásbíróságok közötti kommunikációban is jobban kihasználható e lehetőség, illetve akár a Via Videó programban kiépített végpontok is alternatív célként oktatási célra is felhasználhatók lehetnek. Mindezen esetekben ugyanis idő-és költségmegtakarítással jár az informatika adta lehetőségek kihasználása.

b.) Bírák és igazságügyi alkalmazottak integritása:

- Az **ügyelosztási rendek** - széleskörű előkészítés, a Bírói Tanács véleményének, illetve az adott ügyszak kollégiumi véleményének beszerzését követően - megfelelően biztosítják a törvényes bíróhoz való alapjogot, így a bíróságon kívül, az állampolgárok felé is komoly jelentőséggel bír, mindenki által hozzáférhető (törvényszékünk honlapján, illetve a bírósági épületek hirdetőtábláin is), közérthetően tartalmazza az ügykiosztás rendjét.

Az ügyelosztási rend alapján világosan követhető az ügyek elosztása, kellően rugalmas, a munkateher arányosítása érdekében, kizárás, tartós távollét esetén biztosítja az eltérés, az átosztás lehetőségét.

A kirendelések szerteágazó jellegére figyelemmel nagy gondot kell fordítani az aktualizálásra, az ügyfelek is nyomon követik - követhetik az ügyelosztási rendeket.

- A **kizárás** intézménye is alapvetően integritási kérdés, mind az ügyfelek irányában, mind a kollégák részéről. Az ügyfelek által bejelentett kizárás iránti bejelentések általában a bíró és a bíróság elfogultságára hivatkoznak, melyek igen nagy többsége alaptalan. A bírák részéről bejelentett kizárási okok esetében fontos, hogy azok tényszerűek, megalapozottak legyenek.

- A **panaszok** intézése az erre vonatkozó szabályzat alapján történik. A panaszok 1-2 esetben alaposak, ilyenkor az arányosság követelményének betartásával történik intézkedés az érintett kolléga felé, illetve a mulasztás pótlására. Fontos, hogy a közérthetőség alapelve a panaszok elintézése során is biztosítva legyen, a panaszos számára egyértelmű és világos legyen panaszának elbírálása. A panaszok nagy többsége a bíróval/bírósággal szembeni bizalmatlanságra, a jogszabályok téves vagy hiányos ismeretére, illetve a pervesztes felek vagy eljárás alatt álló vagy elítélt terheltek személyes ellenszenvére vezethető vissza.

- A jogállási törvényekben írt **összeférhetetlenségi** eset az utóbbi években nem fordult elő törvényszékünkön; **mentelmi jog felfüggesztésére** sem került sor.

- A bírák és igazságügyi alkalmazottak **fegyelmi helyzete** igen jónak minősíthető, fegyelmi eljárás kezdeményezésére az utóbbi években nem volt szükség (2018-ban egy esetben egy bíró, egy esetben egy igazságügyi alkalmazott lemondására tekintettel nem volt erre szüksége), elvétve fordult elő, hogy írásbeli figyelmeztetés volt szükséges igazságügyi alkalmazottakkal szemben, általában szóban is kezelhetők a kisebb mulasztások, fegyelmezetlenségek. Ugyanakkor fontos, hogy a nagyobb mulasztások - a fokozatossági és az arányossági követelmények szem előtt tartásával - nem maradhatnak következmények nélkül. Pozitívnak értékelhető, hogy a két éven túli ügyekben sem tárt fel az igazgatási ellenőrzés soronkívüli értékelést megalapozó mulasztást.

- A bírákat, igazságügyi alkalmazottakat írásbeli (panaszokban, perbeli beadványokban) ért verbális **támadások** előfordulnak, fizikai támadásra bírósági dolgozóval szemben szerencsére nem került sor. A sértő, gyalázkodó, becsmérlő kifejezések használata esetén az érintett bíró, igazságügyi alkalmazott egyéni döntésén múlik, hogy kíván-e magánindítvánnyal élni, ezt általában nem vállalják a kollégák. Közvédas bűncselekmények esetén (pl. vádlottak egymás közti bántalmazása bírósági épületben) a rendőrségi bejelentésre sor kerül. Az elmúlt években felmerült azon jogszabálmódosítási kezdeményezéssel, mely fokozottabb büntetőjogi védelmet biztosítana a bírósági dolgozóknak, maximálisan egyetértek.

Néhány alkalommal került sor az elmúlt években (szerencsére alaptalannak bizonyult) fenyegetésekre a bírák felé, ilyen esetekben a törvényszék vezetése a szükséges intézkedéseket a bírák védelmében haladéktalanul megtette.

Rendkívül fontosnak tartom, hogy a tárgyalóteremben a bíró határozottan tartsa fenn a rendet, megfelelő határozottsággal a rend fenntartható, az utóbbi években a tárgyalótermi rendkívüli helyzetek kezelésére a központi képzések elérhetők. A tárgyalótermek előtti rend fenntartása a rendészet hatókörébe esik, szükséges az ő képzésük is, a megfelelő technikák elsajátításával a konfliktusok megelőzhetők, kezelhetők. A rendőrség bevonásával még 2019. évben ún. taktikai tréning szervezésére kerül sor rendészeink részére.

A bírósági épületeink a fizikai biztonság megteremtése érdekében detektoros beléptető kapuval rendelkeznek, a törvényszék „A” épülete és a Salgótarjáni Járásbíróság röntgensugaras csomagátvizsgáló készülékkel is.

A 2019. februárjában a Fővárosi Törvényszéken történt, túszejtéssel is járó fogolyszökés, mint rendkívüli esemény is rámutatott arra, hogy az ilyen helyzetek kezelése, a bíróságok rendjének biztosítása mennyire fontos. Tekintettel arra, hogy a legkörültekintőbb munkaszervezés mellett sem lehet minden eseményt megelőzni, élni kell a távmeghallgatások nyújtotta előnyökkel, mind a bíróságok, mind a Bv. Intézetek, a Rendőrség vonatkozásában a biztonsági kockázatok kiküszöbölésével jár, ha a terhelteket nem kell a bíróságra szállítani. A távmeghallgatás - amellet, hogy az ügyfelek számára is költséghatékony - a tanúk, sértettek fizikai biztonságát, jogaik érvényesítését is garantálja.

Az elmúlt években (2017-ben és 2018-ban) 3 bombariadó is akadályozta bíróságainkat a működésben, két esetben a törvényszéket és a székhelyi járásbíróságot, egy esetben a Salgótarjáni Járásbíróságot érintően. Mindhárom esetben az épületek teljes kiürítése megtörtént, az ügyfeleket érintően is. Sajnos csak egy esetben (a 2018-as törvényszéki bombariadó esetében) sikerült a rendőrségnek az elkövetőt beazonosítania, a vádemelés is megtörtént. Az esetek kapcsán tapasztalat, hogy az elkövető azonosítását megkönnyíthetné olyan telefonközpont(ok) kialakítása, olyan fejlesztés, amely az elkövető bejelentését rögzítené. Ennek előkészítésére 2018-ban intézkedés történt, a Jablonszky pályázat keretében terveim szerint erre forrás biztosítható.

2. Külső integritás

a.) A közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságának biztosítása honlapunkon megtörténik, az aktualizálásra figyelmet kell fordítani.

A közérdekű adatigénylések elenyésző számban érkeztek, ezek teljesítése a feltételek fennállta esetén megtörténik.

b.) A bíróságunk ellen indított perek döntő többségében a keresetlevél idézés kibocsátása nélkül elutasításra kerül, az utóbbi években két esetben fordult elő részbeni marasztalásunk, egyik esetben a jogerős döntés ellen felülvizsgálati kérelemmel élünk. 2018. év végén mindössze egy per volt folyamatban törvényszékünk ellen, mely jónak tekinthető.

c.) Törvényszékünk minden évben eleget tesz az **integritási szabályzatból** eredő feladatoknak, az integritási kockázatok felmérése, aktualizálása évente megtörténik, az Állami Számvevőszék integritási kérdőíveit is kitöltjük, a bírákat érintő integritási kérdőívek kitöltését szorgalmazzuk.

Integritási bejelentésre 2017. évben egy esetben, 2018. évben egy esetben, 2019-ben pedig két esetben került sor. A bejelentéseket bírák tették, tiltott ajándékozás tárgyában, melyre minden esetben a bírától függetlenül került sor. Az ajándékok visszaküldésre kerültek, amennyiben a küldő címe ismert volt, illetve ennek hiányában az iratok között kezeljük azokat a Szabályzat szerint, amennyiben megsemmisítésre nem kerülhet sor. Integritássértésre egyik esetben sem került sor.

Az integritási tárgyú képzésekre évente sor kerül, 2018-ban két ízben is. A biztonság-tudatosság fontosságára a kollégák figyelemfelhívása folyamatos.

Az integritással kapcsolatban terveim között szerepel az IT biztonsággal kapcsolatos képzés megszervezése az Alkotmányvédelmi Hivatal ezzel foglalkozó szakemberének bevonásával, illetve az integritási kockázatokkal kapcsolatos helyi szabályzatunk előkészítése és előterjesztése a törvényszék elnöke részére.

VII. A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése

Az elmúlt években részben a jogalkotás által indukáltan, részben a központi igazgatás kezdeményezéséből számos olyan, bárki részére elérhető informatikai fejlesztés történt, illetve folyik jelenleg is, amely az ügyfélbarát és szolgáltató jelleget erősíti, alapjait teremti meg. Az elektronikus kapcsolattartás (E-per), az ügyfelek kényelmét szolgáló szolgáltatások (E-Panasz, Elektronikus tájékoztató és figyelmeztető rendszer, az Eljárás időtartam kalkulátor és a Bírósági Fizetési Portál), a Via Videó projekt, illetve a Digitális Bíróság Projekt mind-mind azt szolgálja, hogy a XXI. századi követelményeknek megfelelően az igazságszolgáltatás elérése idő-és költséghatékony, (a bírósági épületekben való megjelenés nélkül) biztonságos, az informatika fejlődését kihasználva gyors és időszerű, a kapcsolattartás bármikor biztosítható legyen, ezzel párhuzamosan csökkenjenek a bíróságok adminisztratív terhei és hatékonyabbá váljon a munkavégzés.

A bírósági vezetők feladata - ahogyan erre a bevezető részben utaltam - ennek a hatalmas változásnak a menedzselése, elfogadtatása a bírósági dolgozókkal, másrészt az ügyfelek folyamatos tájékoztatása a fejlesztésekről közérthető kommunikációval.

Az egyes bíróságokon megteendő ügyfélbarát intézkedések közé tartozik az **Ügyfélszolgálat**, azaz az egykori ún. panasznap intézményének működtetése valamennyi helyi bíróságon, hatékony kommunikációval.

Az egységes **ügyfélközpontok** kialakítása a közeljövő nagy feladata, a megfelelő kommunikációs képességgel rendelkező kollégák - a szükséges képzés, oktatás után - a bíróságok „arcává” válhatnak, a bíróságokról kialakított képet nagymértékben és pozitívan befolyásolhatják, növelve az ügyfelek elégedettségét és a bíróságok működésébe vetett bizalmat. Az ügyfélközpontok működtetése esetén a kezelőirodák terhe csökken, a munkavégzés hatékonyabbá válik.

A korábbi években is nagy hangsúlyt fektettünk erre, az ügyfelekkel közvetlen kapcsolatba kerülő igazságügyi alkalmazottaink (kezelőirodai dolgozók, rendészek) részére **kommunikációs tréninget** szerveztünk, háromszor 15 kolléga kapott képzést az aszszertív kommunikációból, illetve a konfliktushelyzetek kezelési technikáiból. A korábbi évek központi oktatásának fókusztemái voltak a közérthetőség, az érzékenyítés, a protokoll („Tudni illik”) tárgyú képzések, amelyeken - részben - igazságügyi alkalmazottaink is részt vettek.

Az **ügyfélelégedettség-mérés** intézménye is azt a célt szolgálja, hogy a megalapozott felvetések alapján az esetleges rossz gyakorlatokat korrigálhassuk, illetve visszajelzést kapjunk az ügyfelektől.

A bírósági hozzáférés egyszerűsítése és a **bírósági „brand”** körében nem maradhatnak említés nélkül az **országos programok** sem, melyek egyértelmű célja az ügyfelek jogtudatosságának növelése, mely ezáltal könnyebbíti az ítélkező tevékenységet is.

A **bírósági közvetítés** egyedülálló a magyar jogi szabályozást tekintve, az alternatív vitarendezési módszerek alkalmazásával a felek közötti jogvita megnyugtató megoldása érhető el. Eddig is számos intézkedést tett törvényszékünk az intézmény népszerűsítésére, azonban a folyamatos figyelemfelhívás, proaktív kommunikáció soha nem lehet elég, az ügyfelek részére az információ eljuttatása még hatékonyabbá tehető. Törvényszékünkön és a Salgótarjáni Járásbíróságon kialakításra kerültek a megfelelő helyiségek e célra, 5 fő bíró és 2 fő titkár kolléga kapott kijelölést közvetítői feladatok ellátására.

Az elmúlt években a közvetítői eljárások eredményessége az alábbiak szerint alakult:

Bírósági közvetítői ügyek megoszlása								
2016			2017			2018		
Érkezett	Eredményesen befejezett	Arányszám	Érkezett	Eredményesen befejezett	Arányszám	Érkezett	Eredményesen befejezett	Arányszám
29	6	20,7%	56	24	42,9%	64	19	29,7%

Évekkel ezelőtt nagy sikerrel rendeztünk bírósági nyílt napot („Közelebb hozzuk a bíróságot” program), ennek ismételt, akár évente történő megrendezésével a bíróság ügyfélbarát és szolgáltató jellegű hozzáállásának erősítése mellett a bírósági közvetítés intézményének reklámozására is sor kerülhet; továbbá kifejezetten a bírósági közvetítés témakörében az ügyfelek számára is nyitott szakmai nap megrendezése a kollégák érzékenyítése mellett szolgálná a közvetítés intézményének megismertetését.

A **Tanúgondozás és áldozatvédelem Program** az érintett személyeket segítő, tájékoztató és védő tevékenység. Mindenképpen szükséges a tanúgondozóink képzése (az ez évi helyi oktatási-képzési tervünkben szerepel is a képzés), annak érdekében, hogy a kijelölt munkatársaink magas szinten és magabiztosan láthassák el feladataikat, azok jelentőségéhez igazodóan.

A **Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás Program** egyaránt szolgálja az eljárásokkal érintett kiskorú személyek jogainak fokozott biztosítását, amellet, hogy a bírósági szervezet oldaláról a bírák és igazságügyi alkalmazottak részére lehetőséget biztosít a speciális tudás megszerzésére, elmélyítésére. A különleges bánásmódot igénylő kiskorúak ki-és meghallgatási technikái körében már volt képzésünk, azonban ez évben ismételten terveink között szerepel szakpszichológus meghívása előadás tartására, biztosítva a kollégák részére a kérdés lehetőségét is.

Törvényszékünkön és a Salgótarjáni Járásbíróságon kialakításra került a gyermek-meghallgató szoba, melyekben a kép-és hangrögzítés is biztosított. A szobák berendezése, használati eszközeinek felülvizsgálata szükségesnek mutatkozik.

A **Nyitott Bíróság Program** keretében évről-évre több fiatal tudunk elérni, a számukra biztosított programelemek (ügyszakonkénti interaktív előadás osztályfőnöki óra keretében, tárgyalás-látogatás, Bv. Intézet látogatás - a fogvatartotti Fórum Színház egy-egy jogesetet bemutató előadásának megtekintésével, mely helyben vagy a bíróságon perszimulációra is lehetőséget ad) népszerűek. A Program azonban álláspon-
tom szerint továbbfejleszthető, új célcsoportok (idősek, hátrányos helyzetűek (fogya-
tékkal élők) és az érdeklődők igényelte új témák felé nyitható. A Program a jogtuda-
tosság fokozása mellett a pályaorientációt is szolgálhatja, illetve a bűnmegelőzés célját
is erősítheti, akár a bírósági közvetítés is bemutatatható kereteiben. A Program működ-
tetésében előrelépést jelenthet helyi munkacsoport létrehozása is, melynek működése
során belső szabályozó is elkészíthető a Program működésére.

2017. évben 35 rendezvényen 1071 fő vette igénybe a program elemeket, 8 intéz-
mény, illetve szervezet vett részt a programokban, a közreműködő bírósági dolgozók
száma 11 volt.

2018-ban 50 rendezvényen 1164 fő vett részt a programokban, 5 intézmény és szer-
vezet részéről, a programot működtető kollégák száma 9 fő volt.

Célunk alapvetően az elért eredmények megőrzése lehet.

Bár korábban már utaltam rá, az informatikai fejlesztések az ügyfeleken kívül a bírák,
igazságügyi alkalmazottak számára is a munkájukat megkönnyítő alkalmazások meg-
alkotásához vezet. A Digitális Bíróság Projekt (E-Akta) kialakításával ugyanis a bírák
részére is a felkészüléshez, az ítéletek írásbafoglalásához a periratok elektronikus for-
mában bármikor elérhetők lesznek, illetve könnyebbé válik a határozatok közzététele,
az anonimizálás, online összeköttetés lesz a közhiteles nyilvántartásokkal, illetve ha-
tározatszerkesztő funkció segíti majd az írásbafoglalást.

A bírósági hozzáférés egyszerűsítése körében végezetül érinteném a **külső kommu-
nikációt, a sajtókapcsolatokat.**

A Balassagyarmati Törvényszéken egy sajtószóvivő (bíró kolléga) és két sajtótitkár
(bírósági titkárok) látja el ezen feladatokat, akik a közérdeklődésre számot tartó ügyek
mellett a bíróságainkat érintő minden jelentősebb eseményről akár a honlapon, akár a
médiában beszámolnak.

Fontosnak tartom a sajtókapcsolatok erősítését, az aktív sajtókommunikációt, a helyi
papíralapú és elektronikus médiumokban (helyi rádió, televízió) való bírósági megjele-
nés fokozását, a nyitott szakmai rendezvényeink sajtónyilvánossá tételét.

VIII. A képzési rendszer fejlesztése; együttműködés a többi hivatásrenddel

A bírósági szervezet minden tagja mára elfogadta, hogy akkor tudunk megfelelni az igazságszolgáltatás működésével szemben támasztott XXI. századi követelményeknek, ha folyamatosan képezzük magunkat, az élethosszig tartó tanulás gondolata gyökeret vert a bírósági szervezetben is.

Az utóbbi években kialakított **új képzési rendszer** lényege az, hogy a bírák és igazságügyi alkalmazottak bevonásával kiválasztott területeken, témakörökben szerveződnek a központi-központi, központi regionális / helyi és helyi kötelező és ajánlott képzések, a célcsoportok szerinti, a kijelöléshez, specializációhoz kapcsolódó, az időszaki és a szabadon választható képzések kategóriái szerint. Ahhoz, hogy a képzések a bírósági dolgozók minél szélesebb köréhez jussanak el, a képzés megszervezése és a végrehajtás szintjei elváltak egymástól, a minőség biztosításának garantálása mellett.

A törvényszék oktatásfelelőseként rendszeresen részt vettem a szakmai konferenciákon, az ott elhangzottokról, a képzési rendszer általános és konkrét jellemzőiről, a kötelező és ajánlott képzésekről igyekeztem a legszélesebb körű tájékoztatást adni mindenkor.

2017-től a központi regionális és helyi képzéseket a MIA mellett a Fővárosi Ítéletábrla is koordinálja, a központi régió törvényszékeivel is (Fővárosi Törvényszék, Budapest Környéki Törvényszék) jó együttműködés alakult ki.

Az új eljárási kódexek kötelező (helyben megszervezett) képzései álltak az utóbbi két év fókuszában, az e-learning tananyag a Coospace felületen folyamatosan rendelkezésre áll a bíráknak és a titkároknak, fogalmazóknak, ezen túl minden szakmai anyag a szakmai vezetőkön keresztül eljutott az érintett kollégákhoz, illetve hozzáférhető.

A képzések megújult rendszere lehetőséget adott arra törvényszékünkön is, hogy a szakmai vezetőkön kívül (akitől ki nem mondott elvárás az oktatókénti, moderátorkénti közreműködés) a további bíró kollégák is vállalhattak mindkét ügyszakban oktatói szerepet és magam is ösztönzöm a bírótársaimat, hogy tudásukat, tapasztalataikat előadóként is osszák meg a kollégákkal.

A regionális együttműködés pozitívuma, hogy az előadók szélesebb köre jutott el Balassagyarmatra is, kollégáim más bíróságok, bírák szemléletével, tapasztalataival találkozhattak.

A bírák és igazságügyi alkalmazottak központi képzéseken való részvétele is megfelelő aktivitást mutat, elvértve fordult elő az évek alatt, hogy figyelemfelhívásra volt szükség.

2019-es újításunk - a központi képzésekre való jelentkezés rendszerének megváltozása okán –, hogy oktatásszervezőnk javaslatával egyetértve létrehoztuk az oktatással kapcsolatos elektronikus kommunikáció céljára a kepzesbgy@balassagyarmatit.birosag.hu önálló e-mail címet.

Az évente elkészítendő oktatási-képzési terv összeállítását illetően mind a szakmai vezetők, mind az igazgatási vezetők és rajtuk keresztül a bírák és igazságügyi alkalmazottak véleménye alapján kerülnek meghatározásra azok a képzések, amelyeket helyben szükséges megszervezni. A kollégák bevonása biztosítja, hogy olyan témakörökben legyenek képzések, amelyek ténylegesen segítik az ítélkező tevékenységet, illetve a munkavégzést. A központilag finanszírozott helyi képzéseink szervezését az idei évtől már az iCorso rendszer segíti.

A fogalmazók joggyakorlati beosztására is a fogalmazó és közvetlen vezetője bevonásával kerül sor, e vonatkozásban várjuk az új szabályzat megjelenését.

A konzultációk, beszámolók megtartása is évek óta problémamentesen működik, a fogalmazók kis száma (jelenleg 4 fogalmazónk van) tanulókörök alakítását nem teszi lehetővé, esetlegesen e körben is felmerül a regionális együttműködés lehetősége. Fogalmazóink a szakvizsgákon rendre jó eredményeket érnek el, minden kolléga segítségére számíthatnak.

Az új dolgozók számára rendszeresen BÜSZ oktatást és vizsgát szervezünk, melyeken fogalmazóink is részt vesznek.

Az önképzés lehetősége is biztosított. A könyvtárunk rendelkezésre áll, minden jogalkalmazó kolléga és a fogalmazók számára elérhető az új jogtár is, ahogy a központi Intraneten az E-Corvina könyvtár funkciói.

Bár a szakkönyvek és a szakirodalom jó része az Interneten elérhető, tervezem annak évente akár többször történő felmérését, hogy milyen szakkönyvek beszerzése célszerű és szükséges.

Az önképzéshez rendelkezésre áll továbbá az Intraneten elérhető, a Fenntartható Fejlődés Program keretében létrehozott döntvénytár, amelybe az elvi tartalmú büntető és polgári döntések feltöltésre kerülnek. Büntető és polgári ügyszakban is a kollégák rendelkezésére állnak a szakmai Fórumok, amelyek a szakmai témák, tanácskozást igénylő jogalkalmazási kérdések felvetésének újabb lehetőségét biztosítják, ezek is az Intranetünkön bármikor elérhetők, ahogy a „Büntető Kollégium” belső honlapján a 2017. óta működő „Szellemi Műhelyünk” menüpont, amely alatt a bíráink, titkáraink által írt szakcikk, szakmai anyagok érhetők el.

Örömmel üdvözöltem a Werbőczy-program kiterjesztését (Werbőczy Universitas), melynek keretében a jövőben elsődlegesen a bírák támogatást kapnak egyes szakjogász végzettségek megszerzéséhez, az eddigi lehetőségek mellett (Werbőczy Mundus, Werbőczy Lingua), amelyek szerint a bírák és titkárok részére gyakornoki lehetőséget biztosított az OBH az Európai Unió Bíróságán és az Európai Jogakadémián, illetve a nyelvtudás fejlesztésére.

Az életfogytig tartó tanulás jegyében hiszek abban is, hogy más bíróságok **jó gyakorlatából** sokat lehet hasznosítani, azok tanulmányozása, figyelése hozzájárulhat törvényszékünk működésének javításához is, vezetői szempontból is.

Nógrád megyében hagyományosan kiválónak tekinthető a **hivatásrendekkel való együttműködés**, mind polgári, mind büntető ügyszakban.

A Nógrád Megyei Főügyészség, a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság és a Nógrád Megyei Ügyvédi Kamara képviselői rendszeresen részt vesznek a Büntető Kollégium ülésein, az utóbbi évben és idén is az elektronikus kapcsolattartás körében több ízben volt egyeztetés az ügyészséggel és a rendőrséggel, 2017-ben a bűnjelkezelés témakörében a NAV Regionális Igazgatóságának képviselője is részt vett az egyeztetésen.

A Balassagyarmati Fegyház és Börtön együttműködő partnerünk a Nyitott Bíróságok Programban, a büntetés-végrehajtást érintő kérdésekben legutóbb a bv. kártalanítás témakörében tartottunk szakmai tanácskozást a részvételükkel, illetve az idei évben a pártfogó felügyelet intézményével kapcsolatban 2019. áprilisában számítottunk részvételükre, illetve a Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Igazságügyi Osztályának valamennyi pártfogó felügyelőjének is.

Évek óta cégbíránk előadást tart az ügyvédek, illetve érdeklődő egyéb hivatásrendek részére cégeljárási kérdésekben, illetve a civilszervezetek részére rendszeresen Civil Nap megtartására került sor az elmúlt években.

A BV. Intézet, illetve a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság éértékelő állománygyűlésein képviseltetjük magunkat, illetve évente a rendőrség és a főügyészség képviselőivel szakmai egyeztető értekezleten veszünk részt.

A hivatásrendekkel való jó kapcsolat jövőbeni fenntartása továbbra is követendő, ahogy rendkívül hasznosnak tartom nemzetközi bírósági kapcsolatunkat a lengyelországi Krosnoi Kerületi Bírósággal, általuk más ország bírósági életébe nyerhetünk betekintést.

Pályaművem zárásaként a bírósági történelem és hagyományápolás fontosságára hívnám fel a figyelmet. A Ráth György Pályázat keretében valósulhatott meg 2015. évben

a bíróságaink történetét vázlatosan bemutató „Szemelvények Nógrád megye bíróságainak történetéből 1871-2011” című kiadvány, illetve ennek segítségével állíthattunk emléktáblát törvényszékünk első elnökének, dr. Frideczky Lajosnak. A pályázat adta lehetőségekkel élve módunk nyílna akár egy-egy időszak, korszak bíróságtörténeti szempontból való feldolgozására, törvényszékünk, helyi (azóta esetlegesen megszűnt) bíróságaink történetének bemutatására, akár egy-egy jelentősebb bíró személyiség élettörténetének, bírósági munkásságának megismertetésére, kiadvány és / vagy kiállítás formájában. Ennek elősegítésére az érdeklődő kollégák bevonásával egy bíróságtörténeti, hagyományápolási munkacsoport létrehozása biztosíthatná a kutatómunka elvégzését, a célok megvalósítását.

IX. Összegzés

Pályaművemben a teljesség igénye nélkül részleteztem, hogy – pályázatom pozitív elbírálása esetén - a törvényszék elnökhelyettesi pozíciójában - természetesen továbbra is ítélkező bíróként - miként szeretném segíteni a Balassagyarmati Törvényszéket és helyi bíróságait a XXI. századi kihívásoknak megfelelő, modern bíróságként való működésben. Fontosnak tartom és legjobb tudásom szerint azon leszek, hogy a gyors ütemű változások bevezetéséhez, illetve a bíróságaink biztonságos és nyugodt napi működéséhez szükséges vezetői döntések alapos előkészítés után, a vezetőtársak és a kollégák megfelelő bevonásával szülessenek meg. A nagytempójú változások a bírósági szervezetben nem pusztán kihívásként jelentkeznek, hanem lehetőségként is, hiszek abban, hogy a fejlődés, a fejlesztések ítélkezési tevékenységünket is hatékonyabbá teszik.

Ehhez kérem a Tisztelt Kollégák és az Országos Bírósági Hivatal Elnökének megtisztelő bizalmát és támogatását.

Balassagyarmat, 2019. március 19.

Tisztelettel:

Dr. Fekete Zsolt
törvényszéki tanácselnök