

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2019. április 25. napján (csütörtökön) 17:10 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

### Jelen vannak:

**dr. Handó Tünde**

OBH elnöke

**dr. Fekete Zsolt**

pályázó

**Kobza Györgyné**

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 1. számában, a 97.E/2019. (II. 15.) OBHE számú határozattal a Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Fekete Zsolt nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

**dr. Fekete Zsolt**

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

**dr. Handó Tünde**

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

**dr. Fekete Zsolt**

Igen, ezen gondolkoztam. Talán két dolgot emelnék ki, az egyik az általános zsinórmérték, amivel indítottam is a pályázatomat, illetve a szerkezeti tagolást is annak mentén gondoltam felépíteni. Az, hogy a független bírák időszerűen és magas színvonalon ítélkezzenek és az egyéb stratégiai célok, amelyek azt gondolom, hogy mindenki számára mindenkor vezérfonalként szolgálnak, és kell, hogy szolgáljanak. A másik pedig éppen a rengeteg változás, ami itt 2012-től beindult és jó irányú változások, azok pedig annyira összekapcsolódnak az én gondolkodásommal, ezzel az élethosszig tartó tanulással, a bírósági szervezet minden tagja és a vezetők vonatkozásában is. Tehát a vezetőknek ezt gyorsabban kell magukévá tenni, hiszen a változásokat nekik kell menedzselniük. Úgyhogy az élethosszig tartó tanulás az megjelent markánsan és szervezeten 2012 óta. Előtte is meg volt ez, de a kettő nem hasonlítható össze. Másról szólt egy Pilisszentkereszt, s másról szól azért 2012 óta a történet. Úgyhogy én ezt a két dolgot emelném ki.

**dr. Handó Tünde**

Ez jelenti a nehézséget is, mert mindannyian a biztonságra vágyunk és most ki kell lépni a komfortzónából, részben az igazgatási vezetők, ugye ők kiemelten, de a bírók is az új kódexek, az új technológia miatt. Én azon csodálkozom sokszor, hogy csak ennyi a baj és a jaj, mint amennyi látszik, és hogy a többiek ilyen szorgalmasan és lelkiismeretesen állnak bele a feladatokba. És tényleg olyan igyekezettel, lelkiismeretesen - a nagy számok ezt mutatják - veszik át az új dolgokat, és leküzdik ezeket a nehézségeket.

**dr. Fekete Zsolt**

És az, hogy ugye a képzés nekem is az egyik legtöbb feladatot adó része akár igazgatási vezetőként, illetve természetesen, amikor a törvényszéki elnök megkérdezte, hogy tudom-e segíteni a törvényszék munkáját, akkor én már egy rövid gondolkodás után nem mondhattam nemet és nem is szándékoztam. Ez egy szívügyem nekem is természetesen és itt is ez a változásmenedzselés, hogy modern szavakkal éljek. A jó szóval, a rábeszéléssel és annak láttatásával, hogy milyen haszna lesz ezeknek az ismereteknek, amelyeket, és folyamatosan változik ugye a forma is, az is nagyon fontos dolog, ez a workshop jelleg, ez szerintem abszolút beváltja azokat a célokat, hogy szívesebben jöjjenek a kollégák. Meg lehet győzni a kollégákat azért. Az első, tehát tipikusan az a fázis,

hogy már megint menni, akkor én elmondom, hogy szerintem ez ezért lesz jó. Akkor gondolkozik, és akkor, na jól van. Tehát meg lehet őket győzni, de először az van, hogy jaj annyi dolgom van, írásba kell foglalnom, tárgyalásra kell készülnöm. És akkor egy picit ugye más szempont, hogy oké rendben van, de hidd el, hogy lesz olyan ismeret, amit tudsz majd hasznosítani, és akkor nincs is gond ebből.

#### **dr. Handó Tünde**

Sokszor kaptuk azt a visszajelzést – ez egy örök probléma -, hogy egyszerre szeretnének jönni, pláne a MIA képzésre, ahol azért a falak behatárolják a lehetőségeket. Utána meg családának adnak hangot, mert ugye mindenkinek vannak nehéz ügyei, abban konkrét kérdései és nem kapott rá választ. De a képzés az nem arról szól, hogy valaki más megoldja ott az ügyet, hanem fel kell csipegetni azokat a tudásmorzskákat, azokat a megoldásokat, azokat a mondatokat, eseteket, amik aztán otthon segíthetnek.

#### **dr. Fekete Zsolt**

Minden képzés, különösen az újabb és újabb témák, amikor megkapják az oktatásfelelősök, illetve a törvényszékek vezetői a MIA-tól, vagy amit az OBH közvetlenül szervez, van egy jelentkezési határidő, és van attól egy kicsit rövidebb, ami arról szól, hogy a kollégákat kérdezzük meg, hogy mit szeretnének azon az adott képzésen megvitatni, megbeszélni. Tehát a lehetőség arra is meg van, és ezt szoktam is mondani a kollégáknak, hogy milyen volt a képzés? Hát jó volt, nem mindenre kaptunk választ, akkor mondom miért nem tetted fel, ami téged érdekelt kérdésként, amit előzetesen, az igazgatási vezetőknél, meg a kollégiumvezető úron keresztül kiadunk. S mindenki tud róla, de sok dolgom volt, mindig ez a válasz.

#### **dr. Handó Tünde**

Szerencsére azért mindig akad olyan, aki beleáll a dolgokba. Az is fontos, hogy aki békére, nyugalomra vágyik, azt hagyjuk békén dolgozni, csak „ítélkezni”, akiben viszont több van, azoknak kell megadni a lehetőséget, hogy vagy rendszeresen, vagy időszakosan valamit még tegyenek a maguk környezetében, vagy a maguk érdekében. Nagyon tanulságosak az ügyforgalmi adatok. Ön mit lát a büntető ügyekben most? Ez mennyire lehet tartós tendencia az érkezés csökkenés? Ez be fog állni vagy még emelkedni fog vissza valamennyire?

#### **dr. Fekete Zsolt**

Két dologra szeretnék utalni és talán a végéről kezdeném. Nagyon úgy látszik és kollégiumvezető úrral erről beszélgettünk az ő pályázata kapcsán is, hogy ez az új

Büntetőeljárásai Törvénynek az előkészítő ülésnek szánt funkciója az nagyon jól fog működni. Nagyon magas arányban sikerül a döntéseket meghozni, és sokkal kevesebbet kell indokolni előkészítő ülésen. Elfogadja a beismerést, lemond a tárgyalásról, csak akkor a minősítés, büntetés. Tehát ez gyorsítani fog. Ez ügyszámtól függetlenül segít. A másik része: évek óta érezzük, hogy csökken a járásbíróságokon elsősorban az elsőfokú ügyek száma. Én is gondolkoztam, amikor a pályázatot írtam, hogy mi ennek az oka. Ezt én egy általános, egyszerű okban látom: kevesebb ismertté vált bűncselekmény van.

#### **dr. Handó Tünde**

A Be Munkacsoport kimutatta ezeket az adatokat és valami olyasmire emlékszem, hogy 290 ezer volt még 2016-ban vagy 2017-ben, s 2018-ban 190 ezer az ismertté vált bűncselekmények száma, s abból még ki tudja mennyi lesz, ami vádiratig eljut.

#### **dr. Fekete Zsolt**

Volt olyan év, rendszeresen jártunk az évértékelőkre, meg egyeztető értekezletre évente a főkapitányságra, hogy a megindult eljárások száma nem érte el a nyolcszázat Nógrádban és talán pont két-három évvel ezelőtt, ami eddig soha nem volt így. Azt várjuk évek óta, hogy ez a tendencia megáll. Amikor bejött az új Be. és a salgótarjáni kollégákkal is beszéltünk erről, ügyészségről olyan híreik voltak, hogy a rendőrségen is még alkalmazkodnak az új Be. rendelkezéseihez. Kívárnak, majd egy tömegben év végén át fog jönni. Nem jött át azóta sem. Tehát úgy néz ki, hogy a tendencia, 10-20-25%-os csökkenés, ami tart körülbelül évek óta a peresben, jósolni nem merek nyilvánvalóan, de nem látom annak a jelét, ha csak nem történik valami rendkívüli helyzet a megyében. Tartósnak tűnik ez a tendencia.

#### **dr. Handó Tünde**

Nyilván az életszínvonal emelkedés sokat számít, meg a felderítési arányok is nagyon sokat javultak, az látszik a rendőrségi statisztikából. Nagyon jónak látom a számok alapján az ítélkezésnek a minőségét is. Ami 2013-16-ban hatályon kívül helyezés 15-17% volt, nyilván ott a Btk. változások miatt voltak ellenkező értelmezések. Meg amikor muszáj volt megtenniük a hatályon kívül helyezést, de hát ez így most már beállt egy nagyon jó kis arányszámra, és Önöknél is 8%, az egy ügyet jelent, vagy valami ilyesmit.

#### **dr. Fekete Zsolt**

A törvényszéken igen, egy ügyet. A helyi viszonylatban pedig, ahogy csökkent a fellebbezések száma, az a néhány ügy, az ugye az pedig megemelte az arányokat, de így is csak 8% valóban. Tehát azért mindent megtesz, azt gondolom, minden tanácselnök

kollégiumvezető úr vezetésével, hogy azért az elsőfokú bírák lássák azt, hogy adott esetben hol kell javítani, illetve mi pedig másodfokon ugye azzal a szemlélettel vagyunk, és az új Be. óta különösen, hogy nem az a cél, hogy itt előlről kezdjenek különösen nagy ügyeket, hanem bizonyítsunk és hozzunk egy megfelelő döntést másodfokon, és kerüljük el a hatályon kívül helyezést.

**dr. Handó Tünde**

Évek óta gond a Balassagyarmati Törvényszéken a bírósági titkárok, fogalmazók bevonása, megtartása, és mindezek mellett én azt látom, hogy akik Önöknél titkárok, vagy fogalmazók, kiemelkedően jó tudású és nagyon jó emberek.

**dr. Fekete Zsolt**

Igen. Ezt meg tudom erősíteni.

**dr. Handó Tünde**

Ez olyan különleges. Lehet, hogy kevesebben jelentkeznek, viszont azok nagyon elhivatottak és odateszik magukat.

**dr. Fekete Zsolt**

Igen. Mindig dilemma az, hogy aki nem fogalmazóként kezd közvetlenül az egyetemről nálunk, ahogyan nagyon sokan, nekem is ez az első munkahelyem, és remélem, hogy nyugdíjig is a bíróságon tudok maradni, szeretnék is, hogy kívülről jöttek az utóbbi években kollégák. Elsősorban titkárokról beszélek, fogalmazókról kevésbé, és volt bennünk aggodalom, hogy ők nem járták végig azt a tanulási időszakot, amelyet mi magunk igen. És azt látom rajtuk, hogy egyrészt megtiszteltetésnek érzik, hogy ott dolgozzanak, nagyon akarnak, képzik magukat, aktívak és nagyon meg akarják mutatni, hogy itt a helyük nálunk. S valóban meg tudom erősíteni, hogy nagyon elhivatottak és odateszik magukat és mi is segítjük őket természetesen. Nagyon nagyon értékeljük, hogy van segítség.

**dr. Handó Tünde**

Tudom, hogy sok munka van otthon is, de szívesen venném, ha így többet láthatnánk őket bármiben, hogy ha így el tudjátok indítani az országos hírnév felé valamiben, akkor azt köszönettel venném, mert láttam néhány beszámolójukat, hogy külföldre ment egyik másik. Látom, hogy jó dolgokkal foglalkoznak, jó szemük van. Meg lehet, hogy ha már az egyetemek meg lennének keresve, a fogalmazókkal is jobban állnátok. Esetleg ezekben lehet majd még gondolkozni.

### **dr. Fekete Zsolt**

Ehhez csak annyit tennék hozzá, hogy én a Miskolci Egyetemre jártam és ott egy plakáton a hirdetőre kitéve láttam Halász Zsolt elnök úrnak a fogalmazói állásajánlatát. Ugye két üres hely volt azt hiszem 1995-96-ban. Igen, itt lehet egy picit aktívabbnak lenni. De talán a fogalmazókkal még nem is annyira, és azért is kellett korábban átcsoportosítani. A titkárokkal vagyunk gondban, mert ugye így tudjuk biztosítani a fogalmazóinknak a titkári helyet, ez azért előnye ennek a helyzetnek, de mindig van üres. Most is van üres helyünk sajnos titkári. Most két lányunk is civilisztikából is, és egy a büntetőből is, aki önállóan intézte a bv ügyeket, a Bnyf. tanácsban, amelyet én vezetek, segített az írásba foglalásban, a kártalanításnak a nagy szakértője volt. Az életében ott tart, hogy babát vár és el is ment, és nagyon-nagyon érezzük a hiányát. Nagyon fontosak lennének a titkárok.

### **dr. Handó Tünde**

Jó lenne, hogy ha a megyének is nagyobb lenne a megtartó ereje. Most azért ez az úthálózat javítás, ehhez hozzájárulhat majd. Van-e még valami esetleg, amit kiemelne, amivel úgy szívesen foglalkozik?

### **dr. Fekete Zsolt**

Amit kiemelnék, az nyilván az oktatás, ahogy említettem sok feladatot is ad, de nagyon szép feladatnak tekintem. Pontosan azért, mert amikor olyan jókedvvel, meg azzal jönnek vissza a kollégák, hogy nagyon hasznos volt, annak én mindig nagyon örülök. A panaszügyintézés is nagyon fontosnak tartom, mert azt is empatikusan kell. Soha nem szabad azt elfelejteni, legalább is én így tanultam fogalmazóként az idősebb bírósági kollégáktól, hogy annak az embernek, aki ott, teljesen mindegy mivel van vádolva, vagy mekkora pere van neki, vagy csak egy szabálysértés, vagy csak egy birtokvitája van, ő azzal kel, azzal fekszik. Neki az a legnagyobb az életében, miközben mi bírják azért tudjuk, hogy egy emberöléshez képest egy lopás vétsége, vagy egy gyermek elhelyezéshez képest egy félsávnyi birtokvita nagy különbség, de annak az embernek az a nagy ügye. Én a panaszokat is mindig így kezelem, hogy megértően, nyilván határozottan, hiszen azért ismerjük azokat a neveket, akik csak azért írnak, mert nekik nem tetszik a döntés, és olyan jó amikor esetleg vissza is válaszolnak néha, hogy köszönik, hogy kaptak egy korrekt választ. Tehát a panaszügyintézés szerintem ezért fontos, és azért is, mert a bírácoknak is azért ez egy visszajelzés és meg lehet beszélni a felmerülő problémákat. A harmadik terület talán, amivel én is ismerkedem és igazgatási vezetőknek is változás az, hogy igenis bár papírokból ítélkezünk, de az informatikai fejlődés adta lehetőségeket sokkal jobban ki kell használni, akkor is, hogy ha az az elején még több időt vesz igénybe. Itt ez a Globalspeech például, amit én megmondom őszintén adaptációval együtt épp a tegnapi napon kezdtem el, és most még sokáig is tartott, egy pár percnyi diktálás után én azt a

határozatot megcsináltam volna. De látom azt, hogy van értelme és ezt a kollégáknak el is szoktam mondani, hogy azért is van ennek haszna, mert a digitális bíróság projekt, az e-akta az szervesen ráépül. Tehát Globalspeech nélkül nem lesz akkora nyereség senkinek, mint hogyha azt addigra már kellő ideig használta, megismerte a hangját és akkor jó barátként tudnak együtt dolgozni a szoftverrel.

**dr. Handó Tünde**

Esélyt ad arra, hogy átképezzük az lasz-osokat. Kevesebb leíróra lehet szükség és ők érdemi munkatársak lehetnek, így akkor a végén csak nyereségünk lesz belőle.

**dr. Fekete Zsolt**

És aki ott lehúz 20-30 évet, én most a büntetőt tudom jobban mondani, hiszen polgárisok nem ülnek, ott nem kell bemenni jegyzőkönyvvezetőnek, és ha egy érdeklődő, nagyon értelmes, akkor az ülnöktől is nagyobb segítség. Túl azon, hogy természetesen a szakmájával nagyon tisztában van, a szakma szabályaival és jól csinálja, és vannak olyan meglátásai, amelyek hasznosak egy bíró számára, még ha csak felhívja a figyelmét, hogy nézd már meg ezt, ezt nem biztos, hogy így szoktuk csinálni.

**dr. Handó Tünde**

A költség, a bűnjelet el kell rendezni, egy csomó mindenben. Ezekből is segítség lehetne.  
Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 17 óra 28 perckor.

**dr. Handó Tünde,**  
az OBH elnöke

**Kmf.**

**dr. Fekete Zsolt,**  
pályázó

**Kobza Györgyné,**  
jegyzőkönyvvezető