

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósi Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Szekszárdi Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2019. május 22. napján (szerdán) 15:30 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

OBH elnöke

dr. Csullag Józsefné

pályázó

Nagyné Tarnai Teréz

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósi Közlöny 2019. évi 2. számában, a 172.E/2019. (III. 20.) OBHE számú határozattal a Szekszárdi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Csullag Józsefné nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírósi szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírósi központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

dr. Csullag Józsefné

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

dr. Csullag Józsefné

A pályaművemből azokat az összefoglalókat szeretném kiemelni, amelyek az egyes stratégia célkitűzések vonatkozásában az elmúlt hat év által megvalósított eredményeket taglalják, és ezek az eredmények nem valósulhattak volna meg, ha nem kerülnek felállításra ezek a világos célkitűzések, és nem kerülnek a mi elképzeléseink támogatásra a fejezetet irányító szerv által. A Szekszárdi Törvényszék fejlődése nagyon sokban függött az Országos Bírósági Hivatal és elnök asszony támogatásától. Úgy gondolom, hogy ez a pályázat végig vezette azt, hogy honnan hová értünk el. Ezen az úton továbbhaladva szeretnénk ezeket a célkitűzéseket változatlanul támogatva további lépéseket tenni, ami elsősorban a bírák és az igazságügyi alkalmazottak közvetlen munkahelyi környezetének javítását célozzák, és emellett ezzel áttételesen szolgálva az alapfeladat ellátásának hatékonyabb módját, az időszerűséget, azt hogy az állampolgárok számára valóban szolgáltató bíróság legyünk.

dr. Handó Tünde

Nagyon sok mindennel kell foglalkoznia egy törvényszéki elnöknek az épületektől kezdve a szolgáltatási szerződéseken, az informatikán át, szakmai kérdésekkel minden ügyszakot érintően. Nagyon sok olyan terület van, amit vinni kell, de mi az, amivel a legjobban szeret foglalkozni, van-e olyan terület, amelyet szívből csinál?

dr. Csullag Józsefné

Igen, tulajdonképpen valamennyit nagyon szeretem, de kiemelném a vagyongazdálkodást, mert ez az, amiben jobban látható eredményeket tudunk biztosítani, és azonnali hatását érezteti. Egy-egy ingatlanfejlesztés, vagy egy munkakörnyezet megújítása jobb munkakedvet biztosít, a jobb körülmények között szívesebben dolgoznak a kollégák, az állampolgárok ilyen felújított szép környezetben egész másként viselkednek. Úgy gondolom, hogy a bíróságok tekintélyét ezekben a külsőségekben is meg kell jeleníteni, és erre különösen odafigyelünk. Emellett a másik, hogy valóban családbarát munkahely legyünk. Ez a kettő szorosan összefonódik. Nyilván az egyéb feladatokkal is kell foglalkozni, például a képzésben az elnökhelyettes, mint oktatásfelelős működik közre, a szakmai kollégiumvezetők, a tanácselnöki értekezletek fontos kérdésekkel foglalkoznak.

dr. Handó Tünde

Amikor a családbarát munkahelyet említette, arra gondolt, hogy az emberek, akiktől teljesítményt várunk el, vagy jó ítéleteket, azok érezzék magukat jól a munkahelyükön?

dr. Csullag Józsefné

Igen, így van. Mindenféle kedvezményt értek ezalatt. Tudom, hogy elvégzik időszerűen a munkájukat, de biztosítani kell egyes esetekben a családi körülményektől függően az eltérő munkarendet, bíráknál a távoli munka lehetőségét. Előfordul egy-egy alkalmazottnál is, bírósági titkárok vonatkozásában főként, akik olyan családi körülmények között vannak, mely indokolja az otthondolgozás biztosítását. Az egészségmegőrzés nagyon fontos volt. Itt utalni kell arra, hogy a Megtartó Programban az emelt szintű orvosi szolgáltatás nagyon nagy sikerű volt. Sajnos nagyon sok betegségre fényt derített, de mégis azt mondom, hogy szerencse, mert talán időben történt. Folyamatában azt észleltük, hogy bár eleinte nem mindenki akarta igénybe venni, de mégis a végére 1-2 fő kivételével maximális kihasználtságnak örvend.

dr. Handó Tünde

Ez nagyon pozitív.

dr. Csullag Józsefné

Igen, ez nagyon sokat jelentett számukra, nyilvánvaló ehhez az is kellett, hogy olyan partnert találjunk, mint a Tolna Megyei Balassa János Kórház, akik nem egy minimum szolgáltatást biztosítottak, hanem széles skálát.

dr. Handó Tünde

Sokszor gondolok arra, hogy amibe belefogunk, az nemcsak rólunk szól, hanem egy mintát is adunk a környezetünknek. A bírák, igazságügyi alkalmazottak ezeknek a kezdeményezéseknek a hírvivői is lesznek a maguk környezetében. Igen lehet, ha a zöld bíróságokat még komolyabban vesszük, a szelektív hulladékgyűjtéstől az energiatakarékos tervezésig vagy működtetésig. Ezek olyan kulturális attitűdöket alakíthatnak ki, amelyek szintén azt is eredményezhetik, hogy a bírók egy „magasabb polcra” kerülnek, mert tudatosabban élik az életüket, s ezzel jó példát adhatnak a környezetüknek. Mit gondol erről, ez egy ábránd vagy lehet ebben bízni, hogy van hatása?

dr. Csullag Józsefné

Ez nem hiú ábránd, mert ez kigyűrűzik akár a hivatásrendekre is. A bíróságnak kell jó példával elől járnia. Nagyon jó együttműködésünk van Tolna megyében valamennyi hivatásrenddel. Ugyanúgy bekapcsolódnak a Nyitott Bíróság programba, miként részt vesznek a képzéseinken. Bármilyen tárgyban igényeljük az együttműködésüket, haladéktalanul rendelkezésre állnak. Lehet, hogy hangzatos, ha azt mondom társadalmi felelősségvállalás, de ez nemcsak az állampolgárok irányában, hanem a dolgozók irányában is meg kell, hogy nyilvánuljon. Ezek a célkitűzések azért jók, mert rövid vagy hosszútávon, de megvalósulnak, tudjuk, hogy mit akarunk elérni és miben akarunk példát mutatni. Ez szükséges a bíróságok tekintélyének megőrzéséhez, emeléséhez, és hogy növeljük a belénk vetett bizalmat.

dr. Handó Tünde

Hogy érzi, a megyében hol helyezkednek el? Milyen visszajelzések vannak?

dr. Csullag Józsefné

Szerintem jók. A megyében a megbízhatósági indexünk kifejezetten jó. Ezt a megalapozottsági mutatóink is mutatják, hogy az ügyek milyen mértékben emelkednek jogerőre, milyen a fellebbezési mutató, milyen magas értékű a helybenhagyás. Ez a megbízhatóság összefügg az ügyforgalommal, továbbá azzal is, hogy számosan igénybe veszik az ügyfélszolgálatot, hogy az ügyvédek rendszeresen részt vesznek a képzéseinken. Például a Magyar Jogász Egylettel útjára indított rendezvénysorozatnak is nagy sikere volt és nemcsak az ügyvédek vettek részt, hanem a hivatásrendek képviselői is, a NAV, a katasztrófavédelem.

dr. Handó Tünde

Hogy sikerült ez a rendezvény? Hányan voltak?

dr. Csullag Józsefné

Kifejezetten eredményes volt. Ügyvéd 30-32 fő vett részt, továbbá 17 fő az egyéb hivatásrendektől. Mi nem vagyunk egyetemi központ, így nálunk egyetem nem képviseltette magát, de a Pécsi Ítéltábla kollégiumvezetője személyesen is jelen volt. Jó visszhangja volt a rendezvénynek, igénylik a kollégák, hogy ezeken részt vehessenek.

dr. Handó Tünde

Mindenki tudja Önről, hogy a bírósági digitalizáció egyik fő vivője, akár a Digitális Csillagtérkép Projekt, de az elmúlt 7 évben minden projektben részt vett és oszlopos tag

volt. Ez nagyon nehéz feladat. Hogy gondol erre? Mennyire van ennek létjogosultsága, jó irányt választottunk, amikor ilyen erőltetett lépésekben haladunk a fejlesztésekkel?

dr. Csullag Józsefné

Nagyon régóta vágyálom volt ez, ami zajlik. 15 éve egy heterogén rendszerben dolgoztunk, minden intézmény megszenvedte annak a kárát, hogy nem azonos formátumokat alkalmaztunk, nem azonos operációs rendszereket, nem azonos típusú szövegszerkesztési módokat. Ezért az egymás közötti kommunikáció is megnehezült. Egy fejezetnek valóban egységet kell biztosítani ahhoz, hogy az elektronikus kommunikáció töretlenül működjön. Nehéz volt újtárra indítani, nehéz volt elfogadtatni, és még most is vannak zökkenők benne, de ez a jövő útja, de ez szükséges, mert ezáltal egyszerűbbé válnak a munkafolyamatok. Kell időt adni a társadalomnak, hogy ez beérjen, de a bíróság részéről ez a fejlesztés elkerülhetetlen volt. A képzés mellőzhetetlen, mert annak idején, amikor átálltunk a számítógépek alkalmazására, és az elektronikus lajstrom alkalmazására, majdhogynem autodidakta módon tanultuk ezeket a folyamatokat. Most nem számos segítség áll rendelkezésünkre, melynek révén a szükséges ismereteket tovább tudjuk adni a dolgozóinknak.

dr. Handó Tünde

Ez is komoly változás. Egyik fő törekvésem az volt, hogy minél többen vegyenek részt valaminek a kialakításában és mindig legyen meg a lehetőség arra, hogy az ismeretkehez, a tudáshoz időben hozzáférjünk. Azt, hogy ki mennyire veszi igénybe, az általában magánügy, de nagyon fontosnak tartom, hogy a lehetőséget minél több embernek adjuk meg. Ebben szerintem sokat változtunk, Ön is így gondolja?

dr. Csullag Józsefné

Igen sokat változtunk, és szükséges volt ez a változás, mert ha megnézzük, hogy milyen technikai forradalom zajlik a XXI. században, valóban a digitalizáció forradalmát éljük. Ahhoz, hogy lépést tudjunk tartani más szervekkel és az egyéb nemcsak a nemzeti, hanem az uniós, és az unión kívüli nemzetközi világgal, ide el kell érni. Nagy sikere a magyar igazságszolgáltatásnak, hogy ebben élen járunk. Példát tudunk mutatni, mert amikor mindenki az informatika világában él, és azt tervezik, hogy a papíralapú fizető eszközöket vonjuk ki a forgalomból, amikor az életünk nagy részét az on-line világban éljük, egy kiber térben, akkor itt is kell biztosítani, hogy legyenek eszközök. A felnövekvő új generáció, majd ezen a módon akarja az ügyeit intézni.

dr. Handó Tünde

Az is volt a gondolatom, hogy rendben, maradhatunk a szokásos munkamódszerek-nél, munkastílusnál, szervezési módszerek-nél, de akkor lemaradunk, és elveszítjük azokat az ügyfeleket, akik hozzánk jöhetnek. Egy döntési helyzetben voltunk, hogy vagy még előrébb megyünk, vagy ott maradunk, és nem csinálunk semmit, hanem megvárjuk, míg

a jogalkotó elrendel valamit, amit megpróbálunk utolérni. Ebben is igyekeztünk változtatni, hogy legyünk proaktívak, hogy menjünk előre ezekben a dolgokban, mert vissza fog térülni az ítékezésben. A munkateheret illetően sokáig az volt a kérdés, és van egy olyan testület, akinek most is ez a kérdése, azért is indították el a kezdeményezést velem szemben, hogy nem alakítottam ki a munkateher mérés objektív rendszerét országosan és minden ügyszakra, minden szintre kiterjedően. Lehet, hogy nincs egy komplex rendszer, bár megjegyzem, az egész világon évtizedek óta ezzel nagyon sokan foglalkoznak, tehát nem gondolom, hogy baj lenne, ha ebben Magyarország, vagy én magam nem tudtam egy sehol sem létező patikamérleget kialakítani. Az ügyszámok viszont azt mutatják, hogy például a fővárosban egy bíró kezén polgári járásbíróági ügyszakban 140 volt átlagos ügyszám, most tartanak 40-nél, vagy a polgári törvényszéki első fokon 150 körül volt az ügyszám, az most 55. Kérdezem, hogy most töltöttük volna az időt azzal, hogy egy tökéletes mérleget alakítsunk ki - azzal is foglalkoztunk -, viszont jogszabály-módosításban, munkaszervezésben arra törekedtünk, hogy ez a teher csökkenjen és egyenlítődjön. 100 éves problémát oldottunk meg!

dr. Csullag Józsefné

A munkateher mérésnek megvan a maga statisztikai módszertana. Emellett az EKOP 2.1.22. uniós projektben alakítottuk ki a súlyszám alkalmazását. Nem szabad elfelejteni, hogy abban a projektben meghatároztuk, mire szolgál a súlyszám. Valóban munkateher mérésére szolgál, mégpedig a kezdőirati jellemzők alapján. Azért nem léptünk tovább, mert felmértük, hogy mennyiben változik az ügy befejezéséig a nehézségi mutató. A Kecskeméti Törvényszék volt az a pilot helyszín, ahol ezt a mérést folytatták. Ennek eredményeként a nagy számok törvénye érvényesül, mert 1-2 kivételtől eltekintve nem volt szükség módosítani a súlyszámokat. Volt, hogy a magasabb nehézségű ügy könnyebbé vált, a könnyebb nehezebbé, de hosszabb távon kiegyenlített volt a munkateher. Nem szabad elfelejteni, hogy mindig van egy emberi szubjektum a munkateher megítélésében: azé a személyé, aki kiszignálja az ügyet, azé a személyé, aki ítélezik abban az ügyben. Mindenkinek más nehézségi mutatót jelent ugyanaz az ügy. Nyilván ez függ a tapasztalattól, felkészültségtől, nézetbeli különbségektől, ki hogyan értelmez egy jogszabályt. Ezt nem lehet országosan egységesen kialakítani. Emlékszem arra a nemzetközi konferenciára, ahol sok más nyugat-európai ország is előadta, miként kísérelték meg a munkateher-mérést és valamennyien belebuktak. Nem lehet egy olyan objektív rendszert erre kialakítani, ami egy túlzott, bírót sújtó bürokrácia mellett működtethető. Önmagában én úgy gondolom, hogy a jelenlegi statisztikai rendszer, annak a tervezett módosításaival tökéletesen szolgálja a munkateher mérést.

dr. Handó Tünde

Az eredmények ezt mutatják, illetve azt is tapasztalom, hogy a vezetők rákényszerülnek arra, hogy ezzel komolyan foglalkozzanak, és ezt az egyenlőséget belül biztosítsák, a közösségek pedig tolerálják azokat, akik különféle más ok miatt nem tudnak annyit vállalni.

dr. Csullag Józsefné

A saját intézményemet is tudom példaként hozni, mert volt olyan bíró pár évvel ezelőtt, aki sérelmezte, hogy az adott szervezeti egységnél nem látja megfelelően a súlyszámok alapján, az ügyek elosztását. Külön vizsgálatot folytattunk e célból az adott szervezeti egységnél, ennek eredményeként rendeztük a súlyszám eltérítésének módszertanát. A bírák a saját egységükön belül figyelik jobban ezeket a tényezőket, és valóban a saját szervezetünkön belül meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy egyenlő munkateher valósuljon meg. Országos viszonylatban a statisztikai munkateher mérés alapján lehet biztosítani az egyenlő munkaterhet, mert ez a súlyszám nem a fejezetet irányító szerv létszámgazdálkodását, hanem az adott intézményvezetők humán erőforrás gazdálkodását szolgálja. Sajnálom, hogy ez a kollegák figyelmét elkerülte.

dr. Handó Tünde

Mik lennének a jövőbeni tervek? Néhányat emeljen ki közülük.

dr. Csullag Józsefné

Nagyon sok van, melyeket úgy kategorizáltam, hogy rövid- és hosszútávú tervek, és emellett vannak folyamatos megvalósítást igénylők. Ez utóbbival kezdeném: legfőbb az alapfeladat ellátása, elsősorban az időszerűség. Sajnos az országban az első 7 között vagyunk, ahol százalékos arányban magas a 2 évet meghaladó pertartamú eljárások száma. Önmagában nominálisan nem túlzott mértékű, de a jelenlegi folyamatban lévő ügyekhez képest, százalékos viszonyításban valóban magas. Ez az első feladatunk.

dr. Handó Tünde

Polgári ügyek?

dr. Csullag Józsefné

Igen, gazdasági ügyek, járásbírói és törvényszéki ügyek, polgári ügyek, a büntető ügyekre nem jellemző, ott rendkívül időszerűek vagyunk. Próbálunk felkészülni arra, ha a tavaly július 1-jén hatályba lépett Be. új nyomozásfelügyeleti szabályai miatt megrekedt vádelőterjesztések egyszer csak előzönlük a bíróságot. Hogy milyen mértékben érkezik, nem tudjuk. Egyeztettünk a rendőr-főkapitányság képviselőjével is, valóban csökkent bizonyos mértékben a bűncselekmények elkövetésének aránya, de nem olyan mértékben hogy véglegesen visszavessék a vádelőterjesztéseket.

dr. Handó Tünde

20.000-el csökkent a tavalyihoz képest, ez nagyon szép eredmény.

dr. Csullag Józsefné

Az ügyészség álláspontja szerint is ezek a vádelőterjesztések előbb-utóbb beérnek. Az ítélezést alapvetően befolyásolják a jogszabályváltozások, melyekre folyamatosan készülünk, folyamatosan képzésben vesznek részt a kollégák. Úgy gondolom, az ügyfelek soha nem szenvedték meg, ha egy új anyagi- vagy eljárási jogszabályt kellett alkalmazni. A Szekszárdi Törvényszék számára a büntető ügyszakban nagy kihívást jelenthet a Paks II. Projekt megvalósításával összefüggésben várható ügyforgalom időszerű feldolgozása.

dr. Handó Tünde

Mi volt a legutolsó megbeszélésen? Megengedik, támogatják, hogy maradjon a bírósági épület?

dr. Csullag Józsefné

Két ügyszakot viszünk át, a büntető- és a szabálysértési ügyszakot. Az összefoglalóra kellett észrevételeket tennünk és már konkrét megvalósítási javaslatokat terjesztettünk elő, a projektet dr. Bódi Judit csoportvezető asszony kiválóan koordinálja. Megküldtem részére az informatikai csoport összefoglalóját, hogy a mi rendszereinkkel kompatibilisen kerülhessen kiépítésre az új intézmény. Úgy tűnik, elfogadja a Miniszterelnökség ezt az álláspontot. Az ingatlan vonatkozásában kértem módosítást, mert amit a legutóbbi megbeszélésen bemutatnak, abból kiderült, hogy hasonlóan, mint a szigetszentmiklósi épületnél, külön-külön bejáratral rendelkeznének, akkor viszont kell külön rendészeti helyiséget biztosítani, az ügyészek, ügyvédek kérik, hogy nekik is legyen egy várakozó szoba, egy talár szoba, vagy ahol az ügyfelével alá tud íratni egy-két iratot az ügyvéd.

dr. Handó Tünde

Az nagyon fontos, hogy a tervezésben közvetlenül legyenek benne.

dr. Csullag Józsefné

Igen, pár négyzetméterrel bővítettük az alapterületet, de úgy látom, elfogadják ezeket a javaslatokat, és nem lesz gond. A Via Videó Projektben országosan, minden vidéki járásbíróságra 1-1 végpont került betérjesztésre, itt azt javasolnánk, hogy valamennyi tárgyalóterem és a védett tanú helyiség is kerüljön külön végponttal felszerelésre,

valamint a kép- és hangtorzításra alkalmas felszerelés telepítésre. Ez biztosítaná számunkra a megfelelő, gyors és hatékony működést.

dr. Handó Tünde

Örülök, hogy ennyire kézben tartják, ez nagy könnyebbség.

dr. Csullag Józsefné

Sok tervünk van, amely megvalósulásáról folyamatosan számot adunk.

dr. Handó Tünde

Van-e még valami, amit szeretne elmondani?

dr. Csullag Józsefné

Szeretném megköszönni az eddigi támogatást és a bizalmat.

dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 16 óra 00 perckor.

dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke

Kmf.

dr. Csullag Józsefné,
pályázó

Nagyné Tarnai Teréz,
jegyzőkönyvvezető