

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Tatabányai Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2019. május 28. napján (kedden) 16:15 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

OBH elnöke

dr. Budai Vince

pályázó

Kobza Györgyné

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 2. számában, a 174.E/2019. (III. 20.) OBHE számú határozattal a Tatabányai Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Budai Vince nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Budai Vince

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Fenntartja-e a pályázatát?

Dr. Budai Vince

Igen, természetesen.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

Dr. Budai Vince

Azt gondolom, hogy a pályaműben leírtam gyakorlatilag mindent, ami az elmúlt hat évben megtörtént, illetőleg azt, ami még előttünk van, és ami a kollégiumvezetői tevékenységhez, mint szakmai igazgatási tevékenységhez tartozik. Nagyon kiemelni nem szeretnék benne semmit. Néhány számadattal is alátámasztottam, de én ezt jeleztem már a legelején is, hogy nem az a lényege egy kollégiumvezető pályaműnek, hogy tele legyen statisztikai adatokkal. Arra ott vannak az elnöki beszámolók minden évben. Néhány adatot jeleztem csak, hogy milyen szépen és milyen jól áll a Tatabányai Törvényszék, amit az elmúlt 6 évben elértünk, és ami nagyon fontos én azt gondolom, hogy nem én egyedül értem el. Ez nem csak az én érdemem, mert ez a kollégák érdeme, együtt csináltuk meg ezt. Ezek a statisztikai adatok magukért beszélnek. Hogyha én ehhez hozzátettem valamit, akkor az jó dolog, de ez lényeg az, hogy az érdem az övéké. Gyakorlatilag minden, ami a pályaműben van, az részben az eddigi életünkről szól, részben pedig az elkövetkezendő feladatokról, mert feladatok most is vannak és lesznek is. Ez teljesen természetes. Úgyhogy: „állunk elébe ezeknek a feladatoknak”.

Dr. Handó Tünde

Hogy látja, hogy ez a csökkenő ügyérkezés meddig fog tartani? Mik a kilátásai a büntető ügyszaknak?

Dr. Budai Vince

Rendőr kollégákkal beszéltem erről. Az a helyzet, hogy nem lehet tudni, hogy hol fagynak be ezek az ügyek, illetve vannak-e egyáltalán befagyott ügyek. Nem tudjuk pontosan. Azt mondják, hogy szerintük vannak. Ha náluk nincsenek, és nálunk sincsenek, akkor feltehetően az ügyészségen vannak. Ugyanakkor nem lehet tudni, hogy az ügyészség továbbítja-e számunkra valamikor, és ömlesztzi, vagy pedig megszüntetésre kerülnek az

ügyek. Tehát nem is kerül bírói szakba. Ugye erre sajnos ráhatásunk nincs. Lehet, hogy egyszer lesz majd egy nagyobb ügyérkezés, beindulnak az ügyek, de ezt most előre nem lehet látni. Az új Be. kapcsán kialakul majd egy gyakorlat, ügyészi és rendőrségi gyakorlat, hagyni kell nekik időt.

Dr. Handó Tünde

Sok múlik azon – a nyomozás, vagy a nyomozás felügyelet is változott –, hogy vajon onnan mikor és mi ér véget?

Dr. Budai Vince

Nem tudjuk. Azt sem tudjuk, hogy egyáltalán ezek az ügyek, amik ott vannak jelen pillanatban, hogy mikor indultak. Lehet, hogy nem is új Be. hatálya alatt indultak, hanem jóval régebben, de már az új Be. alatt kell benyújtani a vádat, míg közben alakulhat egyfajta nyomozástaktika is, és a későbbi vádemelés a taktikának a része lehet. Tehát lehet, hogy bejönnek majd ezek az ügyek. Lehet, hogy nagy ügyek jönnek be. De nem tudjuk ezt előre meghatározni. Most azt tudjuk, hogy mennyi munkaterhünk van. Most azt tudjuk, hogy ezzel a teherrel mi, jelenleg, hogyan tudunk gazdálkodni.

Dr. Handó Tünde

Mire fordítják az esetleg felszabaduló időt? Mi a terve ezzel? Mibe fordítják át?

Dr. Budai Vince

A pályaműben is jeleztem, hogy részben a helyi oktatásokba is kell majd energiát fektetni. Nagyon sokan azért nem mernek oktatni, mert félnek, hogy közönség előtt vannak, és nem ismerik a megfelelő oktatási technikákat. Például ebbe. Ami viszont számomra most fontosabb jelen pillanatban és ennek a projektnek a része vagyunk, talán már a közepén tartunk, hogy felajánlottuk a segítségünket más törvényszéknek. Tényleg komolyan hiszek abban, hogy a bírói munkateher, lehetőség szerint legyen azonos. Mindig ugyanaz nem lesz, ez biztos, de lehetőség szerint legyen azonos. Kicsiben is, tehát egy bíróságon belül is, egy megyén belül is, de az ország többi bíróságán is.

Dr. Handó Tünde

És most kinek segítenek?

Dr. Budai Vince

Székesfehérvárnak, és kártalanítási ügyeket veszünk át tőlük. Körülbelül a hátralékuknak a felét. Olyan 1200 ügyhátralékuk van, és ebből 600 ügyet fogunk átvenni.

Dr. Handó Tünde

Kitalálták már az ügymenetet? Most már szerencsére megalakult a központban is, vagy hát megalakítottam egy ilyen kis munkacsoportot, vagy magcsoportot. Hallott már róla?

Dr. Budai Vince

Nem, erről még nem hallottam.

Dr. Handó Tünde

Itt a fővárosban is kialakítottak egy ilyen kis alkalmazást a bv-ben is, és nagyon jó.

Dr. Budai Vince

Akkor így már tudom, miről van szó. Ismerem, amit a Szilágyi Nándorék csináltak. Ismerem a BKT gyakorlatát is, a kártalanítási folyamatára, amit Bicskey Eszter készített, nekünk is rendelkezésünkre áll.

Dr. Handó Tünde

Önök hogy készülnek rá?

Dr. Budai Vince

Abban állapotunk meg végül, hogy az iratok csak egyetlen egyszer fognak utazni Fehérvárról. Eljönnek papír alapon és minden irat digitálizáltan, azaz minden a BIIR-be feltöltve áll majd a rendelkezésünkre. Ami nálunk, a Tatabányai Törvényszéken a bírónál keletkezik, akkor azt mi töltjük föl, illetőleg a határozatokat a terhelteknek stb., azt mi postázzuk. Ami hozzájuk Fehérvárra érkezik be irat, mert ugye oda kell beérkeznie egy fellebbezésnek, egy kérelemnek, bármi másnak, azt az ottani lajstrom fogja digitalizálni, feltölteni. Hozzáférést kapunk a BIIR-hez, az ő lajstromokhoz. A digitalizálás miatt azonnal látjuk ezeket az iratokat, azonnal tudunk rá reagálni, azonnal meg tudja hozni a határozatot a bíró, és amikor jogerősen befejeződik az ügy, akkor a papíralapú irat egy az egyben vissza fog menni Fehérvárra irattárba.

Dr. Handó Tünde

Akkor az ügyhátralékot úgy is kapják meg, hogy már előtte megnézik, hogy vajon az igénylő az melyik bv intézetben van, mert ugye az illetékeség is egyelőre sajnos még olyan össze-vissza alakul, hogy éppen abban az adott pillanatban, amikor beadta, hol van?

Dr. Budai Vince

És aztán utána ahova szállítják, mert azt közben is néznünk kell. Most volt nemrégiben egy gyors megbeszélés számunkra, Fehérvárról jöttek a kollégák, hiszen eddig mi nem nagyon foglalkoztunk kártalanítással, nálunk ugyanis nincs bv intézet. Tehát ehhez képest kicsit merész a lépés, hogy akkor most mi akarunk lenni a kártalanítási akciócsoport. Erre mondtam azt, hogy mielőtt a határozatot meghozza a bíró, azon a napon meg kell nézni mindenkinek, hogy hol van a terhelt, mert ha más bv intézetben van, akkor át kell tenni az ügyet. Addig, amíg a jogszabály-módosítás nem lesz meg, hogy rögzül az illetékesség, addig ez van, sajnos, de várom a jogszabály-módosítást.

Dr. Handó Tünde

Hogyan működik a távmeghallgatás? Mi a tapasztalata?

Dr. Budai Vince

Nálunk egyre több, de országszerte is egyre több és egyre jobban használják a kollégák. Kezdetektől benne voltam a VIKI projektben, aztán ebből lett a VIA VIDEO, amikor legelőször mérték fel a tárgyalótermeket, és akkor még furcsa volt, hogy ebből most mi lesz. Mára már nem furcsa. Én is tartottam már közben távmeghallgatást. A jelenleg folyó büntetőügyemben két tanút hallgattam meg és sikerült. Sopronból így nem kellett eljönniük kisgyerekekkel az apának és az anyának. Egyszerűen nem tudták volna hova tenni a gyereket, ezért megidéztem őket Sopronba, én Tatabányán voltam, és ki tudtam őket hallgatni. Ugyanakkor nyomozási bírók használják inkább. Jelenleg a székhelyi bíróságon van és a törvényszéken, ezért koncentrálódik azokra a bírókra, akik ott vannak. Azonban, ha kiépül a rendszer más bíróságokon is, azt várom, hogy más bírók is jobban bele fognak tudni kapcsolódni. Most már külföldi megkeresésünk is van, szlovák bv intézet felé. Ott akarunk létesíteni távmeghallgatást, ez éppen folyamatban van. Tehát azért mondom, hogy bővül ez a felhasználói kör, úgyhogy át fogunk állni. Amekkora volt kezdetben az ellenállás, úgy fogunk majd egyre jobban hozzászokni ahhoz, hogy bizony vannak technikai eszközök, ezekkel a lehetőségekkel pedig élnünk kell. Szerintem nagyon jó lesz.

Dr. Handó Tünde

Bíróként kezdte, kollégiumvezető lett. Picit, ha visszatekintene arra, hogy mi változott a szervezetben. Változott-e valami 2012 után? Hogy látja? Mi az, ami változott?

Dr. Budai Vince

Folyamatos a változás, én azt látom. Ez jó, mert állandó mozgásban tartja a bírói szervezetet. Ugyanakkor mindig lehet érezni, hogy megvan az azonnali ellenállás, hogy

hát régebben ez máshogyan csináltuk. Valóban régebben máshogyan csináltuk. De most nem régebben van, hanem most van. Ezért, már elnézést, de a pályaművem mottója is ez, a Csillagok háborújából: „Tedd vagy ne tedd, de ne próbáld”. Itt most már nincs arra lehetőség, hogy akkor így vagy úgy próbálkozzam. Megvan a jogszabályi környezet, és ebben a jogszabályi környezetben kell dolgoznunk. Most már nincs az, hogy hezitálunk, hogy akkor most akarjuk, vagy nem akarjuk. Ezen túl kell lépni. Most már meg kell csinálnunk. Tehát ez „nagyon fontos”, és kényszerítő erő a bírók felé. Én azt látom, hogy amikor én elkezdtem bíróként több mint száz ügyel, ehhez képest jelenleg minimális ügyszámmal dolgozunk. Van tehát szabad energiánk. A bíró, ha arról van szó kutasson, és ehhez megvannak a lehetőségek, különféle pályázatok. Itt van például most a Werbőczy. Egyéb olyan pályázatok, amiben sikerült. Mailáthban tessék dolgozatokat írni. Lehet publikálni, mert van erre lehetőség, és központi segítséget nyújtanak ebben. Korábban ilyenek nem voltak. Amikor én kezdtem, nagyon régen, még semmi ilyen nem volt. Bementünk, tárgyalunk, végeztük a dolgunkat. Ehhez képest jelenleg minden lehetőség megvan: egyrészt technikai eszközök, hogy segítsék a munkánkat, másrészt a pályázatok, amik lehetőséget nyújtanak a bírók számára a szakmai fejlődésre. Megvan az a lehetőségünk, hogy ennyi ügyel, hogy igen, utánamenjen, ő dolgozzon be munkacsoportokba, szakmai hálózatokba, Nyitott Bíróságba, hogyha őt az érdekli, vagy a Gyermekközpontú igazságszolgáltatásba. Minden lehetőséget megadnak, és ez nagyon fontos.

Dr. Handó Tünde

Ezt mondta? Nyilván vezetőként ez a dolga is, de azért részemről meg elvárás, hogy valahogy az embereket helyezzük a fókuszba. Nyilván erről szól a Megtartó Program, a képzésben, tudományban ennek a sok lehetőségnek a megnyitása. Értik vagy érzik a bírók vajon? Néha kétségeim támadnak, hogy tudják-e kellőképpen értékelni a bírósági szervezeten belül, azt hogy szintet léptünk, abban, ahogyan a bíróra magára tekintünk. Tehát hogy egy más hozzáállás van a vezetés, vagy az igazgatás részéről. Másrészt meg, hogy vajon látják-e azt, hogy a körülöttünk kívül lévő hivatásrendekhez képest is mennyire jó helyzetben vagyunk?

Dr. Budai Vince

Ebből a szempontból bíróként kicsit burookban élünk, én azt gondolom. Kapok egy referádát, bemegyek a tárgyalóterembe. Az a dolgom, hogy letárgyaljam az ügyet, meghozzam a döntés. Írásba foglaljam, és jön a következő ügy és abban is döntést hozzak. Ehhez képest pedig, ebből a szempontból magasabb szinten van egy igazgatási vezető, és most mindegy, hogy éppen az járásbírósági elnök, elnökhelyettes, kollégiumvezető, törvényszéki, vagy egy ítélőtáblai elnök. Ő más szempontból néz rá ezekre, és az ő feladata lesz az, hogy felhívja erre a bírók figyelmét, mert ő már lát kívülrre is. Akkor például, amikor folyamatosan egyeztettem az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatban, és negyedévente tartottam megbeszélést a társhatóságokkal, ügyészséggel, rendőrséggel, járási hivatallal, és kérdeztem, hogyan állnak, mert mi már ezt meg ezt csináltuk, akkor pontosan láttam, hogy ők még szinte sehol nem tartottak. Ezt a bíró nem fogja látni és érzékelni, én viszont tudom továbbvinni számára ezeket az információkat, és szerintem ez a fontos a bírósági

vezetők részéről, ennek a felelősségnek a felvállalása. Vagy ott vannak például a bírói pályázatok, a pontozás. Lehet rá mondani azt is, hogy akkor ez jó, lehet azt mondani, hogy rossz. Mindegy. Jogszabály van rá. Ebben hogyan tud segíteni igazgatási vezető? Azt tudja csinálni például, hogy ha jogszabály-tervezetek vannak, körbeküldi. Tessék véleményezni, hogy ha pontot akar a bíró valamikor, ha előre akar jutni, akkor már ő tegyen érte. Nem tudom helyette megtenni, de az a felelősségem, hogy felhívjam rá a figyelmet ezekre a helyzetekre. Tehát ez egy kétszintű rendszer. Mindenkinek megvan a szerepe ebben a történetben.

Dr. Handó Tünde

Van-e még valami, amit szeretne elmondani?

Dr. Budai Vince

Ennyit tudtam hozzátenni, a pályamű szerintem magáért beszél.

Dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 16 óra 35 perckor.



dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke

Kmf.



dr. Budai Vince,
pályázó



Kobza Györgyné,
jegyzőkönyvvezető