

Hőnich Gyuláné dr. Gaál Éva, az Országos Bírósági Hivatal osztályvezetőjének előadása a „Mediáció a változások sodrában 2019-ben” című konferencián

Helyszín: Budapest

Dátum: 2019. május 31.

“Ha egy problémát kimondasz, félig már meg is oldottad.” (görög szólás)

A felek azáltal, hogy lehetőséget kapnak beszélni egymással a köztük fennálló megoldásra váró helyzetről, alkalmassá válnak a megoldások közös megtalálására, ha a megoldások keresésre és nem a problémák sorolására irányítjuk a figyelmüket. Megoldás fókuszú szemléletet volt szükséges megtanulni először is a bírósági közvetítőknek, hogy aztán átadhassák ezt a hozzájuk érkező feleknek. Szlogenünk: **Perbeszéd helyett párbeszéd**

Thomas Alva Edison (1847 – 1931) mondta: „Amikor azt gondolod, hogy már minden lehetőséget kimerítettél, még mindig van legalább egy.”

Még hozhatnánk számos idézetet, aminek ismeretében és szellemében dolgoznak a bírósági közvetítők. Segítő tevékenységről van szó a bírósági rendszerben, ami tulajdonképpen egy lehetőség számukra, hogy a megfizetett illeték fejében nem csak peres úton, hanem párbeszéd útján közvetítői eljárásban is kapjanak módot a köztük húzódó konfliktus hosszú távú rendezésére. Úgy tapasztaljuk, hogy a bírósági közvetítéshez forduló emberek nagyon hálásak azért, mert érzik e segíteni akarást, a feljuk fordulást, és azt, hogy a bírósági közvetítői ülésen ők és az általuk elfogadott megoldási módok megtalálása, átbeszélése és a megoldási utak feltárása a cél.

A közvetítői eljárás ügyfelek számára nyújtott előnyeinek hangsúlyozásán túl, néhány gondolat a bíró és a bíróság szempontjából is kiemelhető. Az a tapasztalatunk, hogy az eljárásban érintett minden személy számára előnyös, ha a pereskedő felek közvetítői eljárást visznek végig, a befejezés módjától (megállapodás, megállapodás nélkül) függetlenül. Ami a bíróság legnagyobb haszna: a felek elégedettsége a bíróság szolgáltatásával.

Törekvéseinket és eredményeinket elismerés is koronázza:

Két éven át (2017, 2018) az Európai Bizottság Igazságügyi Eredménytáblájában szerepeltetett adatok szerint az alternatív vitarendezési módszerek használatának előmozdítása és ösztönzése terén a magyar bíróságok **első helyen álltak** az Európai Unióban.

A bírósági közvetítés sikertörténetének, eredményességének öt számbeli mutatója van:

- 1) **A lefolytatott eljárások száma:** 2013. év elejétől 2018. év végéig majdnem 4700 eljárást vezettek az országban a bírósági közvetítők, ötven százalékot meghaladó megállapodási aránnyal.
- 2) **A perbeli egyezségek száma:** a nem megállapodással zárult bírósági közvetítői eljárásokat követő perben az esetek 25-45 %-ában a felek egyezséget kötnek, és még azt is tapasztaltuk, hogy nagyrészt azzal a tartalommal, amit a közvetítői eljárás során már átbeszéltek. (Az illeték kedvezmény itt már nem jár számukra.)
- 3) **Az eljárást lefolytatók több mint felének pozitívan hat a viselkedésére:** Bírókat kérdeztünk arról, mit tapasztaltak a bírósági közvetítői eljárást követően folytatódó perek feleinek a viselkedésében. A válasz nagyon elgondolkodtató: a bírók több mint fele tapasztalta azt, hogy pozitív irányban változott a felek magatartása, a bírósághoz és a másik félhez való viszonya. Elfogadóbbak, együttműködőbbek és kommunikatívabbak lettek a felek.
- 4) **Döntően elégedettek az ügyfelek a bírósági közvetítői eljárással:** Ügyfél elégedettséget vizsgáltunk 2018 áprilisában, 306-an válaszoltak, közülük 95 % (függetlenül attól, hogy sikerült-e megállapodást létrehozni az eljárásban) úgy nyilatkozott, hogy ismerősének ajánlaná az eljárást, és több mint háromnegyedük válaszolta, hogy egy legközelebbi konfliktusos helyzetben választana közvetítői eljárást.
- 5) **Nagyon magas a kiképzettek száma:** 2013 -tól 2018 év végéig majdnem eléri a 800-at azon bírók és titkárok száma, akik 60 órás akkreditált képzést végeztek a bírósági rendszeren belül. Közülük kb. 10 % már nincs bírósági kötelékben, de még így is jelentős ez a szám. 150 körül van azon bírók és titkárok száma, akik rendszeresen közvetítenek. A kiképzettek pedig rendszeresen delegálnak ügyeket nagy hatékonysággal. Be tudok számolni arról is, hogy nagyon elnehezült, több éves ügyekben is érnek el kiváló eredményeket a bírósági közvetítők.

Kiemelten fontosnak tartják a bírók, hogy a bíróságon szakmailag megalapozott, jó ítéletek szülessenek. Ám azt majdnem mindenki elismeri, hogy bármilyen jó is az ítélet, valamelyik fél vesztesnek fogja magát érezni és a **perhez vezető konfliktus nem oldódik meg a per befejeződésével!** „A rossz megegyezés is többet ér a jó pörnél.” (Honoré de Balzac)

Mi a megállapodás előnye? A felek magukénak érzik, és még önkéntesen is nagyon magas százalékban betartják. Fontos a hosszú távú hatása is, mert a korábban rossz kapcsolat megjavulhat. A kapcsolat minőségi javulásának legnagyobb nyertese az a gyermek, aki érintett a vitában például a szülők válása miatt, a konfliktus okozta negatív hatások elszenvedője.

A legnagyobb eredménynek azt tartjuk, hogy igen rövid időn belül bekerült a bírósági közvetítés a bíróságokra vonatkozó jogszabályokba, a gazdálkodási és igazgatási szabályzattól kezdődően a magasabb szintű jogszabályokba is. Az OBH elnöke a Közvetítői

tevékenységről szóló törvényben kapott felhatalmazása alapján idén alkotja meg a bírósági közvetítést szabályozó belső utasítását, amely a 2014. óta hatályos szabályzat második módosítása lesz.

Nagy előre lépés, hogy a Pp-ben, a perfelvételi szakaszt lezáró tárgyaláson a bírónak tájékoztatást **kell** adnia a közvetítői eljárásról: mind a piaci közvetítői eljárásról, mind pedig a bírósági közvetítés igénybe vételének a lehetőségéről. Továbbra is fennáll a lehetőség, hogy az eljárás minden szakaszában igénybe vegyenek közvetítői eljárást a felek. Törvéyszéki másod fokon is már vettek igénybe a felek bírósági közvetítést.

A bírósági közvetítői hálózat kialakítása

A bírósági közvetítés hazai modelljének kiépítése tulajdonképpen 2009-ben kezdődött el annak a kísérleti programnak a megvalósításával, amit három magyar bíróságon kezdtek el: a Fővárosi Törvéyszéken, a Fővárosi KMB-n és a Szegedi Járásbíróságon. Az erről készült összefoglaló tanulmány jelentette a szakmai alapját annak, hogy elindulhatott a közvetítői eljárás a bíróságokon.

Kezdetben két út állt nyitva: a piaci közvetítők jelenléte a bíróságokon, illetve az az út, amit az Országos Bírósági Hivatal elnöke, dr. Handó Tünde eredményesebbnek gondolt, vagyis az, hogy bírósági dolgozók, kezdetben bírósági titkárok, majd bírók végezzék ezt a tevékenységet.

Hat év távlatából elmondható, hogy ez a döntés eredményekre vezetett, amik mind ügyszámainkban, mind pedig a kiképzett és tevékenységet végző bírósági személyek számában kimutatható.

2012 júliusában került be önálló fejezetként a bírósági közvetítés a Kvtv-be, ám ekkor még csak titkárok számára nyílt meg a lehetőség, amit 2014. március 15-től változott, amikortól már bírók is közvetíthetnek.

- képzések

A képzés fontosságával kezdetektől tisztában vagyunk, nagy túljelentkezésekkel zajlanak a bírósági közvetítői akkreditált képzések. A képzéseket nagy gyakorlattal rendelkező bírósági közvetítők kísérik mind személyesen, mind videokonferencián bejelentkezve.

Az alapképzést követően gyakorlati továbbképzés történik két módon: egyrészt a MIA központi képzési rendszerében: országos értekezlet, nemzetközi konferencia keretében, másrészt helyi képzések keretében: tréningek és workshopok, bírósági közvetítés regionális rendezvény tartásával, több megye közvetítőinek részvételével.

Tavaly Szegeden, Nyíregyházán, a Fővárosi Ítéltáblán, Miskolcon és Szombathelyen volt ilyen alkalom. Idén már Gyulán, Szekszárdon és Budapest Környéki Törvéyszéken. Ezeken általában a gyakorlati elemek vannak túlsúlyban.

Széles körben lehetőséget biztosítunk az akkreditált képzés elvégzésére, aki szeretné megtanulni ezt a konfliktuskezelési technikát, egy-egy képzésen a létszám 15 főben limitált, de előbb-utóbb sor kerül mindenkire. A képzésre való jelentkezés és a kijelölés

iránti kérelem teljesen önkéntes, senki nem végzi elvárásra vagy vezetői utasításra a közvetítői munkát.

Külön tartjuk az alap és a továbbképzéseket a polgári, illetve a közigazgatási ügyszakban eljárók számára.

A szövegében már elkészült OBH utasítás részletesen tartalmazza a **törvényszéki közvetítői instruktorok** által és az ő számukra tartandó képzéseket. Az instruktorok gyakorlott, nagy ügyszámú közvetítők lesznek, akik szakmai-módszertani segítséget adnak majd strukturált keretben a törvényszéken működő bírósági közvetítők számára. Őket pedig két országos instruktor támogatja, őket pedig egy külsős mediátor tréner szakember.

Nagy eredmény, hogy 2018. év elejétől a közigazgatási perekhez kapcsolódóan is igénybe lehet venni bírósági közvetítői eljárást. E körben büszkék vagyunk arra, hogy egy nagyon komoly képzésfejlesztés eredményeképpen 2019. év végéig 45 közigazgatási ügyszakos bírót és titkárt képezünk ki arra, hogy lefolytassanak közvetítői eljárásokat.

Mintegy 10 körüli polgári ügyben működő közvetítőt pedig átképzünk közigazgatási ügyszakban zajló közvetítői eljárás levezetésére. A közigazgatási perben eljáró bírósági közvetítőnek nem elegendő csak a közvetítői eljárás lefolytatásában való jártassága, hanem szükséges az anyagi jog ismerete is. Míg polgári ügyekben transzformatív mediációt addig közigazgatási ügyben evaluatív mediációt folytatnak le. Már születtek megállapodások közigazgatási alapperű közvetítői eljárásban is, és elkezdődött a bírók körében a korábban nem ismert perbeli egyezség létrehozása is.

Az egyik legnagyobb elismerésnek azt tartjuk, hogy nem csökken a képzések iránti népszerűség, gyakran a közvetítő titkárokból bírók lesznek, akik nemcsak hogy érzékenyek a jogintézmény iránt, de tudatosan alkalmazzák is.

Minthogy *„Bölcs választ csak okos kérdésre adhatsz”* – mondja Goethe. Azt tapasztaljuk, hogy a mediációban elsajátított készségek az élet minden területén eredményesen alkalmazhatóak, valószínűleg ez az egyik kulcsa képzések népszerűségének.

- minden nagyobb bíróságon legyen legalább egy kijelölt közvetítő és közvetítői helyiség (lehet közös használatban a gyermek meghallgató szobával)

Folyamatosan zajlott a kezdetektől a hálózat építés, tulajdonképpen 2012 óta, amikor is 6 törvényszéken 12 bírósági közvetítő járt el. Ez a szám 2013-év végén 20 közvetítőre emelkedett, és akkor már 16 törvényszéken volt elérhető a bírósági közvetítés. Az igazi áttörést a 2014-es esztendő hozta, amikortól már bírók is közvetíthettek, természetesen nem abban a perben, amiben bíróként jártak el. Arra törekszünk, hogy team-ben működjenek a közvetítők egy-egy törvényszéken, meg tudják beszélni az eseteiket. Ennek ad majd formalizált keretet a törvényszéki instruktor működése.

- koordinátori hálózat

Minden törvényszéken van a jogintézmény igazgatási feladatait végző bíró koordinátor, aki a kapcsolatot tartja az országos koordinátorral, dr. Tolnai Katával az OBH munkatársával, illetve ők tartják a törvényszék szakmai és igazgatási vezetőivel is a kapcsolatot a bírósági közvetítés ügyeiben. Már több törvényszéken is van helyettes-koordinátor, illetve a fővárosban - a törvényszék nagysága miatt - egy főkoordinátor is működik.

- a Bírósági Közvetítés Munkacsoport – tevékenysége, célja, feladatai

Tagjai szakmai munkát végeznek és a gyakorlatban felvetődő, a bírósági közvetítéssel kapcsolatos bármilyen kérdésben kialakítják az álláspontjukat és javaslatot tesznek a helyzet megoldására.

A közelmúltban több nagy horderejű, a bírósági közvetítést is érintő jogszabálmódosítás is történt. Ehhez kapcsolódóan egyrészt jogszabálmódosítási, véleményezési munkát végeztek. A munkacsoport elkészítette a Pp módosítása kapcsán az ügyfelek és a bírók számára szóló tájékoztatókat, GYIK-et, eljárási protokollt.

Közigazgatási ügyszakban zajló bírósági közvetítői eljárással kapcsolatban pedig mindent előről kellett kezdeni, hiszen korábban kizárt ügyszak volt a közigazgatási ügyszak. E körben tájékoztatók, Gylk, az eljárást elrendelő végzés minta, eljárási protokoll készült, valamint a Regionális kollégiumokkal együttműködésben elkészült a közigazgatási ügyek monitorozása abból a szempontból, hogy mely ügyminőségekben megengedett, melyekben lehetséges, illetve mely ügyminőségekben kizárt a bírósági közvetítés elrendelése. Mondok példát: adóhatósági és környezetvédelmi ügyekben jogszabály kizárja, ugyanakkor kisajátítási, önkormányzati vagy szociális ügyekben erősen ajánlott.

A munkacsoport ebben az évben az alábbi feladatokat tűzte ki.

➤ kiemelt szakmai módszertani feladat:

→ a bírósági közvetítői **instruktor hálózat** kiépítésének segítése, a szabályozási háttér kidolgozásának támogatása, gyakorlatba történő átültetése, az instruktori rendszer bírósági szervezetbe történő integrálásának figyelemmel kísérése és segítése, az instruktorok képzésében való részvétel, az instruktorok által tartandó képzések segítése, a tapasztalatok összegzése, javaslatok megfogalmazása;

➤ igazgatási, igazgatásszervezési feladatok:

→ szabályozási feladat:

- a jogállási jogszabályok bírósági közvetítést érintő módosítására vonatkozó javaslattevés,
- a jogszabályi környezet folyamatos monitorozása;
- részvétel a kapcsolódó **jogszabálytervezetek véleményezésében;**
- **új fókusz:** az **új Kp.** kapcsán a közigazgatási szervek igényeinek figyelése a közigazgatási ügyszakban lefolytatott bírósági közvetítői eljárások kapcsán
- **új fókusz:** a **11/2014-es OBHE** utasítás **módosítása** kapcsán a változások, folyamatok **monitorozása**, visszajelzés;

→ **az ügyfélélegedettségi felmérések tapasztalatainak hasznosítása:** a tapasztalatok hasznosítása, a levonható tanulságok bíróságon belüli és kívüli megismertetése

➤ a távmeghallgatás lehetőségének vizsgálata: az OBH stratégiai célkitűzéseinek

egyike a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése, mely cél keretében szükséges vizsgálni a modern videókommunikációs eszközök, a távmeghallgatási rendszerek használatának lehetőségét;

- **kutatás, tudományos munka,** a jogintézmény szakirodalmának fejlesztése körében végzendő munka:
 - cikkek, publikációk születésének támogatása, az induló szakjogász képzés hallgatói érdeklődésének felkeltése, bevonásuk regionális képzésekbe, országos események szervezésébe. Hatástanulmány elkezdése, a témák és a felmérésben részt vevő törvényszékek meghatározása, javaslat a kutatási témákra;
- **oktatás, képzés terén:**
 - a bírósági közvetítők szakmai-módszertani képzésének tervezése, a képzéseken részvétel, eredmények monitorozása;
 - a bírák részére érzékenyítő képzésekre és tematikára javaslat tétel, részvétel a képzéseken;
 - részvétel a helyi és a központi képzéseken a jogintézménnyel kapcsolatos témák oktatásában;
 - szakjogász képzés folyamatának monitorozása, a tapasztalatok értékelése,
 - egyetemeken a jogintézmény bemutatása
 -
- 2019. őszére – immár a 4. **nemzetközi** konferencia tematika előkészítése;
- 2020. évi bírósági közvetítés **képzési tervére** javaslattétel
- országos **jó gyakorlatok**, adatok további gyűjtése és kutatások, hatásvizsgálatok koordinálása;
- **állásfoglalás, véleménynyilvánítás** a gyakorlatban felmerült kérdésekben, a munkacsoportnak feltett kérdésekben válaszok kidolgozása;
- a bíróságok közvetítéssel kapcsolatos **webtartalmának** és nyomtatványainak, tájékoztatóinak monitorozása.
- **helyszíni látogatások** (konzultációk, részvétel kollégiumi üléseken, stb.)
- egyéb, a munkacsoport működése során felmerülő, a jogintézménnyel kapcsolatos kérdések tárgyalása, vélemény, illetve javaslat kialakítása.

-pályázatok (Mailáth, Werbőczy) - tudományos munka

Rendszeresen pályáznak bírósági közvetítők, rangos lapokban, illetve online folyóiratokba is publikálnak: pl. Családi Jogban, Jogi Fórumon bírósági tudományos pályázaton (Mailáth György – mindig van közvetítéshez kapcsolódó téma, → 2013. óta rendszeresen születnek bírósági közvetítés témájú szakmai dolgozatok, díjakat is kaptak több alkalommal.)

Valamint a Werbőczy Universitas keretében szeptembertől induló szakjogász képzésre is lehetett pályázni, (Győri Egyetemen – Alternatív vitarendező – bírósági közvetítői

szakjogász képzés két féléves), → határozatlan időre kinevezett bírók pályázhattak. Sikeres pályázat esetén a tanulmányok teljes költségét az OBH fizeti.

Jelenleg védelem alatt áll egy bírósági titkár PhD tanulmánya, amely közigazgatási ügyekben lefolytatott bírósági közvetítési eljárásokat helyezi górcső alá.

- konferenciák, nemzetközi, PBT

A 2016 májusában rendezett első nemzetközi konferenciánkat követően, immár harmadik alkalommal 2018. október 17-18-án, 3 külföldi előadó részvételével újabb nagy sikerű konferencia zajlott bírósági közvetítők, koordinátorok és bírósági vezetők számára a Magyar Igazságügyi Akadémián. A külföldiek mellett 7 magyar előadás, valamint gazdasági eset szimuláció került bemutatásra „A bírósági közvetítés társadalmi begyógyazottsága/aspektusai” című teltházas rendezvényen.

Idén negyedik alkalommal rendez az OBH a MNB Pénzügyi Békéltető Testülettel közös Alternatív Vitarendezési Konferenciát októberben, külföldi előadók részvételével. A célközönség a közvetítők legszélesebb rétege.

A bírósági közvetítés adatai (statisztika)

- kiképzettek

Idén év végére kb. 800 főre tehető azon titkárok, bírák száma, akik akkreditált képzésben részesültek, ugyan nagyjából 10 %-uk már nincs a bírósági rendszerben.

A kiképzett, de közvetítési munkát nem végző bírók is sokat tehetnek a jogintézményért, az ügyszámok növekedéséért, ha ők maguk is rendszeresen delegálnak, akár köteleznek is feleket bírósági közvetítési eljárásba.

- kijelöltek

Bírósági közvetítési tevékenység végzésére kijelölést 2018-ban 14 titkár és 15 bíró kapott az OBH elnökétől, így 2018. december 31-én, a kijelölések megszűnésére való figyelemmel, összesen 75 bíró és 78 bírósági titkár rendelkezett bírósági közvetítési kijelöléssel.

- lefolytatott eljárások – megállapodások

	Évek	
	2017	2018
Befejezett közvetítési ügy	1758 db	1497 db
Lefolytatott bírósági közvetítési eljárás összesen	975 db	819 db

Megállapodással zárt bírósági közvetítői eljárás	540 db (55%)	410 db (51 %)
Megállapodás nélkül zárt bírósági közvetítői eljárás	435 db (45%)	409 db (49%)
Ügyviteli befejezés (nem indult meg a bírósági közvetítői eljárás)	783 db	678 db

A 2018. év végéig lefolytatott 4673 eljárásnak több mint a felében megállapodás született. Ez minden érdekelt számára siker, és nem utolsósorban elégedettséget eredményez a felek mindegyike számára.

2018. évben 1299 bírósági közvetítői ügy érkezett a bíróságokra és 1497 db ügy fejeződött be év végéig. A lezárt ügyek mintegy 55 %-ában, azaz 819 eljárásban le is folytatták a bírósági közvetítői eljárást. Ez a szám a 2017. évi lefolytatott eljárás számnál (975) 16 %-kal kevesebb. A lefolytatott eljárások számának csökkenése összefüggésben van a polgári perek bírósági érkezésének általános csökkenésével, lényegében azzal azonos mértékű. A lefolytatott 819 eljárásban 410 esetben kötöttek megállapodást a felek, ami országosan mintegy 51 %-os arány.

Az eljárás bírósági bevezetésétől 2018. év végéig a magyar bíróságokon összesen 4559 bírósági közvetítői eljárást folytattak le, amelyekben 2418 megállapodás született, ami 53 %-os arány.

Az érkezett peres ügyek 1 %-át kissé meghaladóan mozog a bírósági közvetítői ügyek száma. Ez miért lehet érdekes a számunkra? Mert Európában senkinek nem sikerült átlépni a bűvös egy százalékos limitet, amit a szakirodalom *mediációs paradoxonnak* nevez. Úgy tűnik, nekünk még ez is sikerülhetett.

OBH jövőbeni célkitűzései

-elért jó eredményeink megtartása, lehetőség szerint javítása. Az eltökéltség e tevékenység folytatásában mit sem csökken, még akkor is, ha a polgári perek csökkenése kapcsán érezhető a közvetítői ügyek számának csökkenése.

- szabályzat módosítása

2018-ban két alkalommal tartott kodifikációs workshop keretében előkészített, a jelenleg hatályos bírósági közvetítésről és a kijelölés feltételeiről szóló 11/2014. (VII.11.) OBH utasítás módosításra javasolt szöveg tervezetének OBHE általi jóváhagyásra vár, amelynek hatályba lépését 2019. II. félévre tervezzük.

- honlap megújítása

Megújult a birosag.hu oldal, érdemes figyelni. A titkár bírósági közvetítők országos listája rajta van. Ügyfélbarát, a könnyen érthetőségre, figyelem felhívásra helyezi a hangsúlyt.

- ügyfélelégedettség mérése

az ügyfél elégedettség mérése konkrétan elemezhetővé teszi az ügyfelektől érkező visszajelzéseket:

2018. első félévében a Bírósági Közvetítés Munkacsoport tagjai által készített ügyfél elégedettségi kérdőívre 306 ügyfél anonim válasza érkezett be a kéthónapos kérdezési időszak alatt 2018. március-áprilisban. A válaszadók közül 257-en családjogi perhez kapcsolódóan vettek részt bírósági közvetítői eljárásban (84 %), 14 munkaügyi és 11 gazdasági perhez kapcsolódó bírósági közvetítői eljárás ügyfele töltött ki kérdőívet. A válaszadók 74%-a 31-50 éves és több mint 73%-a, vagyis 224 fő válaszolta azt, hogy egy későbbi alkalommal is szívesen venne részt bírósági közvetítői eljárásban. A válaszadók 95 %-a, vagyis 291 fő nyilatkozott úgy, hogy ajánlaná ismerősének az eljárást.

Álljon itt néhány rövid e-mail-es visszajelzés:

Nagyon köszönjük a mindenre kiterjedő eljárást, a lehetőséget arra, hogy a számunkra fontos kérdéseket meg tudjuk beszélni!

A közvetítő kérdései nagyon sok mindenen elgondolkodtattak, hogy valóban én látom-e jól a helyzetet!

Köszönjük a közvetítő nyugalját, türelmét, a segítséget!

Köszönjük a segítséget, korrekt volt és mindenre kiterjedő!

-képzések folytatása

Jelenleg mintegy 800 kiképzett bíró és titkár van a magyar bíróságokon.

A szakmai tudás, a megoldás orientált szemlélet, a személyközpontú gondolkodás, amit a kiképzés során elsajátítottak, az mind a bírósági rendszert gazdagítja, a jogintézményhez kötődő több száz fő által (közvetítők, koordinátorok, leendő instruktorok, képzést végzett bírók, titkárok) az akkreditált képzésre való igény nem csökken, mindig túljelentkezés tapasztalható – előbb utóbb minden érdeklődőt szeretnénk kiképezni.

- **biztosítani a közvetítéshez szükséges feltételeket** (személyi, tárgyi) az új bíróságon (Érdi JB, Szigetszentmiklósi JB) is, és a személyi állomány fluktuációja miatt ez folyamatos feladat.

- **digitális bírósághoz kapcsolódás** (PBT közös konferencián bemutatkozott a távmeghallgatási rendszer, ehhez való csatlakozás lehetősége)

A „digitális bíróságba” szeretnénk bekapcsolni a bírósági közvetítést is: a PBT-vel közös konferencián 2018. decemberben bemutattuk a távmeghallgató rendszer alkalmasságát a közvetítői eljárás lefolytatására, valamint a szakmai együttműködés, az instruktorok kapcsolattartására. Az mindennapos használat elterjedése a Microsoft programok használatával valósul meg.

Előttünk álló kihívások

- Új Pp., Kp. (egyezségi kísérletre idézés)

Az új Pp-be került az egyezségi kísérletre idézés két formája, amelyet hatékony külső és belső kommunikációval folyamatosan építünk fel. E körben is készültek tájékoztatók, GYIK, folyamat ábra.

Újraéledni látszik ez a nemperes eljárás: 2018-ban 450 egyezségi kísérletre idézést folytattak le az országban, és a koordinátoroktól gyűjtött adatok szerint, nagyon magas százalékban, 90 % fölött sikerült egyezséget kötni → ebben az eljárásban lehetséges bírósági közvetítést lefolytatni, ha arra szükség van az egyezés érdekében.

2019. első negyedévben már 150 befejezés van, és az érkezések száma is növekedett 45 %-kal.

- instruktori hálózat küszöbön állása

Készen állunk az instruktorok kiképzésére és felkészítésére arra, hogy szakmai-módszertani segítői legyenek kollégáinknak. Fontos cél, az elért eredmények megtartása, a jogintézmény külső és belső népszerűsítése, illetve a nyitott bíróság programba bevonás

“Amikor valakivel beszélsz, sose azzal kezd, amiben eltér a véleményetek. Kezdd azzal, hogy kiemeled és hangsúlyozod azokat a dolgokat, amiben megegyeztek.” (Szókratész)

Amit Szókratész mondott időszámításunk előtt 400-ban, azt a magyar bírósági közvetítők 2012. óta nap mint nap sikerrel teszik.

A kiváló eredmény elsősorban annak köszönhető, hogy Handó Tünde, az OBH elnöke a kezdetektől fogva elkötelezett híve a bírósági közvetítésnek, és minden lehetséges formában és eszközzel támogatta, segítette a hálózat kialakítását, fejlesztését. De az érdem most már a bírósági közvetítői hálózat tagjaié is, és amely siker egyidejűleg a magyar bírósági rendszer elismertségét is növeli.