

„A kihívások teszik érdekessé
a mindennapjainkat.
Ezek adják meg
életünk értelmét.”
(Joshua J. Marine)

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke
részére

Pályamű

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által 283.E/2019. (V.20.) OBHE határozattal a Székesfehérvári Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra.

Készítette: Spannerné dr. Csatári Zsuzsanna
pályázó

Tartalomjegyzék:

I. Bevezetés

1. Pályázati feltételek
2. OBH Elnökének stratégiai céljai
3. Székesfehérvári Törvényszék Elnökének közép- és hosszú távú tervei és megvalósulásuk ütemezése az OBH Elnöke által meghatározott stratégiai célok mentén.

II. A Székesfehérvári Törvényszék hatékony működését és a vezetés stratégiai céljait támogató terveim

1. Az ítékezés hatékonysága
 - 1.1. Ügyforgalom
 - 1.2. Időszerűség
 - 1.3. Ítékezés megalapozottsága
 - 1.4. Hatékonyság elősegítése
2. Emberi erőforrások - Létszámadatok
 - 2.1. Bírói kar
 - 2.2. Bírósági titkárok, fogalmazók
 - 2.3. Bírósági és végrehajtói ügyintézők
 - 2.4. Egyéb igazságügyi alkalmazottak
3. Tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás
4. Integritás
5. Bírósághoz való hozzáférés
 - 5.1. Ügyfelek fogadása
 - 5.2. Kommunikáció
6. Képzés

III. Zárszó

IV. Mellékletek

- Nyilatkozat
- Szakmai önéletrajz

I. Bevezetés

1. Pályázati feltételek

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke a 283.E.2019. (V.20.) OBHE határozatával pályázatot írt ki a Székesfehérvári Törvényszék elnökhelyettesi tisztségére, mely a bíróság közlöny 2019. évi IV. számában került közzétételre.

A pályázati kiírás szerint a pályaműnek meg kell felelnie a szükséges tartalmi elemeken túl a jogszabályi rendelkezéseknek, az OBH szabályzatokban foglaltaknak, az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által meghatározott stratégiai céloknak, a Székesfehérvári Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatában előírtaknak, valamint a Székesfehérvári Törvényszék Elnöke által célul kitűzött rövid-, közép- és hosszú távú terveknek, kihívásoknak.

A Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi XLIX. tv. (továbbiakban Bszi.) 123.§-ának (1) bekezdése rögzíti az elnökhelyettes feladatait, mely szerint az elnökhelyettes a bíróság elnökét akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – teljes jogkörrel helyettesíti és ellátja a bíróság Szervezeti és Működési Szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2005. (XI.30.) OBH utasítás (Igazgatási Szabályzat) 23.§ és 24.§-a határozza meg a bíróságok elnökeinek jogait, kötelezettségét és feladatait. A 24.§ (5) bekezdése is utal arra, hogy az elnök igazgatási jogkörébe tartozó egyes feladatait az elnökhelyettesre átruházhatja a Bírósági Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint.

Az Igazgatási Szabályzat 25.§-a részletezi a törvényszék elnökének és helyettesének feladatait. E szerint az elnökhelyettes részt vesz a Szervezeti és Működési Szabályzat készítésében, a munkarend és munkaterv jóváhagyásában, a kollégiumvezető és helyettese igazgatási tevékenységének ellenőrzésében, biztosítja a bírói testületek működésének feltételeit segítve azok munkáját, igazgatási és vezetői értekezleteket tart, ellenőrzi az eljárási határidők és ügyviteli szabályok betartását, az ügyek észszerű határidőn belüli befejezését, elkészíti és végrehajtja a bíróvizsgálati és igazságügyi alkalmazottak értékelési tervét, a szervezeti egységek vizsgálati tervét, biztosítja a munkateher mérését és az arányos munkateher elosztást, szervezi az oktatással és továbbképzéssel kapcsolatos feladatokat, gondoskodik a bírósági épület rendjének fenntartásáról, figyelemmel kíséri a bírósági ítélezés időszerűségét és szakmai színvonalát, előterjeszti az ítélezést segítő, támogató, központi intézkedést igénylő javaslatokat (képzés, jogszabályalkotás, szabályzat alkotás).

Munkájáról évente egyszer beszámolóban tájékoztatja az OBH Elnökét az összbírói értekezleten, és az igazságügyi alkalmazottakat a pályaművében szereplő tervek megvalósulásáról.

A Székesfehérvári Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 35.§ (5) és (6) bekezdése rendelkezik arról, hogy a törvényszék elnöke az igazgatási jogkörébe tartozó egyes feladatait az elnökhelyettesre állandó, vagy eseti jelleggel átruházhatja, míg a 36.§ a törvényszék elnökhelyettesére állandó jelleggel átruházott feladatokat sorolja fel:

- a./ a szakértőkkel, ülnökökkel kapcsolatos ügyintézés,
- b./ ellátja azokat a feladatokat, amelyek a törvényszék elnökének utasításaiból eredően reá hárulnak,
- c./ felügyeli a 12/2012. OBH utasítás rendelkezései szerint a hirdetményi kézbesítések nyilvántartásával kapcsolatos feladatok ellátását,
- d./ felügyeli a bíróságnak a gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásairól szóló 2013. évi CLXXV. törvényben, valamint a gondnokoltak és előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló szabályzatról rendelkező 10/2014. (VII.11.) OBH utasításban meghatározott feladatainak az ellátását,
- e./ közreműködik a közbeszerzési eljárások előkészítésében és lebonyolításában,
- f./ közreműködik az anonimizálással kapcsolatos feladatok végrehajtásában, intézkedik az értesítések továbbításáról.

2. OBH Elnökének stratégiai céljai

A bírósági szervezet stratégiai céljait az OBH Elnöke az alábbiak szerint határozta meg:

- A bíróságok alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék a független bírák időszerűen, magas szakmai színvonalon ítéelkezzenek.
- Emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása.
- Tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása, hasznosítása.
- A bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége.
- A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése.
- A képzési rendszer fejlesztése, további hivatásrenddel való együttműködés.

3. Székesfehérvári Törvényszék Elnökének közép- és hosszú távú tervei az OBH Elnöke által meghatározott stratégiai célok elérése érdekében

A Székesfehérvári Törvényszék Elnöke a törvényszék 2018. évi működéséről készített beszámolójában a következő időszakra kitűzött céljait részletezte, melyeket az OBH Elnöke által megfogalmazott stratégiai célok szem előtt tartásával határozott meg. Az alábbi célokkal teljes mértékben egyetértek, azok megvalósításánál fontosnak tartom az igazgatási és szakmai vezetéssel, a bírói és alkalmazotti karral való tevékeny együttműködést.

- *Az ítéelkezés hatékonysága:* a járásbíróóságok büntető, polgári és gazdasági ügyszakában a 2 éven túli és az 5 év feletti perek számának csökkentése, a törvényszéki elsőfokú civilisztikai ügyszakban a 2 éven túli ügyek, míg a törvényszéki elsőfokú büntető ügyszakban az 5 éven túli ügyek számának csökkentése.
- *Az emberi erőforrásokkal való megfelelő gazdálkodás:* a büntetés-végrehajtási csoport létszám helyzetének folyamatos figyelemmel kísérése, s ezzel az egyenletes munkateher biztosítása a kártalanítási ügyek intézésének időszerűsége céljából, valamint a törvényszéki szintű bírói utánpótlás tervezése a várható személyi változásokra tekintettel.

- *A tárgyi feltételek biztosítása:* egy értekezleti terem kialakítása a törvényszék épületében, továbbá a VIA Videó távmeghallgató program II. keretében a távmeghallgató rendszer bővítése a Székesfehérvári, Bicskei és Dunaújvárosi Járásbíróságokon.
- *A bírósági szervezet integritása:* a belső szabályozási folyamatok és a szabályozás nyilvántartási rendszer áttekintése, a VIBE felület fejlesztése, modernizálása, valamint célvizsgálat elrendelése a Székesfehérvári Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportjánál az iroda munkájának optimalizálására.
- *A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése:* a Bicskei Járásbíróságon a tanúmeghallgató szoba többfunkciós (közvetítői tevékenység, ügyfélszolgálat, stb.) helyiséggé alakítása, az ügyfélszolgálat rendszer működésének elemzése, felkészülés az egységes arculatú ügyfélcentrum kialakítására.
- *A képzési rendszer fejlesztése:* a kialakult jó gyakorlatnak megfelelő kiscsoportos Pp. konzultáció folytatása, és az új Be. gyakorlat egységesítése a szakmai tapasztalatok egyeztetése.

A digitális bíróság projekt egyik alappilléreként megvalósult tárgyalótermi VIA VIDEÓ távmeghallgató rendszer technikai feltételeinek teljes kiépítése mellett a rendszerhasználat megismertetése, az eszközök készség szintű használata valamennyi bíróságon és ügyszakban.

II. A Székesfehérvári Törvényszék hatékony működését és a vezetés stratégiai céljait támogató terveim

Pályaművem célja, hogy a Székesfehérvári Törvényszék jelenlegi működésének bemutatása mellett a Székesfehérvári Törvényszék Elnökének célkitűzései mentén utaljak azokra a működési tényezőkre, melyek jelenleg biztosítják az OBH Elnökének, valamint a Székesfehérvári Törvényszék Elnökének stratégiai célkitűzéseinek elérését, s melyek azok a körülmények, megoldásra váró problémák, melyek a vezetők hatékony irányítását igénylik a további fejlődés érdekében.

Véleményem szerint a törvényszék elnökhelyettese nem csupán a törvényszék elnökét helyettesíti, s ellátja a rábízott, elnöki hatáskörbe tartozó feladatokat, de segítenie is kell a meghatározott célok elérését, s ez szükségessé teszi a célok ismeretét, azok elfogadását, a megvalósításban való együttműködést.

Fontosnak tartom, hogy az elnökhelyettes aktívan működjön közre a napi feladatok megoldásában, a rövid-, közép- és hosszú távú elképzelések megvalósításában oly módon, hogy saját meglátásaival, gondolataival hívja fel a figyelmet azokra a területekre, ahol lehetőség van a működés javítására, a bírósági szervezet fejlődésére, de ezen túlmenően ossza meg probléma megoldó javaslatait, ötleteit, ha szükséges érveljen mellettük, győzze meg a vezetés többi tagját a javaslat helyt állóságáról, indokoltságáról, tehát a célok eléréséhez aktívan járuljon hozzá.

Pályaművem elkészítésekor rendelkezésemre állt a Székesfehérvári Törvényszék Elnökének beszámolója a Székesfehérvári Törvényszék 2018. évi működéséről. A beszámoló nagy részletességgel taglalja a Székesfehérvári Törvényszék bíróságainak ítélkezési hatékonyságát, az ügyforgalmi adatokat, az ítélkezés megalapozottságát, a bírák teljesítményét és az ítélkezés hatékonyságát szolgáló tevékenységek ismertetését. Az adatok ismertsége folytán ezekre csak utalnék.

1. Az ítélkezés hatékonysága

Álláspontom szerint egy bírósági szervezet akkor tud megfelelően, hatékonyan működni, a vele szemben támasztott követelményeknek megfelelni, ha a szervezet eredményessége arányban áll, vagy meghaladja a felhasznált emberi, tárgyi és pénzügyi ráfordításokat.

A szervezet hatékonysága, eredményessége a kollektíva összefogásával valósítható meg. Ennek feltétele pedig a folyamatos információ áramlás a vezetés és a kollektíva, az igazgatási vezetők és a szakmai vezetők, az első- és másodfok, és a kollégák között.

Igazgatási vezetőként döntést hozni az ítélkezés hatékonyságát – időszerűség, megalapozottság – érintően csak úgy lehet, ha a vezetőnek van szakmai tapasztalata, személyesen részt vesz az erre vonatkozó vizsgálatokban, maga is elemzi a helyzetet, és feltárja annak okait. Kinevezésem esetén jelenlegi törvényszéki polgári elsőfokú munkámat is folytatni tervezem.

1.1. Ügyforgalom

Székesfehérvári Törvényszék									
Ügyforgalmi adatok									
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban maradt		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Járásbíróóságok									
Polgári per	5 643	5 845	4 497	5 390	5 349	5 047	2 422	2 918	2 368
Gazdasági per	250	271	187	284	254	223	131	148	112
Büntető per	1 427	1 449	1 080	1 464	1 682	1 449	1 259	1 026	657
Szabálysértési per	1 300	1 334	1 136	1 354	1 497	1 301	483	320	155
Polgári nemperes	1 629	1 511	1 600	1 630	1 482	1 675	213	242	167
Bíróági végrehajtási ügyek	4 634	5 277	5 143	5 249	5 278	5 396	883	882	629
Gazdasági nemperes	6	0	2	7	1	2	1	0	0
Büntető nemperes ¹	2 528	2 653	2 680	2 578	2 694	2 706	270	229	203
Szabálysértési nemperes	6 591	7 192	6 402	7 241	6 796	6 339	650	1 046	1 109
Mediációs ügyek	147	72	84	158	81	78	17	8	14
Közigazgatási és munkaügyi bíróság									
Közigazgatási per	510	522	232	462	496	359	240	266	139
Munkaügyi per	346	340	218	469	312	291	191	219	146
Közigazgatási nemperes	166	182	44	173	164	61	9	27	10
Munkaügyi nemperes	101	63	39	97	64	41	5	4	2
Bíróági végrehajtási ügyek	78	64	46	77	66	43	3	1	4
Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	484	462	394	428	494	465	210	178	107
Gazdasági per	53	35	31	38	53	35	31	13	9
Büntető per	213	250	256	251	192	208	103	161	209
Szabálysértési per	26	23	20	26	24	16	1	0	4
Közigazgatási per	12	28	0	10	27	4	3	4	0
Munkaügyi per	131	98	89	115	108	104	50	40	25
Polgári nemperes	785	704	851	815	657	777	66	113	187
Gazdasági nemperes	20	23	31	20	22	30	3	4	5
Büntető nemperes	717	848	897	711	856	833	35	27	91
Közigazgatási nemperes	40	53	5	41	55	5	2	0	0
Munkaügyi nemperes	25	22	36	28	22	31	4	4	9
Egyéb ügyek ²	78	64	44	86	69	42	7	2	4
Elsőfokú ügyek									
Polgári per	736	449	246	578	637	354	451	263	155
Gazdasági per	100	102	115	143	88	117	66	80	78
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Büntető per	45	42	36	31	55	58	55	42	20
Katonai tanácsok peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	243	234	368	249	220	345	26	40	63
Gazdasági nemperes	2	2	1	3	3	1	1	0	0
Büntető nemperes ¹	37	24	113	72	24	112	3	3	4
Katonai tanácsok nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cégügyek ³	12 989	12 162	10 199	13 334	12 046	10 465	545	661	395
Csöd- és felszámolási eljárások ⁴	387	437	382	699	517	493	626	546	435
BV ügyek ⁵	4 647	5 418	6 217	4 506	4 505	5 539	569	1 351	2 029
Törvényszéki végrehajtási ügyek	2 483	1 990	2 171	2 040	2 093	1 610	3 572	3 469	4 030
Összesen:	49 609	50 245	45 892	50 857	48 983	46 655	13 206	14 337	13 574
Peres ügyek összesen:	11 276	11 250	8 537	11 043	11 268	10 031	5 696	5 678	4 184
Törvényszékek összesen⁶	1 478 298	1 404 383	1 226 728	1 510 560	1 397 268	1 271 003	334 261	305 849	224 952
Az országosból részesedés aránya, százalékban	3,4	3,6	3,7	3,4	3,5	3,7	4,0	4,7	6,0
Törvényszékek összesen peres	354 419	335 989	256 590	355 130	333 822	291 743	142 808	144 950	104 380
A peres országosból részesedés aránya, százalékban	3,2	3,3	3,3	3,1	3,4	3,4	4,0	3,9	4,0

Büntető ügyszak:

A fenti adatokból kitűnik, hogy a Székesfehérvári Törvényszéken működő négy **járásbíróóság**on a büntető peres ügyérkezés száma jelentősen csökkent (17%), a befejezett ügyek száma az előző évihez képest mérséklődött - de így is érkezés feletti adatot mutat -, és az ügyhátralék, az előző évihez viszonyítva nagymértékű csökkenést jelez, mely részben az ügyérkezés csökkenésével, másrészt az érkezés feletti befejezés számmal magyarázható.

A szabálysértési peres ügyek száma nagymértékben csökkent (51,6%). Kizárólag a

szabálysértési nemperes ügyszám emelkedett kismértékben (6%).

A szabálysértési ügyszakban az előző évi adatokhoz képest jelentkező csökkenés a Székesfehérvári Törvényszék Elnökének 2014.EI.III.H2/2. számú elnöki utasításával létrehozott szabálysértési csoport kiemelkedő teljesítményének tudható be. A szabálysértési elzárásra történő átváltoztatás iránti eljárások Székesfehérvári Járásbíróság illetékességébe utalással (központosítással) az ügyek időszerű intézése megvalósult. Az igazgatási intézkedésnek köszönhetően a többi járásbíróságon munkaerő szabadult fel, mely a peres ügyek és az egyéb szabálysértési ügyek intézését gyorsította.

A **törvényszék elsőfokú** büntető peres ügyeinél szintén csökkent az érkezett ügyek száma az előző évihez képest (8,6%), a befejezés azonban meghaladta az előző évit, s ennek eredményeként a folyamatban lévő ügyek nagymértékű csökkenése látható.

Megjegyezném, hogy a törvényszéki elsőfokú büntetőperes többnyire sok vádlottas, nagy terjedelmű, főként gazdasági ügyeket jelentenek, mely a fenti eredmények értékét még inkább növeli, a kollégák kiemelkedő teljesítményét, kitartását igazolja.

A törvényszék elsőfokú nemperes ügyérkezésnél lényeges emelkedés mutatkozik az előző évihez képest, ennek ellenére a befejezés is azonos mértékű, ezért az elsőfokú nemperes ügyek időszerűsége nem sérült, a folyamatban maradt ügyek száma az előző évihez viszonyítva szinte változatlan.

A **törvényszék másodfokú** ügyforgalom a fentiekkel ellentétben kedvezőtlen tendenciát mutat. Az ügyérkezés minimális emelkedése mellett bár a befejezett ügyek száma 8%-kal emelkedett, ennek ellenére a folyamatban lévő ügyek száma 29,8% - al emelkedett.

A fellebbviteli tanács munkaterhének emelkedése több okra vezethető vissza. Egyrészt a járásbíróságokon az elmúlt időszakban az elhúzódó perek ügyintézése felgyorsult az igazgatási intézkedések és a bírák kitartó munkája révén. Így több nagy terjedelmű, sok vádlottas, két éven túli ügy került befejezésre, melyek jelenleg másodfokú felülbírálatra várnak. Másrészt 2016. november 1. napjától – az akkori munkateherhez igazítottan – két fellebbviteli tanács helyett egy működik három előadó bíróval.

A munkateher csökkentése és az időszerű ítélkezés biztosítása érdekében a törvényszék elnöke 2018. július 20-án együttműködési megállapodást kötött a Veszprémi Törvényszékkel 60 db büntető fellebbviteli ügy intézésére, mely 2018. november 30-án további 40 db ügy átvételét jelentette.

Az együttműködési megállapodás, a járásbírósági büntetőügyek érkezése jelentős mérséklődése és a folyamatban lévő ügyszám csökkenése kedvezően fog hatni a törvényszék másodfokú peres ügyterhére, annak időszerűségére, várhatóan egy éven belül.

A fenti táblázat adatai is mutatják a törvényszéki büntető fellebbviteli ügyszak leterheltségét. 2019. évben a Büntetés-végrehajtási Csoport által nagyobb számban befejezett kártalanítási ügyek miatt a másodfokú nemperes ügyek számának emelkedése várható. 10 nemperes ügy/tárgyalási nap befejezéssel számolva ez éves szinten 80-90 tárgyalási nap leterheltséget

jelent egy másodfokú tanács számára.

A kártalanítási ügyek nagy száma abból fakad, hogy két országos büntetés-végrehajtási intézet is működik a Székesfehérvári Törvényszék területén, és az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatt indított kártalanítási ügyek a fogvatartás helye szerinti törvényszéken kezdeményezhetőek.

Jelenleg a büntető nemperes ügyek intézését egy team végzi. A tanácsok tagjai: a fellebbviteli tanácselnök, törvényszéki büntető csoportvezető, 4 törvényszéki elsőfokú bíró, kirendelés alapján a székesfehérvári járásbíróság elnöke és tisztviselői.

A büntetés-végrehajtási csoport munkaterhének csökkentése érdekében az addig tevékenykedő három büntetés-végrehajtási bíró mellé 2019. január 1. napjától kezdődően a Székesfehérvári Járásbíróságról, majd 2019. március 29. napjától a Pápai Járásbíróságról került egy-egy bíró kirendelésre. Indokolt volt továbbá az ügyteher miatt három bírósági titkár kártalanítási ügyintézésre való átirányítása, egy további titkár pedig egyéb feladatai mellett kártalanítási ügyeket is intéz.

A büntetés-végrehajtási csoport átszervezésén túl előrevivő volt a törvényszék elnökének intézkedése (2018.El.II.B.1/2014.), mely 2018. július 20-tól az egy éven túl folyamatban lévő kártalanítási ügyek soron kívüli intézését rendelte el, valamint az egyenlő munkateher-elosztás céljából valamennyi kártalanítási ügy újra elosztásra került.

Az ügyszak helyzetének javítása érdekében az elnök a Tatabányai Törvényszék elnökével együttműködési megállapodást kötött 600 db kártalanítási ügy intézésének átvállalására.

A büntető ügyszakot érintő elnöki intézkedések alkalmasak hosszútávú eredmények elérésére. Véleményem szerint ezek alkalmasak arra, hogy a kártalanítási ügyintézés időszerűsége ne sérüljön. Ezt biztosítja az is, hogy jelenleg 10 tisztviselő, illetve írnok segíti a hátralék ledolgozását és a hatékony ügyintézését.

Polgári-Gazdasági-Közigazgatási és Munkaügyi ügyszak:

A **járásbíróságokon** a polgári és gazdasági ügyszakban csökkenő tendencia alakult ki, mind az érkezés, a befejezés és az ügyhátralék terén is. Kizárólag a polgári és gazdasági nemperes ügyek terén mutatkozik az ügyérkezés némi emelkedése, melyet a befejezés növekedése kompenzált, így a folyamatban maradt ügyek száma csökkent. Csökkenő tendencia látható a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon is az érkezés, a befejezés és az ügyhátralék terén.

A **törvényszék elsőfokú** polgári peres ügyérkezés jelentős (45,2%) csökkenést jelez, ugyanakkor a gazdasági perek esetén növekvő a tendencia. A peres ügyek befejezése meghaladta az ügyérkezést, melynek eredményeként a folyamatban maradt ügyszám csökkent.

A **törvényszéki másodfokú** peres ügyérkezés, befejezés és az ügyhátralék is csökkent, ezzel

szemben a polgári nemperes ügyérkezés, befejezés és a hátralék emelkedett.

A jelzett adatok a járásbíróságokon és a törvényszék első fokon a kollégák áldozatos munkájának eredménye. Itt azonnali intézkedés nem indokolt. Ez az állapot azonban nem végleges, csak átmeneti, mert részben az új Polgári Perrendtartás bevezetése magyarázza az ügyfelek bírósághoz fordulási hajlamának csökkenését. Azonban már most látszik az ügyérkezés növekedése, mely várhatóan ismét nagyobb ügyterhet jelent majd a bírósági szervezetben.

A törvényszék másodfoka jelenleg három fellebbviteli tanáccsal működik, melyek az ügyérkezést nagymértékben meghaladó befejezést produkáltak kitartó munkájukkal, mely az ügyhátralék jelentős csökkenéséhez vezetett.

2019. szeptemberben az egyik tanácsot személyi változások érintik, 2 kolléga nyugdíjba vonul. Amennyiben a jövőben is három fellebbviteli tanács fog tevékenykedni, ez esetben várható a polgári és gazdasági nem peres ügyhátralék nagymértékű csökkenése, az időszerűség pozitív változása.

1.2. Időszerűség

2018 év	Székesfehérvári Járásbíróság		Dunaújvárosi Járásbíróság		Bicskei Járásbíróság		Sárbogárdi Járásbíróság		Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság		Bíróságok mindösszesen	
Az egy éven belül befejezett peres ügyek												
	Befejezett peres ügyek összesen	Az egy éven belül befejezett peres ügyek	Befejezett peres ügyek összesen	Az egy éven belül befejezett peres ügyek	Befejezett peres ügyek összesen	Az egy éven belül befejezett peres ügyek	Befejezett peres ügyek összesen	Az egy éven belül befejezett peres ügyek	Befejezett peres ügyek összesen	Az egy éven belül befejezett peres ügyek	Befejezett peres ügyek összesen	Az egy éven belül befejezett peres ügyek
polgári peres	3 165	2694	1 109	980	459	425	314	287			5 047	4 386
gazdasági peres	164	133	37	33	14	10	8	3			223	179
büntető peres	977	644	253	158	158	111	61	53			1 449	966
szabálysértési peres	890	819	225	220	91	87	95	89			1 301	1 215
közigazgatási peres									359	291	359	291
munkaügyi peres									291	208	291	208
Összesen	5 196	4 290	1 624	1 391	722	633	478	432	650	499	8 670	7 245
Elhúzó peres ügyek												
	Folyamatban maradt összes peres	Elhúzó peres ügyek	Folyamatban maradt összes peres	Elhúzó peres ügyek	Folyamatban maradt összes peres	Elhúzó peres ügyek	Folyamatban maradt összes peres	Elhúzó peres ügyek	Folyamatban maradt összes peres	Elhúzó peres ügyek	Folyamatban maradt összes peres	Elhúzó peres ügyek
polgári peres	1593	97	461	27	201	7	113	3			2368	134
gazdasági peres	79	11	23	3	8	1	2	0			112	15
büntető peres	413	40	129	11	54	0	61	10			657	61
szabálysértési peres	63	0	44	0	30	0	18	0			155	0
közigazgatási peres									139	12	139	12
munkaügyi peres									146	11	146	11
Összesen	2148	148	657	41	293	8	194	13	285	23	3577	233

Járásbíróságokon a büntető ügyszakban az előző évihez képest nagymértékű (36.5 %) csökkenést értek el a két éven túli ügyek esetén. A polgári, gazdasági ügyszak időszerűsége szintén javult ezeknél az ügyeknél (10.8 %). Közigazgatási és munkaügyi ügyszakban a két éven túl folyamatban lévő munkaügyi perek kiemelkedően csökkentek (70.3 %). Mindez a kollégák munkáját dicséri.

Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva

Megnevezés		Peres ügyek						
		polgári	gazdasági	közigazgatási	büntető (katonai nélkü)	katonai	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen	246	115	0	36		397	
	2017. év százalékában	54,8	112,7		85,7	-	66,9	
Befejezett ügyek száma	összesen	354	117	0	58		529	
	2017. év százalékában	55,6	133,0		105,5	-	67,8	
Folyamatban maradt ügyek száma	összesen	155	78	0	20		253	
	2017. év százalékában	58,9	97,5		47,6	-	65,7	
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezet perekből	237	88	0	39		364
	aránya,%		66,9	75,2	-	67,2	-	68,8
	bef. változása	előző év=100,0	53,6	141,9		121,9	-	67,9
A 2 éven túl folyamatos perek	száma	folyamatban maradt perekből	43	19	0	7		69
	aránya,%		27,7	24,4	-	35,0	-	27,3
	ügyhár. változása	előző év=100,0	143,3	86,4		43,8	-	101,5

A törvényszék első fokán a büntető ügyszakban a két éven túl folyamatban lévő perek nagymértékű csökkenése látható (56.2 %), míg polgári ügyszaknál a két éven túl folyamatban maradt perek száma emelkedett, ellenben a gazdasági ügyszaknál ez csökkent.

A büntető ügyszak időszerűségének javulása egyrészt a kollégák teljesítményének, másrészt az érkezés csökkenése és az új Be. időszerűséget javító rendelkezéseinek köszönhető, míg polgári ügyszak esetén a negatív változás a többszörös átszignálásokra (nyugdíjaztatás, kirendelés), és az elhúzódó deviza perek kedvezőtlen hatásának tudható be.

Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva

Megnevezés		Peres ügyek							
		polgári	gazdasági	büntető	szabály- sértési	közigaz- gatási	munka-ügyi	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen	394	31	256	20	0	89	790	
	2017. év százalékában	85,3	88,6	102,4	87,0	0,0	90,8	88,2	
Befejezett ügyek száma	összesen	465	35	208	16	4	104	832	
	2017. év százalékában	94,1	66,0	108,3	66,7	14,8	96,3	92,7	
Folyamatban maradt ügyek száma	összesen	107	9	209	4	0	25	354	
	2017. év százalékában	60,1	69,2	129,8	-	0,0	62,5	89,4	
A 6 hónapon belül befejezett perek	száma	a <i>befejezett</i> perekből	368	27	76	16	2	96	585
	aránya,%		79,1	77,1	36,5	100,0	50,0	92,3	70,3
	bef. változása	előző év=100,0	104,2	75,0	73,1	66,7	8,0	117,1	93,8
A 1 éven túl folyamatos perek	száma	a <i>folyamatban</i> maradt perekből	2	0	1	0	0	0	3
	aránya,%		1,9	0,0	0,5	0,0	-	0,0	0,8
	ügyhár. változása	előző év=100,0	28,6	0,0	14,3	-	-	0,0	17,6

Törvényszéki büntető másodfokú ügyek időszerűségénél az egy éven túl folyamatban lévő perek esetén jelentős pozitív változás jelentkezett. A polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi ügyszak időszerűsége is javult.

1.3. Ítélezés megalapozottsága

Székesfehérvári Törvényszék												
Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata												
	Járásbíróságon befejezett peres ügyek száma 2018-ban	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2018-ban	Fellebbezési viszonzyszám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2018-ban	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	1 449	256	0,177	208	57	27,4%	124	59,6%	12	5,8%	15	7,2%
civil	5920	514	0,087	608	268	44,1%	191	31,4%	57	9,4%	92	15,1%
polgári	5 047	394	0,078	465	197	42,4%	145	31,2%	53	11,4%	70	15,1%
gazdasági	223	31	0,139	35	13	37,1%	14	40,0%	2	5,7%	6	17,1%
közigazgatási	359	0	0,000	4	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%
munkaügyi	291	89	0,306	104	55	52,9%	31	29,8%	2	1,9%	16	15,4%
Törvényszék és ítélőtábla viszonylata												
	Törvényszéken befejezett peres ügyek száma 2018-ban	Ítéletábrára érkezett peres ügyek száma 2018-ban*	Fellebbezési viszonzyszám	Ítéletábrán befejezett peres ügyek száma 2018-ban	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	58	25	0,431	31	8	25,8%	22	71,0%	0	0,0%	1	3,2%
civil	471	111	0,236	134	72	53,7%	49	36,6%	7	5,2%	6	4,5%
polgári	354	84	0,237	106	57	53,8%	38	35,8%	7	6,6%	4	3,8%
gazdasági	117	27	0,231	28	15	53,6%	11	39,3%	0	0,0%	2	7,1%
büntető másodfok*	208	0	0,000	1	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
*büntető másodfokú ügyek esetében az ítélőtábrára érkezett harmadfokú büntető peres ügyek számát kell megadni.												
Kúriai felülvizsgálat												
	Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma (db)	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %				
		db	%	db	%	db	%	db	%			
büntető (+kat.)	15	6	40,0%	1	6,7%	1	6,7%	7	46,7%			
civil	161	98	60,9%	2	1,2%	16	9,9%	45	28,0%			
polgári	71	32	45,1%	0	0,0%	2	2,8%	37	52,1%			
gazdasági	5	3	60,0%	0	0,0%	1	20,0%	1	20,0%			
közigazgatási	39	22	56,4%	0	0,0%	12	30,8%	5	12,8%			
munkaügyi	46	41	89,1%	2	4,3%	1	2,2%	2	4,3%			

A fentiek alapján megállapítható, hogy a járásbíróságokon büntető ügyszak esetében az ügyek 82,3%-a, míg a civilisztikai ügyszaknál 91,3% emelkedett első fokon jogerőre, mely a határozatok megalapozottságára utal. Különösen civilisztikai ügyszakban magas, 44,1 %-os a helybenhagyási arány.

Másodfokon büntető ügyszakban az elsőfokú határozatok csupán 5,8 %-a került hatályon kívül helyezésre, mely az új Büntető eljárási törvény hatályba lépésével várhatóan tovább javul. A megalapozottsági mutatókra is kedvező hatással lehet, a szakmai és igazgatási vezetők együttműködése, a folyamatos belső kommunikáció erősítése.

A törvényszéki elsőfokú büntető ügyek 56,9 %-a emelkedett jogerőre, mely a járásbírósági szinthez viszonyítva nagyobb fellebbezési hajlandóságot mutat. Ki kell emelni, hogy hatályon kívül helyezés nem történt 2018. évben, ami az ügyszak munkájának kiváló szakmai színvonalát mutatja. Célnak kell tekinteni a helybenhagyási arány növelését, a megalapozottsági mutatók javítását, mely ítélőtáblai szakmai iránymutatással lehetséges.

Kedvezőbb képet mutat a civilisztikai ügyszak fellebbezési mutatója (23,6 %), és kiemelendő az elsőfokú határozatok 53,7%-os helybenhagyása. Kiemelendő még a Kúria mint felülvizsgálati bíróság helybenhagyási aránya mind a büntető, mind a civilisztikai ügyszak esetén.

1.4. Hatékonyság elősegítése

Kiemelkedően fontosnak tartom az ítélkezés hatékonyságának javítása érdekében a kollégium szakmai iránymutatását. Követendőnek tartom továbbra is a kibővített kollégiumi ülések tartását, melyen a kollégiumi tagokon kívül a nem kollégiumi tagok és társhatóságok jelenléte is biztosított. Továbbiakban is szükségesnek vélem a kollégiumi ülések jegyzőkönyvének elérhetőségét a honlapon.

Az ítélkezés megalapozottságát, a jogegység kialakulását segítette elő az új büntető eljárási törvénnyel kapcsolatos felmerült kérdések, problémák megbeszélése a büntető kollégiumban, az új polgári perrendtartás gyakorlati alkalmazásának megvitatása a polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi kollégiumban. Megtartandó gyakorlatnak vélem a tanácselnöki feljegyzések anonim ismertetését a kollégákkal. Az ítélkezés hatékonyságát szolgálja a Székesfehérvári Törvényszék döntvénytárának bevezetése, tudás megosztás a VIBE felületen, az új polgári perrendtartás megfelelő alkalmazása céljából perszimuláció tartása, az elrendelt országos és helyi szintű célvizsgálatok, melyek alkalmasak voltak a problémák feltárására, a megfelelő gyakorlat kialakítására, az ügghátralék csökkentésére.

A törvényszék elnökével egyetértve továbbiakban is kiemelt figyelmet kell fordítani a büntetés-végrehajtás kártalanítási ügyek intézésére, a két éven túli ügyek számának csökkentésére.

2. Emberi erőforrások – Létszámadatok

Létszám 2018. december 31. napján (vezetőkkel együtt – a 2018.12.31-ei zárlati adatok szerint)																						
	Engedélyezett											Tényleges										
	bíró	titkár	fog.	vezető	ff. t.	bü	kf.t.		írnok		fiz.	bíró	titkár	fog.	vezető	ff. t.	bü	kf.t.		írnok		fiz.
							je	egyéb	je	egyéb								je	egyéb			
Székesfehérvári Törvényszék	31	13	0	14	8	7	6	39	2	4	20	30	12	0	14	9	6	6	39	4	5	24
Székesfehérvári Járásbíróság	34	12	6	4	2	4	21	3	13	10	0	33	10	6	4	2	4	21	3	14	12	0
Dunaújvárosi Járásbíróság	11	3	1	3	0	2	4	8	0	4	5	11	3	1	3	0	2	4	8	0	3	5
Sárbogárdi Járásbíróság	3	1	1	2	0	1	2	1	0	1	3	3	0	0	2	0	1	2	1	0	1	3
Bicskei Járásbíróság	3	1	1	2	0	0	1	2	0	2	2	3	1	1	2	1	0	1	3	0	3	2
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	4	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	4	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0
Összesen	86	31	9	26	10	14	35	53	15	22	30	84	27	8	26	12	13	34	55	18	25	35
Összesen	86	40	26	24	88	37	30	84	33	26	25	89	43	35								
Összesen	86	245									84	251										

*A tényleges bírói létszám a 3 túlbetöltést is tartalmazza, melyek közül 2018. december 31. napján 1 üres volt

fog: fogalmazó

ff.t.: felsőfokú tisztviselő

bü: bírósági ügyintéző

kf.t: középfokú tisztviselő

je: jegyzőkönyvvezető (bíró mellett dolgozó)

egyéb: minden nem bíró mellett dolgozó

fiz: fizikai dolgozó

vezető: vezető igazságügyi alkalmazott

2.1. Bírói kar

A Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett bírói létszáma 86 fő volt, míg az engedélyezett túlbetöltések száma 3, melyből 2 volt betöltött. E létszámból 13 fő 40 év alatti, míg 6 fő 60 év feletti, a bírói kar átlagéletkora 46,9 év. Ez biztosítja, hogy a bírák nagyobb része (63%) 10 év feletti gyakorlati tapasztalattal rendelkezik.

Szakjogászati végzettség	Bírák (fő)
Gazdasági büntetőjogi	6
Biztosítási	2
Fiatalkorúak ügyeinek	2
Európai jogi	6
Végrehajtási	3
Közlekedési	2
Kriminálisztikai	2
Ingatlanforgalmi	1
Közgazdasági	2
Családjogi	3
Egészségügyi	1
Társasági jogi	1
Összesen	31

A megfelelő emberi erőforrás gazdálkodás a kompetencia alapú munkavégzés. Ezt segíti elő például a bírák szakjogászai végzettsége, mely biztosíthatja, hogy valamennyien kompetenciájuknak megfelelő munkát végezzenek, s ezáltal hozzájáruljanak a bírósági szervezet hatékonyságának, teljesítményének növeléséhez.

2.2. Bírósági titkárok, fogalmazók

Bírósági titkári létszám alakulása (fő)						
Bíróságok	Engedélyezett		Tényleges		Dolgozó	
	2017.12.31.	2018.12.31.	2017.12.31.	2018.12.31.	2017.12.31.	2018.12.31.
Székesfehérvári Törvényszék	12	13	11	12	9	10
Székesfehérvári Járásbíróság	13	12	11	10	8	8
Dunaújvárosi Járásbíróság	3	3	3	3	2	2
Bicskei Járásbíróság	1	1	1	1	1	1
Sárbogárdi Járásbíróság	1	1	0	0	1	1
Székesfehérvári KMB	1	1	1	1	1	1
Összesen:	31	31	27	27	22	23

A fenti táblázatból kitűnik a bírósági titkári létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlat.

Meglátásom szerint a titkári létszám utánpótlásáról folyamatosan gondoskodni kell, célul kell kitűzni az engedélyezett bírósági titkári létszám betöltését mert hozzájárulhatnak az egyenlő munkateher-megosztáshoz és alkothatják a megfelelő színvonalú, szakmai gyakorlattal rendelkező bírói utánpótlást. A titkárok gyakorlati idő szerinti megoszlása szerint 27 fő titkári létszámból 11 fő egy év alatti szakmai gyakorlattal rendelkezik, melyet az alábbi kimutatás is jelez:



Az állományban lévő titkárok közül többen rendelkeznek szakjogászai képzettséggel, mely későbbi bírói kinevezésüket követően – és jelenlegi titkári feladataik ellátása során is – biztosíthatja a magasabb szakmai színvonalú munkát.

Az alábbi táblázat a fogalmazói létszámhelyzetet és foglalkoztatási gyakorlatot mutatja:

Bírósági fogalmazói létszám alakulása (fő)						
Bíróságok	Engedélyezett		Tényleges		Dolgozó	
	2017.12.31.	2018.12.31.	2017.12.31.	2018.12.31.	2017.12.31.	2018.12.31.
Székesfehérvári Törvényszék	0	0	0	0	0	0
Székesfehérvári Járásbíróság	6	7	6	6	6	6
Dunaújvárosi Járásbíróság	1	1	1	1	1	1
Bicskei Járásbíróság	1	1	1	1	0	1
Sárbogárdi Járásbíróság	1	0	1	0	0	0
Székesfehérvári KMB	0	0	0	0	0	0
Összesen:	9	9	9	8	7	8

Az engedélyezett bírósági fogalmazói létszámot megközelíti a ténylegesen dolgozó fogalmazók száma, akik nagyobb részt a székhelyi járásbíróságon végzik feladataikat. Kiemelendő, hogy többen közülük (5 fő) szakjogászai tanulmányokat folytatnak, mely támogatandó.

2.3. Bírósági és végrehajtói ügyintézők

Bírósági ügyintézői létszám 2018. december hó 31-ei állapot szerint (fő)					
Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges		Dolgozó	
		polgári	büntető	polgári	büntető
Székesfehérvári Törvényszék	10	7*	2	6*	2
Székesfehérvári Járásbíróság	5	2	3	2	3
Dunaújvárosi Járásbíróság	2		2		2
Sárbogárdi Járásbíróság	1	1		1	
Bicskei Járásbíróság	0				
Székesfehérvári KMB	0				
ÖSSZESEN	18	10	7	9	7
		17		16	

Az engedélyezett bírósági ügyintézői létszámból 5 fő az igazgatásban dolgozik (közülük 1 fő tartósan távollévő) 3 fő végrehajtási ügyintézőként tevékenykedik, míg 1 fő bírósági végrehajtó és 1 fő végrehajtó helyettes.

2.4. Egyéb igazságügyi alkalmazottak

Tisztviselői létszám 2018. december hó 31-ei állapot szerint, bírósági ügyintézővel együtt (fő)							
Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges			Dolgozó		
		polgári	büntető	egyéb	polgári	büntető	egyéb
Székesfehérvári Törvényszék	73	34	17	28	30	14	27
Székesfehérvári Járásbíróság	34	16	14	4	17	13	4
Dunaújvárosi Járásbíróság	17	9	5	3	9	4	3
Sárbogárdi Járásbíróság	6	2	0	1	2	1	1
Bicskei Járásbíróság	5	3	1	1	3	1	2
Székesfehérvári KMB	2	2	-	-	4	-	-
ÖSSZESEN	137	66	37	37	66	33	37
		140			137		

Fentiekből kitűnik, hogy az engedélyezett tisztviselői létszám megfelel a ténylegesen dolgozó tisztviselői számnak. Fontosnak tartom kiemelni, hogy a bírósági tisztviselők gyakorlati idő szerinti megoszlása kedvező, közülük 105 fő rendelkezik 10 év feletti szakmai tapasztalattal, mely stabil hátteret biztosít a szervezet működésének.

Írnoki létszám 2018. december hó 31-ei állapot szerint (fő)							
Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges			Dolgozó		
		polgári	büntető	egyéb	polgári	büntető	egyéb
Székesfehérvári Törvényszék	6	7	8	0	6	5	0
Székesfehérvári Járásbíróság	23	13	8	1	11	8	1
Dunaújvárosi Járásbíróság	4	3	1	1	2	1	1
Sárbogárdi Járásbíróság	1	1	1	0	1	1	0
Bicskei Járásbíróság	2	1	0	1	1	0	1
Székesfehérvári KMB	1	1	0	0	2	0	0
ÖSSZESEN	37	26	18	3	23	15	3
		47			41		

Az engedélyezett írnoki létszámot meghaladó foglalkoztatást az indokolta, hogy a nagy fluktuáció folytán a folyamatos munkavégzés biztosítása céljából szükséges a szakmai gyakorlattal rendelkező írnok utánpótlás megteremtése. Ezért fontosnak tartom a kevesebb gyakorlattal rendelkező írnokok szakmai támogatását.

A megfelelő, időszerű munkavégzést segíti az ügyintézői, tisztviselői és írnoki létszám állandósága, a munkaerő megtartása, mely megfelelő háttérrel biztosít a hatékony igazságszolgáltatási tevékenységnek.

Nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a bírósági szervezetben a bírói munka alapköve a támogató, együttműködő ügyintézői, tisztviselői kar, mely nélkül a szervezet nem funkcionálna.

A jó szakmai munkaerő megtartása célom, amit megfelelő odafigyeléssel el lehet érni. Nagyban segíti a bírói szervezetrendszerben megtartást az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghirdetett Megtartó Program elemeinek megvalósulása.

Fizikai alkalmazottak létszáma 2018. december 31-i állapot szerint (fő)			
Bíróság	Engedélyezett	Tényleges	Dolgozó
Törvényszék	20	24	24
Székesfehérvári Járásbíróság	0	0	0
Dunaújvárosi Járásbíróság	5	5	5
Sárbogárdi Járásbíróság	3	3	3
Bicskei Járásbíróság	2	2	2
Székesfehérvári KMB	0	0	0
Összesen:	30	34	34

Véleményem szerint a fizikai állomány a jelenleg felmerülő feladatok ellátásához elégséges.

A Székesfehérvári Törvényszék emberi erőforrással való gazdálkodásának célja a munkateher egyenlő elosztása, a meglévő emberi erőforrás optimális átcsoportosításával.

Az igazságszolgáltatás hatékony működése egyrészt szervezési készséget, másrésztől menedzser szemléletet igényel. A foglalkoztatás akkor lehet hatékony, ha mindenki tudásának, szakmai képzettségének és képességének megfelelő munkát végez. Támogatom a lefelé irányuló munkateher átcsoportosítást, mely biztosíthatja a bírói és titkári munkateher csökkenését azáltal, hogy egyes feladatok ellátását bírósági fogalmazó vagy ügyintéző venné át.

A digitális bíróság egyik alappillére a beszédleíró szoftver alkalmazása. Ennek általánossá válása tehermentesíthetné az írnokokat, tisztviselőket, s az így felszabaduló munkaerő kiválthatná az egyes titkári, fogalmazói feladatokat, de biztosíthatná az elektronikus ügyintézésből fakadó többletfeladatokat is.

Támogatandónak tartom az igazságügyi alkalmazottak képzését, bírósági ügyintézővé, tisztviselővé válásukat. A leírói munka beszédleíró programmal történő kiváltásának általánossá válása esetén a célszerű munkaerő-gazdálkodás ezt indokolja. Az írnokok bírósági ügyintézővé válása szintén a munkaerő lefele irányuló átcsoportosítását segíti elő azzal, hogy az egyes feladatokat az ügyintézők átvehetik a bírósági fogalmazóktól, titkároktól és egyes munkafolyamatokat a bíráktól is.

Álláspontom szerint a folyamatosan változó környezetben nem határozható meg hosszú távú, de középtávú stratégia sem arra vonatkozóan, hogy egy-egy munkaterületen mi tekinthető optimális létszámnak. Tapasztalatom szerint naponta szükséges annak mérlegelése, hogy a hirtelen jelentkező változás adott helyzetben milyen munkaerő átcsoportosítást igényel. E téren megalapozott döntéshozatal az ügyforgalmi adatok folyamatos vizsgálatával, elemzésével a munkaerő átcsoportosítás következményeinek felmérésével lehet. Ez feltétlenül szükségessé teszi a szakmai vezetéssel való naprakész információcserét, az e tárgyban tartott vezetői értekezleteket, és nem utolsósorban az egész bírósági szervezet együttműködését.

A megoldásra váró helyzet elemzésekor jelentőséggel bír, hogy az engedélyezett és a ténylegesen dolgozói létszám rendszeresen eltér az utóbbi hátrányára. Valós munkateher mérést végezni csak a ténylegesen dolgozók figyelembevételével célszerű.

A bírói munkateher arányosítását elsődlegesen az ügykiosztásra jogosult vezetők biztosíthatják a megfelelő, arányos szignálási renddel. A munkateher átmeneti kedvezőtlen változását az ügykiosztásra jogosultak jelzése alapján az igazgatási vezető orvosolhatja munkaerő átcsoportosítással. Célszerűnek tartom magam is ilyenkor a titkári vagy fogalmazói segítségnyújtást.

Abban az esetben azonban, ha a munkateher kedvezőtlen változása tartós, de ennek időtartama felmérhető úgy ennek megoldása a kirendelés gyakorlata lehet. Alkalmazásakor azonban mérlegelni kell a kirendeléssel érintett szervezetre gyakorolt hatását és meg kell határozni annak indokolt időtartamát is. Ez utóbbinak jelentőségét az adja, hogy a kirendeléssel érintett szervezetnek csak a tervezett és indokolt időtartamban kelljen gondoskodnia a kirendelt munkaerő pótlásáról, szükséges helyettesítéséről. Tartós, több mint egy évig fennálló munkateher aránytalanság feloldására a kirendelés hatékonyan nem alkalmazható, az törvényszéken belüli végleges átcsoportosítást indokol.

Megfelelő munkaerő átcsoportosítási példaként említeném a törvényszék büntetés-végrehajtási csoport átszervezését, melyet a kártalanítási ügyek nagy száma indokolt. Székesfehérvári Törvényszék Elnöke a továbbiakban is célul tűzte ki a csoport létszámhelyzetének folyamatos figyelemmel kísérését, a megfelelő időben történő intézkedés, az egyenlő munkateher fenntartása céljából.

Távlati célként megemlíteném a „team” munka létrehozásának előkészületei megkezdődtek. A teamek létrehozását a jelenleg engedélyezett létszám nem biztosítja. Távlati célként azonban kitűzhető annak elérése, hogy minden bíró mellett titkár vagy fogalmazó és bírósági ügyintéző, leíró dolgozzon. Ez az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás leghatékonyabb formája lenne, mely az OBH Elnöke által kitűzött hatékony ítélkezést az időszerű, megalapozott igazságszolgáltatást biztosítaná a komplex ismeretekkel rendelkező team munkával.

3. Tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás

A törvényszék működéséhez felhasználható tárgyévi előirányzat véleményem szerint kiegyensúlyozott, takarékos gazdálkodással fedezetet biztosít a kiadásokra.

A minőségi munkavégzéshez, az integritással bíró működéshez elengedhetetlen a megfelelő tárgyi környezet. Ez egyrészt a bíróság megítélésére, tekintélyére másrészt a hatékonyabb munkavégzésre is kihat.

A Székesfehérvári Törvényszék által használt **épületek** közül a *Székesfehérvár, Dózsa György út 1.* szám alatti állapota megfelelő, a teljes épület klimatizálása megtörtént, jelenleg a beléptető rendszer kiépítése folyik. Álláspontom szerint azonban továbbra is problémát jelent az ingatlan teljes kihasználtsága mellett a dolgozók elhelyezése, mert az épületet a bíróság továbbra is az ügyészséggel megosztva használja, ezért a törvényszék a *Székesfehérvár, Zichy liget 10.* szám alatti önkormányzati tulajdonú, ingyenes használatra átadott ingatlan használatára szorul. Itt az épület felújítása folyamatban van (tárgyalók klimatizálása) és a beléptetőrendszer kiépítése is zajlik.

Kiemelt vezetői feladat lenne a törvényszék épületében az elhelyezések bővítése, mely a munkakapcsolatokat, a hatékonyabb munkavégzést és az irányítást is elősegítené. Ezt a megoldást indokolja továbbá, hogy jelenleg egy szobában két bíró dolgozik, mely különböző tárgyalási napok esetén sem biztosítja az akadálytalan munkavégzést, utalok itt a hatékony diktafon használatra vagy a beszédleíró szoftver alkalmazására. Tudomásom szerint a törvényszék vezetése a mérnöki felmérés után dolgozik a javaslatoknak az Országos Bírósági Hivatal elnökéhez betérjesztésén.

Fontos az irodák átszervezése az ügyfelek megfelelő fogadása céljából. Színvonalas, tágas, a kornak megfelelő ügyfélközpont lenne kialakítható a Dózsa György úti épület földszintjén a két aula közül a bal oldaliban, ahol a kupola megfelelő fényt biztosítana. Ez a bírósági szolgáltatás színvonalát növelné.

Az így felszabaduló helyiségek növelhetnék az egyes irodák (büntető, civilisztikai, végrehajtói iroda) kapacitását, és ez a dolgozók komfort érzetének növelésén túl megoldaná az iratok megfelelő irodai tárolását is a jelenlegi folyosói zárt szekrényben történő tárolás helyett.

A *Bicskei Járásbíróság* épülete rekonstrukciójának befejezését követően jelentkező komolyabb hibák kijavítást nyertek (fűtésrendszer, klímaberendezés), de a tetőszerkezet sürgős javítása jelenleg is indokolt, mely szervezés alatt áll.

A törvényszék területén működő *Sárbogárdi Járásbíróság* épületének (Sárbogárd, Hősök tere 17.) állapota teljes körű felújítást indokol, jelenleg méltatlan körülményeket ad a munkavégzéshez, mely az igazságszolgáltatás megítélését is hátrányosan befolyásolja. Tudomásom szerint a tervezés már megkezdődött.

A *Dunaújvárosi Járásbíróság* épületének (Dunaújváros, Városház tér 3.) felújítása megtörtént, jelenleg a klimatizálás befejezése és az elektromos hálózat bővítése van folyamatban. Itt a munkakörülmények megfelelően biztosítottak.

Az épületek *tárgyi felszereltsége, bútorzata* a Székesfehérvár, Zichy liget 10. számú épületben részben cserére szorul.

A *bírósági irattárak* helyzetéről elmondható, hogy közel 100%-os kihasználtságúak a folyamatos selejtezés mellett. Ezért meggondolandónak tartanám a Székesfehérvári Törvényszék, a Székesfehérvári Járásbíróság és a Cégbíróság esetén épületbérlet irattározás céljából.

Az itt eltöltött több mint 33 év alatt magam is tapasztaltam, hogy a szervezet folyamatos növekedésének eredményeként az egyes terek felhasználásra kerültek, hol tárgyalóterem, hol iroda, hol bírói dolgozó szoba került ott kialakításra, s ezzel egyidejűleg csökkentek azok a területek, ahol a kollégák, munkatársak kapcsolataikat ápolva összejönnek, eszmecserét folytassanak, megbeszélést tartanak, szellemileg feltöltődjenek.

Magam kiemelten fontosnak tartom a dolgozók *rekreációját*, a munkavégzéshez szükséges egészségi állapot fenntartását. Ezt segítik a Megtartó Program elemei, mint pl. a szűrővizsgálatok vagy az állatkert-látogatási lehetőség. Fejleszthető terület még a dolgozók edzőterem, fürdő vagy masszázs szolgáltatás használatát támogató szerződés kötése a munkáltató részéről az egyes szolgáltatókkal.

Lényegesnek tartom az *energiahatékonyt* is, ez egyrészt megvalósulhatna az irodák, tárgyalótermek energia hatékonyabb, de erősebb fényt biztosító világításának kialakításával. A megfelelő világítás teljeskörű cseréje folyamatos.

Alkalmazható lenne *passzív hővédelem*ként a benapozás ellen az ablakok üvegfóliázása, mely hatékonyabbá és energiatakarékosabbá tenné a klímahasználatot. Ez a megoldás a Zichy ligeti épületben már megvalósult.

A bíróság *informatikai helyzete* folyamatos fejlődést mutat. A 7 főből álló informatikai osztály a törvényszék teljes területén biztosítja az informatikai feladatok ellátását, elősegítik a távmeghallgatási rendszer (ViaVideo) alkalmazását, a beszédfelismerő szoftver használatának oktatását.

Fejlesztés alatt van a megnövekedett elektronikus ügyintézési feladatok folytán a digitalizálásnál használt scenner állomány, és a nyomtató park leírói létszámhoz igazítása. Lényeges még a digitális bíróság projekt keretében a ViaVideo távmeghallgató rendszer szélesebb körű kiépítése, melyet rendkívül hasznosnak tartok.

Jelenleg folyamatban van az OBH által biztosított „Út a jövőbe” című pályázat útján nyert bírói mobil eszközök üzembe helyezése, mely elősegíti a hatékonyabb bírói munkát az eszközök gyorsasága, mobilitása révén. A bírókollégák többsége otthoni munkavégzésénél közvetlen hozzáféréssel rendelkezik a Verde nevű alkalmazás útján a BIIIR programhoz. Ez munkavégzésüket gyorsítja.

Az adatvédelem biztosítása az igazgatószolgálatban kiemelt fontosságú, ezt az informatikai biztonság fejlesztése, biztonsági szabályzat segítheti elő.

A fenti fejlődés, fejlesztés menedzselése, tervezése, irányítása aktív vezetői irányítást, logisztikát igényel, melyet munkámmal kívánok elősegíteni, és ebben a törvényszék vezetését támogatni.

4. Integritás

Az integritási szabályzatról szóló – 3/2018. (VI.21.) OBH utasítással módosított – 6/2016. (V.31.) OBH utasítás szabályozza a bírósági szervezet és a dolgozók tevékenységét, a kítűzött célok értékek tükrében biztosítja egyrészt az igazgatás átláthatóságát, másrészt az ítélezés befolyástól való mentességét, valamint óvja a dolgozók személyét, továbbá hivatását is az esetleg őket érő támadásoktól. Fentiek koordinálását integritásfelelős végzi.

Az integritás szabályozása, valamint az ezzel kapcsolatos tájékoztatás azért bír jelentőséggel, mert áttekinthetővé és elfogadhatóvá teszi az igazgatást, egységes fellépést és arányos következményt jelent az integritást sértő magatartások esetén. A szervezet integritását segíti elő az ügyelosztási rend közzététele, az elnöki panaszügyintézés, a közérdeklődésre számot tartó ügyekre vonatkozó tájékoztatás a honlapon, valamint a vezetői döntések közzététele.

A bírósági szervezet biztonságos működését több terület érinti. A törvényszék épületeibe való beléptetést, az épületek és személyek védelmét, a csomagok átvizsgálását őrszolgálat végzi. A biztonságos működést szolgálják a közzétett szabályzatok, oktatások. A bírósági működés digitalizációja alapfeltételként szükségessé teszi az informatikai biztonság kialakítását, s annak megtartását. Ebben segítséget nyújt az Informatikai Osztály és a dolgozók tájékoztatása a felmerült kérdésekről, s azok megoldási módjáról.

5. Bírósághoz való hozzáférés

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke stratégiai céljai közül az egyik kiemelt cél a bíróság elérhetőségének egyszerűsítése, ezzel a gyors, pontos ügyintézés elősegítése.

Ennek egyik alappillére az *elektronikus kapcsolattartás* általánossá válása, használatának kiterjesztése, mely az időszerűsége nagymértékű pozitív hatást gyakorol. Jelentős változást eredményez a pertartamnál, a humán erő és a pénzügyi gazdálkodásnál a *videó kommunikációs eszközök* térnyerése, rendszeres használata.

A *bírósági közvetítés* jelentőségét az adja, hogy a felek közötti kommunikáció, közvetítés segítségével lehetőséget ad a felek konfliktusainak feloldására, a peres út elkerülésére, másrészt jótékony hatást gyakorol az eljárások időszerűségére, növelve az egyezségkötések számát.

Kiemelném a bíróságon működő *tanúgondozási programot*, melyről az ügyfelek rendszeresen tájékoztatást kapnak, s ennek révén igénybe veszik a tanúszolgálatot.

A *gyermekközpontú igazságszolgáltatás* biztosítása érdekében gyermekmeghallgató szoba biztosított a Székesfehérvári Törvényszék és a Dunaújvárosi Járásbíróság épületében.

Lényegesnek tartom a „*Nyitott bíróság*” programon keresztül a 14-18 éves fiatalkorúakon túl, a kiskorúak életkorának megfelelő tájékoztatását is iskolai (alsó tagozatos) programok keretében, mely előmozdíthatja az igazságszolgáltatás megérthetőségét, átláthatóságát, elfogadottságát a jövő generációjánál.

A megfelelő *kommunikáció* kialakítását, s annak fenntartását nem csupán az ügyfelek és a bíróság között, de a bíróság és a külső szervek, hivatalok, intézmények között is lényegesnek tartom. Véleményem szerint a személyes kapcsolatkiépítés és kapcsolatápolás elősegíti az ítélezés hatékonyságát, időszerűségét, a gyors információáramlást, mely a mai gyorsuló világban elengedhetetlen.

A bírósághoz való hozzáférés kiemelkedően fontos területe a munka gyorsítását szolgáló intézkedések, projektek, melyek közül példaként említeném az „*Út a jövőbe*” projektet, mely informatikai eszköz parkunk (laptopok, asztali gépek, stb.) fejlesztését célozza, az „*Álomból valóság*” projektet, mely új office programcsomaggal a felhasználókat segíti, és a „*Digitális Bíróság*” projektet, mely egy új, speciális bírósági szoftvercsomaggal (pl. E-akta, anonimizáló program) teszi eredményesebbé munkánkat.

6. Képzés

Az ítélezés megalapozottságát, ennek révén az időszerűséget a szakmai tudás megosztása biztosítja részben szervezett képzés, részben önképzés, valamint a kollégák közötti tudásmegosztás útján. A bírósági szervezet oktatási rendszerében jelenleg több szintű képzés folyik, melyeket az oktatásfelelős koordinál. A kollégák rendszeresen részt vesznek a központi, regionális és helyi képzéseken, biztosítva ezzel folyamatos szakmai fejlődésüket.

Támogatandónak tartom továbbra is az oktatási anyagok internetes elérését, helyi oktatásokon a hivatásrendek képviselőinek jelenlétét, oktatást megelőzően a témával kapcsolatos felvetések, kérdések összegyűjtését.

A bírósági szervezetben nem csupán a bírák esetében tartom fontosnak a folyamatos ismeretfejlesztést, az önképzést. Leírók, igazságügyi alkalmazottak esetén ennek támogatása biztosíthatja a munkateher vertikális megosztását, átcsoportosítását.

A bírósági szervezeten belüli tudásmegosztást támogatja a VIBE felület alkalmazása, továbbá a bírói instruktori tevékenység, valamint az instruktori tevékenységen túl a titkárok, fogalmazók beosztása az egyes ügyszakokba bírók mellé.

Meglátásom szerint a titkárok, fogalmazók megfelelő szakmai képzésénél, a megfelelő gyakorlat megszerzésénél jelentőséggel bír az egy-egy területen, ügyszakban eltöltött idő.

A különböző bíráknál történő beosztás szélesebb látókört biztosít az ügyszakon belül kialakult gyakorlatra, a felvetődő szakmai kérdések megoldására. Mert biztosítja számukra a szakmai gyakorlatszerzést és segít a szakvizsgára felkészülésben is. A titkárok döntésképeségének fejlesztése kiemelt jelentőségű, mely leendő bírói munkájuk során hatékonyan segíti elő az időszerű ítélezést.

III. Zárszó

Pályaművem befejezéseként hangsúlyozottan utalnék arra, hogy a XXI. században gyorsuló, folyamatosan fejlődő világunkban a szervezettel szembeni, s így a vezetőkkel szembeni elvárások is jelentősen megváltoztak.

A társadalmi elvárásoknak a bírósági szervezet csak abban az esetben tud megfelelni, amennyiben nyitott és befogadó a fejlődésre, a több évtizedes kialakult, mondhatni meggyökeresedett gyakorlat megváltoztatására, azaz a szervezeten belül meg van a fejlődés iránti vágy és képesség is, valamint elkötelezettség az újítások terén.

Úgy gondolom, szakmai és élettapasztalatom, az igazságszolgáltatásnál eltöltött idő egyértelművé tette számomra, hogy a vezetőkkel szembeni elvárások nem csupán a tárgyi és pénzügyi feltételek biztosításában, a munkához megfelelő környezet kialakításában merül ki.

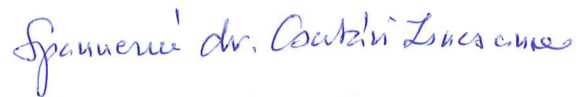
A szervezet eredményességét a feltételek biztosításán túl a következetes, átlátható irányítás és az emberi tényezők figyelembe vétele együttesen eredményezik. Nem érhető el megfelelő eredmény az egyik vagy a másik tényező figyelmen kívül hagyásával. Az igazságszolgáltatás nem mérhető csupán számokban, statisztikai adatokban. Amennyiben egy vezető a humán tényezőt, a dolgozók szociális szükségleteit is figyelembe veszi, úgy meglátásom szerint a dolgozók ügyfelekkel való kapcsolata is

javulni fog, mely pozitívan hat majd az igazságszolgáltatás hatékonyságára, elfogadottságára, s növeli a bírósági szervezet tekintélyét.

A fentiek szerinti vezetés biztosíthatja a szervezeten belüli összefogást, lényegében egy egymásért tenni akaró közösség létrejöttét, annak megtartását, jobbító szándékot a közös célokért.

Bízom abban, hogy a pályaművemben jelzett tervek, javaslatok megvalósításához bizalmat kapok kollégáimtól és az Országos Bírósági Hivatal Elnökétől. Kérem a fentiek megvalósításában támogassanak!

Székesfehérvár, 2019. június 12.



Spannerné dr. Csatári Zsuzsanna
pályázó

