

## FELJEGYZÉS

### VÁLTOZÓ JOGSZABÁLYOK – 2019 szeptemberi hatályba lépéssel

#### **A közneveléssel összefüggő egyes törvények módosításáról és a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény hatályon kívül helyezéséről szóló 2019. évi LXX. törvény**

2019. július 19. napján, a Magyar Közlöny 129. számában kihirdetésre került a közneveléssel összefüggő egyes törvények módosításáról és a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény hatályon kívül helyezéséről szóló 2019. évi LXX. törvény (a továbbiakban: törvény). A törvény kihirdetését követő 8. napon, azaz 2019. július 27. napján lépett hatályba, egyes rendelkezéseit sávosan léptetik hatályba.

Kiemelendő a bírósági szervezet szempontjából, hogy a törvényben egyes hatósági döntésekkel szemben **közigazgatási per** indítására biztosít lehetőséget a jogalkotó, s ezekhez **speciális perjogi szabályok** kapcsolódnak.

**A közigazgatási perre vonatkozó szabályok 2019. szeptember 1-jén léptek hatályba.**

#### **I. A TÁRGYALÓ BÍRÓT KÖZVETLENÜL ÉRINTŐ RENDELKEZÉSEK**

A törvény a felmentést engedélyező szerv hatáskörébe utal egyes hatósági döntéseket. Ezen három hatósági döntési hatáskör az alábbi:

- a.) Döntés a felmentésről az óvodai foglalkozáson való részvétel alól – az Nkt. új 8. § (2) bekezdése
- b.) Döntés a tankötelezettség teljesítésének megkezdéséről – az Nkt. 45. § új (2) bekezdése
- c.) Döntés a tanuló egyéni munkarendjéről – az Nkt. 45. § új (6) bekezdése

Mindhárom esetben az egyedi döntésekkel szemben a jogalkotó közigazgatási per kezdeményezését biztosítja.

#### **1. A fenti közigazgatási perekre vonatkozó speciális eljárási szabályok –Nkt. 45. § új (6b)-(6f) bekezdései**

A felmentést engedélyező szerv mindhárom fent leírt döntése elleni közigazgatási perben azonos speciális eljárási szabályok érvényesülnek. Ezek a következők:

- A **közigazgatási pert** a döntés közlésétől számított **tizenöt napon belül lehet megindítani.**
- A felmentést engedélyező **szerv döntését a bíróság nem változtathatja meg.**
- A bíróság legkésőbb a keresetlevélnek a bírósághoz való érkezését követő **nyolc napon belül intézkedik a tárgyalási határnapnak** a keresetlevél bírósághoz érkezésétől számított harminc napon belüli időpontra történő **kitűzéséről**, kivéve, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek.
- A perben **egyesbíró jár el első fokon.** Ha az ügy különös bonyolultsága indokolja, az egyesbíró a perben a tárgyalás megkezdése előtt elrendelheti, hogy az ügyben három hivatásos bíróból álló tanács járjon el. A tanács elé utalt ügyben utóbb egyesbíró nem járhat el.
- **A bíróság a keresetlevelet,** a keresetlevél bírósághoz történő érkezésétől számított **negyvenöt napon belül bírálja el,** a **határozatát ugyanezen határidőn belül írásba foglalja** és a felek részére kézbesíti
- A perben **nem lehet alkalmazni** a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 148. §-a szerinti **ítélkezési szünetre vonatkozó rendelkezéseket.**

## II. A BÍRÓSÁGI IGAZGATÁST ÉRINTŐ RENDELKEZÉSEK

### 1. A közigazgatási perben érvényesülő rövidebb eljárási határidők, az ítélezési szünetre vonatkozó szabályok figyelmen kívül hagyása

A törvény az Nkt.-ba, mint ágazati jogszabályba, a Kp. rendelkezéseire képest speciális eljárási szabályokat épít be. Ebből következően azok alkalmazása elsőbbséget élvez a Kp. rendelkezéseire képest.

A törvény rövidebb törvényi határidőt biztosít a per megindítására, az első tárgyalás kitűzése iránti intézkedésre, az első tárgyalási határnapnak az időpontjára, az ügy elbírálására és az írásba foglalás határidejére vonatkozó Kp. szerinti szabályokhoz képest.

**A perben nem lehet alkalmazni a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 148. §-a szerinti ítélezési szünetre vonatkozó rendelkezéseket. Vagyis a fenti perekben a törvénykezési szünet időtartama alatt is az ismertetett törvényi határidők betartásával el kell járni.**

## A hosszútávú részvényesi szerepvállalás ösztönzéséről és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2019. évi LXVII. törvény

2019. július 9. napján kihirdették a **hosszútávú részvényesi szerepvállalás ösztönzéséről és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2019. évi LXVII. törvényt**, melynek egyes rendelkezései sávosan lépnek hatályba.

2019. szeptember 2-án léptek hatályba a **fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény Békéltető testület fejezetének változásai**, melyek az alábbiak:

1. A békéltető testület a továbbiakban nem a kamara mellett működő, hanem **a kamara által működtetett szakmailag független testület (18. § (2) bek.)**
2. Az állam továbbra is gondoskodik a testületek működésének támogatásáról, de már **nem ügyszámarányosan (18. § (3) bek.)**
3. A fogyasztóvédelemért felelős miniszter (továbbiakban miniszter) által rendeletben kijelölt kamara által működtetett békéltető testület illetékes **az online adásvételi és szolgáltatási szerződéssel összefüggő határon átnyúló jogvitára**, eddig kizárólagos illetékessége volt a fővárosi kamara mellett működő békéltető testületnek **(18. § (4) bek.)**
4. **Új 18. § (9) bekezdés:** A békéltető testület tagja e tevékenység ellátásáért a fogyasztóvédelemért felelős miniszter által rendeletben meghatározott díjazásra és szükség esetén költségtérítésre jogosult.
5. A továbbiakban **a fogyasztóvédelemért felelős miniszter** látja el a fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet **szerinti tagállami online vitarendezési kapcsolattartó pont feladatait (19.§)**
6. **Békéltető testület tagjainak megválasztása (21. §)**  
**Pályázat útján történő kiválasztás**
  - pályázat elbírálásának útja: az illetékes kamara az MKIK részére megküldi a pályázatokat, aki véleményezve továbbítja a miniszternek
  - **a miniszter választja ki a tagokat a pályázók közül**, akik ezt követően az illetékes kamarától kapják a megbízást
  - testületi tagok száma **5 főre csökkent**
  - a kiválasztás után a megbízást a tagok az illetékes kamarától kapják
  - **megbízatása 3 évre** szól
  - tagok tevékenységüket megbízási szerződéssel végzik, az elnök munkaviszony vagy megbízási szerződés alapján
7. **Békéltető testület elnökének, elnökhelyettesének megválasztása (23. §)**
  - az **elnököt a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki a tagjelöltek közül**
  - ezt követően **az elnököt a MKIK bízza meg** vagy alkalmazza 3 évre
  - **elnökhelyettest az MKIK a miniszter egyetértésével** jelölhet ki a tagok közül

8. A tagokról a testület elnöke **nyilvántartást** vezet (23/A §)
9. A békéltető testületi tag megbízatásának megszűnése kiegészül: **felmondással** is megszűnhet (Ptk. szabályai irányadóak)
10. **Eljárás (25. §)**
  - **általános: a tag egyedül jár el** (feltétele jogi vagy közgazdasági felsőfokú végzettség)
  - **kivétel: tanácsban - ha bonyolult az ügy, vagy bármely fél kérelmére**
11. A fogyasztóvédelemért felelős miniszter az MKIK-val együttműködve **a békéltető testületek egységes gyakorlatának kialakítása érdekében országos eljárási szabályzatot készít**, amelynek alkalmazása kötelező a békéltető testület eljárásában (37. § (2) bek.)

**A békéltető testületi tagsági feladat ellátására vonatkozó pályázat szabályairól és a békéltető testületi tagok díjazásáról, valamint az online adásvételi vagy online szolgáltatási szerződéssel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogvita esetén eljáró békéltető testületek kijelöléséről szóló 26/2019 (VIII. 26.) ITM rendelet**

Az ITM rendelet **2019. szeptember 1-jén lépett hatályba**, a bíróságokat érintően kiemelendő a 3. § c) pontja, hogy a fogyasztóvédelmi törvényben **meghatározott békéltető testület tagjának a pályázatához csatolnia kell az Országos Bírósági Hivatal adatszolgáltatását arról, hogy a pályázó nem áll cselekvőképességét kizáró vagy korlátozó gondnokság hatálya alatt.**

**Az egyes ügyintézési folyamatok egyszerűsítéséről szóló 2019. LV. törvény**

A törvény **2019. szeptember 30-i hatállyal módosítja a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. LXVI. törvényt**, mely kiegészül egy új 19/E §-sal, melynek (1) bekezdése szerint a nyilvántartást kezelő szervtől a polgár lakcímadata érvényességének tényéről a felhasználás céljának és jogalapjának igazolása nélkül tájékoztatás kérhető.