

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Balassagyarmati Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2019. szeptember 24. napján (kedden) 15:00 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

OBH elnöke

dr. Fekete Zsolt

pályázó

Nagyné Tarnai Teréz

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 6. számában, a 400.E/2019. (VII. 16.) OBHE határozattal a Balassagyarmati Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Fekete Zsolt nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

dr. Fekete Zsolt

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

dr. Fekete Zsolt

Elnök Asszony nem kívánom kiegészíteni, próbáltam minden olyan fontos dolgot összeszedni, ami a közeli és távoli jövőben fontos számomra.

dr. Handó Tünde

A pályamű mellé tartozik egy jegyzőkönyv is, amelyben számomra meglepő dolgokat olvastam, különös tekintettel arra, hogy elnökhelyettesként és a köztes időszakban kvázi elnökként is nagyon sok értekezleten, nagyon sok találkozón vett részt. Meglepetéssel látom azt, hogy a jegyzőkönyv szerint ilyenek hangzanak el a meghallgatásán: „...nem a mi dolgunk ennek a közjogi kérdésnek megoldása. Senkinek nem kell félelemben ítélni, kérem, ha valaki így érzi feltétlenül jelezze felém. ... a lelkiismeretem szerint fogok dönteni.” Tulajdonképpen ki vezeti a Balassagyarmati Törvényszéket?

dr. Fekete Zsolt

Tulajdonképpen elnökhelyettesként én. Megtanultam a leckét, fáradt voltam, nem szabad fáradtan menni, gyászoltam a barátomat, sokáig dolgoztam. A legnagyobb hiba, amit itt elkövettem, különösen elsőszámú vezetőként, hogy minden váratlan helyzetre fel kell készülni. Nem számítottam erre a kérdésre, kicsit csapdának is éreztem, a másik pályázó sem számíthatott erre. Nem jól válaszoltam meg a kérdéseket, próbáltam az éleket lefaragni, de az biztos, hogy az a kommunikáció, amit én vittem eddig, nem megfelelő. Nyilván elsősorban az elnök foglalkozott ezekkel a kérdésekkel, nagyon át kell gondolni, azóta beszéltem az OBT tagunkkal is, a MABIE taggal még nem. Az illetményfórumon beszélgettünk egymással. Sokkal inkább láttatni kell, ezért fontos a belső kommunikáció.

dr. Handó Tünde

Hogyan helyezhetem a bizalmamat abba, aki nem tisztel meg azzal, hogy a kétségeit vagy a kérdéseit megosztja az OBH vezetőivel. Számomra az egy alfa és omega, hogy őszinték legyünk egymáshoz. Ebből a felszólalásból úgy látom, hogy valamit az elmúlt hónapokban vagy a bírótársaival, vagy az OBH vezetésével nem osztott meg.

dr. Fekete Zsolt

Nem jól csináltam, ezt tudom, a fenti érveket tudom felhozni, átgondoltam, a saját bőrömön éreztem meg most azt először, amit az elnöki értekezleten is hallottam. Tudom, hogy mit kellett volna mondani; hogy az integritás keretén belül felmerülhessen az, hogy belülről kell bárkit is féltetni, az nonszensz. Abban a helyzetben nem tudtam jobb válaszokat mondani. Nyilván elmondtam az okokat elnök asszonynak, hogy miért, utána meg is beszéltem az OBT tagunkkal, nem gondolhatta egyikünk sem a pályázók közül, hogy nem a pályázattal kapcsolatban tesznek fel kérdést. Ma már azt tudom mondani, hogy nem voltam eléggé felkészülve, ma már nem így járnék el, de megtanultam a leckét, hogy elnökként más szempontból is meg kell közelíteni dolgokat.

dr. Handó Tünde

Közjogi kérdés, de miért ne hozhatná szóba, vagy tehetné szóvá a bíróság elnöke, hogy az OBT hozhat-e szabályzatot?

dr. Fekete Zsolt

Nem hozhat.

dr. Handó Tünde

Helyes-e, ha nyilvános ülésen kell működnie, de titkos és zárt ülést tart, hogy az OBH elnökének kezdeményezéseit, kérdéseit, tájékoztatásait nem létezőnek tekinti, és a külföldi sajtóban, a parlamenti kezdeményezésben következetesen ezt állítják, hogy nem kapnak választ, tájékoztatást? Lehet az, hogy aki nap, mint nap együtt van az OBT tagjával, neki bírótársa, az ilyen dolgokról nem beszélget vele?

dr. Fekete Zsolt

Roszbabul hangzik ez, nem akarok magyarázkodni, leírva sokkal másabb, mint élő szóval. Nyilván azt tudom mondani, hogy nem volt jó, borzasztó nehéz helyzet volt, próbáltam diplomatikus lenni, ma már nem tenném.

dr. Handó Tünde

Ha az igaz volna, amit az OBT tagok terjesztenek twitteren, sajtóban, hogy az OBH elnöke egyedileg és egyénre szabottan dönti el, hogy ki kap többletjuttatást a Megtartó Programban, akkor miért csináljuk a Megtartó Programot? Ott nem látják, hogy a közel 12.000 ember nem így kap jutalmat. Miért szerveztük a mobil eszköz kiosztást, ha ez nem számít semmit?

dr. Fekete Zsolt

Elnök Asszony, múlt hét kedden tartottam meg a helyi fórumot az illetményrendszerrel kapcsolatos elképzelések tárgyában. Kevesebb bíró jött el, mint gondoltam, sokkal több igazságügyi alkalmazott, pedig szoltam az igazgatási vezetőknek, hogy bátran jöjjenek. Olyan hozzászólás, amely érdemben előrevitte volna, hogy mi legyen másként, mire helyezük a hangsúlyokat, nem volt. Ami őszinte volt a helyi fórumunkon az az, hogy egyfajta fájdalmas tudomásulvétele volt annak, hogy az ügyészek többet keresnek, mint mi, ezen kívül csak azt ismételték, hogy legyen, legyen, de azt, hogy milyen módon, arra nem volt válasz. Amikor arra rátértem, hogy együtt kellene működnünk ebben a kérdésben, a Magyar Bírói Egyesületnek is, mert egy csapat vagyunk, egységben az erő, és az összefogásnak van nagyobb sikere, mintha süket fülekre talált volna. A Megtartó Programmal kapcsolatban elhangzott, hogy szubjektív az OBH elnöke részéről, amikor viszont rákérdeztem, hogy melyik eleme, azt nem tudták megmondani. Kiemeltem természetesen, hogy ott, ahol a munkáltatónak, nem az OBH elnökének, illetve a központi igazgatásnak van mérlegelési jogköre, az a munkáltatóé, a törvényszéki elnökéé, és az is törvényi keretek között van. A Megtartó Program addig van, amíg a központi igazgatás biztosítja. Van egy tévképzet, mintha nem akarnák látni egyesek a fától az erdőt.

dr. Handó Tünde

Nem az lenne a vezetőnek a dolga, hogy közvetítse azt, hogy mi a valós helyzet, és visszajelezzék a kérdéseket, kéréseket?

dr. Fekete Zsolt

De igen.

dr. Handó Tünde

Hogyan lehetséges az, hogy az igazságügyi alkalmazottak elmentek az illetményfórumra, a bírák pedig nem?

dr. Fekete Zsolt

Hét bíró és 12-13 igazságügyi alkalmazott jött el.

dr. Handó Tünde

Ez is egy kudarc egy bírósági vezetőnek. Ezek szerint nincs érdeklődés, nincs vélemény, nincs részvételi szándék.

dr. Fekete Zsolt

Ez a tapasztalás az egészből, hogy el kell menni hozzájuk, és egyesével vagy összehívva, beszélni kell mindenkivel, mert a fejekben nincs rend. Nem értik vagy nem akarják érteni. Be kell vonni a vezetőtársakat, mert nem tudok minden nap kimenni a járásbíróságokra. Eddig ezt nem jól csináltam, elismerem. Látnom kell, hogy tényleg a bírák nevében vagy a saját maga nevében beszélt a két kolléga.

dr. Handó Tünde

Számomra az őszinteség nagyon fontos.

dr. Fekete Zsolt

Eloolvastam újra és újra. Szeretném, ha Elnök Asszony látná, hogy semmi nem fekete és fehér. Eljuttatunk minden anyagot számukra, nézik a bíróság.hu-t, a kpintrát, amiket kiküldünk e-mailban, a fontosabb iratokat átvetetjük. Nem tudom, hogy a kollégák elolvassák-e, nem lehetek ott mellettük, hogy elolvassa-e vagy sem, számomra azt tűnik ki, hogy nem olvassák el.

dr. Handó Tünde

Azért van egy vezető, hogy megoldja, hogy az ismeretek eljussanak, és ha valakinek kérdése, felvetése, véleménye van, akkor azt közvetítse felénk, amiről tudnunk kell. Nem ez a fő feladat? Megtalálni az utat a bírókhoz.

dr. Fekete Zsolt

Ott van helyben, igen. Ezt a helyzetet kezelni kell, egyetérték. Áldozatnak tünteti fel magát.

dr. Handó Tünde

Nem azt várom el, hogy az OBT tagokkal foglalkozzanak, hanem azt várom el, hogy amit csinálunk, azt a bírók számára tegyék érthetővé. Mindig lesznek olyanok, akik elégedetlenek, nem értik, de nem igaz, hogy a többség, főként, aki vezető, nem értené, vagy ne tudna visszajelezni, hogy azt inkább így vagy úgy kell csinálni.

Nem lehetett volna mondani, hogy azért nem kaptunk illetményemelést, mert például, ha három javaslat van a minisztérium előtt, akkor egyszerűbb nekik azt mondani, hogy nem is tudjuk tulajdonképpen, mit akarnak? Így aztán nem is történhet semmi. Ide vezetett a MABIE titkos-titkolt előterjesztése.

dr. Fekete Zsolt

A helyi fórumon is mondtam, hogy több javaslat van, erre mondtam, hogy egységben az erő, ezt kellene megértenie mindenkinek.

dr. Handó Tünde

Mit tervez arra vonatkozóan, hogy a központi intézkedések ismertek legyenek az egyes bírók előtt? Ha valamilyen javaslat, észrevétel van, az kimondásra kerüljön és megfelelő módon kommunikálásra kerüljön. Milyen változásokat tervez ebben?

dr. Fekete Zsolt

Természetesen továbbítunk minden anyagot, ami a központi igazgatástól érkezik, az információk átadása eddig is megvolt, azonban személyesen kell többet találkozni a bírakkal. Személyesen rákérdezni arra, hogy bárki fél-e? Megértetni azokat a folyamatokat, amelyek az igazgatást áthatják, milyen irányba haladunk. Látják-e, hogy 2012. óta milyen változások történtek, hogy fejlődünk, hogy miért nem akar elmenni senki egy MIA Klub rendezvényre? Hogy van más azon kívül, hogy elvégzem a dolgom, ítélezem, írásba foglalok, hogy itt nem áll meg az élet. Van egy újfajta felelősségvállalás, mindenkinek adott a lehetőség arra, hogy vállaljon más feladatot akár Nyitott Bíróság programban, akár a Gyermekközpontú Igazságszolgáltatásban.

dr. Handó Tünde

Mitől félnek Önöknél a bírák? Mit csinálnak a Balassagyarmati Törvényszéken a bírókkal, ami miatt félelem légköre van?

dr. Fekete Zsolt

Egy ember tette fel ezt a két kérdést. Amikor megkérdeztem, hogy mi az oka, azt felelte, hogy a bírók mondták, hogy mondja. Megkérdeztem, hogy hozzám miért nem fordult senki, a korábbi elnökökhöz miért nem fordult senki? Erre nem volt konkrét válasz. Nem tudok arról, hogy bárki fél, vagy félnie kell.

dr. Handó Tünde

Ezzel menne körbe, hogy ki fél?

dr. Fekete Zsolt

Meg kell tennem, mert számomra maga a felvetés is döbbenet volt, nem értem, hogy születhet ez meg. Ezt a kommunikációt igénylik a bírák, úgy látom szükség van erre.

A pályázat elbírálása folyamatban van, talán helyére kerülnek a dolgok ott is. Az biztos, hogy magam megyek el, a helyi vezetőnek ott kell lennie, de többet kell kommunikálni a bírakkal, mert meg kell győződnöm arról, hogy egyedi felvetés volt, hogy bárkinek félnie kell, vagy tényleg ez a probléma, mondom, úgy, hogy ezt soha senki nem jelezte.

dr. Handó Tünde

Úgy gondolom, ha feltesznek egy provokatív kérdést egy vezetőnek tudnia kell, hogy mi a fontos és mi a való. Szerintem a Balassagyarmati Törvényszéken sincs félnivalója senkinek. Ha Ön tisztában van azzal, hogy vezetőként nem fenyeget, nem akadályoz, nem torol meg senkinek semmit, nem szubjektív a döntéseiben, akkor miért kell egy hamis kérdéssel végig járnia a bíróságot? Nem lehet, hogy egy provokáció áldozataivá lettek? Nem a pozitív, a szervezetet előrevivő dolgokra, az építkezésre, a jobbításra kellene fókuszálniuk?

dr. Fekete Zsolt

De igen, mindenképpen arra kell a hangsúlyt fektetni.

dr. Handó Tünde

Meghirdettük a Fenntartható Értékek Programot, aminek az egyik ágazata, hogy beszéljünk arról, hogy ki a jó bíró. Milyen jellemzői vannak, milyen erényekkel kell rendelkezni, milyen etikai szabályokat érdemes betartani? A másik ága a zöld bíróság, ami most sokaknál népszerű, egyre többen foglalkoznak azzal, hogy környezettudatosan éljenek. Egy ekkora szervezetben ezt felkarolni, komoly hozzáadott érték lehet, nemcsak a helyi közösségben, hanem a környező világhoz kapcsolódóan is. A harmadik a családok a fókuszban, hiszen nagyon sok többgyerekes szülő dolgozik a szervezetben és az ügyfeleink nagy része is családjogi témában jön a bíróságokra. Azon túl, hogy konkrét témákat határoztunk meg, vajon mi érthető ki még ebből a program hirdetésből az Ön számára?

dr. Fekete Zsolt

Azt fogalmaztam meg a pályázatom végén, hogy egy olyan szervezetben szeretnék dolgozni Nógrád megyében, ahol a bírák és az igazságügyi alkalmazottak is büszkék arra, hogy tagjai ennek a szervezetnek. Szerintem mindhárom pillér nagyon fontos, az üzenete az, hogy határozzuk meg magunkat a társadalomban elfoglalt felelősségünk szintjének megfelelően és annak fontosságához képest. Nagyon jó felvetésnek tartom, nagy örömmel vettem részt a workshopon a felvetésekben és azok megbeszélésén. Olvastam az ezzel kapcsolatban közzétett tudósításokat a birosag.hu-n és a kp.intrán is. Szerintem Nógrád megyében is ez egy olyan

téma lehet, akár mind a három, de az első mindenképpen, hogy egy picit a szemléletet formálni kell közösen. Határozzuk meg azt, hogy mi az, amit elvárunk saját magunktól és mi az, amit elvárnak tőlünk.

dr. Handó Tünde

Az az üzenete ennek a programnak, hogy pozitív dolgokkal kell foglalkoznunk, építenünk kell magunkat és nem rombolni. Valakik úgy akarják láttatni kívül és belül, mintha ez a szervezet lefele menne. Azt gondolom, hogy mi az OBH-ban azzal próbálunk foglalkozni, hogy hogyan tudjuk a bírósági szervezetet építeni, hogy tudjuk a Pp-t úgy módosítani, változtatni, hogy még gördülékenyebbek legyenek az eljárások, hogyan tudjuk a digitalizációt úgy alakítani, hogy előbb-utóbb könnyebb legyen a munkánk, úgy alakítani a képzést, hogy a tudás elérhető legyen, úgy építkezni, hogy a munkakörnyezet javuljon. Azt szeretném, ha az emberek azzal foglalkoznának, hogy mit tehetnének hozzá a dolgokhoz, nem azzal, hogy mit vehetnek el belőle. Nem azzal kellene a vezetőknek is foglalkozni, hogy valami még jobban működjön?

dr. Fekete Zsolt

Láttatnunk kell az eredményeket.

Néhány dolgot, amit nagyon szeretek és szívesen csinálnék, a Nyitott Bíróság program, az oktatás, képzés, és nagyon fontosak a beruházások. Október 2-án megtörténik a nyílászárók műszaki átadása és szeretnénk hivatalos átadó ünnepséget szervezni. Szívesen foglalkozom még azzal, ami az elsődleges feladatok közé tartozik, a munkateher arányosság megteremtése. Pici szemléletváltásra van szükség éppen a büntető ügyszakos járásbírói csökkenő ügyteher miatt. A kollégáknak is látni kell, nincsenek külön entitások, a törvényszéknek kell helyt állni, a kollegialitás, lojalitás nagyon fontos nemcsak a törvényekhez, elveinkhez, hanem magához a szervezethez, vezetéshez is. A számok jól alakulnak, mindent megteszünk annak érdekében, hogy időszerűen és még magasabb színvonalon ítélkezzünk, és láttassuk azokat az eredményeket, melyeket eddig elértünk, mi magunk is lássuk és a közvélemény is.

dr. Handó Tünde

Werbőczy Universitasban volt valaki Önöktől, aki nyert?

dr. Fekete Zsolt

Három pályázó volt, ketten nyertek, a Balassagyarmati Járásbírói elnöke és dr. Papp Andrea pedig a közvetítéssel kapcsolatban. A harmadik kolléga nem, de jövőre biztos neki is sikerül. Volt érdeklődés, örültek a kollégák.

Az anyagokat, amit megkapunk elnöki értekezleten, a vezetőtársak tovább fogják adni, el fog jutni a bírókhoz.

dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 30 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde,

az OBH elnöke



dr. Fekete Zsolt,

pályázó



Nagyné Tarnai Teréz,

jegyzőkönyvvezető