

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Pécsi Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2019. szeptember 24. napján (kedden) 14:00 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

OBH elnöke

dr. Simon Krisztina

pályázó

Nagyné Tarnai Teréz

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 5. számában, a 342.E/2019. (VI. 20.) OBHE határozattal a Pécsi Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Simon Krisztina nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

dr. Simon Krisztina

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

dr. Simon Krisztina

Kiegészíteni, köszönöm szépen, nem szeretném. Úgy gondolom, hogy próbáltam a pályázati kiírásnak megfelelően, annak mentén megírni, de azt is igyekeztem valahogy beleszőni, hogy kicsit az én vezetői képességeim, vagy azok a tulajdonságok is kiderüljenek, ami miatt érdemes lehetek erre a pozícióra. Egy valamit mindenképp kiemelnék belőle: a kommunikációról elég részletesen próbáltam írni. Ennek az egyik indító oka az volt, hogy amikor Siklóson volt nálunk Elnök Asszony a munkatársaival, erről beszéltünk, ez felmerült, és ekkor én úgy éreztem, ezzel jobban kell foglalkoznom, jobban utána kell nézmem. Egyébként utána is olvastam, hogy elméleti dolgokat hogyan tudnék a gyakorlatban is hasznosítani ebből. Azt gondolom, hogy az elmúlt időszak alatt is ez hasznos volt, és tudtam ebben fejlődni.

dr. Handó Tünde

Beszélné erről kicsit többet? Mi az az elméleti megközelítés, ami megfogta, hiszen a gyakorlatban az elmúlt hónapokban sok mindennel foglalkozott. Volt-e valami, amit ebből alkalmazott, amire korábban a járásbírói elnöki léte alatt nem gondolt, nem használt?

dr. Simon Krisztina

Inkább úgy fogalmaznám ezt meg, hogy arra nem gondoltam, hogy bizonyos dolgok ezt segítik elő és ez ráterelte a figyelmemet arra, hogy ez hangsúlyosabb legyen. Nagyon érdekes dolog, - ahogy a pályázatomban is beleírtam -, hogy a kommunikációt nagyban segíthetik a munkahelyi közös rendezvények, vagy egy munkaidő utáni valamilyen értékes, színvonalas rendezvény. A közösségnek biztos, hogy van olyan építő ereje, ami tudja ezt a kommunikációt erősíteni. Azt gondolom, hogy ebben van mit tennünk a törvényszéken. Szintén utaltam rá, hogy nekem nagyon tetszik a MIA Klub, és ehhez hasonlóan nagyon szívesen részt vennék. A kultúrával egyébként is van „családi kapcsolat”, az édesapám színházi ember volt, ez engem gyerekkorom óta elkísér. A másik ilyen közösségteremtő dolog a sport, abban is benne vagyok, szintén gyerekkorom óta a mai napig, rengeteget ad, lelki és fizikai erőt, csapatszellemet. Ezeket úgy gondolom, hogy vezetőként nagyon jól lehet hasznosítani.

dr. Handó Tünde

Nagyon fontosak a közösségi élmények, amelyek össze tudnak kapcsolni vagy kövacsolni érzelmileg is egy csapatot, de ha már a járásbírói felhozta, megmondom őszintén, hogy nekem elég sok negatív tapasztalatom volt a Pécsi Törvényszéket illetően. Azt tapasztaltam a járásbírói elnökök javarésznél, hogy információ hiányában szenvednek, olyan dolgokról, melyeket az OBH elindít vagy tesz, vagy amilyen nehézségek vannak, nem sok ismeretük volt. Ehhez képest viszont egy általános számonkérő hang jelent meg a központi igazgatás irányában.

dr. Simon Krisztina

Nem voltam ott az összes járásbíróági, illetve törvényszéki fórumon. A saját járásbíróági fórumról tudok beszámolni, ott úgy éreztem, hogy jelzés volt, hogy ebben az irányban kell gondolkodni, szerintem sok mindent tudunk innen-onnan, de talán nem állt össze rendszerszinten. Nekem is ez egy tanuló idő volt, vettem a fáradságot, azóta nagyon sok mindennek utána néztem, és összeállt a kép. Ezt próbálom közvetíteni, hogy mi mivel kapcsolódik össze, mi miért van. Ezek nem öncélú dolgok, egy irányba mutatnak.

dr. Handó Tünde

Ez egy komoly nehézség, hiszen a törvényszéki elnökök havonta értekezleten vesznek részt, leveleket kapnak. Azt gondolom, hogy az intraneten, vagy akár az interneten sokkal több hír elérhető, vagy a különböző levelezőrendszerekben, hálózati tagok, e-per kapcsolattartók sokkal több információhoz hozzájutnak. Amikor az ember ellátogat egy kisbíróásra és még egy vezetőtől is azt látja vissza, hogy nincs tisztában azzal, hogy mit miért teszünk, az elgondolkodtató, hogy tulajdonképpen mit csinál egy törvényszéki elnök vagy elnökhelyettes. Érti-e, vagy akkor miért nem kérdez vissza, ha valamit nem ért, vagy nem ért egyet? Nagyon jól esett, hogy az egykori tapasztalatommal szemben látom a pályaműből, hogy rengeteg mindenre odafigyelt az elmúlt hónapokban és hogy milyen dolgokra terjedt ki a figyelme, hogy ennyi mindennek utána nézett. Vezetőként most milyen feladatai voltak?

dr. Simon Krisztina

Úgy fogalmazhatnék, hogy hozzám tartoznak a személyi feltételek: készenlét, ügyelet, bíróvizsgálat előkészítés, fogalmazók beosztása, titkárok kompetenciája, szabadságolási tervek. Ez a vonal az enyém most a „törvényszéki létemben”. Egyébként járásbíróági elnökként nyilván az általános elnöki feladatokat is ellátom.

dr. Handó Tünde

Ebben a feladatkörben volt-e valami konfliktusa, került-e valamilyen konfliktushelyzetbe?

dr. Simon Krisztina

Nem. Úgy érzem, hogy a törvényszéki elnökkel is jó munka- és személyes kapcsolatban vagyok. Ez egy sajátos helyzet, de a sportszerűség azt kívánja, hogy a pályázó társammal is a kölcsönös tiszteleten alapuló kollegiális viszonyban legyünk.

dr. Handó Tünde

Nem arra gondoltam, hogy valami vita vagy harc van-e Önök között. A konfliktus az életünk természetes része. Felmerülnek olyan helyzetek, amikor kialakítok egy döntést, van egy tervem, s valakinek az nem vág egybe az érdekeivel vagy értékeivel. Ez lehet a készenlétnél, vagy szabadságnál, hogy engedélyezte-e vagy sem. Tehát, volt-e ilyen helyzet, amikor azt kellett megoldani, hogy valamit, amit jól megfontoltan, akár másokkal megbeszélve elhatározott, az annak, akinek végre kellett hajtani, vagy érintettként, nem volt vele elégedett.

dr. Simon Krisztina

Február óta, amióta fent vagyok a törvényszéken, nem volt. Ez lehet az idő rövidsége miatt is, illetve én nem vagyok egyfolytában a törvényszéken, mert közben Siklóson is dolgozom, tárgyalok. Pozitív tapasztalatom viszont volt, amikor olyan feladatot kellett megoldanom, amit nem biztos, hogy a bíró kolléga magától szeretett volna megoldani, de a velem való beszélgetés, egyeztetés során sikerült ezt megbeszélni.

dr. Handó Tünde

Mondjon erre egy példát.

dr. Simon Krisztina

A kiemelt gazdasági bűncselekmények kapcsán kollégiumvezető úrral egyeztetve megbeszéltük, hogy ne a másodfokú bírók segítsék a tanácselnököt, hanem az elsőfokról, ha van olyan kolléga, aki szeretne ebben részt venni, akkor próbáljuk meg ezt az utat. Azt tudjuk, hogy ezek a kiemelt gazdasági bűncselekmények, nehéz megítélésű, időigényes ügyek.

dr. Handó Tünde

A járásbírói szinten lévő ügyekre gondol?

dr. Simon Krisztina

Nem, hanem a törvényszéki elsőfokú ügyekre. Két kollégát kerestem meg ezzel, akik saját üzyszakukban is a nehezebb megítélésű ügyeket tárgyalják, mert a szakmai igény az volt kollégiumvezető úr részéről, hogy a segítség tényleg szakmai segítség legyen. Hiszek abban, ha valaki bizonyos referációjában jó, akkor azt tudni kell használni. Megbeszéltük a bírakkal, gondolkodtak és elvállalták. Most a törvényszéken segítik ezt a vegyes tanácsot, amely polgári és két büntető bíróból áll.

dr. Handó Tünde

Nagyon lecsökkentek az üzyszámok folyamatos érkezés mennyiségében. Ön hogyan látja, a bírók ezt értékelik vagy mennyire érinti ez a mindennapjaikat? Mire használják a felszabaduló időt?

dr. Simon Krisztina

Ez egy összetett kérdés. Az lenne a jó, ha a felszabaduló idő egyrészt át tudna fordulni minőségi munkába. Azt látom, jobban van idő utánanézni háttéranyagoknak, jogegységi döntésnek, joggyakorlatnak. Másrészt szolgálhatja azt is, hogy a felszabaduló időben jobban lehet készülni, pihenni stb. Harmadrészt pedig lehet, hogy ez egy „eretnek elmélet”, de biztos nem az volt a jó munkateher, hogy járásbírói büntető bíró 100 feletti ügyekkel ment nap mint nap. Ezt most az idő meg fogja mondani, hogy valóban a jelenlegi lehet ez a normális, jó munkateher. Ettől függetlenül azt gondolom, ha van felszabaduló idő, akkor utaltam a pályázatomban is, hogy akinek van kedve, mert lehetőség van rá, azt elő kell segíteni, hogy amiben szeretne, abban részt vehessen, pl. az oktatásban.

dr. Handó Tünde

Ezzel tudott tudatosan foglalkozni, van erre terv, vagy intézkedés? Hogy lehet megoldani, hogy ne legyen 5 éven túli per? Még mindig van 7 db, bár sokkal kevesebb mint korábban volt. Hogyan lehet ezt az időt minőségbe fordítani vagy akár tanulásba, tanításba fektetni? Ha nem kapnak a bírák erre támogatást, ha a lehetőség nincs nevesítve, akkor a Murphy-törvény automatikusan életbe lép: a munka mindig kitölti a rendelkezésre álló időt.

dr. Simon Krisztina

Azt gondolom, ha ez az ügycsökkenés beáll, akkor nyilván kell erre valamit intézményesen kitalálni, hogy tudjunk segíteni.

dr. Handó Tünde

Igen ez nagyon fontos, ne szokjanak hozzá a bírák rossz munkamódszerhez, ne pazarolják el az idejüket. Ahhoz, hogy jó bírók tudjanak lenni, minden tekintetben teljesebb életet kellene élniük és ebben támogatni kell őket.

dr. Simon Krisztina

Ez egy érdekes adat volt nekem, megnéztem, hogy az elmúlt évben, amióta az új Be. hatályba lépett, illetve azt megelőző ugyanazt az időszakot összehasonlítottam. Az egyértelmű, hogy átstrukturálódott a büntető peres és a büntető nemperes érkezés. Az viszont engem is meglepett, hogy nincs nagy különbség az ügyérkezésben, csak eltolódott. Ez még időt szabadíthat fel, mert a büntető nemperes ügyek intézése egyrészt a határidők miatt is hamarabb kell, hogy feldolgozásra kerüljenek, másrészt viszont a megmaradó peres ügyek – nyilván az ügyészség használja a rendelkezésére álló rengeteg elterelést, mire odaér hozzánk – azok már az időigényesebb ügyek. Az kétségtelen, ha ez állandósul, akkor amiről az előbb beszéltünk, meg kell valósítani.

dr. Handó Tünde

2012-ben meghirdettük a szervezet számára a hat stratégiai célt. Nehéz helyzetben volt akkor a bíróság egy óriási elmaradásban és egyenlőtlenségben voltunk. Az ügyteherben, időszerűségben, a minőséggel és általánosságban is voltak gondok, a képzési lehetőségek is szűkek voltak, vagy az elérhetőségek. Sok mindent kellett sokunknak tennünk annak érdekében, hogy szintet tudjunk lépni, ez egy erőltetett menet volt. Van-e jelentősége, hogy célokat határoz meg az ember vagy egy szervezet a maga számára?

dr. Simon Krisztina

Abszolút. Elnök Asszony említette a 2012. évet, az indulást, a gyerekcipőt. Egy gyermeknek is, ha meghatározzák, hogy mik a célok, a keretek, sokkal könnyebb azon keretek között tenni, ha tudja, hogy miért. Ugyanez van a szervezeti igazgatásban is. Ha nincsenek célok, nincs hova fejlődni, nincs hova eljutni, egy szertefutó valami lesz. A célok egységesíteni tudják a közösséget is, hogy van miért. Az már megint más kérdés, hogy egy adott szervezeti egység a saját sajátosságait, igényeit, rendelkezésre álló lehetőségeit hogyan használja. Nyilván ezt nem lehet sablonosan tenni, hogy mindenki ugyanúgy ugyanazt érje el. Ebben a vezetők rengeteget tudnak tenni, hogy hogyan ismerik fel, mi az, amivel egyszerre, együtt oda tudunk

éni. Ha végig nézünk a stratégiai célokon, hogy honnan hova jutottunk, nehéz nem észrevenni, hogy mekkora fejlődést értünk el ez alatt az idő alatt.

dr. Handó Tünde

Mégis talán soha nem volt ekkora elégedetlenség a bírói karban, mint ami most van Pécsen is. Kevesebb a munkateher, több a juttatás, több a lehetőség. Nyilván nem mindenki számára egyenlőek a feltételek, de egyértelmű az előrehaladás. Például a Megtartó Programnál – ha a HR Önhöz tartozik – éppen Pécsről egyre-másra csak azt hallani, hogy szubjektív alapon osztogat az OBH elnöke jutalmakat, juttatást. Ezt nem értik Pécsen, vagy nem tudják, hogy a Megtartó Programban alapvetően objektív alapon határozzuk meg a juttatásokat. Tehát országosan csak olyan feltételeket szabunk meg, amely nem szubjektív alapú.

dr. Simon Krisztina

Ez nem lehet, hogy csak egyes hangok és nem a teljes közösség véleménye? Nagyon sajnálom, ha ez így jön vissza, de én ott ezt nem élem meg.

dr. Handó Tünde

Éppen ott beosztott bíró a MABIE elnök asszonya, akkor ő, mint beosztott bíró nem értesül dolgokról?

dr. Simon Krisztina

Én azt gondolom, hogy a MABIE járja a maga útját, teszi a dolgát.

dr. Handó Tünde

Ez természetes, csak számomra úgy látszik, mintha egy légüres térben, üvegbúra alatt, vagy echo szobában lennének a vezetők. Vannak, akikkel nem mernek a Pécsi Törvényszék vezetői beszélni vagy mást mondanak, mint amit az elnöki értekezleten hallanak, mint amiről szavaznak, amit kialakítanak? Például a Megtartó Program elemeit éppen a törvényszéki elnök asszonnyal együtt is alakítottuk ki, aktív részese volt, folyamatos véleményezési lehetősége adva volt. Hogyan lehet, hogy ez nem jut el helyben a bírókhoz? Ha valamilyen kritika vagy kérdés van, az miért nem jut el hozzánk az elnökön keresztül? Például most az on-line kérdőívvel kapcsolatban feltették a kérdést adatvédelmi aggályokról, éppen a pécsi törvényszéki példára és informatikusokra hivatkoznak. Milyen ott helyben a bizalmi viszony, ha ezt a bírók nem tudják közvetlenül megkérdezni, vagy akár az elnök nem tudja jelezni a központi igazgatás felé a kérdéseket? Ez így, hogy működik?

dr. Simon Krisztina

Nem tudom, lehet én ezt rosszul látom, de a Megtartó Program kapcsán is azt érzékelem, hogy természetesen mindenki örül a mostani képzési támogatásnak is. A statisztikai adatok is azt mutatják, hogy a külön juttatások nagyon-nagyon megemelkedtek az elmúlt évek során. Azt gondolom, hogy ezek az információk eljutnak hozzám, amit tovább adok.

dr. Handó Tünde

De mégis Önöknél van az a bíró, aki az érdekvédelmi szerv vezetője. Mintha tucatnyi dologról semmit nem tudna, pedig Önök naponta vele vannak együtt. Nem egy hiányosság, vagy valami hiba van a Pécsi Törvényszék működésében, az ismeretek továbbadásában, a visszajelzésben?

dr. Simon Krisztina

Hogy nem megfelelő a vezető és a MABIE vezetője között a kommunikáció?

dr. Handó Tünde

Nem a MABIE-re gondolok, mert nyilván meg van a maga érdekvédelmi feladata, és lehet véleménye. Mégis, hogy lehet, hogy a Pécsi Törvényszékről egy olyan szó nem hangzik el, amiben megköszönnének valamit, vagy elismernék az eddigi eredményeket. Sőt, tévhíreket közölnek, terjesztenek. Már a külföldi sajtó is arról ír, hogy az OBH elnöke szubjektív alapon, egyedileg dönti el, hogy melyik bíró milyen juttatásban részesüljön. Nem merül fel ekkor, hogy odalép valamelyik vezető az ezt publikáló vagy ezt Bécsben nyilatkozó bíró kollégájukhoz, hogy ez nem biztos, hogy így van. Mit gondolhatnak erről? Vagy ez tabutéma, bizonyos személyekkel nem lehet beszélgetni az Önök bíróságán?

dr. Simon Krisztina

Nem, ez nem tabutéma.

dr. Handó Tünde

Vagy azt kell mondani, hogy igen, ez így van?

dr. Simon Krisztina

Nem, ezt nem hallottam törvényszéki vezetőtől.

dr. Handó Tünde

Erre Önök nem figyelnek, vagy nem vesznek róla tudomást?

dr. Simon Krisztina

De tudomást veszünk róla.

dr. Handó Tünde

Akkor nem beszélgetnek róla? Nekem volt egy elődöm, aki 40 évig volt elnök. Az egyik dolog, amit megtanultam tőle, hogy a panaszosnak mindig igaza van. Nem feltétlenül azért, mert a panasz tartalma igaz, hanem, mert valami baja van az illetőnek, amivel érdemes foglalkozni, vagy elgondolkozni, hogy mitől lehet ez. Innen, Budapestről bennem felmerül, hogy valami probléma lehet a törvényszéki vezetéssel. Nem arról kellene szólnia a bírósági szervezetnek, hogy valamilyen egységet képviseljünk és találjuk meg a közös minimumot, segítsük egymást, ne gáncsoljuk egymást?

dr. Simon Krisztina

Ez abszolút felmerült magánbeszélgetésben, és nem is látok ebben ellenállást beszélgetés szintjén, aztán, hogy a szervezetek megjelenésükben, hogyan oldják ezt meg, ahhoz nekünk már nem nagyon van közünk.

dr. Handó Tünde

Ez Önökről is kiállít egy bizonyítványt. Van egy beosztott bírójuk, akihez úgy látszik nem jutnak el dolgok, vagy akivel nem állnak szóba, vagy akivel nem beszélgetnek arról, hogy mi volt az elnöki értekezleten, mi miért történik, mi mit jelent.

dr. Simon Krisztina

Ott van az összes vezetői értekezleteken, hallja azt, amit a törvényszéki elnök elmond.

dr. Handó Tünde

Amikor tényeket ferdítenek el, csak szóváteszi a bíró a bíró társának. Nem segítség ez az ország számára, meg akkor, amikor érdekeket kell érvényesíteni. Itt van például az illetményreform kérdése: 8 hónapig dolgoztunk egy koncepción, egy szöveg-tervezeten. Éppen az Önök elnök asszonya egy kiemelt részére tagja volt ennek a munkának, majd váratlanul egy titkos tervvel előállt a MABIE, amit elvitt a minisztériumhoz úgy, hogy azt előtte a saját szervezetén belül nem észrevételeztette. Előttünk is titkolta, a bírósági javaslatot meg kérések és lehetőségek ellenére nem véleményezte. Ez, hogy történhetett meg?

dr. Simon Krisztina

Erre a válaszom továbbra is az, hogy a MABIE ilyen jellegű szervezeti tevékenységébe magán bíróként beleszólni nem tudok, de hadd mondjak el akkor egy pozitív fejleményt. Tegnap megtartottuk az illetményfórumot. Ott volt a MABIE elnöke, elmondta az ő álláspontjukat is. Egy nagyon normális hangvétellű fórum volt abból a szempontból, hogy az elnök asszony közvetítette felénk ugyanezt, mellyel egyet lehet érteni, hogy próbáljunk együtt fellépni ezért az illetményemelésért. A MABIE részéről olyan többszöri megnyilvánulás hangzott el, hogy nekik ezzel a koncepcióval, amit megkaptunk, amit ismerünk, nyilván nincs bajuk, mert ki az a bíró, aki azt mondja, hogy ha az illetményemelés, jobb körülmények biztosítása állnak a küszöbön, az nekik nem kell. Ő annyit mondott, hogy a másik illetményemelési koncepciót ebből a szempontból elengedték, ebben, az OBH elnöke által előterjesztendő javaslattal kapcsolatosan szeretnének esetleg értelmes, kétoldalú, vagy többoldalú beszélgetést, vitát, véleménycserét folytatni.

dr. Handó Tünde

Azért kértük az elnököket, hogy szervezzék meg ezeket a fórumokat, hogy ott lehetőséget adjanak arra, hogy konkrét vagy általános észrevételek elhangozzanak és azokat feldolgozva nekünk megküldjék. 8 éve veszünk részt a jogszabály-véleményezésében, összegyűjtjük és figyelembe vesszük a bíróságok által megküldött javaslatokat. Enélkül nem tartanánk itt, ha nem arra figyelnénk, amit a bíróságok kérnek. Azon vagyunk, hogy a bírósági szervezet számára a legoptimálisabb jogszabályok legyenek, s gondoskodunk arról is, hogy akár az alternatív véleményeket is megjelenítsük. Erre is számos példa van, tele van az intranet ilyenfajta visszajelzésekkel. Most lett volna itt az alkalom, hogy kimondják azt, hogy ki mit javasol.

dr. Simon Krisztina

Voltak ilyen ötletek, kérdések, vélemények.

dr. Handó Tünde

Ezt vissza tudnák csatornázni? Nem szeretnénk úgy járni, amivel megvádolt a kolléganője minket, hogy elrendeltük a fórumokat, ahol az elnökök dolga, hogy kinyilatkoztassák a koncepciót, a szövegjavaslatot és ezt fogadtassák el. Én azt küldöm a minisztérium felé, amit a többség támogat, vagy amit szeretnének, vagy akár alternatívákat. Ha a vezetők nem ezt teszik, ami a szándékunkban áll, hogy legyen egy beszélgetés, és az összes javaslat legyen helyben kibeszélve, majd összefoglalva továbbításra kerüljön felénk, az gond. Így készítettük elő a Pp, Be észrevételeinket. Iszonyú energiákat fordítottunk arra, hogy sokan, sokféle véleményt el tudjanak juttatni hozzánk. Engem személy szerint rendkívül bánt, és sért is, amikor valaki azzal vádol, hogy nem őszinte párbeszédet és igaz véleményeket szeretnénk látni. Nem erről szólt a 8 év. Ha ezt kértük volna a 8 év alatt, akkor komoly baj lenne. Ha blokkolják a vezetők az információkat, a bírák nem figyelik az intraneten a jogszabályvéleményezési folyamatokat, az gond. Azon dolgozunk, hogy a maximális kiszolgálásban részesítsük, s a legjobbat nyújtsuk a bíróknak.

dr. Simon Krisztina

Meg fog történni a visszacsatolás. Azt gondolom, hogy ez most neuralgikus pont, de nagy általánosságban ez mindenki előtt tiszta, nem hiszem, hogy ekkora probléma lenne. Azt meg tudom ígérni, hogy mivel ez tegnap volt és még nem történt meg a jegyzőkönyvbe foglalása, ennek a jelzése, de ez meg fog történni.

dr. Handó Tünde

Nyilván ilyenkor nem a nevek érdekelnek minket, hanem hogy melyik szakaszhoz milyen javaslat van.

dr. Simon Krisztina

Igen, persze.

dr. Handó Tünde

Mivel szeretne a legjobban foglalkozni? Jogszámban, Szmsz-ben meghatározott számos feladata van az elnökhelyettesnek. Mi az, ami az Ön számára a legkedvesebb ebből a rengeteg mindenből. Néhányat a pályaműben felsorolt, tervet is írt erről. Mondjon 3 legkedvesebb feladatot. Ha 6 év múlva el kellene számolnia a vélemény-nyilvánító közösség vagy a kinevező előtt, mire lenne büszke?

dr. Simon Krisztina

Azt a részfeladatot, amit most csinálok, a humán részt, a munkatársakkal való foglalkozást, meg ha úgy tetszik, a napi ügyes-bajos dolgok megoldását, nagyon fontos dolognak tartom. Ha bejönnek, megkeresnek, problémát vetnek fel, tudjak rá reagálni, tudjak segíteni. Nekem jó érzés, ha valaki úgy megy ki a szobából, hogy tudja, ha az a probléma, ami miatt jött, értő figyelemre talál és meg tudom oldani. Nekem elsődlegesen a személyi politika, nagyon értékesnek tartom. Jelenleg az oktatásfelelősség megoszlik a törvényszéken, mert a volt oktatásfelelősünk nyugdíj előtt áll. Úgy gondolom, hogy a törvényszéki elnök asszony még nem nyúlt hozzá ebben az ex lex állapotban. Ha eldől, én nagyon szeretnék az oktatással foglalkozni. Tanítottam, amit nagyon szerettem. Most is, ha fogalmazók, titkárok vannak mellettem, megtalálom velük a hangot, másrészt az oktatásban a képzésekkel kapcsolatosan is szeretnék valami maradandóbbat alkotni. Ehhez biztos, hogy lenne kedvem. Harmadikként pedig az összes többi. Az egész elnökhelyettesi feladat iránt nagyon nagy lelkesedéssel állok, úgy gondolom, hogy amit magam mögött hagytam, saját magamnak kimondani is sok, hogy 25 éve vagyok a bíróságon és szerintem van annyi élettapasztalatom és rátermettségem, ebből 7 évet vezetőként is töltöttem, hogy az Szmsz. által is az elnökhelyettesre rótt feladatokat és az egyéb feladatokat elbírom, meg tudjam csinálni, megelégedéssel tudjam elvégezni.

dr. Handó Tünde

Az elmúlt években nagyon sok bíróság kiemelkedett valamivel, amivel a közösség számára is jó gyakorlatot, vagy valami különleges eredményt fel tudott mutatni. Ha a Pécsi Törvényszékre gondolok, akkor nem sok minden jut eszembe azon túl, mint a Nyitott Bíróság program vagy a kórus működése példaértékű. Nem lehetne jobban láthatóvá tenni? Néhány kollégát kivéve nem látni azokat a személyiségeket, azokat az egyéniségeket, kreativitást, amivel mint egy közösség kiemelkedő volna hozzájárulásuk a bírósági szervezet egészéhez. Van például a Debreceni Modell, a Nagyatádi Modell, az Egri Törvényszéken a közjegyzői iratok feldolgozása, az ügyfélközpont, segédanyagok készítése, Zalában a beszéd felismerő alkalmazása. Nem látni a Pécsi Törvényszéket a térképen, pedig egyetemi város is.

dr. Simon Krisztina

Ez a jövőnek kiemelt feladata, hogy felkerüljünk rá. Úgy gondolom, hogy amikor megmozdulunk, akkor az jól szokott sikerülni. Például a bíróság történeti kiállításban is jól közreműködtünk, de Elnök Asszony említette a Nyitott Bíróság programot, ebben élen járunk, és úgy tudom, hogy nálunk a 3 országos program: a Nyitott Bíróság, az Áldozatvédelem és Tanúgondozás, valamint a Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás egymásra épülve működik. A koordinátorunk dr. Kalmár Éva bírónő nagyon lelkes ebben és nagyon produktív, sok intézményt keres meg, köt össze, konferenciákat, előadásokat szervez.

dr. Handó Tünde

Valahogy ezt jobban kellene láttatni.

Köszönöm szépen.

dr. Simon Krisztina

Köszönöm szépen a lehetőséget.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 45 perckor.

Kmf.



**dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke**



**dr. Simon Krisztina,
pályázó**



**Nagyné Tarnai Teréz,
jegyzőkönyvvezető**