

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2019. október 15. napján (kedden) 10:00 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

OBH elnöke

dr. Adorján Csaba

pályázó

Nagyné Tarnai Teréz

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 6. számában, a 401.E/2019. (VII. 16.) OBHE határozattal a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Adorján Csaba nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

dr. Adorján Csaba

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

dr. Adorján Csaba

Azt szeretném kiemelni, hogy amikor a pályaművet írtam, akkor már eltelt egy év azóta, hogy az elnökhelyettesi teendőket elláttam, így ebben a pályaműben már lehetőségem volt arra is, hogy ne csak a terveket, feladatokat hangsúlyozzam, hanem bemutassam azokat az eredményeket is, amelyeket ezalatt az egy év alatt elnök úrral közösen elértünk, vagy belekezdünk.

dr. Handó Tünde

Mi a különbség a 3 pályamű tartalma között? Hogyan tudná összefoglalni?

dr. Adorján Csaba

Azt gondolom, hogy a 3 pályamű egy-egy lépést jelenít meg ezen az úton, amin végig haladtam. Különösen a Zalaegerszegi Törvényszék teammunka programja keretében volt lehetőségem arra, hogy vázoljam azokat az eredményeket, melyek beértek ezalatt az idő alatt, mert ennek a programnak az első szakaszán túl vagyunk, és már eredményekről is lehet beszélni.

dr. Handó Tünde

Más különbség?

dr. Adorján Csaba

Ezt tartom a legfontosabbnak az egyes pályaművek összehasonlítása szempontjából.

dr. Handó Tünde

Láttam több különbséget is ebben. Az első pályamű utalt a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céljaira. Úgy jellemezte, mint ami a hatékonyságot szolgálja. A második pályamű kritikusan fogalmazott a stratégiai célokat illetően, a harmadik pályázat pedig éles kritikát fogalmazott meg a stratégiai célokkal szemben. Már abban az értelemben ahogy Ön érti a hatékonyságot. Mi ennek az oka?

Ön szerint a stratégiai célok a hatékonyság kifejezéssel foglalhatók össze? „A bírósági igazgatás ars poética-ja viszont véleményem szerint nem lehet egy száraz, hatékonyságelvű megközelítés.”

dr. Adorján Csaba

Igen, ebben a pályaműben igyekeztem a hatékonyság mellett nagyobb hangsúlyt fektetni - a korábbi pályaműveimhez képest - az emberre is. Próbáltam hangsúlyozni a bírótársaim szerepét és azokat az értékeket, amelyeket ők megtestesítenek a törvényszék életében.

dr. Handó Tünde

Elhatárolódik a stratégiai céloktól?

dr. Adorján Csaba

Természetesen nem határolódom el az OBH elnökének stratégiai céljaitól.

dr. Handó Tünde

Értelmetlen dolog, hogy biztosítsuk a bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítését?

dr. Adorján Csaba

Egyáltalán nem értelmetlen dolog.

dr. Handó Tünde

Az elmúlt években az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása cél mentén támogattuk a családbarát munkahelyek kialakítását. Erre törekszünk, ezt követeljük meg a vezetőktől, ezt támogatjuk a központból is. Szorgalmaztuk a kompetencia alapú foglalkozást. Az nem érzékelhető, hogy az emberről is szól, amiket programokban meghirdetünk és felvállalunk? Akkora különbség van a stratégiai célok, az ennek mentén folyó központi és helyi igazgatás, és az Ön emberközpontú bírósági vezetés elképzelése között?

dr. Adorján Csaba

Egyáltalán nem. Az elmúlt egy évben ezeknek a stratégiai céloknak a mentén tevékenykedtem.

dr. Handó Tünde

Egy külső olvasó számára, de főleg az én számomra is meglepő volt olvasni ezt az éles kritikát, mert nem érzem, hogy ne pont arról szólna minden, amit eddig tettünk, hogy a szolgáltatot teljesítsük befelé és kifelé is.

dr. Adorján Csaba

Azt gondolom, a pályaművem egészéből kiderül, hogy az abban megfogalmazott gondolatok összhangban állnak a stratégiai célokkal.

dr. Handó Tünde

Az elmúlt másfél, két évben, számos alkalommal vett részt elnöki értekezleten, közvetlenül is többször találkoztunk. Nem jelezte egyetlen alkalommal sem, hogy ki kellene egészíteni a stratégiai célokat, hogy ezek nem elég emberközpontúak. Ennek mi volt az oka, hogy először a pályaművében fogalmazza meg ezt a kritikai hozzáállását és hiányérzetét ezzel kapcsolatban?

dr. Adorján Csaba

Ez a megfogalmazás, ami ebben a pályaműben szerepel, nem az OBH elnökének stratégiai céljaival szembeni kritika, hanem a korábbi pályaművemmel szembeni kritika. Ugyanis az előző, a korábbi pályaművem kapcsán a törvényszéken dolgozó vezetőtársamtól és bíraktól is kaptam olyan kritikát, hogy a korábbi pályamű, egy technokrata szemléletű pályamű, amelyben az ember nem jelenik meg.

dr. Handó Tünde

Nem gondolja, hogy ez a kritika közvetetten ezeknek a stratégiai céloknak is szól? Akár a bírótársai, akik ezt kifogásolták, talán az a véleményük, hogy ebben vagy az egész igazgatási munkálkodásban nem jelenik meg az ember? Bár kézhez vették a mobileszközt, a sportesemények támogatásában részesülnek, tucatnyi munkacsoport tagjai, amiben saját emberi mivoltukat teljesíthetik ki. Sok dologgal foglalkozhatnak és ebben meg vannak támogatva.

dr. Adorján Csaba

Mindez megjelent a korábbi pályaművemben, ehhez képest mégis azt a kritikát kaptam, hogy a korábbi pályaművem technokrata, így próbáltam több helyen is kiemelni az embert. Az a pályamű a digitális vívmányokról és azok hasznosíthatóságáról szól, amelyek egyes kollégáim számára nem olyan fontosak, amihez képest ők inkább mást láttak volna fontosnak a pályázatban.

dr. Handó Tünde

Én mást olvasok: felsorolja a stratégiai célokat, összefoglalja nagyon egyszerűen, hogy ezek a célok a hatékonyság kifejezéssel foglalhatók össze. Ez saját vélemény, majd utána azt mondja, hogy a bírósági igazgatás ars poetica-ja viszont hatékonyságelvű és szükségképpen száraz megközelítés nem lehet. Elhatárolódik ettől, nem azt mondja, hogy valójában ezt is jelenti vagy ennek mentén ezt is meg lehet valósítani, hanem mintha elhatárolódna ettől.

dr. Adorján Csaba

Ahogy már mondtam, nem kívántam elhatárolódni és nem kívántam egy jobb modellt sem felállítani annál, ami már nagyon jól működik a bírósági szervezetben.

dr. Handó Tünde

Ez nem nagyon szerepel a pályázatban, hogy valami jól működik a szervezetben. A korábbi pályaműben még úgy fogalmazott – 3 pályaműről van szó – , hogy utalás volt több esetben a központi igazgatás általi indított programokra, azok jelentőségére, hogy az hogyan működik, hogyan kapcsolódik ehhez a Zalaegerszegi Törvényszék. A második pályázatban már kevés hivatkozás volt erre, a harmadik pályázatban pedig már nincs is hivatkozás, hanem úgy mutatja be a Zalaegerszegi Törvényszéket, mintha egy mindenkitől különálló, önálló entitású, nagyon jól működő szervezet lenne, mintha az egyetlen akadály az lenne, hogy van rajta kívül 19 másik törvényszék, és központi igazgatás. Ez Önöknél elvárás, hogy így fogalmazzon?

dr. Adorján Csaba

Nem elvárás, úgy gondolom, hogy a Zalaegerszegi Törvényszék nem tud jól működni az Országos Bírósági Hivatal nélkül.

dr. Handó Tünde

Ez miért nem jelenik meg a pályázatban?

dr. Adorján Csaba

Azt gondolom, hogy azok a gondolatok, melyeket megfogalmaztam, azok mögött minden ami áll, OBH elnöki célkitűzés.

dr. Handó Tünde

Ezt nem lehet kimondani Zalaegerszegen egy pályaműben?

dr. Adorján Csaba

De igen, minden egyes vezetői értekezleten is hangsúlyozzuk, és ez annyira természetes már, hogy nem gondoltam, hogy minden egyes célkitűzés vagy eredmény megfogalmazása esetén utalni kell valamilyen OBH-s stratégiára vagy célkitűzésre.

dr. Handó Tünde

Nem kell, de feltűnő a 3. pályamű kapcsán ez a kritikus vagy elhallgató megfogalmazás. Nem lehet, hogy ez is az oka a többségi támogatásának, hogy máshogy fogalmazott a pályaműben, hogy valamit kihagyott?

dr. Adorján Csaba

Azt gondolom, inkább az az oka, hogy megkaptam a többséget, hogy be tudtam mutatni az eredményeket is, melyeket elértünk az elmúlt egy évben. Korábban még csak elindultak azok a programok, melyeknek egy szakasza most már lezárult. Nem úgy álltam neki a pályaműnek, hogy olyat szeretnék írni, hogy elnyerjem a többséget, de természetesen a bírák szavaznak és az eddigi szavazások alapján nem kaptam többséget. Nyilván szükséges, hogy a bírák, akik a szavazatokat adják a pályaműhöz, viszontlássanak olyan gondolatokat benne, amit szeretnének.

dr. Handó Tünde

Igen, ez jelenik meg benne, ezért kérdezem, hogy miért van kihagyva belőle az igazgatás, annak a kapcsolódási pontja és miért van félremagyarázva – kicsit így érzem – ezek a stratégiai célok? Ezeket persze lehetne változtatni, jól is esne, ha kapnék erre javaslatot, de nem feltétlenül egy pályaműben várom, hogy egy leendő vezető megfogalmazza, mert számos alkalom van arra, hogy még mivel egészíthetnék ki, pl. egy elnöki értekezleten el lehet mondani, be lehet jelentkezni hozzám, lehet írni róla egy javaslatot. Jól esett volna, ha ezek a gondolatok nem egy pályaműben jelennek meg, hanem alkalmat keres egy leendő vezető arra, hogy ezt megossza

azzal, akitől a kinevezést várja. Ki felé tartozik felelősséggel egy vezető, egy törvényszéki elnök vagy elnökhelyettes?

dr. Adorján Csaba

A törvényszéki elnökhelyettes felelősséggel tartozik a törvényszék elnöke felé, az OBH elnöke felé, azok felé a bírák felé, akiknek a vezetése az igazgatás szempontjából az ő hatásköre, az igazságügyi alkalmazottak felé, akik abban a megyében dolgoznak és az ügyfelek felé.

dr. Handó Tünde

Mit gondol, miért döntött úgy a jogalkotó, hogy nem választással kerülnek vezetői pozícióba a bíróságon elnökök, elnökhelyettesek, kollégiumvezetők, hanem kinevezéssel?

dr. Adorján Csaba

Azért, hogy az alá- és fölrendeltségi viszonyból eredő hatáskörök és azok elosztása eredményességet szüljön. Úgy nem működik a rendszer, hogy egy választás alapján anélkül, hogy a felettes vezető döntene a kinevezendő személyről, valaki döntési pozícióba kerüljön.

dr. Handó Tünde

Miért van ez vajon? Közjogi szempontból, hogyan szervezünk meg egy szervezetet, vagy akár jogszociológiai szempontból? Mi ennek az értelme a bírósági szervezetben, mit gondol?

dr. Adorján Csaba

A törvényszékek nem elszigetelten működnek, hanem a központi igazgatás által vezetetten.

dr. Handó Tünde

Mi a jelentősége a központi igazgatásnak? Miért kell ilyen?

dr. Adorján Csaba

A Zalaegerszegi Törvényszék nem rendelkezhet azokkal az erőforrásokkal, és nem dönthet olyan erőforrásokról, amelyek egy olyan működéshez lennének szükségesek, amelyek teljesen autonóm működést eredményeznének, szükség van a központi igazgatásra. Ezt a törvényszék területén minden bíró ugyanígy gondolja. Nem gondolom, hogy lenne olyan bíró a

Zalaegerszegi Törvényszék területén, aki egy autonóm törvényszéket szeretne látni, központi igazgatás nélkül. Ez számomra ugyanolyan természetes, mint a kollégáim számára.

dr. Handó Tünde

A korábbi pályaműben, - ami vitát is kiváltott az összbírói értekezleten - górcső alá vette az ügyforgalmi helyzetet, a bírói álláshelyeket. A büntető ügyszakot illetően megállapítást tett arra a tendenciára, hogy csökkenek a büntető ügyek, és a polgári ügyszakba történhetne átcsoportosítás. Ez ott vitát váltott ki, illetve nem igazán fogadták el. Ez érthető, hiszen mindenki a maga területét félti. Most változtatott és még több álláshelyet kér ebben a pályaműben. Már említésre sem kerül az ügyforgalmi helyzetre, a létszámelosztásra, hogy a Zalaegerszegi Törvényszéken belül lehetne valamit tenni.

dr. Adorján Csaba

A Zalaegerszegi Törvényszéken tettünk is azért, hogy a büntető bírák a titkároknak segítve szabálysértési ügyeket tárgyaljanak. Ez a változás folyamatban van azért, hogy a teammunka programot meg tudjuk valósítani. Így azokat a titkárokat, akiknek felszabaduló munkaereje keletkezik, a leterheltebb polgári bírák mellé tudjuk beosztani. A Zalaegerszegi Járásbíróságon hárman nyújtottak be elnöki pályázatot, és mindhárom pályaműben szerepel az, hogy a büntető bírák szabálysértési ügyekben is járjanak el, tárgyalásokat is tartsanak, azért, hogy a titkárokat részben tehermentesíteni lehessen.

dr. Handó Tünde

Ez egy új irány, mert eddig az, hogy a bírók munkaterhe csökkent, - ami folyamatosan napirenden volt az elmúlt években, és a felügyelő testületem a mai napig napirenden tartja a bírói munkateher kérdését - az egy alapvetés volt, hogy a bírók a titkári kompetenciába tartozó munkát lehetőleg ne végezzenek. Hogyan kérhetünk úgy illetményemelést, ha a bírónak már munkája sincsen, ami bírói kompetenciába tartozik. Erre volt az Ön által korábban javasolt megoldás, hogy esetleg át kellene csoportosítani bírókat a polgári ügyszakba, vagy nem is biztos, hogy annyi bíróra van szükség, mert más bíróságokon több a munka. Itt van a statisztika, a Zalaegerszegi Törvényszéken a büntető bírókat illetően egy tényleges bíró kezén, 15-27 ügy van. Ez egy ideális szám, még akkor is, ha ebben nyilván vannak nehezebb ügyek is. A fővárosban hozzá voltunk szokva ahhoz éveken keresztül, hogy 140-es átlagos ügyszám volt éveken keresztül ebben az ügyszakban.

dr. Adorján Csaba

Igen, mondhatjuk, hogy a büntető bírónak ideális a helyzete, nemcsak a Zalaegerszegi Törvényszéken, hanem más törvényszékeken is.

dr. Handó Tünde

Igen, a PKKB-n hasonlóképpen egész jól alakul a helyzet. Az egyik büntető csoportban, ami a folyamatban lévő ügyszámokat illeti 23-31 az átlag. Ez az egykori 140-hez képest, még akkor is ha lehetnek benne kiemelt ügyek, ez nagyon jónak tűnik. De nézzük az adatokat a Váci Járásbíróságon: a büntető ügyszakban még mindig 37-56 ügy van egy bírón, tehát háromszor annyi, mint Zalaegerszegen. Polgáriiban nincs akkora különbség: van, akinek 100 alatti ügye van, és csak páran vannak, akik 110 ügyet visznek. A Váci Járásbíróságon 121 ügy van egy bíró kezén. A központi igazgatás azt jelenti, hogy ilyenkor azokról a bíróságokról álláshelyet csoportosítunk át azokra a bíróságokra, ahol még nem olyan ideális a helyzet. De az is előfordult az elmúlt években, hogy a jobb helyzetben lévő bíróságok maguk ajánlanak lehetőséget a többieknek.

dr. Adorján Csaba

Éppen a két ügyszak leterheltségének különbözősége miatt vállalták a büntető bírák a szabálysértési ügyszakban való részvételt, tekintettel arra is, hogy a Zalaegerszegi Járásbíróság központi szabálysértési bíróság. Ott a titkárok hosszú évek óta leterheltek, így a titkárok munkaereje részben felszabadul, és tudnak segíteni a polgári bíráknak, akik jóval leterheltebbek, mint a büntető bírák. Azt gondolom, hogy ez mindenki érdekét szolgálja, és ez egyöntetű döntés volt. Ugyanez fog történni Nagykanizsán is.

dr. Handó Tünde

Ezen majd elgondolkozunk. A központi igazgatás egyik feladata a létszámgazdálkodás, annak az optimális elosztása. Szerintem talán Zalában is előfordult, de más megyében is előfordult, hogy egy büntető bírót átcsoportosítanak polgári ügyszakba.

dr. Adorján Csaba

Igen, volt már példa rá nálunk is, ezért is vettem ezt fel a korábbi pályaművemben.

dr. Handó Tünde

Egy jó vezetőnek nagyon nehéz megfelelni a kollégák elvárainak és igényeinek, ugyanakkor részesévé lenni a nagy egésznek, és azt is látni, hogy az országban milyen problémák vannak, vagy hol szorul még valami kiegyenlítésre. Egy nagy egésznek vagyunk a részei, és előfordulhat, hogy csökkentjük valamely megyében a létszámot, hogy pl. a BKT-ra még több bíró kerüljön adott esetben. Ezt elfogadtatni nem könnyű azzal az adott közösséggel, aminek az élén állunk. De mégis az a fontos számunkra, hogy olyan vezetők legyenek, akik a „rosszat” is el tudják fogadtatni, mert nem önálló entitás egy törvényszék. Sajnos ez jelentheti azt is – mint ahogy

Önöknel is volt az elmúlt 8 évben rá példa - , hogy álláshelyek elvonásra kerültek, és máshová lettek átcsoportosítva. Ezt is el kell tudni fogadtatni.

dr. Adorján Csaba

Igen, a legutóbbi egy hónapja történt, és megértették a kollégák, hogy erre szükség volt. Az egy törvényszéki cégbírói álláshely volt.

dr. Handó Tünde

Visszatérve arra, hogy most miért tudta megszerezni a többséget: az elvégzett eredményes munkájára gondol, nem arra, hogy a pályamű 180 fokos fordulatot vett?

dr. Adorján Csaba

Igen, egyértelműen úgy látom, és bízom benne, hogy valóban így volt, azért dolgoztam minden nap, hogy ez megtörténhessen. Sokat beszélgettem a kollégákkal arról, hogy egyetértenek-e azzal, amiben a törvényszék vezetése is egyetért az OBH elnökével együtt, és egyetértenek-e azokkal a feladatokkal, amit el kell végeznünk. Elnök Úr is sokat tett azért, hogy ezeket az eredményeket láttassa, a kollégákkal is beszélt, megértette velük, hogy mire van szükség, akár szemléletmódbeli változásban is, azt is megértettette, hogy kivel szeretne együtt dolgozni helyettesként az elkövetkezendő években.

dr. Handó Tünde

Beszél a pályázatában a team munkáról. Nagyon jó, hogy ebbe belefogtak. Tervezzük, hogy erről szervezzük a következő országos jó gyakorlat börsét. Pontos időpontot még nem tudunk.

dr. Adorján Csaba

Igen, az első szakasz lezárult eredményesen. Mindhárom pillér tekintetében értünk el eredményt. A bírósági titkárok és a bírósági fogalmazók esetében a leírási munkát kivezettük a rendszerből anélkül, hogy ez számukra többletmunkát eredményezett volt, utánuk leírási munka már nincs.

dr. Handó Tünde

Milyen fajta teameket alakítottak ki? Összefoglalná röviden? Kiből áll egy team, milyen üzyszakban működik?

dr. Adorján Csaba

Egy klasszikus team működik a törvényszéken elsőfokú civilisztikai ügyszakban, ahol az elsőfokú civilisztikai bírók munkáját bírósági titkár segíti, aki a perfelvételi szakban, az előkészítésben, akár a tárgyalásokra való felkészülésben, a tárgyaláson kívüli végzések meghozatalában nagyon nagy segítségükre van. A bírósági titkár mellett pedig egy bírósági ügyintéző dolgozik. Ezen kívül a két törvényszéki elsőfokú bírónak van egy leírója, aki egyedül a leírási és a postázási munkát el tudja végezni.

dr. Handó Tünde

Az ügyintézőnek mi a feladata?

dr. Adorján Csaba

Az ügyintéző feladata, hogy a titkárnak segítsen. A titkárnak vannak olyan feladatai, amelyekben a titkár önálló aláírásra jogosult. Ebben, az előkészítő munkában tud az ügyintéző segíteni, és így teszi lehetővé, hogy a titkár akár a munkaideje felében a két elsőfokú civilisztikai ügyeket tárgyaló bíró mellett dolgozhasson.

dr. Handó Tünde

Ott mi a feladata a titkárnak? Érdemben a tárgyaláson is jelen lenni, vagy határozatot szerkeszteni?

dr. Adorján Csaba

A titkár – ha nem is minden tárgyaláson – jelen tud lenni, végig tud kísérni egy ügyet az elejétől a végéig, a keresetlevél vizsgálatától egészen addig, amíg jogerőre emelkedik az ügy.

dr. Handó Tünde

Klasszikus titkári munkát tud végezni.

dr. Adorján Csaba

Igen. Ez nem működne, ha egy bírósági ügyintéző nem segítené őt.

dr. Handó Tünde

Milyen másfajta típusú teamet alakítottak ki?

dr. Adorján Csaba

Igen, ezen horizontális teamek mellett működnek vertikális teamek is, melyek egy ügyszakban dolgozó bírósági titkárok szakmai csoportjai.

dr. Handó Tünde

Ez, hogy működik?

dr. Adorján Csaba

Alapvetően a Zalaegerszegi Járásbíróságon működik, ahol a civilisztikai csoportvezető fogja össze ezeket a vertikális teameket és pl. a végrehajtási ügyszakban dolgozó titkárok szakmai munkáját tudja koordinálni. Én mindkettőt nagyon fontosnak tartom, de amiben a mi programunk előrelépést jelent, az a horizontális teamek létrehozása. Azért is tartom nagy eredménynek, hogy szeptemberben öten el tudták kezdeni Pécsen az egyetemen a bírósági ügyintézői képzést, mert ha ők végezni fognak, akkor titkárok mellé fognak beosztásra kerülni terveink szerint, és ezáltal tehermentesítve a titkárokat, a titkárok tudnak bíró mellett érdemben munkát végezni.

dr. Handó Tünde

A járásbíróságon nem gondoltak arra, hogy egy ilyenfajta munkakapcsolatot kialakítsanak? Zalában még országos viszonylatban is több bírósági ügyintéző van.

dr. Adorján Csaba

Van a Zalaegerszegi Járásbíróságon is ilyen típusú, ahol a bírósági ügyintéző az ügyfélszolgálatot is tartja. Emellett bírósági titkár mellett dolgozik, és most kerülnek a bírósági titkárok bírók mellé beosztásra.

dr. Handó Tünde

Egy bírót egy titkár szolgálja majd ki?

dr. Adorján Csaba

Nem mindegyik bíró szeretné ezt, mert van, aki szeret önállóan, egyedül dolgozni és részt venni minden munkafolyamatban. Az a bíró fog titkárt kapni, aki kéri. Azt szeretnék, hogy mindenki kaphasson, aki kéri. Leginkább bírósági titkárt, vagy másodlagosan bírósági ügyintézőt. Nyilván a bírósági titkár a kompetenciájából, végzettségéből adódóan nagyobb hasznára, segítségére tud lenni a bírónak, de a bírósági ügyintéző is képes megfelelő tapasztalattal rendelkezve sok segítséget nyújtani.

dr. Handó Tünde

A központosított szabálysértésben, kik dolgoznak?

dr. Adorján Csaba

Bírósági titkárok dolgoznak.

dr. Handó Tünde

Ez azt jelenti, hogy mindent ők csinálnak?

dr. Adorján Csaba

Nem, a munka egy részét a bírósági ügyintézők végzik. Sajnos nincs meg a szükséges végzettség ehhez, de tulajdonképpen olyan előkészítő munkát végeznek a titkár számára, amit a titkárnak kellene megcsinálni, ha nem tudnának neki segíteni. Azért tudnak titkároknak segíteni, mert nem kell leírási munkát végezni. Az egész alapja ott kezdődik, hogy a leírási feladatot ki kell venni a rendszerből.

dr. Handó Tünde

Ez hogyan működik? Önök az „apostolai” a beszédleíró programnak, mik a tapasztalatai?

dr. Adorján Csaba

A beszédleíró program az egyik eszköze ennek, de vannak olyan bírósági titkárok, akik nem kérték, hogy dolgozhassanak beszédleíró programmal, mert 10 ujjal gépelnek és nincs rá szükségük. Aki kérte, mindenki kapott ehhez megfelelő mobileszközt és képzést.

dr. Handó Tünde

Ez segíti a munkavégzést? Mi a tapasztalat?

dr. Adorján Csaba

Segíti, nagyon jó tapasztalataink vannak, aki akar ezzel dolgozni, az 2-3 hónap alatt olyan eredményeket ér el, hogy nem menne vissza leíró mellé. Azonnal látja az eredményt, azonnal tudja formázni a szöveget. Ez nagyon nagy eredmény, mert nem kell akár heteket várakozni a leírásra. Nagyon jó bírósági titkár felhasználók vannak a Keszthelyi, Nagykanizsai, Zalaegerszegi Járásbíróságon, a törvényszéken is, a titkáraink fele profi felhasználónak minősül.

dr. Handó Tünde

A munkaszervezésen és a beszédfelismerő program hasznosításán túl, a pályaművéből is kiindulva Önhöz köthető a közösségi tér kialakítása. Ezzel, hogy állnak?

dr. Adorján Csaba

A közösségi tér tervei november közepén fognak elkészülni. Attól függően, hogy a törvényszéki végrehajtást mikor vezetjük ki a rendszerből, attól függően ürül meg az a két helyiség, ahol egyrészt bírósági vendégszobát tudunk rendszeresíteni, másrészt klubhelyiséget tudunk létrehozni. Van olyan végzettségű bírósági ügyintézőnk, aki majd a klubhelyiségben szervezni tud kulturális rendezvényeket is. Erre ő készen áll, nagyon szeretné. Várjuk, hogy a jövő év második felében vagy 2021. elején meg tudjuk valósítani. Kivitelezési munka is folyt már, a leendő vendégszobába a vizet bevezették, ez mindenképpen szükséges volt. Most folynak a pince talajvíz szigetelési munkálatai, és ennek keretében tudták ezt a kivitelezési munkát elvégezni, a tervek pedig elkészülnek. Van videón is, látványtervünk és többször egyeztetünk az építésszel. Mind a vendégszoba, mind a klubhelyiség is nagyon szép lesz, és ki fogja szolgálni az igényeket.

dr. Handó Tünde

Mi lesz a törvényszéki végrehajtókkal Önöknél?

dr. Adorján Csaba

Egy törvényszéki végrehajtónk van, aki pont akkor fogja elérni a nyugdíjkorhatárt, amikor kifut a rendszer.

dr. Handó Tünde

Szeretne-e még valamit elmondani?

dr. Adorján Csaba

Nem, köszönöm. Úgy gondolom, hogy a saját magam számára láttam a stratégiai célok visszatükrözését a pályaműben, ha ez nem volt teljesen egyértelmű, akkor az biztos az én hibám a pályamű megfogalmazása során. Úgy gondolom, minden egyes eredmény, célkitűzés vagy feladat, ami benne foglaltatik, az összhangban áll Elnök Asszony stratégiai céljaival. Ennek mentén készítettem el a pályaművet.

dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 35 perckor.

dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke

Kmf.

dr. Adorján Csaba,
pályázó

Nagyné Tarnai Teréz,
jegyzőkönyvvezető