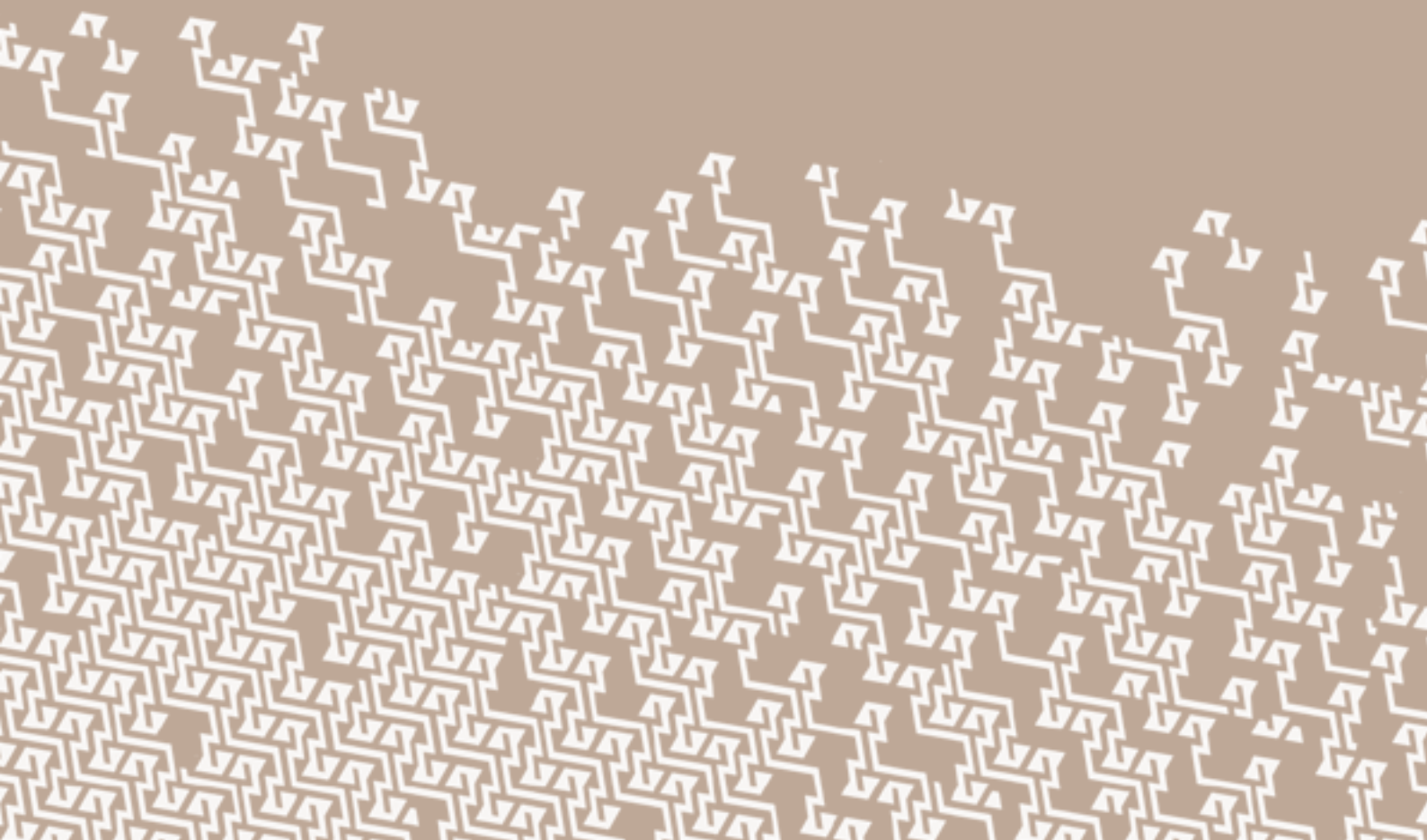


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2019/9. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2019/9. SZÁM

TARTALOMJEGYZÉK

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁSOK

8

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 15/2019. (IX.26.) OBH utasítása a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 16/2019. (X.10.) OBH utasítása az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás módosításáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 17/2019. (X.14.) OBH utasítása a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról, képzéséről és értékeléséről

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 18/2019. (X.14.) OBH utasítása a bírósági titkárok képzéséről

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 19/2019. (X.14.) OBH utasítása a bíróságok perbeli képviselétéről szóló szabályzatról szóló 6/2014. (IV. 30.) OBH utasítás módosításáról

AJÁNLÁS

35

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2/2019. (IX.20.) OBH elnöki ajánlása a bírósági épületekben található biztonsági kamerák üzemeltetésére vonatkozó mintaszabályzatról szóló 6/2018. (IX. 21.) OBH elnöki ajánlás módosításáról

HATÁROZATOK

35

95.SZ/2019. (IX. 18.) OBHE határozat a Kecskeméti Törvényszék kollégiumvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről

100.SZ/2019. (IX. 27.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

101.SZ/2019. (X. 1.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék területén egy törvényszéki bírói és egy középfokú végzettségű tisztviselő, írnoki álláshely megszüntetéséről, továbbá a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 52.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról

102.SZ/2019. (X. 3.) OBHE határozat munkacsoport működésének meghosszabbításáról

103.SZ/2019. (X. 8.) OBHE határozat a Miskolci Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

104.SZ/2019. (X. 10.) OBHE határozat a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről

105.SZ/2019. (X. 10.) OBHE határozat a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről

106.SZ/2019. (X. 14.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalban rendszeresített négy felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshely bírósági fogalmazói álláshellyé történő átalakításáról és az Országos Bírósági Hivatal engedélyezett létszámáról szóló 32.SZ/2019. (IV. 1.) határozat módosításáról

107.SZ/2019. (X. 15.) OBHE határozat szakértői bizottság létrehozásáról

108.SZ/2019. (X. 22.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék területén egy járásbírói bírói álláshely rendszeresítéséről és a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 34.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI **39**

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI **39**

470.E/2019. (VIII. 30.) OBHE határozat 2019. szeptember hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról

PÁLYÁZATI EREDMÉNYEK

498.E/2019. (IX. 20.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

499.E/2019. (IX. 20.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

510.E/2019. (IX. 25.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

511.E/2019. (IX. 25.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

512.E/2019. (IX. 25.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

520.E/2019. (IX. 27.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

521.E/2019. (IX. 27.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

525.E/2019. (X. 1.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

528.E/2019. (X. 4.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

KIJELÖLÉSEK

494.E/2019. (IX. 18.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végzőbíró kijelölésének megszüntetéséről

495.E/2019. (IX. 18.) OBHE határozat a fiatalkorú elleni büntetőeljárársban ítélező bíró kijelöléséről

505.E/2019. (IX. 23.) OBHE határozat a fiatalkorú elleni büntetőeljárársban ítélező bíró kijelöléséről

517.E/2019. (IX. 25.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelöléséről

523.E/2019. (IX. 30.) OBHE határozat a fiatalkorú elleni büntetőeljárársban ítélező bíró kijelöléséről

529.E/2019. (X. 8.) OBHE határozat a fiatalkorú elleni büntetőeljárársban ítélező bíró kijelöléséről

531.E/2019. (X. 9.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelöléséről

KIRENDELÉS

506.E./2019. (IX. 23.) OBHE határozat bíró Debreceni Ítéltáblára történő kirendeléséről

507.E./2019. (IX. 23.) OBHE határozat bírák Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről

508.E./2019. (IX. 23.) OBHE határozat bíró Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő kirendelésének meghosszabbításáról

518.E./2019. (IX. 25.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről

519.E./2019. (IX. 26.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről

522.E./2019. (IX. 30.) OBHE határozat bíró minisztériumi beosztásának megszűnéséről és az Országos Bírósági Hivatalba történő beosztásáról

EGYÉB HATÁROZATOK

479.E./2019. (IX. 17.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról

509.E./2019. (IX.24.) OBHE határozat a Pécsi Ítéltábla tanácselnökének a Pécsi Ítéltábla elnöki feladatainak ellátásával való megbízásáról

513.E./2019. (IX. 25.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

514.E./2019. (IX.25.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Pesti Központi Kerületi Bíróságra történő beosztásáról

515.E./2019. (IX. 25.) OBHE határozat a Miskolci Törvényszék elnöke vezetői tisztségének megszűnéséről és az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

527.E./2019. (X. 3.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

532.E./2019. (X. 9.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő beosztásáról

533.E./2019. (X. 10.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

534.E./2019. (X.10.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő beosztásáról

536.E./2019. (X. 10.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Pesti Központi Kerületi Bíróságra történő beosztásáról

547.E./2019. (X. 21.) OBHE határozat európai jogi szaktanácsadói megbízás megszűnéséről

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI **45**

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI **46**

PÁLYÁZATOK **46**

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

BÍRÓSÁGI VEZETŐI PÁLYÁZATOK **49**

565.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi állásának pályázati kiírásáról

566.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

567.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

568.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

569.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

A Szegedi Ítéltábla elnökének pályázati kiírása

A Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettesének pályázati kiírása

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Debreceni Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Kaposvári Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Kecskeméti Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Pécsi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Székesfehérvári Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Szolnoki Törvényszék elnökének pályázati kiírása

BÍRÓI PÁLYÁZATOK **59**

539.E/2019. (X. 15.) OBHE határozat a Szekszárdi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló döntés elhalasztásáról

540.E/2019. (X. 15.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Székesfehérvári Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

541.E/2019. (X. 15.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Kecskeméti Törvényszéken egy törvényszéki

bírói álláshelyre

542.E/2019. (X. 15.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Pécsi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

543.E/2019. (X. 15.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló döntés elhalasztásáról

556.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

557.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

558.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Monori Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

559.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás az Érdi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

560.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Váci Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

561.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Váci Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

562.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szigetszentmiklósi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

563.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Nyíregyházi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

564.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat a Szombathelyi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló döntés elhalasztásáról

EGYÉB PÁLYÁZATOK**62****BÍRÓSÁGI TITKÁRI PÁLYÁZATOK**

A Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettesének pályázati kiírása

A Kaposvári Törvényszék elnökének pályázati kiírása

HÍREK**63****Igazolványok érvénytelenítése**

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁSOK

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
15/2019. (IX.26.) OBH
utasítása
a bíróságok egységes iratkezelési
szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH
utasítás módosításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, továbbá a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (2) bekezdésének b) pontja, a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdésében írtakra is figyelemmel, a Magyar Nemzeti Levéltárral egyetértésben bíróságok részére a következő normatív utasítást adom ki:

1. § (1) A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: Beisz.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szabályzat hatálya – az (1a) bekezdésben foglalt kivétellel – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 16. § b)-e) pontjában felsorolt bíróságokra terjed ki.”

(2) A Beisz. 2. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A szabályzat e bekezdésének hatálya a Kúriára terjed ki. A Kúria sajátos feladataira tekintettel a Kúria Elnöke az egységes iratkezelési szabályzat rendelkezéseihez képest külön iratkezelési szabályzatot ad ki. A Kúria ügyvitele során alkalmazza a 10/B. §-ban meghatározott ÍTR rendszereket. A Kúria Elnöke a Kúria iratkezelési szabályzatának megalkotása során figyelembe veszi a 10/B. §-ban meghatározott ÍTR rendszerekre vonatkozó rendelkezéseit.”

2. § (1) A Beisz. 3. §-a a következő 1a., 2a., 2b., 15a., 15b., 16a., 21a., 22a., 27a., 38a., 45a. pontokkal egészül ki:

(E szabályzat alkalmazásában a bírósági ügyvitel szabályairól szóló IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) értelmező rendelkezésein kívül:)

„1a. Anonimizáló program: a Bszi. 163. §-ában meghatározott anonimizálási feladatok ellátását támogató ÍTR alkalmazás;

2a. BAK könyvtár: a bíróság által használt legfontosabb alkalmazásokat átlátható módon megjelenítő Bírói Alkalmazás Könyvtár;

2b. Bírósági határozatszerkesztő: a bírósági határozatok szerkesztését támogató ÍTR alkalmazás;

15a. E-akta: a 11. §-ban meghatározott, BIIR-ben lajstromozott bírósági ügy ügyiratában található elektronikus okiratok, valamint papíralapú iratok hiteles elektronikus másolatainak összessége;

16a. IR: a papíralapú iratok digitalizálását, valamint az így keletkezett és a nem hiteles elektronikus iratok hitelesítését támogató Iratdigitalizáló Rendszer alkalmazás;

21a. ÍTR: a határozatok szerkesztésére és anonimizálására, valamint az E-aktába történő betekintésre, a bírói munkavégzés támogatására, továbbá a KKSZB lekérdezések indítására szolgáló Ítélezést Támogató Rendszer;

22a. KKBSZ lekérdezés: egyes közhiteles nyilvántartásoknak és állami adatbázisoknak az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 74. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott Központi Kormányzati Szolgáltatás Busz segítségével történő elérése;

27a. LIR: az E-akta megtekintését az ügyfélközpontban, illetve a bírósági irodában biztosító Lajstrom Irodai Rendszer alkalmazás;

38a. ÜIR: az E-akta megtekintését internet segítségével biztosító Ügyfél Iratbetekintő Rendszer alkalmazás;

45a. Védett adat: bármely törvényi rendelkezés által védett olyan adat, amelynek nyilvánossá válása a védetté nyilvánításával elismert jogos érdek sérelmét eredményezheti, különösen a személyes adat, banktitok, orvosi titok, üzleti titok;”

(2) A Beisz. 3. § 33. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E szabályzat alkalmazásában a bírósági ügyvitel szabályairól szóló IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) értelmező rendelkezésein kívül:]

„33. Szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás: az E-ügyintézési törvény szerinti szolgáltatás;”

(3) A Beisz. 3. § 46. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E szabályzat alkalmazásában a bírósági ügyvitel szabályairól szóló IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) értelmező rendelkezésein kívül:]

„46. Zártan kezelendő védett adat: olyan védett adat, amelynek zárt kezelését jogszabály rendeli el;”

3. § A Beisz. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „9. § (1) A jogszabályban, különösen a Büsz.-ben és az e szabályzatban megjelölt, valamint az OBH Elnöke által meghatározott lajstromokat és más nyilvántartásokat – jogszabály, illetve a Büsz. és e szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában – elektronikus úton, BIIR, EIR vagy más iratkezelési szoftver használatával kell vezetni.

(2) A bíróság a 11. §-ban meghatározott, BIIR-ben lajstromozott bírósági ügy ügyiratához tartozó elektronikus okiratok lementésével, illetve az ügyirathoz tartozó papíralapú iratok hiteles elektronikus másolatainak elkészítésével E-aktát hoz létre.

(3) A bíróság a szabályzatban meghatározott módon, az ÍTR rendszerek alkalmazásával elősegíti az iratbetekintési jog gyakorlását, az ügyiratnak az interneten vagy az ügyfélközpontban, illetve a bírósági irodán történő elektronikus megtekintését.”

4. § A Beisz. a következő alcím címmel és 9/D. §-sal egészül ki:

„Az ÍTR rendszerek üzemzavara

9/D. § (1) A 10/B. §-ban meghatározott ÍTR rendszerek tervezett üzemszünetéről a bírósági felhasználókat országos üzemszünet esetén az OBH, helyi üzemszünet esetén a bíróság informatikáért felelős szervezeti egysége a helyben szokásos módon tájékoztatja.

(2) Az ÍTR rendszerek hibás működését, nem tervezett üzemszünetét vagy egyéb üzemzavarát (a továbbiakban: ÍTR üzemzavar) követően, országos üzemzavar esetén az OBH, helyi üzemzavar esetén a bíróság informatikáért felelős szervezeti egysége haladéktalanul tájékoztatja a bírósági felhasználókat, hogy az ÍTR rendszerekben a tájékoztatásban megadott időtartamon belül kiadott irodai utasítás, megszerkesztett dokumentum ellenőrzésre szorul. Az ÍTR üzemzavar megszűnését követően a bírósági felhasználóellenőrzési tájékoztatásban megjelölt időtartamban az ÍTR rendszerekben elvégzett munka megfelelőségét, szükség esetén megismétli azt.

(3) Az ÜIR rendszer üzemszünetéről, illetve üzemzavaráról, annak kezdő és várható befejező időpontjáról az érintett ügyfeleket a bíróság az ÜIR internetes felületén, ennek elérhetősége hiányában a bíróságok központi honlapján tájékoztatja. A tájékoztatás kiterjed arra, hogy az iratbetekintésre jogosult ügyfelek az ügyiratba az ügyfélközpontban, illetve a bíróság irodáján a papíralapú iratmegtekintés szabályai szerint tekinthetnek be.

(4) Az ÍTR üzemzavar időtartama alatt a papíralapú ügyvitel alkalmazásával kell eljárni. A LIR üzemzavara esetén ügyfelek az ügyiratba az ügyfélközpontban, illetve a bíróság irodáján a papíralapú iratmegtekintés

szabályai szerint tekinthetnek be.

(5) A munkanapon legalább négy órán keresztül fennálló ÍTR üzemzavar esetén a következő munkanapon munkaidő végéig gondoskodni kell az üzemzavar előtt és alatt érkezett iratok elintézéséről, a papír alapon kiadott utasítások bevezetéséről az ÍTR rendszerbe, és minden olyan irodai utasítás végrehajtásáról, amelynek elintézése nem történt meg.

(6) Az ÍTR üzemzavar

a) legfeljebb három munkanapig tartó fennállása esetén az elhárítását követő öt munkanapon belül;

b) legfeljebb öt munkanapig tartó fennállása esetén az elhárítását követő tíz munkanapon belül;

c) öt munkanapnál hosszabb ideig tartó fennállása esetén az elhárítását követő 30 napon belül

a csak az ÍTR rendszerekben ellátható feladatokat el kell végezni.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott feladat

a) a külön szabályzat alapján anonimizálandó határozatok Bírósági határozatszerkesztőben történő megszerkesztése vagy oda bemásolása;

b) az Anonimizálási program használatával elvégzendő anonimizálás;

c) az E-akta teljességének biztosítása, ideértve az iratok elintézésének, az utasítások kiadásának és elintézésének ÍTR rendszerbe történő bevezetését is.”

5. § A Beisz. a 10/A. §-t követően a következő alcím címmel és 10/B. §-sal egészül ki:

„Az ÍTR rendszerek alkalmazása

10/B. § (1) A BIR-O alrendszerhez kapcsolódó ÍTR rendszerek célja a bírói munka hatékonyabbá tétele, a felek iratbetekintési jogának szélesebb körű biztosítása.

(2) Az ÍTR részét képező rendszerek az Anonimizáló program, a Bírósági határozatszerkesztő és a KKSZB lekérdezés, míg az ÍTR-hez kapcsolódó rendszerek az ÜIR, a LIR, az IR és a BAK (a továbbiakban együtt: ÍTR rendszerek).

(3) Az irodai utasítást, amennyiben azt a papíralapú aktában hozták meg, be kell vezetni az ÍTR-be is.

(4) A bíróság számára az Anonimizáló program használata a külön szabályzatban meghatározott módon kötelező.

(5) A bíró vagy a tanács a határozatot – ide nem értve a határozat aláírását – a Bírósági határozatszerkesztő használatával is megszerkesztheti. Amennyiben a külön szabályzat alapján anonimizálandó határozat megszerkesztése nem a Bírósági határozatszerkesztővel történt, a tanács elnöke, illetve a bíró gondoskodik az aláírt anonimizálandó határozatnak Bírósági határozatszerkesztőbe történő bemásolásáról. A Bírósági határozatszerkesztő alkalmazását felhasználói kézikönyv segíti.

(6) A bíróság számára a KKSZB lekérdezés használata a külön szabályzatban meghatározott módon kötelező.

(7) Az ÜIR szolgáltatását az iratmegtekintésre jogosult számára a szabályzatban meghatározott módon kell biztosítani.

(8) Az ügyfélközpont, illetve a bírósági iroda az iratmegtekintésre jogosult számára az ügyirat elektronikus megtekintését a LIR segítségével haladéktalanul biztosítja.

(9) A bírósági felhasználók számára az E-akta teljes körű vezetése, a papíralapú iratoknak – a nem feltölthető iratok kivételével – a Dokumentumtárba elektronikusan történő feltöltése, az iratok elintézésének és az utasítások kiadásának adminisztrálása a szabályzatban meghatározott módon kötelező. A bíróság az ÍTR rendszereknek a szabályzatban meghatározott módon történő alkalmazásával biztosítja, hogy az ügyben eljárásra jogosult bírósági felhasználó az E-aktába teljeskörűen betekinthesse, abban dolgozhasson, ugyanakkor az ÜIR, illetve LIR használatára jogosult ügyfél csak a számára megismerhető adatokat tekinthesse meg.”

6. § A Beisz. 11. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Valamennyi ügyszakban nemperekes ügyként kell figyelembe venni a bíró kizárásával, a bíróság kijelölésével, a telekommunikációs eszköz és az elektronikus hírközlő hálózat alkalmazásával történő meghallgatásra vonatkozó megkereséssel kapcsolatos ügyet is, ideértve a külföldi bíróság ilyen eszköz alkalmazására vonatkozó megkeresését is (távmeghallgatás).”

7. § (1) A Beisz. 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A határozat akkor írásba foglalt, ha annak eredeti példányát a bíró vagy a tanács tagjai aláírták. A határozat írásba foglalásának napjaként a lajstromban is ezt a napot kell feltüntetni. A Bírósági határozatszerkesztőben megszerkesztett határozat kinyomtatása, jogszabályban meghatározott szabályszerű aláírása, továbbá a határozatnak az ügyiratban való elhelyezése és a Dokumentumtárba való feltöltése nem mellőzhető.”

(2) A Beisz. 13. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az előadó bíró által készített és a tanácselnök által még nem ellenőrzött határozat tervezetét,

a) amennyiben csak papír alapon áll rendelkezésre, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény (a továbbiakban: Bjt.) V. Fejezetében szabályozott és a bíró munkájának értékelése iránti eljárás érdekében a másodfokú iratoknál, elkülönítetten kell kezelni;

b) amennyiben a Bírósági határozatszerkesztőben szerkesztették, önálló verziószámom az E-aktában el kell menteni.”

8. § (1) A Beisz. 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Bírósági ügyben az idézéseket, értesítéseket, valamint a megkereséseket elsősorban a BIR-O alrendszer, eljárási cselekményekre vonatkozó más bírói intézkedéseket, utasításokat, az ott kiadható irodai utasításokat, intézkedéseket, lekérdezéseket az ÍTR rendszerek kezelői felületén, szükség esetén elektronikus nyomtatványok használatával kell megtenni. Az ÍTR rendszerekben kiadott irodai utasításokat, intézkedéseket, lekérdezéseket a kapcsolódó papíralapú iratban is meg kell jeleníteni, amennyiben lehetséges, az ÍTR-rendszerből kinyomtatott utasításnak a papíralapú irathoz történő csatolásával.”

(2) A Beisz. 14. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha jogszabály alapján az ügyiratokat elektronikusan kell kezelni, akkor a papír alapon benyújtott beadványokat, azok mellékleteit, a tértivevényeket az IR segítségével kell – jogszabályban előírt határidőben és módon – elektronikus okirattá átalakítással (digitalizálás) feltölteni a Dokumentumtárba.”

(3) A Beisz. 14. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az bíróság feladata – a szabályzatban meghatározott kivétellel – az E-akta és a papíralapú ügyirat egyezőségének biztosítása.”

9. § A Beisz. 15. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A papíralapú iratokról az E-ügyintézési törvénynek megfelelő hiteles elektronikus másolatot a bíróság az IR segítségével készíti el.”

10. § A Beisz. 16. § (1) – (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Dokumentumtárban – figyelemmel a (3) bekezdésben meghatározott rendelkezésekre – el kell helyezni a bírósághoz beérkezett elektronikus okiratot. A Dokumentumtárba hiteles elektronikus másolatban fel kell tölteni – a cégbírósági ügyek iratainak kivételével – valamennyi ügyszakban minden peres és nemperekes ügyben érkezett vagy keletkezett külső- és belső iratot, ideértve azok mellékleteit is. A Dokumentumtárba minősített adatot tartalmazó irat nem tölthető fel. A Dokumentumtárban a zártan kezelendő védett adatot tartalmazó iratot csak a jogszabályban erre feljogosított bírósági felhasználó, naplózott módon tekintheti meg.

(1a) A Dokumentumtárba az írásbeli jegyzőkönyveket, jegyzőkönyv kivonatokat, a határozatokat és az egyéb belső iratokat szerkeszthető dokumentumként – .doc, .docx, .odt vagy .rtf fájlformátumban – kell feltölteni. A felsorolt dokumentumok elektronikus úton történő kiadmányozását megelőzően a BIR-O rendszer,

amennyiben a dokumentumok konvertálása

a) technikailag lehetséges, a dokumentumok pdf fájlformátumba konvertálását követően, vagy

b) az a) pont szerint nem lehetséges, a konvertálás mellőzésével

a dokumentumokat a 15. § (2) bekezdés a) pontjában írt elektronikus bélyegzővel látja el.”

11. § (1) A Beisz. 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bíróság a szabályzatban meghatározott módon biztosítja az interneten keresztül történő iratmegtekintést.”

(2) A Beisz. 17. § (5) – (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ügyfelek részére a félfogadásról és a beadványok átvételének rendjéről tájékoztatás félfogadási időben telefonon vagy elektronikus üzenetben is adható. Amennyiben a bíróságon ügyfélközpont működik, a beadványok átvételére a bíróságok ügyfélkapcsolatairól szóló szabályzat rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(6) Az ítélőtáblán, a törvényszéken, valamint a 8 főnél nagyobb engedélyezett bírói létszámmal működő járásbíróságon, közigazgatási és munkaügyi bíróságon az ügyfelek megfelelő tájékoztatása céljából tájékoztató és információs pult (a továbbiakban: információs pult) létesíthető. A Fővárosi Ítélőtábla épületében, a Fővárosi Törvényszéken, a Budapest Környéki Törvényszéken és a Pesti Központi Kerületi Bíróságon az információs pult létesítése kötelező. Amennyiben a bíróságon ügyfélközpont működik, az ellátja az információs pult számára meghatározott feladatokat.”

12. § A Beisz. 25. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdésben meghatározott rendelkezésre bocsátás elektronikus megküldéssel is megvalósítható.”

13. § A Beisz. 27/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben írt határozatokat és a további belső iratokat (3. § 17. pont) informatikai úton, a Bírósági határozatszerkesztő segítségével vagy egyéb szövegszerkesztő program segítségével, Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel, sorkizárt szövegigazítás alkalmazásával kell elkészíteni. A határozatba szerkesztett táblázat betűmérete és a szövegigazítás módja eltérő lehet.”

14. § A Beisz. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (1) A papíralapú ügyiratban zártan kezelendő védett adatokat tartalmazó iratot, valamint a zártan

kezelendő iratot az iratborítékban lévő iratok között elkülönített, zárt, lepecsételt és a bíróság körbélyegző lenyomatával ellátott borítékban kell elhelyezni. A borítékon és a lajstromban fel kell tüntetni a zárt adatkezelés tényét.

(2) A zártan kezelendő védett adatokat tartalmazó iratot, a zártan kezelendő iratot, valamint az elektronikus úton érkezett zártan kezelendő küldeményt az iroda a Dokumentumtárba iratonként külön feltölti. A bíró az ÍTR rendszerben a 32. §-ban meghatározott módon minden iratot külön megjelöl akként, hogy az bárki számára megtekinthető, vagy a perben résztvevő egyes személyek, vagy a perbeli személyek által egyáltalán nem tekinthető meg. A bejelölést követően irodai utasításban rögzíti, ha civilisztikai ügyben zártan kezelést, büntető ügyben megtekinthetőséget rendelt el, hogy azt a lajstromban a kezelőiroda átvegyesse az adott iratnál.

(3) Az E-akta ügyfél által megtekinthetően, zártan kezelendő védett adatokat tartalmazó iratot nem tartalmazhat. Az E-aktában elhelyezett zártan kezelendő védett adatot tartalmazó iratba kizárólag a jogszabály alapján betekintésre jogosult bírósági felhasználó tekinthet be, az ÍTR rendszer a betekintést naplózza.

(4) Másolat kiadása esetén a zártan kezelendő védett adatot tartalmazó iratról olyan másolatot kell készíteni és az ügyiratok között elhelyezni, valamint az E-aktába feltölteni, amely nem tartalmazza a zártan kezelendő védett adatot. A zártan kezelendő védett adat megismerésére nem jogosult személy részére felvilágosítás céljára ezt a másolatot kell felhasználni, a papíralapú iratbetekintés során a zárt adatot tartalmazó borítékot az iratok közül ki kell emelni.

(5) A zártan kezelendő iratot csak a jogszabály által feljogosítottak ismerhetik meg.

(6) A zártan kezelendő védett adatot tartalmazó borítékot a bíró, a jogorvoslati kérelmet elbíráló bíró vagy a bírói utasítást teljesítő személy nyithatja fel, ha az adat megismerése eljárási cselekmény foganatosításához szükséges. A zártan kezelendő védett adat megismerésére jogosult más személy kérésére a bíró vagy az iroda nyitja fel a borítékot. A felnyitás tényét, okát és időpontját a zárt adatot tartalmazó borítékra fel kell jegyezni, és a továbbiakban is a zárt adatkezelés szabályai szerint kell eljárni.

(7) Az (1) bekezdésben írtaknak megfelelően büntetőügyben zártan kell kezelni azt az iratot is, amely a különleges bánásmód megállapításával, különösen védett tanúval, vagy a kirekesztett bizonyítékokkal kapcsolatban keletkezett, illetve azokat az iratokat, amelyekre a leplezett eszközök alkalmazása során a törvényben feljogosított hatóság az iratok zárt kezelését rendelte el.

(8) Ha a bíróság tanácsa nem egyhangú határozattal hozta meg a határozatát, a kisebbségi véleményen lévő bíró

írásba foglalt különvéleményét zártan kell kezelni, zárt borítékban kell büntetőügyben a tanácsulésről készült jegyzőkönyvhöz, civilisztikai ügyben a határozathoz csatolni az ennek tényére utaló feljegyzéssel együtt.

(9) Zártan kezelendő védett adat vagy zártan kezelendő irat más hatóságnak, bíróságnak csak törvényben meghatározott esetben küldhető meg.”

15. § A Beisz. 30. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az E-akta az iratokat a papíralapú ügyirat sorrendjében tartalmazza.”

16. § A Beisz. a következő 32 – 32/A. §-sal egészül ki:

„32. § (1) A civilisztikai ügyszakban az E-akta – külön jogosultság-beállítás hiányában – teljeskörűen biztosítja az ügyirat megtekintését a jogszabály alapján általános iratbetekintési joggal rendelkező ügyfelek (felperes, alperes, beavatkozó, érdekelt, ezek törvényes képviselője, meghatalmazottja) számára. A civilisztikai ügyszakban eljáró bíró az ÍTR iratjogosultság menüjében a kezdőirat, a kezdőiratként kezelendő irat, valamint az utóirat beérkezését követően törli az általános iratbetekintési joggal rendelkező ügyfeleknek a zártan kezelendő védett adatot tartalmazó iratba történő betekintési jogosultságát. A betekintési jogosultság főbb szerepkörök szerint is beállítható.

(2) A büntető ügyszakban az E-akta – külön jogosultság-beállítás hiányában – nem biztosítja az ügyirat megtekintését a jogszabály alapján általános iratbetekintési joggal rendelkező ügyfelek számára. A büntető ügyszakban eljáró bíró az ÍTR iratjogosultság menüjében a kezdőirat, a kezdőiratként kezelendő irat, valamint az utóirat beérkezését követően beállítja az általános iratbetekintési joggal rendelkező ügyfeleknek (ügyész, terhelt, védő, illetve a magánvádló, pótmagánvádló, ezek törvényes vagy jogi képviselője) a számukra megtekinthető iratba történő betekintési jogosultságát. A betekintési jogosultság főbb szerepkörök szerint is beállítható.

(3) A szabálysértési ügyszakban az E-akta – külön jogosultság-beállítás hiányában – nem biztosítja az ügyirat megtekintését a jogszabály alapján általános iratbetekintési joggal rendelkező ügyfelek számára. A szabálysértési ügyszakban eljáró bírósági titkár vagy bíró az ÍTR iratjogosultság menüjében a kezdőirat, a kezdőiratként kezelendő irat, valamint az utóirat beérkezését követően beállítja az általános iratbetekintési joggal rendelkező ügyfeleknek (eljárás alá vont személy, védő, eljárást lefolytató hatóság képviselője) a számukra megtekinthető iratba történő betekintési jogosultságát. A betekintési jogosultság főbb szerepkörök szerint is beállítható.

32/A. (1) A bíróság az ügyiratba a felhasználói

feltételekben meghatározott és törvény alapján általános iratbetekintési joggal rendelkező, a felhasználói feltételeket elfogadó, jóváhagyott betekintési kérelemmel rendelkező és hitelesen azonosított ügyfél részére biztosítja az E-akta ÜIR segítségével távolról és interneten történő megtekintését. Amennyiben az ügyfél az ügyiratból csak egyes iratok megtekintésére jogosult, kizárólag ezek megtekintését lehet számára biztosítani. Az ÜIR nem biztosítja a zártan kezelendő irat megtekintését.

(2) A sikeres ügyfél-azonosítás, valamint adategyezőség esetén az ÜIR a betekintési kérelmet automatikusan jóváhagyja. Automatikus jóváhagyás hiányában a betekintési kérelmet a bíróság irodája elbírálja, és a betekintést engedélyezi, vagy a kérelmet elutasítja. A betekintési kérelem jóváhagyásáról az ügyfél automatikus rendszerüzenetben értesítést kap. A betekintési kérelem elutasításáról a bíróság indokolt elektronikus tájékoztatást ad.

(3) Az ÜIR használatának feltételeiről, az online betekintési kérelem benyújtásának, illetve az ügyfél-azonosítás módjáról szóló tájékoztatót az ÜIR tartalmazza.

(4) Az ÜIR lehetőséget nyújt az ügyfél-elégedettségi kérdőív elektronikus kitöltésére, a bírósági eljárás várható időtartamának kalkulálására, a Bírósági Határozatok Gyűjteményének megtekintésére, valamint a nyilvános cégiratok elektronikus megtekintésére is.”

17. § A Beisz. 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § (1) Az ügyiratba törvény alapján általános iratbetekintési joggal rendelkező ügyfél, valamint a sértett és jogi képviselője jogosult ügyfélfogadási idő alatt az ügyfélközpontban, ennek hiányában az irodán az ügyirat LIR segítségével történő elektronikus megtekintésére. Amennyiben az ügyfél az ügyiratból csak egyes iratok megtekintésére jogosult, kizárólag ezek megtekintését lehet számára biztosítani. A LIR nem biztosítja a zártan kezelendő irat megtekintését.

(2) A számítógépet egyidejűleg egy iratmegismerésre jogosult használhatja. Az ügyfélközpont, illetve az iroda munkatársa gondoskodik arról, hogy az iratbetekintésre jogosult csak a számára megtekinthető ügyiratot vagy iratot lássa a képernyőn.”

18. § A Beisz. 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság által készített és kiadott papíralapú másolat egyszerű vagy hiteles másolat. A bíróság által készített és kiadott elektronikus másolat hitelesített. Az iratmásolat birtoklására jogosult személy által készített másolat nem hiteles másolat.”

19. § A Beisz. 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Papíralapú dokumentumról történő elektronikus másolatkészítés során biztosítani kell a papíralapú dokumentum és az elektronikus másolat külön jogszabályban meghatározott képi vagy tartalmi megfelelését. A másolatot elsősorban a Dokumentumtárból kell kiadni, ennek hiányában az IR segítségével kell elkészíteni.”

20. § A Beisz. 46. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A határozat anonimizálását az Anonimizáló programmal kell elvégezni.”

21. § A Beisz. 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. § A bírósági határozatok anonimizálását és közzétételét, valamint belső nyilvánosságának biztosítását a bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló OBH utasításban meghatározott módon kell elvégezni.”

22. § (1) A Beisz. 83. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A papíralapú ügyirat iratborítékán az adatokat az iroda a lajstrom adatai alapján tölti ki elsősorban elektronikus úton, számítógépes program segítségével, ennek hiányában kézírással és tintával, gépirással vagy bélyegzővel. Ha az iratborítékra vezetett adatokban később változás történik, akkor az iroda a változásokat irodai utasítás (89. §) alapján haladéktalanul átvezeti a lajstromban és ezzel egyidejűleg az iratborítékon is.”

(2) A Beisz. 83. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Az ÍTR rendszer az E-akta általános adatait a számítógépes program a lajstromba bejegyzett adatokból automatikusan veszi át. Azokat az adatokat, amelyek a lajstromba nem kerülnek bejegyzésre, a kezelőiroda munkatársa, vagy az erre kijelölt munkatárs bírói utasításra számítógép segítségével vezeti be.”

23. § A Beisz. 85. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a kezdőirat és a kezdőiratként kezelendő irat az elektronikus kapcsolattartás útján érkezett, akkor azt az iroda kinyomtatja, és az (1) bekezdésben írtak szerint jár el.”

24. § (1) A Beisz. 87. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az iroda az eljáró bíró kijelölése után a lajstromba bejegyzi az eljáró bírói tanács sorszámát, majd a bírónak a

kijelölés napján, de legkésőbb a következő munkanapon a papíralapú ügyiratot – ha a Bszi. 16. § b)-e) pontjában írt bíróság elnöke elrendelte az átadókönyv használatát – átadókönyvvel, valamint a BIR-O lajstromprogram, illetve az ÍTR útján elektronikus is bemutatja. A BIR-O, illetve az ÍTR útján történő bemutatás tájékoztató jellegű, a bíró tárgyalóteremben, valamint távoli eléréssel történő munkavégzését segíti. A bíró az elintézési határidőn belül jelzi az iroda részére, ha az ügyirat, irat megérkezéséről csak elektronikus úton értesült. Ha az ügyirat, irat lajstromprogram, vagy ÍTR útján történő bemutatásának a feltételei üzemzavar vagy üzemszünet miatt átmenetileg nem adóttak, az iroda az elektronikus iratokat az üzemzavar vagy üzemszünet elhárítását követően haladéktalanul bemutatja a bírónak. A kijelölés módosítása esetén az iroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót.”

(2) A Beisz. 87. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A papíralapú iratokat a bírácoknak, a bírósági titkároknak, az ügyintézőknek, a leírási feladatokat végzőknek és az irodának – ha a Bszi. 16. § b)-e) pontjában írt bíróság elnöke elrendelte – átadókönyvvel kell átadni, valamint a BIR-O lajstromprogram, illetve az ÍTR útján is be kell mutatni. Ha a lajstromprogram útján történő bemutatás feltételei üzemzavar vagy üzemszünet miatt átmenetileg nem adóttak, az iroda az elektronikus iratokat az üzemzavar vagy üzemszünet elhárítását követően haladéktalanul bemutatja.”

25. § (1) A Beisz. 88. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Minden iraton fel kell tüntetni annak elintézését, és az utasítást elektronikus úton az E-aktában is rögzíteni kell.”

(2) A Beisz. 88. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A nem határozati formát igénylő bírói intézkedést elsősorban az elintézésre váró iraton (pl. beadványon, irodai jelentésen) kell elkészíteni. Ha ez nem lehetséges, az intézkedést külön íven kell elkészíteni és az irathoz kapcsolódóan kell azt rögzíteni az E-aktában. Ezen fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, az ügyszámot és az intézkedés sorszámát. Ha az intézkedés szövege több ívre terjed, az egyes íveket össze kell fűzni.”

26. § A Beisz. 89. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az önálló intézkedésre jogosult szóban, illetve indokolt esetben írásban, az ÍTR rendszer használata esetén elektronikus köteles utasítást adni arra, hogy melyik eljárási cselekmény anyagát, milyen számú hanghordozóról és annak melyik részéről kell leírni, valamint arra is, hogy melyik eljárási cselekményről kell

teljes jegyzőkönyvet, és melyikről csak rövidített, illetve kivonatatos jegyzőkönyvet készíteni.”

27. § (1) A Beisz. 92. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az iroda a befejezett és a folyamatban lévő ügyiratot (Büsz. 2. § 21. pont) más ügyirathoz papíralapú ügyirat esetében az iratborítékkal együtt csatolja.”

(2) A Beisz. 92. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kezdőiratként kezelendő irat lajstromozásakor az iroda a lajstrom adatai alapján ellenőrzi, hogy az új ügyiratnak a bíróságon van-e már lajstromozott ügyirat-vagy iratelőzménye [84. § (1a) bekezdés]. Az előzményt az új ügyirathoz kell szerelni (Büsz. 2. § 15. pont). Az E-aktában az egymáshoz szerelt ügyiratok együtt érhetők el.”

28. § (1) A Beisz. 93. § (1) – (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ügyek egyesítésekor valamennyi ügyiratot a legkorábban lajstromozott ügy száma alatt kell kezelni, és ezt a számot a többi ügynél a lajstrom „jegyzet” rovatában az egyesítésre történő utalással fel kell tüntetni. Az alapügy iratborítékán fel kell jegyezni azoknak az ügyiratoknak az ügyszámát, amelyeket az alapüggyel egyesítettek és rögzíteni a BIR-O programban, illetve ezzel az E-aktában.

(2) Ha az egyesítésnek a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott feltételei különböző bíróságok előtt folyamatban lévő büntetőügyekben állnak fenn, a bíróság az előtte indult ügy iratait a másik bíróságnak átíratlással küldi meg, és pótbörítéket az átírat eredeti példányával nyilvántartási határidőbe helyezi, a határidőt rögzíti a BIR-O programban és ezzel az E-aktában. Az együttes elbírálás érdekében megkeresett bíróság a megküldött iratokat mindaddig csatolt iratként kezeli, amíg az egyesítésről, vagy az egyesítés mellőzéséről nem határoz.”

29. § A Beisz. 94. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az egyesített ügyeket az (1) bekezdés szerint elkülönítették, valamint a (2) bekezdésben szabályozott esetben, a csatolt papíralapú ügyiratokat az újabb büntetőeljárás jogerős befejezése után le kell szerelni, illetve a próbára bocsátást elrendelő bíróságnak vissza kell küldeni. A leszerelt, illetve visszaküldött iratokhoz mellékelni kell az elkülönítésről, a (2) bekezdés esetében pedig a halmazati büntetés kiszabásáról (intézkedés alkalmazásáról) szóló határozat kiadmányát.”

30. § A Beisz. 98. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pótbörítékon fel kell jegyezni, hogy a papíralapú iratokat mikor és hová küldték el. Az elküldés alapjául szolgáló megkeresést és az elrendelő eredeti bírói intézkedést a pótbörítékban és az E-aktában egyaránt el kell helyezni. Ezen kívül vissza kell tartani a pótbörítékban az első- és másodfokú határozat (egyezség) egy-egy kiadmányát. Ezekre – a büntetőügyek kivételével – hivatalos feljegyzést kell rávezetni azokról az adatokról, amelyek a végrehajtás elrendeléséhez szükségesek.”

31. § (1) A Beisz. 100. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2a) Az iroda az (1) bekezdésben írt fellebbezés, felülvizsgálati kérelem, indítvány felterjesztéssel egyidejűleg az elektronikus kapcsolattartás útján érkezett elektronikus iratokat és okiratokat, valamint a nem elektronikusan érkezett és keletkezett iratok elektronikus másolatát a BIR-O útján továbbítja. A továbbított ügyirathoz tartozó E-akta a fellebbezést, felülvizsgálati kérelmet elbíráló tanács számára hozzáférhető. A fellebbezés, felülvizsgálati kérelem, indítvány elbírálására jogosult bíróság az eljárásában elektronikus kapcsolattartás útján érkezett elektronikus iratokat és okiratokat ugyancsak a BIR-O útján küldi vissza az első fokon eljáró bíróság részére.”

(2) A Beisz. 100. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az elsőfokú bíróság a fellebbezés felterjesztése mellett az eljárását folytatja (pl. részítélet vagy szakértői díjat megállapító végzés ellen bejelentett fellebbezés), csak azokat a részeit kell az ügyiratnak felterjeszteni az (1) és a (2a) bekezdésben írtak alkalmazásával, amelyek a fellebbezés elbírálásához szükségesek (részirat). A bírósági eljárás elhúzódása miatt felterjesztett kifogás esetén csak az érintett résziratot kell felterjeszteni. A résziratról az elsőfokú bíróságnál másolatot kell visszatartani. A részfelterjesztéssel továbbított ügyirathoz tartozó E-akta a fellebbezést elbíráló tanács számára hozzáférhető.”

32. § A Beisz. 103. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Befejezett büntetőügyben a határozat meghozatalát követően a bűnügyi nyilvántartás részére megküldendő adatlap, valamint a büntetések és intézkedések végrehajtásáért felelős szerv, illetve a büntetés-végrehajtási csoport részére megküldendő értesítőlap iroda részére történő átadását minden egyes terheltre nézve az iratboríték harmadik oldalán, valamint a bíróság B. lajstromának erre a célra szolgáló rovatában fel kell jegyezni. Az iratborítékre vezetett feljegyzést az E-akta általános adataiban is rögzíteni kell.”

33. § A Beisz. 104. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„104. § Szabálysértési ügyben a büntetések és intézkedések végrehajtásához szükséges és külön jogszabályban megjelölt adatokat, az abban meghatározott módon a határozat jogerőre emelkedését követően a bíróság szabálysértési nyilvántartási rendszerhez hozzáférési jogosultsággal rendelkező igazságügyi alkalmazottja közli a szabálysértési nyilvántartó szervvel, majd az érkeztetésének tényét igazoló azonosítót az iratboríték második oldalán feljegyzi. Az iratborítékra vezetett feljegyzést az E-akta általános adataiban is rögzíteni kell.”

34. § A Beisz. 105. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ellenőrzést az irodavezető az iratboríték második oldalán aláírásával igazolja. Az iratborítékra vezetett igazolást az E-akta általános adataiban is rögzíteni kell.”

35. § A Beisz. 106. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„106. § Ha az eljárás jogerősen befejeződött, az ügyirat irattárba helyezését megelőzően a költségjegyzék lezárását és ellenőrzését polgári ügyekben, a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvényben, míg büntetőügyekben a bűnügyi költségek előlegezéséről szóló rendeletben írtak szerint kell elvégezni. Büntetőügyekben a költségjegyzéket bírói utasítás alapján a bíró mellé beosztott igazságügyi alkalmazott is lezárhatja. A költségjegyzéket az E-aktában is le kell zárni.”

36. § A Beisz. 109. §-a és az azt megelőző alcím cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A személyes és törvény által védett adatok kezelésének szabályai

109. § (1) Ha törvény a személyes vagy törvény által védett adatok zárt kezelését írja elő, akkor a zárt adatkezelés során a Büsz.-ben és más jogszabályokban írt szabályoknak megfelelően kell eljárni. A tanú személyi adatainak a zárt kezelése, ha a törvény eltérően nem rendelkezik, a tanú nevére (anonim tanú) is vonatkozik.

(2) A személyes vagy törvény által védett adatok zárt kezelésének megszüntetésére vonatkozó nyilatkozatot jegyzőkönyvbe kell foglalni vagy az iratokhoz kell csatolni.

(3) Ha az eljárás során az írásbeli jegyzőkönyv mellett olyan iratok is keletkeznek, amelyekben szerepelhetnek zártan kezelendő védett adatok, akkor ezekben az esetekben is gondoskodni kell arról, hogy ezek az iratok is zártan és az ügy iratainál elkülönítetten kerüljenek kezelésre.

(4) Ügyelni kell arra is, hogy az ügyiratok egyéb részeiben

sem kerülhetnek feltüntetésre zártan kezelendő védett adatok.

(5) Az azonosítás érdekében az eljárás során használt egyedi azonosításra alkalmas jelölést, azonosító kódot a zártan kezelt személyi adatoknál és az ügyiratokban is fel kell tüntetni.

(6) Az iratmegismerési jog papíralapú ügyiratból történő biztosításakor az elkülönített és zártan kezelt iratanyagot a rendelkezésre bocsátott iratokból ki kell emelni. Az iratmegismerési jog ÜIR, illetve LIR útján történő biztosítása esetén a zártan kezelendő védett adat védelmét a 29. §-ban meghatározott módon kell biztosítani. Amennyiben a betekintési jogosultság főbb szerepkörök szerint az ÍTR-ben nem állítható be, az ügyfél a számára megismerhető iratba kizárólag a papíralapú ügyirat segítségével tekinthet be.

(7) Ha a zártan kezelendő védett adatokra nemcsak az eljárás, hanem a végrehajtás során is szükség lehet (pl. rendbíróság végrehajtása, vagy, ha a tanú részére az eljárás során lefoglalt bűnjelek kiadásáról rendelkezett), akkor a végrehajtásról úgy kell gondoskodni, hogy a zártan kezelendő védett adatok ne kerüljenek nyilvánosságra. Ezért az egységes értesítőn jelezni kell a személyes vagy egyéb törvény által védett adatok zárt kezelésének a tényét, és a bíróság zárt iratban továbbítja azokat a személyes vagy egyéb törvény által védett adatokat, amelyek a végrehajtás érdekében feltétlenül szükségesek.

(8) Ha a sértett büntetőügyben polgári jogi igényt érvényesített, és azt a bíróság érdemben elbírálta, akkor a (7) bekezdésben írtakat azzal kell alkalmazni, hogy a magánfél neve és – ha a végrehajtás érdekében szükséges – a lakcíme tekintetében a zárt adatkezelés már nem áll fenn.”

37. § A Beisz. 118. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az alkotmányjogi panasz benyújtása miatt indult eljárás megindításával kapcsolatos határidők betartásának ellenőrzéséhez a szükséges dokumentumokat a bíróság szintén köteles megküldeni az Alkotmánybíróság részére. Így a panasz beküldésére szolgált, érkeztetett borítékot vagy személyes benyújtás esetén az iraton elhelyezett érkeztetőbélyegzővel ellátott záradékot, illetve a panasz beérkezésének időpontját tanúsító elektronikus űrlapot kell megküldeni.”

38. § A Beisz. 121. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Alkotmánybíróság határozatát a lajstromba be kell jegyezni, azt az ügyiratban el kell helyezni, továbbá az iratborítékon az Alkotmánybíróság határozatának számát fel kell tüntetni, amelyet a BIR-O programban és ezzel az E-aktában is rögzíteni kell.”

39. § A Beisz. 123. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Jogegységi eljárás alaptörvény-ellenessége miatti egyedi normakontroll kezdeményezése esetén a Kúria elnökét értesíteni kell. A bíróság az Alkotmánybíróság eljárásának a kezdeményezéséről szóló végzést az iratok Alkotmánybíróság számára való megküldésével egyidejűleg papíralapon megküldi a bíróság elnökének, illetve – a személyes vagy törvény által védett adatoknak a Bszi. 166. §-ának megfelelő törlését követően – elektronikus úton a Kúria elnöke részére.”

40. § (1) A Beisz. 127. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bíróság végzését a (2) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg – a személyes vagy törvény által védett adatoknak a Bszi. 166. §-ának megfelelő törlését követően – elektronikus úton megküldi a Kúria Elnöke részére.”

(2) A Beisz. 127. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az ügyiratot az Európai Bíróság határozatának megérkezéséig nyilvántartási határidőbe kell helyezni, a határozat megérkezésekor a határozat számát fel kell tüntetni az iratborítón, amelyet a BIR-O programban és ezzel az E-aktában is rögzíteni kell.”

41. § A Beisz. 148. § (3) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A lajstrom adatai az általános adatokon túlmenően tartalmazzák)

„h) az ügy hollétét.”

42. § A Beisz. 153. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„153. § Az iratok papír alapon történő kézbesítése esetén az iroda a visszaérkezett tértivevényt az iratpéldányhoz fűzi, továbbá elektronikus irattá alakítja át és az irathoz kapcsolódóan rögzíti a BIR-O programban és ezzel az E-aktában.”

43. § A Beisz. 161. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„161. § Ha a Kúria döntéséhez a Legfőbb Ügyészség indítványát be kell szerezni, a katonai tanácsok az iratok elektronikus másolatát a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészséghez továbbítják az indítvány beszerzése céljából.”

44. § A Beisz. 165. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„165. § Az iratborítékon fel kell tüntetni a terhelt nevét és rendfokozatát zászlósi, tiszti, főtiszti állománycsoportba tartozók, valamint a tábornokok esetében piros tintával.

Az iratborítékon megtörtént feljegyzést az E-aktában el kell helyezni.”

45. § A Beisz. a következő 203/E – 203/F. §-sal egészül ki: „203/E. § Az interneten történő elektronikus iratbetekintés a 2020. január 1. napját követően erre a szolgáltatásra regisztrált, és szolgáltatási feltételeket elfogadó általános iratbetekintési jogosultsággal rendelkező ügyfeleknek biztosítható. Az interneten történő elektronikus iratbetekintés lehetősége kizárólag a betekintés bírósági engedélyezését követően keletkezett iratokra vonatkozik. Az elektronikusan nem kezelhető iratok elektronikus iratbetekintésére nincs lehetőség.”

203/F. § A szabályzat 2. § (1)-(1a) bekezdésének, 3. §-ának, 9. §-ának, 9/D. §-ának, 10/B. §-ának, 11. § (6) bekezdésének, 13. § (2) és (4) bekezdésének, 14. § (2) és (4) és (6) bekezdésének, 15. § (4) bekezdésének, 16. § (1)-(1a) bekezdésének, 17. § (3) és (5)-(6) bekezdésének, 25. § (3a) bekezdésének, 27/A. § (2) bekezdésének, 29. § (1)-(4) és (6) és (8)-(9) bekezdésének, 30. § (3) bekezdésének, 32-32/A §-ának, 36. §-ának, 37. § (1) bekezdésének, 39. § (1) bekezdésének, 46. § (3) bekezdésének, 47. §-ának, 83. § (1) és (11) bekezdésének, 85. § (2) bekezdésének, 87. § (1) és (4) bekezdésének, 88. § (1) és (3) bekezdésének, 89. § (9) bekezdésének, 92. § (1) és (3) bekezdésének, 93. § (1)-(2) bekezdésének, 94. § (4) bekezdésének, 98. § (2) bekezdésének, 100. § (2a) és (4) bekezdésének, 103. § (1) bekezdésének, 104. §-ának, 105. § (3) bekezdésének, 106. §-ának, 109. § (1)-(4) és (6)-(7) bekezdésének, 118. § (2) bekezdésének, 121. § (2) bekezdésének, 123. § (3) bekezdésének, 127. § (3) és (8) bekezdésének, 148. § (3) bekezdésének, 153. §-ának, 161. §-ának, illetve 165. §-ának 2019. október 1. napjával módosított rendelkezéseit az Egri Törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróságok kivételével a 2019. december 31. napja után indult BIIR-ben lajstromozott bírósági ügyekben kell alkalmazni.”

46. § Ez az utasítás 2019. október 1. napján lép hatályba.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
16/2019. (X.10.) OBH
utasítása
az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és
Működési Szabályzatáról szóló
11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. § (1) Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás (a továbbiakban: szervezeti és működési szabályzat) 4. § (2) bekezdés q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az OBH elnöke az OBH irányításával kapcsolatos feladatkörében:]

„q) gondoskodik az OBH-ban a minősített adatok védelmével és az épületbiztonsággal kapcsolatos feladatok elvégzéséről,”

(2) A szervezeti és működési szabályzat 4. § (2) bekezdése a következő v) ponttal egészül ki:

[Az OBH elnöke az OBH irányításával kapcsolatos feladatkörében:]

„v) gondoskodik az OBH-ban az elektronikus információs rendszer biztonságával kapcsolatos feladatok elvégzéséről, biztosítja azok személyi és tárgyi feltételeinek, továbbá a jogszabályoknak megfelelő működéshez szükséges követelményeknek a teljesülését, kinevezi az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személyt, vagy szerződést köt az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személlyel vagy szervezettel.”

2.§ A szervezeti és működési szabályzat 25. § (3) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

[Az Ellenőrzési Főosztály feladatai:]

„l) az OBH elnökének közvetlen irányításával ellátja az OBH elektronikus információs rendszere biztonságával kapcsolatos feladatokat.”

3. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
17/2019. (X.14.) OBH
utasítása
a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról,
képzéséről és értékeléséről**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdése d) pontjában, valamint az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 40. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról és képzéséről szóló 11/1999. (X. 6.) IM rendeletben foglaltakra – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában és (7) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

**I. Fejezet
Általános rendelkezések**

1. A szabályzat célja

1. §

A normatív utasítás (a továbbiakban: szabályzat) célja a tervszerű foglalkoztatás, képzés és értékelés keretében a bírósági fogalmazók joggyakorlatának, képzésének és értékelésének egységes tervezése és lebonyolítása, a bírói és bírósági titkári hivatáshoz szükséges kompetenciák fejlesztése és az eredményes szakvizsgára való felkészülés érdekében.

2. A szabályzat hatálya

2. §

(1) A szabályzat szervei hatálya a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 16. §-ában meghatározott bíróságokra és az Országos Bírósági Hivatalra (a továbbiakban: OBH) terjed ki.

(2) A szabályzat személyi hatálya az (1) bekezdésben meghatározott szervezeteknél szolgálatot teljesítő bírákra, bírósági titkárokra, bírósági fogalmazókra, oktatásfelelősökre terjed ki.

(3) A szabályzat tárgyi hatálya a bírósági fogalmazók joggyakorlatára, képzésére – ideértve a nemzetközi képzést és az önképzést is – továbbá ezek értékelésére terjed ki.

3. Értelmező rendelkezések

3. §

E szabályzat alkalmazásában:

1. beszámoló: a tanulókörök alkalmával szerzett ismeretek, készségek és képességek elsajátításának szóbeli és/vagy írásbeli ellenőrzési formája;
2. beszámoltató bíró: a bíróság elnöke által felkért bíró, aki a beszámoló keretében méri a bírósági fogalmazók által a tanulókörökben elsajátított tudás mértékét;
3. bíróság elnöke: a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnök;
4. értékelés: azonos szempontrendszer szerint megvalósuló, az előre meghatározott elvárások és a bírósági fogalmazó teljesítményének objektív összevetésén alapuló eljárás, amely magában foglalja a bírósági fogalmazó esetleges hiányosságainak és lehetséges fejlődési irányainak feltárását;
5. fakultatív idő: a joggyakorlati beosztásban meghatározott foglalkoztatási időszak kitöltése után fennmaradó idő;
6. fogalmazói instruktork: az az instruktorki névjegyzékben szereplő bíró, aki a mellé beosztott bírósági fogalmazó joggyakorlatát – adott időszakban – vezeti, irányítja, ellenőrzi és értékeli a bírói hivatásra történő felkészülést, a jogi ismeretek gyakorlatban történő elmélyítése, valamint az önálló jogi gondolkodás és a jogalkalmazó képesség fejlesztése érdekében;
7. helyi képzés: a bíróságok által meghatározott és szervezett képzés;
8. instruktorki időszak: az az időszak, amely alatt a bírósági fogalmazó fogalmazói instruktork mellé be van osztva;
9. képzési év: január 1-jétől december 31-ig tartó időszak, mely két félévre, január 1-jétől július 15-ig tartó I. félévre, továbbá augusztus 21-től december 31-ig tartó II. félévre tagolódik;
10. központi-helyi vagy regionális képzés: az OBH szervezeti egységeként működő Magyar Igazságügyi Akadémia által meghatározott és koordinált regionális vagy helyi szinten megtartott képzés;
11. központi-központi képzés: a Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett és lebonyolított képzés;
12. kredit: joggyakorlati és képzési kötelezettségek teljesítésének mértékegységeként szolgáló mutatószám;
13. mentorálás: az oktatásfelelős feladata, melynek keretében a joggyakorlati idő alatt segíti a bírósági fogalmazó szakmai fejlődését;
14. önképzés: a bírósági fogalmazó által iskolarendszerű képzésben vagy az állam által elismert vizsgával záruló képzésben olyan diploma, oklevél vagy bizonyítvány megszerzése, amely a bírósági munkavégzés során

hasznosítható képzettséget tanúsítja;

15. tanulókör: legalább 3 fő részvételével, a jogi szakvizsga anyagának alapulvételével megtartott gyakorlatorientált foglalkozás, melynek célja a bírósági fogalmazók jogi ismereteinek bővítése, a szakszerű jogalkalmazás elősegítése.

4. A bírósági fogalmazók joggyakorlatának és képzésének rendszere

4. §

A bírósági fogalmazók képzése a joggyakorlati időben instruktorki rendszer keretében megvalósuló gyakorlati képzésből, a tudásgyarapítást és a jogi szakvizsgára történő felkészülést segítő elméleti képzésekből (tanulókörök, jogi szakvizsgára felkészítő képzés és egyéb szakmai képzések), kompetenciafejlesztő képzésekből, valamint nemzetközi képzésből és önképzésből áll.

5. Az OBH kötelezettsége

5. §

Az OBH a Magyar Igazságügyi Akadémián (a továbbiakban: MIA) keresztül szervezi és lebonyolítja a bírósági fogalmazók jogi szakvizsgára felkészítő kötelező képzését, valamint a bírói hivatásra felkészítő és egyéb központi-központi képzéseket, koordinálja a központi-helyi vagy regionális képzéseket.

6. Bíróság elnökének kötelezettsége

6. §

(1) A bíróság elnöke gondoskodik a bírósági fogalmazók képzésének megtervezéséről. A tervezés az OBH elnöke által kiadott éves központi oktatási tervvel és országos központi képzési programmal összhangban történik.

(2) A bíróság elnöke köteles gondoskodni arról, hogy a bírósági fogalmazó

a) 13. § (1) bekezdés szerinti jogterületen a gyakorlatban ismerje meg a jogalkalmazást,

b) a tanulóköri oktatásokon és a számára kötelezően teljesítendőként előírt képzéseken részt vegyen,

c) lehetőleg a joggyakorlati beosztásával összhangban vegyen részt a tanulóköri oktatásokon.

(3) A bíróság elnöke köteles gondoskodni a 11. § (3) bekezdésben szereplő kötelező kreditek megszerzésének lehetőségéről.

(4) A bíróság elnöke az oktatásfelelős útján gondoskodik a) a 11. § (3) és (6) bekezdése szerinti kreditek 1. mellékletben szereplő egyéni kreditnyilvántartásban történő jóváírásáról, valamint

b) a bírósági fogalmazó joggyakorlatának és képzésének nyilvántartásáról.

(5) Az ítélőtábla elnöke koordinálja az ítélőtábla illetékességi területén működő bíróságok 22. §

(4) bekezdésében foglalt tanulókörök, valamint – a törvényszékek elnökeinek erre irányuló kérése esetén – a 23. § (2) és (6) bekezdése szerinti képzések megszervezését.

(6) A fogalmazói instruktorok (a továbbiakban: instruktor) személyéről instruktori névjegyzék összeállításával a bíróság elnöke dönt. Az instruktori névjegyzékbe való felvételhez a bíró előzetes hozzájárulása szükséges.

7. Tervszerű foglalkoztatás és oktatás

7. §

(1) A bírósági fogalmazónak a bírói hivatáshoz szükséges ismereteket egyéni tanulásra alapozva, tervszerű foglalkoztatás és oktatás keretében kell elsajátítania.

(2) A bírósági fogalmazó joggyakorlati beosztása helye szerinti bírák és igazságügyi alkalmazottak kötelesek a bírósági fogalmazó szakmai fejlődését legjobb tudásuk szerint lelkiismeretesen elősegíteni.

8. A bírósági fogalmazó kötelezettsége

8. §

(1) A bírósági fogalmazó köteles a tanulókörökön és további, számára előírt képzéseken részt venni, beszámolóira, illetve egyéb vizsgáira legjobb tudása szerint felkészülni, és megszerzett tudásáról számot adni, az instruktorával együttműködni, feladatait az instruktor irányítása alapján önállóan, a jogszabályok megtartásával, esküjéhez hűen végezni.

(2) A képzési kötelezettség teljesítése részeként az OBH elnöke meghatározhatja az önellenőrzésre vagy vizsgára kötelezettek körét. Az önellenőrzés vagy vizsgakötelezettség teljesítése elektronikus felületen is történhet.

9. A bírósági fogalmazó értékelése

9. §

A bírósági fogalmazó joggyakorlati tevékenységét és kompetenciáit, valamint a tanulóköri ismeretek elsajátítását folyamatosan, e szabályzat szerinti rendszerben, külön-külön kell értékelni.

10. A képzési kötelezettség szünetelése

10. §

A bírósági fogalmazó képzési kötelezettsége szünetel

a) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 43. §-ában,

b) a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 55. § (1) bekezdésében foglalt esetekben.

II. Fejezet

A bírósági fogalmazó joggyakorlata és képzése

11. Kreditrendszer

11. §

(1) A bírósági fogalmazó joggyakorlati ideje alatt joggyakorlati, képzési továbbá egyéb szakmai tevékenységért járó kreditet szerez.

(2) A bírósági fogalmazó a 3 éves joggyakorlati ideje alatt legalább 160 kreditet köteles teljesíteni. A bírósági fogalmazó a krediteket a kötelező kreditblokk és a szabadon választható kreditblokk szerinti kreditek megszerzésével teljesíti.

(3) A kötelező kreditblokkban az alábbi krediteket kell teljesíteni:

a) ügydöntő határozat-tervezetek készítéséért kéthavonta 6 kreditet, képzési évenként 30 kreditet;

b) a kurrenciális ügyintézésért, jegyzőkönyv vezetésért – ideértve az ügyfélszolgálati szolgáltatás keretében készült jegyzőkönyveket és rögzített nyomtatványokat is – kéthavonta 2 kreditet, képzési évenként 10 kreditet;

c) beszámoló teljesítéséért beszámolónként 1 kreditet;

d) 23. § (5) bekezdése szerinti kompetenciafejlesztő képzésen való részvételért képzésenként 1 kreditet;

e) 23. § (1) bekezdése szerinti pervezetési gyakorlaton való részvételért képzésenként 1 kreditet;

f) a 24. § (1) bekezdés szerinti képzésen való részvételért modulonként 4 kreditet;

g) az f) pontban foglaltaktól eltérő központi-központi kötelező képzésen, központi-helyi vagy regionális kötelező képzésen való részvételért legalább 3 kreditet, azzal, hogy egy képzésen való részvételért 1 kredit, legalább 5 napos képzés esetén 4 kredit írható jóvá;

h) a 23. § (1) és (5) bekezdésétől eltérő helyi kötelező képzésben való részvételért – ide nem értve a tanulóköri képzésben való részvételt – legalább 3 kreditet, azzal, hogy egy képzésen való részvételért 1 kredit, legalább 5 napos képzés esetén 4 kredit írható jóvá.

(4) A (3) bekezdés a) és b) pontjaiban foglalt kreditek

teljesítését kéthavonta, azok értékelését, valamint a 7. mellékletben való rögzítését követően kell jóváírni.

(5) A (3) bekezdés a) pontjában 2 hónapra előírt kreditek teljesítése alól a bírósági fogalmazó mentesül arra az időszakra, amelyben törvényszéken első fokon bármely ügyszakba be van osztva.

(6) A szabadon választható kreditblokkban az alábbi kreditek szerezhetők:

a) központi-központi, központi-helyi vagy regionális és helyi képzésen való részvételért képzésenként 1 kredit; legalább 5 napos képzés esetén 4 kredit

b) jogi szakmai konferencián való részvételért konferenciánként 1 kredit;

c) szakjogászi, LL.M. képzésben való részvétel esetén sikeresen teljesített félévenként 2 kredit, de képzésenként legfeljebb 10 kredit;

d) szakjogászi, LL.M. végzettség megszerzéséért végzettségenként 10 kredit, melybe be kell számítani a b) pont alapján számítható krediteket;

e) egyéb felsőfokú képzésben való részvétel esetén sikeresen teljesített félévenként 2 kredit, de képzésenként legfeljebb 10 kredit;

f) egyéb felsőfokú végzettségért végzettségenként 10 kredit, melybe be kell számítani a d) pont alapján számítható krediteket;

g) jogi doktori képzésben való részvételért sikeresen teljesített félévenként 3 kredit, de legfeljebb 18 kredit;

h) jogi tudományos fokozatért 20 kredit, melybe be kell számítani az g) pont alapján számítható krediteket;

i) egyéb doktori képzésben való részvételért sikeresen teljesített félévenként 2 kredit, de képzésenként legfeljebb 12 kredit;

j) egyéb tudományos fokozatért 14 kredit, melybe be kell számítani az i) pont alapján számítható krediteket;

k) lektorált jogi szakmai folyóiratban, tanulmánykötetben megjelent publikációért, vagy monográfia megjelentetéséért szerzői ívenként 3 kredit;

l) az OBH elnöke által meghirdetett tudományos pályázaton vagy bírósági fogalmazók számára meghirdetett szakmai versenyen, továbbá nemzetközi fogalmazói versenyen elért I. helyezéért 7 kredit, II. helyezéért 6 kredit, III. helyezéért 5 kredit, különdíjért 3 kredit, részvételért 1 kredit;

m) az OBH elnöke által meghirdetett országos pervezetési verseny

ma) regionális döntőjében elért I. helyezéért 4 kredit, II. helyezéért 3 kredit, III. helyezéért 2 kredit, különdíjért 1 kredit;

mb) országos döntőjében elért I. helyezéért 7 kredit, II. helyezéért 6 kredit, III. helyezéért 5 kredit, különdíjért 3 kredit, részvételért 1 kredit azzal, hogy abba az ma) alpont alapján szerzett kreditek beszámítandók;

n) felsőoktatásban oktatói tevékenységért 3 tanóránként vagy a MIA képzéseiben oktatói tevékenységért 3

előadásonként 1 kredit, idegen nyelven tartott előadás esetén 2 kredit;

o) tudományos konferencián való előadás tartásáért előadásonként 3 kredit, idegen nyelven tartott előadás esetén 5 kredit;

p) a bírósági fogalmazói kinevezését követően legalább két képzési napot érintő nemzetközi szakmai képzésen, tanulmányúton, konferencián való részvételért 1 kredit, két képzési napnál többet érintő képzésen, tanulmányúton vagy konferencián való részvételért 2 kredit;

q) nyelvismeret: a jogi diploma megszerzéséhez szükséges középfokú nyelvvizsgán túl megszerzett

qa) élő idegen nyelvből tett, államilag elismert felsőfokú jogi szaknyelvi vizsgáért 6 kredit;

qb) élő idegen nyelvből tett, államilag elismert felsőfokú (C1) komplex típusú nyelvvizsgáért 5 kredit;

qc) élő idegen nyelvből tett, államilag elismert középfokú jogi szaknyelvi vizsgáért 4 kredit;

qd) élő idegen nyelvből tett, államilag elismert középfokú (B2) komplex típusú nyelvvizsgáért 3 kredit;

r) az OBH vagy a bíróság munkacsoportjában való részvételért, az OBH-ban vagy a bíróságon kodifikációs tevékenység folytatásáért havonta 1 kredit, évente maximum 3 kredit;

s) igazgatási vezető mellett – a 13. § (1) bekezdés g) pontjában írtakon túlmenően – igazgatási tevékenység folytatásáért havonta 1 kredit, évente maximum 3 kredit.

(7) A (6) bekezdés e) pontja szerinti felsőfokú képzésben való részvételért és a (6) bekezdés f) pontja szerinti felsőfokú végzettségért, a (6) bekezdés i) pontja szerinti doktori képzésben való részvételért és a (6) bekezdés j) pont szerinti tudományos fokozat megszerzéséért közgazdasági, pénzügyi, közszolgálati, rendőrtiszt, honvédelmi, pszichológusi, pedagógusi, orvosi, szakfordítói, szaktolmácsi, illetve nemzetközi kapcsolatok területén szerzett diploma vagy tudományos fokozat esetén jár kredit.

(8) A (6) bekezdés k) pontja szerinti publikáció esetében, amennyiben az nem tesz ki egy szerzői ívet, az ott meghatározott kreditet arányosítva, a kerekítés szabályai szerint kell jóváírni.

(9) A (6) bekezdés a)–f) és k) és n)–s) pontjai alapján a 3 éves joggyakorlat alatt legfeljebb 10 kredit számolható el.

(10) A (6) bekezdés b)–q) pontjai szerinti krediteket a bírósági fogalmazó akkor is jóváírathatja, ha azok alapjául szolgáló tevékenységeket jelen szabályzat szerinti képzési kötelezettségének keletkezése előtt szerezte.

(11) Ha a bíróság elnöke a bírósági fogalmazó kérelmére a korábban teljesített joggyakorlatát beszámítja, és emiatt a bírósági fogalmazó joggyakorlati ideje lerövidül, a teljesítendő kreditek számát arányosan csökkenteni kell.

(12) A (6) bekezdés szerinti kreditblokkban teljesített kreditek jóváírásáról a bírósági fogalmazó kérelmére az oktatásfelelős írásban dönt. Amennyiben a bírósági fogalmazó az oktatásfelelős döntésével nem ért egyet, a döntés közlésétől számított 15 napon belül a bírósági fogalmazó írásban előterjesztett kérelmére a bíróság elnöke dönt a kredit jóváírásának tárgyában. A bíróság elnöke a döntés meghozatala előtt beszerzi a MIA igazgatójának állásfoglalását.

(13) A kötelező kreditblokkban teljesítendő kötelezettségekről szóló tantervet (a továbbiakban: tanterv) tárgyév december 15-ig a következő képzési év vonatkozásában az OBH elnöke központi oktatási tervének keretei között a bírósági fogalmazó joggyakorlati beosztása és a tervezett képzések, továbbá beszámolók alapján az oktatásfelelős készíti el a bírósági fogalmazó számára a 2. melléklet szerinti mintatantervnek megfelelően. A tantervet a bírósági fogalmazó számára haladéktalanul át kell adni.

(14) Amennyiben a képzési évben akár a MIA, akár a bíróság képzési kínálatában változás következik be, az oktatásfelelős a tantervet szükség szerint módosíthatja.

(15) A bíróság elnöke a tantervben előírt kötelezettségek teljesítését az oktatásfelelős bevonásával az I. és a II. félévet követő 30 napon belül megvizsgálja, és szükség esetén – a 6. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – legfeljebb 90 napos határidő tűzésével kötelezi a bírósági fogalmazót a hiányzó kredit megszerzésére.

(16) Amennyiben a bírósági fogalmazó a tárgyévben a tantervben előírt kötelező krediteket önhibájából nem teljesíti, vagy ezt meghaladóan teljesít kreditet, e tény teljesítményértékelése során (képzési kötelezettség teljesítése, önképzési aktivitás) értékelni kell.

(17) A tantervben előírt kreditek teljesítésének elmulasztását méltányosan kell elbírálni.

12. Joggyakorlat és képzés tervezése

12. §

(1) A bírósági fogalmazó bírósági foglalkoztatásáról a 3. melléklet szerinti egyéni joggyakorlati beosztást, tanulókori és egyéb képzéséről a 4. melléklet szerinti egyéni képzési tervet kell készíteni.

(2) Az egyéni joggyakorlati beosztás elkészítéséről a bíróság elnöke az oktatásfelelősön keresztül gondoskodik.

(3) A joggyakorlat tervezési időszaka 3 év, melytől a máshol szerzett joggyakorlat beszámítása esetén el lehet térni. A képzés tervezési időszaka a képzési évhez igazodik.

(4) Az egyéni joggyakorlati beosztás tartalmazza, hogy a bírósági fogalmazó várhatóan mikor, milyen ügyszakban,

hol tölti joggyakorlati idejét.

(5) Az oktatásfelelős által készített egyéni képzési terv a 11. § (13) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel tartalmazza különösen a tanulókörök és a kapcsolódó beszámolók várható időpontját, az oktató és a beszámoltató bíró nevét, valamint a bírósági fogalmazó további képzéseit.

(6) A bírósági fogalmazó részére az egyéni joggyakorlati beosztást és az egyéni képzési tervet a kinevezését követő 15 napon belül át kell adni. A bírósági fogalmazó kinevezését követő képzési évekre vonatkozó (1) bekezdés szerinti egyéni képzési tervet a soron következő képzési év vonatkozásában december 15-ig át kell adni a bírósági fogalmazó számára. Képzési év során kinevezett bírósági fogalmazó esetében a képzési év hátralévő részére is kell egyéni joggyakorlati beosztást és egyéniképzési tervet készíteni.

13. A bírósági fogalmazó joggyakorlati beosztása

13. §

(1) A joggyakorlati beosztást a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról és képzéséről szóló 11/1999. (X. 6.) IM rendelet 8. § (3) bekezdésében foglaltak alapján úgy kell elkészíteni, hogy a bírósági fogalmazó legalább

- a) két hetet bírósági kezelő irodán;
- b) polgári ügyszakban
 - ba) járásbíróságon első fokon
 - baa) családjogi és személyi állapot érintő perek tekintetében 2 hónapot,
 - bab) vagyoni jogi perek tekintetében 4 hónapot,
 - bb) törvényszéken első fokon 2 hónapot,
 - bc) másodfokon 2 hónapot,
 - bd) csőd- és felszámolási ügyek, társasági jogi perek valamint cégjog tekintetében 2 hónapot;
- c) büntető ügyszakban
 - ca) járásbíróságon első fokon 6 hónapot,
 - cb) büntetés-végrehajtási ügyszakban 1 hónapot,
 - cc) törvényszéken első fokon 2 hónapot,
 - cd) másodfokon 2 hónapot;
- d) közigazgatási és munkaügyi bíróságon 3 hónapot;
- e) bírósági titkár mellett polgári nemperes és végrehajtási, illetve büntető nemperes és szabálysértési ügyszakban összesen 3 hónapot, azzal, hogy az egyes fenti ügyszakokba történő beosztás nem haladhatja meg a 2 hónapot;
- f) a bírósági fogalmazó választása szerint 1 hónapot fogadó szervnél, így ügyészségen, ügyvédi irodában, közjegyzői irodában, önálló bírósági végrehajtónál, rendőrségen illetve közigazgatási szervnél (külső szakmai gyakorlat);
- g) igazgatási vezető mellett 2 hetet igazgatási feladatok végzésével töltsön el.

(2) Amennyiben a bírósági fogalmazó szolgálati helye a Kúria vagy az ítélőtábla, a Kúria vagy az ítélőtábla elnökének a bírósági fogalmazó törvényszékre való kirendelésére irányuló megkeresése alapján a törvényszék elnöke gondoskodik a bírósági fogalmazó (1) bekezdés szerinti joggyakorlatáról.

(3) A bírósági fogalmazó a joggyakorlat során fennmaradó fakultatív időt – a hivatali érdek szem előtt tartásával – lehetőleg a választásának megfelelően egy vagy több ügyszakban töltheti el. Kérelmére biztosítani kell, hogy legfeljebb 1 hónapot igazgatási vezető mellett igazgatási feladatok végzésével töltsön el, amennyiben ezt az érintett igazgatási vezető támogatja.

(4) A bíróság a külső szakmai gyakorlat biztosítására az érintett szervekkel az 5. melléklet szerinti mintának megfelelő együttműködési megállapodást köt.

(5) Amennyiben a fogadó szerv részéről akadály merül fel a bírósági fogalmazó foglalkoztatására, a bírósági fogalmazó jogosult másik fogadó szervezetet választani vagy 1 hónappal megnövekszik a fakultatív ideje.

(6) A bírósági fogalmazó a külső szakmai gyakorlat tartama alatt továbbra is a saját jogállására vonatkozó szabályok hatálya alatt áll, azonban a fogadó szervnél érvényben lévő munkarend szerint vesz részt annak munkájában.

(7) A bírósági fogalmazó a külső szakmai gyakorlat során írásbeli kimutatást vezet a naponta általa végzett tevékenységről, melyet a fogadó szervnél kijelölt szakmai vezetője részére a gyakorlat befejezésekor átad.

(8) Amennyiben a bírósági fogalmazó képzése a külső szakmai gyakorlat idejére esik, a bírósági fogalmazó a képzésen részt vesz, azonban távolmaradását előzetesen írásban jelzi a fogadó szervnél kijelölt szakmai vezetőnek.

14. §

(1) A bírósági fogalmazó köteles a munkáltatójánál és a fogadó szervnél megismert minősített adatot megtartani, valamint minden olyan magatartástól tartózkodni, amelynek következtében a tevékenysége során tudomására jutott adatokról illetéktelenek tudomást szereznének, vagy amelyek kiszolgáltatása miatt igazságügyi szerv, igazságügyi alkalmazott vagy bárki jogellenes előnyhöz jutna, illetve ilyen hátrányt szenvedne.

(2) A bírósági fogalmazó a külső szakmai gyakorlati idő során is köteles az Iasz. 9. § (3) bekezdésében meghatározott magatartást tanúsítani.

(3) A bírósági fogalmazó külső szakmai gyakorlatát az együttműködési megállapodás alapján a fogadó szervnél kijelölt szakmai vezető lehetőség szerint a 6. melléklet szerint értékeli, melyet megküld az oktatásfelelősnek. A 6. melléklet szerinti kompetenciák vizsgálatakor a 26. §-ban foglaltakat kell figyelembe venni.

(4) A joggyakorlati beosztás rendjéről a bíróság elnöke dönt azzal, hogy a foglalkoztatást a bírósági kezelőirodán, ezt követően polgári vagy büntető ügyszakban járásbírószágon (kerületi bíróságon) kell megkezdeni.

(5) A 13. § (1) bekezdésben meghatározott joggyakorlati beosztástól indokolt esetben – különösen más munkaterületről érkező bírósági fogalmazók esetében, vagy ha a bírósági fogalmazó joggyakorlati ideje megszakad – a bíróság elnöke eltérhet. Eltérés esetében is törekedni kell arra, hogy a bírósági fogalmazó minél több ügyszakban szerezzon gyakorlatot.

(6) A bíróság elnöke a bírósági fogalmazó kérelmére kezdeményezi legalább 1 havi joggyakorlatra való kirendelését az OBH-ba, a Kúriára vagy ítélőtáblára, amennyiben 7. melléklet szerinti foglalkoztatásáról szóló addigi kimutatásaiban feltüntetett érdemjegyeinek átlaga meghaladja a 4-es érdemjegyet és azt a kirendelés szerinti szervezeti egység vezetője támogatja.

14. A bírósági fogalmazó foglalkoztatása

15. §

(1) A bírósági fogalmazó foglalkoztatásának célja a bírói és bírósági titkári hivatáshoz szükséges kompetenciák fejlesztése, az ítélkezési tevékenységhez szükséges ismeretek elsajátítása, továbbá az eredményes szakvizsgára való felkészülés elősegítése.

(2) A bírósági fogalmazó – az ítélkezési szünet tartamát ide nem értve – kéthavonta legalább 8 ügydöntő határozat-tervezetet köteles készíteni, kivételt képez ez alól az az időszak, melyet bármely ügyszakban törvényszéken első fokon tölt. A bírósági fogalmazó a határozattervezeteinek eredeti, javított példányát köteles megőrizni.

(3) A bírósági fogalmazó kéthavonta legalább 10 kurrenciális ügyintézéshez kapcsolódó határozattervezetet vagy jegyzőkönyvet köteles készíteni.

(4) A bírósági fogalmazó havonta legfeljebb 6 alkalommal tart ügyfelfogadást. A bíróság elnöke különösen indokolt esetben – munkaszervezési okokból – ettől eltérően rendelkezhet, de az ügyfelfogadással töltött napok száma ebben az esetben sem haladhatja meg havonta a 8 napot.

(5) A bírósági fogalmazónak a munkába lépést követően meg kell kezdenie az ügyfelfogadási ismeretek elsajátítását, melynek érdekében a bíróság elnöke gondoskodik arról, hogy a bírósági fogalmazó 15 napon belül erre vonatkozó oktatásban részesüljön.

(6) A bírósági fogalmazó havonta legfeljebb öt tárgyalási napon vezethet jegyzőkönyvet.

(7) Amennyiben a bírósági fogalmazó foglalkoztatása munkaszervezési okokból, átmeneti jelleggel a

joggyakorlati beosztástól eltérő helyen szükséges, erről a munkavégzés helye szerinti igazgatási vezető írásban rendelkezik, melyről a bírósági fogalmazót haladéktalanul értesíti.

15. Az instruktori rendszer

16. §

(1) A bírósági fogalmazó a joggyakorlati időt a beosztásának megfelelő ügyszakban, a kijelölt instruktork mellett, annak irányítása és ellenőrzése alatt köteles teljesíteni.

(2) A bírósági fogalmazó instruktorként az a bírósági fogalmazó, aki szerepel az instruktorként nevezett fogalmazó névjegyzékében.

(3) Az instruktorként nevezett fogalmazó olyan, elsősorban határozatlan időre kinevezett bírósági fogalmazó, aki széles körű elméleti és gyakorlati tudással, valamint megfelelő pedagógiai készséggel rendelkezik, különösen, aki oktatási tapasztalattal rendelkezik, vagy tudományos tevékenységet folytat, és vállalja instruktorkénti tevékenység végzését.

(4) Amennyiben az adott ügyszakban a beosztás időtartama meghaladja a 3 hónapot, célszerű biztosítani, hogy a bírósági fogalmazó több instruktorként mellé legyen beosztva.

(5) Amennyiben a bírósági fogalmazó instruktorként 2 hetet meghaladó időtartamban tartósan távol van, a bíróság elnöke lehetőség szerint gondoskodik másik instruktorként kijelöléséről.

16. Az instruktorkénti kötelezettsége

17. §

(1) Az instruktorként a hozzá beosztott bírósági fogalmazó egyéni joggyakorlati beosztása szerinti ügyszakban irányítja a bírósági fogalmazó munkatevékenységét.

(2) Az instruktorként olyan feladatokkal köteles ellátni a bírósági fogalmazó, melyek elősegítik a bírósági fogalmazó és a jogi szakvizsgára való felkészülését.

(3) Az instruktorként köteles folyamatosan konzultálni a bírósági fogalmazóval, melynek során értékeli a bírósági fogalmazó által elvégzett munkát, rámutatva a jó megoldásokra és az esetleges hiányosságokra.

(4) Az instruktorként a szakmai konzultáció keretében különösen

- a) anyagi és eljárásjogi problémák megoldásában,
- b) ügyviteli, ügyintézési módszertani kérdésekben,
- c) határozatszerkesztési kérdésekben

nyújt iránymutatást a bírósági fogalmazó számára.

(5) Amennyiben a bírósági fogalmazó akár hallgatóságként, akár jegyzőkönyvvezetőként tárgyaláson vesz részt, az instruktorként a konzultáció

során ellenőrzi, hogy a bírósági fogalmazó a tárgyalási nap valamennyi ügyéből felkészült-e, képes-e jogi álláspontjának kifejtésére.

(6) Az instruktorként tárgyalásvezetési ismereteit átadja a bírósági fogalmazó számára.

(7) Az instruktorként a bírósági fogalmazó munkáját, az általa készített határozattervezeteket, jegyzőkönyveket, kurrenciális ügyintézés a 7. melléklet szerinti joggyakorlati kimutatásban, kompetenciáit a 8. melléklet szerint értékeli.

17. Az instruktorkénti értékelése

18. §

(1) Amennyiben lehetséges, a bírósági fogalmazó a 9. melléklet szerinti értékelő lapon, anonim módon értékeli gyakorlati idejét és az instruktorkénti folytatott munkát, melyet minden év december 31-ig köteles leadni az oktatásfelelősnek.

(2) Ha a bíróság elnöke nem tudja biztosítani az értékelés tényleges anonimitását, az (1) bekezdésben foglalt értékelés nem kötelező.

18. Az instruktorkénti munka ellentételezése

19. §

(1) A bíróság elnöke az instruktorként arra az időre, melyben bírósági fogalmazó van mellé beosztva, kiegészítő pótlékban részesítheti.

(2) A kiegészítő pótlék mértéke havonta legfeljebb az illetményalap öt százalékára lehet.

19. Mentorálás

20. §

(1) A bírósági fogalmazó joggyakorlati ideje alatti tevékenységét, fejlődését a bíróság oktatásfelelőse mint mentor kíséri figyelemmel.

(2) Az oktatásfelelős a bírósági fogalmazó vagy az instruktorkénti kérelmére, illetve szükség esetén egyeztetést folytat a bírósági fogalmazóval, a bírósági fogalmazó instruktorkénti a bírósági fogalmazó munkájának értékelése és a fejlesztési irányok meghatározása céljából.

20. A joggyakorlati kimutatás

21. §

A bírósági fogalmazó a foglalkoztatásáról folyamatosan a 7. melléklet szerinti joggyakorlati kimutatást köteles

vezetni. A joggyakorlati kimutatáshoz a 15. § (2) bekezdés szerinti érdemi határozat-tervezetek javított, eredeti példányát mellékelni kell.

21. Tanulókörök

22.§

(1) A bíróság elnöke a jogalkalmazási ismeretek rendszerezése és elmélyítése érdekében önállóan, vagy a (4) bekezdésben meghatározott esetben az ítélőtábla elnökének koordinálása mellett, a (7) bekezdésben foglaltak figyelembevételével meghatározza a tanulókörök rendjét, időpontját és tematikáját.

(2) A törvényszék és az érintett szerv vagy kamara együttműködése keretében a tanulóköri oktatásokon a bírósági szervezeten kívüli, jogi szakvizsgával nem rendelkező jogászok is részt vehetnek.

(3) A tanulókörökön a bíróság elnökének döntése alapján bírósági ügyintézők is részt vehetnek.

(4) Amennyiben a tanulókör létszáma nem éri el a három főt, az illetékes ítélőtábla koordinálásával több törvényszék bírósági fogalmazója részvételével kell megszervezni a tanulóköröket.

(5) Az ítélőtábla elnöke koordinációs feladatának ellátása érdekében minden év augusztus 1. napjáig beszerzi az illetékességi területén működő bíróságokon foglalkoztatott bírósági fogalmazók létszámadatait, illetve a tanulóköri oktatásukra vonatkozó adatokat. Amennyiben a bírósági fogalmazók létszámadatában a képzési év során változás történik, azt a törvényszék elnöke 15 napon belül köteles bejelenteni az ítélőtábla elnökének.

(6) Az (5) bekezdésben foglalt adatok figyelembevételével az ítélőtábla elnöke az érintett bírósági fogalmazók képzésére az érintett törvényszék elnökének hozzájárulásával törvényszéki tanulókört jelöl ki vagy maga szervez tanulókört.

(7) Tanulóköri oktatásokat beszámoltatási kötelezettséggel az alábbi témakörökben és minimális óraszámokkal kell szervezni:

a) az Alaptörvénynek és az Alkotmánybíróságnak a bíróságokról szóló rendelkezései, határozatai: legalább 5 óra;

b) polgári anyagi jog I. (személyek joga, családjog): legalább 15 óra;

c) polgári anyagi jog II. (kötelmi jog): legalább 20 óra;

d) polgári anyagi jog III. (dologi jog, öröklési jog): legalább 15 óra;

e) gazdasági jog és cégjog: legalább 10 óra;

f) polgári eljárási jog, végrehajtási jog: legalább 30 óra;

g) büntető anyagi jog I. (általános rész): legalább 12 óra;

h) büntető anyagi jog II. (különös rész): legalább 20 óra;

i) büntető eljárási jog: legalább 20 óra;

j) büntetés-végrehajtási jog és szabálysértési jog: legalább 10 óra;

k) közigazgatási jog: legalább 6 óra;

l) munkajog: legalább 10 óra;

m) Európai Unió jogának alapvető normái: legalább 10 óra.

(8) A tanulókörben végzett oktatói és a beszámoltatási feladatok teljesítéséhez kapcsolódóan kedvezményeket a bíróság elnöke állapíthat meg.

22. Kompetenciafejlesztés

23. §

(1) A bírósági fogalmazó döntési képességének fejlesztése és a tárgyalásvezetés alapvető készségeinek elsajátítása érdekében legalább évente kétszer a bíróság elnöke által szervezett pervezetési gyakorlaton vesz részt.

(2) Pervezetési gyakorlat az ítélőtáblák koordinálásával regionális szinten is szervezhető.

(3) Amennyiben kettő vagy több törvényszék együttműködik pervezetési gyakorlat vagy pervezetési verseny szervezésében, illetve lebonyolításában, arról azok tematikájának megküldésével az esemény előtt 30 nappal tájékoztatja a MIA-t.

(4) A bírósági fogalmazó számára biztosítani kell, hogy joggyakorlatának tartama alatt évente legalább egyszer vezessen tárgyalást a pervezetési gyakorlat keretében.

(5) A bírósági fogalmazó számára biztosítani kell, hogy évente legalább egy alkalommal részt vehessen a bíróság elnöke által szervezett kompetenciafejlesztő képzésen, így különösen konfliktuskezelés, közérthető kommunikáció és retorika, etika és integritás, lényeglátás, különleges bánásmódot igénylő ügyfelek (érzékenyítés), valamint általános és speciális jogi műveltség témakörökben.

(6) Kompetenciafejlesztés az ítélőtáblák koordinálásával regionális szinten is szervezhető.

(7) A pervezetési gyakorlaton és az egyéb kompetenciafejlesztő képzéseken való részvétel időtartamára a bírósági fogalmazó mentesül a munkavégzés alól.

(8) Valamennyi helyi fogalmazóképzésben felhasznált előadásanyagot, tananyagot, tansegédletet az oktatásfelelős a képzés befejezését követően haladéktalanul megküldi a MIA részére.

(9) Az OBH a bírósági fogalmazók helyi képzésében hasznosítandó segédanyagokat adhat ki, melyeket a helyi képzésben alkalmazni kell.

23. Központi-központi képzések

24. §

(1) A bírósági fogalmazók kötelező központi-központi képzése

- a) jogi szakvizsgára felkészítő;
- b) kompetenciafejlesztő képzésekből áll.

(2) A képzésen való részvétel a jogi szakvizsga megkezdését megelőző egy évben a bírósági fogalmazó számára kötelező.

(3) A képzésen való részvétel időtartamára a bírósági fogalmazó mentesül a munkavégzés alól.

(4) A MIA az (1) bekezdésben meghatározott képzésen túl a bírósági fogalmazó számára lehetővé tehet egyéb képzésben való részvételt is.

(5) A MIA minden év december 31-ig közzéteszi a következő képzési évben meghirdetésre kerülő, jogi szakvizsgára felkészítő képzéseket azok időpontjával és tematikájával együtt.

III. Fejezet

A bírósági fogalmazó joggyakorlatának és a tanulóköri ismeretek elsajátításának értékelése

24. A joggyakorlat értékelésének szempontjai

25. §

(1) A bírósági fogalmazó joggyakorlati tevékenységét a joggyakorlati idő alatt végzett munka, az érdemi határozat-tervezetek, jegyzőkönyvek és a kurrenciális ügyintézés minősége alapján kell értékelni.

(2) A bírósági fogalmazó értékelése a joggyakorlati kimutatásban feltüntetett tényeken és adatokon, valamint a bírósági fogalmazó kompetenciáinak megfigyelésén alapul.

(3) Az instruktor köteles havonta a 7. melléklet szerint értékelni a bírósági fogalmazó munkáját a foglalkoztatásáról szóló kimutatás alapján.

(4) A 7. melléklet szerinti joggyakorlati kimutatásban az elkészített érdemi határozat-tervezeteket egyesével, ügyszám szerint kell feltüntetni és a (7) bekezdésében meghatározott szempontok figyelembevételével kell értékelni.

(5) A 7. melléklet szerinti joggyakorlati kimutatásban az elkészített kurrenciális határozattervezetek és jegyzőkönyvek számát kell feltüntetni és ezeket összességében kell értékelni a (7) bekezdésben meghatározott szempontok figyelembevételével.

(6) A határozattervezeteket, jegyzőkönyveket továbbá a kurrenciális ügyintézés minőségét az ügyviteli, anyagi

és eljárásjogi szabályok megtartása, az időszerűség, a logikai helyesség, a lényeglátás és a közérthetőség szempontjainak figyelembevételével kell értékelni.

(7) A határozattervezeteket, jegyzőkönyveket és a kurrenciális ügyintézés minőségét 1-5 (elégtelen, elégséges, közepes, jó, jeles) fokozatú érdemjegy adásával kell értékelni. Az érdemi határozat-tervezetekre adott érdemjegyek számtani átlagát havi rendszerességgel fel kell tüntetni a joggyakorlati kimutatásban.

(8) Az instruktor az instruktori időszak lezárásakor, de legalább 3 havonta a bírósági fogalmazó 8. mellékletben felsorolt kompetenciáit egyesével, az ott felsorolt szempontok szerint, pontozással értékeli. Minden szempont teljesüléséért 1 pont adható.

(9) A bírósági fogalmazó részére a 7. és a 8. mellékletek szerinti értékelést be kell mutatni, melyekre írásban észrevételt tehet.

(10) A joggyakorlati idő lezárultával a 10. melléklet szerinti értékelésben a joggyakorlat kezdő időpontjától készített valamennyi havi értékelés és a beszámolók számtani átlagát kell érdemjegyként feltüntetni.

25. A tanulóköri ismeretek elsajátításának értékelése, a beszámolók

26. §

(1) A tanulóköri képzés a sikeres beszámolóval tekintendő befejezettnek.

(2) A 22. § (7) bekezdés szerinti témaköröknek megfelelő egyes beszámolók időpontját és részletes tematikáját a tanulóköri beosztással összhangban a bíróság elnöke határozza meg.

(3) A bírósági fogalmazó a beszámoltató bíró előtt elsősorban szóban számol be. A beszámoltót a beszámoltató bíró értékeli, a jogszabályok gyakorlatának ismerete és a szakszerű kifejezőmód alapján.

(4) A beszámoló 1-5-ig (elégtelen, elégséges, közepes, jó, jeles) terjedő érdemjeggyel minősíthető. Az elégtelen beszámoltót a bírósági fogalmazó köteles megismételni.

(5) A beszámoltató bíró az ötfokú skálán történő minősítésen túl, a szóbeli beszámoló alkalmával ismerteti az értékelés részletes indokait, törekedve a bírósági fogalmazó fejlődésének elősegítésére.

(6) A beszámolók eredményeit az oktatásfelelős a 11. melléklet szerint tartja nyilván.

(7) Ha a bírósági fogalmazó vizsgaeredményén javítani kíván, egy alkalommal jogosult a beszámoló megismétlésére. Ebben az esetben, a megismételt beszámoló eredménye mellett a korábbi vizsgaeredmény bejegyzését áthúzva kell a nyilvántartásban feltüntetni.

(8) A beszámoló teljesítéséért kredit legalább elégséges eredmény esetén írható jóvá.

(9) A bíróság elnöke a bírósági fogalmazó indokolt kérelmére engedélyezheti a beszámoló elhalasztását.

(10) Az összes beszámoló teljesítésekor az oktatásfelelős a beszámolókra kapott érdemjegyek számtani átlagát és a kerekítés szabályait alapul véve a 11. melléklet szerint állapítja meg a beszámolókra kapott átlag érdemjegyet, melyet a 10. melléklet szerinti értékelésen feltüntet.

IV. Képzés támogatása

26. Önképzés támogatása

27. §

(1) A bírósági fogalmazó önképzését a bíróság elnöke munkaidő-kedvezményel, tandíj-támogatással támogathatja. A munkaidő-kedvezmény nem haladhatja meg a havi 8 munkaórát, kivéve azt az esetet, ha a bíróság elnöke a bírósági fogalmazóval a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás 2. melléklet 8. § szerinti tanulmányi szerződést kötött.

(2) Az OBH elnöke a bírósági fogalmazók OBH elnökének stratégiai célkitűzéséhez illeszkedő önképzését tandíjtámogatással, pályázat keretében támogathatja.

27. Munkaidő-kedvezmény

28.§

(1) A bíróság elnöke a szakvizsgára való felkészülésre részvizsgánként legalább 15 munkanap munkaidő-kedvezményt biztosít a bírósági fogalmazó számára.

(2) A szakvizsga napján a bírósági fogalmazó mentesül a munkavégzés alól. Az első szakvizsga írásbeli és szóbeli vizsgája közötti idővel az (1) bekezdésben írt idő meghosszabbodik.

(3) A bírósági fogalmazót nem illeti meg a munkaidő-kedvezmény ismétlő- vagy pótvizsga esetében, továbbá akkor sem, ha szakvizsgáját halasztotta és a halasztott vizsgára a munkaidő kedvezményt már igénybe vette. Halasztott vizsga esetén, amennyiben a bírósági fogalmazó korábban a munkaidő-kedvezménynek csak egy részét vette igénybe, a maradék munkaidő-kedvezmény igénybe vehető.

(4) Rendkívüli méltánylást érdemlő ok miatt elhalasztott vagy sikertelen szakvizsga esetén további munkaidő-kedvezmény adható.

(5) A bíróság elnöke a beszámolókra való felkészülés céljából egy-egy munkanap munkaidő-kedvezményt biztosíthat.

V. Fejezet

Záró rendelkezések

28. Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések

29.§

(1) Ez az utasítás 2020. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a fogalmazók joggyakorlatáról, képzéséről és értékeléséről szóló 14/1999. OIT szabályzat (a továbbiakban: OIT szabályzat).

(3) Azon bírósági fogalmazók joggyakorlatára, képzésére és értékelésére, akiknek kinevezésére a jelen szabályzat hatályba lépését megelőzően került sor, az OIT szabályzatnak a jelen szabályzat hatályba lépését megelőző napon hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) Az OBH által működtetett képzésinformatikai rendszer bevezetését követően a 6. § (1), (4) és (6) bekezdésében, valamint a 26. § (6) bekezdésében foglalt nyilvántartási kötelezettségeket a képzésinformatikai rendszerben kell teljesíteni.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 18/2019. (X.14.) OBH utasítása a bírósági titkárok képzéséről

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdése d) pontjában, valamint az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 40. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A szabályzat célja

1. §

A normatív utasítás (a továbbiakban: szabályzat) célja a bírósági titkárok bírói hivatásra való felkészülésének elősegítése, a jogalkalmazói tevékenységhez szükséges ismereteinek és kompetenciáinak fejlesztése, e készségek megszerzésének biztosítása tervszerű,

differenciált, minőségi képzés keretében.

2. A szabályzat hatálya

2. §

(1) A szabályzat szervezeti hatálya a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 16. §-ában meghatározott bíróságokra és az Országos Bírósági Hivatalra (a továbbiakban: OBH) terjed ki.

(2) A szabályzat személyi hatálya az (1) bekezdésben meghatározott szervezeteknél szolgálatot teljesítő bírókra, bírósági titkárokra, oktatásfelelősökre terjed ki.

(3) A szabályzat tárgyi hatálya a bírósági titkárok képzésére – ideértve a központi-központi, központi-helyi vagy regionális, helyi képzéseket -, továbbá nemzetközi képzésre és önképzésre terjed ki.

3. Értelmező rendelkezések

3. §

(1) E szabályzat alkalmazásában:

1. bíróság elnöke: a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnök;

2. bíróság képzési naptára: a bíróság elnöke által közzétett, képzési évre vonatkozó - az OBH elnökének központi oktatási terve és a központi képzési program figyelembevételével kialakított - a központi-helyi vagy regionális, továbbá helyi képzéseket és azok időpontját tartalmazó naptár;

3. egyéni képzési terv: a bírósági titkár által összeállított és a bíróság elnöke által jóváhagyott képzési terv, mely tartalmazza központi-központi, központi-helyi vagy regionális és helyi képzéseken való részvételre vonatkozó terveket;

4. helyi képzés: a bíróságok által meghatározott és szervezett képzés;

5. bírósági titkár instruktora: a bíróság elnöke által kijelölt bírósági titkár munkáját vezeti és irányítja, ellenőrzi és értékeli a bírósági titkár munkáját vezető és irányító, a jogi ismeretek gyakorlatban történő elmélyítése, valamint az önálló jogi gondolkodás és a jogalkalmazó képesség fejlesztése érdekében;

6. képzési év: január 1-jétől december 31-ig tartó időszak, mely két félévre, január 1-jétől július 15-ig tartó I. félévre, továbbá augusztus 21-től december 31-ig tartó II. félévre tagolódik;

7. képzési időszak: 3 éves időszak, mely idő alatt a bírósági titkár jelen szabályzat szerinti képzési kötelezettségét teljesíti;

8. központi-helyi vagy regionális képzés: az OBH szervezeti egységeként működő Magyar Igazságügyi

Akadémia által meghatározott és koordinált helyi vagy regionális szinten megtartott képzés;

9. központi-helyi vagy regionális képzési program: az OBH elnöke éves központi oktatási tervének keretei között meghatározott központi-helyi vagy regionális képzések jegyzéke;

10. központi-központi képzés: a Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett és a megtartott képzés;

11. központi képzési program: az OBH elnöke éves központi oktatási tervének keretei között meghatározott központi-központi képzések jegyzéke;

12. kredit: képzési kötelezettségek továbbá egyéb, a szabályzat szerinti többletvegyességek mértékegységeként szolgáló mutatószám;

13. önképzés: a bírósági titkár által iskolarendszerű képzésben vagy az állam által elismert vizsgával záruló képzésben olyan diploma, oklevél vagy bizonyítvány megszerzése, amely a bírósági munkavégzés során hasznosítható képzettséget tanúsítja;

14. peres gyakorlati képzés: helyi képzés, melynek célja a bírói hivatáshoz szükséges kompetenciák elsajátítása a bírósági titkár instruktora melletti beosztás keretében.

(2) Az OBH-ba beosztott bírósági titkár esetében, ahol e szabályzat bírósági elnököt említ, azon az OBH elnökét, ahol oktatásfelelőst, azon a Magyar Igazságügyi Akadémia képzésért felelős szervezeti egységének vezetőjét kell érteni.

4. A bírósági titkárok képzésének rendszere

4. §

A bírósági titkárok képzése a peres gyakorlati képzésből, a bírói hivatásra felkészítő, továbbá egyéb szakmai központi-központi, központi-helyi vagy regionális és helyi képzésekből, valamint nemzetközi képzésből és önképzésből áll.

5. Az OBH kötelezettsége

5. §

Az OBH a Magyar Igazságügyi Akadémián (a továbbiakban: MIA) keresztül szervezi és lebonyolítja a központi-központi képzéseket, koordinálja a központi-helyi vagy regionális képzéseket.

6. A bíróság elnökének kötelezettsége

6. §

(1) A bíróság elnöke gondoskodik arról, hogy a bírósági titkár

a) erre irányuló kérelme esetén a 13. § szerinti peres

gyakorlati képzésen részt vehessen,
b) az egyéni képzési tervben jóváhagyott képzéseken részt vegyen.

(2) A bíróság elnöke az oktatásfelelős útján gondoskodik a bírósági titkár képzéseinek és kreditjeinek 1. melléklet szerinti egyéni kreditnyilvántartásban való rögzítéséről és jóváírásáról.

(3) A bíróság elnöke gondoskodik a 11. § (6) bekezdésben szereplő kreditek megszerzésnek lehetőségéről.

7. A bírósági titkár kötelezettsége és jogai

7. §

(1) A bírósági titkár köteles a számára kötelezően előírt illetve általa választott és az egyéni képzési tervben jóváhagyott képzéseken részt venni, vizsgáira legjobb tudása szerint felkészülni és megszerzett tudásáról számot adni.

(2) A képzési kötelezettség szünetel

a) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban lasz.) 43. §-ában foglalt esetben,

b) a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 55. § (1) bekezdésében foglalt esetben, továbbá

c) ha a bírósági titkár az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba van beosztva.

(3) A bírósági titkár a 11. § (6) bekezdésben meghatározott kreditek jóváírását az oktatásfelelősnél írásban kérelmezheti.

(4) A bírósági titkár a képzéseken való részvétel ideje alatt – a 13. § szerinti képzés és a 18. §-ban foglaltakon túli önképzés kivételével – mentesül a munkavégzés alól.

(5) A képzési kötelezettség teljesítése részeként az OBH elnöke meghatározhatja az önellenőrzésre vagy vizsgára kötelezettek körét. Az önellenőrzés vagy vizsgakötelezettség teljesítése elektronikus felületen is történhet.

II. fejezet

A bírósági titkár képzése

8. Tervszerű képzés

8. §

(1) A bírósági titkárnak az ítélkezési tevékenységhez és az önálló bírósági titkári hatáskörbe tartozó feladatok ellátásához szükséges ismereteket tervszerű foglalkoztatás és oktatás keretében valamint egyéni tanulásra alapozva kell elsajátítania.

(2) A bírósági titkár beosztási helye szerinti bírák és igazságügyi alkalmazottak kötelesek a bírósági

titkár szakmai fejlődését legjobb tudásuk szerint lelkiismeretesen elősegíteni.

9. A képzés tervezése

9. §

(1) A bírósági titkár képzési időszaka 3 év.

(2) A bírósági titkár a 2. melléklet szerinti egyéni képzési terv szerint tervezi meg a soron következő képzési évre vonatkozó képzéseit.

(3) A bíróság elnöke az oktatásfelelős bevonásával a központi és a központi-helyi vagy regionális képzési program közzétételét követő 8 napon belül közzéteszi a bíróság képzési naptárát, melyről egyidejűleg a bírósággal szolgálati viszonyban álló valamennyi bírósági titkárt értesíti.

(4) A bírósági titkár a központi képzési program és a bíróság képzési naptárának közzétételéről szóló értesítést követő 10 napon belül a 2. melléklet szerinti egyéni képzési tervet készíti el a következő képzési év I. és II. félévére vonatkozóan, mely a (8) – (9) bekezdésben foglalt eljárásrendben kerül jóváhagyásra.

(5) Amennyiben a bírósági titkár a központi képzési program és a bíróság képzési naptárának közzétételéről szóló értesítést követő 10 napon belül nem készíti el az egyéni képzési tervét, az oktatásfelelős legfeljebb 5 napos határidő tűzésével felszólítja annak pótlására.

(6) Amennyiben a bírósági titkár kinevezésére olyan időpontban kerül sor, hogy a (4) bekezdésben meghatározott kötelezettségének nem tud eleget tenni, a kinevezését követő 1 hónapon belül a képzési év hátralévő részére készíti el egyéni képzési tervét, melynek jóváhagyására a (8)-(9) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni. Amennyiben a képzési évből kevesebb, mint 4 hónap van hátra, a bírósági titkár mentesül az egyéni képzési terv készítési kötelezettsége alól.

(7) Az egyéni képzési terv elkészítése során a bírósági titkárnak figyelembe kell vennie különösen

a) a folyamatban levő képzési időszaka alatt már teljesített, illetve a vállalt, de nem teljesített krediteket;

b) a számára kötelezően előírt képzéseket;

c) a már folyamatban lévő és a tervezett egyéb képzési tevékenységét;

d) a képzési terveinek belső arányosságát, törekedve a képzési tevékenységek minél változatosabb megjelenítésére;

e) képzési kötelezettsége várható szünetelését;

f) a szolgálati helyén rá eső munkaterhet és

g) a saját képzési szükségleteit.

(8) Az elkészített egyéni képzési tervet a bírósági titkár véleményezésre megküldi a szolgálati helye és beosztása szerinti ügyelosztásra jogosult bírósági vezetőnek, OBH-ba beosztott bírósági titkár esetében a beosztása szerinti

főosztály vezetőjének (a továbbiakban együttesen: szignálást végző szakmai vezető). A szignálást végző szakmai vezető a bírósági titkár egyéni képzési tervét 5 napon belül véleményezi. A szignálást végző szakmai vezető véleményével együtt haladéktalanul továbbítja a bírósági titkár egyéni képzési tervét a bíróság elnökének jóváhagyásra.

(9) A bíróság elnöke a bírósági titkár egyéni képzési tervét megvizsgálja, szükség esetén a bírósági titkárral és a szignálást végző szakmai vezetővel konzultál, és a szignálást végző szakmai vezető által megküldött egyéni képzési terv kézhezvételét követő 15 napon belül dönt annak elfogadásáról.

(10) A bíróság elnöke jogosult arra, hogy az egyéni képzési tervében nem szereplő, de a saját vagy a szignálást végző szakmai vezető álláspontja szerint szükséges képzéseken a bírósági titkár részvételét előírja.

(11) A bíróság elnöke az egyéni képzési terv jóváhagyásáról írásban haladéktalanul értesíti a bírósági titkárt. A bírósági titkár a jóváhagyott egyéni képzési terv alapján önállóan jelentkezik a központi képzési programban meghirdetett képzésekre.

(12) Amennyiben a bírósági titkár a bíróság elnökének felhívása ellenére sem készít egyéni képzési tervet, úgy azt részére az oktatásfelelős a szakmai vezetővel együtt a felhívásban foglalt határidő utolsó napjától számított 15 napon belül összeállítja és erről a bírósági titkárt a képzési terv megküldésével értesíti.

(13) Amennyiben a bíróság elnöke a bírósági titkár egyéni képzési tervét nem hagyja jóvá a jóváhagyás megtagadásáról a bírósági titkárt haladéktalanul tájékoztatja, és 5 napon belül egyeztetést kezdeményez a szignálást végző szakmai vezető és a bírósági titkár bevonásával az egyéni képzési terv összeállítása céljából. Egyebekben a (12) bekezdésben foglalt eljárásrendet kell alkalmazni.

(14) A jóváhagyott egyéni képzési terv II. félévre vonatkozó részének felülvizsgálatát a bírósági titkár május 30-ig végzi el. Amennyiben megítélése szerint az egyéni képzési terv módosítása szükséges, a módosított egyéni képzési tervet írásban, indokaival megküldi az oktatásfelelősnek. A bíróság elnöke a módosított egyéni képzési terv jóváhagyásáról vagy elutasításáról a szignálást végző szakmai vezető bevonásával június 30-ig dönt, döntéséről haladéktalanul értesíti a bírósági titkárt.

(15) A bírósági titkár a már jóváhagyott egyéni képzési tervének módosítását jogosult kezdeményezni

- a) beosztásának megváltozása;
- b) nem tervezett képzési tevékenység vagy a 11. § (7) bekezdése szerinti kredit teljesítése;
- c) nem tervezett, a 7. § (2) bekezdése szerinti szünetelési ok felmerülése esetén, valamint

d) egyéb, különös méltánylást érdemlő esetben.

(16) A (15) bekezdésben foglaltakon túl a bírósági titkár soron kívül, kivételesen indokolt esetben kezdeményezheti egyéni képzési tervének módosítását.

(17) A bíróság elnöke szükség esetén jogosult a bírósági titkár egyéni képzési tervének módosítására, különösen akkor, ha a központi vagy központi-helyi vagy regionális képzési programban nem szereplő képzések kerülnek meghirdetésre.

10. Az egyéni képzési terv teljesítése elmulasztásának következménye

10. §

(1) Amennyiben az oktatásfelelős tudomására jut, hogy a bírósági titkár szándékosan vagy súlyos gondatlanságból nem tesz eleget az egyéni képzési tervében meghatározott képzési kötelezettségének, haladéktalanul tájékoztatja erről a bíróság elnökét. A bírósági titkár köteles együttműködni az elmaradt képzés pótlásában.

(2) Amennyiben a bírósági titkár egyéni képzési terve önhibáján kívül eső, külső, elháríthatatlan okból nem teljesült, a bírósági titkár köteles együttműködni az elmaradt képzés pótlásában.

(3) Az egyéni képzési terv teljesítésének elmulasztását méltányosan kell elbírálni.

11. Kreditrendszer

11. §

(1) A bírósági titkár az első képzési időszakban legalább 20 kreditet köteles teljesíteni.

(2) A bírósági titkár az első képzési időszakot követő képzési időszakokban legalább 15 kreditet köteles teljesíteni.

(3) A bírósági titkár korábbi bírói kinevezése esetén mentesül a (6) bekezdés a) pont szerinti kreditek megszerzése alól. Ebben az esetben az első képzési időszakban teljesítendő kreditek száma legalább 4.

(4) Amennyiben a bírósági titkár korábban már teljesítette a 17. § (1) bekezdés szerinti képzést, a (6) bekezdés a) pont szerinti krediteket az 1. melléklet szerinti egyéni kreditnyilvántartásban jóvá kell írni.

(5) A bírósági titkár képzési kötelezettségét a kötelező kreditblokk és a szabadon választható kreditblokk szerinti kreditek megszerzésével teljesíti.

(6) A kötelező kreditblokkban az alábbi krediteket kell teljesíteni:

- a) a 17. § (1) bekezdése szerinti bírói hivatásra felkészítő képzésen való részvételért modulonként 4 kreditet;

b) az a) pontban foglaltaktól eltérő központi-központi kötelező képzésen, továbbá központi-helyi vagy regionális kötelező képzésen való részvételért képzésenként 1 kredit, legalább 5 napos képzés esetében 4 kreditet;

c) a 12. §(3) bekezdése szerinti pervezetési gyakorlaton való részvételért való részvételért képzésenként 1 kreditet;

d) a 12. §(5) bekezdése szerinti kompetencia-fejlesztő képzésen képzésenként 1 kreditet;

e) a c) és d) ponttól eltérő helyi kötelező képzésen való részvételért képzésenként 1 kredit, legalább 5 napos képzés esetében 4 kreditet.

(7) A szabadon választható kreditblokkban az alábbi kreditek szerezhetőek:

a) központi-központi, központi-helyi vagy regionális és helyi képzésen való részvételért képzésenként 1 kredit, legalább 5 napos képzés esetében 4 kredit;

b) jogi szakmai konferencián való részvételért konferenciánként 1 kredit;

c) szakjogász, LLM képzésben való részvétel esetén sikeresen teljesített félévenként 2 kredit, de képzésenként legfeljebb 10 kredit;

d) szakjogász, LLM végzettség megszerzésért: végzettségenként 10 kredit, melybe be kell számítani az c) pont alapján számítható krediteket;

e) egyéb felsőfokú képzésben való részvétel esetén sikeresen teljesített félévenként 2 kredit, de képzésenként legfeljebb 10 kredit;

f) egyéb felsőfokú végzettségért végzettségenként 10 kredit, melybe be kell számítani az e) pont alapján számítható krediteket;

g) jogi doktori képzésben való részvételért sikeresen teljesített félévenként 3 kredit, de legfeljebb 18 kredit;

h) jogi tudományos fokozatért: 20 kredit, melybe be kell számítani az g) pont alapján számítható krediteket;

i) egyéb doktori képzésben való részvételért sikeresen teljesített félévenként 2 kredit, de képzésenként legfeljebb 12 kredit;

j) egyéb tudományos fokozatért 14 kredit, melybe be kell számítani az i) pont alapján számítható krediteket;

k) lektorált jogi szakmai folyóiratban, tanulmánykötetben megjelent publikációért, vagy monográfia megjelentetéséért szerzői ívenként 3 kredit;

l) OBH elnöke által meghirdetett tudományos pályázaton vagy bírósági titkároknak meghirdetett szakmai versenyen, továbbá nemzetközi, bírósági titkároknak szóló szakmai versenyen elért I. helyezéért 7 kredit, II. helyezéért 6 kredit, III. helyezéért 5 kredit, különdíjért 4 kredit, részvételért 1 kredit;

m) az OBH elnöke által meghirdetett országos pervezetési verseny

ma) regionális döntőjében elért I. helyezéért 4 kredit, II. helyezéért 3 kredit, III. helyezéért 2 kredit,

külföldijért 1 kredit,

mb) országos döntőjében elért I. helyezéért 7 kredit, II. helyezéért 6 kredit, III. helyezéért 5 kredit, különdíjért 3 kredit, részvételért 1 kredit azzal, hogy abba az ma) alpont alapján szerzett kreditek beszámítandók;

n) felsőoktatásban oktatói tevékenységért 10 tanóránként vagy a MIA képzéseiben oktatói tevékenységért 10 előadásonként 3 kredit, idegen nyelven tartott előadás esetén 5 kredit;

o) tudományos konferencián való előadás tartásáért előadásonként 3 kredit, idegen nyelven tartott előadás esetén 5 kredit;

p) a bírósági titkári kinevezését követően legalább két képzési napot érintő nemzetközi szakmai képzésen, tanulmányúton, konferencián való részvételért 1 kredit, két képzési napnál többet érintő képzésen, tanulmányúton vagy konferencián való részvételért 2 kredit;

q) nyelvismeretért a jogi diploma megszerzéséhez szükséges középfokú nyelvvizsgán túl

qa) élő idegen nyelvből tett, államilag elismert felsőfokú jogi szaknyelvi vizsgáért 6 kredit,

qb) élő idegen nyelvből tett, államilag elismert felsőfokú (C1) komplex típusú nyelvvizsgáért 5 kredit,

qc) élő idegen nyelvből tett, államilag elismert középfokú jogi szaknyelvi vizsgáért 4 kredit,

qd) élő idegen nyelvből tett, államilag elismert középfokú (B2) komplex típusú nyelvvizsgáért 3 kredit;

r) az OBH vagy a bíróság munkacsoportjában való részvételért, az OBH-ban vagy a bíróságon kodifikációs tevékenység folytatásáért havonta 1 kredit, évente maximum 3 kredit;

s) igazgatási vezető mellett igazgatási tevékenység folytatásáért havonta 1 kredit, évente maximum 3 kredit.

(8) A (7) bekezdés e) pontja szerinti felsőfokú képzésben való részvételért, a (7) bekezdés f) pontja szerinti felsőfokú végzettségért, a (7) bekezdés i) pontja szerinti doktori képzésben való részvételért és az (7) bekezdés j) pontja szerinti tudományos fokozat szerzéséért a közgazdasági, pénzügyi, közszolgálati, rendőrtiszti, honvédelmi, pedagógusi, orvosi, szakfordítói, szaktolmácsi, illetve nemzetközi kapcsolatok területén szerzett diploma vagy tudományos fokozat esetén jár kredit.

(9) A (7) bekezdés k) pontja szerinti publikáció esetében, amennyiben az nem tesz ki egy szerzői ívet, az ott meghatározott kreditet arányosítva, a kerekítés szabályai szerint kell jóváírni.

(10) A (7) bekezdés b)-f) és k), n)-s) pontjai alapján egy képzési időszakban legfeljebb 10 kredit számolható el.

(11) A (7) bekezdés szerinti krediteket ugyanazért a tevékenységért csak egy képzési időszakban lehet jóváírni.

(12) A (7) bekezdés b)-q) pontjai szerinti krediteket a bírósági titkár akkor is jóváírathatja, ha azok alapjául

szolgáló tevékenységeket jelen szabályzat szerinti képzési kötelezettségének keletkezése előtt teljesítette.

(13) A (7) bekezdés szerinti kreditek jóváírására nincs lehetőség, ha az azok alapjául szolgáló tevékenységekért járó krediteket a bírósági titkár korábban már bírósági fogalmazóként jóváíratta.

(14) A (7) bekezdés szerinti kreditek jóváírásáról a bírósági titkár kérelmére az oktatásfelelős írásban dönt. Amennyiben a bírósági titkár az oktatásfelelős döntésével nem ért egyet, a döntés közlésétől számított 15 napon belül a bírósági titkár írásban előterjesztett kérelmére a bíróság elnöke dönt a kredit jóváírásának tárgyában. A bíróság elnöke a döntés meghozatala előtt beszerzi a MIA igazgatójának állásfoglalását.

(15) A bíróság elnöke a képzési időszak lejártát követő 30 napon belül az oktatásfelelős bevonásával megvizsgálja, hogy a bírósági titkár az (1)-(2) bekezdésben előírt krediteket teljesítette-e. Szükség esetén – a 6. § (3) bekezdésben írtak figyelembevételével – legfeljebb 90 napos határidő tűzésével kötelezi a bírósági titkárt a hiányzó kredit megszerzésére.

(16) Amennyiben a bírósági titkár az (1)-(2) bekezdésben előírt kötelező kreditminimumot önhibájából nem teljesíti, vagy azt meghaladóan teljesít kreditet, e tény a teljesítményértékelése körében (képzési kötelezettség teljesítése, önképzési aktivitás) értékelni kell.

(17) Az (1)-(2) bekezdésben előírt kötelező kreditek teljesítésének elmulasztását méltányosan kell elbírálni.

12. Helyi képzések

12. §

(1) A bírósági titkár a számára előírt, a bíróság elnöke által meghirdetett helyi képzésen köteles részt venni.

(2) A bíróság titkár kinevezését követően megkezdje az ügyfélfogadási ismeretek elsajátítását. A bíróság elnöke az oktatásfelelősön keresztül gondoskodik arról, hogy a bírósági titkár a munkába lépését követő 15 napon belül erre vonatkozó oktatásban részesüljön. Amennyiben a bírósági titkár korábban bíróként, bírósági fogalmazóként vagy bírósági ügyintézőként dolgozott, mentesül az oktatás alól.

(3) A bírósági titkár döntési képességének fejlesztése és a tárgyalásvezetés alapvető készségeinek elsajátítása érdekében képzési évenként legalább egyszer – lehetőség szerint az általa választott üzyszakban – a bíróság elnöke által szervezett pervezetési gyakorlaton vesz részt.

(4) Amennyiben kettő vagy több törvényszék együttműködik pervezetési gyakorlat vagy pervezetési-verseny szervezésében illetve lebonyolításában, arról azok tematikájának megküldésével az esemény előtt 30 nappal tájékoztatja a MIA-t.

(5) A bírósági titkár számára biztosítani kell, hogy képzési évenként legalább egy alkalommal részt vehessen a bíróság elnöke által szervezett kompetenciafejlesztő képzésen, így különösen konfliktuskezelés, közérthető kommunikáció és retorika, etika és integritás, lényeglátás, különleges bánásmódot igénylő ügyfelek (érzékenyítés), általános és speciális jogi műveltség témakörökben.

(6) Pervezetési gyakorlat vagy kompetenciafejlesztő képzés az ítélőtáblák koordinálásával regionális szinten is szervezhető.

(7) Valamennyi, a bírósági titkárok helyi képzésében felhasznált előadásanyagot, tananyagot, tansegédletet az oktatásfelelős a képzés befejezését követően köteles haladéktalanul megküldeni a MIA részére.

13. Peres gyakorlati képzés

13. §

(1) A Bszi. 16. §-ában felsorolt bíróságokkal szolgáló viszonyban álló bírósági titkár kérelmére a bírói hivatásra való felkészülés és a jogalkalmazói ismeretek bővítése érdekében biztosítani kell, hogy az általa választott üzyszakban peres gyakorlati képzésen vegyen részt.

(2) A peres gyakorlati képzés során a bírósági titkár bírósági titkár instruktora (továbbiakban: instruktorként) mellé kerül beosztásra, akit – hozzájárulásával – a bíróság elnöke a kollégiumvezető javaslatára jelöl ki. Egy instruktorként mellé csak egy bírósági titkár kerülhet beosztásra.

(3) A peres gyakorlati képzés ideje évente legalább egybefüggő 6 hónapig legalább heti 2 munkanap.

(4) Amennyiben a peres gyakorlati képzésre jelentkező bírósági titkárok létszáma ezt indokolja, a bíróság elnöke a bíróság munkája zavartalanságának biztosítása és az (1) bekezdésben meghatározott cél elérése érdekében a bírósági titkárok beosztásának protokollját vezetheti be.

(5) Az OBH-ba beosztott és kirendelt bírósági titkárok peres gyakorlati képzését az OBH elnöke a bíróságokkal együttműködésben biztosíthatja.

14. Az instruktorkötelezettsége

14. §

(1) A peres gyakorlati képzés ideje alatt az instruktorként irányítja a bírósági titkár munkatevékenységét.

(2) Az instruktorként olyan feladatokkal köteles ellátni a bírósági titkárt, melyek elősegítik feladatai magas szintű ellátását, a bírói hivatásra történő felkészülését és alkalmasak a bírósági titkár szakmai tudásának megőrzésére és bővítésére.

(3) Az instruktorként köteles folyamatosan konzultálni a bírósági titkárral, melynek során értékeli a bírósági titkár

által elvégzett munkát, rámutatva a jó megoldásokra és az esetleges hiányosságokra.

(4) Az instruktor a konzultáció keretében különösen

- a) anyagi és eljárásjogi problémák megoldásában,
- b) ügyviteli, ügyintézési módszertani kérdésekben,
- c) határozat-szerkesztési kérdésekben

nyújt iránymutatást a bírósági titkár számára.

(5) Az instruktor tárgyalásvezetési ismereteit átadja a bírósági titkár számára.

15. A bírósági titkár peres gyakorlati képzésének értékelése

15. §

(1) A peres gyakorlati képzés lezárultakor az instruktor a bírósági titkár munkáját és kompetenciáit értékeli. A bírósági titkár részére az értékelést be kell mutatni, melyre írásban észrevételt tehet. Az instruktor az értékelést haladéktalanul megküldi az oktatásfelelősnek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti értékelésben a bírósági titkár munkáját a 3. melléklet szerint az ügyviteli, anyagi jogi és eljárásjogi szabályok megtartása, az időszerűség, logikai helyesség és közérthetőség szempontjai alapján kell értékelni.

(3) Az instruktor a peres gyakorlati képzés lezárásakor a bírósági titkár 3. mellékletben felsorolt kompetenciáit egyesével, az ott felsorolt szempontok szerint, pontozással értékeli. Minden szempont teljesüléséért 1 pont adható.

16. Központi-helyi vagy regionális képzések

16. §

(1) A bírósági titkár az OBH elnökének központi oktatási tervében és a központi-helyi vagy regionális képzési programban meghatározottak szerint köteles a számára előírt központi-helyi vagy regionális képzéseken részt venni.

(2) Az OBH-ba beosztott és kirendelt bírósági titkárok központi-helyi vagy regionális képzését az OBH elnöke a bíróságokkal együttműködésben biztosíthatja.

17. Központi-központi képzések

17. §

(1) A bírósági titkár a kinevezését követő első 3 évben köteles az általa választott újszakra megfelelő bírói hivatásra felkészítő képzéseken részt venni.

(2) A bírósági titkár mentesül az (1) bekezdés szerinti képzési kötelezettség alól korábbi bírói kinevezésére tekintettel.

(3) A MIA a bírósági titkárok számára az (1) bekezdésen túl az OBH elnökének központi oktatási terve alapján szakmai képzéseket és konferenciákat is meghirdethet a bírósági titkárok számára. Ilyenek különösen az önálló hatáskörben eljáró bírósági titkárok képzései, illetve az országos programok és hálózatok tagjai, kapcsolattartói és koordinátorai továbbá bírósági közvetítők számára meghirdetett, valamint a joggyakorlat egységesítését támogató központi szakmai képzések, konferenciák.

18. Az önképzés támogatása

18. §

(1) A bírósági titkár önképzését a bíróság elnöke munkaidő-kedvezménnyel, tandíjtámogatással támogathatja. A munkaidő-kedvezmény nem haladhatja meg a havi 8 munkaórát, kivéve azt az esetet, ha a bíróság a bírósági titkárral a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás 2. melléklet 8. §-a szerinti tanulmányi szerződést kötött.

(2) Az OBH elnöke a bírósági titkárok OBH elnökének stratégiai célkitűzéséhez illeszkedő önképzését tandíj támogatással, pályázat keretében támogathatja.

III. fejezet

Záró rendelkezések

19. Hatályba lépő és átmeneti rendelkezések

19. §

(1) Ez az utasítás 2020. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a bírósági titkárok központi képzéséről szóló 2006. évi 7. számú OIT szabályzat.

(3) A 2020-as képzési évben a bíróság elnöke a 9. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettségének 2020. január 30. napjáig tesz eleget. A 9. §-ban foglalt egyéni képzési terv készítési és jóváhagyási kötelezettségnek 2020. március 15. napjáig kell eleget tenni.

(4) Az OBH által üzemeltetett képzésinformatikai rendszer bevezetését követően a 6. § (2) bekezdése szerinti nyilvántartási és rögzítési kötelezettséget a képzésinformatikai rendszerben kell teljesíteni.

(5) Az OBH által üzemeltetett képzésinformatikai rendszer bevezetését követően a bírósági titkár az egyéni képzési terv készítési kötelezettségének a képzésinformatikai rendszerben tesz eleget.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
19/2019. (X.14.) OBH
utasítása
a bíróságok perbeli képviseletéről szóló
szabályzatról szóló 6/2014. (IV. 30.) OBH
utasítás módosításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a jogi képviseleti tevékenység egységes, hatékony ellátása érdekében szükséges teendőket az alábbiak szerint szabályozom:

1. § A bíróságok perbeli képviseletéről szóló szabályzatról szóló 6/2014. (IV. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: perképviseleti szabályzat) 3. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szabályzat személyi hatálya kiterjed:)

„b) a törvényszékekre (az ítélőtáblák és a törvényszékek a továbbiakban együtt: bíróság) és”

2. § A perképviseleti szabályzat 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A bíróság elnöke dönt abban a kérdésben, hogy az eljárásban félként szereplő bíróság meghatalmazást ad az OBH-nak (a továbbiakban: képviselet bíróság), vagy a képviseletéről saját hatáskörben gondoskodik.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem irányadóak a bírák, illetve igazságügyi alkalmazottak által vagy ellen indított munkaügyi perekre, amelyekben az ellenérdekű felet minden esetben az OBH képviseli.

(3) Az OBH – az 1. melléklet szerinti – meghatalmazás alapján látja el a bíróságok jogi képviseletével kapcsolatos feladatokat. A képviseletet az OBH szervezeti és működési szabályzata által megjelölt szervezeti egység, a Jogi Képviseleti Osztály (a továbbiakban: JKO) látja el.

(4) A képviselet bíróságon a jogi képviselettel kapcsolatos feladatokat a bíróság elnöke, illetve az általa kijelölt bírósági titkár (a továbbiakban: képviseletre jogosult) láthatja el. A képviseletre jogosult a bíróság elnöke által adott, a 2. melléklet szerinti meghatalmazás alapján eljár a perfelvételi tárgyaláson, illetve a perfelvételi tárgyalást közvetlenül követő, azonos határnapon megtartott érdemi tárgyaláson azokban az ügyekben is, amelyekben a képviseletet az OBH látja el.

(5) A képviselet bíróság a 2. melléklet szerinti meghatalmazást legkésőbb a perfelvételi tárgyalást megelőző tizenötödik napig köteles megküldeni az OBH részére.

(6) Ha az OBH elnökének döntése alapján a perfelvételi tárgyaláson a bíróság képviseletében az OBH jár el, erről

– az idézés kézbesítését követő 3 munkanapon belül – az OBH értesíti a képviselet bíróságot.

(7) Az 1. melléklet szerinti meghatalmazás nem terjed ki a perköltség behajtásával kapcsolatos intézkedésekre, arról a képviselet bíróság gondoskodik.”

3. § A perképviseleti szabályzat II. Fejezete a következő alcím címmel és 4/A. §-sal egészül ki:

„A bíróságok feladatai a peres eljárást megelőző egyeztetések, valamint a per során előterjesztett egyezségi ajánlat kapcsán

4/A. § (1) A bíróság a peres eljárást megelőző, valamint a per során előterjesztett egyezségi ajánlatot, és az arra vonatkozó jogi álláspontját a közlést követő 5 munkanapon belül tájékoztatásul megküldi az OBH részére.

(2) Azon ügyekben, amelyekben a bíróság képviseletében az OBH jár el, az OBH-val közölt egyezségi ajánlatot az OBH 5 munkanapon belül indokolt javaslattal megküldi a képviselet bíróság részére.

(3) Az egyezségi ajánlatra vonatkozó nyilatkozatot minden esetben a bíróság közli az ellenérdekű féllel és erről a nyilatkozat egy példányának megküldésével haladéktalanul tájékoztatja az OBH-t.”

4. § A perképviseleti szabályzat 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A képviselet bíróság az OBH részére a per megindulásáról haladéktalanul tájékoztatást ad, egyidejűleg megküldi

a) a pert tárgyaló bíróságtól érkező iratokat (keresetlevél, idézés stb.),

b) az 1. melléklet szerinti meghatalmazást,

c) az ellenkérelmet [a felperes kereseti kérelmével szemben],

d) a 3. melléklet szerinti adatlapot és kronológiát,

e) a kereseti kérelemre vonatkozó jogi álláspontját, az annak alapjául szolgáló tényeket és ezek bizonyítékait,

f) esetlegesen a bizonyításra vonatkozó indítványokat,

g) a per tárgyát képező ügy releváns iratainak másolatát,

h) a per tárgyát képező eljárással kapcsolatos egyéb iratokat (pl. peren kívüli egyezségi kísérlet levelezései, panasz, eljárás elhúzódása miatti kifogás stb.).”

5. § (1) A perképviseleti szabályzat 6. § (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselet bíróság – az OBH felhívására – haladéktalanul megküldi az OBH részére a per során megtenni szükséges nyilatkozatokat, tényelőadásokat, bizonyítási indítványokat és a rendelkezésre álló iratok

másolatát.

(3) A képviselt bíróság – az OBH felhívására – a fellebbezési határidő figyelembe vételével - megküldi az OBH részére az érdemi döntések, illetve a per során hozott végzések ellen benyújtandó fellebbezésekre vonatkozó indítványokat, valamint azok indokait.

(4) A képviselt bíróság a jogerős ítélet kézbesítésétől számított 10 munkanapon belül megküldi az OBH-nak a felülvizsgálati kérelem benyújtására vonatkozó indítványt, annak indokaival együtt."

(2) A perképviseleti szabályzat 6. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A képviselt bíróság az eljárás során köteles az álláspontját egyeztetni az OBH-val.”

6. § A perképviseleti szabályzat 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képviselt bíróság a jogerős határozat alapján, a bíróságot megillető perköltség megfizetésére a kötelezettet írásban felszólítja. Nem teljesítés esetén a behajtandó összeg nagyságára figyelemmel dönt a végrehajtási eljárás megindításáról vagy annak mellőzéséről. A képviselt bíróság a megtett intézkedésről, illetve a behajtás eredményéről az OBH részére félévente tájékoztatást ad.”

7. § A perképviseleti szabályzat 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**9. §** (1) A bíróság a képviseletének saját hatáskörben történő ellátása esetén haladéktalanul megküldi az OBH részére a keresetlevelet, az írásbeli ellenkérelmet, egyéb perfelvételi nyilatkozatait vagy a védiratot, az ügyben hozott érdemi vagy befejező határozatokat, a fellebbezést, a felülvizsgálati kérelmet, és bármely egyéb joggyakorlati vagy igazgatási szempontból jelentős peres iratot.

(2) A bíróság képviseletének saját hatáskörben történő ellátása esetén, a bíróság elnöke köteles az adott év január 1-jétől június 30-ig terjedő időszakra vonatkozó adatok tekintetében az adott év július 31. napjáig az adott év július 1. napjától december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó adatok tekintetében a következő év január 31. napjáig – a mellékletben foglalt tartalommal – tájékoztatást adni az OBH elnöke részére.”

8. § A perképviseleti szabályzat 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az OBH

a) a képviselet ellátásához szükséges iratok megküldését,

illette beszerzését követően haladéktalanul bejelenti a képviseletet a pert tárgyaló bíróságnál és csatolja az 1. melléklet, illetve a 2. melléklet szerinti meghatalmazásokat;

b) a perfelvételi tárgyalás mellőzéséről történt tájékoztatás esetében határidőben perfelvételi tárgyalás tartását kéri, amennyiben azt szükségesnek tartja;

c) a pert tárgyaló bíróság felhívására benyújtja az írásbeli ellenkérelmet, a perfelvételi nyilatkozatokat, illetve védiratot;

d) az eljárás adataira figyelemmel, ha a követelés megalapozottságához kétség nem fér, az esetleges egyezség tartalmára vonatkozó javaslattal – jóváhagyás végett – tájékoztatja a képviselt bíróság elnökét;

e) a 4. § (6) bekezdésben meghatározott esetben részt vesz a perfelvételi tárgyalásokon, illetve szükség szerint a további kitűzött tárgyalásokon;

f) a megadott határidőben teljesíti a bíróság felhívásában foglaltakat;

g) a lényeges perbeli cselekményekről (szünetelés, felfüggesztés, félbeszakadás, stb.), a keresetváltoztatásról, másik eljáró bíróság kijelöléséről értesíti a képviselt bíróságot, valamint megküldi az ellenérdekű fél lényeges beadványait és a tárgyalási jegyzőkönyveket;

h) keresetváltoztatás esetén beszerzi a képviselt bíróság erre vonatkozó jogi álláspontját tartalmazó nyilatkozatot;

i) a per során hozott érdemi döntésről haladéktalanul értesíti a képviselt bíróságot és a pertársként képviselt személyt a határozat kiadmányának egyidejű megküldése mellett;

j) marasztalást tartalmazó elsőfokú ítélet esetén fellebbezés, marasztalást tartalmazó jogerős ítélet esetén felülvizsgálati kérelem benyújtására indokolt javaslatot tesz és beszerzi a képviselt bíróság álláspontját;

k) a teljesítés érdekében soron kívül megküldi a képviselt bíróság elnöke részére a jogerős marasztaló ítéletnek a bíróság által megküldött kiadmányát;

l) a képviselt bíróság kérésére az eljárás során hozott végzések és az érdemi döntés ellen fellebbezést, a jogerős ítélet ellen felülvizsgálati kérelmet terjeszt elő;

m) írásban előterjeszti a fellebbezési ellenkérelmet és a csatlakozó fellebbezést.”

9. § A perképviseleti szabályzat 16. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A szabályzatnak a bíróságok perbeli képviseletéről szóló szabályzatról szóló 6/2014. (IV. 30.) OBH utasítás módosításáról szóló 19/2019. (X.14.) OBH utasítással módosított rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. Amennyiben a szabályzat tárgyi hatálya alá tartozó bírósági eljárás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény alapján folyik, a szabályzat

2017. december 31-én hatályos rendelkezéseit a hatályos szabályzat 4/A. §-ában, 5-6. §-ában, 8-9. §-ában és 3-4. mellékletében foglalt eltérésekkel kell megfelelően alkalmazni."

10. § (1) A perképviselési szabályzat 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A perképviselési szabályzat 2. melléklete helyébe az 2. melléklet lép.

(3) A perképviselési szabályzat a 3. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.

(4) A perképviselési szabályzat a 4. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.

11. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

AJÁNLÁS

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
2/2019. (IX.20.) OBH elnöki
ajánlása
a bírósági épületekben található biztonsági
kamerák üzemeltetésére vonatkozó
mintaszabályzatról szóló 6/2018. (IX. 21.) OBH
elnöki ajánlás módosításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő ajánlást adom ki:

1. A bírósági épületekben található biztonsági kamerák üzemeltetésére vonatkozó mintaszabályzatról szóló 6/2018. (IX. 21.) OBH elnöki ajánlás (a továbbiakban: ajánlás) 7.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép: „7.1. A bíróságon kamerás megfigyelőrendszer az Szvtv. alapján az élet, testi épség és személyi szabadság és vagyon védelme céljából működtethető, beleértve az adatvagyon, valamint a veszélyes anyagokat. Az elvégzett adatvédelmi hatásvizsgálat eredménye alapján a fenti cél eléréséhez ez a bíróság rendelkezésére álló leghatékonyabb eszköz.”

2. Az ajánlás 8.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8.2. A felvételek tárolásának ideje a rögzítéstől számított 30 nap, melynek elteltével - a 10.3 - 10.5. pont szerinti felhasználás hiányában - a felvételt automatikusan törölni kell.

3. Az ajánlás 10.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„10.2. A rögzített felvétel megtekintésének helyét, időpontját, időtartamát, célját, a megtekintő(k) nevét, beosztását és a megtekintett felvétel azonosításra alkalmas módon való feltüntetését jegyzőkönyvben kell rögzíteni, és az elnöki ügyre vonatkozó szabályok szerint kell kezelni. Az ezen adatokat igazolható módon tartalmazó elektronikus nyilvántartás is jegyzőkönyvnek minősül.”

4. Az 1. melléklet „Adatbiztonsági intézkedések” címet viselő bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A személyes adatok tárolására kizárólag a bíróság adatkezelésében lévő tárhelyek alkalmazhatóak, azonban lehetőség van adatfeldolgozó alkalmazására. A bíróság elnöke informatikai, technikai és személyi intézkedésekkel gondoskodik arról, hogy a kezelt személyes adatokat védje a jogosulatlan hozzáférés vagy azok jogosulatlan megváltoztatása, idő előtti megsemmisülése ellen. Az adatokhoz való hozzáférést a program naplózza, a betekintésről, esetleges továbbításról feljegyzést kell készíteni. A bíróság elnöke gondoskodik az adatvédelmi incidensek nyilvántartásáról, és annak a tudomásszerzéstől számított 24 órán belül történő bejelentéséről az OBH adatvédelmi tisztviselője részére.”

5. Az ajánlás

a) 6.3. pontjában, 1. mellékletében a „3 munkanapig” szövegrész helyébe a „30 napig”;

b) 1. mellékletében a „3 munkanap” szövegrész helyébe a „30 nap” szöveg lép.

6. Az ajánlás a közzétételét követő hónap első napján lép hatályba.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

HATÁROZATOK

**95.SZ/2019. (IX. 18.) OBHE
határozat
a Kecskeméti Törvényszék kollégiumvezető-
helyettesi tisztséggel
rendelkező bírósággá kijelöléséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 124. § (3) bekezdése alapján a Kecskeméti

Törvényszéket kijelölöm olyan bírósággá, ahol a Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumban kollégiumvezető-helyettes működik.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**100.SZ/2019. (IX. 27.) OBHE
határozat**

a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

A Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2015.El.I.D.8/88. számon 2019. szeptember 25. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**101.SZ/2019. (X. 1.) OBHE
határozat**

a Zalaegerszegi Törvényszék területén egy törvényszéki bírói és egy középfokú végzettségű tisztviselő, írnoki álláshely megszüntetéséről, továbbá a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 52.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Zalaegerszegi Törvényszék területén egy törvényszéki bírói álláshelyet (44. számú) és egy középfokú végzettségű tisztviselő, írnoki álláshelyet 2019. október 1-jei hatállyal megszüntetek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2019. október 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 52.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 1., 2. és 3. pontját:

1. Bírói létszám:

1.1 Törvényszéki bírói létszám:

1.1.9. törvényszéki bíró: 7 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 20 fő

Bírói létszám mindösszesen: 61 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

2.6 középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 91 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 194 fő

3. A Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszáma 255 fő.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**102.SZ/2019. (X. 3.) OBHE
határozat
munkacsoport működésének meghosszabbításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata 1. § (11) bekezdése és 14. §-a, valamint a munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás 4. § (1) bekezdése alapján létrehoztam az „Ügyfélközpontok egységes kialakítását támogató munkacsoport”-ot.

A Munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás 22. § (3) bekezdése alapján a Munkacsoport működési időtartamát

2020. október hó 14. napjáig meghosszabbítom.

A Munkacsoport elnökeinek kijelölése a meghosszabbított időtartamra szól.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**103.SZ/2019. (X. 8.) OBHE
határozat**

a Miskolci Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

A Miskolci Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2019.El.II.B.49/1-IV. számon 2019. október 7. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**104.SZ/2019. (X. 10.) OBHE
határozat
a Pesti Központi Kerületi Bíróság
csoportvezető-helyettesi tisztséggel
rendelkező bírósággá kijelöléséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 125. § (3) bekezdése alapján a Pesti Központi Kerületi Bíróságot kijelölöm olyan bírósággá, ahol a P. V. Csoportban 2 csoportvezető-helyettes működik.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**105.SZ/2019. (X. 10.) OBHE
határozat
a Pesti Központi Kerületi Bíróság
csoportvezető-helyettesi tisztséggel
rendelkező bírósággá kijelöléséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 125. § (3) bekezdése alapján a Pesti Központi Kerületi Bíróságot kijelölöm olyan bírósággá, ahol a B.II. Csoportban csoportvezető-helyettes működik.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**106.SZ/2019. (X. 14.) OBHE
határozat
az Országos Bírósági Hivatalban
rendszeresített négy felsőfokú végzettségű
tisztviselői álláshely bírósági fogalmazói
álláshelyé történő átalakításáról és az
Országos Bírósági Hivatal engedélyezett
létszámáról szóló 32.SZ/2019. (IV. 1.) határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (2) bekezdés b) pontjában és az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás 4. § (2) bekezdés g) pontjában írt jogköröm alapján az Országos Bírósági Hivatalban rendszeresített **négy felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshelyet 2019. november 1-jei hatállyal bírósági fogalmazói álláshelyé alakítok át.**

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2019. november 1. napjától az alábbiak szerint módosítom az Országos Bírósági Hivatal engedélyezett létszámáról szóló 32.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozatot:

1.3. bírósági fogalmazó: 9 fő

1.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 109 fő

Az igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen (291 fő) és az Országos Bírósági Hivatal engedélyezett létszáma (323 fő) változatlan.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**107.SZ/2019. (X. 15.) OBHE
határozat
szakértői bizottság létrehozásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (1) bekezdés b) pontjában írt felhatalmazás alapján, az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás 4. § (2) bekezdésének j) pontja szerint az Országos Bírői Tanács póttagválasztása jogszerűségének támogatása érdekében szakértői bizottságot hozok létre.

A szakértői bizottság vezetőjének dr. Répássy Árpádot, az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyettesét jelölöm ki.

A szakértői bizottság vezetőjét felhatalmazom a szakértői bizottság tagjainak kijelölésére.

A szakértői bizottság létszáma a bizottság vezetőjével együtt 7 fő.

A szakértői bizottság üléseit a bizottság vezetője hívja össze. Az ülésekről emlékeztető készül.

A szakértői bizottság közös álláspontja alapján állásfoglalásokat fogad el.

A szakértői bizottság határozatlan időre jön létre.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**108.SZ/2019. (X. 22.) OBHE
határozat
a Budapest Környéki Törvényszék
területén egy járásbírói bírói álláshely
rendszeresítéséről és a Budapest Környéki
Törvényszék engedélyezett létszámáról
szóló 34.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Budapest Környéki Törvényszék területén 2019. november 1-jei hatállyal egy járásbírói bírói (216. számú) álláshelyet rendszeresíték.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2019. november 1. napjától az alábbiak szerint módosítom a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 34.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

1. Bírói létszám

1.2. Járásbírói bírói létszám:

1.2.5. járásbírói bírói: 133 fő

Járásbírói bírói létszám összesen: 160 fő

Bírói létszám mindösszesen: 281 fő

3. A Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszáma 1028 fő.

dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Répássy Árpádot 2019. október 1. napjától határozatlan időre az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyettesévé,

dr. Hutás Nellit, a Nyíregyházi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Tóth Pétert, a Veszprémi Törvényszék bírósági titkárát

a **2019. október 1. napjától 2022. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra,**

dr. Ivanov Márta Emíliát, az Esztergomi Járásbíróság bíráját,

dr. Péli-Toóth Viktóriát, a Nyíregyházi járásbíróság bíráját

2019. október 1. napjától határozatlan időre bíróvá

kinevezte,

dr. Szalai Csabáné dr. Horváth Katalint, a Zalaegerszegi Járásbíróság bíráját **2019. október 7. napjával**

- lemondására figyelemmel -,

dr. Vass Máriát, a Győri Ítéltábla bíráját,
Záloghné dr. Szepesi Juditot, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság bíráját, címzetes törvényszéki bírót

2020. március 31. napjával

- nyugállományba helyezés iránti kérelmükre figyelemmel -,

bírói tisztségéből

felmentette.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

470.E/2019. (VIII. 30.) OBHE

határozat

2019. szeptember hónapban

kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

2019. szeptember 1. napjától

a Kúrián

dr. Fekete Ildikó Katalin bírónak,

dr. Hajnal Péter tanácselnöknek,

dr. Márton Gizella bírónak

kúriai tanácsos címet,

2019. szeptember 1. napjától

a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén

dr. Bátor Emesének, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírájának,

címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

2. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként megállapítom, hogy Bjt. 174.§ (1) bekezdése alapján címzetes törvényszéki bírói cím viselésére jogosult bírák közül a Bjt. 174. § (2) bekezdése alapján a cím további viselésére

2019. szeptember 3. napjától

a Kecskeméti Törvényszék illetékességi területén

dr. Borbényi Katalin, a Kecskeméti Járásbíróság bírája,

2019. szeptember 25. napjától

a Veszprémi Törvényszék illetékességi területén

dr. Gyenizse Zsolt, a Veszprémi Járásbíróság elnöke

jogosult.

dr. Handó Tünde s.k.

*az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

PÁLYÁZATI EREDMÉNYEK

498.E/2019. (IX. 20.) OBHE

határozat

bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján *dr. Hutás Nelli* bírót – a 276.E/2019. (V. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2019. október 1. napjával a Nyíregyházi Járásbíróságra osztom be.

dr. Handó Tünde s.k.

*az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**499.E/2019. (IX. 20.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Tóth Péter bírót – a 277.E/2019. (V. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2019. október 1. napjával a Veszprémi Járásbíróságra osztom be.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**510.E/2019. (IX. 25.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

Dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsínát, a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját a Debreceni Törvényszék elnökének kezdeményezésére - a Debreceni Járásbíróság elnökhelyettesévé történő kinevezésére tekintettel - a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2019. október 1. napjától a Debreceni Járásbíróságra áthelyezem.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**511.E/2019. (IX. 25.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

Dr. Nagy Zsuzsannát, a Debreceni Járásbíróság bíróját a Debreceni Törvényszék elnökének kezdeményezésére - a Debreceni Törvényszék csoportvezető bírójává történő kinevezésére tekintettel - a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2019. október 1. napjától a Debreceni Törvényszékre áthelyezem.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**512.E/2019. (IX. 25.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

Dr. Deutsch Józsefet, a Pécsi Járásbíróság bíróját a Pécsi Törvényszék elnökének kezdeményezésére - a Mohácsi

Járásbíróság elnökévé történő kinevezésére tekintettel - a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2019. október 1. napjától a Mohácsi Járásbíróságra áthelyezem.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**520.E/2019. (IX. 27.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

Dr. Válik Edina Csillát, a Szolnoki Járásbíróság bíróját a Szolnoki Törvényszék elnökének kezdeményezésére - a Szolnoki Törvényszék tanácselnökévé történő kinevezésére tekintettel - a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2019. október 1. napjától a Szolnoki Törvényszékre áthelyezem.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**521.E/2019. (IX. 27.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

Dr. Szalay Katalint, a Karcagi Járásbíróság bíróját a Szolnoki Törvényszék elnökének kezdeményezésére - a Szolnoki Törvényszék tanácselnökévé történő kinevezésére tekintettel - a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2019. október 1. napjától a Szolnoki Törvényszékre áthelyezem.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**525.E/2019. (X. 1.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

Dr. Berzétei Dórát, az Érdi Járásbíróság bíróját a Budapest Környéki Törvényszék elnökének kezdeményezésére - a Budaörsi Járásbíróság elnökhelyettesévé történő kinevezésére tekintettel - a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2019. október 15. napjától a Budaörsi Járásbíróságra áthelyezem.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**528.E/2019. (X. 4.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Stringovics Anett bírót – a 338.E/2019. (VI. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2019. november 1. napjával a Szigetszentmiklósi Járásbíróságról a Ráckevei Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

KIJELÖLÉSEK

**494.E/2019. (IX. 18.) OBHE
határozat
bíróügyi közvetítői tevékenységet végzőbíró
kijelölésének megszüntetéséről**

Dr. Borda Anitának, a Zalaegerszegi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesének a bírósági közvetítői kijelölését – a törvényszék elnökének javaslatára – 2019. október 1. napjával megszüntetem.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**495.E/2019. (IX. 18.) OBHE
határozat
a fiatalok elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – hozzájárulásával – Beliczáné dr. Gál Anikót, a Mátészalkai Járásbíróság bíróját 2019. október 1. napjától a fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak kijelölöm.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**505.E/2019. (IX. 23.) OBHE
határozat
a fiatalok elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Fodor Évát, a Szegedi Járásbíróság bíróját 2019. október 1. napjától

a fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak kijelölöm.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**517.E/2019. (IX. 25.) OBHE
határozat
bíróügyi közvetítői tevékenységet végző
bíróügyi titkár kijelöléséről**

Dr. Balogh Renáta Dorottyát, a Budapest Környéki Törvényszék bírósági titkárát 2019. október 1. napjától, a Budapest Környéki Törvényszék illetékességi területére, bírósági közvetítővé kijelölöm.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**523.E/2019. (IX. 30.) OBHE
határozat
a fiatalok elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Göncz Noémit, a Kisvárdai Járásbíróság bíróját 2019. október 15. napjától a fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak kijelölöm.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**529.E/2019. (X. 8.) OBHE
határozat
a fiatalok elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – hozzájárulásával – Kissné dr. Kővári Lídiát, a Kecskeméti Járásbíróság bíróját 2019. november 1. napjától a fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak kijelölöm.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**531.E/2019. (X. 9.) OBHE
határozat
bíróügyi közvetítői tevékenységet végző
bíróügyi titkár kijelöléséről**

Dr. Ujvári Andreát, a Váci Járásbíróság bírósági titkárát

2019. október 15. napjától, a Budapest Környéki Törvényszék illetékességi területére, bírósági közvetítővé kijelölöm.

dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

KIRENDELÉS

506.E./2019. (IX. 23.) OBHE határozat bíró Debreceni Ítéltáblára történő kirendeléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében – hozzájárulásával – dr. Kovács Pétert, az Egri Törvényszék bíróját – eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása mellett – 2019. október 1. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő időszakra a Debreceni Ítéltáblára kirendelem.

dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

507.E./2019. (IX. 23.) OBHE határozat bírák Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény

76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében – hozzájárulásukkal –

- dr. Pesti Zsuzsannát, a Budapest Környéki Törvényszék csoportvezető bíróját,
- dr. Kovács Andrást,
- dr. Németh Renáta Máriát, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökeit,
- dr. Liptai Andreát,
- Spiegelbergerné dr. Pofonka Mariannt, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját,
- dr. Remes Gábort, a Fővárosi Törvényszék csoportvezető bíróját,
- dr. Zimmermann Gábort, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét,
- dr. Bakos Enikő Kingát,
- dr. Bártai Jánost,
- dr. Bíró Péter Lászlót,

- dr. Böke Katalin Erzsébetet,
- dr. Gál Zsófia Líviát,
- dr. Kaszap Tamást,
- dr. Robotka Imrét,
- dr. Szentpáli Juditot, a Fővárosi Törvényszék bíráit, eredeti ítélkezési tevékenységük részbeni megtartása mellett – 2019. október 1. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

508.E./2019. (IX. 23.) OBHE határozat bíró Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő kirendelésének meghosszabbításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében – hozzájárulásával, - dr. Vörös-Vilimszky Annának, az Észak-Dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesének – eredeti ítélkezési tevékenysége részbeni megtartása mellett – a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő kirendelését 2019. október 1. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő időszakra meghosszabbítom.

dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

518.E./2019. (IX. 25.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében – hozzájárulásával – dr. Raczy Katalint, a Fővárosi Törvényszék bíróját – eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül – 2019. október 1. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**519.E/2019. (IX. 26.) OBHE
határozat
bíró Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény

76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében – hozzájárulásával – dr. Kovács Helga Mariann, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét – eredeti ítélezési tevékenysége megtartása nélkül – 2019. december 1. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**522.E/2019. (IX. 30.) OBHE
határozat
bíró minisztériumi beosztásának
megszűnéséről és az Országos Bírósági
Hivatalba történő beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése f) pontja alapján dr. Górn Zoltán, Igazságügyi Minisztériumba beosztott bíró minisztériumi beosztása 2019. szeptember 30. napjával megszűnik. Dr. Górn Zoltánt 2019. október 1. napjától az Országos Bírósági Hivatalba, bírói munkakörbe beosztom.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

EGYÉB HATÁROZATOK

**479.E/2019. (IX. 17.) OBHE
határozat
bírói titkárnak az Országos Bírósági
Hivatalba határozott időtartamra történő
beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján dr. Toma Nándort, a Fővárosi Közigazgatási és Munkügyi Bíróság bírói titkárát 2019. október 1. napjától

2020. március 31. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztom.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**509.E/2019. (IX.24.) OBHE
határozat
a Pécsi Ítéltábla tanácselnökének
a Pécsi Ítéltábla elnöki feladatainak
ellátásával való megbízásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133. § (3) bekezdése alapján dr. Turi Tamást, a Pécsi Ítéltábla tanácselnökét megbízom a 2019. október 5. napjától az elnöki tisztség betöltéséig, de legfeljebb 2020. április 4. napjáig terjedő időtartamra a Pécsi Ítéltábla elnöki feladatainak ellátásával.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**513.E/2019. (IX. 25.) OBHE
határozat
bíróknak az Országos Bírósági Hivatalba
határozatlan időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Fülöp Natasa Katalinnak, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíróknak, a hivatali beosztását 2019. október 1. napjától határozatlan időtartamra módosítom.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**514.E/2019. (IX.25.) OBHE
határozat
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró
beosztásának megszüntetéséről és a
Pesti Központi Kerületi Bíróságra történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 59. § (1) bekezdése alapján dr. Dédesi Laura Országos Bírósági Hivatalba beosztott

bíró hivatali beosztását - kérelmére - 2019. október 31. napjával megszüntetem és 2019. november 1. napjától a hivatali tevékenységét megelőző szolgálati helyére, a Pesti Központi Kerületi Bíróságra beosztom.

dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**515.E/2019. (IX. 25.) OBHE
határozat**

**a Miskolci Törvényszék elnöke
vezetői tisztségének megszűnéséről és az
Országos Bírósági Hivatalba határozatlan
időtartamra történő beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. § c) pontja és a 141. § (4) bekezdése alapján megállapítom, hogy dr. Répássy Árpád, a Miskolci Törvényszék elnöke vezetői tisztsége 2019. szeptember 30. napjával megszűnik. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Répássy Árpádot 2019. október 1. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztom.

dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**527.E/2019. (X. 3.) OBHE
határozat**

**bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozott időtartamra történő beosztása
meghosszabbításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Kis László Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2019. november 1. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**532.E/2019. (X. 9.) OBHE
határozat**

**az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró
beosztásának megszüntetéséről és a
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra
történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 59. § (1) bekezdése alapján dr. Sütő Krisz-

tina Erika, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztása a határozott időtartam lejártára tekintettel 2019. október 31. napjával megszűnik, ezért 2019. november 1. napjától a hivatali tevékenységét megelőző szolgálati helyére, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra beosztom.

dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**533.E/2019. (X. 10.) OBHE
határozat**

**bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozatlan időtartamra történő beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Fehér Zoltán Tibort, a Kecskeméti Járásbíróság bíróját – hozzájárulásával - 2019. október 16. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**534.E/2019. (X.10.) OBHE
határozat**

**az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró
beosztásának megszüntetéséről és
a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra
történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 58. § (3) bekezdése és az 59. § (1) bekezdése alapján dr. Czipa Zsuzsanna Rebeka Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását – kérelmére – 2019. november 30. napjával megszüntetem és 2019. december 1. napjával a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra beosztom.

dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**536.E/2019. (X. 10.) OBHE
határozat**

**az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró
beosztásának megszüntetéséről és
a Pesti Központi Kerületi Bíróságra történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 58. § (3) bekezdése és az 59. § (1) bekezdése alapján Novákné dr. Nagy Judit Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2019. október 31. napjával megszüntetem, és 2019. november 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra beosztom.

dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**547.E/2019. (X. 21.) OBHE
határozat**

**európai jogi szaktanácsadói megbízás
megszűnéséről**

Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról rendelkező 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 9. § (3) bekezdése alapján dr. Tergalecz Eszter, a Fővárosi Törvényszék bírójának a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területére szóló közigazgatási ügyszakos európai jogi szaktanácsadói megbízása 2019. október 31-ei hatállyal megszűnik.

dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK
SZEMÉLYI DÖNTÉSEI**

A Fővárosi Ítéltábla elnöke

kinevezte

dr. Susán Juditot a 2019. október 15. napjától 2020. április 14. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Ítéltáblára bírósági titkári munkakörbe.

A Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettese

kinevezte

Fülöpné dr. Kollár Ilonát, a Salgótarjáni Járásbíróság bíróját a 2019. október 1. napjától 2025. szeptember 30.

napjáig terjedő időtartamra a Salgótarjáni Járásbíróság elnökévé,

kijelölte

dr. Gyurcsó Ildikót,
dr. Keményfy Gyulát,
dr. Kökény Istvánt
a Salgótarjáni Járásbíróság bíráit,
dr. Kerekes Andreát, a Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,
dr. Virágos Zoltánt, a Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökét
2019. október 1. napjától büntetés-végrehajtási feladatok ellátására.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Németh Zoltánt, a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját a 2019. október 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökévé,
dr. Berzétei Dórárt, az Érdi Járásbíróság bíróját a 2019. október 15. napjától 2025. október 14. napjáig terjedő időtartamra a Budaörsi Járásbíróság elnökhelyettesévé,

megbízta

dr. Opóczy Lászlót, a Szentendrei Járásbíróság bíróját a 2019. október 15. napjától 2020. október 14. napjáig terjedő időtartamra a Szentendrei Járásbíróság elnöki feladatainak ellátásával.

A Debreceni Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsínát, a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját a 2019. október 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Debreceni Járásbíróság elnökhelyettesévé,
dr. Nagy Zsuzsannát, a Debreceni Járásbíróság csoportvezető bíróját a 2019. október 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Debreceni Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportjába csoportvezető bírói munkakörbe.

A Fővárosi Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Nyilas Leventét, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét a 2019. október 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesévé,

dr. Tóth Bars Pétert, a Fővárosi Törvényszék bíróját a 2019. október 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumába csoportvezető bírói munkakörbe,

dr. Csákvári Máriát,

dr. Peller Lászlót,

dr. Koós Béla Gergelyt, a Fővárosi Törvényszék bíróját a 2019. október 1. napjától határozatlan időre a Fővárosi Törvényszékre tanácselnöki munkakörbe.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke

kijelölte

Beliczáné dr. Gál Anikót, a Mátészalkai Járásbíróság bíróját,

dr. Göncz Noémit, a Kisvárdai Járásbíróság bíróját a 2019. október 1. napjától nyomozási bírói feladatok ellátására.

A Pécsi Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Deutsch Józsefet, a Pécsi Járásbíróság bíróját a 2019. október 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Mohácsi Járásbíróság elnökévé,

dr. Csullag Józsefet, a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját a 2019. október 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökhelyettesévé.

A Szegedi Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Varga Annamáriát, a Szegedi Törvényszék bíróját a 2019. október 15. napjától határozatlan időre a Szegedi Törvényszékre tanácselnöki munkakörbe.

A Szekszárdi Törvényszék elnöke

kinevezte

Deutschné dr. Kupusz Ildikót, a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökét a 2019. október 10. napjától 2025. október 9. napjáig terjedő időtartamra a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökévé.

A Szolnoki Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Szalay Katalint, a Karcagi Járásbíróság bíróját, *dr. Válik Edina Csillát*, a Szolnoki Járásbíróság bíróját a 2019. október 1. napjától határozatlan időre a Szolnoki Törvényszékre tanácselnöki munkakörbe.

A Szombathelyi Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Bazsó Zoltánt, a Szombathelyi Törvényszék bíróját a 2019. szeptember 15. napjától határozatlan időre a Szombathelyi Törvényszékre tanácselnöki munkakörbe.

A Tatabányai Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Király Szonját, a Tatai Járásbíróság bíróját a 2019. október 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Tatai Járásbíróság elnökévé.

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke az Érdi Járásbíróság elnökhelyettesi álláshelyére, a Bírósági Közlöny 2019/6. számában kiírt pályázatot a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése alapján eredménytelenül nyilvánította.

PÁLYÁZATOK

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítélőtáblák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság el-

nöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,
- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,
- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,
- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben (Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírói Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bírósági Közlöny](#)ben és a [központi bírósági honlapon](#) jelennek meg.

2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyonyilatkozatot tesznek.
- A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfelelően.
- A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

1. a jelentkezési segédlapot, valamint
2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:
 - 2.1. az önéletrajzot,
 - 2.2. az igazolványképet (2 db),
 - 2.3. az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,
 - 2.4. az érvényes pályaalkalmassági vizsgálati eredményt,
 - 2.5. a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
 - 2.6. a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
 - 2.7. a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,
 - 2.8. a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bíró az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, az 1. pontban foglaltat, valamint a 2. pontban felsoroltak közül a 2.1., 2.2. és 2.8. pontban felsoroltakat kell csatolnia.

3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken <http://birosag.hu/palyazatok/biroi-palyazatok/segedlapok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a

pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilván-
tartásból való beszerzésüket, ha - a jelentkezési segédla-
pon - a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a
pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek
ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pá-
lyázati határidő leteltkor fennálló és igazolt adatok és
tények értékelhetőek, azok pótlására a bírói tanács által
tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.

3.7. A bírói álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz
segítséget nyújt továbbá a „[Közérthető pályázati tudni-
valók \(GY.I.K.\)](#)”.

4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

- a) járásbírószagra kiírt pályázat esetén a járásbírószag el-
nökéhez,
- b) közigazgatási és munkaügyi bíróságra kiírt pályázat
esetén a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnökéhez,
- c) törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék el-
nökéhez,
- d) ítéletábrára kiírt pályázat esetén az ítéletábra elnö-
kéhez,
- e) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell
benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő hatá-
ridőben kell benyújtani.

5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkésett, azt a bíróság el-
nöke - a járásbírószag elnöke, valamint a közigazgatási
és munkaügyi bíróság elnöke kivételével – elutasítja. A
hiányos - pótolható hiánnyal rendelkező - pályázatot be-
nyújtó pályázót pedig rövid határidő tűzésével felhívja
a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén – és a
nem pótolható hiánnyal rendelkező - pályázatot eluta-
sítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét – hiánypótlás esetén a
hiánypótlási eljárás lefolytatását – követő 15 napon belül
a bírói tanács a pályázókot meghallgatja. A pályázatokat
a bírói tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangso-
rolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a
bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól
és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszá-
mokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírói tanács a megállapított rangsort megküldi a

bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával
az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálója az OBH elnöke, vagy - a Kúriára
kiírt pályázat esetén - a Kúria elnöke. A pályázati eljárás
eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírói kine-
vezésre,
- a pályázatot eredménytelenné nyilváníthatja.
Az OBH elnöke dönthet a bíró áthelyezéséről is.

5.5. Az OBH elnöke a pályázat eredményéről - a Kúriára
kiírt pályázat kivételével - értesíti a pályázattal érintett
bíróság elnökét. A bíróság elnöke a pályázókot a pályá-
zat eredményéről írásban tájékoztatja, egyidejűleg közli
a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírósági titkári álláshelyek betöltésére az igazságügyi-
alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997.évi
LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 14. § (1) bekezdése
alapján a kinevező pályázatot ír ki.

Az álláshelyekre azok a cselekvőképes magyar állam-
polgárok pályázhatnak, akik egyetemi állam- és jogtu-
dományi diplomával és jogi szakvizsgával rendelkeznek,
továbbá hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolják azt a
tényt, hogy az lasz. 11. § (4) és (5) bekezdésében megha-
tározott körülmény velük szemben nem áll fenn.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány igénylésekor a „Ható-
sági erkölcsi bizonyítvány kiállítás iránti kérelem”-on az
adattovábbítás címzettjeként a pályázatot kiíró bírósá-
got kell megjelölni, amely szerv az lasz. 37/B. § (3) bekez-
dés a) pontja, valamint (4) bekezdése alapján jogosult az
adatok kezelésére.

A bírósági titkári kinevezésre pályázónak nyilatkoznia
kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályáalkal-
masság vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együt-
tes rendeletben szabályozott vizsgálatnak aláveti magát
és annak költségét megfizeti. Kinevezése esetén a vizs-
gálatköltségét a munkáltató megtéríti.

A pályázónak a pályázathoz – a pályázati határidő utolsó
napjáig – mellékelnie kell:

- önéletrajzot,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesí-
tett másolatát,

- igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- érvényes pályaalalmassági összefoglaló véleményt (lasz. 13. § (1) bekezdése szerint),
- pályaalalmassági összefoglalóval nem rendelkezőknek nyilatkozatot az lasz. 13. § (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályaalalmassági vizsgálathoz való hozzájárulásról, illetve a 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről, továbbá a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A bírósági titkár illetményére az lasz. rendelkezései az irányadók.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük. A hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

BÍRÓSÁGI VEZETŐI PÁLYÁZATOK

565.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Budapest Környéki Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Budapest Környéki Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (időszerűség javítása)
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. december 10. napja 16.30 óra.

A pályázat beadásának helye:
Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

566.E/2019. (X. 22.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiumának működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Budapest Környéki Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2019. december 10. napja 16.30 óra.

A pályázat beadásának helye:

Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

567.E/2019. (X. 22.) OBHE

határozat

a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 25. napja 16.30 óra.

A pályázat beadásának helye:
Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**568.E/2019. (X. 22.) OBHE
határozat
a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási
és Munkaügyi Regionális Kollégium
kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium munkaügyi ügyszakos kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul-e a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az Országos Bírósági Hivatal elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak,
- a kollégium előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak;
- a változó jogszabályi környezethez alkalmazkodás szükségességére,
- az ítélkezés időszerűségének és megalapozottságának biztosítása (az ügyhátralék, illetve a hosszú pertartamú ügyek számának és ügyhátralékon belüli arányá-

nak csökkentése),

- a munkaügyi perekben másodfokon eljáró Fővárosi Törvényszék egységes joggyakorlata kialakulásának támogatása és e gyakorlat megismertetése az első fokon eljáró közigazgatási és munkaügyi bíróságokkal,
- az emberi erőforrásokkal gazdálkodás, különös tekintettel a megtörtént és várható létszámfejlesztések személyi és tárgyi kihatásainak kezelésére.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 25. napja 16.30 óra.

A pályázat beadásának helye:
Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16. I. em. 111.).

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**569.E/2019. (X. 22.) OBHE
határozat
a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-
Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma
kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy

kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Győri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Győri Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerezése és megalapozottsága (időszerezés javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 25. napja 16.30 óra.

A pályázat beadásának helye:
Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

A Szegedi Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet

**a Szegedi Ítéltábla egy polgári ügyszakos tanácsel-
nöki (6. számú) álláshelyének betöltésére.**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat, ezen belül a másodfokú bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a szakmai vezetői tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára

vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett tanács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítélezés időszerezésére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által megfogalmazott stratégiai célokra,
- a Szegedi Ítéltábla elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalmazott közép és hosszú távú tervekre,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre és az OBH szabályzatokban foglaltakra, valamint az Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi körökre.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 25. napja.

A pályázat beadásának helye:
Szegedi Ítéltábla Elnöki Titkársága (6721 Szeged, Sódordó u. 5.).

A Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettese pályázatot hirdet

a Salgótarjáni Járásbíróság elnökhelyettesi (24. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Salgótarjáni Járásbí-

róság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Balassagyarmati Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2019. november 20. napja 16.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkársága (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.).

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. az Érdi Járásbíróság elnökhelyettesi (238. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell az Érdi Járásbíróság

működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2019. november 20. napja 16.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága (1146 Budapest, Thököly út 97-101.).

2. a Szentendrei Járásbíróság elnökhelyettesi (100. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Szentendrei Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és

azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2019. november 20. napja 16.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága (1146 Budapest, Thököly út 97-101.).

A Debreceni Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Debreceni Járásbíróság Végrehajtási és peren kívüli Csoport csoportvezetői (100. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Végrehajtási és peren kívüli Csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek
- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Debreceni Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2019. november 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Debreceni Törvényszék Elnöki Titkársága (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.).

A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Budai Központi Kerületi Bíróság (Perenkívüli Csoport) csoportvezetői (298. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Peren kívüli Csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Fővárosi Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2019. november 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.).

2. a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium Civil és egyéb cégeknek nem minősülő szervezeteket nyilvántartó Csoport csoportvezetői (85. számú) álláshe-lyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2019. november 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.).

3. a Pesti Központi Kerületi Bíróság (P.V. Csoport) polgári ügyszakos csoportvezető-helyettes (315. számú) álláshe-lyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a P. V. Csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a csoportvezető-helyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat beadásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.).

4. a Pesti Központi Kerületi Bíróság (B. II. Csoport) büntető ügyszakos csoportvezető-helyettes (308. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a B. II. Csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvaló-

sításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a csoportvezető-helyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat beadásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.).

5. a Fővárosi Törvényszék egy polgári ügyszakos tanácselnöki (37. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, a másodfokú családjogi területen szerzett tapasztalatnak, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett tanács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és

azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítékezés időszerűségére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Fővárosi Törvényszék elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalmazott közép és hosszú távú tervekre.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat beadásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.).

A Kaposvári Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Kaposvári Törvényszék büntető ügyszakos tanácselnöki (11. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett tanács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítékezés időszerűségére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Kaposvári Törvényszék elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalmazott közép és hosszú távú tervekre.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 25. napja

A pályázat beadásának helye:

Kaposvári Törvényszék Elnöki Titkársága (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.).

A Kecskeméti Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Kecskeméti Törvényszék (Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium) kollégiumvezető-helyettesi (5. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek
- a kollégiumvezető-helyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Kecskeméti Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítékezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,

- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 29. napja.

A pályázat beadásának helye:
Kecskeméti Törvényszék Elnöki Titkársága (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.).

A Pécsi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Pécsi Törvényszék polgári ügyszakos tanácselnöki (27. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett tanács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítélezés időszerűségére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Pécsi Törvényszék elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalmazott közép és hosszú távú tervekre.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat beadásának helye:
Pécsi Törvényszék Elnöki Titkársága (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

2. a Pécsi Törvényszék polgári ügyszakos tanácselnöki (12. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett tanács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítélezés időszerűségére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Pécsi Törvényszék elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalmazott közép és hosszú távú tervekre.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat beadásának helye:
Pécsi Törvényszék Elnöki Titkársága (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A Székesfehérvári Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Székesfehérvári Törvényszék polgári ügyszakos tanácselnöki (16. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett tanács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítélezés időszerűségére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Székesfehérvári Törvényszék elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalmazott közép és hosszú távú tervekre.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja 15.30 óra

A pályázat beadásának helye:
Székesfehérvári Törvényszék Elnöki Titkársága (8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.).

A Szolnoki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Karcagi Járásbíróság elnöki (34. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát

és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Karcagi Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Szolnoki Törvényszék Szerkezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja

A pályázat beadásának helye:
Szolnoki Törvényszék Elnöki Titkársága (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 1.).

BÍRÓI PÁLYÁZATOK

539.E/2019. (X. 15.) OBHE határozat

a Szekszárdi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló döntés elhalasztásáról

A Szekszárdi Törvényszéken egy gazdasági ügyszakos törvényszéki bírói (20. számú) álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló döntésemet 2020. április 10. napjáig elhalasztom.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**540.E/2019. (X. 15.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Székesfehérvári
Törvényszéken egy törvényszéki bírói
álláshelyre**

A Székesfehérvári Törvényszéken egy polgári ügyszakos törvényszéki bírói (34. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Székesfehérvári Törvényszék Elnöki Titkársága (8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.)

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**541.E/2019. (X. 15.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Kecskeméti Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Kecskeméti Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (24. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Kecskeméti Törvényszék Elnöki Titkársága (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.)

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**542.E/2019. (X. 15.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Pécsi Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Pécsi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói (59. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Pécsi Járásbíróság Elnöki Titkársága (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.)

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**543.E/2019. (X. 15.) OBHE
határozat**

**a Zalaegerszegi Járásbíróságon egy
járásbírósági bírói álláshely
betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló
döntés elhalasztásáról**

A Zalaegerszegi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói (43. számú) álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló döntésemet 2020. április 10. napjáig elhalasztom.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**556.E/2019. (X. 22.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Fővárosi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (719. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának és a nemzetközi büntetőügyek intézésében szerzett bírói gyakorlatnak van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27.)

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**557.E/2019. (X. 22.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Fővárosi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (760. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27.)

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**558.E/2019. (X. 22.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Monori Járásbíróságon
egy járásbírói álláshelyre**

A Monori Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (244. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Monori Járásbíróság Elnöki Titkársága (2200 Monor, Kossuth Lajos utca 69.)

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**559.E/2019. (X. 22.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás az Érdi Járásbíróságon
egy járásbírói álláshelyre**

Az Érdi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (216. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Érdi Járásbíróság Elnöki Titkársága (2030 Érd, Felső u. 43.)

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**560.E/2019. (X. 22.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Váci Járásbíróságon
egy járásbírói álláshelyre**

A Váci Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (129. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Váci Járásbíróság Elnöki Titkársága (2600 Vác, Budapesti főút 14.)

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**561.E/2019. (X. 22.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Váci Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Váci Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói (188. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Váci Járásbíróság Elnöki Titkársága (2600 Vác, Budapesti főút 14.)

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**562.E/2019. (X. 22.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Szigetszentmiklósi
Járásbíróságon egy járásbírósági bírói
álláshelyre**

A Szigetszentmiklósi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói (VII. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Szigetszentmiklósi Járásbíróság Elnöki Titkársága (2310 Szigetszentmiklós, Apor Vilmos u. 1.)

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**563.E/2019. (X. 22.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Nyíregyházi Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Nyíregyházi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói (99. számú) álláshely betöltésére a pá-

lyázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Nyíregyházi Járásbíróság Elnöki Titkársága (4400 Nyíregyháza, Bocskai út 2.)

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**564.E/2019. (X. 22.) OBHE
határozat
a Szombathelyi Törvényszéken egy
törvényszéki bírói álláshely
betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló
döntés elhalasztásáról**

A Szombathelyi Törvényszéken egy gazdasági ügyszakos törvényszéki bírói (17. számú) álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló döntésemet 2020. április 10. napjáig elhalasztom.

*dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

EGYÉB PÁLYÁZATOK

BÍRÓSÁGI TITKÁRI PÁLYÁZATOK

A Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettese pályázatot hirdet

**a Balassagyarmati Járásbíróságon 2
a Pásztói Járásbíróságon 1
bírósági titkári álláshely betöltésére**

A pályázat beérkezésének határideje:
2019. november 20. napja.

A pályázat beadásának helye:
Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkársága (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.)

A Kaposvári Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Nagyatádi Járásbíróságon 1 bírósági titkári állás- hely betöltésére

A pályázat beérkezésének határideje:

2019. november 15. napja.

A pályázat beadásának helye:

Kaposvári Törvényszék Elnöki Titkársága (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.)

HÍREK

Igazolványok érvénytelenítése

Dr. Scholtz Hildának, a Fővárosi Törvényszék bírójának az **AA112086** számú,

dr. Farkas Attila Lászlónak, a Kúria tanácselnökének az **AA 112341** számú,

dr. Sági Zsuzsannának, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökének az **AB 203336** számú

bírói igazolványa,

Bernáth Sándornénak, a Kúria igazságügyi alkalmazottjának a **BA 186457** számú,

Pálhidy Zsuzsa Bertának, az Országos Bírósági Hivatal tisztviselőjének a **BA 187794** számú,

Vassné Domonyi Ágnesnek, a Fővárosi Törvényszék tisztviselőjének a **BA 188931** számú,

dr. Szalay Mihály Tamásnak, a Fővárosi Törvényszék bírósági ügyintézőjének a **BC 605585** számú

igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.
TELEFONSZÁM: +36 1 312 3083

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. HANDÓ TÜNDE, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. VAJAS SÁNDOR

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

WWW.BIROSAG.HU

2019

