

2019.OBH.XXVIII.A.1.34/6.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Szegedi Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában 2019. december 16. napján 10:35 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Tárkány-Szűcs Babett

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 7-8. számában, a 496.E/2019. (IX. 19.) OBHE határozattal a Szegedi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Tárkány-Szűcs Babett nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Tárkány-Szűcs Babett

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok. A pályázatomban fenntartom, azt kiegészíteni nem kívánom.

Kiemelt jelentőséget tulajdonítok az időszerűsége túl a megalapozottsági mutatóknak. Úgy érzem, hogy a vezetésem alatt ennek az alapkívánalomnak eleget tettünk. Alapvető jelentőségű az ítélkezés támogatása. A megalapozottság megteremtésének, sikeres szakmai eszközének látom az instruktort, illetőleg az azt követő mentor bírói rendszert. Példát is hozok erre: a büntető ügyszakban a törvényszék-járásbírói viszonylatában a hatályon kívül helyezési mutató 2014-ben 20% volt, ez jelenleg 4,1% százalék. A törvényszék-ítélőtábla viszonylatában 2018-ban büntető ügyszakban 1 hatályon kívül helyezett ügy volt.

Civilisztikai ügyszakban is kiegyensúlyozottak voltak ezek a mutatók, nyilván a DH-s ügyek felsőbb bírósági gyakorlata kihat a mutatókra, de a Szegedi Járásbíróságon a peres ügyek 88%-a elsőfokon befejeződik. A bírók és titkárok tevékenységét segítő munkacsoportok sikeresek voltak, a törvényszéken devizahiteles, végrehajtási és új Pp. munkacsoport működik. A munkacsoportok támogatják a bírók kollégák ítélkezési tevékenységét és segítséget nyújtanak a kollégiumvezetők szakmai munkájához is.

A képzési rendszerrel kapcsolatban kiemelten fontosnak tartom a központi képzéseket, ahol lehetőség nyílik a tapasztalatcserére és ahol kiváló szakmai kvalitással rendelkező kollégák megoszthatják a tudásukat.

A kommunikációval kapcsolatban az utóbbi időben egyre nagyobb teret kaptak azok a hírek, amelyek nem közvetlenül az ítélkezési tevékenységhez kapcsolódtak, hanem olyan közösségi rendezvényeket és egyéb célkitűzéseket hoztunk az állampolgárok tudomására, amelyek a bírósági ítélkezési munka méltóságát sérthetik. Fontosnak tartom, hogy ezeket a jövőben elkerüljük. Ami az egyéb tevékenységből kiemelést érdemelhet álláspontom szerint az a pályázatokon elnyert támogatások, például a családbarát védjegy vagy a családbarát munkahely, amelyre a bíróságok joggal lehetnek büszkék.

Dr. Senyei György

Hogy látja a bíróság létszámhelyzetét az ügyérkezés fényében, milyen tendenciát észlel az ügyérkezés körében?

Dr. Tárkány-Szűcs Babett

A pályázatomban is tüzetesen vázoltam, hogy 2013. évhez képest 2019. évben októberig mintegy kétezerrel kevesebb peres ügy érkezett a törvényszékre, illetőleg az illetékességi területén működő járásbíróságokra. Ez azt jelenti, hogy rendkívül kiegyensúlyozott ítélezést tesz lehetővé mind a polgári, mind a büntető ügyszakban, de jelenleg ez elmondható a közigazgatási és munkaügyi bíróság tekintetében is. A T/8016. számú törvényjavaslat elfogadása esetén ebben változás várható. Én azt gondolom, hogy a közigazgatási ügyszak esetében van szabad kapacitásunk, hiszen jelenleg a közigazgatási és munkaügyi bírák a bv. kártalanítási ügyek feldolgozásában nyújtanak segítséget. Nyilván ez a gyakorlat a jövőben nem folytatható, de meg kell vizsgálni a törvényszék területén. Én már látom is azokat a lehetőségeket, azokat a kollégákat, akik az ilyen ügyeknek a feldolgozásában segítséget nyújtanak. Azt tudni kell, hogy a törvényszéken a bv. kártalanítási ügyek száma az országban a harmadik legjelentősebb, jelenleg 784 folyamatban lévő bv. kártalanítási ügyünk van, amit járásbírósági és közigazgatási és munkaügyi bírósági kirendeléssel tartunk fent. Rendkívül kiegyensúlyozott a helyzet a büntető ügyszakban és a polgári ügyszakban is. Ez a kiegyensúlyozott helyzet azt tette lehetővé, hogy az időszerűségi mutatóink is ilyen mértékben javuljanak, hiszen a kollégák tényszerűen a kettő éven túli ügyek feldolgozásának szentelhették az idejüket.

Dr. Senyei György

Elnök asszony vezetése alatt jutott el a törvényszék által elbírált ügy EJEK eljárás elé?

Dr. Tárkány- Szűcs Babett

Nem. Nem történt ilyen.

Dr. Senyei György

A magyar államot nem marasztalták el elnök asszony működése során.

Dr. Tárkány- Szűcs Babett

Nem, minket nem érintett, de figyelemmel kísértük.

Dr. Senyei György

Új feladat áll előttünk, a munkaügyi ítélkezés átalakítása, erre milyen válaszok adhatóak?

Dr. Tárkány- Szűcs Babett

Jelenleg a közigazgatási és munkaügyi bíróságra 2019. január 1-től október 31-ig 191 darab ügy érkezett, ennél többet fejeztek be a kollégáink, jelenleg 72 darab peres ügy van folyamatban. A közigazgatási és munkaügyi bíróságon munkaügyi ügyszakos az elnök, a regionális kollégiumvezető, illetőleg további 3 bíró teljesít szolgálatot. Én ebből arra következtetek, hogy a munkaügyi ügyszak terhelése változatlanul rendkívül jó lesz. A közigazgatási ügyszakban pedig 881 darab ügy érkezett ebben az időszakban. A múlt hét kedden volt egy tájékoztató itt az Országos Bírósági Hivatalban, hogy milyen ügyforgalmi adat változásra számolnak, legrosszabb esetben 5,5-szörös emelkedés várható a Szegedi Törvényszék területén, hiszen a törvényszék az egyike azoknak a törvényszékeknek, ahol regionális illetékességgel működő közigazgatási kollégium lesz, Bács-Kiskun megye és Békés megye tartozik majd hozzánk. Én azt gondolom, hogy egyelőre a kollégák arra készülnek, hogy az eddigi hármas tanácsban történő ítélkezés helyett a továbbiakban egyesbíróként járnak el, és szükség esetén a munkaügyi ügyszakos kollegák is, akik korábban is tárgyaltak pl. közszolgálati jogviszonnal kapcsolatos pereket, de közigazgatási ügyeket is, be fognak segíteni az ügyszaknak amennyiben ez szükséges.

Dr. Senyei György

Összességében akkor úgy látja elnök asszony, hogy a létszámhelyzet kiegyensúlyozott.

Dr. Tárkány-Szűcs Babett

Igen, a létszámhelyzet kiegyensúlyozott. Jelenleg három olyan bírói álláshelyünk van, amelynek az elhalasztásáról már korábban is döntött az OBH elnöke, illetőleg egy szegedi járásbírói polgári ügyszakos álláshely van felterjesztve, de nem indokolt ezeknek az álláshelyeknek a betöltése.

Dr. Senyei György

Azt látom, hogy elnök asszony egészen magas, 72%-os támogatottságot ért el, és úgy látom, hogy a korábban kifejtett elképzeléseit a bírói kar is osztja.

Dr. Tárkány-Szűcs Babett

Úgy gondolom, hogy a kollégáknak volt lehetőségük az elmúlt most már 7 évben a teljesítményem megmérettetésére és értékelésére, ebben a szavazatukban adtak erről számot és nagyon köszönöm nekik, hogy ilyen mértékben támogatnak.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen, hogy eljött és elmondta gondolatait.

Dr. Tárkány-Szűcs Babett

Köszönöm.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 46 perckor.



Dr. Senyei György,
az OBH elnöke

Kmf.



Dr. Tárkány-Szűcs Babett,
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető