

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Balassagyarmati Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. január 06. napján 09:55 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Fekete Zsolt

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 6. számában, a 400.E/2019. (VII. 16.) OBHE határozattal a Balassagyarmati Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Fekete Zsolt nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Fekete Zsolt

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Fekete Zsolt

Igen, a pályázatomat fenntartom.

Dr. Senyei György

Kívánja kiegészíteni valamivel a pályázatát?

Dr. Fekete Zsolt

Azt gondolom, hogy mindent leírtam és elmondtam korábban is, amit fontosnak tartottam a pályázat megírásának az időpontjában. Nyilván azóta eltelt néhány hónap, néhány dolog meg is valósult már, amit a folyamatos és a rövid távú tervek közé írtam be. Azt gondolom, hogy kiegészíteni különösebben nem kívánom, nem is tudom. Kérdésekre természetesen válaszolok.

Dr. Senyei György

Mi a véleménye az ítélkezéstől távolabb álló bírósági tevékenységekkel kapcsolatban, például nyitott bíróság, játékoskodás, állat örökbefogadás és így tovább?

Dr. Fekete Zsolt

A társadalmi felelősségünk közepette ezeket jó dolgoknak tartom alapvetően, de nyilván ezeket is helyén kell kezelni. Tehát nem lehet, hogy a fő tevékenységünkről - arról, hogy jól, magas színvonalon és időszerűen ítélkezzünk - ez elterelje a figyelmet vagy bárki úgy érezze a bíró, titkár kollégák közül, hogy ez egy vállalhatatlan teher számára. A legfontosabb tehát a fő tevékenységünk. Az, hogy egyéb módon is meg kell nyilvánulnunk és a nyilvánosságot biztosítanunk kell, szintén fontos. Azt gondolom, hogy ebből a

szempontból szívesebben is csinálják a kollégák egyébként a nyitott bíróságot, épp most volt a beszámolója a koordinátorunknak is. Egy a lényeg, hogy ne terelje el a figyelmet a fő tevékenységünkről.

Dr. Senyei György

Egyetért azzal, hogy volt, ahol bíróságok éjszakáját is tartottak?

Dr. Fekete Zsolt

Én azzal nem értek egyet.

Dr. Senyei György

Egyetért azzal, hogy ügyfél vagy magánszemély belépjen a bíróságra hivatali időn túl?

Dr. Fekete Zsolt

Természetesen nem, és amit megfogalmaztam - ezt a legutóbbi vezetői értekezletünk jegyzőkönyve is tartalmazza - a jó gyakorlatok is fontosak, hiszen rengeteget tudunk tanulni belőle. Nem tudom melyik törvényszék esetében volt például, hogy bv. intézettel való megállapodás alapján a rabokkal festetik ki a bíróságot. Ez számomra sok és elfogadhatatlan. Én azt gondolom, hogy vezetőként ilyet soha nem engedélyeznék.

Dr. Senyei György

Mi a véleménye az ügyérkezésről?

Dr. Fekete Zsolt

A számok és a tények makacs dolgok. Munkaügyi ügyszakban 2017. évről 2018. évre a Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 70%-os volt az ügyérkezés csökkenés, 2018. évről 2019. év első félévéig - és ez szerintem nem változott, de végleges számaim még nincsenek - további 30%-os ügyérkezés csökkenés volt tapasztalható.

Polgári ügyszakban járásbírói szinten peres ügyeknél talán kevésbé érvényesül, az ügyérkezés csökkenés tendenciája talán megállt. Törvényszékünkön pedig különösen a második félévre és csak az elsőfokú peres eljárásokban van némi növekedés, nyilván

nálunk a számok nagyságrendje az a kisbírósághoz kapcsolódóan is kicsi.

Büntető ügyszakban a járásbíróságokon egyértelmű az ügyszámcsökkenés, ennek sok oka lehet, de azt gondolom, hogy ebben benne van az is, hogy a rendőrségnél a vizsgálati szakaszban egy picit megakadtak az ügyek. Kollégiumvezető úr volt egy szakmai egyeztető értekezleten, ahol jelezték, hogy várható némi dömpingszerű érkezés, de ennek pontos számát megmondani nem tudták.

Dr. Senyei György

Gondolom, hogy ez nem jelent többszöröződést, tehát ez 100%-os, 200%-os, 300%-os növekedést nem eredményezhet.

Dr. Fekete Zsolt

Nem, szó nincs róla, némi növekedés várható. Törvényszéki elsőfokon nekünk olyan 10-15%-kal több elsőfokú ügyünk érkezett, ez azt jelenti, hogy tavaly 19, idén 23. A másodfok pedig nyilván igazodik az elsőfokú járásbírósági tevékenységhez. Szerintem soha ilyen nem volt a törvényszékünkön, most 44 darab peres másodfokú ügyünk van.

Dr. Senyei György

Hány tanács létezik a törvényszéken?

Dr. Fekete Zsolt

Nálunk a vegyes referáda miatt mindenki tárgyal mindent, most én kiestem erre a pár hónapra, mióta nincs elnökünk. 4 tanácselnök van, mindenki beül a másik tanácsába. Pontosan, hogy ezt másfél tárgyaló tanácsra vagy hogy van statisztikailag kiszámítva, most ezt ne kérdezze tőlem, de rendkívül kényelmes a helyzet másodfokon is, legalábbis nálunk a törvényszéken, de országosan is.

Dr. Senyei György

Mi a véleménye a civilisztikai ügyérkezés tendenciájáról?

Dr. Fekete Zsolt

Civilisztikában, ahogy említettem, az elsőfokú perekben némi növekedés van, ennek egy jó része devizás per nálunk, amik újraindultak felfüggesztésből, ezek rögtön egy picit az időszerűséget rontják. Alapvetően Nógrád megye kicsi megye, kevés lakos, kicsi gazdasági potenciállal. Tehát 1-2 gazdasági ügy érkezik egy negyedévben, a többi polgári, aminek egy jó része devizás, de a legnagyobb részét még mindig azt gondolom, hogy a bíróságok elleni személyiségi jogi perek, sérelemdíjak, a kártérítés iránti perek képezik, amelyek kijelölés alapján érkeznek hozzánk. Ezek a jellemzőbbek Balassagyarmaton.

Dr. Senyei György

Még egy gondot látok, nem tudom mi a véleménye erről. A civilisztikai ügyérkezés most rövid távon emelkedik, hiszen sok devizahiteles per újraindul, azonban a devizahiteles perek teszik ki az ügyérkezésnek azért százalékosan is egy jelentős részét, amik előbb-utóbb véget érnek. Hogy látja, lesz-e utánpótlása ezeknek az ügyszám szempontjából?

Dr. Fekete Zsolt

Úgy gondolom, hogy nem, ezek elfogynak.

Dr. Senyei György

Ez jelentős, gondolom az Önök törvényszékén is, akár törvényszéki elsőfokon, járásbíróságon, tehát minden fokot érintően.

Dr. Fekete Zsolt

Igen. Gyakorlatilag a családjogi perek a meghatározóak járásbírósági szinten, ehhez kapcsolódóan vagyonszétosztás megosztása az én tudomásom szerint. Mivel a vállalkozási tevékenység Nógrádban kevésbé nagyvolumenű, a vállalkozók többsége a központi régióba jár el, hordja az embereit és dolgozik, ha vannak perek, azok jellemzően nem minket érintenek. Elvértve fordul elő 1-2 gazdasági per járásbírósági szinten is, a cégek száma csökken, a potenciál egyelőre nem nő.

Dr. Senyei György

Így a cégbírósági eljárások száma is csökken.

Dr. Fekete Zsolt

Igen, ott van némi ügyszámcsökkenés.

Dr. Senyei György

Hogy állnak a tárgyi feltételek a törvényszéken?

Dr. Fekete Zsolt

Azt gondolom, hogy 100%-ban rendben vannak. Az igényeinket ki tudjuk elégíteni, a segítséget az Országos Bírósági Hivatalól az elmúlt években, és azt gondolom, hogy most is megkapjuk.

Dr. Senyei György

A fegyelmi helyzetet rendben találja?

Dr. Fekete Zsolt

Igen, vannak kisebb-nagyobb anomáliák, amiket azt gondolom tudunk kezelni.

Dr. Senyei György

Hogyan történik a szignálás Önöknél?

Dr. Fekete Zsolt

A szignálást járásbírói szinten az elnökök, a törvényszéken pedig a kollégiumvezetők végzik teljes egészében. Büntető ügyekben a törvényszéken beérkezett elsőfokú ügyek hozzám jönnek elsőként, de azt is kollégiumvezető úr szignálja. Ha az arányos munkaterhelést nézzük, akkor azt meg szokta kérdezni tőlem, hogy mire szignálja és akkor meg tudjuk beszélni.

Dr. Senyei György

Mi a véleménye, most jelenleg megfelelőek-e a bírák kizárására vonatkozó szabályok, illetve az összeférhetlenségi szabályok?

Dr. Fekete Zsolt

Ezen lehetne, sőt kell is szigorítani.

Dr. Senyei György

Az integritáson belül fontosnak tartja-e a hozzátartozói viszonyoknak a kigyomlálását és exponálását?

Dr. Fekete Zsolt

Rendkívül fontosnak tartom.

Dr. Senyei György

Önöknél van ilyen kockázat, például ügyvéd házastárs?

Dr. Fekete Zsolt

Úgy tudom nincs ilyen probléma. Egy ügyész-bíró házaspárunk van azonos ügyszakon belül, de ezt a szignálásnál kezelik, a kizárásra odafigyelnek.

Dr. Senyei György

A pályaművében exponálta a 2 éven túli ügyeket. A 2 éven túli ügy bizonyos esetekben indokolt lehet, hiszen az ügy bonyolultsága, a bizonyítás felvétel hosszadalmissága ezt indokoltá teheti. Nem tudom, hogy mennyi a valós, olyan értelemben vett öreg ügy a törvényszékükön, amely már az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt az eljárás elhúzódása miatt valószínűsíthetően állami kártalanítási kötelezettséget indukálhat.

Dr. Fekete Zsolt

Polgári ügyszakban két ügynél gondolnám.

Dr. Senyei György

Ezek az ügyek hány éve vannak folyamatban?

Dr. Fekete Zsolt

Ezek 8, illetve 10 év körül vannak.

Dr. Senyei György

Gondolom mind a kettő többszörösen hatályon kívül helyezett.

Dr. Fekete Zsolt

Igen, hatályon kívül helyezett ügyek. Például az egyikben az elsőfokú döntés megvolt, a másodfok kizárásra került elfogultság miatt, átkerült egy másik törvényszékre, ott 2-3-4 év után az lett a döntés, hogy hatályon kívül helyezték az elsőfokú ítéletet, így az ügy újra visszakerült. De olyan, ami az első perctől kezdve egy kézen lenne, ilyenből egy 5 éven körüli ügyünk van.

Dr. Senyei György

És büntetőügyben?

Dr. Fekete Zsolt

Büntetőügyben hatályon kívül helyezés folytán az egyetlen 2, illetve immár 5 éven túli ügyünk van, amit kijelölés alapján kaptunk meg. Ebben 2008-2009. évi cselekmények vannak, körülbelül 3 - 3,5 évvel ezelőtt volt meg az elsőfokú ítélet, körülbelül 2,5-3 éve a hatályon kívül helyezés részben, 25 vádlott helyett már csak 10 vádlottra folyik az ügy. Kollégiumvezető úr tárgyalja, mert ketten maradtunk, akik tanácselnökként tárgyalhattuk volna, ötös tanácsban tárgyalja, március-áprilisra várható a befejezése. De hosszú-hosszú ideje folyik erre a 10 vádlottra, ott esetleg elképzelhető. De az, hogy itt fél évig vagy 1 évig semmi nem történt volna, ilyen hibáról, hiányosságról nem tudok.

Dr. Senyei György

Tehát csak az objektív eljárás elhúzódás állapítható meg, szubjektív, intézkedés nélküliség nem történt.

Dr. Fekete Zsolt

Igen, ezt nagyon szigorúan ellenőrzik a kollégiumvezetők és a helyi elnökök.

Dr. Senyei György

Elnökhelyettesként Ön tárgyal?

Dr. Fekete Zsolt

Most utoljára szeptemberben tárgyaltam, arra tekintettel, hogy egyedül vagyok.

Dr. Senyei György

Ha az álláshely betöltésre kerül, tervezi-e, hogy havonta tárgyaljon?

Dr. Fekete Zsolt

Igen tervezem, havonta legalább egy napot.

Dr. Senyei György

Tud-e azonosulni a kommunikációban, illetőleg a nyitott bíróságok és egyéb programokban azzal az új irányvonallal, amelyet én képviselek?

Dr. Fekete Zsolt

Kicsit csapda kérdés ez most, mert nem ismerem ezt az irányvonalat.

Dr. Senyei György

Nem olvasta az OBT jegyzőkönyvet és a parlamenti meghallgatási jegyzőkönyvet?

Dr. Fekete Zsolt

A parlamenti meghallgatásról készült jegyzőkönyvet lehet, hogy nem, de az OBT jegyzőkönyvet olvastam. Azt gondolom erről, amit az elején is elmondtam elnök úrnak, hogy nem ez a fő tevékenységünk, helyes, fontos a társadalmi felelősségvállalás, de nem

ez az alapvető tevékenységünk. Fel ne merüljön egy bíróban, egy titkárban, de még egy fogalmazóban sem az, hogy ez neki teher. Ezt egy kicsit vissza kell venni. Sőt, felmerült nem olyan régen kollégák egymás közötti beszélgetésében a bíróságunk megjelenése a facebookon. Én azt az álláspontot képviseltem akkor és most is, hogy ez már túl van azon a határon, ami nekem, vezetőként befogadható. Arra még egy embert telepíteni, hogy ott a facebookon milyen kommentek, milyen hozzászólások vannak, mennyiben sértik a tekintélyünket, a kollégáimat, az egyéni érzékenységüket, az gondolom ez sok. Tehát nálunk nem volt és ezt nem is engedélyezném.

Dr. Senyei György

Ki kell zárni a kommentelést. Felmerül a kérdés, hogy kell-e egyáltalán a bíróságok megjelenése a facebookon?

Dr. Fekete Zsolt

Szerintem nem.

Dr. Senyei György

Én is úgy gondolom, hiszen egyet ne felejtünk el, hogy a bíróságok mindig szükségképpen sérelmet okoznak. Valakit bezárnak a börtönbe, a gyermekelhelyezésben valakinek a javára döntenek, illetőleg szükségképpen valaki ellen döntenek és lehet, hogy jogilag nem okoz sérelmet, de emberileg, érzelmileg feltétlenül. Az az ember, akit szabadságvesztésre ítélnék, semmiképpen nem fog lelkesedni.

Dr. Fekete Zsolt

Abszolút egyetértek. Polgári perben 10 ügyfélből 5 ügyfél biztos, hogy elégedetlen, a másik 5 ügyfél pedig elégedett.

Dr. Senyei György

Legfeljebb 100-ból 1 esetben lesz elégedett mind a két fél, ha egyezséget kötnek polgári perben.

Dr. Fekete Zsolt

Büntetőügyben pedig 100 emberből 95 ember nem fogja megköszönni, amit kapott. Tehát nekünk nem egy népszerűségi versenyben kell részt vennünk, hanem tennünk kell a dolgunkat, jó és igazságos döntéseket kell hozni. Ez a legfontosabb. Ha ez kap hangsúlyt - tudok csatlakozni ahhoz, amit elnök úr mondott - és ez lesz az új irány, márpedig ennek kell lennie, akkor rendes kerékvágásba kerülnek a dolgok.

Dr. Senyei György

Kíván még egyebet előadni?

Dr. Fekete Zsolt

Nem.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen.


Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 10 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György,
az OBH elnöke



Dr. Fekete Zsolt,
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető