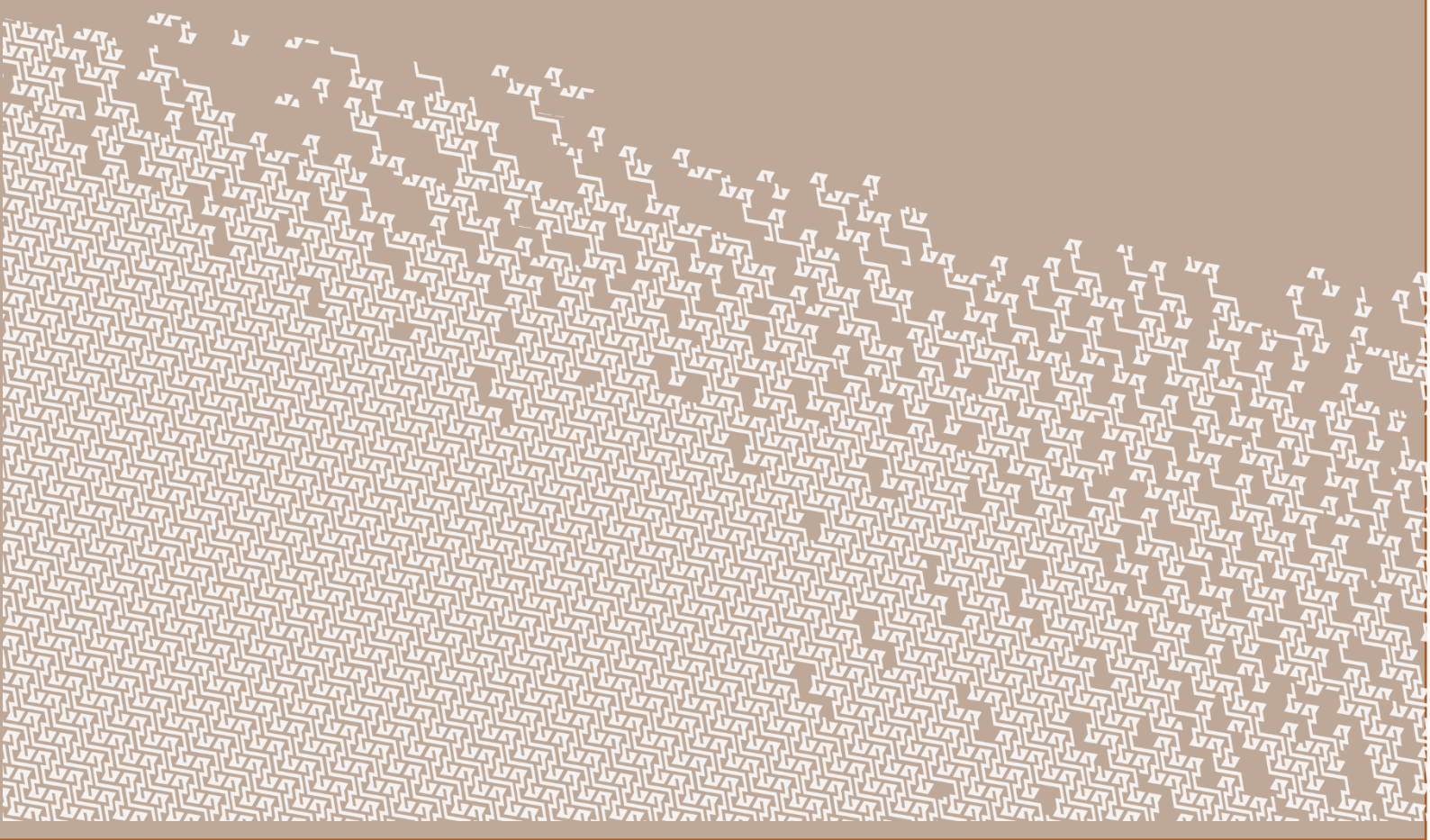


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2019/11-12. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY
2019/11-12. SZÁM



OBH

TARTALOMJEGYZÉK

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI.....	10
---	-----------

UTASÍTÁSOK.....	11
------------------------	-----------

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 26/2019. (XI. 25.) OBH utasítása bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról...11	
Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 27/2019. (XII. 19.) OBH utasítása a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról19	
28/2019. (XII. 19.) OBH utasítás az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás módosításáról.....23	
29/2019. (XII. 23.) OBH utasítás a bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló 26/2019. (XI. 25.) OBH utasítás eltérő szöveggel történő hatálybalépéséről.....23	

AJÁNLÁSOK.....	24
-----------------------	-----------

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 3/2019.(XI. 28.) OBH elnöki ajánlása bíróságokon folytatható tudományos célú kutatásokról24	
Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 4/2019. (XI. 28.) OBH elnöki ajánlása a bírósági jogi szakkönyvtárak szervezeti és működési szabályzatáról27	

HATÁROZATOK.....	35
-------------------------	-----------

120.SZ/2019. (XI. 27.) OBHE határozat a Gyulai Törvényszék területén egy vezető igazságügyi alkalmazotti álláshely bírósági titkári álláshellyé, egy felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshely bírósági ügyintézői álláshellyé és egy középfokú végzettségű tisztviselő, írnoki álláshely bírósági ügyintézői álláshellyé történő átalakításáról és a Gyulai Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 39.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról35	
121.SZ/2019. (XI. 27.) OBHE határozat a Miskolci Törvényszék területén két törvényszéki bírói és két középfokú végzettségű tisztviselő, írnoki álláshely megszüntetéséről, továbbá a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 42.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról.....35	
122.SZ/2019. (XI. 27.) OBHE határozata Kaposvári Törvényszék területén egy felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshely bírósági titkári álláshellyé történő átalakításáról és a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 40.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról.....35	
123.SZ/2019. (XII. 9.) OBHE határozat a Győri Törvényszék területén egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshely rendszeresítéséről és a Győri Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 38.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról36	
124.SZ/2019. (XII. 9.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék területén három járásbírói bírói álláshely megszüntetéséről, két törvényszéki bírói álláshely rendszeresítéséről és a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 37.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról36	
Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 125.SZ/2019. (XII. 17.) OBHE határozata munkacsoport megszüntetéséről37	
Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 126.SZ/2019. (XII. 18.) OBHE határozata munkacsoport megszüntetéséről37	
128.SZ/2019. (XII. 19.) OBHE határozat a Szegedi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról37	
129.SZ/2019. (XII. 19.) OBHE határozat a Győri Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 115.SZ/2019. (XI. 19.) OBHE határozat módosításáról37	



Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2.SZ/2020. (I. 3.) OBHE határozata munkacsoport megszüntetéséről	37
Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 3.SZ/2020. (I. 3.) OBHE határozata munkacsoport megszüntetéséről	37
4.SZ/2020. (I. 6.) OBHE számú határozat a bírák cafetéria-juttatása 2020. évi összegének meghatározásáról.....	38
5.SZ/2020. (I. 8.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról	38
6.SZ/2020. (I. 8.) OBHE határozat a Tatabányai Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról	38
Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 7.SZ/2020. (I. 9) OBHE határozata eseti tanácsadó kabinet létrehozásáról	38
8.SZ./2020 (I.10.) OBHE határozat a Bíróságok Fejezet lakáscélú támogatási keretének megállapításáról	38
Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 9.SZ/2020. (I. 14.) OBHE határozata munkacsoport létesítéséről	39
10.SZ/2020. (I. 21.) OBHE határozat a Debreceni Ítélőtáblán egy kollégiumvezetői álláshely rendszeresítéséről és a Debreceni Ítélőtábla engedélyezett létszámáról szóló 55.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról.....	39
11.SZ/2020. (I. 21.) OBHE határozat a Győri Ítélőtáblán egy kollégiumvezetői álláshely rendszeresítéséről és a Győri Ítélőtábla engedélyezett létszámáról szóló 56.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról.....	39
12.SZ/2020. (I. 21.) OBHE határozat a Pécsi Ítélőtáblán egy kollégiumvezetői álláshely rendszeresítéséről és a Pécsi Ítélőtábla engedélyezett létszámáról szóló 57.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról.....	39
13.SZ/2020. (I. 21.) OBHE határozat a Szegedi Ítélőtáblán egy kollégiumvezetői álláshely rendszeresítéséről és a Szegedi Ítélőtábla engedélyezett létszámáról szóló 58.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról.....	40
14.SZ/2020. (I. 21.) OBHE határozat a Fővárosi Ítélőtáblán egy kollégiumvezetői, egy tanácselnöki, továbbá két ítélőtáblai bírói álláshely rendszeresítéséről és a Fővárosi Ítélőtábla engedélyezett létszámáról szóló 54.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról	40
Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 15.SZ/2020. (I.21) OBHE határozata munkacsoport működésének meghosszabbításáról	40
AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI.....	41
54/2019. (XII. 04.) OBT határozat	41
55/2019. (XII. 04.) OBT határozat	41
56/2019. (XII. 4.) OBT határozat	42
57/2019. (XII. 4.) OBT határozat	42
58/2019. (XII. 4.) OBT határozat	42
59/2019. (XII. 11.) OBT határozat a Bírósági Szolgálatért Oklevél 2019. évi adományozásáról	42
60/2019. (XII. 11.) OBT határozata bírának és az igazságügyi alkalmazottaknak a 2019. évi címadományozásáról.....	43
61/2019. (XII.11.) OBT határozat a bírának és az igazságügyi alkalmazottaknak a 2019. évi címadományozásáról.....	43



62/2019. (XII. 11.) OBT határozata bírának és igazságügyi alkalmazottaknak Juhász Andor-díj adományozásáról	44
63/2019. (XII. 11.) OBT határozat a bírának és az igazságügyi alkalmazottaknak a 2019. évi címadományozásáról.....	45
65/2019. (XII. 13.) OBT határozat	45
66/2019. (XII. 14.) OBT határozat	46
67/2019. (XII. 17.) OBT határozat	46
68/2019. (XII. 18.) OBT határozat	47
69/2019. (XII. 23.) OBT határozat	48
1/2020. (I. 8.) OBT határozat.....	48
2/2020. (I. 08.) OBT határozat.....	48
3/2020. (I. 08.) OBT határozat.....	49
4/2020. (I. 08.) OBT határozat.....	49
5/2020. (I. 08.) OBT határozat.....	50
6/2020. (I. 08.) OBT határozat.....	50
7/2020. (I. 8.) OBT határozat	50
8/2020. (I. 8.) OBT határozat.....	51
SZEMÉLYI RÉSZ.....	52
A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI	52
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI.....	53
577.E/2019. (XI. 5.) OBHE határozat 2019. november hónapban kötelezően adományozandó bírói címről és a címviselésre való jogosultságról	53
633.E/2019. (XII. 4.) OBHE határozat 2019. december hónapban kötelezően adományozandó bírói címről és a címviselésre való jogosultságról	53
PÁLYÁZATI EREDMÉNYEK	53
535.E/2019. (X. 10.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	53
603.E/2019. (XI. 19.) OBHE határozat a Fővárosi Ítéltábla kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.....	54
614.E/2019. (XI. 21.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	54
615.E/2019. (XI. 21.) OBHE határozatbíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	54
617.E/2019. (XI. 21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	54
624.E/2019. (XI. 26.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.....	54
634.E/2019. (XII. 5.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	54
654.E/2019. (XII. 20.) OBHE határozat az Észak-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.....	55
647.E/2019. (XII. 17.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	55
655.E/2019. (XII. 20.) OBHE számú határozat a Közép-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról	55



656.E/2019. (XII. 20.) OBHE számú határozat a Dél-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.....	55
657.E/2019. (XII. 20.) OBHE számú határozat az Észak-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.....	56
658.E/2019. (XII. 20.) OBHE számú határozat a Közép-Duna-völgyi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.....	56
659.E/2019. (XII. 20.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.....	56
660.E/2019. (XII. 20.) OBHE számú határozat a Dél-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.....	57
661.E/2019. (XII. 20.) OBHE számú határozat az Észak-magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.....	57
664.E/2019. (XII. 31.) OBHE számú határozat a Szegedi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.....	57
1.E/2020. (I. 6.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	58
2.E/2020. (I. 6.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	58
13.E/2020. (I. 16.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....	58
16.E/2020. (I. 21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....	58
17.E/2020. (I. 21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....	58
KIJELÖLÉSEK.....	59
600.E/2019. (XI. 19.) OBHE határozat a fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről.....	59
601.E/2019. (XI. 19.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelöléséről.....	59
631.E/2019. (XII. 4.) OBHE határozat közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák kijelöléséről.....	59
632.E/2019. (XII. 4.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró és bírósági titkárok kijelöléséről.....	59
636.E/2019. (XII. 7.) OBHE határozat közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről.....	59
645.E/2019. (XII. 16.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelöléséről.....	59
652.E/2019. (XII. 19.) OBHE határozat a fiatalok büntetőügyében eljáró bírói kijelölés megszüntetéséről.....	59
14.E/2020. (I. 17.) OBHE határozat közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről.....	60
KIRENDELÉSEK.....	60
599.E/2019. (XI. 19.) OBHE határozat bíró Székesfehérvári Törvényszékre történő kirendeléséről.....	60
618.E/2019. (XI. 26.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésének meghosszabbításáról.....	60
619.E/2019. (XI. 26.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésének meghosszabbításáról.....	60
620.E/2019. (XI. 26.) OBHE határozat katonai bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésének meghosszabbításáról.....	60



621.E/2019. (XI. 26.) OBHE határozat katonai bírák Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésének meghosszabbításáról.....	61
622.E/2019. (XI. 26.) OBHE határozatbíró Fővárosi Törvényszékre történő kirendelésének meghosszabbításáról.....	61
623.E./2019. (XI. 26.) OBHE határozat bíró Egri Törvényszékre történő kirendelésének meghosszabbításáról.....	61
626.E/2019. (XII. 2.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatal volt elnökének az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról.....	61
627.E./2019. (XII. 2.) OBHE határozat bírák Kúriára történő kirendeléséről.....	61
628.E/2019. (XII. 4.) OBHE határozat bíró Szolnoki Törvényszékre történő kirendelésének meghosszabbításáról.....	62
629.E./2019. (XII. 4.) OBHE határozat bírák Debreceni Ítéltáblára történő kirendeléséről.....	62
635.E/2019. (XII. 5.) OBHE határozat bíró Kúriára történő kirendeléséről.....	62
638.E/2019. (XII. 11.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról.....	63
644.E/2019. (XII. 16.) OBHE határozat bírák Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő kirendelésének meghosszabbításáról.....	63
646.E/2019. (XII. 16.) OBHE határozat bírák Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről.....	63
649.E./2019. (XII. 19.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésének meghosszabbításáról.....	63
650.E/2019. (XII. 19.) OBHE határozat bíró Fővárosi Törvényszékre történő kirendelésének meghosszabbításáról.....	63
651.E./2019. (XII. 19.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről.....	64
653.E./2019. (XII. 20.) OBHE határozatbíró Kúriára történő kirendelésének meghosszabbításáról.....	64
EGYÉB HATÁROZATOK.....	64
581.E/2019. (XI. 7.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról.....	64
585.E/2019. (XI.7.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Kúriára történő beosztásáról.....	64
592.E/2019. (XI.14.) OBHE számú határozat európai jogi szaktanácsadói megbízás megszűnéséről..	64
604.E/2019. (XI. 20.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról.....	64
616.E/2019. (XI.21.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről és a Váci Járásbíróságra történő beosztásáról.....	65
625.E/2019. (XII. 2.) OBHE határozat az OBH elnökének jogkörében eljáró elnökhelyettes helyettesítéséről.....	65
637.E/2019. (XII.10.) OBHE számú határozat európai jogi szaktanácsadói koordinátor-helyettesi megbízás megszűnéséről.....	65
648.E/2019. (XII. 19.) OBHE határozat bírák és bírósági titkár minisztériumi beosztása.....	65
663.E/2019. (XII. 20.) OBHE határozat a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői feladatainak ellátásával való megbízásról.....	65
665.E/2019. (XII. 31.) OBHE határozata Szegedi Törvényszék elnöke vezetői tisztségének megszűnéséről és tanácselnöki kinevezéséről.....	66



666.E/2019. (XII. 31.) OBHE számú határozata Szegedi Törvényszék tanácselnökének a Szegedi Törvényszék elnöki feladatainak ellátásával való megbízásáról	66
7.E/2020. (I.10.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról.....	66
9.E/2020. (I. 13.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék elnökének a büntető ügyszakot irányító és felügyelő igazgatási tevékenysége vizsgálatáról	67
10.E/2020. (I. 14.) OBHE számú határozat európai jogi szaktanácsadó titkári megbízás megszűnéséről	68
12.E/2020. (I. 15.) OBHE számú határozat európai jogi szaktanácsadói megbízás megszűnéséről	68
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI	68
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI.....	69
PÁLYÁZATOK.....	70
A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók	70
A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók.....	71
A bírósági fogalmazói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók.....	72
BÍRÓSÁGI VEZETŐI PÁLYÁZATOK.....	73
18.E/2020. (I. 22.) OBHE határozat a Debreceni Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról.....	73
19.E/2020. (I. 22.) OBHE határozat a Fővárosi Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról.....	74
20.E/2020. (I. 22.) OBHE határozat a Győri Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról.....	74
21.E/2020. (I. 22.) OBHE határozat a Pécsi Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról.....	75
22.E/2020. (I. 22.) OBHE határozat a Szegedi Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról.....	75
A Kúria elnöke pályázatot hirdet.....	76
A Fővárosi Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet.....	76
A Fővárosi Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet.....	77
A Győri Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet	77
A Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettese pályázatot hirdet.....	77
A Budapest Környéki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet	78
A Debreceni Törvényszék elnöke pályázatot hirdet	78
A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet	79
A Kecskeméti Törvényszék elnöke pályázatot hirdet	79
A Miskolci Törvényszék elnöke pályázatot hirdet	80
A Nyíregyházi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet.....	80
A Nyíregyházi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet.....	81
A Pécsi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet	81
A Pécsi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet	82



A Szegedi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet.....	82
BÍRÓI PÁLYÁZATOK	83
Pályázati kiírás a Fővárosi Ítéltáblán egy ítélőtáblai bírói álláshelyre	83
Pályázati kiírás a Fővárosi Ítéltáblán egy ítélőtáblai bírói álláshelyre	83
Pályázati kiírás a Szegedi Ítéltáblán egy ítélőtáblai bírói álláshelyre.....	83
Pályázati kiírás a Győri Ítéltáblán egy ítélőtáblai bírói álláshelyre.....	84
BÍRÓSÁGI FOGALMAZÓI PÁLYÁZATOK	84
EGYÉB PÁLYÁZATOK.....	84
Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet.....	84
Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet.....	85
A Kúria elnöke pályázatot hirdet.....	85
HÍREK.....	86
Halálozás	86
Bírósági igazolványok érvénytelenítése.....	86



AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI



UTASÍTÁSOK

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 26/2019. (XI. 25.) OBH utasítása bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról¹

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a bírósági határozatok anonimizálásáról és közzétételéről a következő normatív utasítást adom ki:

1. Általános rendelkezések

1. § [A szabályzat célja]

A normatív utasítás (a továbbiakban: szabályzat) célja a bírósági határozatok anonimizálásával és az anonimizált határozatok közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok egységes végrehajtásának biztosítása.

2. § [A szabályzat hatálya]

(1) A szabályzat személyi hatálya a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 16. §-ában meghatározott bíróságokra és az Országos Bírósági Hivatalra (a továbbiakban: OBH), valamint a bíróságokkal és az OBH-val szolgálati jogviszonyban álló bírákra és igazságügyi alkalmazottakra terjed ki.
(2) A szabályzat tárgyi hatálya a bírósági határozatoknak a Bszi.-ben meghatározott anonimizálására, az anonimizált határozatok közzétételére, illetve a bírósági szervezet részére történő hozzáférhetővé tételére terjed ki.
(3) A szabályzat tárgyi hatálya nem terjed ki a közbeszerzésekről szóló törvény és a választási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó ügyekben hozott határozatok bírósági felülvizsgálata során hozott határozatok, valamint a cégeljárásban, cégtörvényességi és kényszerítőrlési eljárásban hozott határozatok, civil szervezetek nyilvántartásba vételi eljárása során hozott határozatok anonimizálására.

3. § [Értelmező rendelkezések]

E szabályzat alkalmazásában:

1. adatfelfelős:

1.1. a Bszi. 163. § (1) bekezdésében megjelölt jogegységi határozat, elvi bírósági határozat, elvi

bírósági döntés, a Kúria által az ügy érdemében hozott határozat vonatkozásában a Kúria elnöke,
1.2. a Bszi. 163. § (1) bekezdésében megjelölt, az ítéletábra által az ügy érdemében hozott határozat vonatkozásában az ítéletábra elnöke,

1.3. a Bszi. 163. § (1) bekezdésében megjelölt, a közigazgatási és munkaügyi bíróság által a közigazgatási perben az ügy érdemében hozott határozat vonatkozásában a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke,

1.4. a Bszi. 163. § (3) bekezdésében megjelölt határozatok vonatkozásában annak a bíróságnak az elnöke, amely bíróság határozatát felülbírálták vagy felülvizsgálták,

1.5. a Bszi. 163. § (3) bekezdésében megjelölt, a bírósági határozattal felülbírált, más szerv által meghozott határozatok vonatkozásában annak a bíróságnak az elnöke, amely bíróság a határozatot hozta,

1.6. a Bszi. 163. § (5) bekezdésében megjelölt határozatok vonatkozásában a határozatot meghozó bíróság elnöke, a járásbíróságon vagy kerületi bíróságon jogerőre emelkedett határozatok vonatkozásában a törvényszék elnöke;

2. *anonimizálás*: a dokumentumban az eljárással érintett személy azonosítását lehetővé tevő személyes és egyéb védett adatok eltávolítása vagy az azonosítást megakadályozó adatokra cserélése, ide nem értve a törvényben az anonimizálás alól kivett adatokat;

3. *anonimizálási szerepkör*: az anonimizálás folyamatában közreműködő személyek jogosultságainak és feladatainak összessége (anonimizáló, ellenőrző, jóváhagyó stb.);

4. *BIIR*: a Bírósági Integrált Információs Rendszer, amely a bírósági ügyviteli, ítélkezési és döntéshozatali folyamatok támogatására használt alkalmazásokat és adatbázisokat összefogó informatikai szakrendszer;

5. *BIR-O*: a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás 10. §-ában meghatározott informatikai alkalmazás;

6. *bírósági határozatszerkesztő*: az ITR olyan alkalmazása, amely a bírósági határozatok szerkesztését támogatja;

7. *fellebbezhető határozat*: a bírósági ügyben keletkezett olyan - az egyes eljárási cselekményekhez kapcsolódó vagy az ügyet érdemben elbíráló - döntés, amely ellen az ügyre vonatkozó eljárási törvény rendelkezései szerint önálló fellebbezésnek van helye;

8. *Gyűjtemény*: a Bírósági Határozatok Gyűjteménye a törvényi rendelkezéseknek megfelelő módon anonimizált bírósági határozatok digitális

¹ Megjelent: Hivatalos Értesítő 2019/63.

formátumú gyűjteménye, amely bárki számára ingyenesen, azonos feltételek mellett a bíróságok központi honlapján elektronikusan elérhető;

9. *iratkezelési szabályzat*: a bíróságoknak az OBH elnöke által kiadott egységes iratkezelési szabályzata;

10. ITR: az Ítélezést Támogató Rendszer, amely a határozatok szerkesztésére és anonimizálására, valamint az elektronikus aktába történő betekintésre, továbbá a KKSZB lekérdezések indítására szolgáló rendszer;

11. *kezdőirat*: a bíróságok ügyviteléről szóló jogszabályban kezdőiratként meghatározott irat;

12. KKSZB: az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 74. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott Központi Kormányzati Szolgáltatás Busz;

13. *közzététel*: az anonimizált határozatoknak a bíróságok központi internetes honlapján található Gyűjteményben, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, díjmentesen történő hozzáférhetővé tétele;

14. *közzétételi határidő*: az anonimizált határozat hozzáférhetővé tételére vonatkozó kötelező határidő;

15. *metaadat*: a szereplap, a Kúria és az ítélőtábla határozata esetében a tanácselnök megbízásából a tanács tagja által megadott összefoglaló, a kijelölt jogszabályhelyek, azok időállapota, kulcsszavak;

16. *minősített adat*: a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 3. § 1. pontjában meghatározott minősített adat;

17. *szereplap*: az anonimizálás folyamatában, az anonizálendő határozat meghatározott szövegegységei (szövegrészei) vonatkozásban az informatikai alkalmazás által kínált vagy szabadon kialakított csereszöveg, amely az anonizálendő adat módosítására szolgál;

18. *tanács*: szignálás alapján az adott ügyben eljáró tanács, egyesbíró, önálló hatáskörben eljáró titkár, bírósági ügyintéző vagy végrehajtási ügyintéző;

19. *tanácselnök*: az adott ügyre aktuálisan kiszignált tanács tanácsvezető bírója, az egyesbíró, az önálló hatáskörben eljáró titkár;

20. *újraanonimizálás*: az anonimizált határozat visszavonása, vagy a bírósági felhasználók számára közzétett határozatnak a Gyűjteményben történő közzététele esetén szükségessé váló anonimizálása, melyet a szabályzat 2. címében foglaltak szerint kell elvégezni;

21. *védett adat*: bármely törvényi rendelkezés által védett olyan adat, amelynek nyilvánossá válása a védetté nyilvánításával elismert jogos érdek sérelmét eredményezheti (különösen banktitok, orvosi titok, üzleti titok, minősített adat stb.);

22. *záró határozat*: a bírósági ügyet lezáró olyan érdemi határozat, amely rendes, illetve rendkívüli jogorvoslattal már nem támadható;

23. *zárt tárgyalással védett adat*: a Bszi. 166. § (3) bekezdésben meghatározott módon védett adat.

2. Az anonimizálás

4. § *[Az anonimizálás során adatok törlése, kicserélése]*
(1) A bírósági határozatok anonimizálása során a személyiségi jogok és védett adatok védelme érdekében - törvényben meghatározott kivételekkel - törölni kell valamennyi:

a) természetes személy, jogi vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet azonosítást lehetővé tévő adatot;

b) védett adatot vagy törvényben meghatározott egyéb titkot tartalmazó részeket;

c) az eljárásban részben vagy egészben elrendelt zárt tárgyalással védett adatot.

(2) A bíróság az anonimizálás során a határozatban szereplő személyek neve helyett az eljárásban betöltött szerepüknek megfelelő elnevezést, a személyek azonosítására szolgáló és a védett adatok helyett az adatfajta elnevezését alkalmazza helyettesítő szöveggé.

5. § *[Az anonimizált határozat vagy határozatrész közzétételének mellőzése]*

(1) A bíróság mellőzi a határozat egyes részeinek vagy a határozat egészének a Gyűjteményben történő közzétételét, ha

a) az eljárási törvények alapján a nyilvánosság kizárását megalapozó, törvényben meghatározott érdek védelme másképpen nem biztosítható (a továbbiakban: védett érdek);

b) a bíróság zárt tárgyalást nem rendelt el ugyan, azonban annak törvényi feltételei a 4. § (1) bekezdés a)-c) pontban foglalt az adat védelme érdekében fennálltak;

c) a törvény által védendő adat (különösen üzleti vagy hivatásbeli titok) az eljárásban nem szereplő személyek jogát érinti.

(2) A bíróság mellőzi a határozatnak a Gyűjteményben történő közzétételét, ha védett érdek, illetve védett adatok védelme érdekében az anonimizált határozat szövegéből törölt szövegrészek miatt a határozat közérthetősége súlyosan sérül.

6. § *[Az anonimizálás során nem törölt adatok]*

A bíróság az anonimizálás során nem törli:

a) a Bszi. 166. § (2) bekezdésében rögzített adatokat;

b) a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 51/B. § (5) bekezdés b) pontja szerinti jogsértő vállalkozás adatait;

c) a tudományos közleményre történő hivatkozás esetén a szerző, szerkesztő nevét, a tudományos

közlemény kiadási adatait (kiadás éve és helye, a kiadó neve).

3. A közzeendő anonimizált határozatok és a közzététel mellőzése

7. § [A törvényi kötelezettség alapján közzétett határozatok]

(1) A bíróság a Bszi. 163. § (1) bekezdésében meghatározott határozatok anonimizálást követően, digitális formában, a Bszi. 164. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben a következő határozatokat teszi közzé a Gyűjteményben:

a) a Kúria a jogegységi határozatát, az elvi bírósági határozatot, az elvi bírósági döntést és az általa az ügy érdemében hozott határozatot;

b) az ítélőtábla az általa az ügy érdemében hozott határozatot;

c) a közigazgatási és munkaügyi bíróság az általa a közigazgatási perben az ügy érdemében hozott határozatot a felülbírált határozattal együtt - ha a felülvizsgált közigazgatási határozatot egyfokú eljárásban hozták, és a bíróság határozata ellen nincs helye rendes jogorvoslatnak.

(2) A bíróság a Bszi. 163. § (3) bekezdése alapján az anonimizálást követően, digitális formában, a jogorvoslati eljárásban meghozott határozattal együtt a felülbírált vagy felülvizsgált határozatot is közzéteszi a Gyűjteményben, ha

a) az (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti közzétételre a rendes jogorvoslati eljárást követően kerül sor;

b) az (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti rendkívüli jogorvoslatban hozott határozat olyan alsóbb fokon meghozott határozatot érint, amely korábban a Gyűjteményben nem került közzétételre.

(3) Ha a rendkívüli jogorvoslati eljárásban meghozott határozattal érintett alsóbb fokon meghozott határozatok már közzétételre kerültek a Gyűjteményben, a rendkívüli jogorvoslati eljárásban hozott határozatot akként kell közzétenni, hogy az kapcsolódjon az előzményi határozatokhoz.

8. § [Az adatfelelős döntése alapján közzétett határozatok]

(1) A bíróság a Gyűjteményben negyedévente közzéteszi a bíróság elnöke által a Bszi. 163. § (5) bekezdése alapján közzétételre kijelölt anonimizált határozatot. A közzétételre kiválasztáshoz az 1. mellékletben szereplő javaslati lista nyújt segítséget.

(2) A Kúria, az ítélőtábla és a törvényszék elnöke közzétételi kötelezettségét a kollégiumvezető közreműködésével teljesíti. A kiválasztás szakmai szükségességét az elnök a kollégiumvezető előterjesztése alapján állapítja meg.

(3) A kollégiumvezető részére a Gyűjteményben való közzététel érdekében a tanácselnök a határozat

megjelölésével és rövid indokolással bármikor tehet javaslatot.

(4) A kollégiumvezető az ügyszaka szerinti, az ITR-ben elérhetővé tett anonimizált határozatokat félévenként megvizsgálja, és évente kétszer, február 15. és szeptember 15. napjáig teszi meg előterjesztését az elnök számára, aki ezt követő 15 napon belül teszi meg javaslatát közzétételre az adatfelelős részére.

(5) Az adatfelelős az anonimizált határozatot a negyedévet követő hónap utolsó napjáig teszi közzé. Az így kiválasztott határozatok esetében a Bszi. 164. § (1) bekezdésében meghatározott közzétételi határidő nem irányadó.

(6) A Kúria, az ítélőtábla és a törvényszék elnöke a közzeendő határozatok kiválasztására, közzétételére, a nyilvántartás vezetésére és az adatszolgáltatásra a helyi viszonyoknak megfelelő eljárásrend érvényesítése és a kollégiumvezetői feladatok teljesítésének elősegítése érdekében szabályzatot adhat ki.

9. § [Közze nem tehető határozatok]

(1) A bíróság a Gyűjteményben nem teszi közzé

a) a házassági perben, az apaság és származás megállapítása iránti perben, a szülői felügyelet megszüntetésére irányuló perben, a gondnokság alá helyezés iránti perben hozott anonimizált határozatot, ha valamely fél a közzététel mellőzését kérte,

b) a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény, a szexuális kizsákmányolás céljával elkövetett emberkereskedelem vagy a szexuális önrendelkezést sértő kiskorú veszélyeztetés alapján indult büntetőeljárásban anonimizált határozatot, ha a közzétételhez a sértett kifejezetten nem járult hozzá,

c) a fizetési meghagyásos, a végrehajtási, a cégbíróági, a csőd- és felszámolási, valamint a bíróságon vezetett névjegyzékekkel kapcsolatos eljárásban hozott bírósági határozatot,

d) amennyiben a közzététel bármelyik fél személyes érdekét sérti,

e) közigazgatási és munkaügyi jogvitában, amennyiben a közzététel bármelyik fél nyomós egyéni érdekével ellentétben áll.

(2) A közzétételt tiltó tény annak felmerülésekor az ITR-ben az ügyadatok megjegyzés fülére rögzíteni kell. Ha a tiltást megalapozó tény megszűnik, az ITR-be ezt be kell jegyezni.

10. § [Az ITR-ben elérhetővé tett határozatok]

(1) A Gyűjteményben közzétett határozatokon túl, a bírósági jogalkalmazás elősegítése és egységesítése érdekében a bíróság ítéletét, fellebbezhető végzését, a fellebbezést elbíráló végzését annak jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, a Kúria - a pervezető végzések kivételével - összes

végzését meghozatalát követő 15 napon belül a bírósági felhasználók részére anonimizált formában hozzáférhetővé kell tenni. A hozzáférést az ITR rendszer biztosítja.

(2) Amennyiben az anonimizált határozat nem kerül közzétételére, csak a bírósági szervezet részére válik hozzáférhetővé, a jelen szabályzatban foglalt anonimizálási rendtől eltérően egyszerűsített anonimizálási eljárásra kerül sor. Az anonimizáló kizárólag az automatikus anonimizálást köteles végrehajtani, nem szükséges az anonimizálást ellenőrző személyének bevonása. Az anonimizálást az anonimizáló, annak ellenőrzését követően jóváhagyja. A jóváhagyást követően kerülhet sor az anonimizált határozatnak a bírósági felhasználók részére történő hozzáféréseinek biztosítására.

(3) Amennyiben a bírósági felhasználók részére anonimizált határozatot utóbb a Bszi. szabályai alapján közzé kell tenni, a határozat anonimizálásának jóváhagyását vissza kell vonni, és az anonimizálást ismételtlen a közzéteendő határozatokra vonatkozó eljárásrend szerint kell megismételni és ellenőrizni, majd közzétenni. A közzéteendő határozatot az a bíróság anonimizálja újra, aki az eredeti határozatot hozta, az anonimizálásról értesíti a felülbíráló bíróságot, aki a saját határozata ismételt anonimizálása mellett ellenőrzi a felülvizsgált határozat anonimizálásának megfelelőségét is, és vagy kijavítja az anonimizálás hibáit, vagy felszólítja az elsőfokú bíróságot az újraanonimizálás elvégzésére. Felülvizsgálati kérelem érkezése esetén az elsőfokú bíróság az iratoknak a Kúria részére történő felterjesztésével egyidejűleg elvégzi a határozat újraanonimizálását, és értesíti a másodfokú bíróságot az anonimizálás újbóli elvégzésének szükségességéről. A másodfokú bíróság az értesítést követő 15 napon belül köteles az újraanonimizálást elvégezni.

4. Az anonimizált határozatok szerkesztése

11. § [Az anonimizálás elősegítése]

(1) Az anonimizálásra és a közzétételre az ITR-ben működő anonimizálási program szolgál. Az ITR-ben működő bírósági határozatszerkesztő alkalmazása nélküli határozatszerkesztés esetén az anonimizáláshoz gondoskodni kell az aláírt határozatnak a bírósági határozatszerkesztőbe történő bemásolásáról.

(2) A Kúria, az ítélőtábla és a törvényszék elnöke a jogszabályi rendelkezések és a szabályzat keretei között szabályozhatja az anonimizálási és közzétételi munkafolyamatokhoz tartozó szerepkörök egyes felhasználók vagy felhasználói csoportok részére történő biztosítását.

(3) Az adatfelelős gondoskodik a szabályzatban meghatározott szerepkörökhöz tartozó

jogosultságok biztosításáról, módosításáról vagy törléséről.

(4) Az adatfelelős kijelöli az anonimizálás hatékony megvalósítása érdekében az adatfeltöltéseket végző igazságügyi alkalmazottakat, akik - a rendszer által felkínált lehetőségek szerint - a BIR-O-ban kezelt peres és nemperes ügyekhez tartozó valamennyi adatot teljeskörűen, pontosan, a magyar helyesírás szabályainak megfelelően felvezetik. Az adatfelelős eltérő rendelkezésének hiányában az adatfeltöltést az iratkezelési szabályzat szerinti kezdőirat esetében a kezelőiroda, utóirat esetében a tanács elnöke mellett dolgozó igazságügyi alkalmazott végzi.

(5) A civilisztikai ügyszakokban az adatfeltöltési kötelezettség különösen a

- a) a felperes(ek);
 - b) az alperes(ek);
 - c) a jogi vagy nem jogi képviselő(k), az ügygondnok;
 - d) a felek és a képviselők összerendelésének;
 - e) az egyéb perbeli személyek vagy az eljárás egyéb résztvevői (pl. tanú, szakértő) és a gondnok adatainak teljes körű megjelenítését jelenti.
- (6) A büntető ügyszakban az adatfeltöltési kötelezettség különösen a
- a) a terhelt(ek);
 - b) a védő(k);
 - c) a bűncselekmény elkövetési helye;
 - d) a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 184. § (2) bekezdése szerinti adatok;
 - e) a vádló és
 - f) az eljárásban részt vevő egyéb személyek adatainak teljes körű megjelenítését jelenti.

12. § [Anonimizálás a bírósági határozatszerkesztő alkalmazással]

(1) Az anonimizáló a bírósági határozatszerkesztő részét képező anonimizáló programban a szereplap által felkínált, a program által automatikusan képzett és a felismert szövegegységekre felkínált csereszövegeket jóváhagyja, vagy szükség esetén azokat módosítja vagy törli (automatikus anonimizálás). Az anonimizáló az anonimizáló program által fel nem ismert anonimizálandó szövegegységeket megjelöli, és e szövegegységekre csereszöveget határoz meg (kézi anonimizálás).

(2) Az ITR-ben található bírósági határozatszerkesztő alkalmazásban történő határozatszerkesztéssel egyidejűleg elkezdődik a határozat automatikus anonimizálása. A bírósági határozatszerkesztő alkalmazásban a szerkesztő szerepkörrel rendelkező bíró vagy igazságügyi alkalmazott egyben anonimizálási szerepkörrel is rendelkezik.

(3) A bírósági határozatszerkesztő alkalmazásban a tanácselnök vagy megbízása alapján a tanács mellé beosztott és anonimizálási szerepkörrel rendelkező

igazságügyi alkalmazott (a továbbiakban együtt: anonimizáló) hozza létre a szerkesztendő határozatot, amely során megadja az alkalmazásban a határozat típusát, altípusát és a fajtáját (egyedi, elvi vagy kollégiumi).

(4) Az anonimizáló metaadatként rögzítheti, a Gyűjteményben közzététel esetén rögzíti a határozatban megjelenített lényeges jogszabályi rendelkezéseket és azok időállapotát.

(5) A Kúria és az ítélőtábla határozata esetében az anonimizáló rögzítheti a tanácselnök vagy megbízásából a tanács tagja által megadott összefoglalót.

(6) Az anonimizáló a bírósági határozatszerkesztőben a határozat szerkesztését akkor fejezi be, ha a határozat anonimizált változatát is létrehozta az anonimizálási programban.

(7) A bírósági határozatszerkesztőben kiválasztott határozattípusnak megfelelően az anonimizált határozat a határozat közzétételi módjától függően automatikusan ellenőrzésre vár vagy jóváhagyásra vár státuszt kap a határozat szerkesztésének befejezésekor. Amennyiben az alkalmazás az adott határozattípushoz nem tartalmazza a fenti beállítást, az anonimizáló az anonimizált határozatot a határozat közzétételi módjától függően ellenőrzésre vár vagy jóváhagyásra vár státuszra állítja.

13. § [Az anonimizált határozat ellenőrzése]

(1) Az anonimizált határozatot a tanácselnök vagy a tanács általa kijelölt tagja vagy a tanács mellé beosztott bírósági titkár, fogalmazó vagy bírósági ügyintéző (a továbbiakban: ellenőrző) az erről szóló értesítést követően ellenőrzi. Az ellenőrző egyben szerkesztői és anonimizálói jogosultsággal is rendelkezik.

(2) Az ellenőrző áttekinti az anonimizált szöveget és a metaadatokat, valamint a közzététel esetleges jogszabályi akadályát és ennek a ténynek az ITR-ben történő rögzítését.

(3) Az ellenőrző az ellenőrzést követően az anonimizált határozatot jóváhagyásra továbbítja, vagy az ellenőrzés alapján szükséges módosítást elvégzi, vagy további szerkesztésre visszaküldi az anonimizálónak. Utóbbi esetben az ellenőrző az anonimizáló személy részére az anonimizáló programban a javításokra vonatkozó pontos utasítást ad.

(4) A rendes jogorvoslat során meghozott határozatot ellenőrző a felülbírált határozat anonimizált szövegét és metaadatait is ellenőrizheti, valamint módosíthatja.

(5) Az ellenőrző az anonimizáló programban javaslatot tehet a felülbírálattal érintett, alsóbb fokozatú meghozott határozat módosítására, a

szereplap korábban lezárt részének módosítására vagy a külső anonimizált határozat törlésére.

(6) Az ellenőrző javaslata alapján az anonimizált záró határozat jóváhagyására jogosult a módosítandó, alsóbb fokozatú meghozott anonimizált határozat jóváhagyását visszavonhatja. Az ellenőrző az anonimizált határozaton, metaadatokon a szükséges módosításokat elvégzi, vagy az anonimizálóval elvégezteti, majd az így módosított alsóbb fokú anonimizált határozatot ellenőrzött állapotúnak minősíti.

14. § [Az anonimizált határozat jóváhagyása, a jóváhagyás visszavonása]

(1) A Gyűjteményben való közzétételhez az ellenőrzött állapotú, valamint az ITR-ben elérhetővé tételhez véglegesített állapotú anonimizált határozatot a határozatot hozó tanács elnöke vagy a tanács általa kijelölt tagja (a továbbiakban: jóváhagyó) az erről szóló értesítést követő három munkanapon belül jóváhagyja.

(2) A jóváhagyó a jóváhagyás előtt áttekinti az anonimizált határozat szövegét és a metaadatokat, valamint a közzététel esetleges jogszabályi akadályát és ennek a ténynek az ITR-ben történő rögzítését. Ha a jóváhagyó megállapítja, hogy az anonimizált határozat nem közzétehető, és ez a tény az ITR-ben nem rögzített, azt rögzíti.

(3) Másod- és harmadfokú eljárásokban a jóváhagyó ellenőrzése a felülbírált határozat(ok) anonimizált szövegére és metaadataira is kiterjed. Az ilyen ellenőrzés eredményeként a saját határozatával együtt az alsóbb fokú határozato(ka)t is jóváhagyja, vagy azt, azokat is visszaküldi szerkesztésre az anonimizálónak.

(4) Az anonimizálás jóváhagyását a jóváhagyó és - a szabályzatban meghatározott esetekben - az OBH-nak az OBH elnöke által kijelölt munkatársa vonhatja vissza.

15. § [Az adatfelelős döntése alapján közzétett határozatra vonatkozó különös szabályok]

(1) A kiválasztott határozatok Gyűjteményben való közzététele érdekében a kollégiumvezető vagy az általa jóváhagyásra kijelölt bírő megvizsgálja az anonimizált határozat szövegét és a metaadatokat, valamint a közzététel esetleges jogszabályi akadályát és ennek a ténynek az ITR-ben történő rögzítését. Ha a jóváhagyó megállapítja, hogy az anonimizált határozat nem közzétehető, és ez a tény az ITR-ben nem rögzített, azt rögzíti.

(2) Az (1) bekezdés szerint közzétett határozathoz a kollégiumvezető vagy az általa kijelölt bírő összefoglalót készít, és azt a határozathoz rögzíti.

(3) Amennyiben az ellenőrzés eredményeként az anonimizált határozaton és metaadatain nem szükséges módosítást végrehajtani, a kollégiumvezető vagy az általa a jóváhagyásra

kijelölt bíró az anonimizált határozatot publikálásra jóváhagyja.

(4) Amennyiben az ellenőrzés alapján az anonimizált határozatot vagy metaadatait módosítani kell, a jóváhagyó az anonimizált határozat, szükség esetén az alsóbb fokon meghozott anonimizált határozat jóváhagyását visszavonja, és az anonimizált határozat további szerkesztését rendeli el. Ezzel egyidejűleg a jóváhagyó kijelöli az anonimizáló és az ellenőrző személyét, illetve az anonimizált határozat módosítására az anonimizálási program segítségével konkrét javaslatokat tesz.

(5) Az anonimizáló az utasításoknak megfelelően az anonimizált határozat és metaadatainak módosítást elvégzi, majd az anonimizált határozatot átadja az ellenőrzésre kijelölt személynek, aki azt az ellenőrzés szabályainak megfelelően ellenőrzi.

(6) Az ellenőrzést követően a jóváhagyó áttekinti a határozatot és a metaadatokat. Az ellenőrzés eredményeként az anonimizált határozatot publikálásra jóváhagyja, vagy az anonimizálás jóváhagyását megtagadja, és az anonimizált határozatot a (4)-(5) bekezdésben meghatározott módosításra visszaküldi.

5. Az anonimizált határozatok közzététele és a közzététel visszavonása

16. § [Az anonimizált határozatok közzététele]

(1) A bíróság az anonimizált határozatokat az ITR rendszeren keresztül teszi közzé.

(2) Az anonimizált határozat a Gyűjteményben a publikálás jóváhagyását követően három napon belül jelenik meg.

(3) Az ITR-ben a kizárólag ott hozzáférhetővé tett anonimizált határozata jóváhagyást követő három napon belül jelenik meg.

17. § [Az anonimizált határozatok Gyűjteményből történő törlése]

(1) Az anonimizált határozatnak a Gyűjteményből történő törlésére irányuló, a Bszi. 166. § (4) bekezdése szerinti törlési kérelmet, ha azt a kérelmező nem az OBH elnökénél terjesztette elő, a bíróság haladéktalanul, elektronikus úton továbbítja az OBH elektronikus eljárásokért felelős szervezeti egysége részére.

(2) A Bszi. 166. § (4) bekezdése szerinti közzétételtől számított egy éven belül előterjesztett törlési kérelem megalapozottsága esetén az anonimizált határozatnak a törléséről az OBH elektronikus eljárásokért felelős szervezeti egységének vezetője haladéktalanul, legkésőbb a kérelem OBH-ba érkezését követő öt munkanapon belül, az ITR-en keresztül intézkedik.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott törlési kérelemnek a közzétételtől számított egy éven túli OBH-hoz érkezése esetén az OBH elektronikus

eljárásokért felelős szervezeti egysége a kérelmet haladéktalanul megküldi a sérelmezett anonimizált határozat adatfelelősének. Több fokon meghozott határozatokat érintő kérelem esetén a legmagasabb szinten meghozott határozat adatfelelősének kell megküldeni a kérelmet.

(4) Az adatfelelős a törlési kérelemről 15 napon belül dönt. Az adatfelelős vagy az általa megbízott bíró a kérelem teljesíthetősége érdekében a sérelmezett anonimizált határozatot, valamint az ügyet megvizsgálja, és

a) amennyiben megállapítja, hogy a közzétett anonimizált határozat a 9. §-ban meghatározott közzétételi tilalomba ütközik, intézkedik az anonimizált határozat és a hozzá kapcsolódó alsóbb fokon meghozott anonimizált határozatok közzétételének visszavonásáról;

b) amennyiben az egyéb védett érdek vagy védett adat védelme érdekében a fél, a sértett vagy az eljárásban félként részt nem vevő személy által előterjesztett törlési kérelmet a nyilvánossághoz fűződő érdek és a védett érdek összevetésének eredményeként megalapozottnak találja, és a védett érdek védelme másképp nem biztosítható, intézkedik az anonimizált határozat és a hozzá kapcsolódó alsóbb fokon meghozott anonimizált határozatok közzétételének visszavonásáról; vagy

c) amennyiben a törlési kérelmet nem tartja megalapozottnak, a kérelemnek nem ad helyt, amiről a kérelmezőt az indokok megjelölésével, azzal tájékoztatja, hogy a döntés ellen nyolc napon belül az OBH elnökéhez fordulhat.

(5) Az OBH elnöke a felülvizsgálati kérelem alapján az adatfelelős (4) bekezdésben meghatározott döntését megvizsgálja, és ha a felülvizsgálati kérelemnek helyt ad, 15 napon belül intézkedik a sérelmezett anonimizált határozat vagy határozatok közzétételének visszavonása iránt. Ha a felülvizsgálati kérelemnek nem ad helyt, erről tájékoztatja a kérelmezőt.

18. § [Az anonimizált határozat jóváhagyó által történő visszavonása]

(1) A jóváhagyó a közzétett anonimizált határozat jóváhagyását visszavonja, amennyiben hivatalból, kérelemre vagy más személynek, különösen bírósági vezetőnek, más bíróság vezetőjének a jelzése alapján azt észleli, hogy

a) az általa jóváhagyott és közzé- vagy hozzáférhetővé tett határozat természetes, jogi vagy egyéb személy azonosításra alkalmas adatát tartalmazza;

b) az általa jóváhagyott és közzé- vagy hozzáférhetővé tett határozat minősített vagy védett adatot tartalmaz; vagy

c) az általa jóváhagyott és közzé- vagy hozzáférhetővé tett határozat a 9. §-ban meghatározott közzétételi tilalomba ütközik;

d) a védett érdek, illetve védett adatok védelme érdekében az anonimizált határozat szövegéből további részeket kell törölni;

e) az általa jóváhagyott és közzé- vagy hozzáférhetővé tett határozat közzétételét az 5. §-ban felsoroltak szerint mellőzni kell.

(2) A visszavonáskor annak okát meg kell jelölni.

(3) A jóváhagyó az anonimizált határozat jóváhagyásának visszavonását követően - a határozat ismételt közzétételének lehetősége esetén - a határozat további szerkesztését rendeli el. Ezzel egyidejűleg a jóváhagyó kijelöli az anonimizáló és az ellenőrző személyét, illetve az anonimizált határozat módosítására az anonimizálási program segítségével konkrét javaslatokat tesz.

(4) Az anonimizáló az utasításoknak megfelelően a határozat és metaadatainak módosítását elvégzi, majd az anonimizált határozatot átadja az ellenőrzőnek.

(5) Az ellenőrzést követően a jóváhagyó áttekinti a határozatot és a metaadatokat, és az anonimizált határozatot publikálásra jóváhagyja, vagy az anonimizálás jóváhagyását megtagadja, és további szerkesztésre visszaküldi.

(6) A javítás érdekében anonimizált határozat jóváhagyásának visszavonástól számított 15 napon belül kijavítva ismét közzé kell tenni.

(7) A Gyűjteményben történő ismételt közzétételt mellőzni kell, amennyiben védett érdek, illetve védett adatok védelme érdekében történt a visszavonás, és az anonimizált határozat szövegéből a további részek törlése után a határozat tényállása és ezáltal közérthetősége súlyosan sérül.

(8) A visszavont és ismételten közzé nem tett anonimizált határozatokról a bíróság informatikáért felelős szervezeti egysége az adatfelelős részére havonta jelentést készít, amely tartalmazza a visszavont anonimizált határozat számát, a visszavonás dátumát, a visszavonó személy nevét, beosztását és a visszavonás okát.

6. Az anonimizáló program üzemzavara

19. § [Az üzemzavar esetén teendő intézkedések]

(1) Az anonimizáló programnak az adott munkanapon legalább négy órán keresztül fennálló üzemzavara esetén

a) központi vagy országos informatikai hiba esetén az OBH informatikáért felelős szervezeti egysége;

b) a bírósági informatikai rendszer hibája esetén, a bíróság informatikáért felelős szervezeti egysége intézkedik annak érdekében, hogy az üzemzavar elhárítását megelőzően is a bírósági határozatszerkesztőben megszerkesztett,

véglegesített és aláírt határozatok kiadmányozhatóak legyenek.

(2) Az anonimizált határozat jóváhagyása nélkül kiadmányozhatóra állított határozatok anonimizálását és közzétételét az üzemzavar megszűnését követően

a) a hiba legfeljebb három munkanapig tartó fennállása esetén az elhárítását követő öt munkanapon belül;

b) a hiba legfeljebb öt munkanapig tartó fennállása esetén az elhárítását követő tíz munkanapon belül;

c) a hiba öt munkanapnál hosszabb ideig tartó fennállása esetén az elhárítását követő 30 napon belül kell elvégezni.

(3) Az anonimizált határozat jóváhagyása és publikálása nélkül kiadmányozott (az ITR-ben kiadmányozhatóra állított) határozatok listáját a bíróság informatikáért felelős szervezeti egysége az üzemzavar elhárítását követően haladéktalanul, elektronikus úton közli az érintett adatfelelőssel, a tanácselnökkel és a tanácselnök közvetlen igazgatási vezetőjével.

(4) Az adatfelelős a közvetlen igazgatási vezetőn keresztül ellenőrzi az érintett határozatok utólagos anonimizálását és közzétételét.

7. Hatályba léptető és záró rendelkezések

20. § [Időbeli hatály és átmeneti rendelkezések]

(1) Ez az utasítás 2020. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a 2020. január 1. után indult ügyekben kell a (2)-(4) bekezdésekben foglalt kivételekkel alkalmazni.

(2) 2020. január 1. és 2020. június 30. között azon határozatok anonimizálására, amelyekben az anonimizálás kötelezettsége 2019. december 31-ét megelőzően keletkezett, de az anonimizálás 2020. január 1-jéig nem fejeződött be, valamint azokban az ügyekben, ahol az elsőfokú határozat 2020. január 1-jét megelőzően keletkezett, és az anonimizálás elrendelésére 2020. január 1-jét követően került sor, a 13/2016. (XII. 22.) OBH utasítás rendelkezései az irányadók azzal, hogy a 2020. január 1-jét megelőzően elsőfokú ügyekben hozott határozatot az ITR rendszerbe lehetőség van bemásolni, és a jelen szabályzat szerint anonimizálni, ez azonban az anonimizálási kötelezettség keletkezéséről szóló értesítési kötelezettséget nem érinti.

(3) A 2020. január 1. előtt indult olyan ügyekben, ahol az elsőfokú határozat 2020. január 1. napja után született, az anonimizálást a jelen szabályzat alapján az ITR rendszer segítségével kell elvégezni.

(4) A 2020. július 1-jét követően keletkezett anonimizálási kötelezettség esetén minden ügyben az anonimizálást a jelen szabályzat szerint kell elvégezni.

(5) Hatályát veszíti az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény szerint a Bírósági Határozatok Gyűjteményének közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló 13/2016. (XII. 22.) OBH utasítás.

*Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

1. melléklet a 26/2019. (XI. 25.) OBH utasításhoz
Javaslati lista a bíróság elnöke által elrendelt közzétételre

1. A Bszi. 163. § (5) bekezdése alapján történő közzétételre kiválasztáshoz a bíróságnak különösen a következő határozatokat célszerű áttekintenie:

- a) a polgári peres és gazdasági ügyszakban
 - aa) a törvényszékeknek az ügy érdemében hozott másodfokú határozatait a felülbírált elsőfokú és külső előzményi határozatokkal együtt,
 - ab) a Kúriának, az ítéltáblának, a törvényszéknek az ügy érdemében hozott határozatot hatályon kívül helyező végzését az előzményi határozatokkal együtt, az ügy jogerős befejezését követően,
 - ac) a másodfokú tanácselnöke által javasolt, a kollégiumvezető által kiválasztott másodfokú végzést az előzményi határozatokkal együtt,
 - ad) a perújítás érdemében hozott jogerős ítéletet,
 - ae) az Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezéséről és az eljárás egyidejű felfüggesztéséről szóló végzést,
 - af) a Kúria Bszi. szerinti eljárásának kezdeményezéséről és az eljárás egyidejű felfüggesztéséről szóló végzést,
 - ag) az előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezéséről és az eljárás egyidejű felfüggesztéséről szóló végzést;
- b) a gazdasági nemperes ügyszak csődeljárásaiból
 - ba) az ítéltáblának az egyezséget jóváhagyó és a csődeljárást befejezetté nyilvánító végzését, a csődeljárást megszüntető végzését, a kifogást elbíráló végzését, az adós fizetéseképtelenségéről érdemben döntő végzését az előzményi határozatokkal együtt,
 - bb) az ítéltáblának az elsőfokú bíróság egyezséget jóváhagyó és a csődeljárást befejezetté nyilvánító végzését, a csődeljárást megszüntető végzését, a kifogást elbíráló végzését, az adós fizetéseképtelenségéről érdemben döntő végzést hatályon kívül helyező végzését az ügy jogerős befejezését követően;
- c) a gazdasági nemperes ügyszak felszámolási eljárásaiból
 - ca) az ítéltáblának a felszámolási eljárást megszüntető végzését, a vitatott hitelezői igényt

- elbíráló végzését, a kifogást elbíráló végzését, a közbenső mérleg jóváhagyásáról döntő végzését, a felszámolást befejező végzését az elsőfokú előzményi határozatokkal együtt,
- cb) az ítéltáblának az elsőfokú bíróság felszámolási eljárást megszüntető végzését, a vitatott hitelezői igényt elbíráló végzését, a kifogást elbíráló végzését, a közbenső mérleg jóváhagyásáról döntő végzését, a felszámolást befejező végzést hatályon kívül helyező végzését az elsőfokú előzményi határozatokkal együtt az ügy jogerős befejezését követően;
- d) a gazdasági nemperes ügyszak vagyonrendezési és adósságrendezési eljárásaiból az ítéltáblának a vagyonrendezési és adósságrendezési eljárásban hozott záróvégzését az előzményi határozatokkal együtt;
- e) a büntető peres ügyszakban
 - ea) a Kúriának, az ítéltáblának és a törvényszéknek az ügy érdemében hozott határozatot hatályon kívül helyező végzését az előzményi határozatokkal együtt az ügy jogerős befejezését követően,
 - eb) a törvényszékeknek az ügy érdemében hozott másodfokú határozatát az előzményi határozatokkal együtt,
 - ec) a perújítás érdemében hozott jogerős határozatot,
 - ed) az Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezéséről és az eljárás egyidejű felfüggesztéséről szóló végzést,
 - ee) a Kúria Bszi. szerinti eljárásának kezdeményezéséről és az eljárás egyidejű felfüggesztéséről szóló végzést,
 - ef) az előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezéséről és az eljárás egyidejű felfüggesztéséről szóló végzést;
- f) a büntetés-végrehajtási ügyszakban
 - fa) a reintegrációs őrizet elrendeléséről és megszüntetéséről szóló határozatot,
 - fb) a fogvatartási körülmények miatt kártalanítási határozatot;
- g) a szabálysértési ügyszakban az elzárással is büntethető szabálysértések miatti törvényszék által felülbírált jogerős határozatot;
- h) a közigazgatási peres ügyszakban
 - ha) a közigazgatási és munkaügyi bíróságok, továbbá a törvényszékek másodfokon elbírált érdemi jogerős határozatát az előzményi határozatokkal együtt,
 - hb) a közigazgatási és munkaügyi bíróságok tekintetében a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke által meghatározott, nem fellebbezhető ítéletet,
 - hc) a közigazgatási és munkaügyi bíróságnak, valamint a törvényszéknek az ügy érdemében hozott határozatot hatályon kívül helyező végzését,

az előzményi határozatokkal együtt az eljárás befejezését követően,

hd) a Kúriának az Alkotmánybíróság és az Európai Unió Bírósága eljárását kezdeményező, nem fellebbezhető végzését;

i) a közigazgatási nemperes ügyszakban a média és verseny ügyekben nemperes eljárásban hozott fellebbezéssel nem támadható érdemi végzést;

j) a munkaügyi peres ügyszakban

ja) a törvényszéknek az ügy érdemében hozott másodfokú határozatát az előzményekkel együtt,

jb) az Alkotmánybíróság és az Európai Unió Bírósága eljárását kezdeményező nem fellebbezhető végzését; és

k) a munkaügyi nemperes ügyszakban

ka) a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 289. § (1) bekezdése szerint a tájékoztatásra, konzultációra vonatkozó szabályok megszegése miatti nemperes eljárásokban hozott érdemi végzést,

kb) az Mt. 285. § (1) bekezdése szerint a munkaviszonyból, az Mt.-ből, kollektív szerződésből és üzemi megállapodásból származó igényérvényesítésre irányuló nemperes eljárásokban hozott érdemi végzést,

kc) a sztrájkokról szóló 1989. évi VII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján a sztrájk jogszerűsége, jogellenessége megállapítása iránti nemperes eljárásokban hozott érdemi végzést;

l) a kollégiumvezető által kiválasztott egyéb határozatokat.

2. A kollégiumvezető által kiválasztott egyéb határozatok lehetnek különösen:

a) a polgári peres és nemperes, gazdasági peres és nemperes ügyszakban a másodfokú tanács elnöke által javasolt másodfokú végzés az előzményi (elsőfokon vagy alsóbb fokon) meghozott határozattal együtt;

b) a büntető peres és nemperes ügyszakban a jogerős vagy véglegessé válási záradékkal ellátott végzés, ha felülbírálattal érintett a határozat, az elsőfokon vagy alsóbb fokon meghozott határozattal együtt;

c) a büntetés-végrehajtási ügyszakban másodfokon is elbírált végzés;

d) a szabálysértési ügyszakban a végzés, ha felülbírálattal érintett a határozat, az elsőfokon vagy alsóbb fokon meghozott határozattal együtt és

e) a munkaügyi nemperes ügyszakban a végzés, ha felülbírálattal érintett a határozat, az elsőfokon vagy alsóbb fokon meghozott határozattal együtt.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 27/2019. (XII. 19.) OBH utasítása a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján, továbbá a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján, a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdésében írtakra is figyelemmel – a Magyar Nemzeti Levéltárral egyetértésben –, a bíróságok részére a következő normatív utasítást adom ki:

1. § A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: Beisz.) 3. §-a a következő 31. ponttal egészül ki:

[E szabályzat alkalmazásában a bírósági ügyvitel szabályairól szóló IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) értelmező rendelkezésein kívül:]

„31. Postai tértivevény: e szabályzat alkalmazásában a Magyar Posta Zrt. által rendszeresített papíralapú tértivevény (a továbbiakban: papíralapú postai tértivevény), illetve elektronikus kézbesítési igazolás (a továbbiakban: postai elektronikus kézbesítési igazolás);”

2. § (1) A Beisz. 27/A. § (2) - (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben írt határozatokat és a további belső iratokat (3. § 17. pont) informatikai úton, a Bírósági határozatszerkesztő segítségével vagy egyéb szövegszerkesztő program segítségével, 2,5 cm széles margókkal, Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel, szimpla sortávolsággal, soremelés nélkül, sorkizárt szövegigazítás alkalmazásával kell elkészíteni. A határozatba szerkesztett táblázat betűmérete és a szövegigazítás módja eltérő lehet.

(3) A külön íven fogalmazott határozat fejlécében az oldal tetején fel kell tüntetni az oldalszámot arab számmal, középre zárva és az ügyszámot, balra zárva. Az első oldalon nincs fejléc és oldalszám. A 12. § szerinti ügydöntő határozat eredeti példányának és kiadmányainak első oldalán legfelül, a (2) bekezdésben írt 12-es betűmérethez igazodó méretben, középre zártan Magyarország címerét is fel kell tüntetni.

(4) Az ügyszám megjelölésében szóköz, a határozatban aláhúzás nem alkalmazható. A határozatok szövegében félkövér kiemelés csak a

címekben lehetséges. Szóritkítás csak az „ítélet”, „ítélete”, „ítéletet”, „határozat”, „határozata”, „határozatot:” vagy „végzés”, „végzése”, „végzést”, illetve „Indokolás” szavakat lehet, amelyeket a sor közepére szedve ritkítva kell írni. E szavak vége és a kettőspont között nincs szóköz, az Indokolás szó után semmilyen írásjel nem szerepelhet. A döntés elvi tartalmát kurziválással kell kiemelni.”

(2) A Beisz. 27/A. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Az ügydöntő határozat szövegének bekezdéseit sorszámmal kell ellátni. A számozást a margón, a lap szélétől 1 cm-re, tőszámmal, szögletes zárójelben kell feltüntetni. A szerkezeti egységek címei nem kapnak számozást.”

3. § A Beisz. 84. § (2) bekezdése a következő z) ponttal egészül ki:

(A Bűsz. 2. § 12. pont második fordulata alapján kezdőiratként kezelendő irat:)

„z) a titkos ügykezelőnek a minősített adat minősítésének megszűnéséről vagy megszüntetéséről és a titkos ügykezelés alá tartozó iratnak az átlajstromozásáról szóló feljegyzése.”

4. § (1) A Beisz. 95. § (1) - (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Bírósági ügyirat, irat és egyéb küldemény mint hivatalos irat kézbesítése a címzett részére az ismert belföldi lakcíme vagy kézbesítési címe jogszabályban meghatározott módon posta útján, vagy az E-ügyintézési törvénynek megfelelően elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségre történő kézbesítés (a továbbiakban: elektronikus kézbesítés) útján történik. Ha az elektronikus kézbesítés bármely okból meghiúsul és a kézbesítési fikció megállapításának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, az elektronikus irat hiteles papíralapú kiadmányát kell a címzetthez eljuttatni. Postai úton történő kézbesítéskor a postai borítékon fel kell tüntetni a papíralapú irat lajstromszámát.

(2) Hivatalos iratot, ha jogszabály másként nem rendelkezik, tértivevénnyel kell kézbesíteni. E § alkalmazásában hivatalos irat a bíróság jogszabályban meghatározott eljárásában papír alapon feladott vagy ilyen módon kézbesített, könyvelt postai küldeménye, továbbá az (1) bekezdésben meghatározott elektronikus kézbesítés útján továbbított küldeménye, amelynek feladásához vagy kézbesítéséhez (illetve a kézbesítés megkísérléséhez) vagy azok időpontjához jogszabály jogkövetkezményt fűz, illetve amely jogszabályban meghatározott határidő számításának alapjául szolgál, továbbá az az irat is, melyet jogszabály hivatalos iratnak minősít.”

(2) A Beisz. 95. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a kézbesítés tértivevénnyel történt, akkor a papíralapú postai tértivevényt visszaérkezését követően az intézkedés eredeti példányához kell kapcsolni. A postai elektronikus kézbesítési igazolást, az elektronikus tértivevényt vagy a visszaigazolást, ha bíróság eljárása nem jogszabályban meghatározott elektronikus eljárás, vagy jogszabály nem írja elő az iratok elektronikus kezelését, ki kell nyomtatni, majd ezután kell az intézkedés eredeti példányához kapcsolni.”

5. § A Beisz. IV. Fejezete a következő alcím címmel és 127/B-127/C. §-sal egészül ki:

„A minősített adatot tartalmazó titkos ügykezelés alá tartozó papíralapú vagy elektronikus adathordozók BIR-O-ban történő nyilvántartása, és a minősítés megszűnése vagy megszüntetése utáni iratkezelés

127/B. § (1) Amennyiben olyan ügy érkezik a bíróságra, amely teljes terjedelmében minősített adatnak minősül és titkos ügykezelés alá tartozik, a titkos ügykezelést végző nyilvántartó iroda vezetője erről az érkezés napján haladéktalanul írásban – a kezdőirat szerinti ügy tárgyának és a TÜK iktatási számnak egyidejű közlésével – értesíti az eljárásra az eljárási törvények szerint illetékes bíróság kezelőirodájának vezetőjét az ügy BIR-O lajstromban történő lajstromozása érdekében. Az értesítésben foglaltak alapján a kezelőiroda az ügyet a 11. § szerinti kezdőiratnak megfelelő lajstromba és ügycsoporthoz lajstromozza akként, hogy kizárólag az „ügykapcsolatok”, és a „jegyzet” rovatot jegyzi be. Az ügykapcsolathoz az értesítésben közölt TÜK nyilvántartási számot, a jegyzethez pedig a „Titkos ügykezelés alatt” megjegyzést kell rögzíteni. Az ügyszámról a kezelőiroda vezetője tájékoztatja a titkos ügykezelést végző nyilvántartó iroda vezetőjét.

(2) A lajstromozás után a titkos ügykezelést végző nyilvántartó iroda vezetőjének értesítése alapján az illetékes kezelőiroda bejegyzi az ügykiosztás rovatot (az eljáró tanács azonosítóját), majd azt követően az ügyben kitűzött határnapokat, azok eredményét, az ügy befejezésének időpontját és módját is.

(3) A titkos ügykezelést végző nyilvántartó iroda vezetőjének az (1) és (2) bekezdés szerinti írásbeli értesítéseit az illetékes kezelőiroda vezetője aláírásával ellátva visszajuttatja a titkos ügykezelést végző nyilvántartó iroda vezetőjének az iratokhoz történő szerelése érdekében.

127/C. § (1) A külön jogszabály szerint a minősített adat minősítésének megszűnése vagy megszüntetése esetén a megismételt minősítési jelölésű, valamint a saját készítésű minősített adatot tartalmazó iratot vagy adathordozót a titkos ügykezelőnek az erről készített feljegyzése alapján

kell a nyílt lajstromokba átlajstromozni. A feljegyzés tartalmazza a minősítés felülvizsgálatának megtörténte utalást, a megszűnés, megszüntetés időpontját, és azt, hogy azt mely bírósági ügyszámhoz kell utóiratként lajstromozni, vagy a BIR-O mely ügyszámához kell átlajstromozni. A feljegyzés mellékletét képezi a minősítőnek a minősítés megszüntetéséről, törléséről szóló tájékoztatásának másolata.

(2) A megszünt vagy megszüntetett minősítésű adathordozót (iratot) a titkos iratkezelő a feljegyzéssel együtt az ügy tárgya szerint illetékes kezelőiroda vezetőjének jegyzőkönyv felvétele mellett átadja. A jegyzőkönyv egyik példányát a titkos ügykezelés szabályai szerinti nyilvántartásban kezeli tovább, a másik példányt az illetékes kezelőiroda vezetője helyezi el az átvett iratban.

(3) Az átvételt követően a megszünt vagy megszüntetett saját készítésű minősített adatot tartalmazó adathordozót (iratot) az elnöki ügyvitelre vonatkozó szabályok szerint elnöki iratként, tárgya szerinti ügycsoportba kell lajstromozni, és irattári tételszámmal ellátni.

(4) Amennyiben a megszünt vagy megszüntetett megismételt minősítési jelölésű adathordozó (irat) bírósági eljárással összefüggésben keletkezett, azt utóiratként kell az adott bírósági ügyszámhoz lajstromozni, és a 16. § szerint a Dokumentumtárba feltölteni akkor is, ha a bírósági eljárás már befejeződött.

(5) Amennyiben a megszünt vagy megszüntetett megismételt minősítési jelölésű adathordozó (irat) bírósági eljárásán kívül keletkezett, azaz nem kapcsolódik hozzá nyílt bírósági ügy, azt az ügy tárgya szerinti hatáskörrel rendelkező bíróság megfelelő ügyszaka elsőfokú lajstromjának egyéb nemperes ügycsoportjába (Bny, Beü, Pv, Mv, Kv) kell új ügyszámra lajstromozni akkor is, ha az irat (adathordozó) a törvényszéken vagy ítéletábrán elsőfokú határozat elleni fellebbezés elbírálása során keletkezett. Ítéletábrán az ilyen iratot a Beüf vagy Pvf ügycsoportba kell lajstromozni. Az iratokat a nemperes ügyekre vonatkozó irattári tételszámmal kell ellátni.

(6) Az (5) bekezdés szerinti átlajstromozáskor a lajstrom „ügykapcsolatok” rovatában fel kell tüntetni az előzményi titkos (TÜK) ügyszámot, míg a „jegyzet” rovatban azt a megjegyzést, hogy „minősítés törölve”.

(7) Az ügy valamennyi, 16. §-a szerinti iratát 1. sorszám alatt fel kell tölteni a Dokumentumtárba.

(8) Az (5) bekezdés szerinti eljárás esetén a bíróság elnöke által kijelölt ügyintéző az irat lajstromozását követően nyomban feljegyzést készít az ügy egyéb módon történő befejezéséről, és gondoskodik a befejezésnek a feljegyzés szerinti dátummal a lajstromban történő bevezetéséről is, továbbá az új

ügyszámról a titkos ügykezelést végző nyilvántartó iroda vezetőjét tájékoztatja.

(9) A (3) és (5) bekezdés szerinti eljárás esetén az őrzési időt és selejtezést az irattári tervben rögzítettek alapján, a lajstromba bevezetett befejezés napjának figyelembevételével vezeti rá az iratra az illetékes kezelőiroda vezetője.

(10) Ha a 127/B. § (1) bekezdése szerinti, a BIR-O-ban is lajstromozott, teljes terjedelmében titkos ügykezelés alá tartozó ügy minősítése szűnik meg, vagy szüntetik meg, az ügyben keletkezett valamennyi, a 16. § szerinti iratot a kezdőirattól kezdődően 1. sorszám alatt fel kell tölteni a BIR-O dokumentumtárba. Ettől kezdve az iratkezelés az általános szabályok szerint folytatódik.”

6. § A Beisz. 132. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Kénysztörölési eljárásban kezdőirat a megszüntnek nyilvánító és az eljárás megindítását elrendelő jogerős végzés, a kénysztörölési eljárás folytatásának elrendelésére irányuló bírói intézkedés.”

7. § (1) A Beisz. 135. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A törvényességi felügyeleti, a végelszámolási kifogási és kénysztörölési eljárás ügyeinek lajstroma a következő adatokat tartalmazza:

a) az ügy lajstromszámát: Cgt., Vgk., Kt. területi kód-évszám utolsó két számjegye-sorszám/alszám,

b) a kezdőirat érkezésének és ennek elektronikus úton történő rögzítésének az időpontját,

c) a kérelmezett cég nevét és cégjegyzékszámát, elektronikus levelezési címét, hivatalos elektronikus elérhetőségét (cégkapu),

d) a kérelmező nevét és székhelyét (lakóhelyét), elektronikus levelezési címét, valamint hivatalos elektronikus elérhetőségét (cégkapu, ügyfélkapu),

e) az iratok hollétét,

f) a kitűzött meghallgatás időpontját, az elrendelt nyilvántartás határnapját,

g) a felek jogi képviselőjének nevét irodájának nevét és címét, elektronikus levelezési címét, hivatalos elektronikus elérhetőségét (cégkapu, e-mail cím), telefonszámát, ügyvéd esetében az ügyvédi kamara megnevezését és a kamarai azonosító számát, kamarai jogtanácsos esetében a kamarai azonosító számát,

h) az ügyben szereplő összes irat megjelölését,

i) az ügyintéző nevét és tanácsszámát,

j) a törvényességi felügyeleti eljárásban hozott cégbírói határozat időpontját.”

(2) A Beisz. 135.§ (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[(2) A hitelesítési és egyéb cégügyek lajstroma a következő adatokat tartalmazza:]

„d) a kérelmező nevét és székhelyét (lakóhelyét), elektronikus levelezési címét, hivatalos elektronikus elérhetőségét (cégkapu, ügyfélkapu),”

8. § A Beisz. 138 - 139. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„138. § A papíralapú cégbírósági ügyekben az iratborítékon a beérkezett és az ügyben a keletkezett iratok időpontját (év, hó, nap), a cégjegyzékszámot, és az iratok elnevezését is fel kell tüntetni.

139. § A cégbíróság a papíralapú törvényességi felügyeleti ügyeket, kényszerelőírási ügyeket, végelszámolási kifogásokat, jog vagy tény törlésére irányuló ügyeket kinyomtatva eredetiben terjeszti fel a másodfokú bírósághoz, a cégbejegyzési, változásbejegyzési ügyeket és elektronikusan kezelendő ügyeket pedig elektronikus úton.”

9. § A Beisz. 203/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az utasításnak a 2016. január 1-től hatályos, az irattározásra, selejtezésre vonatkozó rendelkezései a 2016. január 1. után jogerősen befejezett és irattárba helyezett ügyekben alkalmazhatóak. A 2016. január 1. előtt már jogerősen befejezett és irattározott ügyek iratait, ha jelen utasítás másképpen nem rendelkezik, a korábban hatályos rendelkezések szerinti irattári tételszámnak megfelelő őrzési idő alapján kell továbbra is őrizni, a selejtezési eljárásra azonban jelen utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.”

10. § A Beisz. a következő 203/G. §-sal egészül ki:

„203/G. § (1) Amennyiben 2020. január 1. napján a minősített adatot tartalmazó titkos ügykezelés alá tartozó papíralapú vagy elektronikus adathordozó minősítésének megszűnése vagy megszüntetése már megtörtént, a szabályzat 127/B. és 127/C. §-ának rendelkezéseit a (2) - (4) bekezdésekben írt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Ha a megszűnt, vagy megszüntetett minősítésű adatot tartalmazó ügy teljes terjedelmében titkos ügykezelés alá tartozott, és az eljárás még folyamatban van, az ügyet az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon a 11. § szerinti kezdőiratnak megfelelő lajstromba és ügycsoporthoz kell átlajstromozni, a lajstrom valamennyi szükséges rovatának kitöltésével, az ügykapcsolat rovatban a TÜK előzményi ügyszám feltüntetésével, egyben a Dokumentumtárba a 16. § szerinti iratokat 1. sorszám alá fel kell tölteni. A „Jegyzet” rovatba be kell jegyezni azt a megjegyzést, hogy „Minősítés törölve”.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti eljárásban a bíróság jogerős ügydöntő határozatot hozott, vagy a kezdőiratként kezelendő iratot más határozattal véglegesen elbírálta, az átlajstromozás és a további

iratkezelés során a 127/C. § (5) - (10) bekezdései szerint kell eljárni.

(4) Amennyiben a bíróság az eljárást a 102. § (3) bekezdése szerint törvényben írt akadály miatt fejezte be, az átlajstromozásra és a további iratkezelésre szintén a 127/C. § (5) - (10) bekezdései az irányadók azzal, hogy az iratborítékra a 83. § (1) bekezdés i) pontja szerint az eljárást befejező határozat számát és keltét az eredeti befejezési adatok szerint kell feltüntetni, és a 105. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartási határidőt is ehhez a dátumhoz kell igazítani.”

11. § A Beisz. 5. melléklet IV. pontja a következő O) ponttal egészül ki:

„O) Adatvédelmi incidens bejelentése”

12. § A Beisz. 6. melléklet II.4. pontja a következő 23. ponttal egészül ki:

(Sorszám)	Az irat megnevezése	A megőrzési idő években	A levéltárba átadás ideje években)
-----------	------------------------	----------------------------	--

„23	Adatvédelmi incidens bejelentése (O)	10	0”
-----	--------------------------------------	----	----

13. § A Beisz.

a) 14. § (4) bekezdésében a „tértivevényeket” szövegrész helyébe a „papíralapú postai tértivevényeket” szöveg,

b) 16. § (2) bekezdésében az „Az (1) bekezdés szerint feltöltött” szövegrész helyébe az „Az (1a) bekezdés szerint feltöltött” szöveg,

c) 153. §-ában a „tértivevényt” szövegrész helyébe a „papíralapú postai tértivevényt” szöveg,

d) 190/M. §-ában a „tértivevénnel” szövegrész helyébe a „postai tértivevénnel” szöveg lép.

14. § Ez az utasítás 2020. január 1. napján lép hatályba.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

28/2019. (XII. 19.) OBH utasítás az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. § (1) Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás 4. § (5) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

[Az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateherméréssel kapcsolatos elnöki feladatkörében:]

„f) felel a hivatalos statisztikai tevékenység ellátásáért.”

2. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

29/2019. (XII. 23.) OBH utasítás a bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló 26/2019. (XI. 25.) OBH utasítás eltérő szöveggel történő hatálybalépéséről

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. § A bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló 26/2019. (XI. 25.) OBH utasítás (a továbbiakban: szabályzat) 10. § (1) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(1) A Gyűjteményben közzétett határozatokon túl, a bírósági jogalkalmazás elősegítése és egységesítése érdekében a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás 12. § (1)-(2) és (4) bekezdésében meghatározott ügydöntő határozatot és az azt elbíráló másod- vagy harmadfokú határozatot annak jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, a Kúria hatályon kívül helyező végzését annak meghozatalát követő 15 napon belül a bírósági felhasználók részére anonimizált formában hozzáférhetővé kell tenni. A hozzáférést az ITR rendszer biztosítja.”

2. § A szabályzat 20. § (2) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(2) 2020. január 1. és 2020. június 30. között keletkező anonimizálási kötelezettség esetén a 2020. január 1. előtt indult ügyekben a 13/2016. (XII. 22.) OBH utasítás rendelkezései az irányadók azzal, hogy a 2020. január 1-jét megelőzően elsőfokú ügyekben hozott határozatot az ITR rendszerbe lehetőség van bemásolni, és a jelen szabályzat szerint anonimizálni, ez azonban az anonimizálási kötelezettség keletkezéséről szóló értesítési kötelezettséget nem érinti.”

3. § Nem lép hatályba a szabályzat 20. § (3) bekezdése.

4. § (1) Ez az utasítás - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - 2019. december 31-én lép hatályba.

(2) Az 1. és 2. § 2020. január 1-jén lép hatályba.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

AJÁNLÁSOK

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 3/2019.(XI. 28.) OBH elnöki ajánlása bíróságokon folytatható tudományos célú kutatásokról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 76. § (6) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörökre figyelemmel, a következő ajánlást adom ki:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. Az ajánlás célja és hatálya

1. §

(1) A jelen ajánlás célja a bírósági szervezeti és a tudományos kutatói érdekek összehangolása, Magyarország Alaptörvényének X. cikk (1) bekezdése szerinti tudományos kutatás szabadságának biztosítása, az integritási és adatvédelmi szempontok érvényesülése mellett a kutatási kérelmek országosan egységes és kiszámítható elbírálása. Ezen célok hatékony biztosítása érdekében az ajánlás iránymutató szempontrendszerként ad a kutatást engedélyező bírósági adatkezelők számára a kutatási kérelmek elbírálásához.

(2) Az ajánlás hatálya a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 16. § b) - e) pontjában meghatározott bíróságokra és az Országos Bírósági Hivatalra (a továbbiakban: OBH) terjed ki.

(3) Az ajánlás hatálya nem terjed ki az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 37. §-a alapján folytatott kutatásra.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

(1) A jelen ajánlás alkalmazásában tudományos kutatás különösen

a) évfolyam- vagy szakdolgozat, vagy más, közvetlenül tanulmányi kötelezettség teljesítéséhez kapcsolódó írásmű elkészítése,

b) doktori értekezés, habilitációs dolgozat, valamint akadémiai doktori értekezés elkészítése, vagy

c) a jogalkalmazás elméleti vagy gyakorlati kérdéseivel, vagy a bírósági szervezet működésével kapcsolatos, következtetések levonására alkalmas ismeretek szerzése

céljából az ítélkezéshez, illetve a bíróságok igazgatásához kapcsolódó ügyiratok, a bírósági feladatellátás során keletkező – közérdekűnek vagy

közérdekből nyilvánosnak nem minősülő – adatok, a bíróságok és működésük történetisége, valamint a bírósági dolgozók munkamódszereinek, tapasztalatainak meghatározott módszer alapján történő megismerése, feldolgozása és értékelése.

(2) Jelen ajánlás alkalmazásában tudományos kutatonak kell tekinteni minden olyan természetes személyt, aki az (1) bekezdésben meghatározottakon túl feltevésből kiindulva végzi ismeretek megszerzését, feldolgozását és értékelését, függetlenül attól, hogy tevékenységét formális keretben végzi-e, hogy a tevékenységből várható-e közvetlenül hasznosítható eredmény, vagy hogy a kutatás eredményét nyilvánosságra kívánja-e hozni, és ha igen, úgy milyen formában.

II. Fejezet

A kutatási kérelem

3. A kutatási kérelem általános kellékei

3. §

(1) A kutatási kérelmet formailag megfelelőnek ajánlott tekinteni akkor, ha az tartalmazza

a) a kutatásban résztvevők:

aa) azonosításához szükséges személyes adatokat,

ab) postai vagy elektronikus levelezési címét, vagy telefonos elérhetőségét,

ac) szakmai önéletrajzát,

ad) korábbi, illetve a kérelem benyújtásának időpontjában folyamatban lévő egyéb kutatási tevékenységükkel kapcsolatos általuk relevánsnak ítélt további adatait,

ae) publikációs listáját;

b) a kutatással érintett valamennyi bíróság pontos megjelölését, az egész bírósági szervezetet érintő kutatás esetén ennek feltüntetését;

c) a kutatási tervet;

d) a kérelmezők nyilatkozatát arról, hogy

da) hozzájárulnak a kérelemben a kutatással összefüggésben megjelölt adatoknak a bíróság által vezetett kutatási nyilvántartásban és a Magyar Igazságügyi Akadémia (a továbbiakban: MIA) által vezetett központi kutatási nyilvántartásban történő kezeléséhez,

db) az adatkezelés helyéről és arról, hogy a kutatás során tudomásukra jutott adatok tekintetében az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és Tanács 2016/679 számú rendelet (általános

adatvédelmi rendelet) szerinti követelményeket megtartják, dc) vállalják-e a kutatás eredményének az OBH, illetve az érintett bíróságok rendelkezésére bocsátását.

- (2) A kutatási tervnek ajánlott tartalmaznia legalább
- a kutatás tárgyát és célját,
 - a témaválasztás indokait, a feltevés megjelölésével,
 - a kutatási módszerek meghatározását,
 - a kutatás tervezett időkeretének meghatározását, lehetőség szerint pontos kezdő és befejező időpont megjelölésével, valamint
 - a kutatás egyes részeinek tervezett ütemezését.

4. Egyes kutatási kérelmek különös kellékei 4. §

(1) A bíróságok kezelésében lévő, jogerősen (véglegesen) befejezett eljárások irattárban elhelyezett ügyiratainak kutatására irányuló kérelem esetén a kutatási tervben ajánlott megjelölni a 3. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl

- a kutatáshoz igényelt ügyiratokat a kutatás szempontjából releváns jellemzők és darabszám megjelölésével, valamint
- az ügyiratokból kigyűjteni kívánt adatok körét.

(2) Bírósági dolgozókkal történő személyes kapcsolatfelvétel, így különösen személyes interjú, kérdőív, vagy fókuszcsoportos felmérés útján végezhető kutatás esetén a kutatási tervben ajánlott megjelölni a 3. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl

- a célcsoport meghatározásának szempontjait és részletes indokait, konkrétan meghatározott bírósági dolgozókat érintő kutatás esetén e személyek azonosításához szükséges adatokat, valamint a konkrét személy kiválasztásának indokait,
- a tervezett kérdéseket.

(3) Ha a kutatás során olyan ügy ügyiratának megtekintése szükséges, amelyben a bíróság valamely személy jogára vagy jogos érdekére figyelemmel zárt tárgyalást (zárt ülést) rendelt el, a 3. § (2) bekezdésében meghatározottakon túlmenően javasolt csatolni az érintett, vagy a közokiratokról, a közlevéltárakról és magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény vonatkozó rendelkezése szerinti személy közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájárulását.

(4) Ha a kutatás során minősített adatot tartalmazó ügy ügyiratának megtekintése szükséges, a kutatási tervben ajánlott utalni a 3. § (2) bekezdésében meghatározottakon túlmenően a minősített adat kezelésének rendjéről szóló kormányrendelet

szerinti felhasználói engedély és titoktartási nyilatkozat meglétére.

III. Fejezet

A kutatási kérelem benyújtása, hiánypótlás

5. A kutatási kérelem benyújtása 5. §

(1) A kutatási kérelmet indokolt a 3. § (1) bekezdés b) pontjában megjelölt bíróságon benyújtani.

(2) Ha a kutatás több bíróság illetékességi területét érinti, a kérelmezőnek a kérelmet ajánlott minden önálló engedélyezési joggal rendelkező adatkezelőhöz külön benyújtani. Ebben az esetben a kérelmezőnek ajánlott külön jeleznie valamennyi kérelemben, hogy mely további bíróságokra nyújtott be kutatási kérelmet.

(3) A kérelmező a kutatási kérelmet postai úton vagy elektronikusan is benyújthatja. Amennyiben a kérelmező a kapcsolattartás formáját nem jelölte meg a kérelmében, akkor bíróságnak olyan formában indokolt kapcsolatot tartani a kutatóval, amilyenben a kérelmet benyújtotta.

(4) A bírósági szervezetrendszer egészét érintő kutatás esetén a kérelmet indokolt az OBH-hoz benyújtani.

6. Hiánypótlás 6. §

(1) Amennyiben a kutatást engedélyező megítélése szerint a benyújtott kérelem nem tartalmazza az összes olyan adatot, amely a megalapozott és felelős döntés meghozatalához szükséges, akkor a hiányok megjelölésével és határidő tűzésével – az engedélyezés teljes vagy részleges megtagadásának terhére történő figyelmeztetés mellett – célszerű felhívni a kérelmezőt a kutatási kérelme pontosítására.

(2) Több bíróság érintettsége esetén javasolt e bíróságok egyeztetése.

(3) A kutatást engedélyezőknek törekedniük kell arra, hogy azonos kutatás vonatkozásában egynél több alkalommal ne legyen szükség hiánypótlásra.

IV. Fejezet

A kutatási kérelem elbírálása, a kutatási engedély és az együttműködési megállapodás

7. A kutatási kérelem elbírálása 7. §

(1) A bírósági adatkezelő a jelen ajánlásban foglaltakra figyelemmel a kutató által rendelkezésre bocsátott információk mérlegelése alapján dönt a kutatási kérelem engedélyezéséről.

(2) Az ügyiratokat javasolt kutathatónak tekinteni az eljárást befejező határozat jogerőre emelkedésének (véglegessé válásának) napjától számított egy év

elteltét követően, ha az ügyirat kapcsán bírósági intézkedést igénylő körülmény nem merül fel.

(3) Bírósági dolgozókkal történő személyes kapcsolatfelvétel útján végezhető kutatás engedélyezése iránti kérelem elbírálásakor ajánlott kiemelten figyelembe venni az érintett bíróság munkaszervezési szempontjait.

(4) A kutatási kérelmet különösen akkor javasolt elutasítani, ha

a) a kutatás lefolytatása vagy annak várható eredménye

aa) jogszabályba, illetve az OBH Elnöke által kibocsátott közjogi szervezetszabályozó eszköz előírásaiba ütközik,

ab) mások személyiségi jogainak vagy a bíróságok pártatlan működéséhez fűződő társadalmi érdek sérelmére vezethet, illetve

ac) integritási kockázatot hordoz,

b) a kutatási terv folyamatban lévő-, vagy olyan ügy ügyiratának kutatását tartalmazza, amelyben bírósági intézkedést igénylő körülmény merült fel,

c) a kutatás lefolytatásának a kutatási terv szerinti munka- és eszközigénye meghaladja a bíróság rendelkezésére álló és a kutatás idejére biztosítható személyi és tárgyi feltételeket,

d) a kutatás folytán a kutatási terv alapján olyan költségek merülhetnek fel, amelyeket részben vagy egészben a bíróságnak kellene előlegeznie vagy viselnie,

e) a kutatás olyan adatok szolgáltatására irányul, amelyek

ea) közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatként már közzétételre kerültek, vagy

eb) gyűjtése, vagy rendszerezése az érintett bíróságra aránytalan munkaterhet róna,

f) a kérelmező a hiánypótlást a megadott határidőn belül nem teljesíti,

g) a kérelmező korábbi kutatási kérelmét elutasították és változatlan kutatási terv mellett ismételt kérelmet terjeszt elő, ide nem értve a b) pont alapján történő megtagadást, ha az ügy már nincs folyamatban és nem merült fel benne bírósági intézkedést igénylő körülmény.

(2) Amennyiben az engedélyezőnek kétsége merül fel a tekintetben, hogy az engedély kiadásához, módosításához vagy visszavonásához szükséges feltételek és körülmények fennállnak, akkor célszerű megkereséssel fordulnia a MIA Tudományszervezési és Dokumentációs Osztályához.

8. A kutatási engedély és az együttműködési megállapodás, a kutatási nyilvántartás

8. §

(1) Ha a kutatási kérelmet az engedélyező megfelelőnek tartja, a kutatást engedélyezi, melyről

- a kutató bíróságon gyakorolható jogainak igazolására - javasolt a kutató számára kutatási engedélyt kiállítani. Kutatási engedély kiállítása helyett a kérelmezővel együttműködési megállapodás is köthető.

(2) A kutatást részben javasolt engedélyezni, ha a 7. § (4) bekezdésben szereplő valamely körülmény a kutatás meghatározott, elkülöníthető és önállóan értékelhető részét érinti.

(3) A kutatás a kérelemben meghatározottaktól eltérő időben, térben és személyi körre korlátozva is engedélyezhető, ha a kérelem teljes vagy részleges elutasításának nincs helye, azonban az engedélyező megítélése szerint a bírósági szervezeti érdek a kutatás korlátozását teszi szükségessé. Ilyen esetben célszerű törekedni arra, hogy a korlátozás ne okozzon aránytalan sérelmet a kutatás eredményes lefolytatásában.

(4) A kérelem elutasítása esetén indokolt a kutatót az elutasítás indokának megjelölésével tájékoztatni.

(5) A kérelem részleges elutasítása vagy feltételhez kötése esetén indokolt a kutatási engedélyben (együttműködési megállapodásban) meghatározni, hogy a kutatást mely részében és milyen feltételekkel engedélyezték.

(6) A kutatási kérelmekről, a kérelmek elbírálásáról, a kutatási engedélyekről, az együttműködési megállapodásokról és a kutatások eredményéről javasolt a bíróságon kutatási nyilvántartást vezetni.

V. Fejezet

A kutatás lefolytatása

9. Az iratok rendelkezésre bocsátása, a kutatási napló

9. §

(1) A bíróságoknak javasolt törekedniük arra, hogy a kutató hatékony és gyors munkavégzését a bíróság szervezeti érdekének szempontjaira figyelemmel támogassák.

(2) A bíróságoknak célszerű törekedniük arra, hogy ügyiratot érintő kutatási tevékenységet a bíróság székhelyén erre a célra kijelölt helyiségben, bírósági munkaidőben, a kutató személyének azonosítását követően, a bíróság munkatársának jelenlétében végezzenek.

(3) A (2) bekezdés szerinti tevékenység folytatására szolgáló helyiség kijelölése és a kutatási tevékenység felügyelete során javasolt törekedni arra, hogy

a) a kutató részére az iratokról - kizárólag helyben tanulmányozás céljára - papíralapú vagy elektronikus másolat kerüljön átadásra,

b) a kutató csak a kutatáshoz legszükségesebb és a kutatási eredmények rögzítésére alkalmas saját eszközöket tartson magánál,

c) elektronikus ügyiratot az erre a célra kijelölt informatikai eszközön tekinthessen meg,

d) a kutató az ügyiratokat ne tudja megrongálni vagy megsemmisíteni, az elektronikus iratot módosítani, ne tudjon az elektronikus ügyirat épségét veszélyeztető más informatikai műveletet végrehajtani,

e) a kutató az ügyiratokat a helyiségből ne vihesse ki, azokról másolatot és fényképfelvételt ne készíthessen, abban iratidegen állományt vagy tárgyat ne helyezzen el.

(4) A kutatásról javasolt a bíróságon külön kutatási naplót vezetni, amelyben visszakereshető módon elhelyezhető a felügyeletet ellátó személy által aláírt hivatalos feljegyzés. A feljegyzésben javasolt rögzíteni legalább a kutatási esemény pontos időpontját és időtartamát, a kutató személyét, a kutatott ügyiratok számát, valamint a kutatással kapcsolatban felmerült rendkívüli eseményt.

(6) Ha a kutatás során minősített adatot tartalmazó adathordozó, vagy olyan ügy ügyiratának megtekintését kéri, amelyben a bíróság valamely személy jogára vagy jogos érdekére figyelemmel zárt tárgyalást (zárt ülést) rendelt el, a bíróság – a kutatás gyorsabb befejezése érdekében, különösen együttműködési megállapodás keretében – megkísérelheti a szükséges hozzájárulások hivatalból történő beszerzését, feltéve, hogy annak költségét a kutató előlegezi és viseli.

VI. Fejezet

A kutatási engedély módosítása és visszavonása

10. A kutatási engedély módosítása

10. §

(1) A kutató a kutatási engedélyben meghatározott befejező időpontig kérelmezheti a kutatási engedély feltételeinek módosítását, így különösen a kutatási idő meghosszabbítását, a kutatható iratok körének bővítését, valamint a kutatás célcsoportjának, illetve a kutatásban résztvevők körének változtatását.

(2) A kutatási engedély módosítására a kérelem benyújtására és elbírálására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

11. A kutatási engedély visszavonása

11. §

(1) A kutatási engedélyt különösen akkor indokolt visszavonni, ha

a) a 7.§ (4) bekezdésében írt körülmények a kutatás engedélyezése után merülnek fel vagy jutnak az engedélyező tudomására,

b) a kutató a bíróság közhatalmi tevékenységét akadályozza,

b) a kutató a kutatást a rendeltetésszerű joggyakorlás elvébe vagy a jóerkölcsbe ütköző

módon, vagy a kutatási engedélyben foglaltaktól eltérően végzi,

c) a kutató a rendelkezésére bocsátott eszközöket és ügyiratokat megrongálja vagy megsemmisíti,

d) az engedély kiadása után olyan új, a kérelem elbírálásakor nem ismert információ jut az engedélyező tudomására, melynek ismeretében a kérelmet el kellett volna utasítani,

e) az engedély kiadása után olyan körülmény merül fel, amely alapján a kutatás további folytatása a bíróságnak súlyos hátrányt eredményez.

(2) A kutatási engedély annak visszavonása helyett módosítható, amennyiben a visszavonás oka csak a kutatás tárgyának meghatározott, elkülöníthető és önállóan értékelhető részével vagy a kutatásban résztvevő meghatározott kutatóval szemben áll fenn.

(3) A kutatási engedély módosításáról és visszavonásáról indokolt a kutatókat értesíteni a módosítás vagy visszavonás okának megjelölésével.

VII. Fejezet

Záró rendelkezések

11. §

Ez az ajánlás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 4/2019. (XI. 28.) OBH elnöki ajánlása a bírósági jogi szakkönyvtárak szervezeti és működési szabályzatáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás és az Országos Bírósági Könyvtári Rendszerről szóló 6/2019 (II.27.) OBH elnöki utasítás alapján a következő ajánlást adom ki:

1. Az ajánlás személyi hatálya a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 16. § a) - e) pontjában meghatározott bíróságokra terjed ki.

2. A bíróságok jogi szakkönyvtárainak javasolt szervezeti és működési szabályzat-mintáját az ajánlás melléklete tartalmazza.

3. Az ajánlás a közzétételét követő hónap első napján lép hatályba.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

1. melléklet a 4/2019. (XI. 28.) OBH elnöki
ajánláshoz

Kúria/... Ítéltábla/Törvényszék Jogi Szakkönyvtára

Szervezeti és Működési Szabályzat

1. A könyvtárra vonatkozó általános adatok és rendelkezések

A Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) célja, hogy meghatározza a bírósági könyvtár (*Kúria/Ítéltábla/Törvényszék*) szervezetében elfoglalt helyét, szervezeti felépítését, működésének belső rendjét, illetve külső kapcsolatait – beleértve a többi bírósági könyvtárral, illetve más könyvtárakkal fenntartottakat is – annak érdekében, hogy a jogszabályokban rögzített cél- és feladatrendszere megvalósítható legyen.

1.1. A könyvtár adatai

a) Megnevezése:

Kúria/Ítéltábla/Törvényszék Jogi Szakkönyvtára

b) Székhelye:

címe:

c) Levélcíme:

d) Telefonszáma, fax száma:

e) E-mail címe:

f) Országos Bírósági Integrált Könyvtári Rendszer (OBKR) azonosítója:

g) OSZK kódja:

h) A könyvtár típusa: nyilvános szolgáltatásokat nyújtó, nem nyilvános állam- és jogtudományi szakkönyvtár.

i) Alapítás éve:

j) A könyvtár nyilvánosságának foka: nyilvános könyvtárak jegyzékében nem szerepel.

k) Fenntartója:

Kúria/Ítéltábla/Törvényszék

1.2. A ... Törvényszék Jogi Szakkönyvtára fiók-/letéti könyvtárai

A törvényszék illetékességi területén működő helyi bíróságok könyvtárai a bírósági könyvtár fiók-/letéti könyvtárai, a működés helyei és címei:

Járásbíróság, Székhely címe

Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, Székhely címe

1.3. A könyvtár működésének tárgyi feltételei:

1.3.1. A könyvtári szolgáltatást biztosító helyiség leírása:

Olvasóterem, többfunkciós olvasóterem
nagysága: ... m²

Olvasói helyek száma:

1.3.2. A könyvtár technikai felszereltségének jellemzői: az alapvető szolgáltatásokhoz szükséges információtechnológiai eszközök:

könyvtárosi munkaállomás,
olvasói munkaállomás.

2. A könyvtár szervezete, működése és irányítása

2.1. A könyvtár a *Kúria/Ítéltábla/Törvényszék* ítélkezési tevékenységének feltételeit támogató szervezeti egysége. A könyvtár felügyeletét és munkáltatói jogok gyakorlását a *Kúria/Ítéltábla/Törvényszék* elnöke látja el.

A *Kúria/Ítéltábla/Törvényszék*, mint fenntartó

- a) meghatározza a könyvtár feladatait és használati szabályzatát;
- b) biztosítja a feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket, ezek pénzügyi fedezetét megtervezi és célszerű felhasználását lehetővé teszi;
- c) biztosítja a könyvtár szakmai önállóságát;
- d) ellátja a könyvtár fenntartásával, irányításával kapcsolatos más jogszabályokban meghatározott feladatokat.

2.2. A könyvtár szakmai irányítását a *Kúria/Ítéltábla/Törvényszék* elnöke által kinevezett könyvtárvezető/könyvtáros látja el.

Feladatai különösen:

- a) a könyvtár állományának fejlesztése, feltárása, gondozása és szolgáltatások biztosítása;
- b) ellátja a munkakörébe tartozó feladatokat;
- c) elkészíti a fenntartó által kért jelentéseket;
- d) teljesíti a jogszabályokban előírt adatszolgáltatási kötelezettségeket;
- e) szervezi a letéti könyvtárak működését.

2.2.1. A letéti könyvtárakat – a beszerzés és a leltárkönyvek vezetése kivételével – a járásbíróságok, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság vezetői által megbízott alkalmazottak kezelik.

2.2.2. A képesítési feltételeket a bíróságokon és az Országos Bírósági Hivatalban foglalkoztatott egyes igazságügyi alkalmazottak munkakörének és képesítési feltételének meghatározásáról, ügyviteli vizsgájáról szóló 26/2015. (IX. 30.) IM rendelet 1. mellékletének 6. D. 1., 6. D. 2. és 6. D. 3. pontjai tartalmazzák.

3. A könyvtár feladatai – szolgáltatásai

3.1. A könyvtár alapfeladatai – a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL törvény rendelkezéseivel összhangban – az ítélkező tevékenység támogatása és a bíróságokra háruló egyéb feladatok színvonalas ellátása érdekében:

- a) gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja;
- b) tájékoztat a könyvtár, az Országos Bírósági Könyvtári Rendszer (a továbbiakban: OBKR) és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól

- és szolgáltatásairól;
- c) gyűjteményét és szolgáltatásait a helyi igényeknek, illetve az Országos Bírósági Könyvtári Rendszernek (OBKR) megfelelően alakítja;
 - d) a lehetőségeihez képest biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését;
 - e) részt vesz a bírósági könyvtárak, illetve egyéb könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében, könyvtárközi kölcsönzésben;
 - f) együttműködik az OBKR tagjaival, helyi települési könyvtárakkal és könyvtárszakmai szervezetekkel, illetve a közvetett partnerekkel (kiadókkal, könyvterjesztőkkel).

3.2. A Könyvtár által ellátandó egyéb feladatok:

- a) lehetőségeihez képest segíti a szakmai tudományos és kutató tevékenységet;
- b) oktatási anyagok biztosításával hozzájárul a jogszabályokban meghatározott vizsgákra, különösen BÜSZ vizsgára, szakvizsgákra, beszámolókra való felkészüléshez;
- c) törekszik a bíróság által publikált dokumentumok archiválási céllal való megőrzésére;
- d) a hatékony ítélkező munka információs szolgáltatásokkal segítése, melynek eszköze az országosan egységes tudásbázis – az Országos Bírósági Integrált Könyvtári Rendszer (OBKR) – építésében való részvétel.

3.3. A könyvtár szolgáltatásai

- a) gyűjtemény helyben használata;
- b) kölcsönzés a használati szabályzatban meghatározottak szerint;
- c) szakirodalmi tájékoztatás;
- d) irodalomkutatás;
- e) könyvtárközi kölcsönzés;
- f) technikai szolgáltatások –
fénymásolás, nyomtatás, szkennelés –
a használati szabályzatban meghatározottak szerint.

4. A könyvtár gazdálkodása

A könyvtár - mint a *Kúria/Ítéltábla/Törvényszék* szervezeti egysége - önálló pénzügyi-gazdálkodási tevékenységet nem folytat.

5. A Könyvtár szakmai együttműködése az Országos Bírósági Integrált Könyvtári Rendszerrel

5.1. Az OBKR a bíróságokon működő az egyes könyvtári munkafolyamatokat támogató számítógépes, automatizált szoftverrendszer.

5.2. A rendszer működtetését az országos szinten működő összes bírósági báziskönyvtár, valamint fiók- és letéti könyvtáraik elektronikus eszközökkel való összekapcsolásával valósítja meg.

5.3. A rendszerszerű működés érdekében a bírósági könyvtárak munkafolyamataikat összehangolják.

5.4. Az OBKR lehetővé teszi, hogy a felhasználók egységes feltárási és szolgáltatási rendszer segítségével azonosítsák, találják meg és jussanak hozzá a keresett dokumentumokhoz, információkhoz az igényeiknek megfelelő szinten.

5.5. A bírósági könyvtárak teljes dokumentumállományának bibliográfiai regisztrációja, és példányinformációinak teljes körű számbavétele közös alapelvek szerint kialakított szabályzatok alapján történik. A szabályzatok karbantartása a bírósági könyvtárosok szakmai együttműködésében történik, a bírósági könyvtári koordinátorok módszertani vezetésével.

6. A könyvtár az egységes OBKR tagjaként részt vesz a hatékony ítélkező munka feltételeinek szakirodalmi támogatásában. Munkatársai ismereteik szinten tartása és továbbfejlesztése érdekében részt vesznek az Országos Bírósági Hivatal Magyar Igazságügyi Akadémia és a bírósági könyvtári koordinátorok módszertani vezetésével szervezett, a bíróságok éves Központi Oktatási Tervében szereplő továbbképzéseken, regionális képzéseken és szakmai tanácskozásokon.

7. Egyéb rendelkezések, szabályzatok

7.1. Jelen szabályzat a fiók- és a letéti könyvtárak működésére és használatára is vonatkozik.

A helyi sajátosságokat a helyi elnökök saját hatáskörükben szabályozzák, amelyről a törvényszék elnökét és könyvtárvezetőjét tájékoztatják.

7.2. A könyvtár elhelyezési feltételeinek hatása a leltári felelősségre.

7.3. A könyvtár állományát jelen szabályzat 1. mellékletét képező Gyűjtőkori Szabályzat alapján gyarapítja a bíróság költségvetésében meghatározott keretek között.

7.4. A könyvtári állomány nyilvántartása, feltárása és ellenőrzése a jelen szabályzat 2. melléklete a Feldolgozási Szabályzat alapján történik.

7.5. A könyvtár gyűjteményének használatáról a jelen szabályzat 3. mellékletét képező Könyvtárhasználati Szabályzat rendelkezik.

7.6. A könyvtár SZMSZ-e a *Kúria/Ítéltábla/Törvényszék* Szervezeti és Működési Szabályzatának részét képezi.

7.7. Hatálybalépés dátuma: 201... .. napja.

7.8. Jelen SZMSZ hatálybalépésével a ... napján hatályba lépett könyvtári tevékenységre

vonatkozó Szervezeti és Működési Szabályzat hatályát veszti.

8. Mellékletek

1. Gyűjtőkori Szabályzat (1. melléklet)
 2. Feldolgozási Szabályzat (2. melléklet)
 3. Könyvtárhasználati Szabályzat (3. melléklet)
 4. Küldetésnyilatkozat (4. melléklet)
 5. A könyvtár tevékenységére vonatkozó legfontosabb szakmai fogalmak (5. melléklet)
 6. A könyvtárak működésével összefüggő legfontosabb jogszabályok (6. melléklet)
- Keltezés
Kúria/Ítéltábla/Törvényszék elnöke

1. melléklet

Kúria/Ítéltábla/Törvényszék Jogi Szakkönyvtárának

Gyűjtőkori Szabályzata

1. A könyvtár állam- és jogtudományi szakkönyvtár, alapfunkciójából adódóan segíti a bírósági ítélkező munkát, a bíróságra háruló egyéb feladatok színvonalas ellátását, valamint a jogász társadalom szakmai tudományos és kutató tevékenységét. Felhasználóit jogi szakirodalmi információval ellátja és tájékoztatja.
 2. A könyvtár állományának fejlesztése folyamatos feladat, amely minden jogágat felölel, a kor kihívásának megfelelően a hagyományos dokumentumok – könyvek, időszaki kiadványok – mellett a nem hagyományos dokumentumok – elektronikus dokumentumok – beszerzését is szem előtt tartva.
 3. A könyvtár elsősorban magyar nyelven megjelent munkákat gyűjt, de a német, angol és francia nyelvű alpműveket is beszerzi, földrajzi és időbeli korlátozásoktól mentesen.
 4. A könyvtár a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 60/B. § (2)-(4) szerint jár el az állományába tartozó muzeális könyvtári dokumentumokkal.
 5. A könyvtár különös figyelmet szentel a helyi kutatók, szerzők tudományos munkáinak beszerzésére.
 6. A könyvtár köteles a Kúria/Ítéltábla/Törvényszék által biztosított könyvtári költségvetés keretein belül állományát a könyvtár típusának megfelelő kiadványokkal rendszeresen gyarapítani, a könyvtári állományt megfelelően nyilvántartani, feltárni és az olvasók rendelkezésére bocsátani.
- 6.1. A bíróság elnöke meghatározza azokat a kiadványokat, amelyeket a bírák személyre szólóan megkapnak

(pl.: közlönyök, alpművek, jogszabálygyűjtemények).

- 6.2. A bíróság gazdasági hivatalának vezetője negyedévente tájékoztatást ad a költségvetés felhasználásáról.
7. A könyvtár az állományát elsősorban vétel, továbbá csere és az esetleges felajánlások (ajándék, fölőspéldányok) útján gyarapítja.
8. A gyűjtőkörébe tartoznak a nyomtatott, a hangzó és az elektronikus dokumentumok.
9. A könyvtár főgyűjtőköre – a könyvtár a lehetőségekhez képest a teljesség igényével törekszik beszerezni az alábbi dokumentumokat:
 - hazai állam- és jogtudományi átfogó jellegű szakkönyvek,
 - az egyes jogágakat vagy jogterületeket felölelő elméleti és gyakorlati szakkönyvek,
 - jog- és intézménytörténeti művek,
 - egyetemi tankönyvek,
 - kommentárok, döntvénytárak, bírósági határozatok gyűjteménye,
 - jogszabálygyűjtemények,
 - jogi szaklexikonok, jogi szakszótárak,
 - jogi monográfiák és gyűjteményes művek,
 - ismeretterjesztő jellegű jogi kiadványok,
 - jogi folyóiratok,
 - hivatalos közlönyök,
 - más országok joganyagát, jogalkalmazási gyakorlatát, összehasonlító elemzéseket tartalmazó könyvek, kiadványok,
 - helyi szerzők által publikált jogi szakirodalom.
10. A könyvtár mellék-gyűjtőkörébe tartoznak:
 - az általános jellegű lexikonok, illetve az egyes tudományágakat átfogó szaklexikonok,
 - a tudománnyal, kultúrával foglalkozó legfontosabb művek,
 - a különböző társadalomtudományok (állam- és politikatudomány, szociológia, pszichológia, statisztika, közgazdaságtan, történettudomány) körében megjelent jelentősebb művek,
 - orvostudomány körében megjelent jogalkalmazáshoz kapcsolódó művek,
 - értelmező és szinonima-szótárak, helyesírási szabályok,
 - kétnyelvű szótárak,
 - a könyvtár működéséhez szükséges kiadványok, tájékoztatók.

11. A beszerzett dokumentumok megőrzési szabályai

11.1. A könyvtár megőrzési:

- a kézikönyvtárba tartozó könyveket,
- továbbá a kölcsönzési állományból ... kötetet biztosít az olvasóknak,
- a bekötött vagy tékázott folyóiratok 1 példányát,
- azoknak a belső szakmai kiadványoknak az 1 példányát, amelyek a bíróságok történetére, működésére vonatkoznak,
- az integráló dokumentumok különböző kiadásainak az 1-1 példányát.

11.2. A könyvtár archiválja a bíróság által kiadott dokumentumokat.

11.3. Időleges megőrzés

A könyvtár 1 évig őrzi meg a napilapokat, a hetilapokat tartalomtól függően 1-2 évig.

A broszúrákat a tartalmi avulást követően kivonja az állományából.

12. Az állományból való törlés szempontja

A könyvtár állományának apasztása a könyvtári állomány ellenőrzéséről (leltározásáról) és az állományból történő törlésről szóló szabályzat kiadásáról szóló 3/1975. (VIII. 17.) KM-PM együttes rendelet III. Fejezete alapján történik.

13. Selejtezhető dokumentumok

13.1. Tervszerű állományapasztás során:

- az 1945 után Magyarországon megjelent, tartalmilag elavult dokumentumok,
- az olvasói igények csökkenése miatt fölöslegessé vált nagy példányszámban beszerzett művek.

13.2. Természetes elhasználódás során:

- a kötetzeti selejtté vált hiányos, sérült, fertőzött dokumentumok.

13.3. Elháríthatatlan esemény (vis maior) következtében selejtezhető dokumentumok:

- a megsemmisült vagy használhatatlanná vált, elveszett, behajthatatlan, vagy pénzben megtérített példányok.

14. Nem selejtezhető dokumentumok

- 1851. január 1. előtt kiadott dokumentumok,
- 1851. január 1. után kiadott, de unikális voltak miatt muzeálisnak tekinthető dokumentumok,
- a könyvtárak archív gyűjteményébe tartozó 1945 előtt megjelent jogi szakkönyvek,
- a kézikönyvtárba tartozó dokumentumok,
- archivált dokumentumok.

2. melléklet

Kúria/Ítéltábla/Törvényszék Jogi Szakkönyvtárának Feldolgozási Szabályzata

Az állomány feltárásáról, nyilvántartásáról és ellenőrzéséről

1. A használói igényekhez igazodóan a könyvtári állomány teljes feltárása folyamatos feladat, választ ad arra, hogy az adott mű megvan-e, és hol a könyvtárban, adott szerzőnek mely művei, meghatározott témakörben milyen művek találhatók stb.

2. A dokumentumok feltárása számítógépes nyilvántartással történik a bírósági könyvtárak együttműködésével épülő OBIKR-ben.

3. A könyvtár az állományába kerülő új szerzeményeiről időszakosan tájékoztatást ad.

4. Az állomány nyilvántartásának rendszere, módszere

4.1. Végleges nyilvántartás

A tartós megőrzésre beszerzett dokumentumokat a könyvtár végleges nyilvántartásba veszi (leltár). A nyilvántartás egyedi, folyamatosan és idősorrendben kell vezetni, amelynek alapján az állomány darabszáma, értéke bármikor megállapítható és ellenőrizhető. E nyilvántartás részletes szabályait a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló az 1997. évi CXL. törvény 60/A. § (1)-(2) és a könyvtári állomány ellenőrzéséről (leltározásáról) és az állományból történő törlésről szóló szabályzat kiadásáról szóló 3/1975 (VIII. 17.) KM-PM együttes rendelet tartalmazza. Formája: az OBIKR alkalmazásával készített elektronikus dokumentum, papíralapon: Egyedi címleltárkönyv.

4.1.1. Az Egyedi címleltárkönyveket dokumentumtípusonként kell vezetni.

4.2. Időleges nyilvántartás

4.2.1. A könyvtár broszúra nyilvántartást készít az átmeneti időtartamra (időleges megőrzésre) beszerzett könyv jellegű dokumentumokról különösen broszúrákról, egyetemi jegyzetokről, kiegészítő művek mint a jogszabálygyűjtemények kiegészítésére beszerzett (szövegmódosításokat tartalmazó) pótlapokról, a fogalmazóképzést támogató vázlatokról.

4.2.2. A könyvtár számára beszerzett időszaki kiadványok közül a kurrens napilapok, folyóiratok nyilvántartása kardex-lapon, illetve az OBIKR Időszaki Kiadványokat Kezelő moduljában történik. Ez a nyilvántartás a kötetekre nem kerülő tartósan megőrzendő folyóiratoknak mindaddig, míg kötetítésre vagy tékázásra nem kerülnek.

5. A nyilvántartásba kerülő dokumentumot el kell látni a könyvtár tulajdonbélyegzőjével, leltári számmal, vonalkóddal és raktári jelzettel.

6. A könyvtárba járó közlönyök és folyóiratok teljes évfolyamait, valamint a bekötést igénylő könyveket – a lehetőségekhez képest – folyamatosan be kell köttetni, a restaurálásra szorulókat javíttatni.
7. A könyvtári állomány ellenőrzése a könyvtári állomány ellenőrzéséről (leltározásáról) és az állományból történő törlésről szóló szabályzat kiadásáról szóló 3/1975 (VIII. 17.) KM-PM együttes rendelet mellékletének (jelen feldolgozási szabályzatban a továbbiakban: Szabályzat) 4. § (1) bekezdésében meghatározott állomány nagyságától függően – megállapított időközönként ellenőrizni (leltározni) kell. A könyvtári állomány ellenőrzésének (leltározásának) és a könyvtár állományából kikerült kiadványok törlésének részletes szabályait a fenti Szabályzat tartalmazza.
- 7.1. Az időszaki leltározást - a soron következő - az esedékesség évének ... napja és ... napja között kell végrehajtani.
- 7.2. A soron kívüli leltározás elrendelésére a fent említett rendeletbe foglalt Szabályzat 5. §-ának (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak az irányadók.
- 7.3. A leltározást a felügyeletet gyakorló vezető által jóváhagyott ütemterv alapján kell végrehajtani. Soron kívüli leltározás elrendelése esetén az ütemtervet az elrendelő írásbeli utasítása pótolhatja. A leltározásról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet haladéktalanul a felügyeletet gyakorló vezető részére kell továbbítani.
- 7.4. A leltári állományba tartozó dokumentumokat a nyilvántartásból a felügyeletet gyakorló vezető intézkedése alapján selejtezés (átadás) címén vagy a Szabályzat 14. § (3) bekezdésében meghatározott egyéb okból lehet törölni. Ennek végrehajtásakor a 14 - 17. §-aiban foglaltak szerint kell eljárni. A Szabályzat 15. §-ában írt állományapasztás elrendelése előtt lehetőleg ki kell kérni a felhasználók - elsősorban a bírák - véleményét.
- 7.5. Az egy naptári évben megjelent napilapokat a könyvtár további ... hónapig megőrzi, azt követően – a felügyeletet gyakorló vezető eltérő rendelkezése hiányában – azok megsemmisítéséről gondoskodik.

3. melléklet

Kúria/Ítéltábla/Törvényszék Jogi Szakkönyvtárának
Könyvtárhasználati Szabályzata
A könyvtár használata, az olvasók jogai és kötelezettségei

1. A könyvtárat elsősorban a *Kúria/Ítéltábla/Törvényszék* dolgozói, illetve a felügyeletet gyakorló vezető vagy - felhatalmazása alapján - a könyvtárvezető engedélyével más bíróságok bírái, igazságügyi alkalmazottai továbbá

jogi szakterületek dolgozói, kutatók, jogkereső állampolgárok, jogi tanulmányokat folytatók is látogathatják. A könyvtár látogatásához az olvasó külön beiratkozására nincs szükség, a látogatáshoz való jogosultságot azonban igazolni kell.

2. A könyvtár nyitvatartási ideje:

A kölcsönzésre, ill. a dokumentumok helyben történő olvasására a bíróság elnöke által meghatározott időben és rendben van lehetőség. A könyvtári helyiségben tartott rendezvények idején a könyvtár zárva tart.

3. Helyben használat

3.1. A látogatók számára a könyvtárban megtalálható dokumentumok a könyvtáros segítségével szabadon használhatóak.

3.2. A könyvtár helyiségében elhelyezett olvasói munkaállomáson, számítógépen, a bíróság informatikai szabályzatában meghatározott keretek között használhatóak az OBIKR-ben hozzáférhető elektronikus dokumentumok, a bírósági rendszerben elérhető elektronikus adatbázisok.

3.3. A látogató jogosult az állományfeltáró eszközök használatára.

4. Kölcsönzés

4.1. A könyvtárból bármely dokumentumot elsősorban a *Kúria/Ítéltábla/Törvényszék* dolgozói vehetnek kölcsön. A felügyeletet gyakorló vezető vagy felhatalmazása alapján a könyvtár vezetője indokolt esetben ettől eltérően is rendelkezhet. Egyebekben az olvasásra (felhasználásra) csak helyben (a könyvtár olvasótermében) van lehetőség.

4.2. Könyvtári dokumentumot a könyvtárból csak regisztráció után, elismervény ellenében lehet kölcsön venni.

4.3. Az egy példányban meglévő dokumentumok csak indokolt esetben, ill. az 1950 előtt megjelentetett kiadványok (könyvek, bekötött folyóiratok) nem kölcsönözhetőek.

4.4. A könyvek kölcsönzési határideje ... hónap, amely ... alkalommal további egy hónappal meghosszabbítható.

4.5. Az olyan dokumentum, amelyből a könyvtárban több példány is található, vagy amelyet kifejezetten ilyen célból szereztek be, a bírák és a bírósági alkalmazottak részére tartós használatra is kölcsönadható (tartós kölcsönzés). E dokumentumok egymás közötti tartós cseréjét a kölcsönzők könyvtári átírással kötelesek megoldani.

4.6. A napilapok, hetilapok, folyóiratok, közlönyök be nem kötött számai nem kölcsönözhetőek, kivételesen indokolt esetben egy hétre elvihetőek.

4.7. A kölcsönvevő a könyvtárhoz érkezett indokolt kérelem esetén köteles a dokumentumot -

meghatározott időre – a könyvtár használatára jogosult más személy rendelkezésére bocsátani – a kölcsönzési szabályoknak megfelelően.

4.8. Az olvasó a kölcsönvett dokumentumot a kölcsönzési határidő lejártakor külön felszólítás nélkül köteles a könyvtárnak visszaadni. Ha a kölcsönvett dokumentumra a hivatali munkával kapcsolatban másnak is sürgősen szüksége van, a kölcsönvevő a könyvtár felszólítására köteles azt haladéktalanul visszaszolgáltatni.

4.9. A kölcsönző, illetve az olvasó a dokumentumban általa okozott kárért (megrongálódás, elvesztés) az irányadó jogszabályokban meghatározottak szerint felel. Az esetleges kártérítéstől függetlenül a könyvtárnak a lehetőségekhez képest meg kell kísérelnie a hiányzó dokumentum pótlását vagy annak kijavíttatását.

Attól az olvasótól, aki a kölcsönzési szabályokat, illetőleg a kölcsönzési határidőt nem tartja be, vagy a könyvtár felszólításának időben nem tesz eleget, a könyvtár vezetője újabb könyvek kölcsönadását megtagadhatja.

4.10. A bíróságon (ideértve a helyi bíróságokat is) fennálló bírói, illetve igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszony megszűnésekor, (szüneteltetésekor GYED, GYES) az érintett az általa kölcsönzött dokumentumokat – ideértve a tartós használatra kapott könyveket is – köteles a könyvtárnak igazolás ellenében visszaadni. E rendelkezéseket a más bíróságokra történő áthelyezés esetén is alkalmazni kell.

4.11. A kölcsönzés nyilvántartása az OBIKR-ben történik.

5. Könyvtárközi kölcsönzés – a könyvtár felhasználó könyvtárként tagja az Országos Dokumentumellátó Rendszernek, valamint az OBKR tagjaként a bírósági könyvtárak közötti könyvtárközi kölcsönzésben is közreműködik.

A könyvtárközi kölcsönzést a könyvtár valamennyi kölcsönzésre jogosult olvasója igénybe veheti.

A belföldi dokumentumkölcsönzés ingyenes, a visszaküldés postaköltségét a törvényszék biztosítja. A másolatok árát a szolgáltató könyvtár állapítja meg, azt a kérő olvasónak meg kell térítenie részére, kivéve, ha a felügyeletet gyakorló vezető eltérően rendelkezik.

Külföldről csak olyan dokumentum kérhető meg könyvtárközi kölcsönzés keretében, amely a magyarországi könyvtári rendszerben nem található meg, díja a kérő olvasót terheli, kivéve, ha a felügyeletet gyakorló vezető eltérően rendelkezik.

6. Technikai szolgáltatások: fénymásolás, nyomtatás, szkennelés.

7. A könyvtár használatára vonatkozó rendelkezéseket a látogatók számára jól látható

helyen kell elhelyezni, valamint a bíróság honlapjának és/vagy könyvtári aloldalán/felületén.

4. melléklet

A küldetésnyilatkozat kulcsszavai

Javasolt kulcsszavak: a könyvtár legfontosabb céljai, feladatai, szolgáltatásai

5. melléklet

A könyvtár tevékenységére vonatkozó legfontosabb szakmai fogalmak

A szabályzat alkalmazásában, illetve a könyvtári tevékenységben az alább felsorolt fogalmak alatt a következőket kell érteni:

1. *Archiválás:* a könyvtár gyűjtőköri szabályzatában meghatározott könyvtári dokumentumoknak a könyvtár állományában való végleges megtartása érdekében a könyvtár által folytatott megőrző tevékenység, beleértve az elektronikus dokumentumok olyan módon történő megőrzését, ami kizárja az utólagos tartalmi módosítás lehetőségét.
2. *Állomány:* a könyvtár által tartós megőrzésre nyilvántartásba vett dokumentumok összessége.
3. *Báziskönyvtár:* könyvtári dokumentumokat rendszeresen gyűjtő, feltáró, megőrző és használatát biztosító szolgáltató egység a bíróságokon.
4. *Bírósági könyvtári koordinátorok:* az OBKR szakmai működtetését, a módszertani feladatok ellátását végző igazságügyi alkalmazottak.
5. *Elektronikus dokumentum:* a csak számítógéppel olvasható dokumentum.
6. *Fiókkönyvtár:* báziskönyvtár szakmai irányítása alatt működő, a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén működtetett gyűjtemény
7. *Kölcsönzés:* a könyvtári állomány egységeinek a felhasználók, olvasók részére való átadása.
8. *Könyvtár:* a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben meghatározott könyvtári dokumentumok rendszeres gyűjtését, feltárását, megőrzését és használatát biztosító szervezet.
9. *Könyvtárhasználati jog:* a könyvtárak szolgáltatásainak igénybevételére vonatkozó jog.
10. *Könyvtárhasználó:* a könyvtár szolgáltatásait igénybe vevő személy vagy szervezet.
11. *Könyvtári dokumentum:* a könyvtár által állományba vett, alap- és kiegészítő feladatai ellátásához szükséges tudományos, oktatási, művészeti, közművelődési vagy történeti

értékű könyv, időszaki kiadvány, egyéb kiadvány, illetőleg minden szöveg-, kép-, adat- és hangrögzítés, beleértve a könyvtár állományába vett elektronikus dokumentumot is, kivéve a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény hatálya alá tartozó, irattári jellegű levéltári anyagnak minősülő dokumentumot.

12. *Könyvtári dokumentum feltárása:* az a folyamat, amelyben a könyvtári dokumentumokat a bennük lévő tartalmi és az őket jellemző formai jegyek alapján nyilvántartják, annak érdekében, hogy a könyvtárhasználó minél több szempont szerint tájékozódhasson a gyűjteményben.
13. *Könyvtári gyűjtemény:* a könyvtár tervszerűen fejlesztett, rendezett, feltárt állománya.
14. *Könyvtári szakember:* a könyvtáros, a könyvtári informatikus, a könyvtári asszisztens, a segédkönyvtáros továbbá a könyvtári feladatok ellátásához szükséges más felső- vagy középfokú végzettséggel rendelkező személy. A könyvtáros felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező szakember.
15. *Könyvtárközi dokumentumellátás:*
 - a dokumentumok lelőhelyének nyilvántartása és adatszolgáltatás a nyilvántartásból az igénylők részére,
 - a könyvtárközi kölcsönzés szolgáltatása függetlenül attól, hogy a dokumentum milyen formában és módon kerül az igénylőhöz,
 - a könyvtárak gyűjteményéből kivont dokumentumok hasznosítása a könyvtári rendszer számára.
16. *Könyvtárközi kölcsönzés:* valamely dokumentum szolgáltatása egyik könyvtárból a másikba, beleértve az eredeti dokumentum kölcsönzését, a másolatok szolgáltatását, valamint a könyvtárközi dokumentumszolgáltatásra vonatkozó kérések közvetítését is.
17. *Letéti könyvtárak:* a báziskönyvtárak szakmai irányításával működő, azok szakkönyvállományára és szolgáltatásaira támaszkodó jogi szakkönyvtári szolgáltatás.
18. *Országos Bírósági Könyvtári Rendszer (OBKR)* a bíróságokon működtetett jogi szakkönyvtárak együttműködő rendszere.
19. *Országos Bírósági Integrált Könyvtári Rendszer (OBIKR):* a bírósági szakkönyvtárakban használt informatikai programcsomag, amely elősegíti egyes könyvtári munkafolyamatok automatizálását, az egyes szakkönyvtárak állományának

nyilvántartását, és a könyvtári szolgáltatások megvalósítását.

6. melléklet

A könyvtár működésével összefüggő fontosabb jogszabályok

Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)
 1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről
 1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról
 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről
 416/2017. (XII. 18.) Korm. rendelet a kulturális szakértői tevékenység folytatásának feltételeiről és a kulturális szakértői nyilvántartás vezetéséről
 388/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól
 379/2017. (XII. 11.) Korm. rendelet a nyilvános könyvtárak jegyzékének vezetéséről
 138/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet az árva mű felhasználásának részletes szabályairól
 73/2003. (V. 28.) Korm. rendelet az Országos Dokumentumellátási Rendszerről
 6/2001. (I. 17.) Korm. rendelet a könyvtárhasználókat megillető egyes kedvezményekről
 194/2000. (XI. 24.) Korm. rendelet a muzeális intézmények látogatóit megillető kedvezményekről
 165/1999. (XI. 19.) Korm. rendelet az Országos Könyvtári Kuratóriumról
 60/1998. (III. 27.) Korm. rendelet a sajtótermékek kötelezpéldányainak szolgáltatásáról és hasznosításáról
 33/2017. (XII. 12.) EMMI rendelet a Minősített Könyvtár cím és a Könyvtári Minőségi Díj adományozásáról
 32/2017. (XII. 12.) EMMI rendelet a kulturális szakemberek továbbképzéséről
 14/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelet a kulturális javak kiviteli engedélyezéséről
 22/2005. (VII. 18.) NKÖM rendelet a muzeális könyvtári dokumentumok kezelésével és nyilvántartásával kapcsolatos szabályokról
 14/2001. (VII. 5.) NKÖM rendelet a könyvtári szakfelügyeletről
 7/1985. (IV. 26.) MM rendelet a könyvtári anyagok bejelentéséről
 3/1975. (VIII. 17.) KM-PM együttes rendelet a könyvtári állomány ellenőrzéséről (leltározásáról) és az állományból történő törlésről szóló szabályzat kiadásáról
 6/2019. (II. 27.) OBH utasítás az Országos Bírósági Könyvtári Rendszerről

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet)

HATÁROZATOK

120.SZ/2019. (XI. 27.) OBHE határozat a Gyulai Törvényszék területén egy vezető igazságügyi alkalmazotti álláshely bírósági titkári álláshellyé, egy felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshely bírósági ügyintézői álláshellyé és egy középfokú végzettségű tisztviselő, írnoki álláshely bírósági ügyintézői álláshellyé történő átalakításáról és a Gyulai Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 39.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Gyulai Törvényszék területén 2020. január 1-jei hatállyal egy vezetői álláshelyet bírósági titkári álláshellyé, egy felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshelyet bírósági ügyintézői álláshellyé és egy középfokú végzettségű tisztviselő, írnoki álláshelyet bírósági ügyintézői álláshellyé alakítottak át.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2020. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítom a Gyulai Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 39.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 2. pontját:

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:
 - 2.1. vezető: 22 fő
 - 2.2. bírósági titkár: 29 fő
 - 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 10 fő
 - 2.5. bírósági ügyintéző: 19 fő
 - 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 115 fő

Az igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen (247 fő) és a Gyulai Törvényszék engedélyezett létszáma (323 fő) változatlan.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

121.SZ/2019. (XI. 27.) OBHE határozat a Miskolci Törvényszék területén két törvényszéki bírói és két középfokú végzettségű tisztviselő, írnoki álláshely megszüntetéséről, továbbá a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 42.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Miskolci Törvényszék területén két törvényszéki bírói álláshelyet (27. és 36. számú) és két középfokú végzettségű tisztviselő, írnoki álláshelyet 2019. december 1-jei hatállyal megszüntettek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2019. december 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 42.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 1., 2. és 3. pontját:

1. Bírói létszám:
 - 1.1 Törvényszéki bírói létszám:
 - 1.1.9. törvényszéki bíró: 29 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen:
48 fő

Bírói létszám mindösszesen: 169 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:
 - 2.6 középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 298 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 534 fő

A Miskolci Törvényszék engedélyezett létszáma 703 fő.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

122.SZ/2019. (XI. 27.) OBHE határozata Kaposvári Törvényszék területén egy felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshely bírósági titkári álláshellyé történő átalakításáról és a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 40.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Kaposvári Törvényszék területén 2020. január 1-jei hatállyal

egy felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshelyet bírósági titkári álláshellyé alakítok át.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2020. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítom a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 40.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 2. pontját:

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

2.2. bírósági titkár: 26 fő

2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 8 fő

Az igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen (269 fő) és a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszáma (351 fő) változatlan.

*Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

123.SZ/2019. (XII. 9.) OBHE határozat a Győri Törvényszék területén egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshely rendszeresítéséről és a Győri Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 38.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Győri Törvényszék területén 2019. december 15-ei hatállyal egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshelyet rendszeresítek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2019. december 15. napjától az alábbiak szerint módosítom a Győri Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 38.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

1. Bírói létszám:

1.3. Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám:

1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 11 fő

Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 13 fő

Bírói létszám mindösszesen: 95 fő

3. A Győri Törvényszék engedélyezett létszáma 380 fő.

*Dr. Répássy Árpád s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

124.SZ/2019. (XII. 9.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék területén három járásbírósági bírói álláshely megszüntetéséről, két törvényszéki bírói álláshely rendszeresítéséről és a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 37.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Fővárosi Törvényszék területén 2019. december 15-ei hatállyal

- egy járásbírósági bírói álláshelyet (422. számú) 2020. január 31. napjáig megszüntetek;
- egy járásbírósági bírói álláshely (568. számú) megszüntetését 2020. május 31. napjáig és
- egy járásbírósági bírói álláshely (434. számú) megszüntetését 2020. december 31. napjáig meghosszabbítom; továbbá
- két törvényszéki bírói álláshelyet (261. és 370. számú) rendszeresítek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2019. december 15. napjától az alábbiak szerint módosítom a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 37.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám:

1.1.9. törvényszéki bíró: 241 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 334 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám:

1.2.5. járásbírósági bíró: 327 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 378 fő

Bírói létszám mindösszesen: 785 fő

3. A Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszáma 2941 fő.

*Dr. Répássy Árpád s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
125.SZ/2019. (XII. 17.) OBHE határozata
munkacsoport megszüntetéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. § (11) bekezdése és 14. §-a, valamint a munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás 21. § (2) bekezdése alapján a 80.SZ/2019. (VI. 25.) OBHE határozattal létrehozott „Per aspera ad astra munkacsoport-ot” megszüntetem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
126.SZ/2019. (XII. 18.) OBHE határozata
munkacsoport megszüntetéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. § (11) bekezdése és 14. §-a, valamint a munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás 21. § (2) bekezdése alapján a 113.SZ/2017. (XI. 9.) OBHE határozattal létrehozott „Digitális csillagtérkép munkacsoport-ot” megszüntetem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**128.SZ/2019. (XII. 19.) OBHE határozat a
Szegedi Ítéltábla Szervezeti és Működési
Szabályzata módosításának
jóváhagyásáról**

A Szegedi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatának 2019.El.I.D.2. számon 2019. december 10. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**129.SZ/2019. (XII. 19.) OBHE határozat a
Győri Törvényszék engedélyezett
létszámáról szóló 115.SZ/2019. (XI. 19.)
OBHE határozat módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján az alábbiak szerint módosítom a Győri Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 115.SZ/2019. (XI. 19.) OBHE határozat 2. pontját
A Győri Törvényszék engedélyezett létszáma 386 fő.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
2.SZ/2020. (I. 3.) OBHE határozata
munkacsoport megszüntetéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. § (11) bekezdése és 14. §-a, valamint a munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás 21. § (2) bekezdése alapján a 752/2016. (XII. 20.) OBHE határozattal létrehozott „Informatikai Biztonság Irányítási Rendszer (IBIR) Munkacsoport-ot” megszüntetem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
3.SZ/2020. (I. 3.) OBHE határozata
munkacsoport megszüntetéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. § (11) bekezdése és 14. §-a, valamint a munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás 21. § (2) bekezdése alapján a 82.SZ/2019. (VII. 1.) OBHE határozattal létrehozott „A Kp. hatályosulását támogató munkacsoport-ot” megszüntetem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

4.SZ/2020. (I. 6.) OBHE számú határozat a bírák cafetéria-juttatása 2020. évi összegének meghatározásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdés f) pontjában írt felhatalmazás alapján a szolgálati jogviszonyban álló bírót megillető cafetéria-juttatás éves összegét – az érdek-képviselési szervekkel együttműködve – a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 183. § (4) bekezdésére - figyelemmel a 2020. évre bruttó 226.665 forintban határozom meg.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

5.SZ/2020. (I. 8.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

A Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2019.El.I.D.1/15-I. számon 2019. december 20. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

6.SZ/2020. (I. 8.) OBHE határozat a Tatabányai Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

A Tatabányai Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2019.El.I.D.7/1-I. számon 2019. december 19. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 7.SZ/2020. (I. 9) OBHE határozata eseti tanácsadó kabinet létrehozásáról

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. § (11) bekezdése és 14. § (1) bekezdésének utolsó fordulata alapján a törvényszéki és ítélőtáblai elnökök éves beszámolójának egyszerűsítése érdekében tanácsadó kabinetet hozok létre.

A tanácsadó kabinet tagjainak feladata:

- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 119. § k) pontjában meghatározott törvényszéki és ítélőtáblai elnöki beszámoló egyszerűsítésére vonatkozó javaslatok megfogalmazása;
- az összbírói értekezlet részére a bíróság elnöke által készítendő tájékoztató szerkezetére és tartalmára vonatkozó 2/2017. (II.21.) OBH elnöki ajánlás felülvizsgálatával kapcsolatos javaslattevel.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

8.SZ./2020 (I.10.) OBHE határozat a Bíróságok Fejezet lakáscélú támogatási keretének megállapításáról

A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló 5/2013 (VI. 25.) OBH utasítás 7. melléklet 1. § (1) pontjára hivatkozva a lakáscélú támogatás 2020. évi keretét legfeljebb 100 millió forintban állapítom meg. Az elkülönített számlán nyilvántartott és kezelt keret feltöltésére az OBH 2020. évi elemi költségvetésében tervezett összeg, valamint a korábbi években és tárgyévben nyújtott lakáscélú támogatásokból befolyt törlesztő részletek szolgálnak. Lakáscélú támogatás az elkülönített számlán nyilvántartott keret erejéig nyújtható.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
9.SZ/2020. (I. 14.) OBHE határozata
munkacsoport létesítéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. § (11) bekezdése és 14. §-a, valamint a munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás 4. § (1) bekezdése alapján

2020. január 15. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időszakra

„Digitális Bíróság eredményeinek fenntartása és továbbfejlesztése munkacsoport -ot”

hozok létre a Digitális Bíróság projekt eredményeinek fenntartása és továbbfejlesztése céljából.

A Munkacsoport feladatai:

- figyelemmel kíséri a bíróságokon a Digitális Bíróság projektben kialakított informatikai alkalmazások gyakorlati használatát, tapasztalatait,
- összegzi a Digitális Bíróság projektben kialakított informatikai alkalmazások továbbfejlesztésére érkezett javaslatokat,
- javaslatot tesz a Digitális Bíróság projektben kialakított informatikai alkalmazások továbbfejlesztésére,
- közreműködik a Digitális Bíróság projektben elkészített határozatminták hatályosításában.

A Munkacsoport működésével kapcsolatosan a munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás rendelkezései az irányadóak.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**10.SZ/2020. (I. 21.) OBHE határozat
a Debreceni Ítéltáblán egy
kollégiumvezetői álláshely
rendszeresítéséről és a Debreceni
Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló
55.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Debreceni Ítéltáblán 2020. január 15-ei hatállyal egy kollégiumvezetői álláshelyet rendszeresítek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2020. január 15. napjától az alábbiak szerint módosítom a Debreceni Ítéltábla engedélyezett létszámáról

szóló 55.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

1. Bírói létszám
 - 1.1. Ítéltáblai bírói létszám:
 - 1.3. kollégiumvezető: 3 fő
 Ítéltáblai bírói létszám mindösszesen: 27 fő
3. A Debreceni Ítéltábla engedélyezett létszáma 74 fő.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**11.SZ/2020. (I. 21.) OBHE határozat
a Győri Ítéltáblán egy kollégiumvezetői
álláshely rendszeresítéséről és a Győri
Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló
56.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Győri Ítéltáblán 2020. január 15-ei hatállyal egy kollégiumvezetői álláshelyet rendszeresítek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2020. január 15. napjától az alábbiak szerint módosítom a Győri Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló 56.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

1. Bírói létszám
 - 1.1. Ítéltáblai bírói létszám:
 - 1.3. kollégiumvezető: 3 fő
 Ítéltáblai bírói létszám mindösszesen: 25 fő
3. A Győri Ítéltábla engedélyezett létszáma 65 fő.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**12.SZ/2020. (I. 21.) OBHE határozat
a Pécsi Ítéltáblán egy kollégiumvezetői
álláshely rendszeresítéséről és a Pécsi
Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló
57.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Pécsi Ítéltáblán 2020. január 15-ei hatállyal egy kollégiumvezetői álláshelyet rendszeresítek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2020. január 15. napjától az alábbiak szerint módosítom a Pécsi Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló 57.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 1. és 3. pontját: Bírói létszám

1.1. Ítéltáblai bírói létszám:

1.3. kollégiumvezető: 3 fő

Ítéltáblai bírói létszám mindösszesen: 17 fő

3. A Pécsi Ítéltábla engedélyezett létszáma 49 fő.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**13.SZ/2020. (I. 21.) OBHE határozat
a Szegedi Ítéltáblán egy kollégiumvezetői
álláshely rendszeresítéséről és a Szegedi
Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló
58.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Szegedi Ítéltáblán 2020. január 15-ei hatállyal egy kollégiumvezetői álláshelyet rendszeresítek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2020. január 15. napjától az alábbiak szerint módosítom a Szegedi Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló 58.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 1. és 3. pontját: Bírói létszám

1.1. Ítéltáblai bírói létszám:

1.3. kollégiumvezető: 3 fő

Ítéltáblai bírói létszám mindösszesen: 24 fő

3. A Szegedi Ítéltábla engedélyezett létszáma 69 fő.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**14.SZ/2020. (I. 21.) OBHE határozat
a Fővárosi Ítéltáblán egy
kollégiumvezetői, egy tanácselnöki,
továbbá két ítéltáblai bírói álláshely
rendszeresítéséről és a Fővárosi Ítéltábla
engedélyezett létszámáról szóló
54.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Fővárosi Ítéltáblán 2020. január 15-ei hatállyal egy kollégiumvezetői, egy tanácselnöki és két ítéltáblai bírói álláshelyet rendszeresítek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2020. január 15. napjától az alábbiak szerint módosítom a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló 54.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 1. és 3. pontját: Bírói létszám

1.1. Ítéltáblai bírói létszám:

1.3. kollégiumvezető: 3 fő

1.5. tanácselnök: 28 fő

1.7. ítéltáblai bíró: 55 fő

Ítéltáblai bírói létszám mindösszesen: 95 fő

3. A Fővárosi Ítéltábla engedélyezett létszáma 214 fő.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**Az Országos Bírósági Hivatal
elnökének 15.SZ/2020. (I.21) OBHE
határozata munkacsoport működésének
meghosszabbításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata 1. § (11) bekezdése és 14. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 14/2014. (IX. 30.) OBH utasítás 2. § (1) bekezdése alapján létrehoztam a „Gyermekek központú Igazságszolgáltatás Munkacsoport”-ot.

A Munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás 22. § (3) bekezdése alapján a Munkacsoport működési időtartamát 2021. január hó 31. napjáig meghosszabbítom.

A Munkacsoport elnökének kijelölése a meghosszabbított időtartamra szól.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

54/2019. (XII. 04.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács dr. Senyei György Barna fővárosi ítéltáblai tanácselnök Országos Bírói Tanács Hivatal elnöki tisztségre történő megválasztását támogatja.

INDOKOLÁS

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés a) pontja úgy rendelkezik, hogy az OBT személyes meghallgatás alapján az OBH elnökének tisztségére jelölt személyről előzetes véleményt nyilvánít.

Az Országos Bírói Tanács tagjai megismerték a jelölt szakmai önéletrajzát, meghallgatták a jelöltet és kérdéseket intéztek hozzá. Az Országos Bírói Tanács az ülésen tanácskozási joggal résztvevő személyek véleményét is megismerve, döntése kialakításában az alábbiakat vette figyelembe.

A jelölt kinyilvánította, hogy új alapokra kívánja helyezni az Országos Bírói Tanáccsal való együttműködést. Az igazságszolgáltatást a békesség és rend kell jellemezze. Az Országos Bírói Tanács és az Országos Bírói Tanács Hivatal nem ellenfelei egymásnak, együttműködésük a bíróságok törvényes működésének feltétele. Hangsúlyozta, hogy személyesen kíván jelen lenni az OBT ülésein.

A jelölt a bírói hivatás tradicionális értékeit és az ítélkezési tapasztalat fontosságát hangsúlyozta. Utalt arra is, hogy ennek az elvnek a bírói kinevezés, a vezetői kiválasztás, valamint a bírák képzésében is előtérbe kell kerülnie. Szükséges elválasztani a szakmai és igazgatási feladatokat.

Fontosnak tartotta a bírák központi színhelyű képzéseinek visszaállítását, és szakmai szempontok érvényesítését a képzők kiválasztásában. A kezdő bírák képzésében a hangsúlyt inkább az instruktori képzésre szeretné helyezni.

Kifejtette, hogy úgy kíván eljárni, hogy a szervezet működését a jövőben a törvényesség jellemezze, és emiatt az eredménytelenné nyilvánításokat a pályázatok kapcsán a jövőben elkerülendőnek tartja.

Célja, hogy a bíróságról tájékoztató hírek a jövőben az ítélkezéssel szójának.

Az Országos Bírói Tanács a jelölt szakmai elképzeléseit meggyőzőnek találta és támogatta.

Budapest, 2019. december 4.

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

55/2019. (XII. 04.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács az alábbiak szerint fogadja el a 2020. évi üléstervét:

2020. I. negyedév

Az OBT elnöke 2019 II. félévi beszámolójának elfogadása

A szolgálati bíróság ügyrendjének áttekintése, a szolgálati bíróság elnökének beszámolója a szolgálati bíróság előző évi ügyforgalmáról és ítélkezési gyakorlatáról

A Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú és a Kúria mellett működő másodfokú szolgálati bíróság tagjainak kinevezése A Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság, és a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság tagjainak megválasztása

Döntés a bírák és igazságügyi alkalmazottak részére 2020. évben adományozható elismerésekről és címekről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénnyel (Bszi.) kapcsolatos jogalkotás figyelemmel kísérése

A Juhász Andor-díj alapításáról és adományozásáról szóló 87/2018 (IX.05.) OBT határozat, és az egyes állami kitüntetésekre javasolt személyek kiválasztásakor, illetve az általa alapított díjak, oklevelek, plakettek, valamint a törvényi felhatalmazás alapján adható kitüntető címek adományozásakor alkalmazott elvekről szóló 13/2013. (II. 12.) OBT határozat felülvizsgálata

2020. II. negyedév

Az OBT Iroda működésének és ügyvitelének áttekintése

Döntés az Etikai Kódex felülvizsgálatáról

Az OBH elnöke által korábban, az OBT véleményezése nélkül kiadott szabályzatok és ajánlások utólagos véleményezése

Véleményezés az OBH elnökének és a Kúria elnökének a bírói és a bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról

A bírósági vezető és a vezetése alatt álló szervezeti egységben bíráskodó hozzátartozója közötti összeférhetetlenség esetén az OBT által adott felmentések gyakorlatának vizsgálata

Az OBH elnöke féléves tájékoztatójának megvitatása

Tájékoztató az Országos Bírói Tanács nemzetközi kapcsolatairól

A 2021. évi költségvetési javaslat véleményezése és javaslattétel az OBT 2021. évi költségvetésére

Az ugyanazon vezetői állást már két alkalommal betöltő bírósági elnök és elnökhelyettes újbóli kinevezéséhez történő előzetes hozzájárulás elbírálásának szempontrendszeréről szóló 8/2012.(III.24.) OBT határozat felülvizsgálata 2020. III. negyedév

Az OBT elnöke 2020. I. félévi beszámolójának elfogadása

Javaslatétel a Magyar Igazságügyi Akadémia 2021. évi oktatási tervéhez

A bírák képzési rendszerének és a képzési kötelezettség teljesítésének véleményezése

Az OBH elnöke 2020. I. féléves tájékoztatójának megvitatása

Vizsgálat az OBH elnökének a bírósági munkateher mérési és országos munkateher meghatározási kötelezettségének teljesítéséről

A bírák központi igazgatási feladattal történő megbízása terén folytatott gyakorlat, valamint az OBH elnöke által létrehozott szakmai hálózatok tevékenységének és költségvetési vonzatainak vizsgálata

2020. IV. negyedév

A 2019. évi bíróságok költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló véleményezése. Az egyéb juttatások feltételeiről és mértékéről szóló előterjesztés véleményezése

A bírák illetményhelyzete alakulásának áttekintése

Tájékoztató az OBT nemzetközi kapcsolatairól

A bíróságok általános helyzetének megtárgyalása

Budapest, 2019. december 04. napján

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

56/2019. (XII. 4.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács dr. Léhmann Zoltán OBT tagot az OBT irodavezetőjévé megválasztja.

Budapest, 2019. december 4.

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

57/2019. (XII. 4.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács dr. Engel Izolda Róza, a Miskolci Törvényszék bírása vonatkozásában – a bíró lemondásával egyidejűleg előterjesztett kérelmére – hozzájárul, hogy a lemondási idő 2 hónap legyen,

továbbá ennek fele részében a mentesíti a munkavégzési kötelezettség alól.

INDOKOLÁS

Dr. Engel Izolda Róza, a Miskolci Törvényszék bírása 2019. október 31. napján kelt beadványában bejelentette bírói tisztségéről való lemondását. Egyidejűleg azzal a kéressel fordult az Országos Bírói Tanácshoz (a továbbiakban: OBT) – a köztársasági elnökhöz címzett bírói tisztségéből való felmentési kérelmével együtt –, hogy járuljon hozzá rövidebb tartalmú, 2 hónapos lemondási idő meghatározásához és ennek fele részében a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítését kérte.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 93.§ (2) bekezdése alapján a bírói tisztségéről való lemondás esetén a lemondási idő három hónap. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 103. § (3) bekezdés k) pontja szerint az OBT hozzájárulhat, hogy a lemondási idő 3 hónapnál rövidebb legyen, illetve a bírót a lemondási idő egy részére vagy egészére is mentesítheti a munkavégzési kötelezettség alól.

Figyelemmel arra, hogy a bíró kérelmében foglaltak teljesítésének akadályai nem merült fel, az OBT azzal egyezően döntött a rövidebb tartalmú lemondási időhöz való hozzájárulásról és annak fele részében a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésről.

Budapest, 2019. december 4.

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

58/2019. (XII. 4.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a 2019. december 4. napján megtartott ülés összefoglalóját elfogadta.

Budapest, 2019. december 4.

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

59/2019. (XII. 11.) OBT határozat a Bírósági Szolgálatért Oklevél 2019. évi adományozásáról

Az Országos Bírói Tanács **Bírósági Szolgálatért Oklevélben** elismerését fejezi ki

1. Gölley Istvánné, Fővárosi Ítéltábla csoportvezetője, 45 éves,

2. Raj Zoltánné, az Egri Törvényszék csoportvezetője, 50 éves,
 3. Eglyné dr. Csurányi Csilla, Fővárosi Törvényszék nyugalmazott tanácselnöke, 45 éves,
 4. dr. Matheidesz Ilona, a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium nyugalmazott tanácselnöke, a Fővárosi Törvényszékre beosztott kúriai bíró, 45 éves,
 5. dr. Kovács Csaba Róbert, a Pécsi Törvényszék tanácselnöke, címzetes táblabíró, 45 éves,
 6. dr. Szilágyi Andrásné, a Veszprémi Törvényszék elnöki irodavezetője, főtanácsos, 50 éves,
 7. Turai Albertné, az Egri Törvényszék csoportvezetője, 50 éves,
- bírósági szolgálata alkalmából.

*Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke*

60/2019. (XII. 11.) OBT határozata bírának és az igazságügyi alkalmazottaknak a 2019. évi címadományozásáról

Az Országos Bírói Tanács
2019. december 11-ei hatállyal
a Fővárosi Törvényszék területén
dr. Paulini Márió, a Fővárosi Törvényszék csoportvezető-helyettes bírósági titkára,
a Zalaegerszegi Törvényszék területén
Dr. Matécsáné dr. Sergyán Barbara, a Zalaegerszegi Törvényszék bírósági titkára
részére főtanácsos címet adományoz.

Budapest, 2019. december 11.

*Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke*

61/2019. (XII.11.) OBT határozat a bírának és az igazságügyi alkalmazottaknak a 2019. évi címadományozásáról

Az Országos Bírói Tanács
2019. december 11-ei hatállyal
a Balassagyarmati Törvényszék területén
Szlobodnyikné Varga Annamária, a Balassagyarmati Törvényszék irodavezetője,
a Budapest Környéki Törvényszék területén
Haklik Renáta, a Budapest Környéki Törvényszék bírósági ügyintézője,

a Debreceni Törvényszék területén
Nagyné Papp Ibolya, a Debreceni Törvényszék bírósági ügyintézője,
a Fővárosi Törvényszék területén
Maráth Éva, a Fővárosi Törvényszék bírósági ügyintézője,
a Győri Törvényszék területén
Pintérné Tankovics Andrea, a Győri Törvényszék bírósági irodavezetője
a Gyulai Törvényszék területén
Tóthné Gonda Julianna, a Battonyai Járásbírósági bírósági ügyintézője,
a Miskolci Törvényszék területén
Hajdu-Varga Erika, a Miskolci Törvényszék bírósági ügyintézője,
a Nyíregyházi Törvényszék területén
Körmendi Attila, a Nyíregyházi Törvényszék osztályvezetője
a Székesfehérvári Törvényszék területén
Vadász Valéria, a Székesfehérvári Törvényszék csoportvezető-helyettese
részére főtanácsosi címet adományoz.
2019. december 11-ei hatállyal
a Kúrián
Pál Ferencné, a Kúria tisztviselője,
Tordainé Szálkai Ilona, a Kúria tisztviselője,
a Budapest Környéki Törvényszék területén
Gáspár Krisztina, a Budapest Környéki Törvényszék tisztviselője,
Kovácsics Balázs Zoltán, a Budapest Környéki Törvényszék főosztályvezetője,
Borbély Lászlóné, a Szigetszentmiklósi Járásbíróság irodavezetője,
Szelei Erika, a Nagykörsi Járásbíróság irodavezetője,
a Debreceni Törvényszék területén
Lövei Jenőné, a Püspökladányi Járásbíróság irodavezetője,
a Fővárosi Törvényszék területén
Vakles Györgyné, a Budapesti II. és III. Kerületi Bírósági tisztviselője,
Bak Imréné, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság irodavezetője,
Schubert Judit, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság irodavezetője,
a Kaposvári Törvényszék területén
Horváthné Dorner Veronika, a Barcsi Járásbíróság írnoka,
Lukács Márta, a Kaposvári Járásbíróság tisztviselője,
a Miskolci Törvényszék területén
Kovácsné Petrényi Jolán, az Encsi Járásbíróság tisztviselője,
Némethné Égerszegi Judit, a Miskolci Törvényszék tisztviselője,
a Pécsi Törvényszék területén
Marcsingóné Bendik Mária, a Pécsi Törvényszék tisztviselője,

a Szegedi Törvényszék területén
Farkas Istvánné Dora Katalin, a Csongrádi
Járásbíróság tisztviselője,
a Szekszárdi Törvényszék területén
Álló Tiborné, a Dombóvári Járásbíróság
irodavezetője,
a Veszprémi Törvényszék területén
Móricz Istvánné, a Pápai Járásbíróság írnoka
részére tanácsos címet adományoz.

Budapest, 2019. december 11.

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

**62/2019. (XII. 11.) OBT határozata bírának
és igazságügyi alkalmazottaknak Juhász
Andor-díj adományozásáról**

Az Országos Bírói Tanács
Juhász Andor-díj
arany fokozatát

1. Dr. Tálné dr. Molnár Erika, a Kúria
Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiumának
nyugalmazott kollégiumvezető helyettese,
kúriai tanácsos,
2. Dr. Mészáros Mátyás, a Kúria nyugalmazott
tanácselnöke, kúriai tanácsos,
3. Dr. Mészár Róza, a Kúria nyugalmazott
tanácselnöke, kúriai tanácsos,
4. Dr. Makai Katalin, a Kúria nyugalmazott
tanácselnöke,
5. Dr. Kaszainé dr. Mezey Katalin, a Kúria
nyugalmazott tanácselnöke,
6. Dr. Pestovics Ilona, a Fővárosi Ítéltábla
tanácselnöke,
7. Dr. Kelemenné dr. Rác Katalin Erzsébet, az
Egri Törvényszék nyugalmazott
tanácselnöke,
8. dr. Surányi József, a Fővárosi Közigazgatási
és Munkaügyi Bíróság nyugalmazott
tanácselnöke, címzetes táblabíró,
9. Dr. Kiss István László, a Pécsi Törvényszék
tanácselnöke, címzetes táblabíró,
10. posztumusz: néhai dr. Katonáné dr.
Gombos Ilona, a Budapest Környéki
Törvényszék bírása,

ezüst fokozatát

1. Dr. Tihanyi Zsuzsanna, a Zalaegerszegi
Törvényszék nyugalmazott bírása, címzetes
táblabíró,
2. Ágostonné dr. Pfaff Mária, a Gyulai
Törvényszék nyugalmazott tanácselnöke,
címzetes táblabíró,
3. dr. Ocskó Katalin Éva, a Budai Központi
Kerületi Bíróság csoportvezető bírása,

4. Dr. Rothermel Erika, a Kúria nyugalmazott
bírása,
5. Dr. Kárpáti Magdolna Ildikó, a Kúria
nyugalmazott bírása, kúriai tanácsos,
6. Dr. Halász Irén, Fővárosi Ítéltábla a
nyugalmazott bírása,
7. Kissné dr. Juhász Edit, a Balassagyarmati
Törvényszék bírása, címzetes táblabíró,
8. dr. Horváth Miklós Csaba, a Kaposvári
Törvényszék nyugalmazott tanácselnöke,
címzetes táblabíró,
9. dr. Török Mária, a Miskolci Törvényszék
tanácselnöke, címzetes táblabíró,
10. Dr. Horváth Géza, a Nyíregyházi
Törvényszék tanácselnöke, címzetes
táblabíró,
11. dr. Krajkó Zsuzsanna, a Szegedi
Törvényszék nyugalmazott tanácselnöke,
címzetes táblabíró,
12. Dr. Imre Zita, a Szekszárdi Törvényszék
tanácselnöke, címzetes táblabíró,
13. posztumusz: néhai Dr. Szemán János, a
Miskolci Törvényszék bírása, címzetes
táblabíró,

bronz fokozatát

1. Halász Jenő Gyuláné, a Kúria tisztviselője,
2. Mátyás Gyöngyi, a Kúria bírósági
ügyintézője,
3. Heckenastné Geröly Erika, a Fővárosi
Ítéltábla tisztviselője,
4. Simoncsics László, a Győri Ítéltábla
gépkocsivezetője,
5. Paskóné Péter Zsuzsanna a Budapest
Környéki Közigazgatási és Munkaügyi
Bíróság elnöki irodavezetője,
6. Orosz Andrea, a Ceglédi Járásbíróság
tisztviselője,
7. Zsinkai Krisztina, a Budai Központi Kerületi
Bíróság tisztviselője, tanácsos,
8. Oláhné Adácsi Gabriella, a Budapesti XVIII.
és XIX. Kerületi Bíróság tisztviselője,
9. Kózsás Lászlóné, a Győri Törvényszék
nyugalmazott bírósági irodavezetője,
tanácsos,
10. Tancsáné Matesz Erzsébet, a Kaposvári
Járásbíróság bírósági ügyintézője,
11. dr. Kerecsi Éva, a Mátészalkai Járásbíróság
irodavezetője, főtanácsos,
12. Tóthné Kiss Irén, a Szolnoki Törvényszék
főosztályvezető-helyettese,
13. Sebestyénné Ferk Éva, a Szekszárdi
Törvényszék osztályvezetője, tanácsos

részére adományozza.

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

**63/2019. (XII. 11.) OBT
határozat a bírának és az igazságügyi
alkalmazottaknak a 2019. évi
címadományozásáról**

Az Országos Bírói Tanács
2019. december 11-ei hatállyal
dr. Szeghő Katalin, a Szegedi Ítéltábla
kollégiumvezetője
részére címzetes kúriai bírói címet adományoz.
2019. december 11-ei hatállyal
dr. Nemoda Valéria, a Fővárosi Törvényszék bírása,
Dr. Németh Mária, a Zalaegerszegi Törvényszék
kollégiumvezetője
részére címzetes táblabíró címet adományoz.
2019. december 11-ei hatállyal
a Debreceni Törvényszék területén
Dr. Gábor Áron, a Debreceni Járásbíróság bírása,
Dr. Csiki Bence, a Debreceni Járásbíróság bírása,
Dr. Nagy Zsófia, a Debreceni Járásbíróság bírása
az Egri Törvényszék területén
dr. Rimóczi Ágnes, az Egri Járásbíróság bírása,
a Fővárosi Törvényszék területén
dr. Koncz István András, a Pesti Központi Kerületi
Bíróság bírása,
a Miskolci Törvényszék területén
Dr. Novák József, a Miskolci Járásbíróság bírása,
dr. Tasnádi Zoltán, a Miskolci Járásbíróság bírása,
a Nyíregyházi Törvényszék területén
Dr. Dallos Zoltán, a Nyíregyházi Járásbíróság bírása,
Dr. Polyák Mónika, a Nyíregyházi Járásbíróság bírása,
Újváriné dr. Csűrös Gyöngyi, a Nyíregyházi
Járásbíróság bírása,
a Pécsi Törvényszék területén
Dr. Deutsch József, a Mohácsi Járásbíróság elnöke,
Dr. Folbert Csaba, a Pécsi Járásbíróság bírása,
Dr. Nendtvich Tamás, a Pécsi Járásbíróság bírása,
a Szegedi Törvényszék területén
dr. Bittera Ádám, a Makói Járásbíróság elnöke,
a Szolnoki Törvényszék területén
Csontosné dr. Török Márta, a Szolnoki Járásbíróság
elnöke,
a Szombathelyi Törvényszék területén
Dr. Sipos Andrea, a Szombathelyi Járásbíróság bírása
részére címzetes törvényszéki bíró címet
adományoz.

Budapest, 2019. december 11.

*Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke*

65/2019. (XII. 13.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács felkéri az OBH elnökét,
hogy
az Országos Bírói Tanács elnökének 26/2019.
(XI.25.) OBH utasítása a bírósági határozatok
anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a
bíróságokra háruló feladatokról,
az Országos Bírói Tanács elnökének 25/2019.
(XI.14.) OBH utasítása a közhitel nyilvántartások
és adatbázisok használatáról,
az Országos Bírói Tanács elnökének 17/2019.
(X.14.) OBH utasítása a bírósági fogalmazók
joggyakorlatáról, képzéséről és értékeléséről,
az Országos Bírói Tanács elnökének 18/2019.
(X.14.) OBH utasítása a bírósági titkárok képzéséről
szabályzatok hatályba lépését határozatlan időre
halassza el, és azokról az OBT véleményét szerezz
be.
Az Országos Bírói Tanács felkéri az OBH elnökét,
hogy a 15/2019 (IX.26.) O
BH utasítása a bíróságok egységes iratkezelési
szabályzatáról szóló 17/2014 (XII.23) OBH utasítás
módosításáról rendelkező utasítását helyezze
hatályon kívül vagy az utasítás 45. §-át az alkalmazás
elhalasztása érdekében módosítsa, és a
szabályzatról az OBT véleményét szerezz be.
Az Országos Bírói Tanács felkéri továbbá az OBH
elnökét, hogy a bírák képzéséről szóló OBH utasítás
tervezetéről – annak kihirdetése előtt – szerezz be
az OBT véleményét.

INDOKOLÁS

A Bszi. 103. § (1) bekezdés c) pontja értelmében az
OBT véleményezi az OBH elnöke által kiadott
szabályzatokat, ajánlásokat.
Az OBH elnöke több olyan határozatot is hozott
2019. szeptember és november hónapjaiban,
amelyek az adminisztrációt, határozatszerkesztést,
anonimizálást és iratbetekintést alapjaiban alakítják
át. Ezek közül két szabályzat 2020. január 1-jén lép
hatályba, a Beisz-t módosító szabályzat azonban
már 2019. október 1-jén hatályba lépett azzal, hogy
legtöbb rendelkezését csak a 2019. december 31.
után indult ügyekben kell alkalmazni. A szabályzatok
értelmében az újonnan bevezetett Ítélezést
Támogató Rendszer (ITR) a BIIR mellett
párhuzamosan működik. A szabályzatok egyebek
mellett bírói feladattá teszik a betekintési
jogosultságok beállítását, a
határozatszerkesztésben formakényszert vezetnek
be, és minden fellebbezhető végzés belső
anonimizálását is kötelezően előírják. A rendszer
kötelező bevezetése minden bírót és – a fizikai
dolgozókon kívül – minden igazságügyi
alkalmazottat érint, a munkafolyamatokat
alapvetően változtatja meg. A szabályzatokat az OBT

nem véleményezhette, több rendelkezésükkel szemben észrevételek fogalmazódtak meg a bírói karban, és a bevezetésre való felkészülés sem volt elégséges. Ezen okokból az utasítások hatályba lépésének elhalasztása, a már hatályba lépett módosítások hatályon kívül helyezése, és későbbi hatályba léptetés esetén is az OBT véleményének beszerzése szükséges.

A bírósági fogalmazók és bírósági titkárok képzéséről rendelkező 17/2019. (X.14.) és 18/2019. (X.14.) szabályzatok a bírósági fogalmazók és bírósági titkárok képzési rendszerét, valamint előbbiek joggyakorlatát és értékelési rendjét alapjaiban alakítja át szintén 2020. január 1-jei hatályba lépéssel. Mindkét szabályzat a fogalmazókra és titkárokra kötelező kreditrendszert vezet be, melyben a bíróságon kívüli tevékenységek és a bírósági vezetők egyedi döntésétől függő egyéb összetevők is meghatározó jelentőséggel bírnak. A szabályzatokat az OBT nem véleményezhette. Erre tekintettel az utasítások hatályba lépésének elhalasztása és későbbi hatályba léptetés esetén is az OBT véleményének beszerzése szükséges.

Az OBH megküldte a bíróságok számára véleményezésre a bírák képzéséről szóló OBH utasítás tervezetét. A Bszi. 103. § (4) bekezdés b) pontja alapján az OBT véleményezi a bírák képzési rendszerének és a képzési kötelezettség teljesítésének szabályait. A szabályzat tervezete alapvetően érinti a bírák előmenetelét, és a követelmények nem teljesítése esetén a bírákat súlyos szankciókkal fenyegeti. Az OBT-t nem vonták be a szabályzat előkészítésébe. A szabályzat esetleges elfogadása előtt elengedhetetlen az OBT érdemi véleményének beszerzése."

Budapest, 2019. december 13.

*Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke*

66/2019. (XII. 14.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bírákat megillető cafeteria-juttatás 2020. évi összegére és a juttatási elemek összetételére vonatkozó javaslatát támogatólag véleményezi.

INDOKOLÁS

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (2) bekezdés c) pontja alapján az OBT a költségvetés területén véleményezi az egyéb juttatások részletes feltételeit és mértékét.

Az OBH elnöke előterjesztette az OBT részére elnökének a bírákat megillető cafeteria-juttatás 2020. évi összegére és a juttatási elemek összetételére vonatkozó javaslatát, amely szerint 2020. évre vonatkozóan azt a 2019. évvel azonos mértékben, a bírákat megillető alapilletmény 50 %-ban, bruttó 226.665 Ft/fő/év összegben kívánja megállapítani. A juttatás elemei is a 2019. évvel azonos összetételben kerülnek meghatározásra.

A bírák jogállásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 183. § (4) bekezdése szerint a bírót megillető cafeteria-juttatás éves összegét az OBH elnöke határozza meg, az azonban nem lehet alacsonyabb a bírói illetményalap összegének ötven százalékánál, és nem lehet magasabb a bírói illetményalap összegének háromszorosánál. A juttatás elemeinek összetétele az 1995. évi CXVII. törvény rendelkezésein alapul.

Mivel az OBH elnökének a cafeteria-juttatás összegére és összetételére vonatkozó előterjesztése megfelel a hivatkozott jogszabályi rendelkezéseknek, az OBT azt a Bszi. 103. § (2) bekezdés c) pontja alapján támogatólag véleményezte.

Szolnok, 2019. december 14.

*Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke*

67/2019. (XII. 17.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács dr. Vörösmarty-Molnár Dóra, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírása vonatkozásában – a bíró lemondásával egyidejűleg előterjesztett kérelmére – hozzájárul, hogy a lemondási idő 3 hónapnál rövidebb legyen, akként, hogy a bíró szolgálati jogviszonya 2020. január 14. napjával szűnjön meg.

INDOKOLÁS

Dr. Vörösmarty-Molnár Dóra, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírása 2019. december 3. napján kelt beadványában bejelentette bírói tisztségéről való lemondását. Egyidejűleg azzal a kéréssel fordult az Országos Bírói Tanácshoz (a továbbiakban: OBT) – a bírói tisztségéből való felmentési kérelmével együtt –, hogy járuljon hozzá rövidebb tartalmú lemondási idő meghatározásához, akként, hogy a szolgálati jogviszonya 2020. január 14. napjával szűnjön meg. Kérelmét ezzel egyezően a munkáltatójához, a Fővárosi Törvényszék elnökéhez is benyújtotta.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 93.§ (2) bekezdése alapján a bírói tisztségéről való lemondás esetén a lemondási idő három hónap. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés k) pontja szerint az OBT hozzájárulhat, hogy a lemondási idő 3 hónapról rövidebb legyen.

A Fővárosi Törvényszék elnöke a bíró kérelmét támogatta. Tekintettel arra, hogy a bíró kérelmében foglaltak teljesítésének akadálya nem merült fel, az OBT azzal egyezően döntött a rövidebb tartalmú lemondási időhöz való hozzájárulásról.

Szolnok, 2019. december 17.

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

68/2019. (XII. 18.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a korábban elfogadott 37/2019. (V.14.) OBT határozatát módosítja, és 2020. évre az Országos Bírói Tanácsra vonatkozóan az alábbi összeállítás szerinti költségvetést határozza meg:

1. Személyi költségek	7 185 000 Ft
1.1 Irodai adminisztrátor bérköltsége	5 400 000 Ft
1.2 Külföldi kiküldetések napi díjának bruttó költsége	715 000 Ft
1.3 Munkáltatói járulék	1 070 000 Ft
2. Működés általános költségei	2 475 000 Ft
2.1 Fordítás, tolmácsolás	800 000 Ft
2.2 Postaköltség	50 000 Ft
2.3 Postafiók bérlete	35 000 Ft
2.4 Bizottságok működésével kapcsolatos költségek (bekészítés, tárgyi eszközök stb.)	50 000 Ft
2.5 Tagok részére biztosított előfizetések (internet)	600 000 Ft
2.6 Külső szakértő alkalmazása	200 000 Ft
2.7 Kommunikációs költségek (mappa, névjegykártya)	200 000 Ft
2.8 Reprezentációs költségek (ajándék)	350 000 Ft
2.9 SZJA és Szochó	190 000 Ft
3. Ülések	5 300 000 Ft

3.1	Catering	2 800 000 Ft
3.2	Vidéki tagok szállása	2 500 000 Ft
4.	Nemzetközi kapcsolatok	6 380 000 Ft
4.1	ENCJ tagdíj	1 650 000 Ft
4.2	Utazási költség	2 200 000 Ft
4.3	Szállásköltség	1 800 000 Ft
4.4	Nemzetközi konferencia, rendezvény részvételi díja	330 000 Ft
4.5	Vendégfogadás szállás és catering költségei	400 000 Ft
5.	Kitelepülés	1 200 000 Ft
5.1	Külső helyszínen megtartott rendezvény tárgyi költségei (catering, terem bérlés stb.)	500 000 Ft
5.2	Részvételi díj beföldi rendezvényen	200 000 Ft
5.3	Belföldi szállásdíj	300 000 Ft
5.4	Belföldi útiköltség	200 000 Ft
6.	Egyéb költségek, tartalékképzés	3 900 000 Ft
6.1	Póttagválasztás költsége (helyiség, catering)	780 000 Ft
6.2	Bírák napja rendezvény	2 500 000 Ft
6.3	Képzés OBT tagok részére	320 000 Ft
6.4	Előre nem látható tartalék	300 000 Ft
7.	Áfa	5 067 000 Ft
Összesen:		31 507 000 Ft

Az OBH elnöke a korábban elfogadott OBT költségvetéshez képest részben eltérő összeállítású költségvetési megállapodás megkötését javasolta. A költségvetés tárgyában 2019. december 31. napjáig szükséges a megállapodás megkötése. 2019. évben további OBT ülésre már nem kerül sor, ezért a kérdésben az OBT SZMSZ-e (124/2018. (XII.5.) OBT határozat) 3. § (2) bekezdése alapján elektronikus szavazást rendelttem el.

Szolnok, 2019. december 18.

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

69/2019. (XII. 23.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács dr. Vincze Zoltán Endrét, a Paksi Járásbíróság bíróját – a bíró lemondásával egyidejűleg előterjesztett kérelmére – a lemondási idejére, 2020. január 1. napjától mentesíti a munkavégzési kötelezettség alól.

INDOKOLÁS

Dr. Vincze Zoltán Endre, a Paksi Járásbíróság bírója 2019. december 16. napján kelt beadványában egészségi okból bejelentette bírói tisztségéről való lemondását, 2020. március 31-i hatállyal. Egyidejűleg – munkáltatója, a Szekszárdi Törvényszék elnöke útján - azzal a kéressel fordult az Országos Bírói Tanácshoz (a továbbiakban: OBT), hogy a munkavégzési kötelezettség alól a lemondási idő teljes tartamára, 2020. január 1. napjától mentesítse.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 93.§ (2) bekezdése alapján a bírói tisztségéről való lemondás esetén a lemondási idő három hónap. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés k) pontja szerint az OBT a bíró lemondása esetén hozzájárulhat, hogy a lemondási idő 3 hónapnál rövidebb legyen, illetve a bírót a lemondási időre vagy egy részére mentesítheti a munkavégzési kötelezettség alól.

A Szekszárdi Törvényszék elnöke a bíró kérelmét támogatta. Tekintettel arra, hogy a bíró kérelmében foglaltak teljesítésének akadálya nem merült fel, az OBT azzal egyezően döntött a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésről.

Szolnok, 2019. december 23.

*Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke*

1/2020. (I. 8.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács dr. Csontos Katalin, dr. Hilbert Edit és dr. Vasvári Csaba OBT tagokat jelöli ki a Bírák Etikai Kódexe felülvizsgálatában való részvételre.

Budapest, 2020. január 8.

*Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke*

2/2020. (I. 08.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács **nem járul hozzá** dr. Zsurzsa József bírónak 2018. szeptember 1. napjától 2024. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság elnökévé történő kinevezéséhez.

INDOKOLÁS

Dr. Zsurzsa József 1997 évtől 2013 évig összesen három alkalommal töltötte be a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság elnöki tisztségét. A Szegedi Törvényszék elnöke 2014. évben az Országos Bírói Tanácshoz fordult dr. Zsurzsa Józsefnek, a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság elnökévé történő ismételt kinevezése kapcsán a törvényben feltételként előírt hozzájárulás érdekében. Az OBT a 114/2014. (IX.9.) OBT határozatával az ismételt kinevezéshez nem járult hozzá.

Ezt követően fentiek ellenére a Szegedi Törvényszék elnöke – a Bírói Közlöny 2018. évi 7-8. lapszámának 49. oldalán közzétett intézkedése szerint - dr. Zsurzsa József bírót 2018. szeptember 1. napjától 2024. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság elnökévé nevezte ki anélkül, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdés e) pontja alapján szükséges előzetes hozzájárulás megadása iránt az OBT-hez fordult volna.

Az OBT a 108/2018. (X.03.) számú határozatával a jogszabálysértést megállapította.

A Szegedi Törvényszék elnöke – az Országos Bírói Tanács Hivatal elnökének felhívására - a 2020. január 3. napján kelt kérelmével az OBT-hez fordult annak érdekében, hogy az OBT dr. Zsurzsa Józsefnek a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság elnökének 2018. szeptember 1. napjától 2024. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra történt kinevezéséhez a Bszi. 103. § (3) bekezdés e) pontja alapján járuljon hozzá. A Szegedi Törvényszék megbízott elnöke kérelmét nem indokolta.

A Bszi. 127. § (4) bekezdése szerint, ha a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az OBT előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. hivatkozott rendelkezése alapján az OBT az ismételt kinevezéshez a hozzájárulást csak előzetesen adhatja meg, mivel az a kinevezés előfeltétele. A Szegedi Törvényszék elnöke kérelmében azonban az előzetes hozzájárulás utólagos megadását kérte a több, mint egy évvel ezelőtti kinevezéshez, amelyre a jogszabály nem ad lehetőséget.

Ezért az OBT a Bszi. 103. § (3) bekezdés e) pontja és a 127. § (4) bekezdése alapján az ismételt kinevezéshez nem járult hozzá.

Budapest, 2020. január 8. napján

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

3/2020. (I. 08.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a bírósági közvetítésről szóló 23/2019. (XI.14.) OBH utasítást módosító szabályzat tervezetét támogatólag véleményezi azzal, hogy javasolja, hogy a bírósági közvetítői kinevezések visszavonásáról az OBH elnöke döntsön.

Budapest, 2020. január 8.

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

4/2020. (I. 08.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanácsnak az OBH (korábbi) elnökének a bíróságok 2018. évi költségvetése végrehajtására vonatkozó beszámolóját nem állt módjában érdemben véleményezni, ugyanis azt már az Országgyűlés törvényi keretben elfogadta.

INDOKOLÁS

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103.§. (2) a) pontja alapján az Országos Bírói Tanács (OBT) véleményezi a bíróságok költségvetésére vonatkozó javaslatot, valamint annak végrehajtására vonatkozó beszámolót is. Az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnökének a 2018. évi központi költségvetésben a bíróságok költségvetésére vonatkozó javaslatát az OBT a 106/2017 (XI.14.) OBT határozattal véleményezte. Az OBT-nek azonban e fenti Bszi. rendelkezés szerint a 2017. évi bírósági költségvetés végrehajtására vonatkozó OBH elnöki beszámolót is véleményeznie kellett volna, erre azonban előterjesztés hiányában nem került sor. Ennek a folyamatnak a hatályos szabályozás szerint minden évben meg kell történnie, így a 2018-as költségvetési évre vonatkozóan is ilyen módon kell eljárni.

A folyamat része az is, hogy az OBH elnökének a költségvetés végrehajtására vonatkozó beszámolóját az Országgyűlés részére is el kell

készítenie, amelyet a parlament felhasznál a 2018. évi központi költségvetés végrehajtása körében hozott döntése kialakítása során.

Az OBH elnöke 2019. őszén a parlamenthez eljuttatta ezen – a központi költségvetés VI. fejezetének végrehajtására vonatkozó – dokumentumát, amely a 2018. évi költségvetés végrehajtásának a rendes bíróságok fejezete tekintetében részét képezi. Az Országgyűlés a Kormánynak a 2019. szeptember 30. napján Magyarország 2018-as központi költségvetése végrehajtásáról benyújtott T/7556-os számú törvényjavaslatát megtárgyalta és – benne az OBH elnökének előterjesztésével együtt – 2019. november 19. napján, november 28-ai kihirdetéssel, Magyarország 2018. évi központi költségvetése végrehajtásáról 2019. évi LXXIX. számmal törvényt fogadott el.

Az OBH elnökhelyettese 2019. december 6-án, annak érdekében, hogy az OBT a 2018-as költségvetés végrehajtásáról szóló OBH elnöki beszámolót véleményezhesse, az Országgyűlés számára készült bírósági költségvetés végrehajtására vonatkozó javaslatot az OBT számára is megküldte.

Az OBT rámutat arra, hogy az OBT költségvetéssel kapcsolatos jogköre és véleményezési jogosultsága nem is esik egybe a parlamenti költségvetés végrehajtási beszámolóval vagy dokumentummal. Így, ha azzal azonos szövegű előterjesztés kerül az OBT elé, akkor az OBT nem tudja a jogalkotói céllal egyezően és kellő alapossággal gyakorolni véleményező hatáskörét.

Ráadásul ebben az esetben nemcsak előterjesztést, hanem valódi „beszámoló” tartalmú dokumentumot kell készítenie az OBH elnökének, amely jóval szélesebb körű, mint egy egyszerű tájékoztató okirat. Az OBT álláspontja szerint a parlamenti ellenőrzéshez képest az OBT jogköre a parlamenti ellenőrzést megelőző részletes – tartalmi – véleményezés, amely az adott évre kitűzött célok megvalósítására fordított költségvetési keretek felhasználása, átcsoportosítása mikéntjének megindokolásával is együtt jár. Így ez a beszámoló -kivételes esettől eltekintve- az OBT ülésen az OBH elnök személyes megjelenése elengedhetetlenségét, az elhangzó kérdésekre, felvetésekre való válaszadás készségét és lehetőségét is magában kell, hogy foglalja.

Mivel a költségvetés végrehajtására vonatkozó dokumentumot az OBH általános elnökhelyettese már a költségvetési törvény végrehajtásának elfogadását követő törvény hatályba lépése után, és nem a fentiek szerinti tartalommal küldte meg az OBT-nek, a tanácsnak érdemben nem áll módjában az OBH – korábbi - elnöke ezen tevékenységét véleményezni.

Az OBT a Bszi. 103.§ (2) bekezdés a) pontja alapján ülésén megtárgyalja és a törvényi rendelkezések szerint véleményezi a bírósági költségvetés végrehajtásáról szóló OBH elnöki beszámolót. Így, mivel jelen esetben ezt az Országgyűlés már törvényben elfogadta - az OBT álláspontja szerint - tartalmában nem lehet érdemben véleményezni.

Budapest, 2020. január 08.

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

5/2020. (I. 08.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács Kovácsné dr. Kubicza Ildikó, a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírása vonatkozásában – a bíró kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejét 3 hónavnál rövidebb időtartamban akként állapítja meg, hogy a bíró munkavégzési kötelezettsége alól 2020. április 1. napjától mentesül.

INDOKOLÁS

Kovácsné dr. Kubicza Ildikót, a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját – nyugállományba kerülése miatt - a köztársasági elnök a KEH/04596-5/2019. számú határozatával 2020. április 21-i hatállyal felmentette bírói tisztségéből. A bíró kérelmet terjesztett elő az iránt, hogy a törvényben meghatározottnál rövidebb időtartamra mentesüljön a munkavégzési kötelezettsége alól, oly módon, hogy 2020. március 31. napjáig dolgozhasson.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 94.§ (3) bekezdése alapján a felmentési okként meghatározott életkor betöltése esetén a bíró felmentési ideje 6 hónap. A bírót a munkavégzési kötelezettség alól 3 hónapra mentesíteni kell. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés l) pontja és a Bjt. 94. § (3) bekezdése alapján az OBT a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejét 3 hónavnál rövidebb tartamban is megállapíthatja. A Gyulai Törvényszék elnöke a bíró kérelmét támogatta. Mivel a bíró kérelmében foglaltak teljesítésének akadály nem merült fel, az OBT azzal egyezően állapította meg a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés törvényben előírtánál rövidebb tartamát.

Budapest, 2020. január 8.

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

6/2020. (I. 08.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács dr. Gyüre Péter, a Kisvárdai Járásbíróság bírása vonatkozásában – a bíró lemondásával egyidejűleg előterjesztett kérelmére - hozzájárul, hogy a lemondási idő 3 hónavnál rövidebb legyen, akként, hogy a bíró szolgálati jogviszonya 2020. január 31. napjával szűnjön meg.

INDOKOLÁS

Dr. Gyüre Péter, a Kisvárdai Járásbíróság bírása 2019. december 20. napján kelt beadványában bejelentette bírói tisztségéről való lemondását. Egyidejűleg azzal a kéressel fordult az Országos Bírói Tanácshoz (a továbbiakban: OBT) – a bírói tisztségéből való felmentési kérelmével együtt -, hogy járuljon hozzá rövidebb tartalmú lemondási idő meghatározásához. Kérelmét később akként módosította, hogy a szolgálati jogviszonya 2020. január 31. napjával történő megszüntetését kérte.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 93.§ (2) bekezdése alapján a bírói tisztségéről való lemondás esetén a lemondási idő három hónap. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés k) pontja szerint az OBT hozzájárulhat, hogy a lemondási idő 3 hónavnál rövidebb legyen.

A bíró munkáltatója, a Nyíregyházi Törvényszék elnöke úgy nyilatkozott, hogy a rövidebb lemondási idő meghatározásának nincs akadálya. Tekintettel arra, hogy a bíró kérelmében foglaltak teljesítésének akadály nem merült fel, az OBT azzal egyezően döntött a rövidebb tartalmú lemondási időhöz való hozzájárulásról.

Budapest, 2020. január 8.

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

7/2020. (I. 8.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács 2020. február 1. napjától 2029. január 31. napjáig terjedő időtartamra dr. Kovács Zsuzsannát, a Kúria bíróját, dr. Sebe Máriát, a Kúria bíróját, dr. Tanczos Ritát, a Kúria bíróját, dr. Árok Krisztián Pétert, a Debreceni Ítéltábla bíróját, dr. Kincses Attilát, a Fővárosi Ítéltábla bíróját, dr. Mészáros Lászlót, a Fővárosi Ítéltábla bíróját, dr. Mózsik Tímeát, a Fővárosi Ítéltábla bíróját, dr. Élő Andrást, a Győri Ítéltábla bíróját,

Szalai dr. Joánovits Krisztinát, a Győri Ítéltábla bíróját,
 dr. Czesznak-Molnár Erikát, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,
 dr. Németh Andreát, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,
 dr. Bodor Krisztinát, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
 dr. Gáti Péter Gyulát, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság csoportvezető bíróját,
 Hadasné dr. Golyán Juditot, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság csoportvezető bíróját,
 dr. Márkus Anikót, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság csoportvezető bíróját,
 dr. Gulyás Csilla Katalint, a Debreceni Járásbíróság bíróját,
 dr. Paulik Andreát, az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökét,
 dr. Utassy dr. Holtzer Éva Krisztinát, az Egri Törvényszék bíróját,
 dr. Mózsai Gábort, a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,
 dr. Melisné dr. Kovács Zsuzsannát, a Gyulai Törvényszék bíróját,
 dr. Szabadosné dr. Komanovics Ágnes, a Kaposvári Törvényszék bíróját,
 dr. Tass Edina Ágnes, a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,
 dr. Gunyecz Zoltánt, a Nyíregyházi Törvényszék kollégiumvezetőjét,
 dr. Bohli Esztert, a Pécsi Járásbíróság bíróját,
 dr. Sebestyén Ágnes Hajnalkát, a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,
 dr. Kőrösi Gábort, a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,
 Heiterné dr. Schmidt György, a Tamási Járásbíróság elnökét,
 dr. Pálházi Rékát, a Székesfehérvári Járásbíróság bíróját,
 dr. Tőke Zoltán Istvánt, a Székesfehérvári Törvényszék tanácselnökét,
 dr. Demény Attila Zsoltot, a Szolnoki Járásbíróság bíróját,
 dr. Lajcsik Szabolcsot, a Kőszegi Járásbíróság elnökét,
 dr. Benyó Györgyöt, a Veszprémi Járásbíróság bíróját,
 dr. Palkó Tamást, a Zalaegerszegi Járásbíróság bíróját,
 dr. Szládovics Tamást, a Keszthelyi Járásbíróság bíróját
 a Budapest területén működő ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság tagjává,
 dr. Gyöngyösiné dr. Antók Évát, a Pécsi Ítéltábla bíróját,

dr. Bérces Nórát, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
 dr. Szilvási Lászlót, a Püspökladányi Járásbíróság elnökét
 dr. Csóka Istvánt, a Fővárosi Ítéltábla bíróját,
 dr. Nárai József Imrét, a Szombathelyi Járásbíróság csoportvezető bíróját
 a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság tagjává kinevezi.

Budapest, 2020. január 8.

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

Z

8/2020. (I. 8.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a 2020. január 8. napján megtartott ülés összefoglalóját elfogadta.

Budapest, 2020. január 8.

Dr. Rochlitz Zoltán s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI
HATÁROZATAI**Magyarország köztársasági elnöke**

Benczné dr. Matkócsik Ágnes Tímeát, a Fővárosi
Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Hőnigh Zsuzsannát, a Pesti Központi Kerületi
Bíróság bírósági titkárát

*a 2019. december 1. napjától 2022. november 30.
napjáig terjedő időtartamra;*

dr. Gyalog Renáta Évát, a Békéscsabai
Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Szentkereszty Andrást, a Szigetszentmiklósi
Járásbíróság bírósági titkárát

*a 2020. január 15. napjától 2023. január 14.
napjáig terjedő időtartamra;*

Gájerné dr. Szabó Andreát, a Nagykanizsai
Járásbíróság bíróját 2019. november 15. napjától
határozatlan időre,

dr. Bálint Pétert, a Budai Központi Kerületi
Bíróság bíróját,

dr. Czédli-Deák Andreát, a Szegedi Járásbíróság
bíróját,

dr. Horváth Vera Juditot, a Szombathelyi
Járásbíróság bíróját,

dr. Kovács Nórát, a Pesti Központi Kerületi
Bíróság bíróját,

dr. Nánási Mátét, a Szolnoki Járásbíróság bíróját,

dr. Perényi Nórát, a Szegedi Járásbíróság bíróját,

dr. Pósa Gergelyt, a Debreceni Járásbíróság
bíróját,

dr. Rainer Lillát, a Budapesti IV. és XV. Kerületi
Bíróság bíróját,

dr. Rózsavölgyi Bencét, a Debreceni Járásbíróság
bíróját,

dr. Szalai Marcellt, a Pesti Központi Kerületi
Bíróság bíróját,

dr. Szűcs Rékát, a Ceglédi Járásbíróság bíróját
2019. december 1. napjától határozatlan időre,

dr. Nagy Pétert, a Fővárosi Közigazgatási és
Munkaügyi Bíróság bíróját
2019. december 15. napjától határozatlan időre

dr. Szentirmay Andreát, a Soproni Járásbíróság
bíróját

2020. január 1. napjától határozatlan időre

bíróvá kinevezte,

dr. Engel Izolda Rózát, a Miskolci Törvényszék
bíróját és

dr. Lakatos Zsoltot, a Szegedi Járásbíróság bíróját
2019. december 31. napjával,

dr. Vörösmarty-Molnár Dórát, a Fővárosi
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját 2020.
január 14. napjával,

dr. Szeleczi Zoltánt, a Kecskeméti Járásbíróság
bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2020. január
25. napjával,

dr. Homolya Szilviát, Országos Bírósági Hivatalba
beosztott bírót 2020. január 29. napjával,

dr. Halász Juditot, a Budakörnyéki Járásbíróság
bíróját 2020. február 29. napjával

- lemondásukra figyelemmel -,

dr. Nadrai Norbert Józsefet, a Fővárosi
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját 2019.
november 25. napjával

- helyi önkormányzati képviselőnek
megválasztására figyelemmel -,

Oltárczyné dr. Beke Ágnes, a Veszprémi
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,
címzetes törvényszéki bírót 2020. április 18.
napjával,

Berkiné dr. Lakatos Katalint, a Fővárosi
Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium
tanácselnökét 2020. április 28. napjával,

Tóthné dr. Révész Annát, a Miskolci Törvényszék
tanácselnökét, címzetes táblabírót 2020. május
12. napjával,

dr. Gelencsér Józsefnét, a Székesfehérvári
Törvényszék bíróját, címzetes táblabírót 2020.
május 20. napjával,

dr. Szendreiné dr. Gergely Erzsébetet, a
Nyíregyházi Törvényszék tanácselnökét, címzetes
táblabírót 2020. május 30. napjával,

dr. Baka András Bálintot, a Kúria tanácselnökét
2020. június 10. napjával,

dr. Kovacsics Istvánt, a Siófoki Járásbíróság
bíróját, címzetes törvényszéki bírót és

dr. Kovalcsik Éva Katalint, a Szegedi Törvényszék
tanácselnökét, címzetes táblabírót 2020. június
15. napjával,

dr. Világi Erzsébetet, a Győri Ítéltábla
tanácselnökét 2020. június 27. napjával

Tasnádiné dr. Seres Klárát, a Debreceni
Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót
2020. július 1. napjával

- a bírói felső korhatár betöltésére figyelemmel -,

Fábiánné dr. Nagy Valériát, a Fővárosi Törvényszék bíróját, címzetes táblabíróként 2020. április 30. napjával,

dr. Kiss István Lászlót, a Pécsi Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíróként és

dr. Salháné dr. Kőfalvi Évát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2020. április 30. napjával,

Delnekyné dr. Zsíros Mártát, a Debreceni Törvényszék bíróját 2020. május 31. napjával,

dr. Béres Judit Terézt, a Szekszárdi Járásbíróság elnökét, címzetes törvényszéki bírót,

dr. Elek Margitot, a Debreceni Ítéltábla tanácselnökét,

dr. Ficsór Gabriellát, a Debreceni Ítéltábla tanácselnökét és

dr. Takács Beatrixot, a Gyöngyösi Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2020. június 30. napjával,

dr. Szabó Józsefet, a Debreceni Ítéltábla bíróját 2020. július 3. napjával

- nyugállományba helyezés iránti kérelmükre figyelemmel -

bírói tisztségükből felmentette.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

577.E/2019. (XI. 5.) OBHE határozat 2019. november hónapban kötelezően adományozandó bírói címről és a címviselésre való jogosultságról

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján 2019. november 1. napjától

a Nyíregyházi Törvényszéken

Szarvasné dr. Takács Zsuzsanna bírónak címzetes táblabíró címet adományozok.

2. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként megállapítom, hogy Bjt. 174.§ (1) bekezdése alapján címzetes törvényszéki bíró cím viselésére jogosult bírák közül a Bjt. 174. § (2) bekezdése alapján a cím további viselésére

2019. november 1. napjától

a Tatabányai Törvényszék illetékességi területén

Drenyovszkiné dr. Szász Ildikó, a Tatabányai Járásbíróság bíróját jogosult.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

633.E/2019. (XII. 4.) OBHE határozat 2019. december hónapban kötelezően adományozandó bírói címről és a címviselésre való jogosultságról

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyetteseként a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján 2019. december 1. napjától

a Kaposvári Törvényszéken

dr. Völgyi Dezső tanácselnöknek

címzetes táblabíró címet adományozok.

2. Az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyetteseként megállapítom, hogy Bjt. 174.§ (1) bekezdése alapján címzetes törvényszéki bíró cím viselésére jogosult bírák közül a Bjt. 174. § (2) bekezdése alapján a cím további viselésére

2019. december 1. napjától

a Budapest Környéki Törvényszék illetékességi területén dr. Gulyás Mária Anna, a Ceglédi Járásbíróság bíróját, az Egri Törvényszék illetékességi területén

dr. Paulik Andrea, az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöke,

2019. december 18. napjától

a Pécsi Törvényszék illetékességi területén

dr. Simon Krisztina, a Siklósi Járásbíróság elnöke,

2019. december 30. napjától

a Veszprémi Törvényszék illetékességi területén

dr. Birkás Gabriella, a Veszprémi Járásbíróság bíróját jogosult.

Dr. Répássy Árpád s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese

PÁLYÁZATI EREDMÉNYEK

535.E/2019. (X. 10.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Morvai Viktória bírót – a 340.E/2019. (VI. 20.) OBHE

határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2019. november 1. napjával a Váci Járásbíróságról az Érdi Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

603.E/2019. (XI. 19.) OBHE határozat a Fővárosi Ítéltábla kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 134. §-a alapján alkalmazandó a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel, a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állására a Bírósági Közlöny 2019/7-8. számában kiírt pályázatot tekintettel arra, hogy pályázat nem érkezett – eredménytelenné nyilvánítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

614.E/2019. (XI. 21.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján Benczéné dr. Matkócsik Ágnes Tímea bírót – a 417.E/2019. (VII. 18.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2019. december 1. napjával a Fővárosi Törvényszékre osztom be.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

615.E/2019. (XI. 21.) OBHE határozatbíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Hőnigh Zsuzsanna bírót – a 337.E/2019. (VI. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2019.

december 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

617.E/2019. (XI. 21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

Dr. Vincze Edina Ágnes, a Veszprémi Járásbíróság elnökhelyettesét, a Veszprémi Törvényszék elnökének kezdeményezésére – a Veszprémi Törvényszék Cégbírósága csoportvezető bírójává történő kinevezésére tekintettel – a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2020. január 1. napjától a Veszprémi Törvényszékre áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

624.E/2019. (XI. 26.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 134. §-a alapján alkalmazandó a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel, a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására a Bírósági Közlöny 2019/9. számában kiírt pályázatot tekintettel arra, hogy pályázat nem érkezett – eredménytelenné nyilvánítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

634.E/2019. (XII. 5.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Horváth Orsolya bírót – a 485.E/2019. (IX. 18.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2019. december 15. napjával a Szigetszentmiklósi

Járásbíróságról a Budaörsi Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Répássy Árpád s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

654.E/2019. (XII. 20.) OBHE határozat az Észak-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

Az Észak-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására a Bírósági Közlöny 2019/6. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás

Az Észak-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására két pályázat került benyújtásra, melyet a pályázók utóbb visszavontak. Erre tekintettel a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdésében és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról határoztam.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

647.E/2019. (XII. 17.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

Dr. Bence Krisztinát, a Pécsi Járásbíróság elnökhelyettesét a Pécsi Törvényszék elnökének kezdeményezésére - a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezető-helyettesévé történő kinevezésére tekintettel - a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2020. január 1. napjától a Pécsi Törvényszékre áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

655.E/2019. (XII. 20.) OBHE számú határozat a Közép-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A Közép-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására a Bírósági Közlöny 2019/6. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) – 2020. január 1. napjától hatályos – 197/A. § (2) bekezdés első mondata értelmében „a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok és a Fővárosi Törvényszéken működő közigazgatási és munkaügyi kollégium 2020. március 31-én megszűnnek”, mely indokolatlanná teszi a kiírt kollégiumvezető-helyettesi állás kinevezéssel történő betöltését. Erre tekintettel a Bszi. 132. § (2) bekezdésében és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés bd) alpontjában foglaltak alapján a kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról határoztam.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

656.E/2019. (XII. 20.) OBHE számú határozat a Dél-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A Dél-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állására a Bírósági Közlöny 2019/6. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) – 2020. január 1. napjától hatályos – 197/A. § (2) bekezdés első mondata értelmében „a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok és a Fővárosi Törvényszéken működő közigazgatási és munkaügyi kollégium 2020. március 31-én megszűnnek”, mely indokolatlanná teszi a kiírt kollégiumvezető-helyettesi állás kinevezéssel történő betöltését. Erre tekintettel a Bszi. 132. § (2) bekezdésében és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés bd) alpontjában

foglaltak alapján a kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról határoztam.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**657.E/2019. (XII. 20.) OBHE számú határozat
az Észak-alföldi Közigazgatási és
Munkaügyi Regionális Kollégium
kollégiumvezető-helyettesi állására kiírt
pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A Észak-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állására a Bírósági Közlöny 2019/6. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) – 2020. január 1. napjától hatályos – 197/A. § (2) bekezdés első mondata értelmében „a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok és a Fővárosi Törvényszéken működő közigazgatási és munkaügyi kollégium 2020. március 31-én megszűnnek”, mely indokolatlanná teszi a kiírt kollégiumvezető-helyettesi állás kinevezéssel történő betöltését. Erre tekintettel a Bszi. 132. § (2) bekezdésében és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés bd) alpontjában foglaltak alapján a kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról határoztam.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**658.E/2019. (XII. 20.) OBHE számú határozat
a Közép-Duna-völgyi Közigazgatási és
Munkaügyi Regionális Kollégium
kollégiumvezető-helyettesi állására kiírt
pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A Közép-Duna-völgyi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állására a Bírósági Közlöny 2019/6. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) – 2020. január 1. napjától hatályos – 197/A. § (2)

bekezdés első mondata értelmében „a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok és a Fővárosi Törvényszéken működő közigazgatási és munkaügyi kollégium 2020. március 31-én megszűnnek”, mely indokolatlanná teszi a kiírt kollégiumvezető-helyettesi állás kinevezéssel történő betöltését. Erre tekintettel a Bszi. 132. § (2) bekezdésében és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés bd) alpontjában foglaltak alapján a kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról határoztam.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**659.E/2019. (XII. 20.) OBHE számú határozat
a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási és
Munkaügyi Regionális Kollégium
kollégiumvezető-helyettesi állására kiírt
pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A Fővárosi Törvényszék Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állására a Bírósági Közlöny 2019/6. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) – 2020. január 1. napjától hatályos – 197/A. § (2) bekezdés első mondata értelmében „a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok és a Fővárosi Törvényszéken működő közigazgatási és munkaügyi kollégium 2020. március 31-én megszűnnek”, mely indokolatlanná teszi a kiírt kollégiumvezető-helyettesi állás kinevezéssel történő betöltését. Erre tekintettel a Bszi. 132. § (2) bekezdésében és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés bd) alpontjában foglaltak alapján a kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról határoztam.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**660.E/2019. (XII. 20.) OBHE számú határozat
a Dél-dunántúli Közigazgatási és
Munkaügyi Regionális Kollégium
kollégiumvezetői állására kiírt pályázat
eredménytelenné nyilvánításáról**

A Dél-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására a Bírósági Közlöny 2019/6. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) – 2020. január 1. napjától hatályos – 197/A. § (2) bekezdés első mondata értelmében „a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok és a Fővárosi Törvényszéken működő közigazgatási és munkaügyi kollégium 2020. március 31-én megszűnnek”, mely indokolatlanná teszi a kiírt kollégiumvezető-helyettesi állás kinevezéssel történő betöltését. Erre tekintettel a Bszi. 132. § (2) bekezdésében és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés bd) alpontjában foglaltak alapján a kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról határoztam.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**661.E/2019. (XII. 20.) OBHE számú
határozat az Észak-magyarországi
Közigazgatási és Munkaügyi Regionális
Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt
pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A Észak-magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására a Bírósági Közlöny 2019/6. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) – 2020. január 1. napjától hatályos – 197/A. § (2) bekezdés első mondata értelmében „a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok és a Fővárosi Törvényszéken működő közigazgatási és munkaügyi kollégium 2020. március 31-én megszűnnek”, mely indokolatlanná teszi a kiírt kollégiumvezető-helyettesi állás kinevezéssel történő betöltését. Erre tekintettel a Bszi. 132. § (2) bekezdésében és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés bd) alpontjában

foglaltak alapján a kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról határoztam.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**664.E/2019. (XII. 31.) OBHE számú határozat
a Szegedi Törvényszék elnöki állására kiírt
pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A Bírósági Közlöny 2019. évi 7-8. számában közzétett 496.E/2019. (IX. 19.) OBHE számú határozattal a Szegedi Törvényszék elnöki álláshelyére kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás:

A Bírósági Közlöny 2019. évi 7-8. számában a 496.E/2019. (IX. 19.) OBHE számú határozattal közzétett, a Szegedi Törvényszék elnöki álláshelyére kiírt pályázatra dr. Tárkány-Szűcs Babett törvényszéki elnök nyújtott be pályázatot.

A pályázó a kiírásban meghatározott személyi feltételeknek megfelelt, a pályázata a megadott határidőn belül beérkezett és az előírt formai követelményeket – a szükséges mellékletek csatolásával – teljesítette.

A pályázati kiírás szerint a pályázat mellékletét képező pályaműnek tartalmaznia kellett a Szegedi Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

A pályázót az OBH elnöke személyesen meghallgatta.

A pályázat benyújtása és elbírálása közötti időszakban az OBH elnöke a Szegedi Törvényszék működését érintően - két külön elnöki intézkedéssel - jelentéstételekre, valamint vizsgálatok lefolytatására hívta fel a törvényszék pályázó elnökét. A vizsgálatok során a törvényszék és azon belül a Büntető Kollégium működését kell áttekinteni abból a szempontból, hogy az a jogszabályoknak, illetve az OBH elnöki utasításoknak megfelel-e. Amennyiben valamely kötelező szabály megsértése lenne megállapítható, úgy az elnöknek a törvényben meghatározott jogkövetkezmények kiváltása érdekében a szükséges intézkedéseket is meg kell tennie.

A vizsgálatok jelenleg is folynak, így az OBH elnöke kizárólag akkor lesz abban a helyzetben, hogy a Szegedi Törvényszék elnöki álláshelyéről határozhasson, ha azok eredményeként aggálymentesen megállapítható, hogy a törvényszék működése során bekövetkezett-e jogsértés, amennyiben igen, abban kiknek a

személyi felelőssége merül fel és milyen jogkövetkezmények alkalmazása indokolt.

A vizsgálatok eredménye előfeltétele a Szegedi Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveknek és azok megvalósítása ütemezésének, ezért a pályázati kiírás kötelező tartalmi követelményeinek való megfeleléshez is nélkülözhetetlen.

Mindezekre figyelemmel a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése és a 133. § (1) bekezdése alapján – miszerint eredménytelen a pályázat, ha a kinevezésre jogosult a pályázatot nem fogadja el – a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

1.E/2020. (I. 6.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Gyalog Renáta Éva bírót – a 484.E/2019. (IX. 18.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2020. január 15. napjával a Szentendrei Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

2.E/2020. (I. 6.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Szentkereszty András bírót – a 486.E/2019. (IX. 18.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2020. január 15. napjával a Szigetszentmiklósi Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

13.E/2020. (I. 16.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

Szántóné dr. Laczay Erika Máriát, a Szolnoki Törvényszék bíróját a Szolnoki Törvényszék elnökének kezdeményezésére - a Kunszentmártoni Járásbíróság elnökévé történő kinevezésére tekintettel - a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 132. § (7) bekezdése alapján 2020. január 17. napjától a Kunszentmártoni Járásbíróságra áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

16.E/2020. (I. 21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Bihari Ádám bírót – az 541.E/2019. (X. 15.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2020. február 1. napjával a Kecskeméti Járásbíróságról a Kecskeméti Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

17.E/2020. (I. 21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Tóth Andrea bírót – az 540.E/2019. (X. 15.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2020. február 1. napjával a Székesfehérvári Járásbíróságról a Székesfehérvári Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

KIJELÖLÉSEK**600.E/2019. (XI. 19.) OBHE határozat a
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Garamvölgyi-Dorkó Brigittát, az Érdi Járásbíróság bíróját 2019. december 1. napjától a fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**601.E/2019. (XI. 19.) OBHE határozat
bírósági közvetítői tevékenységet
végzőbíró kijelöléséről**

Dr. Koday Zsuzsannát, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökét 2019. december 1. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**631.E/2019. (XII. 4.) OBHE határozat
közigazgatási és munkaügyi ügyekben
eljáró bírák kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – hozzájárulásukkal –

dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztinát, a Debreceni Törvényszék kollégiumvezetőjét 2019. december 10. napjától határozatlan időre,
dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsint, a Debreceni Járásbíróság elnökhelyettesét és
dr. Nagy Zsófiát, a Debreceni Járásbíróság bíróját a Debreceni Törvényszékre 2019. december 10. napjától 2020. március 31. napjáig történő kirendelése időtartamára,
közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíróvá kijelölöm.

Dr. Répássy Árpád s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese

**632.E/2019. (XII. 4.) OBHE határozat
bírósági közvetítői tevékenységet végző
bíró és bírósági titkárok kijelöléséről**

Dr. Tóth-Lakos Fruzsina Annát, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját és dr. Győrffy Katalint, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárát a Fővárosi Törvényszék illetékességi területére, továbbá dr. Oszterhuber Rékát, a Nagykáta Járásbíróság bírósági titkárát a Budapest Környéki Törvényszék illetékességi területére, 2019. december 10. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

Dr. Répássy Árpád s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese

**636.E/2019. (XII. 7.) OBHE határozat
közigazgatási és munkaügyi ügyekben
eljáró bíró kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Józsa Ágnes, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2019. december 10. napjától közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíróvá kijelölöm.

Dr. Répássy Árpád s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese

**645.E/2019. (XII. 16.) OBHE határozat
bírósági közvetítői tevékenységet végző
bíró kijelöléséről**

Dr. Sárosi Veronikát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját 2020. január 1. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**652.E/2019. (XII. 19.) OBHE határozat a
fiatalkorúak büntetőügyében eljáró bírói
kijelölés megszüntetéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (7) bekezdése alapján – a kezdeményezésre jogosult indítványára – dr. Tóth

Csenge Odettnek, a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírójának fiatalkorúak büntetőügyében eljáró bírói kijelölését 2019. december 31. napjával megszüntetem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**14.E/2020. (I. 17.) OBHE határozat bíró
közigazgatási és munkaügyi ügyekben
eljáró bíró kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. András-Borsi Ágnes, a Kecskeméti Törvényszék bíróját 2020. január 20. napjától közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak jelölöm.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

KIRENDELÉSEK

**599.E/2019. (XI. 19.) OBHE határozat bíró
Székesfehérvári Törvényszékre történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében – hozzájárulásával – Herczegné dr. Takács Katalint, az Esztergomi Járásbíróság bíróját – eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása mellett – 2019. december 1. napjától 2020. április 30. napjáig terjedő időszakra a Székesfehérvári Törvényszékre kirendelem.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**618.E/2019. (XI. 26.) OBHE határozat bíró
Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében – hozzájárulásával – dr. Fintha-Nagy Péter Lászlónak, a Fővárosi Törvényszék bírójának – eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül – a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelését 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időtartamra meghosszabbítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**619.E/2019. (XI. 26.) OBHE határozat bíró
Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében – hozzájárulásával – dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária, a Budapest Környéki Törvényszék bírójának – eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül – a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelését 2020. január 1. napjától 2020. június 20. napjáig terjedő időtartamra meghosszabbítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**620.E/2019. (XI. 26.) OBHE határozat
katonai bíró Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében –

hozzájárulásával - dr. Tóth Szabolcs hb. alezredesnek, a Fővárosi Törvényszék katonai bírójának - eredeti ítélezési tevékenysége megtartása mellett - a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelését 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időtartamra meghosszabbítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

621.E/2019. (XI. 26.) OBHE határozat katonai bírák Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésének meghosszabbításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, hozzájárulásukkal dr. Ifkovics Béla hb. ezredesnek, a Kaposvári Törvényszék katonai tanácselnökének és dr. Vadócz Attila Béla hb. őrnagynak, a Kaposvári Törvényszék katonai bírójának, - eredeti ítélezési tevékenységük megtartása mellett - a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelését 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időtartamra meghosszabbítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

622.E/2019. (XI. 26.) OBHE határozatbíró Fővárosi Törvényszékre történő kirendelésének meghosszabbításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében - hozzájárulásával - dr. Szabó Csillának, a Fővárosi Ítéltábla bírójának - eredeti ítélezési tevékenysége megtartása mellett - 2020. január 1. napjától 2020. március 31. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Törvényszékre történő kirendelését meghosszabbítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

623.E/2019. (XI. 26.) OBHE határozat bíró Egri Törvényszékre történő kirendelésének meghosszabbításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében - hozzájárulásával - dr. Matisz Natáliának, a Debreceni Járásbíróság bírójának - eredeti ítélezési tevékenysége megtartása nélkül - 2020. január 1. napjától 2020. május 31. napjáig terjedő időszakra az Egri Törvényszékre történő kirendelését meghosszabbítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

626.E/2019. (XII. 2.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatal volt elnökének az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 70. § (1) bekezdésének c) pontja, 75. § (2) bekezdése és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Handó Tündét - az Országos Bírósági Hivatal elnöki megbízatásának 2019. november 30. napjával történő megszűnésére figyelemmel - 2019. december 1. napjával határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

Dr. Répássy Árpád s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese

627.E/2019. (XII. 2.) OBHE határozat bírák Kúriára történő kirendeléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) és (5) bekezdése alapján - hozzájárulásukkal - dr. Sisák Pétert, a Miskolci Törvényszék tanácselnökét, - eredeti ítélezési tevékenysége

megtartása nélkül, 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig, továbbá
 dr. Parlagi Mátyást, a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesét,
 dr. Farkas Antóniát és
 dr. Pap Esztert, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
 dr. Istenes Attilát, a Fővárosi Ítéltábla bíróját,
 dr. Bajnok István Sándort, a Győri Ítéltábla bíróját,
 dr. Csiki Bencét, a Debreceni Járásbíróság bíróját,
 dr. Rózsavölgyi Bálint Balázst, a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,
 dr. Fekete Orsolyát, a Veszprémi Törvényszék bíróját, – eredeti ítélezési tevékenységük megtartása nélkül, -
 dr. Szabolcsi-Varga Krisztinát, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökét,
 dr. Gál Attilát, a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,
 dr. Gergye Tamást, a Zalaegerszegi Törvényszék bíróját, – eredeti ítélezési tevékenységük részbeni megtartása mellett –
 2020. január 1. napjától 2020. március 31. napjáig terjedő időszakra a Kúriára kirendelem.

Dr. Répássy Árpád s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese

**628.E/2019. (XII. 4.) OBHE határozat bíró
 Szolnoki Törvényszékre történő
 kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében – hozzájárulásával - Kepesné dr. Bekő Borbálának, a Fővárosi Ítéltábla bírójának – eredeti ítélezési tevékenysége megtartása nélkül – 2020. január 1. napjától 2020. március 31. napjáig terjedő időtartamra a Szolnoki Törvényszékre történő kirendelését meghosszabbítom.

Dr. Répássy Árpád s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese

**629.E/2019. (XII. 4.) OBHE határozat bírák
 Debreceni Ítéltáblára történő
 kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében – hozzájárulásukkal –
 dr. Jávor Tündét, az Egri Törvényszék tanácselnökét,
 dr. Lányi Csaba Zsoltot és
 dr. Virágh Pált, a Debreceni Törvényszék bíróját,
 dr. Szrogh Csabát, a Miskolci Törvényszék bíróját,
 dr. Stál Józsefet, a Nyíregyházi Törvényszék bíróját – eredeti ítélezési tevékenységük megtartása mellett – 2020. január 1. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő időszakra a Debreceni Ítéltáblára kirendelem.

Dr. Répássy Árpád s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese

**635.E/2019. (XII. 5.) OBHE határozat bíró
 Kúriára történő kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) és (5) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Bleier Juditot, a Fővárosi Ítéltábla bíróját, – eredeti ítélezési tevékenysége megtartása nélkül, -2020. január 1. napjától 2020. március 31. napjáig terjedő időszakra a Kúriára kirendelem.

Dr. Répássy Árpád s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese

638.E/2019. (XII. 11.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján dr. Meskó Eszter Évát, a Fővárosi Ítéltábla bírósági titkárát 2019. december 11. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztom.

*Dr. Vajas Sándor s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

644.E/2019. (XII. 16.) OBHE határozat bírák Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő kirendelésének meghosszabbításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében - hozzájárulásukkal, - Müllerné dr. Hradszky Erzsébetnek, a Székesfehérvári Törvényszék tanácselnökének - eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül - dr. Vörös-Vilimszky Annának, a Tatabányai Törvényszék bírójának - eredeti ítélkezési tevékenysége részbeni megtartása mellett - a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő kirendelését 2020. január 1. napjától 2020. március 31. napjáig terjedő időszakra meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

646.E/2019. (XII. 16.) OBHE határozat bírák Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása

érdekében, hozzájárulásukkal - eredeti ítélkezési tevékenységük megtartása nélkül -

dr. Lupóczné dr. Krammer Editet, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2020. január 1. napjától 2020. március 31. napjáig,

dr. Vasady Loránt Zsoltot, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

649.E./2019. (XII. 19.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésének meghosszabbításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében - hozzájárulásával - Vojnitsné dr. Kisfaludy Atala Katalinnak, a Budapest Környéki Törvényszék bírójának - eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül - a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelését 2020. január 1. napjától 2020. március 31. napjáig terjedő időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

650.E/2019. (XII. 19.) OBHE határozat bíró Fővárosi Törvényszékre történő kirendelésének meghosszabbításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében - hozzájárulásával - dr. Idzigné dr. Novák Marianna Csillának, a Kúria bírójának - eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül - 2020. január 1. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő időszakra, a Fővárosi Törvényszékre történő kirendelését meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**651.E./2019. (XII. 19.) OBHE határozat bíró
Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében – hozzájárulásával – dr. Sági Zsuzsannát, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökét – eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül – 2020. január 1. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő időtartamra, a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**653.E./2019. (XII. 20.) OBHE határozatbíró
Kúriára történő kirendelésének
meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) és (5) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Varga Eszternek, a Fővárosi Törvényszék bírájának – eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül – 2020. január 1. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő időtartamra, a Kúriára történő kirendelését meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

EGYÉB HATÁROZATOK

**581.E/2019. (XI. 7.) OBHE határozat bírónak
az Országos Bírósági Hivatalba határozott
időtartamra történő beosztása
meghosszabbításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján Horváthné dr. Zsigmond Hella Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2019.

december 15. napjától 2020. június 14. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**585.E/2019. (XI.7.) OBHE határozat az
Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró
beosztásának megszüntetéséről és a
Kúriára történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 58. § (3) bekezdése és az 59. § (1) bekezdése alapján Dr. Osztoivits András Mihály Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását – kérelmére – 2019. december 31. napjával megszüntetem és 2020. január 1. napjával a Kúriára beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**592.E/2019. (XI.14.) OBHE számú határozat
európai jogi szaktanácsadói megbízás
megszűnéséről**

Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról rendelkező 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 9. § (1) bekezdés c) pontja és 9. § (3) bekezdése alapján dr. Figula Ildikó Zsuzsanna, az Észak-Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetőjének, az Észak-Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területére szóló közigazgatási ügyszakos európai jogi szaktanácsadói megbízása 2019. november 24-ei hatállyal megszűnik.

*Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**604.E/2019. (XI. 20.) OBHE határozat
bíróknak az Országos Bírósági Hivatalba
határozott időtartamra történő beosztása
meghosszabbításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Antal Veronika Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2020. január 1.

napjától 2020. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**616.E/2019. (XI.21.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott
bírószági titkár beosztásának
megszüntetéséről és a Váci Járásbíróságra
történő beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (4) és (5) bekezdései alapján dr. Szentkereszt András Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírószági titkár hivatali beosztása a határozott időtartam lejártára tekintettel 2019. november 30. napjával megszűnik, ezért 2019. december 1. napjától a hivatali tevékenységét megelőző szolgálati helyére, a Váci Járásbíróságra beosztom.

Dr. Handó Tünde s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**625.E/2019. (XII. 2.) OBHE határozat az OBH
elnökének jogkörében eljáró
elnökhelyettes helyettesítéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 78. § (2) bekezdésében továbbá az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás 5. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján megállapítom, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnökének jogkörében eljáró elnökhelyettest távollétében vagy akadályoztatása esetén dr. Vajas Sándor elnökhelyettes helyettesíti.

Dr. Répássy Árpád s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese

**637.E/2019. (XII.10.) OBHE számú határozat
európai jogi szaktanácsadói koordinátor-
helyettesi megbízás megszűnéséről**

Dr. Senyei György, az Országos Bírósági Hivatal elnöke polgári-gazdasági ügyszakos európai jogi szaktanácsadói koordinátor-helyettesi megbízása –

az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 19. § (2) bekezdése, 16. § (1) bekezdése és 9. § (1) bekezdés c) pontja alapján, lemondására tekintettel – 2019. december 10. napjával megszűnik.

Dr. Vajas Sándor s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese

**648.E/2019. (XII. 19.) OBHE határozat bírák
és bírószági titkár minisztériumi beosztása**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján, - az igazságügyi miniszterrel egyetértésben, - dr. Élő Károlyt, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig az Igazságügyi Minisztériumba beosztom, továbbá dr. Demeter Zsuzsannának, a Fővárosi Törvényszék bírójának, dr. Vass Péternek, az Országos Bírósági Hivatal beosztott bírójának 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig, dr. Bencze Andreának, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírójának és dr. Bak Szilviának, a Budapest Környéki Törvényszék bírószági titkárának 2020. január 1. napjától 2020. március 31. napjáig terjedő határozott időtartamra, a minisztériumi beosztását meghosszabbítom.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**663.E/2019. (XII. 20.) OBHE határozat a
Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma
kollégiumvezetői feladatainak ellátásával
való megbízásról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133. § (2) bekezdése alapján dr. Pestovics Ilona tanácselnököt megbízom 2020. január 7. napjától 2021. január 6. napjáig terjedő időtartamra, a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői feladatainak ellátásával.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**665.E/2019. (XII. 31.) OBHE határozata
Szegedi Törvényszék elnöke vezetői
tiszttségének megszűnéséről és
tanácselnöki kinevezéséről**

Megállapítom, hogy dr. Tárkány-Szűcs Babettnek a Szegedi Törvényszék elnökének a vezetői tisztse – a megbízási időtartam leteltére tekintettel – 2019. december 31. napjával megszűnik, ezért őt 2020. január 1. napjától a Szegedi Törvényszékre tanácselnöknek kinevezem.

Indokolás:

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Szegedi Törvényszék elnökének kinevezéséről szóló 496/2013. (XII. 13.) OBHE számú határozatával dr. Tárkány-Szűcs Babettet 2014. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezte a Szegedi Törvényszék elnökévé.

Dr. Tárkány-Szűcs Babettnek, a Szegedi Törvényszék elnökének az elnöki megbízási időtartama 2019. december 31-én lejár.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 138. § a) pontja szerint a bírósági vezetői tisztse megszűnik a megbízási időtartam leteltével. Ehhez kapcsolódóan a Bszi. 141. § (1) bekezdése kimondja: ha a törvényszék elnökének a tisztse a megbízási időtartam leteltével szűnik meg, őt pályázat kiírása nélkül a vezetői tevékenységével azonos szintű bíróságra tanácselnöknek kell kinevezni.

Mindezekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**666.E/2019. (XII. 31.) OBHE számú
határozata Szegedi Törvényszék
tanácselnökének a Szegedi Törvényszék
elnöki feladatainak ellátásával való
megbízásáról**

Dr. Tárkány-Szűcs Babettet, a Szegedi Törvényszék tanácselnökét 2020. január 1. napjától az ismételt kiírandó pályázat elbírálásáig, de legfeljebb 2020. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Szegedi Törvényszék elnöki feladatainak ellátásával megbízom.

Indokolás:

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 664.E/2019. (XII. 31.) OBHE határozatával a Bírósági Közlöny 2019. évi 7-8. számában közzétett 496.E/2019. (IX.

19.) OBHE számú határozattal a Szegedi Törvényszék elnöki álláshelyére kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánította.

Ezt követően a 665.E/2019. (XII. 31.) OBHE határozatával megállapította, hogy dr. Tárkány-Szűcs Babettnek, a Szegedi Törvényszék elnökének a vezetői tisztse – a megbízási időtartam leteltére tekintettel – 2019. december 31. napjával megszűnik, ezért őt 2020. január 1. napjától a Szegedi Törvényszékre tanácselnöknek kinevezte.

A Szegedi Törvényszéken az elnöki tisztse 2020. január 1. napjától, az elnökhelyettesi tisztse de facto jelenleg is, de jure 2020. január 10. napjától betöltetlen.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133. § (3) bekezdése szerint, ha a bíróság elnöke és elnökhelyettese egyidejűleg 2 hónapot meghaladóan akadályoztatva van a feladatai ellátásában - ideértve azt az esetet is, ha a tisztse nincs betöltve - az OBH elnöke az adott bíróság bírósági vezetői közül valamely vezetőt az elnöki vagy elnökhelyettesi feladatok ellátásával megbízhat legfeljebb 6 hónapra.

Mindezekre figyelemmel dr. Tárkány-Szűcs Babettet, a Szegedi Törvényszék tanácselnökét, mint bírósági vezetőt a rendelkező részben meghatározott időtartamra megbízom az elnöki feladatok ellátásával.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**7.E/2020. (I.10.) OBHE határozat bírónak az
Országos Bírósági Hivatalba határozott
időtartamra történő beosztása
meghosszabbításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Fuglovics Gabriella Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírónak hivatali beosztását 2020. január 16. napjától 2020. július 15. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

9.E/2020. (I. 13.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék elnökének a büntető ügyszakot irányító és felügyelő igazgatási tevékenysége vizsgálatáról

1. Elrendelem a Szegedi Törvényszék elnökének a büntető ügyszakot irányító és ellenőrző igazgatási tevékenysége vizsgálatát.
2. A vizsgálat alapja a Szegedi Törvényszék büntető ügyszakjának működésére vonatkozó és a vizsgálók rendelkezésére bocsátott tényállítások.
3. A vizsgálat indoka - a tényállításokra figyelemmel - a Szegedi Törvényszék elnöke által végzett, illetve irányított és ellenőrzött igazgatási tevékenység feltárásának a szükségessége.
4. A vizsgálat típusa külső vizsgálók bevonásával lefolytatandó célvizsgálat.
5. A vizsgálat célja a Szegedi Törvényszék büntető ügyszakát érintő igazgatási tevékenység, valamint ehhez kapcsolódóan a szervezet és a működés részletes áttekintése a pontos helyzetelemzés és feladatmeghatározás érdekében.
6. A vizsgálat teljeskörű, a 2018. december 1. és 2019. december 31. közötti időszak összes igazgatási intézkedésére és azok megvalósításának folyamatára kiterjed.
7. A vizsgálók valamennyi vizsgálati módszert alkalmazhatják, így önállóan és együttesen is jogosultak
 - a) a Szegedi Törvényszék valamennyi helyiségében helyszíni vizsgálatot tartani,
 - b) iratokat tanulmányozni, a Szegedi Törvényszék belső határozataiba, elnöki intézkedéseibe, utasításaiba, igazgatási irataiba, valamint nyilvántartásaiba betekinthetnek,
 - c) a Szegedi Törvényszék elnökétől vagy más bírósági vezetőtől, bírótól, illetve igazságügyi alkalmazottól a vizsgálat céljához kapcsolódóan szóbeli vagy írásbeli nyilatkozatot, jelentést, adatszolgáltatást, továbbá okiratot kérni,
 - d) a vizsgálatához a szükséges iratokról, dokumentumokról másolatot, illetve kivonatot készíteni vagy készíttethetni.
8. A vizsgálat tárgya
 - a) a vizsgált időszakban a Szegedi Törvényszéken a büntető ügyszakot érintően végzett - szabályzatalkotással, ajánlásokkal, intézkedésekkel, utasításokkal, vizsgálatok elrendelésével, beszámolók készítésével, jelentések bekérésével, megkeresésekkel, tájékoztatók kiadásával megvalósuló - igazgatási tevékenység,
 - b) az igazgatási intézkedések megvalósításának és ellenőrzésének folyamata.
9. A vizsgálatot vizsgálócsoporthoz végzi, amelynek elnöke:

dr. Ribai Csilla, a Fővárosi Ítéltábla elnöke,

tagjai:

dr. Turi Tamás, a Pécsi Ítéltábla megbízott elnöke,
dr. Dzsula Marianna, a Debreceni Ítéltábla bíróját,
dr. Kékedi Szabolcs, az Országos Bírósági Hivatal főosztályvezetője

10. A vizsgálat időtartama 60 nap, kezdődőpontja 2020. január 20., befejező időpontja 2020. március 20.

11. A vizsgálati jelentést 2020. március 31-ig kell a vizsgálócsoporthoz elkészíteni.

12. A Szegedi Törvényszék elnöke köteles biztosítani a vizsgálat lefolytatásához szükséges feltételeket, megadni a vizsgálók számára a szükséges tájékoztatásokat és az általuk kért adatokat, illetve a vizsgálatot végzőkkel köteles együttműködni.

Indokolás:

A Szegedi Törvényszék büntető ügyszakjának működésére vonatkozóan megfogalmazott és a vizsgálók rendelkezésére bocsátott tényállításokra figyelemmel az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke szükségesnek tartja a Szegedi Törvényszék elnöke által végzett, illetve irányított igazgatási tevékenység ellenőrzését a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76.§ (6) bekezdés b) pontja alapján.

Ennek megfelelően a jelen határozatával a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (Igsz.) 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján - az Igsz. 63. § (3) bekezdés a)-d) pontjában foglaltak teljesítésével - igazgatási vizsgálatot rendel el.

A határozat tartalmazza a vizsgálat írásbeli elrendeléséről szóló intézkedés valamennyi kötelező tartalmi elemét. Eszerint:

- a lefolytatandó vizsgálat alapját, indokát, típusát, annak jellegét az alapul szolgáló jogszabályhely - ideértve a jelen szabályzatra történő hivatkozást is - megjelölésével,

- a vizsgálat célját, a vizsgálat terjedelmét - ezen belül a vizsgált időszakot és folyamatot - esetlegesen a megvalósításhoz ajánlott vizsgálati módszereket és a vizsgálat tárgyát,

- a vizsgálatot végző személy vagy személyek (vizsgáló team) - ez utóbbi esetben a csoport vezetőjének - kijelölését,

- a vizsgálat kezdő és befejező időpontját, valamint a vizsgálati jelentés elkészítésének határidejét.

Az elrendelt igazgatási vizsgálat célvizsgálat, amely az Igsz. 80. §-a szerint konkrét tevékenységhez, témakörhöz köthető részletes áttekintés, amelynek célja, hogy a vizsgált részterületen pontos helyzetelemzés és feladatmeghatározás történjen. Az Igsz. kimondja azt is, hogy a célvizsgálatok elvégzésekor helyszíni vizsgálatokra, irattanulmányozásokra is sor kerülhet.

Az Igsz. 64. § (1) bekezdésének megfelelően az OBH elnöke által elrendelt vizsgálatot az OBH elnöke által kijelölt vizsgálók folytatják le, akiknek jogkörére az Igsz. 65. § (1) bekezdése irányadó.

A vizsgálati jelentést a vizsgálócsoportnak az Igsz. 69. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően kell elkészíteni, amelynek határideje az Igsz. 62. § (3) bekezdése alapján az elrendeléstől számított 60 nap.

Az Igsz. 65. § (2) bekezdése alapján a határozat rögzíti a vizsgálatot érintett Szegedi Törvényszék elnökének és az egyes szervezeti egységek vezetőinek a vizsgálatot kapcsolatos kötelezettségeit.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

10.E./2020. (I. 14.) OBHE számú határozat európai jogi szaktanácsadó titkári megbízás megszűnéséről

Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról rendelkező 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 9. § (1) bekezdése, és az európai jogi szaktanácsadói titkári hálózatról szóló 8/2017. (VII. 13.) OBH utasítás 7. § c) és d) pontja alapján dr. Gyalog Renáta Évának, a Szentendrei Járásbíróság bírósági titkárnak a Szegedi Ítéltábla illetékességi területére szóló polgári-gazdasági ügyszakos európai jogi szaktanácsadói titkári megbízása 2020. január 15-ei hatállyal megszűnik.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

12.E./2020. (I. 15.) OBHE számú határozat európai jogi szaktanácsadói megbízás megszűnéséről

Dr. Kiss Árpád Lajosnak, a Kúria bírójának az Észak-Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területére szóló közigazgatási ügyszakos európai jogi szaktanácsadói megbízása – az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 9. § (1) bekezdés g) pontja alapján, áthelyezésére tekintettel – 2020. január 1. napjával megszűnt.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Fazekas Ágnes, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját 2019. december 1. napjától határozatlan időre a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnöki munkakörbe,

megbízta

dr. Kristó Ágnes, az Érdi Járásbíróság bíróját a 2019. december 17. napjától 2020. december 16. napjáig terjedő időtartamra az Érdi Járásbíróság elnökhelyettesi feladatainak ellátásával.

A Fővárosi Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Nyujtó Katalint, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót a 2020. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróság B.II. Csoportjának csoportvezető-helyettesévé,

dr. Jaczkó Beáta Irént, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettes bíróját, címzetes törvényszéki bírót a 2020. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróság P.V. Csoportjának csoportvezető-helyettesévé,

dr. Mikó Gergelyt, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját a 2020. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Budai Központi Kerületi Bíróság Perenkívüli és Végrehajtási Csoport csoportvezetőjévé,

beosztotta

dr. Fekecs Beátát és

dr. Horváth Ágota Terézt 2020. január 1. napjától a Pesti Központi Kerületi Bíróságon bírói munkakörbe a vezetői megbízatás lejártára figyelemmel.

A Gyulai Törvényszék elnöke

kijelölte

dr. Jámor Pált, a Gyulai Törvényszék bíróját 2019. december 1. napjától büntetés-végrehajtási feladatok ellátására,

dr. Darók Katalint, a Békéscsabai Járásbíróság bíróját 2019. december 12. napjától nyomozási bírói feladatok ellátására,

A Kaposvári Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Leidecker Andreát és

dr. Balla Barbarát, a Kaposvári Törvényszék bíráit 2020. január 1. napjától határozatlan időre a Kaposvári Törvényszékre tanácselnöki munkakörbe.

A Kecskeméti Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Ónodi Csaba Istvánt, a Kecskeméti Törvényszék kollégiumvezető-helyettesét a 2020. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Kecskeméti Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezető-helyettesévé,

megbízta

*dr. Perlaki Adrienn*t, a Kunszentmiklósi Járásbíróság bíróját a 2019. december 1. napjától 2020. november 30. napjáig terjedő időtartamra a Kunszentmiklósi Járásbíróság elnöki feladatainak ellátásával.

A Miskolci Törvényszék elnökhelyettese

kinevezte

dr. Puskár Józsefet, a Miskolci Járásbíróság bíróját a 2020. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Tiszaújvárosi Járásbíróság elnökévé.

A Szegedi Törvényszék területén *dr. Zsurzsa József*, a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság elnöke a 2011. évi CLXI. törvény 138. § d) pontja alapján vezetői tisztségéről lemondott.

A 139. § (1) bekezdése szerinti lemondási idő figyelembevételével a vezetői tisztsége 2020. április 15. napján megszűnik.

A Szolnoki Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Szabó Istvánt, a Karcagi Járásbíróság elnökét a 2019. december 15. napjától 2025. december 14. napjáig terjedő időtartamra a Karcagi Járásbíróság elnökévé.

Szántóné dr. Laczay Erika Máriát, a Szolnoki Törvényszék bíróját a 2020. január 17. napjától 2026. január 16. napjáig terjedő időtartamra a Kunszentmiklósi Járásbíróság elnökévé,

kijelölte

dr. Tolnai Györgyi Zsuzsannát és

dr. Varga Mónikát, a Szolnoki Törvényszék bíráit 2019. december 1. napjától büntetés-végrehajtási feladatok ellátására.

A Tatabányai Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Gáll Attila Gábort, a Tatabányai Járásbíróság elnökét a 2019. november 15. napjától 2025. november 14. napjáig terjedő időtartamra a Tatabányai Járásbíróság elnökévé,

dr. Rázsó Ferenc Pétert, a Tatabányai Járásbíróság bíróját a 2019. november 15. napjától 2025. november 14. napjáig terjedő időtartamra a Tatabányai Járásbíróság elnökhelyettesévé,

kijelölte

Herczegné dr. Takács Katalint, az Esztergomi Járásbíróság bíróját a 2020. január 10. napjától büntetés-végrehajtási feladatok ellátására,

megszüntette

Dr. Király Szonjának, a Tatai Járásbíróság elnökének 2019. november 30. napjával a nyomozási bírói kijelölését.

A Veszprémi Törvényszék elnöke

kinevezte

*dr. Vincze Edina Ágnes*t, a Veszprémi Járásbíróság elnökhelyettesét a 2020. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Veszprémi Törvényszék Cégbírósága csoportvezetőjévé.

A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke

kijelölte

dr. Kovács Ritát, a Zalaegerszegi Járásbíróság bíróját 2019. november 15. napjától büntetés-végrehajtási feladatok ellátására,

megszüntette

dr. Aradi Krisztinának, a Zalaegerszegi Törvényszék bírójának 2019. november 15. napjával a nyomozási bírói kijelölését,

dr. Andódi Henriettának, a Nagykanizsai Járásbíróság bírójának 2019. november 15. napjával a nyomozási bírói, valamint a büntetés-végrehajtási feladatok ellátására vonatkozó kijelölését.

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke a Bírósági Közlöny 2019. évi 9. számában a Szentendrei Járásbíróság elnökhelyettesi álláshelyének (100. számú) betöltésére kiírt

pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése alapján eredménytelenné nyilvánította.

A Debreceni Törvényszék elnöke a Bírósági Közlöny 2019. évi 10. számában a Püspökladányi Járásbíróság elnöki álláshelyének (51. számú) betöltésére kiírt pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése alapján eredménytelenné nyilvánította.

A Debreceni Törvényszék elnöke a Bírósági Közlöny 2019. évi 6. számában a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki álláshelyének (128. számú) betöltésére kiírt pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése alapján eredménytelenné nyilvánította.

A Debreceni Törvényszék elnöke a Bírósági Közlöny 2019. évi 6. számában a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökhelyettesi álláshelyének (30. számú) betöltésére kiírt pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése alapján eredménytelenné nyilvánította.

A Fővárosi Törvényszék elnöke a Bírósági Közlöny 2019. évi 6. számában a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki álláshelyének (675. számú) betöltésére kiírt pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése alapján eredménytelenné nyilvánította.

A Gyulai Törvényszék elnöke a Bírósági Közlöny 2019. évi 6. számában a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki álláshelyének (83. számú) betöltésére kiírt pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése alapján eredménytelenné nyilvánította.

A Kaposvári Törvényszék elnöke a Bírósági Közlöny 2019. évi 9. számában, a Nagyatádi Járásbíróságon 1 bírósági titkári álláshely betöltésére kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánította.

A Kecskeméti Törvényszék elnöke a Bírósági Közlöny 2019. évi 7-8. számában a Kunszentmiklósi Járásbíróság elnöki álláshelyének (47. számú) betöltésére kiírt pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.évi CLXI. törvény 132. §

(2) bekezdése alapján eredménytelenné nyilvánította.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke a Bírósági Közlöny 2019. évi 6. számában, a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki álláshelyének (118. számú) betöltésére kiírt pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése alapján eredménytelenné nyilvánította.

PÁLYÁZATOK

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítélőtáblák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.

CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,

- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.



A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,
- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,
- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII.

törvényben (Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bírósági Közlöny](#)ben és a [központi bírósági honlapon](#) jelennek meg.

2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyonnyilatkozatot tesznek.
- A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfelelően.
- A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a

pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

1. a jelentkezési segédlapot, valamint
2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:
 - 2.1. az önéletrajzot,
 - 2.2. az igazolványképet (2 db),
 - 2.3. az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,
 - 2.4. az érvényes pályaaalkalmassági vizsgálati eredményt,
 - 2.5. a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
 - 2.6. a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
 - 2.7. a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,
 - 2.8. a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bíró az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, az 1. pontban foglaltat, valamint a 2. pontban felsoroltak közül a 2.1., 2.2. és 2.8. pontban felsoroltakat kell csatolnia.

3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken <http://birosag.hu/palyazatok/biroi-palyazatok/segedlapok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha - a jelentkezési segédlapon - a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltekor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetőek, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.

3.7. A bírói álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz segítséget nyújt továbbá a „[Közérthető pályázati tudnivalók \(GY.I.K.\)](#)”.

4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

- a) járásbíróságra kiírt pályázat esetén a járásbíróság elnökéhez,
- b) közigazgatási és munkaügyi bíróságra kiírt pályázat

esetén a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnökéhez, c) törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék elnökéhez,

d) ítélőtáblára kiírt pályázat esetén az ítélőtábla elnökéhez,

e) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő határidőben kell benyújtani.

5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkészült, azt a bíróság elnöke - a járásbíróság elnöke, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke kivételével - elutasítja. A hiányos - pótolható hiánnyal rendelkező - pályázatot benyújtó pályázót pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén - és a nem pótolható hiánnyal rendelkező - pályázatot elutasítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét - hiánypótlás esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatását - követő 15 napon belül a bírói tanács a pályázókat meghallgatja. A pályázatokat a bírói tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírói tanács a megállapított rangsort megküldi a bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálójá az OBH elnöke, vagy - a Kúriára kiírt pályázat esetén - a Kúria elnöke. A pályázati eljárás eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírói kinevezésre,
- a pályázatot eredménytelené nyilváníthatja. Az OBH elnöke dönthet a bíró áthelyezéséről is.

5.5. Az OBH elnöke a pályázat eredményéről - a Kúriára kiírt pályázat kivételével - értesíti a pályázattal érintett bíróság elnökét. A bíróság elnöke a pályázókat a pályázat eredményéről írásban tájékoztatja, egyidejűleg közli a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

A bírósági fogalmazói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírósági fogalmazói állásokat az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 14. § (6) bekezdése alapján nyilvános pályázat útján kell betölteni, kivéve, ha az állás betöltésére az lasz. 17.

§ (3) bekezdésének alkalmazásával már kinevezett bírósági fogalmazó áthelyezésével kerül sor.

A bírósági fogalmazói állásokra azok a cselekvőképes magyar állampolgárok pályázhatnak, akik legkésőbb a szóbeli versenyvizsga időpontjában egyetemi állam- és jogtudományi diplomával rendelkeznek, és hatósági bizonyítvánnyal igazolják azt a tényt, hogy az lasz. 11. §-a (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény velük szemben nem áll fenn.

A pályázó a kiírt álláshelyet a jelentkezési lap és mellékletei benyújtásával pályázhatja meg. A motivációs levél terjedelme legfeljebb kettő - 12-es betűmérettel, géppel írott - A/4-es oldal lehet.

A pályázathoz a benyújtással egyidejűleg csatolni kell:

a kitöltött jelentkezési lapot és mellékletét (a nyomtatványok <https://birosag.hu/birosagi-fogalmazoi-palyazatok> linkről letölthetők)

motivációs levelet

a pályázó önéletrajzát

a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát, ennek hiányában az abszolutóriumot vagy az államvizsgát megelőző utolsó félév eredményes befejezését tanúsító egyetemi igazolást

a kiállításától számított kilencven napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, ennek hiányában a hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállításának kezdeményezését tanúsító okiratot.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány igénylésekor a más törvénynek való megfelelés rovatban az lasz. 11. § (4) és (5) bekezdését kell megjelölni, a kizárólag a büntetlen előéletet igazoló bizonyítvány nem fogadható el. A „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kérelem”-on a bizonyítvány címzettjeként a pályázó helyett az Országos Bírósági Hivatal is megjelölhető, amely szerv az lasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdésében megjelölt törvényi rendelkezések alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz - amennyiben a pályázó többletpontokat kíván elérni - csatolni kell:

az egyetemi szabályzatban kötelezően előírt szakmai gyakorlat bíróságon történő eltöltéséről a bíróság elnöke által aláírt és lepecsételt igazolást a bíróságon eltöltött egyéb szakmai gyakorlatról az adott bíróság elnöke által aláírt és lepecsételt igazolást

a munkáltatói jogkör gyakorlója által aláírt és lepecsételt igazolást bírósági ügyintézőként igazságügyi szolgálati jogviszonyban töltött idejéről a diploma mellékletének közjegyző által hitelesített másolatát, amennyiben a diploma „summa cum laude” („praeclare”) vagy „cum laude” minősítése abban szerepel

a kiküldő egyetem által kiállított magyar nyelvű igazolást a jogi egyetemi tanulmányok folytatásához

kötődő, minimum 2 hónap időtartamú külföldi tanulmányútról
 az OTDK-n elért 1., 2., 3. helyezést vagy különdíjat igazoló okirat másolatát
 nemzetközi vagy bíróság által országos nevezési lehetőséggel meghirdetett perbeszédversenyen elért 1., 2., 3. helyezést vagy különdíjat igazoló okirat másolatát
 a jogi diploma megszerzéséhez szükséges nyelvvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát
 nyelvvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát.

Amennyiben a pályázó az Országos Bírósági Hivatal által meghirdetett tudományos pályázaton 1., 2. vagy 3. helyezést ért el vagy különdíjat kapott, elegendő e tényre a jelentkezési lap megfelelő rovatának kitöltése útján hivatkozni, okiratának másolatát csatolnia nem kell.

Személyesen vagy postai úton legkésőbb a központi szóbeli versenyvizsga időpontjában is érvényesen benyújtható

a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolata a kiállításától számított 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány és amennyiben a pályázó a pályázati határidő lejártát követően szerez jogosultságot többletpontra, az ezt igazoló dokumentum

úgy, hogy az legkésőbb a szóbeli vizsga megkezdésének időpontjáig rendelkezésre álljon. Amennyiben a pályázó több álláshelyre kíván pályázni, úgy a jelentkezési lapon fel kell tüntetnie ezek sorrendjét.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázat érvénytelen, ebben az esetben versenyvizsga nem tehető.

A sikeres fogalmazói vizsgán elért pontszám egymagában nem elegendő és nem egyedüli feltétele a fogalmazói kinevezésnek.

A bírósági fogalmazói kinevezésre pályázók a pályázati eljárásra és a pályázat elbírálásának módjára vonatkozóan a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról és képzéséről szóló, többször módosított 11/1999. (X. 6.) IM rendelet rendelkezéseiből és – a <http://www.birosag.hu> weboldalon megtalálható - a bírósági fogalmazók felvételi rendjéről szóló szabályzatból (3/2016. (II.29.) OBH utasítás) tájékozódhatnak.

A bírósági fogalmazó illetményére az lasz. rendelkezései, az egyéb juttatásokra a bíróságok az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI. 26.) OBH utasítás rendelkezései az irányadók.

BÍRÓSÁGI VEZETŐI PÁLYÁZATOK

18.E/2020. (I. 22.) OBHE határozat a Debreceni Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Debreceni Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – az ítéltáblai és a munkaügyi ítélkezés területén szerzett tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint a bírósági igazgatás terén szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Debreceni Ítéltábla Munkaügyi Kollégiumának működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Debreceni Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a kollégium előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - az új szervezeti struktúrában az ítélkezés zökkenőmentességének biztosítása
 - a változó jogszabályi környezethez alkalmazkodás szükségessége
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága

- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja 16.30 óra.

A pályázat beadásának helye:

Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

19.E/2020. (I. 22.) OBHE határozat a Fővárosi Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Fővárosi Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – az ítéltáblai és a munkaügyi ítélkezés területén szerzett tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint a bírósági igazgatás terén szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Fővárosi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiumának működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

- a kollégium előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- az új szervezeti struktúrában az ítélkezés zökkenőmentességének biztosítása
- a változó jogszabályi környezethez alkalmazkodás szükségessége
- ítélkezés időszerepe és megalapozottsága
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja 16.30 óra.

A pályázat beadásának helye:

Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

20.E/2020. (I. 22.) OBHE határozat a Győri Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Győri Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – az ítéltáblai és a munkaügyi ítélkezés területén szerzett tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint a bírósági igazgatás terén szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Győri Ítéltábla Munkaügyi Kollégiumának működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Győri Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a kollégium előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - az új szervezeti struktúrában az ítélkezés zökkenőmentességének biztosítása
 - a változó jogszabályi környezethez alkalmazkodás szükségessége
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja 16.30 óra.

A pályázat beadásának helye:

Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

21.E/2020. (I. 22.) OBHE határozat a Pécsi Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Pécsi Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – az ítélőtáblai és a munkaügyi ítélkezés területén szerzett tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint a bírósági igazgatás terén szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Pécsi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiumának működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Pécsi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a kollégium előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - az új szervezeti struktúrában az ítélkezés zökkenőmentességének biztosítása
 - a változó jogszabályi környezethez alkalmazkodás szükségessége
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja 16.30 óra.

A pályázat beadásának helye:

Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

22.E/2020. (I. 22.) OBHE határozat a Szegedi Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Szegedi Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – az ítélőtáblai és a munkaügyi ítélkezés

területén szerzett tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint a bírósági igazgatás terén szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Szegedi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiumának működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Szegedi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a kollégium előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - az új szervezeti struktúrában az ítélezés zökkenőmentességének biztosítása
 - a változó jogszabályi környezethez alkalmazkodás szükségessége
 - ítélezés időszorúsága és megalapozottsága
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja 16.30 óra.

A pályázat beadásának helye:

Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

A Kúria elnöke pályázatot hirdet

a Kúrián polgári ügyszakos tanácselnöki (27. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

Az elbírálás során előnyt jelent a legalább tíz éves bírói gyakorlat, továbbá vegyes kötelmi területen szerzett ítélezési gyakorlat.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 14. napja. 14.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztálya (1055 Budapest, Markó u. 16.).

A Fővárosi Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet

a Fővárosi Ítéltáblán polgári ügyszakos tanácselnöki (11. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az öröklési perekben, vegyes kötelmi perekben, szerződésen kívüli kártérítési perekben, személyhez fűződő jogok megsértése miatti perekben szerzett másodfokú ítélezési gyakorlatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.
A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat beérkezésének határideje:
2020. február 20. napja. 15.00 óra

A pályázat beadásának helye:
Fővárosi Ítéltábla Elnöki Irodája (1055 Budapest, Markó u. 16.).

A Fővárosi Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet

a Fővárosi Ítéltáblán munkaügyi ügyszakos tanácselnöki (102. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint a munkaügyi területen szerzett másodfokú ítélkezési gyakorlatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat beérkezésének határideje:
2020. február 20. napja. 15.00 óra

A pályázat beadásának helye:
Fővárosi Ítéltábla Elnöki Irodája (1055 Budapest, Markó u. 16.).

A Győri Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet

a Győri Ítéltáblán civilisztikai ügyszakos tanácselnöki (20. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint a polgári és munkaügyi

területen szerzett másodfokú ítélkezési gyakorlatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
 - kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
 - hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.
- A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat beérkezésének határideje:
2020. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:
Győri Ítéltábla Elnöki Irodája (9021 Győr, Domb utca 1.).

A Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettese pályázatot hirdet

a Salgótarjáni Járásbíróság elnökhelyettesi (24. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Salgótarjáni Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH

szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Balassagyarmati Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

- a törvényszék elnökhelyettese által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja 16.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkársága
(2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.).

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Szentendrei Járásbíróság elnökhelyettesi (100. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Szentendrei Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,

- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága (1146 Budapest, Thököly út 97-101.).

A Debreceni Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Debreceni Járásbíróság Szabálysértési Csoport csoportvezető (56. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Debreceni Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Debreceni Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2020. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:
Debreceni Törvényszék Elnöki Titkársága (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.)

A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Fővárosi Törvényszék büntető ügyszakos tanácselnöki (18. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a szakmai vezetői tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat beérkezésének határideje:
2020. február 20. napja

A pályázat beadásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Irodája (1055 Budapest, Markó u. 27.)

A Kecskeméti Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Bajai Járásbíróság elnöki (41. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Bajai Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Kecskeméti Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),

- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 28. napja.

A pályázat beadásának helye:

Kecskeméti Törvényszék Elnöki Titkársága (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.).

A Miskolci Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

az Ózdi Járásbíróság elnöki (51. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell az Ózdi Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,

- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Miskolci Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Miskolci Törvényszék Elnöki Titkársága (3525 Miskolc, Dózsa György út 4.).

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Nyíregyházi Törvényszék büntető ügyszakos csoportvezető (24. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Nyíregyházi Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,

- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Nyíregyházi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Nyíregyházi Törvényszék Elnöki Titkársága (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

2. a Fehérgyarmati Járásbíróság elnöki (42. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Fehérgyarmati Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Nyíregyházi Törvényszék

Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Nyíregyházi Törvényszék Elnöki Titkársága (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 2.).

A Pécsi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Pécsi Járásbíróság elnöki (36. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Pécsi Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,

- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Pécsi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Pécsi Törvényszék Elnöki Titkársága (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A Pécsi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Pécsi Járásbíróság elnökhelyettesi (41. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,

- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Pécsi Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,

- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Pécsi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Pécsi Törvényszék Elnöki Titkársága (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A Szegedi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság elnöki (44. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,

- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok

megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

– az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,

– az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Szegedi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

– a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

– a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),

- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,

- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,

- bírósági integritás,

- bírósághoz való hozzáférés,

- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Szegedi Törvényszék Elnöki Titkársága (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.).

BÍRÓI PÁLYÁZATOK

23.E/2020. (I. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Fővárosi Ítéltáblán egy ítélőtáblai bírói álláshelyre

A Fővárosi Ítéltáblán egy munkaügyi ügyszakos ítélőtáblai bírói (Munkaügyi Kollégium 100. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a munkaügyi fellebbviteli bírói gyakorlatnak van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Fővárosi Ítéltábla Elnöki Irodája (1055 Budapest, Markó u. 16.)

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

24.E/2020. (I. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Fővárosi Ítéltáblán egy ítélőtáblai bírói álláshelyre

A Fővárosi Ítéltáblán egy munkaügyi ügyszakos ítélőtáblai bírói (Munkaügyi Kollégium 101. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a munkaügyi fellebbviteli bírói gyakorlatnak van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Fővárosi Ítéltábla Elnöki Irodája (1055 Budapest, Markó u. 16.)

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

25.E/2020. (I. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szegedi Ítéltáblán egy ítélőtáblai bírói álláshelyre

A Szegedi Ítéltáblán egy munkaügyi ügyszakos ítélőtáblai bírói (Munkaügyi Kollégium 11. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a munkaügyi fellebbviteli bírói gyakorlatnak van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Szegedi Ítéltábla Elnöki Irodája (6721 Szeged, Sóhordó utca 5.)

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

26.E/2020. (I. 22.) OBHE határozat
Pályázati kiírás a Győri Ítéltáblán egy
ítélőtáblai bírói álláshelyre

A Győri Ítéltáblán egy munkaügyi ügyszakos ítélőtáblai bírói (Munkaügyi Kollégium 16. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a munkaügyi fellebbviteli bírói gyakorlatnak van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
 2020. február 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
 Győri Ítéltábla Elnöki Irodája (9021 Győr, Domb utca 1.)

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

fogalmazói álláshely betöltésére pályázatot
hirdet.

A pályázatok beérkezésének határideje:
 2020. február 28. napja 14.00 óra.

Írásbeli versenyvizsga időpontja:
 2020. március 9. napja.

Szóbeli versenyvizsga időpontja:
 2020. március 30. napja.

A pályázatok elbírálásának határideje:
 2020. május 4. napja.

Az állások betöltésének időpontja:
 2020. május 18. napja.

A pályázatok beadásának helye:
 Országos Bírósági Hivatal (1055 Budapest, Szalay u. 16.)

1 példányban postai úton vagy személyesen – igazság-ügyi alkalmazott esetében a munkáltatói jogkör gyakorlójának egyidejű tájékoztatásával - kell benyújtani olyan időben, hogy az legkésőbb a pályázati határidő utolsó napján megérkezzen.

BÍRÓSÁGI FOGALMAZÓI PÁLYÁZATOK

a Fővárosi Törvényszék elnöke
 a Fővárosi Törvényszéken 12

a Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettese
 a Balassagyarmati Járásbíróságon 1
 a Salgótarjáni Járásbíróságon 1

a Budapest Környéki Törvényszék elnöke
 a Budapest Környéki Törvényszéken 2

az Egri Törvényszék elnöke
 a Hatvani Járásbíróságon 1

a Gyulai Törvényszék elnöke
 a Békéscsabai Járásbíróságon 1
 az Orosházi Járásbíróságon 1

a Kaposvári Törvényszék elnöke
 a Kaposvári Járásbírósági 1
 a Marcali Járásbíróságon 1

a Kecskeméti Törvényszék elnöke
 a Kecskeméti Járásbíróságon 1

a Miskolci Törvényszék elnökhelyettese
 a Miskolci Járásbíróságon 3

a Székesfehérvári Törvényszék elnöke
 a Székesfehérvári Járásbíróságon 1

a Szolnoki Törvényszék elnöke
 a Szolnoki Járásbíróságon 1
 a Tiszafüredi Járásbíróságon 1

EGYÉB PÁLYÁZATOK

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke
pályázatot hirdet

**az európai jogi szaktanácsadók polgári-
 gazdasági ügyszakos koordinátor-
 helyettesi tisztségének betöltésére.**

A tisztség betöltésére azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik az európai uniós jog területén magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretekkel, valamint az Európai Unió hivatalos nyelveinek valamelyikéből (kivéve a magyar nyelv) legalább középfokú, államilag elismert komplex (korábban C típusú) nyelvvizsgálattal és megfelelő nyelvtudással rendelkeznek.

A pályázathoz csatolni kell

- az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról szóló 9/2016. (X.17.) OBH utasítás 3. számú melléklete szerinti szakmai önéletrajzot,
- a koordinátor-helyettesként tervezett szakmai irányító, szervező munkát részletesen bemutató pályaművet,
- a nyelvismeretet igazoló dokumentumok másolatát,

- a szakjogi és egyéb szakirányú végzettséget, tudományos fokozatot igazoló dokumentumok másolatát (amennyiben azzal rendelkezik),
- nyilatkozatot arról, hogy
 - nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt és
 - nem áll fenn összeférhetetlenség a koordinátorral.

A pályázatot – a szolgálati út betartásával – a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökön keresztül kell az OBH elnökéhez benyújtani.

A pályázatnak a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökhöz történő beérkezésének határideje:

2020. február 28. napja

A pályázat továbbítását megelőzően a bíróság elnöke és az adott ügyszak kollégiumvezetője vagy a regionális kollégium vezetője véleményt nyilvánít arról, hogy a pályázatot támogatja-e. A kollégiumvezetői vélemény beszerzése a bírósági elnök feladata.

A munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnök 5 napon belül továbbítja a pályázatot az OBH elnökéhez.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

Európai jogi szaktanácsadói pályázat

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet

a Fővárosi Ítéltábla (a Fővárosi Törvényszék nélküli) illetékességi területén

- 3 büntető ügyszakos

a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén

- 1 büntető ügyszakos

a Debreceni Ítéltábla illetékességi területén

- 1 büntető ügyszakos

a Szegedi Ítéltábla illetékességi területén

- 1 polgári-gazdasági ügyszakos

európai jogi szaktanácsadó bírói tisztség betöltésére.

A tisztség betöltésére az a bíró pályázhat,

- akinek az európai uniós jog területén magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretei vannak,
- valamint az Európai Unió hivatalos nyelveinek valamelyikéből (kivéve a magyar nyelv) legalább közép fokú államilag elismert komplex (korábban C típusú) nyelvvizsgával és megfelelő nyelvtudással rendelkezik.

A pályázathoz csatolni kell

- az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról szóló 9/2016. (X.17.) OBH utasítás 3. számú melléklete szerinti szakmai önéletrajzot,
- a nyelvismeretet igazoló dokumentumok másolatát,
- a szakjogi és egyéb szakirányú végzettséget, tudományos fokozatot igazoló dokumentumok másolatát (amennyiben azzal rendelkezik),
- nyilatkozatot arról, hogy
 - mely illetékességi területre
 - mely ügyszakban kiírt tisztségre pályázik, valamint hogy
 - nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt és
 - nem áll fenn összeférhetetlenség a koordinátorral vagy a koordinátor-helyettesekkel.

A pályázatot – a szolgálati út betartásával – a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökön keresztül kell az OBH elnökéhez benyújtani.

A pályázatnak a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökhöz történő beérkezésének határideje:

2020. március 13. napja

A pályázat továbbítását megelőzően a bíróság elnöke és az adott ügyszak kollégiumvezetője vagy a regionális kollégium vezetője véleményt nyilvánít arról, hogy a pályázatot támogatja-e. A kollégiumvezetői vélemény beszerzése a bírósági elnök feladata.

A munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnök 5 napon belül továbbítja a pályázatot az OBH elnökéhez.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

A Kúria elnöke pályázatot hirdet

a Kúrián egy polgári-gazdasági ügyszakos európai jogi szaktanácsadó tisztség betöltésére.

A tisztség betöltésére a Kúria bírói közül az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, aki

- a) az európai jog területén magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretekkel és
- b) az Európai Unió hivatalos nyelveinek valamelyikéből (kivéve a magyar nyelv) legalább középfokú, államilag elismert komplex (korábban C típusú) nyelvvizsgával és megfelelő nyelvtudással rendelkezik.

A pályázatot az Országos Bírósági Hivatal elnökének, az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló 9/2016. (X. 17.) OBH utasítása 6.

§ (2) bekezdésében foglaltak szerint kell benyújtani.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. március 5. napja 14.00 óra

A pályázatot a Kúria elnökéhez címezve, a Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell 3 példányban benyújtani.

HÍREK

Halálozás

Dr. Horváth György, a Veszprémi Törvényszék nyugalmazott elnöke 2019. december 5. napján elhunyt.

Dr. Rác Erika Hajnalka a Budapest Környéki Törvényszék bírása 2019. december 15. napján elhunyt.

Bírósági igazolványok érvénytelenítése

Dr. Cséffán Józsefnek, a Dél-Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetőjének AB 203899 számú

Dr. Pap Eszternek, a Fővárosi Törvényszék bírásának AA 112061 számú

Dr. Pribula Lászlónak, a Debreceni Ítéltábla kollégiumvezetőjének AB 203586 számú bírói igazolványa elveszett.

Dr. Halász Ritának, a Tatabányai Törvényszék bírósági titkásának BA 174065 számú

Dr. Keszthelyi Melindának, a Battonyai Járásbíróság bírósági titkásának BC 603627 számú

Kis Roxánának, a Kúria tisztviselőjének BA 177423 számú

Nyikes Róbertnek, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság írnokának BA 188927 számú

Dr. Sokhegyi Zsoltnek, önálló bírósági végrehajtó-helyettesnek DE 951486 számú

Szebelédi Katinkának, a Fővárosi Ítéltábla bírósági ügyintézőjének BA 186145 számú

Varga-Laza Adrienn Anikónak, a Budapest Környéki Törvényszék tisztviselőjének BA 180388 számú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.





BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.

TELEFONSZÁM: +36 1 312 3083

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. SENYEI GYÖRGY, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. VAJAS SÁNDOR

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

www.birosag.hu

2020

